

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(52-й годъ изданія).

15 января.

№ 3.

1914 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

у редактора неофиц. час. Епарх.
Вѣд. А. И. Красногубова (Тула,
Жуковская ул., д. № 37).

Часть официальная.

Высочайшее пожертвованіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства причта и прихожанъ Спасской церкви села *Ломитолозова*, Новосильскаго уѣзда, о пособіи на ремонтъ означенной церкви, въ 22 день декабря 1913 года **Все милостивѣйше** соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ **Монаршихъ** щедротъ 1800 руб.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Пареніемъ, Архіепископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, преподано благословеніе—подполковнику Александру Мокшееву за пожер-

твованіе въ церковь села Изрога, Ефремовскаго уѣзда, иконы Свя-
тителя Ермогена въ кіотъ, стоимостью 250 руб., и мѣщанину
Георгію Второву за пожертвованіе въ церковь села Синегубова,
Чернскаго уѣзда, кіота на икону Святителя Феодосія Чернигов-
скаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью 200 р.

Перемѣны въ штатныхъ вакансіяхъ.

По указу Св. Синода, отъ 13 декабря 1913 г., при церкви
с. Протасова, Одоевского у., закрыта штатная діаконская вакансія
и открыта вторая штатная священническая вакансія.

Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика, въ село
Грабченки, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Алифановъ*—
4 января 1914 г.

Перемѣщены: священникъ села Черноусова, Чернскаго уѣзда,
Михаилъ Капланъ, къ Спасской церкви Желыбинскаго приюта,
Тульскаго у.,—2 января 1914 г.; діаконъ села Лапоткова, Кра-
пивенскаго уѣзда, *Николай Шенрокъ* на службу по военно-духов-
ному вѣдомству—4 января 1914 г. и псаломщикъ—діаконъ села
Дупень, Чернскаго у., *Павелъ Митякинъ* на службу въ Калуж-
скую епархію—31 октября 1913 года.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика села Корсакова,
Новосильскаго уѣзда, *Онисимъ Ульяновъ*—21 декабря 1913 г.

Исключены изъ списковъ за смертью монахиня Бѣлевскаго
Крестовоздвиженскаго монастыря *Паисія* (Махова) и послушница
Евнися Шанская обѣ 25 декабря 1913 г. и монахиня Кашир-
скаго Никитскаго женскаго монастыря *Минодора*—21 декабря
1913 года.

Пострижены въ монашество: послушницы Спасо-Казанской
женской общины *Екатерина Воробьева* съ тѣмъ же именемъ
„Екатерина“ и *Ольга Савельева* съ нарѣченіемъ имени „Аристо-
кля“—обѣ 22 декабря 1913 г. и послушники Тульскаго Бого-
родичнаго, что въ Щелковѣ монастыря *Николай Мусатовъ* съ
нареченіемъ имени „Никандръ“ и *Димитрій Орловъ*—„Михаилъ“
оба 23 декабря 1913 г.

Опредѣлена въ число послушницъ Каширскаго Никитскаго
женскаго монастыря крестьянская дѣвица *Ирина Ярошкина*, она
же Силаева—18 декабря 1913 г.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ Тростниковскомъ начальномъ училищѣ, Веневскаго уѣзда діакону села Спасскаго *Михаилу Преображенскому*, съ освобожденіемъ отъ такового прих. *В. Бъловодскаго*. Въ Клоковскомъ начальномъ училищѣ, Тульскаго уѣзда учительницѣ *Александрѣ Шумиловой*, съ освобожденіемъ приходскаго свящ. *А. Аболенскаго*.

Назначены законоучителями начальныхъ училищъ Чернскаго уѣзда: Гремячевскаго—священникъ села Скороднаго *Николай Архангельскій* и Петровскаго священникъ села Тургенева *Николай Преображенскій*.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ училищахъ Епифанскаго уѣзда, учащимъ: въ Курпевскомъ *Нинѣ Сахаровой*, въ Самохваловскомъ—*Маріи Пономаревой*, въ Извольщинскомъ—*Маріи Мазуриной*, въ Разсѣкинскомъ—*Аполлинаріи Орловой*. Подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ.

Утверждены церковными старостами: по Алексинскому уѣзду—къ Воскресенской церкви села Богучарова крестьянинъ *Иванъ Труновъ* и къ Спасопреображенской церкви села Пятницкаго поручикъ *Павель Александровъ*; по гор. Бѣлева—къ Аеанасіе-Кирилловской Соборной церкви Бѣлевскій купецъ *Николай Кузинъ*; по Крапивенскому уѣзду—къ Богоявленской церкви села Краснаго крестьянинъ *Димитрій Ивановъ* и къ Сергіевской церкви села Сергіевскаго Крапивенскій купецъ *Димитрій Окуневъ*; по Тульскому уѣзду—къ Троицкой церкви села Машкова крестьянинъ *Илья Оедотовъ*, къ Покровской церкви села Милина крестьянинъ *Наумъ Черепихинъ*, къ Покровской церкви села Денисова крестьянинъ *Проконій Мытровъ* и къ Николаевской церкви села Выкуни крестьянинъ *Сергій Горшковъ*.

Присоединеніе къ православію

Священникомъ *Іоанно-Златоустовской* Единовѣрческой гор. Тулы церкви *Алексѣемъ Соколовымъ* присоединенъ къ православію изъ раскола австрійской секты мѣщанинъ *Алексѣй Чукановъ*

О назначеніи пенсіи изъ казны.

По указу Св. Синода, отъ 8 ноября 1913 г., назначеніи пенсіи совершеннолѣтней неизлечимо-больной дочери умершаго вдовымъ священника села Дарищъ, Ефремовскаго уѣзда Василя Глаголева—дѣвицѣ *Маріи Глаголевой* въ размѣрѣ 75 р. въ годъ.

По указу Св. Синода, отъ 2 декабря 1913 г. назначены пенсіи: заштатному псаломщику села Мордвезь, Каширскаго у., *Ивану Димитревскому* по 100 руб. въ годъ, вдовѣ заштатнаго псаломщика пенсіонера села Молоденокъ, Елифанскаго у., *Анастасіи Каркадиновской* 50 руб. въ годъ, вдовѣ заштатнаго священника пенсіонера села Новаго Гоголя, Ефремовскаго у., *Маріи Троицкой* съ дѣтьми: Николаемъ, Анной, Петромъ и Маріей по 300 руб. въ годъ и дочери умершаго протоіерея Петропавловской города Бѣлева, состоявшаго на священнической вакансіи *Елисаветъ Постниковой* по 75 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Тульской духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе отношенія Управленія Тульскаго Общества взаимнаго страхованія отъ огня, отъ 31 декабря 1913 года, объ имѣющемъ поступить въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи пособіи, въ размѣрѣ 100 рублей ежегодно, дѣтямъ бѣдныхъ страхователей этого общества, Правленіе Семинаріи предлагаетъ родителямъ воспитанниковъ, желающимъ воспользоваться означеннымъ пособіемъ, подавать прошенія въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи съ указаніемъ того—съ какого времени они состоятъ страхователями означеннаго общества и гдѣ находится застрахованное ихъ имущество.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича строительнаго Комитета по сооруженію храма—памятника имени Св. Сергія на Куликовомъ полѣ съ 1 Января 1913 по 1 Января 1914.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	К.
1	Остатокъ на 1 Января 1913 года	88275	59
2	Выручено отъ продажи извести	10	—
3	„ „ „ 11 боч. цемента	71	50
4	„ „ „ 1400 кирпича	21	—
5	„ „ „ 300 печ. кирпичей	6	30
6	„ „ „ 12 цокол. камней.	7	20
7	Трава на аллеѣ	4	—
8	Аренда церковной земли за 1912	331	20
9	Пожертвовано городомъ Тулой	200	—
10	„ Брянскимъ земствомъ.	50	—
11	„ неизвестными	124	—
12	„ черезъ Тульскую городск. управу	59	20
13	„ черезъ Г.Г. земскихъ начальниковъ	10	38
14	„ черезъ волостныя правленія	2	28
15	„ населеніямъ Александрійскаго у.	6	67
16	„ по сборной книжкѣ № 3.	1	50
17	„ холстомъ въ день закладки.	17	67
18	„ на кружку въ день закладки	57	97
19	„ С. Плигавкой	5	—
20	„ Свящ. В. Успенскимъ.	1	—
21	„ Е. В. Кормиловымъ	5	—
22	„ Г. Валентинъ	3	—
23	„ монахомъ Кронидомъ Петровымъ.	2	—
24	„ Староторусскимъ монастыремъ	2	—
25	„ Духовнымъ соборомъ Кіево-Печерской Лавры.	9	70
26	Кружечный сборъ 8 Сент.—911 и частью 912	23280	98
27	% по вкладамъ и по текущему счету по 1 Января 1913.	6196	36
28	Возвращено Ростовцевымъ переданные ему за кирпичъ	196	—
29	Возвращено Семилѣткинымъ въ счетъ 200 р. переданнымъ ему за кирпичъ	100	—
Итого		119057	50

РАСХОДЪ.		Руб. К.
1	Мелочной расходъ.	356 42
2	Расходъ на лошадей, освѣщеніе и по дому лицъ завѣдующихъ постройкой	314 87
3	Инвентарь дома для завѣдующихъ постройкой	114 12
4	Лошадь	125 —
5	Дрова для рабочихъ	38 20
6	Постройка бараконъ и кирпичнаго сарая	131 41
7	Лабораторное исследование глины и песка	164 60
8	Пріѣздъ, отъѣздъ и разъѣздъ помощника архи- тектора съ суточными	287 80
9	Наградные	194 20
10	Прачка	10 —
11	Открытие бута	37 —
12	Очистка мусора	50 60
13	Уборка на зиму	109 90
14	Древняя икона Св. Сергія для закладки	110 —
15	Мѣдные кресты	3 —
16	Доска съ лѣтописью	20 —
17	Расходъ при закладкѣ	129 —
18	Достройка дома для причта	396 15
19	Толь	347 48
20	Известь	137 34
21	Кирпичъ	2361 —
22	бутовой камень	233 —
23	бѣлый камень	557 10
24	Цементъ	1923 75
25	Жельзо	557 11
26	Гвозди	8 —
27	Лѣсной матеріаломъ	4171 56
28	Поденные при стройкѣ	71 90
29	Кузнечная работа	87 25
30	Подрядчику по кладкѣ инженеру Кардосисову	8499 91
31	Сортировка кирпича	129 —
32	Подвозъ воды	358 70
33	Подвозъ и тарифъ строитель. матеріала	3669 17
34	Теска камня	197 98
35	Дрова для обжога кирпича въ 914	1200 —
36	Возванія	653 66
37	Жалованье помощнику архитектора	800 —
38	„ десятинику	300 —

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
39 Жалование конторщику	275	—
40 " " сторожу	177	—
41 " " нухаркѣ	26	—
42 Приемка кирпича на станціи Малевка	20	—
43 Харчевые	72	—
44 Академику А. В. Щусеву	3000	—
Итого	32426	18

Остатокъ на 1 Января 1914 съ % по текущему счету по 1 Января 913—86631 руб. 32 к. Предсѣдатель Комитета *Гр. П. Олсуфьевъ* члены ревизионной Комиссіи: *П. Расторгуевъ, В. Ефлютинъ* *Алексѣй Феодоровъ*.

Объявление.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года; при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго официальной части газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учреждений и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты явится придворный (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамилии, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ телеграммахъ).

Жизнь столицы будет представлена обстоятельной **городской хроникой**.

Въ **отдѣлѣ провинціальному** особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учреждений, на жизнь городскихъ и общественныхъ управлений; будетъ даваться статистическія обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена **земская жизнь**, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ „**Наука и жизнь**“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и ислѣдованій въ всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ **библіографическомъ отдѣлѣ** будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій о отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „**Театръ и Искусство**“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая **статьи и фельетоны** по вопросамъ литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечественнаго вѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ въ газетѣ будутъ помѣщаться **свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати**, списки и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, **официальныя извѣщенія** отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 руб., за мѣсяць; за границу: на годъ—18 руб., или—по 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За объявленіе взимается по 25 коп. со строки петита; за разсылку при газетѣ приложеній—по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота.

Подписка и приемъ объявленій производятся въ конторѣ газеты—С.-Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, СПБ., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

П Р О Д А Ю Т С Я:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р. перес.—15 к.), и къ нему дополнительные списки: 1-й составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 к., перес. 2—к.), 2-й, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес.—8 к.). 3-й, составл. по 15 апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 коп. 4-й, составл. по 1912 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и 5-й, составл. по 1-е января 1913 г. (цѣна 40 коп. перес.—6 коп.).

2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 40 коп., перес.—6 коп., и къ нему дополнительные списки 1-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 10 к., перес.—2 к.) 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (цѣна 10 коп. перес. 2 коп.) и 3-й, составл. по 1-е января 1913 г. (цѣна 10 коп. и перес.—2 к.).

3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, а также номерамъ поврежденныхъ изданій, арестъ на которыя утверждены судебными установленіями по 1-е января 1913 г. (цѣна 70 коп., перес.—8 к.) и къ нему 1-е дополненіе, составл. по 1-е апрѣля 1913 г. цѣна 10 к., и пересылка—2 коп.).

На высылку этихъ изданій по заказной бандеролью прибавляется 7 коп. За утрату простой бандероли контора не отвѣчаетъ. Въ кредитъ или наложеннымъ платежомъ изданія не высылаются.

Въ той же Конторѣ продается „Историческій очеркъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1802—1902“, въ 3 томахъ in folio (до 650 стр.) на мѣл. бум., со множ. рисунковъ Цѣна 15 рублей съ пересылкою.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1914 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.: в) Предметный указатель представляющей собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіеся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи. Ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься алфавитные списки сочиненій, рассмотрѣнныхъ иностранною цензурою. Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: внутри Имперіи: за годъ—6 руб. за $\frac{1}{2}$ годъ—3 руб. За границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ —5 рублей. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 коп. Указатели въ розницу не продаются Плата за объявленія: 1 страница—15 р. $\frac{1}{2}$ стран.—8 руб., $\frac{1}{4}$ стран.—4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 руб., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Подиска и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная. 1, а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (Гостинный дворъ), А. С. Суворина. (Невскій, 40). Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), „Правовѣдніе“ И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Бол. Лубянка, д. Страхов. О-ва „Россія“).

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Плесь*, Богородицкаго у., съ 31 октября 1913 г.
- 2) С. *Вялина*, Одоевскаго у., съ 31-го октября 1913 г.
- 3) С. *Манаенко*, Бѣлевскаго у., съ 20 ноября 1913 г.
- 4) С. *Ментелова*, Бѣлевскаго у., съ 19 ноября 1913 г.
- 5) С. *Монастырщины*, Епифанскаго уѣзда, съ 9 декабря 1913 г.
- 6) При *Михаило-Архангельской*, что при Михайловскомъ пріютѣ г. Тулы (священническое мѣсто не штатное) съ 10 декабря 1913 года.
- 7) С. *Толстыхъ*, Веневскаго уѣзда, съ 10 декабря с. г.
- 8) Въ с. *Протасовъ*, Одоевскаго у., съ 13 октября 1913 года. Земли церковной 47 дес. 724 кв. с. Причта положено быть: 2 священника и 2 псаломщика. Прихожанъ м. п. 1620. Причтъ получаетъ 67 руб. 82 коп. $\% \%$ и 60 руб. арендной платы съ огорода въ годъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 7-го октября с. г.
- 2) С. *Хитровщины*, Епифанскаго у., съ 6 ноября 1913 г.
- 3) С. *Никольскаго Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 21 октября 1913 г.
- 4) С. *Голощанова*, Крапивенскаго у., съ 9 декабря с. г.
- 5) При *Владимірской*, что за валомъ г. Тулы церкви съ 18-го декабря 1913 года. Прихожанъ м. п. 710. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ 521 р. 40 к. $\% \%$ въ годъ.
- 6) Въ с. *Лапотковъ*, Крапивенскаго у., съ 4 января 1914 года. Земли церк. 54 дес. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Прихожанъ м. п. 1254. Причтъ получаетъ $\% \%$ совмѣстно съ церковью съ 850 р.

в) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) При *Николаевской*, что въ Казачьей Слободѣ гор. Бѣлева церкви, съ 5 ноября 1913 г.
- 2) С. *Частыхъ*, Колодезей, Епифанскаго у., съ 16 ноября 1913 г.
- 3) С. *Каменки-Явленскаго*, Епифанскаго у., съ 18 ноября 1913 г.

- 4) При *Преображенской* г. Одоева церкви, съ 3 декабря 1913 г.
- 5) С. *Лутова*, Богородицкаго у., съ 7 декабря с. г.
- 6) С. *Высотскаго*, Богородицкаго у., съ 30 ноября 1913 г, Земли церковной 30 дес. 1836 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 1441. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 59 руб. 72 к. $\%$ въ годъ.
- 7) При *Соборной* г. Богородицка церкви съ 20 декабря 1913 г. Земли ц. 106 дес. Прихожанъ м. п. 890. Причта положено быть: 1 протоіерей, 2 священника, 1 діаконъ и 3 псаломщика. Причтъ получаетъ 349 р. 50 к. $\%$ -въ въ годъ.
- 8) При Тульскомъ *Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ* съ 21 декабря 1913 года. Земли ц. 76 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: 1 каѳедральный протоіерей, 1 ключарь, 2 священника, 1 протодіаконъ, 2 діакона, 2 иподіакона и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ 3594 р. 48 к. казеннаго жалованья и $\%$ 1928 руб. въ годъ.
- 9) При *Никитской* церкви, Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря съ 8 января 1914 г. Земли церковной 47 д. 1200 кв. саж. Причта положено быть: 2 священника и 2 псаломщика. Прихожанъ м. п. 256 душъ. Причтъ получаетъ 392 р. казеннаго жалованья и 943 руб. 42 коп. $\%$ -въ въ годъ. Для причта имѣется церковное помѣщеніе.
- 10) При *Троицкой* гор. Бѣлева церкви съ 8 января 1914 года. Земли церковной 121 дес. 1557 кв. с. Прихожанъ м. п. 376 душъ. Причта положено быть: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика. Причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 5780 р. 50 коп.

Свѣдѣнія о сихъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 января. № 3. 1914 года.

Отъ редакціи: доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, неостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

Часть неофициальная.

Требованіе жизни.

Современное духовенство и ближе всего пастыри въ подавляющемъ своемъ большинствѣ, внѣ сомнѣнія, настроены идеально: не подлежитъ также сомнѣнію, что они, по мѣрѣ своихъ силъ, стремятся къ осуществленію пастырскихъ задачъ. Но почему же, тѣмъ не менѣе, духовенство не на высотѣ призванія? почему пастырскій авторитетъ падаетъ? почему приходъ разлагается? почему деревня живетъ все болѣе и болѣе нездоровою жизнью? почему число сектантовъ съ каждымъ днемъ умножается? почему, съ другой стороны, само духовенство находится въ приниженномъ состояніи? почему оно и теперь должно выпрашивать и выторговывать у прихожанъ то, что ему должно принадлежать по праву? почему, наконецъ, не замѣчается, особенно среди интеллигенціи, уваженія или даже просто безобиднаго отношенія къ духовному сословію?—Кто виноватъ во всемъ этомъ?

Мы думаемъ, что виновата здѣсь (помимо другихъ причинъ), сложившаяся въ теченіе многихъ десятилѣтій обстановка и ус-

ловія, въ которыхъ протекаетъ жизнь и дѣятельность пастыря. Виновата здѣсь прежде всего деревня, которая такъ отрицательно дѣйствуетъ на идеальныя порывы и запросы молодого священника. Удаленный отъ культурнаго центра, отъ своихъ товарищей и соратниковъ и предоставленный въ темной деревнѣ самому себѣ, пастырь сравнительно скоро замѣчаетъ, какъ тускнѣютъ его идеальныя стремленія, какъ мало-помалу забывается приобрѣтенное на урокахъ въ семинаріи. Много ли, въ самомъ дѣлѣ, найдется священниковъ, которые ежедневно читаютъ св. Библию, не говоря уже о толкованіяхъ на нее? Много ли священниковъ позаботилось о распространеніи не Библии, а хотя бы св. Евангелія среди своихъ прихожанъ? Читаетъ ли пастырь слово Божіе совмѣстно со своими пасомыми и объясняетъ ли его, какъ это имѣетъ мѣсто у сектантовъ? Все это вопросы, на которые, къ глубокому прискорбію, приходится отвѣчать отрицательно. — Лишенный общества просвѣщенныхъ людей, лишенный серьезной книги, пастырь волей-неволей отвыкаетъ отъ чтенія и все больше и больше погружается въ тину враждебной идеализму обыденности. Мало-помалу у него вырабатывается чисто формальное отношеніе къ своему пастырскому служенію, еще болѣе обидное тѣмъ, что оно уживается съ никогда не гаснущей въ сознаніи пастыря мыслью объ идеальной дѣятельности.

Но если пастырь и сохранить въ себѣ живымъ духъ идеализма, если онъ попытается на практикѣ осуществить свои идеальныя стремленія, то далеко не всегда, къ несчастью, достигаетъ своихъ цѣлей: слишкомъ тяжела работа пастыря, слишкомъ темна деревня, слишкомъ много другихъ препятствій, о которыхъ разбиваются добрая воля и дѣятельность священника, а съ другой стороны, слишкомъ мало у такого пастыря помощниковъ. И вотъ добрыя начинанія пастыря, которыя такъ радовали его сердце, останавливаются, а тамъ и совсѣмъ гибнутъ. Въ такомъ печальномъ положеніи идеальнаго пастыря могли бы поддержать его собратья, но гдѣ они и какъ они помогутъ? И гибнетъ доброе дѣло пастыря, и самъ онъ, придя къ сознанію: „одинъ въ полѣ не воинъ“, безнадежно опускаетъ руки и не пытается уже повторить опытъ. И опять все идетъ по старому: въ церкви не слышно живой проповѣди, не наблюдается одушевленнаго народнаго пѣнія, не происходитъ бесѣдъ и чтеній, не принимается никакихъ мѣръ къ нравственному оздоровленію прихода, не видно

заботь о бѣдныхъ. Съ горечью въ сердцѣ, но и съ сознаниемъ полной своей беспомощности видитъ пастырь, какъ темная ночь опускается на Богомъ довѣренную ему живую ниву, и какъ смѣло и энергично подъ покровомъ ночи засѣвають ее плевелами слуги царя тьмы. Съ скорбью и мукой душевной видитъ пастырь, какъ народъ охладѣваетъ къ храму Божію, какъ онъ уходитъ въ сектанство, какъ губитъ народъ пьянство, какъ бѣднѣетъ деревня, какъ умираетъ она духовно. И не знаетъ пастырь, чѣмъ онъ можетъ помочь горю?

И ко всему этому приходитъ новый врагъ, который, кажется, еще съ большею силою отвлекаетъ священника отъ его прямыхъ обязанностей. Все усложняющаяся жизнь создаетъ пастырю массу заботъ матеріальнаго характера. Удовлетвореніе растущихъ съ каждымъ днемъ потребностей такъ сильно вздорожавшей въ послѣднее время жизни затрудняется для пастыря оскорбительнымъ для тайнства и унижительнымъ для священника способомъ вознагражденія за трудъ, на который онъ обреченъ. Можетъ быть, прежде это былъ естественный способъ вознагражденія, но въ настоящее время, когда добротныя даванія превратились въ вынужденныя, онъ сталъ унижительнымъ. Можно ли при такомъ способѣ обезпеченія священника говорить о его вліяніи и его авторитетѣ? Намъ, можетъ быть, укажутъ на то, что священникъ получаетъ казенное жалованье. Но, спрашивается много ли найдется писцовъ (не говоря уже о чиновникахъ), которые получаютъ меньшее жалованье по сравненію съ священникомъ? А между тѣмъ пастырь дѣлаетъ для государства гораздо больше, чѣмъ писецъ и даже чиновникъ. И такъ, государство священника не обезпечиваетъ, приходъ также не даетъ достаточныхъ средствъ. И приходится священнику, чтобы просодержать себя и дать воспитаніе своимъ многочисленнымъ чадамъ, —итти на униженіе. Мы думаемъ, что такой способъ обезпеченія духовенства, когда ему приходится чуть не вымалывать кусокъ хлѣба, является одной изъ главныхъ причинъ безправнаго положенія нашего духовенства и того пренебреженія, съ которымъ къ нему относятся почти всѣ, начиная съ высшихъ и кончая низшими.

Вотъ въ общихъ чертахъ та обстановка, въ которой пастырю приходится проходить свое высокое служеніе. Какъ же быть? Какъ улучшить такое ненормальное положеніе вещей? Гдѣ выходъ?

Выходъ есть. Вотъ этотъ выходъ: пастырямъ и всему духовенству нужно объединиться въ одинъ всеобщій всероссійскій союзъ или братство. Какъ обидно и больно, что у насъ до сихъ поръ нѣтъ еще такого союза! Въ то время какъ другія сословія и дѣятели, давнымъ давно, сознавши выгоды и преимущества союзовъ, объединились въ организаціи, православное духовенство попрежнему продолжаетъ жить въ одиночку: въ одиночку живутъ не только пастыри отдѣльныхъ епархій, но даже одной епархіи и даже одного уѣзда. Между ними нѣтъ почти никакихъ связей, и это, несомнѣнно, губитъ ихъ общее дѣло. А между тѣмъ сколько выгодъ принесло бы пастырямъ ихъ взаимное объединеніе въ одно всероссійское братство духовенства!

Прежде всего братство сплотило бы пастырей на поприщѣ ихъ служенія. Сами собой составлялись бы пастырскія собранія, сѣзды, пастырскіе курсы, лекціи, бесѣды. Благодаря этому постоянно освѣжались бы знанія священника, и крѣпили бы его идеальные порывы. Были бы, конечно, выработаны общіе планы и способы борьбы съ темнотой, невѣжествомъ, хулиганствомъ, улучшено было бы церковное пѣніе и вообще отправленіе богослуженія, устроились бы библіотеки, читальни, благотворительныя учрежденія. И эти улучшенія не погибли бы, ибо каждое изъ нихъ было бы сильной поддержкой всѣхъ. Тогда пришлось бы позабыть про пословицу: „одинъ въ полѣ не воинъ“.

Сплотившись въ одну большую единицу, духовенство Россіи облегчило бы свое церковное дѣланіе, но оно улучшило бы и свое матеріальное положеніе и тѣмъ избавило бы себя отъ испытываемаго теперь униженія. Всероссійское братство духовенства могло бы учредить свой духовный банкъ или свою ссудо-сберегательную кассу, которая объединила бы всѣ эмеритальныя кассы епархій, всѣ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Какая бы это была богатая касса и какъ бы хорошо могла она обезпечить духовенство! Въ самомъ дѣлѣ. Предположимъ, что каждый причтъ внесетъ въ эту кассу въ годъ 10 р. (7 р. свящ. и 3 р. псаломщикъ). Въ годъ это дастъ (10×45.000) 450.000 рублей. Присоедините сюда еще взносы законоучителей, преподавателей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства — положимъ такихъ будетъ 15.000. Тогда надо будетъ прибавить еще (10×15.000) 150.000 р. Такимъ образомъ, въ теченіе одного только года касса будетъ обладать капиталомъ въ 600.000 руб. Черезъ 10 лѣтъ этотъ капиталъ воз-

растеть до шести миллионъ, которые будутъ давать въ годъ самое малое 120.000 руб. процентовъ. Если же пустить хотя бы часть этого капитала въ оборотъ на учрежденіе, напр., по епархіямъ экономическихъ магазиновъ—платья, обуви, книжныхъ и т. д., то капиталъ этотъ далъ бы еще больше прибыли. При разумной постановкѣ эта ссудо-сберегательная касса могла бы оказать незамѣнимую услугу духовенству: и на случай смерти (семейству умершаго), и на случай болѣзни, послѣ пожара, при воспитаніи дѣтей. Конечно, нашъ проектъ можетъ встрѣтить и скептическое къ себѣ отношеніе, однако примѣры кредитныхъ товариществъ, которыя начинаютъ почти ни съ чѣмъ, а между тѣмъ растутъ и крѣпнуть, убѣждаютъ въ томъ, что дѣло съ ссудо-сберегательной кассой духовенства могло бы наладиться.

Пастыри православные! Вашъ долгъ предъ церковію, предъ принятою Вами на себя обязанностію, съ одной стороны, Вашъ долгъ предъ Вашими семьями, съ другой,—побуждаетъ Васъ сплотиться въ одинъ союзъ. Подумайте, какая бы это была сильная рать, съ которой непременно пришлось бы считаться врагамъ Церкви и врагамъ духовенства. Вспомните, что Христосъ послалъ своихъ учениковъ на проповѣдь не по одному, а по двое. Послѣдуйте же примѣру св. апостоловъ, сплотитесь въ одну рать вокругъ стѣнъ св. Церкви: тогда Вы защитите ее отъ враговъ, тогда Вы получите возможность безпрепятственно служить ей и сохраните цѣлымъ и нерасхищеннымъ вѣренное Вамъ стадо Христово. Сплотитесь между собою въ одинъ общій союзъ и для того, чтобы обезпечить себя со стороны матеріальной и черезъ это получить возможность безпрепятственно отдать себя на служеніе Богу, не отвлекаясь уже нуждами житейскими. Помните, это диктуется Вамъ необходимостію минуты. Не теряйте же напрасну времени, ибо каждый день промедленія грозитъ Церкви потерей и духовной смертью цѣлыхъ тысячъ ея чадъ, а Вамъ ухудшеніемъ Вашего положенія. (Ц. Вѣстн.).

Объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся въ Епархіальныхъ училищахъ.

(Къ предстоящему Съѣзду).

Изъ предложенныхъ разсмотрѣнію окружныхъ благочинническихъ собраній и подлежащихъ затѣмъ разсмотрѣнію предстоящаго епархіальнаго съѣзда извлеченій изъ смѣтъ и докладовъ духовно-учебныхъ заведеній Тульской епархіи хотѣлось бы обратить вниманіе духовенства и особенно участниковъ съѣзда на тѣ статьи, которыя касаются улучшенія матеріальнаго положенія учащаго персонала епархіальныхъ училищъ. Съѣзду предстоитъ въ общемъ изыскать такія большія суммы, что естественно является опасеніе, какъ бы въ глазахъ его членовъ, уstraшенныхъ этими суммами, интересы учащихся въ епархіальныхъ училищахъ не ступевались и, и по всѣмъ, относящимся сюда, статьямъ безъ долгихъ разсужденій не былъ записанъ отказъ „за недостаткомъ средствъ“. Между тѣмъ эти статьи вполне заслуживаютъ большаго вниманія и лучшей участи.

Возьмемъ статью по Тульскому Епархіальному училищу, въ которой испрашивается ассигновка на увеличеніе платы тѣмъ учащимъ, которые въ настоящее время получаютъ по 22 (пѣніе и чистописаніе), 25 (рисованіе и новые языки) и 28 (арифметика въ младшихъ классахъ) рублей за годовой урокъ. Испрашивается повышение поурочной платы до 35 рублей.

Существующая плата по 22, 25 и 28 рублей за годовой урокъ странна, во-первыхъ, уже по своему слишкомъ тонкому разнообразію. Почему это уроки пѣнія и чистописанія раздѣняются по 22 рубля, а уроки рисованія на цѣлыхъ три рубля больше и уроки арифметики въ первыхъ классахъ еще на три рубля больше?

Станна такая плата и по своей древности и отсталости. Учитель церковнаго пѣнія, напр., въ 1896—97 учебномъ году получалъ 300 рублей въ годъ за 12 уроковъ, т. е. по 25 рублей за годовой урокъ. Въ слѣдующемъ 1897—98 учебномъ году эта плата уменьшена до 22 руб. за годовой урокъ и такъ остается до сихъ поръ. Учительница чистописанія въ 1893—94 учебномъ году получала по 22 рубля за годовой урокъ. Ту же плату получаетъ она и теперь, черезъ двадцать лѣтъ. Учительницы новыхъ языковъ въ 1890—91 учебномъ году получали по 35 рублей за годовой

урокъ, въ 1893—94 учебномъ году по 38 рублей, а въ настоящее время онѣ получаютъ только по 25 рублей за годовой урокъ. Плата въ 28 рублей за годовой урокъ учительницамъ обязательныхъ предметовъ, кромѣ чистописанія и пѣнія, была уже въ 1893—94 учебномъ году, т. е. опять-таки 20 лѣтъ тому назадъ. Такимъ образомъ на протяжении 17—23 лѣтъ плата за уроки по указаннымъ предметамъ или осталась безъ измѣненія, или даже уменьшилась.

Если этотъ фактъ сопоставить съ фактомъ необычайнаго вздо-рожанія жизни за тѣ же послѣднія два десятилѣтія, то нельзя не видѣть, что въ отношеніи къ епархіальнымъ училищамъ въ заботахъ о пищѣ, одеждѣ и жилищѣ для воспитанницъ дѣло учебное съѣздами довольно-таки позабыто, и что пора уже, пора вспомнить объ его труженникахъ. Беремъ смѣты по содержанію Тульского епархіальнаго училища за прежніе годы. Если по смѣтѣ на 1891 годъ на содержаніе одной воспитанницы пищей ассигновано 47 р. 33³/₄ коп., то по смѣтѣ на 1913 годъ ассигновка на этотъ предметъ достигла уже 65 рублей. Вѣдь это въ полтора раза болѣе. На одежду, обувь и проч. по смѣтѣ 1891 года на каждую воспитанницу ассигновано 19 р. 90 коп., а по смѣтѣ на 1913 годъ уже 27 р. 26 к. Тоже разница порядочная. Большая разница получается также по содержанію дома (особенно съ введеніемъ электрическаго освѣщенія) и прислуги. Если, напр., въ 1891 году пекарь получалъ по 8 рублей въ мѣсяцъ, поваръ по 6 рублей, дворники по 5 рублей, то въ 1913 году пекарь въ мѣсяцъ получаетъ уже 13 руб., поваръ 20 рублей и дворники по 8 рублей. Жизнь дорожаетъ, прислуга цѣну поднимаетъ, но для учащихся въ епархіальномъ училищѣ какъ будто ничто не измѣняется, какъ будто они должны стоять внѣ этихъ естественныхъ условій жизни, должны быть выше ихъ („не отъ міра сего“) и довольствоваться окладами, установленными 20 лѣтъ назадъ, да и то иногда въ сокращеніи.

Или духовенство въ лицѣ своихъ представителей на съѣздѣ повыситъ указанные низкіе оклады только тогда, когда получающія ихъ лица уйдутъ, а новыя лица на такіе оклады не пойдутъ, т. е. въ силу только крайней необходимости? Вотъ въ томъ-то и обида особая для давно трудящихся въ училищѣ, что они сидятъ десятками лѣтъ все на одномъ и томъ же низкомъ окладѣ, а приходятъ совершенно новыя лица, и для нихъ оклады повышаются. Такъ было, на примѣръ, на прошломъ съѣздѣ. Представленіе Совѣта Тульского епархіальнаго училища о повышеніи поурочной платы

тѣмъ изъ учащихъ, которымъ въ настоящее время уроки оплачиваются по 22, 25 и 28 рублей въ годъ, съѣздомъ уважено не было, конечно— „за недостаткомъ средствъ“. И это уже во второй или третій разъ! Но тотъ же самый съѣздъ, по отдѣльному представленію начальницы того же училища, установилъ новую должность учительницы сокольской гимнастики и положилъ ей жалованье по 40 рублей за годовой урокъ, т. е. на 5 рублей только меньше приходящихъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ и на 5 рублей больше всѣхъ преподавателей съ среднимъ образованіемъ. Надо при этомъ замѣтить, что учительница гимнастики при училищѣ существуетъ уже давнымъ-давно и получаетъ положенное ей жалованье въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ. Съѣздъ же установилъ должность второй учительницы гимнастики, положивши ей такой сравнительно повышенный окладъ. Почему такая немилость къ предметамъ по уставу епархіальныхъ училищъ обязательнымъ, какъ церковное пѣніе, чистописаніе, рисованіе, и приниженіе ихъ передъ предметомъ необязательнымъ—гимнастикой? И почему такое различное отношеніе къ лицамъ, уже служащимъ въ училищѣ, причѣмъ нѣкоторые изъ нихъ служатъ давно, и къ лицамъ, вновь принимаемымъ на службу? Второе-то, конечно, потому, что за меньшую плату не соглашаются. Слѣдовательно, необходимость заставляетъ. Но неужели же трудъ служащихъ дѣлу образованія нашихъ дѣтей не можетъ расцѣниваться по иной, болѣе справедливой и высокой мѣрѣ, чѣмъ простая необходимость? И почему такое невниманіе и недовѣріе къ совѣту училища, который, дѣлая представленіе съѣзду объ одномъ,— въ данномъ случаѣ объ упомянутыхъ окладахъ,— и откладывая пока представленіе о другомъ,— въ данномъ случаѣ о сокольской гимнастикѣ,— руководствуется, надо думать, только интересами учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ? *).

По другой статьѣ испрашивается у съѣзда ассигновка на уравненіе собственныхъ преподавателей Тульского и Бѣлевскаго

*) Примѣч. Расходъ этотъ представляется малопонятной роскошью еще и потому, что вознагражденіе исчислено по недѣльному уроку не каждый классъ отдѣльно, тогда какъ для гимнастическихъ упражненій, какъ происходящихъ во внѣурочное время и не въ классныхъ комнатахъ, а въ залѣ, вполне возможно соединять вмѣстѣ ученицъ, по крайней мѣрѣ, двухъ классовъ, подходящихъ по возрасту, а тѣмъ болѣе— двухъ отдѣленій одного класса.

епархіальныхъ училищъ въ окладахъ содержанія, пятилѣтнихъ прибавкахъ и въ платѣ за дополнительные уроки съ преподавателями духовныхъ семинарій и училищъ примѣнительно къ Высочайше утвержденному Закону 12 іюля 1913 года. Собственно говоря, такая ассигновка уже предрѣшена постановленіемъ сѣзда 1894 года, которымъ установлены были при Тульскомъ епархіальномъ училищѣ должности собственныхъ преподавателей, т. е. служащихъ только при училищѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они были съ высшимъ образованіемъ и получали бы изъ средствъ епархіальнаго духовенства вознагражденіе, соотвѣтствующее преподавательскимъ окладамъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Въ силу этого постановленія съ измѣненіемъ окладовъ преподавателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ въ сторону повышенія ихъ, слѣдуетъ соотвѣтственно измѣнить и оклады собственныхъ преподавателей епархіальнаго училища.

Имѣющему быть сѣзду нужно рѣшить вопросъ: желательно ли поддержать то, что было создано прежними сѣздами въ цѣляхъ улучшенія постановки учебнаго дѣла въ епархіальныхъ училищахъ? И въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса необходимо принять вытекающіе отсюда слѣдствія, т. е. сравнять оклады и порочную плату такъ назыв. собственныхъ преподавателей съ такими же въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Или же сѣздъ, въ силу измѣнившихся условій, можетъ признать содержаніе собственныхъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ при епархіальныхъ училищахъ непосильнымъ для себя дѣломъ и отказаться отъ него, замѣнивши какимъ-нибудь новымъ институтомъ, напр., собственными преподавательницами съ высшимъ образованіемъ, работавши для нихъ соотвѣтствующія условія службы. Рѣшить такъ или иначе вопросъ — это, конечно, дѣло сѣзда. Но только рѣшить его необходимо вполне опредѣленно, безъ замалчиваній; потому что, если, напр., сѣздъ ограничится тѣмъ, что просто откажетъ въ прибавкѣ жалованья собственнымъ преподавателямъ и самое положеніе объ нихъ оставить безъ измѣненія, то что это будетъ за институтъ? Это будетъ уже не институтъ „собственныхъ преподавателей“ съ высшимъ образованіемъ, а институтъ лицъ, „временно преподающихъ“ за неприсканіемъ подходящаго мѣста. Епархіальное училище совѣмъ обратится въ какой-то этапъ на пути къ присканію приличнаго мѣста для лицъ, окончившихъ высшее образованіе; на нашихъ дѣтяхъ они будутъ лишь учиться преподаванію

и затѣмъ будутъ уходить и уходить. Впрочемъ, будутъ и еще кандидаты на службу въ епархіальныхъ училищахъ, это—преподаватели семинарій и духовныхъ училищъ, выслужившіе тамъ пенсію и признавшіе за лучшее для себя выходъ въ отставку. Они могутъ пойти на службу въ епархіальное училище, какъ не лишнюю ихъ права одновременно получать выслуженную пенсію. Но, вѣдь, это обѣщаетъ обратить епархіальныя училища въ дома для инвалидовъ педагогій... Поэтому, повторяю, вопросъ о собственныхъ преподавателяхъ необходимо обсудить на сѣздѣ обстоятельно и радикально, а не увлекаться такими, напримѣръ, мнѣніями, которыя непременно раздадутся при постановкѣ этого вопроса: „отказать! средствъ нѣтъ; мы насильно преподавателей не держимъ; могутъ уходить туда, гдѣ лучше; мѣсто пусто не будетъ“... и т. под. Не касаясь нравственной стороны подобнаго отношенія къ преподавателямъ, особенно же давно служащимъ училищу, надо сказать, что оно ничего хорошаго не сулитъ и для училища.

На самыхъ послѣднихъ сѣздахъ Тульское епархіальное духовенство, въ лицѣ своихъ представителей проявило много заботъ объ учащихся въ епархіальныхъ училищахъ: всѣхъ сиротъ приняло на общеепархіальное содержаніе; увеличило сумму для выдачи пособій малосостоятельнымъ; постановило принимать на общеепархіальное содержаніе у псаломщиковъ одну дочь изъ двухъ учащихся дѣтей, у діаконовъ—одну изъ трехъ учащихся и у священниковъ—одну изъ четырехъ учащихся; увеличило ассигновку на содержаніе воспитанницъ пиццей; въ Тульскомъ училищѣ керосиновое освѣщеніе замѣнило электрическимъ. Но содержаніе учащихся остается въ одномъ и томъ же положеніи, вотъ, уже въ теченіе двадцати и болѣе лѣтъ. А это значитъ, что положеніе учащихся въ епархіальныхъ училищахъ изъ года въ годъ все ухудшается. Напримѣръ, если инспектору классовъ еще въ 1890 году, вмѣсто квартиры, установлено выдавать квартирныя деньги въ размѣрѣ 350 рублей въ годъ и до сихъ поръ выдаются все въ томъ же размѣрѣ, то понятно, что теперь, черезъ двадцать четьре года, при возросшей вдвое цѣнѣ на квартиры и на отопленіе, этими деньгами далеко не обеспечивается ему приличной квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, какъ полагается. Такъ и во всемъ остальномъ. Надо думать и надѣяться, что стремленіе духовенства поднять отпускаемыя имъ средства на содержаніе епархіальныхъ училищъ въ соотвѣтствіи съ измѣнившимися условіями жизни, выразившееся на послѣднихъ

създахъ, не минуетъ и учащаго персонала, дойдетъ, наконецъ, и до него. Конечно, все зависитъ отъ того или иного взгляда на разныя стороны училищной жизни. Если при нѣкоторой односторонности взгляда возможно, напимѣръ, въ духовно-учебномъ заведеніи уничтожить ассигновку въ размѣрѣ 100 рублей на наемъ діакона и въ счетъ благолѣпія богослуженія въ училищной церкви обзавестись лишней судомойкой въ училищной кухнѣ, и сдѣлать это не случайно, а настойчиво отстаивать подобное свое отношеніе къ дѣлу на двухъ—трехъ сѣздахъ, то почему же невозможно учащихъ, а съ ними, слѣдовательно, и всю учебную часть, отодвинуть на задній планъ?

Однако, такія по побужденіямъ, своимъ гуманныя, а въ отношеніи ассигнованныхъ средствъ смѣлыя и широкія постановленія, какъ вышеприведенное постановленіе послѣдняго сѣзда о приѣмѣ на общепархіальное содержаніе дочерей тѣхъ родителей, у которыхъ учащихся дѣтей болѣе опредѣленнаго количества, — постановленіе, на приведеніе въ исполненіе котораго потребуется отъ 13 до 15 тысячъ ежегодно, — подають надежду, что духовенствомъ не будутъ забыты и учащіе въ епархіальныхъ училищахъ.

Приходская жизнь.

Слѣдуетъ или не слѣдуетъ духовенству принимать участіе въ различныхъ коопераціяхъ? Слѣдуетъ ли ему, не забывая своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, въ то же время по мѣрѣ силъ заботиться и о матеріальномъ устроеніи своего прихода? „Въ 155 № „Вѣстника Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства“ напечатана статья „О кооперативной дѣятельности западно-русскаго духовенства“, въ которой авторъ приводитъ основательныя соображенія и историческіе факты въ пользу положительнаго рѣшенія поставленнаго вопроса. Находя утѣшительнымъ фактъ „дѣятельнаго участія въ несомнѣнномъ ростѣ русской коопераціи“, авторъ утверждаетъ, что русская кооперація „дѣйствительно не противорѣчитъ ни религіи, ни пастырскому служенію“.

„Апостольскія и соборныя правила, запрещающія священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія ради личныхъ корыстныхъ цѣлей, разрѣшаютъ управленія имѣніями сиротъ, больныхъ вдовъ, чтобы не попало таковое управленіе въ руки обидящихъ (напр., 6-е Апостольское правило и третье правило четвертаго Вселенскаго Собора).

Въ книгѣ „о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ даются такія наставленія объ участіи пастырей въ нуждахъ пасомыхъ: „неточію къ страннымъ священникъ долженъ быть любителенъ, но и ко всѣмъ, требующимъ помощи его, а наипаче нищимъ и въ недугахъ лежащимъ пособлять, о сиротахъ промышлять, вдовицъ и обиженныхъ заступать, о невинныхъ ходатайствовать“.

Еще болѣе опредѣленный и точный совѣтъ даетъ пастырямъ церкви св. Григорій Двоесловъ: „нельзя, говорить онъ, одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Стремясь въ горняя, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотского человѣка“...

Кооперативная дѣятельность способствуетъ поднятію пастырскаго авторитета, сближенію пастырей съ паствою, помогаетъ ему вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, поднять ихъ интеллектуальное развитіе, такъ какъ, считая главной цѣлью своего существованія улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго обывателя, кооперативы широко заботятся объ интеллектуальномъ развитіи своихъ членовъ, чему нагляднымъ доказательствомъ являются бібліотеки-читальни при кооперативахъ, устройство курсовъ, популярныхъ лекцій, образовательныхъ экскурсій и т. п. Затѣмъ участіе въ кооперативной жизни развиваетъ у крестьянъ сознаніе общественнаго долга, будитъ чувства взаимнаго довѣрія и дружества, а главное—пріучаетъ къ сознательной общественной работѣ“.

Къ этому мы могли бы прибавить, что дѣятельность коопераций не является чѣмъ-то новымъ для нашего духовенства, такъ какъ епархіальные свѣчные заводы, чистая прибыль которыхъ поступаетъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ епархіальнаго духовенства, тоже есть своего рода кооперация. Съ другой стороны нельзя не указать и на тотъ фактъ, что Св. Синодъ не нашель ничего предосудительнаго въ томъ, чтобы благочинные были агентами страхового отдѣла, недавно учрежденнаго при св. Синодѣ.

— Въ „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 18), перепечатавшихъ упомянутую статью „Виленскаго Вѣстника“, сообщается, что въ программу вопросовъ, имѣющихъ быть разсмотрѣнными на сѣздѣ Минскаго Православнаго Св. Николаевского народнаго Братства (въ октябрѣ 1913 г.), включенъ вопросъ

о коопераціяхъ: ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и потребительскихъ лавкахъ.

Въ Орловской епархіи выдвигается вопросъ объ устройствѣ ссудо-сберегательной кассы духовенства, а именно указываютъ на нужду устраивать сначала уѣздныя и губернскія ссудо-сберегательныя кассы.

Духовенство должно, читаемъ въ № 40 „Орлов. Епарх. Вѣдомостей“, въ настоящее время подумать хотя бы объ уѣздныхъ и губернскихъ ссудо-сберегательныхъ, чисто товарищескихъ кассахъ,—кассахъ взаимопомощи, откуда бы каждый членъ этой кассы изъ духовенства свободно могъ достать необходимыхъ денегъ. Въ самомъ дѣлѣ, рѣдко кто не испыталъ тѣхъ тяжелыхъ минутъ, когда нужны деньги, а ихъ нѣтъ и... достать негдѣ. Духовенству же это частенько приходится испытывать,—особенно, когда приходитъ время отправлять дѣтей въ ученье, въ силу того, что сразу требуется большая сумма, необходимая и для уплаты за ученье дѣтей, и на ихъ обмундированіе. Каждый членъ духовенства хорошо знаетъ, какъ горько переживаются послѣдніе дни каникулъ, когда приближается время отправлять дѣтей въ школу. Лѣтніе мѣсяцы даютъ въ большинствѣ сель до смѣшного малую цифру дохода, а требуется сразу большая сумма,—и случается частенько... проливаются гдѣнибудь въ тиши скрытыя, невидимыя для другихъ горькія слезы бѣдными родителями за своихъ дѣтей, и, что очень печально, приходится священнику иногда унижаться предъ какимънибудь мужикомъ—кулакомъ.

Поэтому членамъ духовенства должно сплачиваться кружками—уѣздами и губерніями и оказывать помощь другъ другу, должно организовывать кассы взаимопомощи, хотя бы болѣе простыя и скромныя, какія существуютъ при многихъ учрежденіяхъ для служащихъ при нихъ (Уставъ этихъ чисто—товарищескихъ кассъ можно легко достать отъ предсѣдателей и кассировъ кассъ), дабы дѣлая незамѣтный и нечувствительный для себя ежемѣсячный вкладъ, имѣть, во первыхъ, свой незамѣтно образовавшійся капиталъ съ полученіемъ съ него паечныхъ процентовъ, а во 2-хъ, всегда, въ случаѣ нужды, свободно, легко и доступно достать необходимую сумму за небольшой % изъ кассы, которую и имѣть возможность не сразу, а постепенно, не такъ чувствительно для своего постояннаго небольшого бюджета погашать по мѣрѣ силъ.

Маленькія мысли.

Охота страстная—да участь горькая. Въ минуты раздумья, въ часы отдыха отъ заботъ житейскихъ, когда передъ мысленнымъ взоромъ совѣсти начинаютъ проходить картины труда пастырскаго, его высоты, величія и святости, сколько возникаетъ иногда прекрасныхъ плановъ, рождается благихъ порывовъ, страстныхъ желаній; чего-бы казалось въ это время ни сдѣлать, за что-бы ни взялся, чего-бы ни предпринялъ.

Видишь и чувствуешь, что работы для тебѣ всюду масса, сдѣланнаго-же мало; годы между тѣмъ летятъ, и жизнь проходитъ. Въ такія минуты окрыленный мечтою духъ закипаетъ жаждой труда; хочется наверстаť потерянное, сдѣлать недобѣданное и вѣкъ прожить недаромъ.

Но спускаешься съ заоблачныхъ высотъ своихъ мечтаній на грѣшную землю, и холоднымъ духомъ обдаетъ тебя суровая дѣйствительность; и воспрянувшая душа, какъ птица, подстрѣленная въ небесной лазури, корчится, страдаетъ и мучится, пока вновь не погрузится въ мелкія хлопоты скупной обыденщины. Раздаются повсюду сѣтованія, что священство мельчаетъ, и „фельдшеризмъ“ заѣлъ его; что лучшія силы бѣгутъ изъ ограды церковной, оставляя въ ней однихъ „ключеныхъ и недоучекъ“. Но основательны-ли подобныя сѣтованія, и справедливы-ли такіе упреки? Когда глядишь на суровую долю нынѣшняго священника, когда видишь его вынужденнымъ больше думать не о дѣлѣ пастырскомъ, а о хлѣбѣ насущномъ,—неволью складывается убѣжденіе, что, при современныхъ условияхъ жизни и дѣятельности духовенства, бросать въ его среду лучшія силы едва-ли было-бы цѣлесообразно и производительно. Вѣдь не сѣютъ-же хорошаго хлѣба на глинистой почвѣ и не сажаютъ отборныхъ сѣмянъ въ неудобренную почву, зная, что все равно онѣ скоро вырождаются и измельчаютъ. Законъ природы вездѣ и для всѣхъ одинаковъ; героевъ, творящихъ чудеса и идущихъ наперекоръ дѣйствительности, мало; обычный—же порядокъ таковъ, что общія условия жизни и дѣятельности—людей нивелируютъ, сравниваютъ, подводятъ къ одному знаменателю, и выбыть, стать выше ихъ удается немногимъ. Но прежде чѣмъ дойти до такой нивелировки и общаго всѣмъ знаменателя, сколько волнений, тревогъ, а иногда цѣлыхъ душевныхъ драмъ приходится пережить лицу

съ образованіемъ; такихъ драмъ, о которыхъ человѣкъ необразованный даже не можетъ составить и понятія! Въ этомъ отношеніи іереи не доучившіеся находятся въ самомъ выгодномъ положеніи, и въ общемъ составѣ нынѣшняго духовенства представляютъ элементъ весьма покойный и счастливый. Не учась и получивъ священство, о чемъ по прежнимъ временамъ и думать было невозможно, они вполне довольны своимъ положеніемъ; по неразвитости полагая въ однихъ требоисправленіяхъ всю суть пастырской дѣятельности, такія лица съ спокойной совѣстью погружаются всецѣло въ хозяйство, специализируются въ немъ, отчего въ матеріальномъ отношеніи, какъ показалъ опытъ, всегда лучше другихъ умѣютъ обставить себя. Для священника— е, вкусившаго плодовъ древа познанія, для пастыря мыслящаго и развитого, не успѣвшаго еще опуститься и отупѣть въ шкурныхъ хлопотахъ и заботахъ,—религіозно-нравственное состояніе нынѣшней паствы и условія пастырской дѣятельности представляютъ постоянный источникъ нескончаемыхъ мукъ и страданій. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не болѣть и не страдать душой, когда, напр., идя въ праздникъ служить обѣдню, напередъ знаешь, что встрѣтишь тамъ только сторожа да двухъ—трехъ убогихъ старухъ! Какъ сохранить благоговѣнную настроенность при службѣ, когда среди пустаго храма въ отвѣтъ на всѣ твои возгласы изъ алтаря несется съ клироса монотонное завываніе одинокаго псаломщика! Можно-ли сохранить равнодушіе и спокойствіе духа при видѣ, какъ деревня все болѣе и болѣе бѣдняетъ, пропивая послѣднія свои копѣйки; а озорная, отбившаяся отъ рукъ, молодежь по вечерамъ творить разныя безобразія!

Вызываемая подобными явленіями душевная скорбь пастыря еще болѣе усиливается сознаніемъ того обстоятельства, что помочь здѣсь, сдѣлать что нибудь существенное—совершенно невозможно. Недуги нашей паствы такъ велики, и болѣзни ея такъ серьезны, что успѣха въ борьбѣ съ ними можно ждать только тогда, когда на этомъ дѣлѣ специализируешься, когда отдашь ему всѣ свои силы, вложишь всю свою душу. Но какъ сдѣлать это священнику, когда постоянная забота о кускѣ насущнаго хлѣба отвлекаетъ его мысли и чувства совсѣмъ въ другую сторону, когда изъ—за матеріальной нужды двѣ трети силъ его духа разсариваются и распыляются на вещи, ничего общаго съ пастырской дѣятельностью не имѣющія.

Здѣсь весь трагизмъ въ положеніи всякаго порядочнаго современнаго пастыря, здѣсь главный источникъ его душевныхъ мукъ и тяжелыхъ переживаній. Что можетъ быть, на самомъ дѣлѣ, тяжелѣй и безотраднѣй, какъ стоять у живого, святаго дѣла и постоянно чувствовать, что въ рукахъ твоихъ оно мертво и идетъ почти лишь по инерціи при самомъ слабomъ съ твоей стороны участіи!

Что можетъ быть трагичнѣй, какъ, получивъ солидное образованіе, имѣя всѣ данныя для дѣятельности высшей и духовной—дѣятельности, столь необходимой въ темномъ царствѣ крестьянскаго люда,—всю жизнь возиться съ скотиной, снопами, телѣгами, только и думая, какъ-бы свести концы своего хозяйства и прокормить семью! Вкусить плоды древа познанія, растравить жажду знанія и пріобрѣсти привычку къ труду умственному, а потомъ сидѣть во тьмѣ безъ всякой духовной пищи и дѣятельности съ одной мрачной думой о кускѣ чернаго хлѣба—вѣдь это муки Танталя! И для многихъ онѣ были-бы прямо не выносимы, если-бы не всеисцѣляющее и всеокрушающее время: проходятъ годы, порывы остываютъ, голова глохнетъ, тупѣетъ; и мало-по-малу человѣкъ, когда-то съ богатыми возможностями, опускается и постепенно входитъ въ общую всѣмъ колею мелкихъ шкурныхъ хлопотъ съ полнымъ отсутствіемъ какихъ—либо высшихъ духовныхъ стремленій.

Такое безотрадное положеніе священника, вызывая чувство недовольства въ немъ, естественно порождаетъ стремленіе такъ или иначе выйти, освободиться отъ него; и когда правительственный проэктъ объ обезпеченіи духовенства полнымъ казеннымъ жалованіемъ гдѣ-то застрялъ, если только не совсѣмъ похороненъ,—оно само начинаетъ изыскивать способы и мѣры къ облегченію своей печальной участи.

Къ числу такихъ мѣръ, между прочимъ, принадлежить недавній проэктъ о. Бутырева объ обученіи дѣтей духовенства на общецерковныя средства. Если имѣть въ виду то обстоятельство, что содержаніе и обученіе дѣтей—самое большое мѣсто для духовенства, что предметъ этотъ всего болѣе отвлекаетъ его отъ дѣлъ пастырства,—то предложеніе о. Бутырева ничего, конечно, кромѣ благодарности, не заслуживаетъ и является проэктомъ великолѣпнымъ и весьма благодѣтельнымъ. Въ самоmolъ дѣлѣ,—платить священнику какихъ нибудь 75 руб., а псаломщику—25 р.

въ годъ и чрезъ это имѣть возможность обучить всѣхъ своихъ дѣтей, сколько-бы ихъ ни-было—развѣ это не благодѣяніе, развѣ не значить подобнымъ проэктомъ разрубить тотъ гордіевъ узелъ, который такъ давитъ, принижаетъ духовенство, заставляя его поступаться своею совѣстью, самолюбіемъ и авторитетомъ?!

Но, къ сожалѣнію, безупречный по цѣли и прекрасный по идеѣ, проэктъ о. Бутырева на практикѣ рѣшительно не осуществимъ и къ цѣли не приложимъ.

Не говоря уже о томъ, что Тульское духовенство и безъ того напугано разными другими неудачными проектами (напр. о Бѣловскомъ Епарх. Училищѣ, страховой и Эмиритальной кассахъ), и потому одному едва ли дать согласіе въ данномъ случаѣ, при ближайшемъ разсмотрѣніи въ предложеніи о. Бутырева, дѣйствительно, есть много такого, съ чѣмъ никакъ нельзя согласиться. Прежде всего напередъ нужно знать, что общая тенденція духовенства записывать своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія, съ осуществленіемъ даннаго проекта, когда, при самыхъ малыхъ взносахъ, будутъ выдаваться на всѣхъ, обучающихся гдѣ-бы то ни-было, дѣтей большія пособія,—еще болѣе усилится, и бѣгство изъ семинаріи будетъ повальное.

Потомъ,—какъ можно игнорировать чувства тѣхъ родителей, которые, имѣя неспособныхъ и выключенныхъ дѣтей, вынуждены будутъ платить деньги за обученіе дѣтей чужихъ, а своихъ видѣть непристроенными и необезпеченными? И можно-ли поручиться, что взносы, высчитанные о. Бутыревымъ, никогда не повысятся? Едва-ли на это можно надѣяться, такъ какъ мы видимъ, что жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ, и содержаніе учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ все повышается. Навѣрно, повысится и плата, указанная о. Бутыревымъ, что повлечетъ за собой ропотъ, неудовольствіе и отказъ отъ участія въ дѣлѣ со стороны многихъ родителей, а слѣдовательно и крахъ самого дѣла.

На основаніи только этихъ немногихъ данныхъ можно считать, что проэктъ о. Бутырева не осуществимъ, и духовенство согласія на него никогда не дастъ.

Вообще въ этой области, области стремленія улучшить положеніе духовенства, трудно придумать что нибудь существенное, кромѣ назначенія полнаго казеннаго жалованія. А такъ какъ надежда на послѣднее стала все болѣе и болѣе исчезать, приходскіе же сборы сходятъ на нѣтъ, то не нужно быть пророкомъ,

чтобы заявить: настанет такое время, когда духовенству снова придется надѣть лапти и самому пахать, косить и сѣять, забывъ окончательно и долгъ пастыря и обязанности священника, понимаемыя въ истинномъ ихъ значеніи и смыслѣ.

Священникъ *В. Якишинскій.*

Епархіальная хроника.

28-го декабря, въ 11 ч. дня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Пароней служилъ молебствіе предъ открытіемъ выставки ученическихъ работъ ремесленныхъ училищъ, ремесленныхъ отдѣленій и классовъ ручнаго труда Тульской губ., состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Выставка устроена въ зданіи Тульскаго Ремесленнаго училища по инициативѣ Г. Директора народныхъ училищъ, Г. О. Маркова. Къ началу молебствія прибыли и. д. начальника губерній вице-губернаторъ В. М. Сраховъ, представители Городск. Управленія, инспектора народ. училищъ, нѣкоторые изъ попечителей школъ и учащихся въ нихъ. Въ концѣ молебствія Его Высокопреосвященство сказалъ слово о высокомъ значеніи въ жизни человѣка физическаго труда вообще, ремесла въ особенности, и о тѣхъ благихъ плодахъ, какіе можетъ принести открываемая выставка ученическихъ работъ. Послѣ молебствія и окропленія Св. водой выставленныхъ работъ начался осмотръ Его Высокопреосвященствомъ и другими посѣтителеми выставки, занявшей шесть просторныхъ комнатъ училища. Отъ женскихъ училищъ выставлены были работы по рукодѣлю, сапожному и портновскому ремесламъ; отъ мужскихъ училищъ — издѣлія по дереву, металлу, картону и дѣлкѣ; причемъ школами были выставлены какъ програмныя работы, такъ и сверхъ программы; всѣ выставленные предметы отличались аккуратностью въ исполненіи, прочностью, дешевизной, а нѣкоторые и своею художественностью. Особенное вниманіе останавливали на себѣ издѣлія по дереву и металлу (равно какъ и чертежи и рисунки) Тульскаго Ремесл. училища, ремесл. училища въ с. Радуговицахъ Одоевскаго у., Извольской школы Алексинск. у., Липицкой школы Чернскаго уѣзда и др. Выставка производила вообще пріятное впечатлѣніе, и устроители ея, пожертвовавшіе для нея свой праздничный отдыхъ, вполне заслуживаютъ искренней благодарности.

29-го Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Каедральномъ Соборѣ; проповѣдь говорилъ Спасо-преображенской ц. священникъ Сергій Лавровъ.

31-го декабря Его Высокопреосвященство служилъ въ Всѣхсвятскомъ храмѣ заупокойную литургію въ годовщину смерти протоіерея Игнатія Льв. Рождественскаго (бывшаго настоятеля Христорожд., что за рѣкой, церкви). По запричастномъ стихѣ однимъ изъ сослужащихъ, священникомъ Александро-Невской церкви, о. Капитономъ Виноградовымъ, сказано было слово, посвященное свѣтлой памяти почившаго протоіерея.

Наканунъ Нового года Его Высокопреосвященство служилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе и благодарственный молебенъ, а въ 12 часовъ ночи—новолѣтній молебенъ въ Каедральномъ Соборѣ, который не могъ вмѣстить всѣхъ, пожелавшихъ съ молитвой въ ономъ встрѣтить Новый годъ.

1-го Января Его Высокопреосвященство служилъ позднюю литургію въ Каедральномъ Соборѣ и, по окончаніи оной, новолѣтній молебенъ съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Проповѣдь по запричастномъ стихѣ говорилъ законоучитель Классической гимназіи свящ. А. Мосеевъ. За литургіей и молебствіемъ присутствовали и. д. начальника губернной и представители губернскихъ, городскихъ и общественныхъ учреждений.

5-го. Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ Его Высокопреосвященство служилъ въ Крестовой церкви литургію Св. Іоанна Златоустаго и совершилъ чинъ великаго освященія воды.

6-го. Въ праздникъ Богоявленія Его Высокопреосвященство совершилъ литургію (а наканунъ — всенощное бдѣніе) въ сослуженіи Преосвященнаго Сергія, епископа Салмаскаго (начальника духовной Урмійской Миссіи) и соборнаго духовенства—въ Каедральномъ Соборѣ; по запричастномъ стихѣ проповѣдь говорилъ законоучитель учительскаго института свящ. Алексій Неждановъ. По заамвонной молитвѣ совершень былъ Крестный ходъ, съ участіемъ всеградскаго духовенства, къ кремлевскому бассейну для освященія воды. Обширная кремлевская площадь была переполнена народомъ и войсками; причемъ при прохожденіи крестнаго хода оба военныхъ оркестра играли: „Коль славенъ“ и народной гимнъ.

7-го. Его Высокопреосвященство служилъ литургію (а наканунъ—всенощное бдѣніе) въ Крестовой церкви.

Ключарь Соб. прот. В. Кутеновъ.

Объявление.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже **33 тома**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

И 2. XII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) руб. съ пересылкой.

Адресоваться: **Въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.**

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

Редакторъ неоф. части, преподав. Семина. **А. Краснопѣвецъ.**

Печатать дозволяется. 1914 г. января 18 дня.

Цензоръ священникъ **Александръ Моисеевъ.**

Типографія Н. К. Конышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.