

СИМБИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОЙ Д. КОНСИСТОРИИ. ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

№ 20. 1878 г. 15 Октября

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 19-го іюля—9-го сентября 1878 года, за № 1144, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу въ приходяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5,688, по возбужденному владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. С п р а в к а. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святейшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 г. установлень сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовремен-

ныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2⁰/₀ вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, при чомъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2⁰/₀ вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2⁰/₀ вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2⁰/₀ вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освободить отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи, указомъ. Для свѣдѣнія же ея и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ

сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“

II. Отъ 23-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1,343, о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ съ Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1878 года № 6673, по томъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 мая 1878 года мѣнія Государственнаго Совѣта, управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2 іюня 1878 года положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что съ сего положенія употребленіе однихъ лишь вѣвѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ (пѣвческіе хоры, и что управляющей министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учреждений этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сканзанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центральнаго духовнаго учрежденія съ обсерваторіею. П р и к а з а л и : поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учреждений, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденнаго объ этомъ положенія, въ приложеннаго при настоящемъ предложеніи, а съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку и укупорку и разсылку по принадлежащимъ учреждениямъ ка-

мертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учреждений! Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“

Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при $+15$ стоградуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержится: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣеть цѣлю неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. н. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по изложеніи на оный штемпелей, снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпованныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальныхъ консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для

фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальныхъ инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шестисотъ рублей, расходуется по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ и употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ, соотвѣтственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ + 15 стоградузнаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣсть и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденного 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта утверждаю, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра (подп.) князь Ширинскій-Шихматовъ, 2 іюня 1878 года.

III. Отъ 21-го іюля — 9-го августа 1878 года, за № 72, объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го июня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 года, с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, подъ редакціею академика Китнера, журналъ „Зодчій“ (7 и 2) издаваемый съ января текущаго года, подъ редакціею архитектора Мижуева, журналъ „Хозяйственный Строитель“, одобряются къ приобретению въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ умотрѣнія сихъ учреждений зависѣло приобретать означенные журналы, или одинъ изъ нихъ (и притомъ, только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. Приказъ о томъ согласно заключенію Учебнаго Комитета названнаго два архитектурныя изданія одобрить къ приобретению въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя библиотеки, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ отзыва объ означенныхъ изданіяхъ.

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ за № 136.

На разсмотрѣніе Учебнаго Комитета переданы были прошенія: 1) редактора издаваемаго съ 1872 года с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ журнала: „Зодчій“, академика Китнера, и 2) редактора издаваемаго съ января текущаго года, журнала: „Хозяйственный Строитель“, архитектора Мижуева, — съ ходатайствами о рекомендованіи означенныхъ журналовъ для библиотекъ учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду, и съ приложеніемъ № № самыхъ журналовъ („Зодчій“ 72 №№ за 1872—1877 гг., „Хозяйственный Строитель“ № 1 за 1878 г.). Учебный Комитетъ, съ своей стороны, затрудняясь дать какой-либо отзывъ объ упомянутыхъ журналахъ,

возможныхъ сочиненій, пробѣлывъ популярныхъ руководствахъ и научныхъ русскихъ журналахъ по строительному художественному образованію, вліяетъ вредно на учащихъ въ отношеніи развитія въ нихъ, такъ будущихъ наставниковъ, настоятелей, на слѣдствіи членовъ строительныхъ комитетовъ, — въ сачи способностей къ познанію истинно прекрасныхъ произведеній архитектуры, такъ существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ производству, отчего нерѣдко истинно художественныя проекты и постройки бракуются и уничтожаются, а дурные и безобразныя — принимаются и строятся.

3) Лишь распространеніе научныхъ свѣдѣній по строительному дѣлу и изученіе памятниковъ древняго русскаго зодчества, можетъ заставить смотрѣть и относиться къ нимъ съ должными пониманіемъ, уваженіемъ и благоговѣніемъ, и предохранить ихъ отъ дальнѣйшаго искаженія и истребленія, но, что особенно важно въ отношеніи церквей и монастырей, — этихъ почти единственныхъ памятниковъ древняго русскаго зодчества, которые, въ величайшемъ сожалѣніи, нерѣдко, изъ благочестиваго усердія, но по невѣдѣнію, искажаются перестройками и даже въ ущербъ наукъ и искусствъ уничтожаются, замѣняясь часто богатыми, но безобразными въ художественномъ отношеніи постройками, — следовательно и

4) Образованіе отдѣла архитектурныхъ русскихъ журналовъ въ бібліотекахъ духовно-учебныхъ заведеній было бы весьма полезно, чтобъ служить дополненіемъ къ преподающимъ въ этихъ заведеніяхъ рисованію и иконописанію, и чрезъ это способные къ искусствамъ воспитанники, могли бы подготовиться настолько, чтобъ быть полезными какъ на поприщѣ служенія церкви и въ качествѣ будущихъ членовъ строительныхъ комитетовъ духовно-учебныхъ заведеній, монастырей и обителей, такъ и при поступленіи для дальнѣйшаго въ этомъ направленіи своего развитія въ спеціальныя заведенія, какъ то: строительное училище и академію художествъ, куда, надо думать, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній могли бы доставить такой же богатый дарованіями и научною подготовкой контингентъ, и какой они ежегодно вносятъ въ другія высшія учебныя заведенія.

Н. С. Миллеръ въ изданіи журнала „Хозяйственный Строитель“ предполагаетъ помочь улучшенію хозяйственно-строительной части во всѣхъ отношеніяхъ, въ частности же дать общепонятныя указанія о воздвиганіи и содержаніи построекъ прочно, удобно, здорово и недорого (а потому и считаетъ полезнымъ распространеніе этого журнала среди: а) учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства; б) монастырей, общинъ и прочихъ жилищъ; в) церковныхъ причтовъ; г) и прочее). По соображенію всего вышеизложеннаго, не отрицая пользы распространенія журнала „Хозяйственный Строитель“ и привѣтствуя его появленіе, тѣмъ не менѣе имѣя въ виду: а) что въ настоящее время въ С.-Петербургѣ мѣстнымъ обществомъ архитекторовъ издается другой архитектурный, художественно-техническій и сельскихъ построекъ журналъ „Зодчій“ б) что по содержанію, значенію и достоинствамъ журналъ „Зодчій“ считается лучшимъ между всѣми бывшими и настоящими русскими архитектурными изданіями, в) что самое веденіе и изданіе журнала обезпечены средствами всего названнаго общества и отпускаемой, по Высочайшему повелѣнію, субсидіей изъ государственнаго казначейства; г) что въ немъ принимаютъ участіе всѣ наиболее извѣстные строители, художники и профессора императорской академіи художествъ и строительнаго училища министерства внутреннихъ дѣлъ и д) что въ теченіи 6-ти лѣтняго его изданія въ немъ успѣлъ образоваться богатый матеріалъ изъ чертежей наиболѣе выдающихся современныхъ и древнихъ зданій, церквей, часовенъ, жилыхъ домовъ, частныхъ, общественныхъ, благотворительныхъ и сельскихъ построекъ, а также по предметамъ художественной промышленности, древняго русскаго зодчества и изслѣдованій русской старины, — представляется болѣе соотвѣтственнымъ для объясненной выше цѣли обратить вниманіе высшаго духовнаго управленія на этотъ органъ. Что же касается журнала „Хозяйственный Строитель“, то судя по приложенной къ первому его номеру программѣ, надо предполагать, что онъ будетъ заключать въ себѣ преимущественно элементарныя свѣдѣнія по вопросамъ строительной техники, педагогики и гигиены,

а также чертежи и описанія сельско-хозяйственныхъ построекъ. Неминимъ для архитекторовъ почти никакого научнаго значенія, ни интереса въ художественномъ отношеніи, онъ можетъ быть однакожь хорошимъ подспорьемъ для людей начинающихъ, вовсе незнакомыхъ съ строительнымъ дѣломъ, и онъ можетъ служить некоторымъ дополненіемъ къ журналу „Зодчій“ и „Насколько удастся“ редактору означеннаго журнала осуществить его намѣренія и надежды относительно той пользы, которую можетъ принести его журналъ, покажетъ будущее. Судить по одному или нѣсколькимъ вышедшимъ номерамъ о его будущихъ достоинствахъ или недостаткахъ преждевременно и несправедливо; но нельзя умолчать, что первый номеръ, заключающій въ себѣ проектъ сельской школы, не можетъ быть названъ въ общемъ удачнымъ. Проектъ этотъ далеко не составляетъ послѣдняго слова науки и искусства, хотя и можно было надѣяться, что первый номеръ журнала, какъ рекомендательный, представить болѣе лучший образецъ какъ по содержанію, такъ и по качеству проектовъ и чертежей.

Выводъ. Заключение Учебнаго Комитета. Изъ вышеприведеннаго отзыва усматривается, что архитектурные журналы „Зодчій“ и „Хозяйственный Строитель“ значительно различаются между собою по содержанію и назначенію, что первый имѣетъ характеръ ученаго періодическаго изданія и предназначается къ распространенію художественно-архитектурныхъ знаній, къ развитію вкуса и вѣрности оцѣнки въ кругу сей отрасли искусства, второй — свойства практическаго и предлагается, какъ пособіе при производствѣ работъ хозяйственныхъ, но правильнымъ, прочнымъ и дешевымъ способомъ. Посему, согласно отзыву специалиста, Учебный Комитетъ полагаетъ бы одобритъ помннутые архитектурные журналы въ приобрѣтенію въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святейшему Синоду, предоставляя на усмотрѣніе сихъ учреждений приобрѣтать оба эти журнала, или одинъ изъ нихъ, и притомъ только въ томъ случаѣ, если окажутся свободныя буммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ села Буеракъ, Сентилеевскаго уѣзда, Иванъ Георгиевскій Его Преосвященствомъ 17 сентября рукоположенъ во священника въ село Чепкасы, Буинскаго уѣзда, помощникомъ настоятеля; священникъ же села Трехъ-Болтаева Ѳеодоръ Козмодемьянскій Его Преосвященствомъ утвержденъ настоятелемъ Трехъ-Болтаево-Чепкасскаго прихода.

Священники сель Курмышскаго уѣзда: Жданова—Василій Гозовъ и Ратова—Іоаннъ Михайловскій, согласно избранію духовенства, Его Преосвященствомъ 27 сентября утверждены въ должностяхъ помощниковъ благочиннаго 3-го округа Курмышскаго уѣзда.

Іеромонахъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Иннокентій, по прошенію, Его Преосвященствомъ 4 октября перемѣщенъ въ Архіерейскій Покровскій домъ.

Священники сель Симбирскаго уѣзда: Анненкова—Іоаннъ Есперовъ и Ртищевой Каменки—Іоаннъ Остроумовъ Его Преосвященствомъ 27 сентября утверждены законоучителями мѣстныхъ сельскихъ училищъ.

Священникъ села Тушны, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій отъ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ Его Преосвященствомъ 27 сентября уволенъ и на мѣсто его опредѣленъ законоучителемъ священникъ того же с. Константинъ Рѣшевъ.

Діаконъ Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора Іосифъ Писпѣловъ Его Преосвященствомъ 8 октября рукоположенъ во священника въ село Кононовку, Карсунскаго уѣзда, настоятелемъ прихода.

Бывшій причетникъ села Уразгильдина, Буинскаго уѣзда, Евграфъ Васильевъ Его Преосвященствомъ 6 октября опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію къ Дмитріевской церкви села Сырьесъ, Алатырскаго уѣзда.

Исправляющіе должности псаломщиковъ сель Сентилеевскаго уѣзда: Епифановки—Иванъ Августовъ и Муранки—Матвій Рож-

дественскій, по прошенію, Его Преосвященствомъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Бывшій дворовый челоѣкъ села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, Григорій Бобковъ согласно избранію прихожанъ села Безводовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ 5 октября утверждень председателемъ Безводовскаго церковно-приходскаго попечительства.

Церковный староста села Новаго Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Савельевъ, согласно его прошенію, по болѣзни опредѣленіемъ Консисторіи, Его Преосвященствомъ 4-го октября утвержденнымъ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ села Явлейки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Благовѣщенскій.

П р а з д н ы е м ѣ с т а :

- 1) Въ селѣ Тимошкинѣ, Сызранскаго уѣзда, — священническое.
- 2) При Карсунскомъ соборѣ, — діаконское. Предлагается окончившимъ семинарскій курсъ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Приходскому обществу села Пермь, Карсунскаго уѣзда, за оказанное ими попеченіе о благолѣшн приходскаго храма употребленіемъ на обновленіе нѣкоторыхъ частей его и на устройство церковной ограды болѣе 600 руб. и мѣстному священнику Алексѣю Топорину за оказанную имъ дѣятельность и заботы о благолѣшн того храма.

Прихожанамъ села Кирзяти, Алатырскаго уѣзда, за устройство для помѣщенія приходскаго священника дома.

Прихожанамъ села Семеновскаго, Алатырскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на распространеніе приходской церкви 200 рублей.

Крестьянамъ села Подгоръ, Сызранскаго уѣзда, Владиміру

п. Ефиму Балоскинымъ за приобретение ими въ приходскую церковь 4-хъ закліросныхъ кивотовъ, стоимостью 170 руб., а также мѣстному священнику Тоанну Агринскому и церковному старостѣ крестьянину Ивану Кириллину за обязанную ими дѣятельность къ изысканію на сей предметъ денежныхъ средствъ.

Прихожанамъ села Тургакова, Алатырскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на окраску стѣнъ и въ крыши приходскаго храма 348 рублей.

Обществу крестьянъ села Козловки, Курмышскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на постройку вѣнцовъ приходской церкви новой деревянной ограды 350 рублей.

Прихожанамъ села Сырьсь, Алатырскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на оклейку холстомъ и окраску масляною краскою внутреннихъ стѣнъ приходскаго храма 300 рубл.

Крестьянину села Низовки, Ардатовскаго уѣзда, Василию Артамонову употребившему изъ своихъ средствъ на устройство придѣльнаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ 100 руб., а также и другимъ прихожанамъ и благотворителямъ, пожертвовавшимъ на тотъ же предметъ 150 рублей.

Прихожанамъ села Собаченокъ, Ардатовскаго уѣзда, употребившимъ изъ своихъ средствъ на устройство вѣнцовъ приходскаго храма новой ограды 500 рублей.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

изъ дѣла объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Симбирской епархіи.

(Окончаніе).

ЗАПИСКА ПРОТ. БАРАТЫНСКАГО.

Объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Симбирской епархіи.

Составленіе особаго проекта правилъ эмеритурны для духовенства Симбирской епархіи я нахожу въ настоящее время преждевременнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Такъ какъ основнаго капитала для эмеритурной кассы у насъ не существуетъ, то учрежденіе оной можетъ быть основано **на добровольныхъ вкладахъ епархіальнаго духовенства и на взносахъ отъ церквей епархіи.**

Оба эти источника пока только еще существуютъ въ нашемъ воображеніи; въ дѣйствительности же мы незнаемъ, сколько будетъ въ епархіи участниковъ эмеритальной кассы, въ какихъ размѣрахъ участники эти пожелаютъ давать ежегодно свои вклады въ кассу, въ какомъ размѣрѣ можетъ быть разрѣшенъ церковнымъ правительствомъ ежегодный взносъ отъ церквей для составленія фонда ея и пр. Безъ этихъ же числовыхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы сдѣлать точное опредѣленіе основнаго эмеритальнаго капитала съ постоянными процентами на него, не возможно проектировать какихъ либо опредѣленныхъ эмеритальныхъ правилъ. Всякій эмеритальный проектъ можетъ быть съ большей или меньшей основательностію составленъ и основанъ только на дѣйствительныхъ средствахъ и на точномъ вычисленіи прихода и расхода кассы, а не на воображаемыхъ цифрахъ — по теоріи вѣроятностей; въ данномъ случаѣ онъ можетъ быть основанъ на опредѣленныхъ взносахъ участниковъ кассы и на опредѣленныхъ церковныхъ сборахъ съ одной стороны и на предположительномъ опредѣленіи числа лицъ, которымъ придется выдавать эмеритальныя пособія, съ другой стороны. А такъ какъ въ нашей епархіи предварительно не собрано этихъ, самыхъ элементарныхъ свѣдѣній, безъ которыхъ не мыслимъ ни какой опредѣленный расчетъ операций кассы: то я и полагаю составленіе особаго проекта правилъ эмеритуры для Симбирскаго епархіальнаго духовенства въ настоящее время **преждевременнымъ.**

Но это не освобождаетъ меня отъ представленія нѣкоторыхъ соображеній, которыя предстоящему епархіальному съѣзду духовенства нужно имѣть въ виду при разсужденіи объ учрежденіи эмеритуры, до собранія статистическихъ данныхъ, имѣющихъ опредѣлительную точностію приходъ и расходъ ея.

Опредѣленіе капитала кассы и исчисленіе постоянныхъ дохо-

довы ея, два не имѣющаго основнаго капитала, не должно быть, а разсчитано, какъ ты уже сказалъ уже, и исключительно на **Добровольныхъ вкладкахъ членовъ и причтовъ и на у опредѣленныхъ взносахъ отъ церкви**, жъ одни помы глвтъ не анжолоп доют ан глѣти два истонника имѣютъ междуантобой, дслѣдующе отноше ние: п, чѣмъ въ большемъ тиразвѣрѣ можетъ быть ежегодное во способленіе отъ церкви, тѣмъ въ болышѣ можно ожидать доброволь ныхъ вкладчиковъ и вкладовъ въ кассу (зю и вна) оборотъ: вна дѣмъ меньше можетъ бытъ въ эмеритальную кассу, в способленіе отъ церк вей и пархій, тѣмъ въ меньше можно ожидать вкладчиковъ и вклад довъ. За такое отношеніе въ количествѣ в способленія отъ церквей и въ количеству добровольныхъ вкладовъ объясняется отѣмъ, что и чѣмъ меньше) будетъ это в способленіе, тѣмъ болѣе потребовалось бы вклад довъ отъ духовенства, что бы обезпечить всѣхъ заштатныхъ и си ротъ, тѣмъ въ меньше не конечно будетъ желающихъ давать эти вклады. Эмеритальная касса изъ добровольныхъ вкладовъ оправдываемая во всѣхъ элементѣхъ математическаго прасчета, можетъ быть прочно основана только на простыхъ **страховыхъ** началахъ; Ои потому размеры пенсіонныхъ выдачъ, основанныхъ на такихъ началахъ, не могутъ казаться иабыты удовлетворительными для вкладчиковъ, которые, при частномъ сбереженіи, могли оставить почти тотъ же капиталъ за своимъ борodomъ, и потому такая касса не можетъ при влечь многихъ участниковъ и въ нѣмъ вѣтъ орачю онъ и оіонеп гврдия левих Самая выгодная для вкладчиковъ касса существуетъ въ ии Од марской епархіи и съ 1857 года и съ настоящаго в 1871 года обу деть производить выдачу пенсіонныхъ пособій. Касса эта общае ть (за рубль взноса) полную пенсію за 35 платныхъ лѣтъ **30 р.** какъ она печатано въ вѣд. Правосл. Обзорнѣи (см. 10 юль 1872 и ти извѣстія и замѣтки стр. 282) и По другому же дивзвѣстію, напе чатанному въ вѣд. Православномъ Обзорнѣи (и нн) общается **еще больше**, именно за 40 лѣтъ 10 лѣтъ четвертая доля всего тридцати пяти лѣтняго взноса 8 р. 75 к. за чрезвъ 20 лѣтъ — 17 р. 50 к. чрезвъ 35 лѣтъ 35 руб. или 100% (см. Прав. Обзорнѣ 1875 г. 10 ноябрь). Тѣми и другія цифри пенсіонныхъ выдачъ почти равъ

пособія церковнаго приступить какъ къ учрежденію въ нашей епархіи такой эмеритурѣ, которая была бы безобидна для добровольныхъ вкладчиковъ и несомнѣнно достигала бы цѣли обезпеченія пенсіонныхъ и сиротствующихъ семействъ.

Относительная невозможность эта можетъ быть отчасти устранена **вспоможеніемъ** соотъ церковей епархіи, особенно если бы послѣднее могло быть значительнымъ. Посмотримъ ли съ этой стороны на наше эмеритурное дѣло.

Церковныя суммы состоятъ въ вѣдѣніи церковнаго правительства; но мы имѣемъ право въ пособіе предполагаемой эмеритальной кассѣ, по примѣру другихъ епархій, просить его объ ежегодномъ отчисленіи отъ церковныхъ сборовъ извѣстной опредѣленной суммы на этотъ предметъ. Чтобы опредѣлить размѣры этой суммы предлагаю собранію всесторонне обсудить нашъ епархіальный церковный бюджетъ, т. е. наличныя средства церковей и предстоящіе расходы изъ нихъ. Въ С.-Петербургской епархіи положено ежегодно отчислять изъ церковныхъ сборовъ по 3⁰/₀, или — по 100 тысячъ рублей; въ Московскую эмеритальную кассу предъявлено добровольныхъ взносовъ соотъ церковей по 14,455 руб. въ годъ, кромѣ основнаго фонда. Если мы всѣ церковныя сборы, за исключеніемъ случайныхъ поступленій, имѣющихъ особое назначеніе, попредѣлимъ сообразно съ 1868 годомъ примѣрно въ 75 тысячъ рублей и возьмемъ съ нихъ по 3⁰/₀: тогда получимъ ежегодное пособіе соотъ церковей въ размѣрѣ 2250 руб. удвоивши эту цифру, получимъ 4500 руб. или что тоже возьмемъ съ церковныхъ доходовъ — по 6⁰/₀. Ежегодное пособіе въ такомъ размѣрѣ, весьма значительное для церковей, но незначительное для пенсіонной кассы, не много можетъ повліять на увеличеніе добровольныхъ вкладовъ. Большаго же пособія епархіальной эмеритурѣ церкви наши, безъ крайняго отягощенія себя, сдѣлать не могутъ — по своимъ скуднымъ средствамъ, по причинѣ настоящихъ расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и прежде всего — по причинѣ неотложнаго предстоящаго расхода церковныхъ денегъ на распространеніе помѣщенія епархіальнаго женскаго училища. Да если бы и могли церкви наши оказать большее пособіе епархіальной эмери-

туръ, въ которой участвуютъ не все, и которая общаетъ и преми только по добровольнымъ взносамъ, и ни въ такомъ случаѣ общепобязательные взносы съ церквей будутъ казаться **не справедливыми и обременительными** для не участвующихъ въ епархіальной эмеритурѣ.

Итакъ, принимая во вниманіе и пособіе отъ церквей и волей-неволей мы приходимъ къ той же мысли, что учрежденіе эмеритуръ въ нашей епархіи, при необязательности вкладовъ, сопряжено съ многими затрудненіями, которыя я считаю въ настоящее время почти что не преодолимыми.

Записка моя представлялась бы неполною и незаконною, если бы я остановился на затрудненіяхъ или не упомянутою выходяхъ изъ такого положенія. Ужели нѣтъ никакихъ выходовъ изъ этихъ затрудненій? Отвѣтить категорически на этотъ вопросъ трудно; для разрѣшенія его желаю установить вниманіе депутатовъ епархіальнаго съѣзда на мысли о необязательности взносов въ епархіальную кассу, — такъ какъ депутаты епархіальныхъ съѣздовъ, сами по себѣ, по моему убѣжденію, не имѣютъ права постановить общепобязательнаго участія всего епархіальнаго духовенства въ эмеритальной кассѣ, — безъ особаго полномочія на то отъ своихъ довѣрителей.

Предпріятія, подобныя эмеритурѣ, страхованію и пр. въ мѣсто осуществимы и выгодны, а чѣмъ шире общепобязательный районъ ихъ дѣятельности, темъ показали опыты, военныхъ эмеритуръ — сухопутной и морской, — обязательныхъ въ земскихъ страхованіяхъ под. Въ данномъ сужденіи объ отдѣльныхъ епархіальныхъ эмеритурѣхъ, по непредвидѣннымъ случайностямъ, слишкомъ ограниченный районъ добровольныхъ участниковъ въ одной епархіи подвергается большому риску средства ея, чѣмъ средства многихъ епархій, или даже одной епархіи, но при обязательномъ участіи всего духовенства въ эмеритурѣ. Принимая мысль эту за аксіому, она невольно основывается на **общепобязательности** участія всего приходскаго духовенства въ эмеритурѣ, чтобы найти выходы изъ затрудненій.

Въ послѣднее десятилѣтіе почти что во въ епархіи обнаружили

свои заботы по призрѣніи заштатныхъ и сиротствующихъ составленіемъ проектовъ объ учрежденіи „**эмеритальныхъ** и **взаимной помощи**“ кассъ. Такія благія учрежденія съ большей или меньшей состоятельностью уже практикуются въ епархіяхъ — Самарской, Саратовской и пр.; въ большинствѣ же епархій все еще разрабатываются пока только проекты. Въ самыхъ передовыхъ епархіяхъ, С.-Петербургской и Московской, съ дѣломъ учрежденія эмеритальныхъ кассъ духовенство возится съ 1868 года. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, наприм. Пермской, въ виду не преодолимыхъ затрудненій къ учрежденію эмеритуры на прочныхъ основахъ, послѣдній епархіальный съѣздъ Пермскаго духовенства, настойчиво преслѣдовавшаго много лѣтъ эту благую мысль, призналъ наконецъ учрежденіе эмеритальной кассы **не посильнымъ** для духовенства епархіи, собранныя для нея деньги слишкомъ 14 тысячъ рублей опредѣлили раздѣлить на благотворительныя округа. На проценты съ нихъ — въ помощь мѣстнымъ сиротамъ, независимо отъ пособій епархіальнаго попечительства.

Такъ печально окончилось дѣло объ учрежденіи эмеритуры въ Пермской епархіи. Не многимъ лучше идетъ оно и въ другихъ епархіяхъ. Пермское духовенство первое пришло къ сознанию не-преодолимыхъ затрудненій — къ учрежденію эмеритуры въ своей епархіи и принуждено было наконецъ оставить свою завѣтную мысль, которую преслѣдовало съ замѣчательной энергіей въ продолженіи шести лѣтъ. Въ другихъ епархіяхъ все еще продолжаютъ составляться комитетами и частными лицами проекты за проектами, печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, обсуждаются на епархіальныхъ съѣздахъ, духовенство большею частію основательно не удовлетворяется ими, начинаются пререканія, доходящія до рѣзкости и личныхъ счетовъ, какъ показали напечатанные въ Прав. Обозрѣніи отзывы членовъ Московскаго епархіальнаго духовенства (см. Ноябрь 1876 г.) о проектѣ устава Московской кассы, составленномъ на точныхъ математическихъ вычисленіяхъ и потребовавшемъ отъ составителей много трудовъ и времени! Все это объясняется высказанными мною выше затрудненіями къ учрежденію эмеритальной

кассы въ нашей епархіи, которыя могутъ быть устранимы въ значительной степени **общеобязательностію** для всего духовенства кассовыхъ взносов. Усилія отдѣльныхъ епархій (за исключеніемъ развѣ самыхъ богатыхъ церковными средствами) въ такомъ рискованномъ дѣлѣ, какова эмеритура, едва ли въ концѣ концовъ, могутъ привести къ желаемымъ результатамъ русское духовенство по причинѣ слишкомъ тѣснаго круга ихъ дѣятельности, гдѣ всякая случайность можетъ повредить дѣлу и гдѣ, при необязательныхъ взносахъ, слишкомъ ограниченный районъ во всякомъ случаѣ не можетъ не подвергнуться большому риску средства не многихъ лицъ, пожелавшихъ участвовать въ кассѣ своими взносами. Въ видахъ болѣе твердой постановки эмеритального дѣла, слѣдовало бы принять въ основу — **общеобязательность** взносов.

Но какъ этого достигнуть?

Я увѣренъ, что высшее церковное правительство, при которомъ состоитъ Высочайше утвержденное Присутствіе по обезпеченію быта православнаго духовенства, рано или поздно, по примѣру военныхъ — морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ, разрѣшитъ для русскаго духовенства этотъ **гордіевъ узелъ**, взявши на себя заботу объ образованіи для всего русскаго православнаго духовенства одной общей эмеритальной кассы съ отдѣленіями по епархіямъ и съ обязательнымъ участіемъ въ ней всѣхъ членовъ духовенства, тѣмъ болѣе, что основнымъ фондомъ для духовныхъ эмеритуръ служить (одно и тоже для всѣхъ) воспособленіе отъ церкви. Само собою разумѣется, что обязательные взносы должны быть для причтовъ необременительными; а воспособленіе отъ церкви всѣхъ епархій по справедливости должно бы быть **общимъ достояніемъ** всего русскаго правосл. духовенства и раздѣляться въ эмеритальной формѣ равномерно на всѣхъ священноцерковнослужителей пропорціоно съ ихъ обязательными взносами.

Эти два рода эмеритальныхъ обязательныхъ взносовъ отъ духовенства и отъ церкви даютъ указаніе къ слѣдующему разсужденію.

„Не слѣдуетъ ли почтительнѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ образованіи для всего русскаго православнаго духовенства одной общей эмеритуры съ одинаковымъ процентнымъ взносомъ со всѣхъ церквей и съ обязательнымъ участіемъ въ ней всѣхъ членовъ православнаго духовенства“.

Если такое ходатайство сопряжено съ затрудненіями, то, не предвѣшая до времени ни вопросовъ объ учрежденіи эмеритуры въ нашей епархіи, считаю своимъ долгомъ постановить ихъ — по крайней мѣрѣ.

Епархіальному съѣзду депутатовъ отъ духовенства нужно прежде всего а) обсудить и разрѣшить вопросъ „въ какомъ размѣрѣ въ настоящее время можетъ быть оказано ежегодное пособіе нашей эмеритурѣ отъ церквей“ (а потомъ б) обратиться къ епархіальному духовенству — чрезъ благочинническіе съѣзды, пригласивъ его (отрѣшившись отъ узкихъ эгоистическихъ расчетовъ) къ энергическому, дружному и согласному дѣйствованію въ пользу обще-полезнаго дѣла и, при солидарности интересовъ всего духовенства, къ общеобязательному участію его въ эмеритальной кассѣ своими посильными взносами; далѣе в) избрать комитетъ — изъ свѣдущихъ лицъ епархіи, которому епархіальный съѣздъ 1) поручить: собрать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ свѣдѣнія о числѣ духовныхъ лицъ, изъявившихъ на благочинническіхъ съѣздахъ желаніе участвовать въ составленіи эмеритальной кассы и о ежегодныхъ взносахъ ихъ и 2) сдѣлаетъ указаніе — какой изъ извѣстныхъ всесторонне обдуманыхъ эмеритальныхъ проектовъ комитету слѣдуетъ взять въ основаніе расчетовъ кассы — С.-Петербургскій, или Московскій? г) На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ избранный комитетъ имѣетъ составить **подробный проектъ** устава кассы и напечатать его къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства въ приложеніяхъ къ официальному отдѣлу Епархіальныхъ Вѣдомостей, каковыя приложенія, въ видахъ разясненія и обсужденія разныхъ епархіальныхъ вопросовъ, обсужденныхъ на съѣздахъ духовенства, я нахожу необходимыми и предлагаю епархіальному съѣзду депута-

товъ покорѣннѣе просить Его Пресвященство представить въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи съ будущаго 1878 года печатанія этихъ приложений къ Епархіальнымъ Вѣдостямъ, — тѣмъ болѣе, что онѣ не могутъ увеличить настоящей цѣны ихъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Симбирскаго общепархіальнаго сѣзда депутатовъ
духовенства 23 іюня 1877 года.

Въ вѣчернее засѣданіе сего числа депутаты общепархіальнаго сѣзда, въ составѣ 63 человекъ, подъ предѣлательствомъ священника Архангельскаго, имѣли сужденіе о заслушанныхъ въ предшествовавшей засѣданіи предположеніяхъ по учрежденію эмеритальной кассы въ Симбирской губерніи, составленныхъ по порученію Его Пресвященства, священниками: Преображенскимъ, Мальховымъ, Ливановымъ и Остроумовымъ, и изъ запискѣ протоіерея Баратынскаго по сему же предмету.

Такъ какъ мнѣнія членовъ Сызранскаго Комитета по учрежденію эмеритуры во многомъ не согласны между собою и даже противорѣчатъ одно другому, а съ этими послѣдними въ свою очередь рѣшительно расходится мнѣніе протоіерея Баратынскаго, то сѣзду не представлялось никакой возможности объединить эти мнѣнія и составить для себя цѣльное представленіе о предполагаемой кассѣ. Не имѣя, такимъ образомъ, возможности принять тотъ или другой изъ представленныхъ проектовъ, но въ то же время сознавая великую пользу отъ учрежденія эмеритуры, сѣздъ пришелъ къ мысли не открывать до времени эмеритальной кассы въ Симбирской епархіи и не отступать, однакожь, отъ однажды высказаннаго желанія имѣть у себя это благодѣтельное учрежденіе. А потому опредѣлили: 1) согласно мнѣнію, выраженному въ запискѣ протоіерея Баратынскаго, заняться прежде всего приведеніемъ въ извѣстность средствъ церкви и духовенства, имѣющихъ послужить основаніемъ эмеритуры, а для сего во 2-хъ, просить Симбир-

свою Духовную Консисторию собрать чрезъ о.б. благочинныхъ, на окружныхъ ихъ сѣздахъ, самыя подробныя свѣдѣнія о томъ, кто изъ духовенства епархіи и сколько именно въ состояніи добровольно вносить изъ собственныхъ средствъ въ капиталъ кассы и 3) сколько каждая церковь епархіи можетъ удѣлять на сей же предметъ ежегодно изъ свободныхъ суммъ; 4) свѣдѣнія сіи представить будущему общеепархіальному сѣзду на его смотрѣніе.

По 2 и 4 пунктамъ священникъ Преображенскій заявилъ:

1) что опредѣленіе размѣра добровольныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи въ капиталъ кассы должно быть расчитано на то предположеніе, что проектъ кассы будетъ самый состоятельный и благоприятный по своимъ послѣдствіямъ и 2) что слѣдовало бы сейчасъ же составить комитетъ, который, по полученіи свѣдѣній въ пользу эмеритуры, занялся бы разработкою вышеозначенныхъ свѣдѣній; но мнѣніе 1 принято 7-ю, а 2 — шестью депутатами.

Сверхъ того протоіерей Баратынскій, въ виду высказанныхъ въ его запискѣ затрудненій по учрежденію эмеритальной кассы въ Симбирской епархіи, предложилъ сѣзду: „не слѣдуетъ ли просить Его Превосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ образованіи для всего русскаго православнаго духовенства одной общей эмеритуры съ одинаковымъ процентнымъ взносомъ со всѣхъ церквей и съ обязательнымъ участіемъ въ ней всѣхъ членовъ православнаго духовенства“. Но предложевіе это принято только шестью депутатами. На семь журналъ резолюція Его Превосвященства, отъ 27 іюня 1877 года, послѣдовала такая: „Исполнить по сему журналу поручаю Симбирской Духовной Консисторіи. Какъ журналъ, такъ и предшествовавшую ему переписку по предмету учрежденія эмеритальной кассы можно напечатать въ Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Мнѣніе протоіеря Баратынскаго объ образованіи для всего русскаго православнаго духовенства одной общей эмеритуры противно мысли объ улучшеніи быта духовенства мѣстными средствами; иначе само Правительство употребило бы рекомендуемую 6-ю депутатами мѣру“.

Приложение къ мѣтнію священника Михаила Остроумова
 объ устройствѣ эмеритальной кассы для духовенства
 Симбирской епархіи.

ДВАДЦАТИЛѢТНІЙ РАСЧЕТЪ

ПРИХОДА и РАСХОДА ЭМЕРИТУРЫ.

ЧИСЛО	С. О.	Количество суммы		Сумма		Остатокъ суммъ за	
		предъ выдачею.		выдачи.		вычетомъ выдачи.	
Лѣтъ.	Семействъ	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	
1	—	17500	—	—	—	—	—
2	22	36050	—	440	35610	—	—
3	44	55246	60	880	54366	60	—
4	66	75128	56	1760	73368	56	—
5	88	95270	64	2640	92630	64	—
6	110	115688	44	3520	112168	44	—
7	132	136398	52	4840	131558	52	—
8	154	156952	—	6160	150792	—	—
9	176	177339	52	7480	169859	52	—
10	198	197551	6	9240	188311	6	—
11	220	217109	72	11000	206109	72	—
12	242	235976	26	12760	223216	26	—

13	264	254109	22	14960	239149	22
14	286	270998	16	17160	253838	16
15	308	286568	44	19360	267208	44
16	330	300740	92	21560	279187	92
17	352	313431	72	23760	289671	72
18	374	324551	98	25960	298591	98
19	396	334007	44	28160	305847	44
20	418	341698	26	30360	311338	26
21	440	347518	54	32560	314958	54

Расчислено, что капитал хранится въ одномъ изъ городскихъ банковъ и приноситъ ежегодно шесть процентовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 Октября настоящаго 187^{8/9} учебнаго года открылась при Алатырскомъ духовномъ училищѣ вакансія преподавателя греческаго языка. Желающіе занять эту должность могутъ подавать прошенія, съ приложеніемъ относящихся къ нему документовъ, на имя Правленія училища. Срокомъ для сдачи пробныхъ уроковъ назначаются числа 16, 17 и 18 будущаго ноября мѣсяца. Жалованья при 18 урокахъ 540 рублей. Кандидатомъ на занятіе сей должности имѣется Надзиратель Симбирскаго духовнаго училища Иванъ Аполлоновъ.

При Сызранскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя чистописанія и пѣнія съ десятью уроками въ недѣлю и съ жалованьемъ двѣсти руб. въ годъ.

Желающие занять эту должность благоволить явиться въ Сызранское училище къ 1 декабря сего года для сдачи пробныхъ уроковъ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ **ВТОРОЕ**, ЗНАЧИТЕЛЬНО ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ **ДВАДЦАТЬЮ КАРТИНАМИ**, РОСКОШНОЕ

ИЗДАНИЕ:

Г Е Р О И и Д Ъ Я Т Е Л И

РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 ГОДОВЪ.

(2-е издание В. П. Турбы.)

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными биографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоновой бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и Ѳ. Герасимовымъ. Описанія событий войны составлены на основаніи наиболее интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ периодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: Ѳ. Ѳ. Штоквичъ—защитникъ баязетской цитадели; Н. М. Барановъ—капитанъ парохода „Вестъ“; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; Ѳ. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ; Г. В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; Ѳ. Ѳ. Радецкій; М. Т. Лорисъ Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Э. И. Тотлебенъ; А. А. Непокойчицкій; В. Ф. Держинскій; Н. П. Криденеръ; И. Д. Оглобжію; Кн. И. А. Шаховской; А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-хъ дневная оборона баязетской цитадели; Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ чрезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны и проч. и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ „Фехти-Булентъ“.—Пятый день боя подъ Шипкой: „Нѣтъ патроновъ, бей камнями“!—Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е іюня 1877 года.—Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 августа.—Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ.—Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана.—Сцены изъ перехода черезъ Балканы: а) Втащиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили и на покой.—Дорога на Муха-Эстатскія позиціи, занятыя рѣонскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атаковалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10 іюня.—Обложеніе Карса русскими войсками.—Попытка Османа-паши прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

ЦѢНА КНИГИ:

въ бумажной обложкѣ 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.; въ шагреневомъ золоченомъ переплетѣ 3 р. съ пересыл. 3 р. 50 к.; въ

шагреневомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣвомъ 3 р. 50 к., съ переплетомъ 4 р.

III. Иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Мира“ В. П. Турбѣ, въ Сиб. по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, № 103.



П Е Ч А Т А Н Ы

Редакторъ, Секретарь Консistoriи **А. Лукашевичъ.**
Типографія Н. Г. Анучина.