

# О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

10 октября

№ 41-й.

1904 года.

## Высочайшія награды

Государь Императоръ по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ въ 26-й день августа сего года, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Троицкой, на Листахъ, г. Москвы, Ивана Лебедева и Воскресенской, с. Воскресенскаго, Коломенскаго уѣзда, Алексѣя Кедрова золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, въ Инженерномъ училищѣ, церкви перемѣщенъ діаконъ-псаломщикъ с. Казанова, Рузскаго у., Михайль Петровскій.

На такую же вакансію при Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви опредѣленъ учитель Давыдовской церковно-приходской школы, Богородскаго у., Алексѣй Глаголевскій.

На такую же вакансію при Московской Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви опредѣленъ учитель Четряковской церковно-приходской школы Михайль Богословскій.

На такую же вакансію при Московской Дамитріевской, что при Голицынской больницѣ, церкви опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Лебедевъ.

Священникъ Николаевской, с. Муромцева, церкви, Дмитровскаго у., Петръ Смиренскій — награжденъ набедренникомъ.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

На основаніи состоявшагося опредѣленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 29-го іюля 1904 года, симъ събъявляется настоятелямъ монастырей и причтамъ Московской епархіи, что въ настоящее время въ зданіи Консисторіи производится продажа листовъ и формъ описи церковнаго имущества, цѣною 4 коп. за каждый листъ и 5 коп. за форму описи. Означенная покупка обязательна для всѣхъ монастырей и церквей Московской епархіи. Купленные листы описи должны заключаться въ прочные и хорошіе переплеты и съ пронумерованными листами доставляться въ Консисторію для скрѣпы и припечатанія.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Николаевской, села Павшина, Московскаго уѣзда, временно Московскій купецъ Василій Ивановичъ Синицынъ, на 1 трехлѣтіе.

2) Θεодоровской, с. Ворсина, Подольскаго у., коллежскій совѣтникъ Ефремъ Тимоѣевичъ Родіоновъ, на 1 трехлѣтіе.

3) Николаевской, с. Аксиньина, Коломенскаго у., крестьянинъ Михайль Васильевъ Васильевъ, на 5 трехлѣтіе.

- 4) Спаской, с. Ведерницъ, Дмитровскаго у., крестьянинъ Иванъ Никифоровичъ Вирюковъ, на 5 трехлѣтіе.
- 5) Успенской, погоста Корытнинскаго, Подольскаго у., крестьянинъ Иванъ Сергѣевичъ Кочетовъ, на 3 трехлѣтіе.
- 6) Христорожественской, г. Волоколамска, мѣщанинъ Иванъ Петровичъ Чучковъ, на 3 трехлѣтіе.
- 7) Успенской, с. Жилина, Бронницкаго у., крестьянинъ Михаилъ Егоровъ Липуновъ, на 1 трехлѣтіе.
- 8) Михаило-Архангельской, с. Кубинскаго, Верейскаго у., крестьянинъ Михаилъ Ивановичъ Михайловъ, на 4 трехлѣтіе.
- 9) Николаевской, с. Полтева, Богородскаго у., крестьянинъ Дмитрій Іоакимовичъ Гороховъ, на 1 трехлѣтіе.
- 10) Распятской, г. Серпухова, купецъ Сергѣй Дмитріевичъ Кузмичевъ, на 3 трехлѣтіе.
- 11) Преображенской, с. Лукина, Звенигородскаго у., крестьянинъ Егоръ Алексѣевичъ Кузнецовъ, на 1 трехлѣтіе.
- 12) Входа-Іерусалимской, быв. Спасскаго монастыря, Верейскаго у., крестьянинъ Григорій Тимѣевичъ Рыбаковъ, на 3 трехлѣтіе.
- 13) Богородицерожественской, села Владыкина, Московскаго у., Московскій купецъ Александръ Андреевичъ Шишкинъ, на 1 трехлѣтіе.
- 14) Тихвинской, с. Костина, Дмитровскаго у., крестьянинъ Иванъ Алексѣевичъ Грибковъ, на 1 трехлѣтіе.
- 15) Успенской, с. Завидова, Клинскаго у., крестьянинъ Петръ Ивановичъ Бакеринъ, на 1 трехлѣтіе.
- 16) Георгіевской, погоста Сильвачева, Бронницкаго у., крестьянинъ Иванъ Михайловичъ Кежениковъ, на 9 трехлѣтіе.
- 17) Покровской, села Покровскаго-Пехры, Московскаго у., Московскій купецъ Александръ Космичъ Сергѣевъ, на 2 трехлѣтіе.
- 18) Сергіевской, с. Алмазова, Богородскаго у., крестьянинъ Александръ Тихоновъ Каулинъ, на 7 трехлѣтіе.
- 19) Духосошестввенской, с. Шкини, Коломенскаго у., крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Трушкинъ, на 1 трехлѣтіе.
- 20) Крестовоздвиженской безприходной, г. Коломны, Коломенскій купецъ Алексѣй Дмитріевичъ Кузьминъ.
- 21) Успенской, с. Салтыкова, Бронницкаго у., крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Давыдовъ, на 3 трехлѣтіе.
- 22) Александро-Невской, приписной къ Серпуховскому Троицкому собору, купецъ Александръ Ѳедоровичъ Щербаковъ, на 4 трехлѣтіе.
- 23) Спасопреображенской, г. Серпухова, купецъ Иванъ Ѳедоровичъ Ѳетисовъ, на 6 трехлѣтіе.
- 24) Ильинской, въ Сергіевскомъ посадѣ, художникъ Константинъ Ивановичъ Малышевъ, на 9 трехлѣтіе.
- 25) Преображенской, с. Крюкова, Верейскаго у., мѣщанинъ Сергѣй Алексѣевичъ Сергѣевъ, на 2 трехлѣтіе.

#### Умерли:

- 1) Псаломщикъ Покровской, с. Перхушкова, церкви, Звенигородскаго у., Андрей Васильевъ Бардовъ, 5 сентября; 2) просфорница Казанской, с. Коломенскаго, церкви, Московскаго у., Елена Алексѣева Озерова, 7 сентября; 3) священникъ заштатный Богородицерожественской, с. Шестакова, церкви, Клинскаго у., Дмитрій Ивановъ Скобѣевъ, 3 сентября; 4) діаконъ заштатный Дмитріевской, с. Малахова, церкви, Бронницкаго у., Сергѣй Егоровъ Никатовъ, 12 августа, 5) діаконъ Введенской, с. Спинова, церкви, Волоколамскаго у., Алексѣй Ивановъ Смирновъ, 3 сентября; 6) псаломщикъ заштатный Петро-Митрополитской, с. Петровскаго, церкви, Верейскаго у., Василій Ѳедоровъ Крыловъ, 12 сентября; 7) діаконъ заштатный Воскресенской, с. Вешнякова, церкви, Московскаго у., Андрей Григорьевъ Соколовъ, 11 іюля.



№. 41-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

10-го октября.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансвегова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

### Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 14-го октября, въ 7 часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома имѣетъ быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Собранію присутствующихъ предложень будетъ для обсужденія докладъ: «О хожденіи со святынею — крестомъ или святою водою по домамъ прихожанъ». Кромѣ того въ томъ же собраніи будетъ составлена коммисія для изданія «Воскресныхъ Весѣдъ.»

Члены Общества и любители духовнаго просвѣщенія симъ приглашаются на собраніе.

### Отъ Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

13-го сего октября, въ среду, въ 6½ часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита Владиміра, имѣетъ быть годичное собраніе Отдѣла. На собраніи будетъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за прошлый 1903 г. и предложень о. В. И. Востоковымъ рефератъ: „А. Н. Стрекалова, какъ ревнительница и распространительница духовно-нравственнаго просвѣщенія“.

Симъ почтительнѣйше и приглашаются въ за сѣданіе члены Отдѣла и лица, сочувствующія задачамъ онаго.

### Отъ Столичнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Во вторникъ, 12-го октября, въ 6 час. вечера, имѣетъ быть первое въ наступившемъ учебномъ году педагогическое собраніе въ зданіи *Никола-Пыжевской* школы.

Прошу о.о. настоятелей оповѣстить о семъ учительскій персоналъ церковно-приходскихъ школъ.

### Отъ склада-мастерской Епархіальнаго дома.

Благодаря усердію нѣкоторыхъ дамъ изъ семействъ Московскаго духовенства, въ Епархіальномъ домѣ съ 19-го февраля открытъ складъ-мастерская для приѣма вещей пожертвованій и изготовленія изъ нихъ разныхъ предметовъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Дѣятельность этого учрежденія не прекращалась и въ лѣтнее время; теперь желательно и нужно ее усилить.

Посему лица женскаго пола изъ семействъ Московскаго духовенства (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ), сочувствующія этому дѣлу и желающія въ немъ принять участіе, могутъ записываться ежедневно отъ 11 до 3 час. пополудни въ складъ мастерской Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ.

## Празднованіе дня Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича.

5-го октября, первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Съ утра всё дома и общественныя зданія столицы украсились національными флагами. Во всѣхъ храмахъ города Москвы наканунѣ были отслужены всенощныя бдѣнія, а въ самый день тезоименитства—торжественныя литургіи съ молебствіями св. Алексію съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Въ полковыхъ церквахъ послѣ литургій также были совершены молебствія и затѣмъ состоялись церковныя парады. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебеніе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ 10 час. утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ, съ преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ, членами Синодальной конторы епископами Григоріемъ и Іоанномъ, о.о. архимандритами: Климентомъ, Θεодосіемъ и Аѳанасіемъ, о. протопресвитеромъ и соборными пресвитерами припѣвни Синодальнаго хора. Проповѣдь говорилъ настоятель Никольской, что въ Покровскомъ, церкви о. Бѣляевъ. Воковыя части собора были переполнены богомольцами, а середина—начальствующими лицами, среди которыхъ находились: помощникъ Августѣйшаго московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, начальникъ Московской губерніи егермейстеръ Г. И. Кристи, управляющій канцеляріей московскаго Генераль-Губернатора А. А. Воронинъ и другія начальствующія лица, а также городской голова князь В. М. Голицынъ и представители общественнаго управленія и городскихъ сословій. При окончаніи литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергѣй Александровичъ съ Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Елисаветой Θεодоровной въ сопровожденіи лицъ Ихъ Свиты. Послѣ литургіи началось торжественное молебеніе святителю Алексію, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ епископами: Пароеніемъ, Іоанномъ, Григоріемъ, Нафанайломъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, о.о. архимандритами: Климентомъ, Никономъ, Θεодосіемъ, Аристархомъ, Серафимомъ, Аѳанасіемъ, Іаковомъ, Софоніей, Павломъ, о. протопресвитеромъ и 20 протоіереями и пресвитерами въ богатыхъ облаченіяхъ изъ золотого глазета. При окончаніи молебна Владыка Митрополитъ прочелъ молитву святителю Алексію, а затѣмъ о. протоіерей провозгласилъ

Царское многолѣтіе. Ихъ Императорскія Высочества, приложившись къ св. кресту и принявъ поднесенныя Имъ просфоры, прикладывались къ мощамъ св. Петра митрополита и въ первомъ часу дня отбыли изъ собора въ генераль-губернаторскій домъ.

## Р Ѣ Ч Ъ

### Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго,

*при освященіи мѣста для Александро-Невскаго храма, на Мусской площади, въ Москвѣ. 19 сент. 1904 г.*

Мы собрались сюда, братіе—соотечественники, помолиться по случаю начала работъ по сооруженію храма въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и освятить назначенное для него мѣсто. Не маловажное и незаурядное дѣло начинаемъ мы. Мы приступаемъ къ сооруженію не простого приходскаго храма, назначеннаго для удовлетворенія молитвенныхъ потребностей насельниковъ этой мѣстности (хотя нельзя не радоваться и этому), но храма всероссійскаго, историческаго, храма—памятника. Съ нимъ связана память величайшаго событія въ нашей народной жизни—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Чтобы яснѣе видѣть значеніе этого храма, позвольте мнѣ на минуту остановить ваше вниманіе на этомъ событіи.

Не многіе изъ васъ, думаю, не знаютъ ту мрачную страницу нашей русской исторіи, какую составляетъ крѣпостное право, а многіе и опытно испытали, какимъ тяжелымъ бременемъ лежало это право на крестьянахъ и каково было положеніе крѣпостнаго человѣка? Лишенный всякихъ правъ не только гражданскихъ и имущественныхъ, но и правъ человѣческихъ, онъ являлся какимъ-то жалкимъ рабомъ своего помѣщика. Власть послѣдняго была настолько велика, что онъ являлся и судьей и законодателемъ для своихъ крѣпостныхъ. По своему усмотрѣнію, онъ могъ своего крестьянина не только подвергнуть тѣлесному наказанію, но и заключить въ тюрьму, сослать въ Сибирь и даже на каторгу. И на это не существовало никакихъ апелляцій. Ни одно учрежденіе не въ правѣ было принимать отъ крѣпостнаго жалобы на своего владѣльца. За одинъ фактъ подачи такой жалобы, независимо отъ того, была ли она справедлива или нѣтъ, крѣпостной подвергался былъ строгому наказанію. Помѣщика нельзя было обвинять ни въ нарушеніи права собственности крестьянина, такъ какъ все имущество послѣдняго какъ и онъ самъ принадлежало помѣщику,—ни въ личномъ оскорбленіи крѣпостнаго, такъ какъ владѣлецъ пользовался въ отношеніи его родительскою властью. А до какой степени простиралось во время крѣпостнаго права пренебреженіе человѣче-

скими правами и человѣческою личностію, это видно изъ того, что владѣльцы присвоивали себѣ право даже торговать своими крѣпостными. До 1801 года въ столичныхъ газетахъ, чуть не въ каждомъ номерѣ, на ряду съ объявленіями о продажѣ лошадей, коровъ и попугаевъ можно было видѣть объявленія и о продажѣ лакеевъ, кучеровъ и поваровъ представительной наружности. Бывали даже случаи отобранія дѣтей у живыхъ родителей, отъ чего, по выраженію указа Петра Великаго (указъ отъ 15 апр. 1721 года), происходилъ *не малый вопль*.

Такое угнетенное положеніе крестьянъ не могло не вызывать состраданія въ душахъ наиболѣе гуманныхъ царей нашихъ, напр. Павла I-го, Александра I-го, Николая I-го. Но сознавая все зло крѣпостного права, и принимая мѣры къ его ограниченію, они однако не уничтожили его окончательно. И только Александръ II, по своему глубочайшему христіанскому настроенію, не могъ помириться съ этимъ зломъ и рѣшился положить ему конецъ. И вотъ какъ Онъ это сдѣлалъ. Вскорѣ по вступленіи Своемъ на престолъ, Онъ образовалъ изъ особенно близкихъ къ Нему и благонадежныхъ лицъ Комитетъ, коему и поручилъ разработать этотъ вопросъ. Когда шла эта подготовительная работа, Государь Самъ направлялъ ее, Самъ руководилъ ею, устраняя всѣ встрѣчавшіяся при этомъ трудности, и когда готовъ былъ проектъ положеній, Онъ передалъ его на окончательное разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Первое засѣданіе по сему предмету состоялось 28 января 1861 года подъ предѣлательствомъ Самого Государя, Который открылъ его рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія. «Господа, сказалъ Онъ, вамъ извѣстно происхожденіе крѣпостного права. Его у насъ прежде не было. Его создало Самодержавіе. Слѣдовательно Самодержавная власть въ правѣ и отмѣнить его, а на это — моя прямая воля. Вопросъ объ освобожденіи крестьянъ, поступившій теперь на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, я считаю однимъ изъ самыхъ жизненныхъ вопросовъ для Россіи, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силы и могущества. Изъ разсмотрѣнія проекта вы увидите, что мною все было сдѣлано для огражденія правъ дворянства. Если найдете нужнымъ что нибудь измѣнить или дополнить, я готовъ принять ваши замѣчанія, но я въ правѣ требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всѣ личные интересы, дѣйствовали какъ Государственные сановники, облеченные моимъ довѣріемъ. Не забывайте, что основаніемъ всего дѣла должно быть улучшеніе быта крестьянъ, и улучшеніе не на словахъ только и не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ. При этомъ я долженъ сказать, что дѣло это не терпитъ ни малѣйшаго отлагательства, и я требую отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно окончено было къ половинѣ февраля, такъ чтобы можно было его обнародовать къ на-

чалу полевыхъ работъ» \*). Эта, столь твердо и рѣшительно выраженная воля Государя исполнена была въ точности. Къ 16-му февраля все было окончено, 19-го подписанъ уже манифестъ (въ окончательной редакціи составленный Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ), 2 го марта объявленъ Сенату а 5-го марта обнародованъ во всеобщее свѣдѣніе чрезъ прочтеніе въ церквахъ.

Такъ совершилось то величайшее и благодѣтельное событіе, въ память котораго созидается нами храмъ. Почти цѣлая треть тогдашняго населенія Россіи приняла изъ рукъ своего Благочестивѣйшаго Государя лучшей жребій. Около 23 милліоновъ нашихъ обездоленныхъ соотечественниковъ получили человѣческія права и свободу. А вмѣстѣ съ ними и для всего нашего отечества открылся новый, обширнѣйшій путь къ раскрытію его силъ и средствъ, къ всестороннему образованію, усовершенствованіямъ, славлѣ и могуществу. — Нужно ли говорить о тѣхъ чувствахъ радости, съ какими народъ нашъ выслушивалъ манифестъ о дарованіи ему свободы? Какъ несчастный невольникъ, цѣлые годы томившійся въ узахъ, приходитъ въ неописуемый восторгъ, когда вдругъ снимаютъ съ него узы и выпускаютъ на свободу, такъ было и съ нашимъ народомъ, когда объявлена была ему свобода. Когда несмѣтными толпами стоялъ онъ зимою, съ непокрытыми главами, на колѣнахъ на Петербургскихъ улицахъ, то выражалъ этимъ не простое изъясненіе благодарности предъ своимъ Царемъ — Освободителемъ, а радостный вопль души, изнывшей подъ тяжестью рабства. Никому не знать и не счесть, сколько тогда положено было крестныхъ знаменій, сколько теплыхъ молитвъ вознесено Богу, сколько горячихъ слезъ радости оросило Русскую землю! Вотъ почему 19-е февраля сдѣлалось днемъ общенароднаго праздника. Вотъ почему тогда жезародилась мысль объ увѣковѣченіи этого событія построеніемъ въ Москвѣ храма въ честь небеснаго покровителя Царя — Освободителя — святаго благовѣрнаго и вел. кн. Александра Невскаго, и тогда же стали поступать изъ разныхъ мѣстъ пожертвованія на этотъ храмъ, для приѣма которыхъ съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ былъ при нашемъ Чудовѣ монастырѣ Комитетъ.

Но прошло уже 43 года съ тѣхъ поръ, какъ зародилась эта благородная мысль о сооруженіи храма — памятника, но за недостаткомъ средствъ она не осуществлена еще и доселѣ. Прошло уже 43 года съ тѣхъ поръ, какъ открытъ сборъ пожертвованій на храмъ этотъ, но и сейчасъ мы приступаемъ къ сему дѣлу не имѣя даже и пятой доли потребной для него суммы \*\*). Такое видимое охлажденіе первоначальнаго пыла воодушевленія этою идеею можетъ ли не заронить жгучей ис-

\*) „Государственный Совѣтъ 1801—1901 г.“ Составлено въ Государственной Канцеляріи.

\*\*) Нужно 1½ милліона, а на лицо только 284 тысячи.

кры въ нашу патриотическую совѣсть и не служить горькимъ для насъ упрекомъ?

Но прости насъ, Страдалецъ Святой, нашъ незабвенный Царь—Благодѣтель, Царь—Крестоносецъ, Царь—Мученикъ, Царь—Освободитель, прости насъ, молимъ Тебя, за нашу косность и равнодушіе въ этомъ, близкомъ Твоему сердцу, дѣлѣ! Прости и вмѣстѣ и благослови силою Твоею приступить къ нему, хотя и безъ достаточныхъ средствъ къ тому. Присоедини къ нашимъ усерднымъ молитвамъ и Свою молитву Всевышнему, да поможетъ Онъ намъ благополучно начать и благоуспѣшно окончить его. А ты, народъ Русскій, народъ православный, народъ Боголюбивый и царелюбивый! Не моги забывать величайшаго изъ своихъ благодѣтелей, Который всю жизнь кропилъ твою землю потомъ Своимъ, и наконецъ полилъ ее Своею кровію. Александромъ Вторымъ уничтоженъ твой рабскій трудъ, позорившій лице твое. Подъ Его благородною державою ты возродился. Не сочти же для себя трудомъ и тягостію сооруженіе храма — памятника Тому, Который снялъ съ тебя такъ много тягостей. Было бы не только великимъ стыдомъ, но и тяжкимъ, непростительнымъ грѣхомъ для тебя отнестись безучастно къ такому дѣлу. Не укусни же придти къ нему на помощь и принести посильную лепту свою, дабы начинаемое сооруженіе могло быть безостановочно доведено до конца. Пусть въ этомъ храмѣ, елико возможно, скорѣе раздастся пѣснь хвалы и благодаренія Господу за то, что онъ даровалъ намъ Такого Поманника, Который *исцѣлилъ многихъ сокрушенныхъ сердцемъ и отпустилъ измученныхъ на свободу*. Пусть ежедневно возносится здѣсь о Немъ теплая молитва истиннорусскаго челоуѣка и исторгаетъ изъ очей его неподдѣльные горькія слезы о Его мученической кончинѣ. Пусть эти молитвенныя слезы смываютъ съ лица земли нашей то мрачное, позорное пятно, которое наложили на нее наши отщепенцы—крамольники, сзумѣвшіе изъ дарованной Александромъ Вторымъ свободы извлечь одно только правило злоупотребленія этою свободой.

А что сказать вамъ, досточтимые члены Комитета по сооруженію сего храма? Не смущайтесь недостаткомъ средствъ, имѣющихся въ вашемъ распоряженіи. Не великъ, правда, у васъ запасъ этихъ средствъ, но широка любовь Русскаго народа къ созиданію храмовъ святыхъ. И не было еще на Руси примѣра, чтобы храмъ, начатый постройкою, не доведенъ былъ до конца.

Объните же себя крестнымъ знаменіемъ и, въ надеждѣ на помощь Божию и добрыхъ людей, бодро приступайте къ порученному вамъ святому дѣлу. Аминь.

## Происхожденіе и характеристика древнѣйшихъ соборовъ <sup>1)</sup>.

Высшею формою церковнаго управленія II и III вѣка были соборы. Что такое соборы, это не требуетъ опредѣленія и поясненія. Соборы стоятъ въ самой тѣсной и неразрывной связи съ митрополическимъ институтомъ. Соборы явились, потому что въ церкви явился митрополическій институтъ и наоборотъ. Какая изъ этихъ двухъ формъ церковнаго управленія первичная, какая вторичная—трудно сказать. Развитіе этихъ двухъ формъ управленія идетъ параллельно, при чемъ одна форма въ своемъ развитіи опирается на другую. Невозможно представить себѣ ни митрополическаго института безъ соборовъ, ни соборовъ безъ митрополическаго института. Отъ этого исторія встрѣчаетъ ихъ появившимися одновременно, къ концу II-го вѣка. Въ нѣкоторыхъ церковно-историческихъ трудахъ не рѣдко высказывается мысль о томъ, что соборы всегда были въ церкви, но эта мысль не заслуживаетъ ни малѣйшаго вниманія: ее могутъ высказывать только лица, не понимающія развитія церковно историческаго движенія.—Какимъ образомъ митрополическій институтъ служилъ къ развитію соборной формы управленія, и наоборотъ, соборная форма—развитію митрополическаго института,—это не трудно себѣ представить. Отдѣльныя группы церквей стали концентрироваться, въ ряду ихъ начали выдвигаться церкви съ особеннымъ значеніемъ и авторитетомъ, епископы этихъ послѣднихъ церквей чуть не на цѣлую голову стали выше рядовыхъ епископовъ, т.-е. получили значеніе митрополитовъ; но въ чемъ и когда яснѣе всего это могло выразиться? На соборѣ и только на соборѣ, потому что соборъ давалъ возможность болѣе вліятельному епископу обнаружить свою вліятельность, поэтому-то соборъ сталъ такъ сказать органомъ митрополическаго института, коррелятомъ его. Итакъ: развивается митрополичество — и вслѣдъ за этимъ и соборная форма.—Съ другой стороны: появляются соборы, на нихъ собирается большее или меньшее число епископовъ, они постановляютъ такое или другое рѣшеніе, но кто же долженъ взять на себя заботу о приведеніи рѣшенія въ извѣстность, кто долженъ слѣдить за исполненіемъ постановленія? Возникаетъ потребность вручить эту власть кому нибудь одному, какъ лицу отвѣтственному и въ то же время авторитетному, а такимъ лицомъ въ церковной сферѣ и становится со временемъ возникновенія соборовъ—именно митрополитъ. Такая-то тѣсная связь существуетъ между этими двумя важнѣйшими формами церковнаго управленія II и III вѣка—митрополическимъ институтомъ и соборами. Закройте соборы, не въ чемъ будетъ обнаруживаться митрополической власти, уничтожьте митрополическій институтъ, не станеть соборовъ.

Прослѣдить происхожденіе соборовъ, какъ формы церковнаго управленія, довольно трудно. Нѣкоторые историки полагаютъ, что соборы впервые появляются

<sup>1)</sup> Историческая справка по поводу возбудившихся толковъ о возстановленіи соборной дѣятельности въ нашей русской церкви (А. Тихомировъ, Н. Заозерскій и друг.).

въ Элладѣ, и отсюда уже заимствуется это учрежденіе и прочими церквами; а въ поясненіе этого предположенія говорятъ: въ Элладѣ отъ временъ Ахейскаго союза удержался конфедеративный духъ, здѣсь въ главныхъ городахъ провинцій продолжали учреждаться собранія подъ предсѣдательствомъ римскаго намѣстника, эти собранія носили названія *συνοδοί*, *consilia*. Весьма вѣроятно, говорятъ намъ, что эти свѣтскія собранія свободной Греціи и послужили образцами для церковныхъ соборовъ, на это, пожалуй, указываетъ одинаковость именъ какъ элладскихъ свѣтскихъ собраній, такъ и христіанскихъ соборовъ<sup>1)</sup>. Фактическое подтвержденіе для подобнаго мнѣнія хотятъ находить въ слѣдующихъ словахъ латинскаго писателя III вѣка Тертуліана: «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Греціи (*per Graecias*) собираются соборы во имя всѣхъ церквей. Здѣсь сообщается о важнѣйшихъ предметахъ. Это явленіе доставляетъ великую славу имени христіанскому»<sup>2)</sup>. Но разсматриваемое мнѣніе не заслуживаетъ особеннаго вниманія; ни откуда не видно, чтобы Эллада временъ христіанскихъ стояла впереди другихъ странъ, служа для послѣднихъ образцемъ и руководителемъ. Да такое объясненіе совершенно излишне. Безъ всякихъ остатковъ конфедеративнаго духа соборы могли возникнуть изъ естественныхъ и живыхъ потребностей самой церкви. При всякомъ избраніи новаго епископа собирались сосѣдніе епископы;—собралось нѣсколько епископовъ по поводу избранія новаго епископа: что удивительнаго, если они кстати начинаютъ обсуждать какіе нибудь другіе вопросы церковной практики? А вѣдь это и могло стать подготовленіемъ къ соборной формѣ управленія церковію. Независимо отъ того: мало ли могло встрѣчаться вопросовъ, напримѣръ, по поводу ереси монтеизма, о празднованіи Пасхи (въ какое время ее справлять)—вопросовъ трудныхъ и серьезныхъ, рѣшать которыхъ требовалось общими усиліями, общимъ голосомъ; а это само собой условливало нужду собранія пастырей, нужду въ соборахъ<sup>3)</sup>. Да и вообще, кажется, по самой своей природѣ человекъ весьма склоненъ къ взаимообщенію при обсужденіи и рѣшеніи болѣе важныхъ вопросовъ: посоветоваться съ другимъ каждый любитъ. Эта чисто-человѣческая черта естественно наводила на мысль древне-христіанскихъ пастырей о собраніи соборовъ, сначала изъ немногихъ членовъ, а потомъ и изъ очень многихъ. Что касается фактическаго основанія, на которое ссылаются защитники мнѣнія о происхожденіи соборовъ изъ-подъ вліянія совѣщательныхъ собраній Эллады и которое (основаніе) находятъ у Тертуліана въ вышеприведенныхъ его словахъ, то оно не имѣетъ того значенія, какое придаютъ ему. Если, по свидѣтельству Тертуліана, соборы начали свое бытіе въ Греціи (*per Graecias*), то конечно онъ здѣсь разумѣетъ не собственно Элладу, но всю греческую половину имперіи въ противоположность ла-

тинскому Западу, словомъ говорить о восточной церкви<sup>4)</sup>. Понятая же въ этомъ смыслѣ указанная мысль Тертуліана будетъ вполне справедлива: дѣйствительно соборы впервые появились въ греческой половинѣ имперіи на Востокѣ. Востокъ нужно считать настоящимъ мѣстомъ зарожденія института соборовъ, а отсюда соборы, обычай собирать ихъ, перешли на Западъ<sup>5)</sup>. Замѣчательно, первые соборы на Западѣ встрѣчаемъ не въ другомъ какомъ мѣстѣ, а именно въ Галліи, а галльская христіанская церковь, какъ извѣстно, представляла собой колонію, для которой митрополіей (въ общемъ смыслѣ этого слова) была Малоазійская христіанская община: Галльская церковь—дщерь восточной Малоазійской церкви<sup>6)</sup>.

Время первыхъ извѣстныхъ намъ соборовъ падаетъ на вторую половину II-го вѣка и первую половину III-го, что зависѣло отъ благоприятныхъ обстоятельствъ въ положеніи церкви. Со времени императора Коммода до Декія церковь пользовалась сравнительнымъ миромъ, поэтому она свободно могла работать надъ развитіемъ своего устройства. Не возбуждая подозрѣнія правительства, пастыри могли съѣзжаться для соборовъ. Такимъ образомъ миръ церкви указанного времени весьма много способствовалъ происхожденію и развитію соборной системы управленія церковію. Впрочемъ, кажется, появленіе соборовъ въ церкви, представляясь для нѣкоторыхъ нововведеніемъ, встрѣчаетъ себѣ оппозицію, такъ что Тертуліанъ находитъ себя призваннымъ защищать это церковное учрежденіе<sup>7)</sup>. Но голосъ церкви повсюду высказывалъ себя въ пользу соборовъ и соборы входили во всеобщую практику.

Нѣкоторые изъ древнихъ соборовъ были очень просты, они носили характеръ дружественнаго собесѣдова-

<sup>1)</sup> Rothe. Vorlesungen über Kirchengeschichte und Geschichte des kirchlichen Lebens. B. I, 381. Heidelberg. 1875.

<sup>2)</sup> Ibidem. S. 198. 381.

<sup>3)</sup> Недавно появилась новая теорія возникновенія соборной дѣятельности въ христіанствѣ, принадлежащая нѣмецкому ученому Любеку. Она состоитъ въ слѣдующемъ: соборная дѣятельность церкви II и III вѣка развилась отчасти въ подражаніе, отчасти въ противодѣйствіе такой же дѣятельности языческаго характера. Въ разъясненіи теоріи Любекъ говоритъ: въ язычествѣ, въ особенности на Востокѣ, въ Малой Азіи появляется религіозный культъ въ честь римской власти вообще, а воислѣдствіи въ честь римскаго цезаря, т.-е. императора въ особенности. Въ значительнѣйшихъ городахъ Востока были устроены храмы, въ которыхъ совершалось богослуженіе въ честь императора; отправление этого культа возложено было на верховнаго жреца, состоящаго при этомъ храмѣ. Подъ предсѣдательствомъ этого-то жреца происходили въ важнѣйшихъ городахъ ежегодныя собранія или соборы (*κοινόν*,—*synodos* даже съ прибавленіемъ *ἀγία*); на эти соборы собирались депутаты изъ городовъ, принадлежавшихъ къ извѣстной провинціи. На собраніяхъ обсуждался вопросъ о матеріальныхъ средствахъ для поддержанія храма, о раскладкѣ податей на ближайшій годъ, рѣшался вопросъ о выборѣ верховнаго жреца, о исполненіи окончившаго службу проконсула, здѣсь же составлялись жалобы къ императору на недостойнаго проконсула, разбирались вообще внутреннія дѣла провинціи. По мнѣнію Любека, по подражанію этимъ соборамъ возникли христіанскіе соборы, которые и стали собираться въ тѣхъ именно городахъ, гдѣ процвѣтала опасная для христіанъ язычскій культъ цезаря. (Lübeck. Reichseintheilung und kirchliche Hierarchie des Orients bis zum Ausgange des 1V. Jahrhunderts. S. 32 u. s. v. Münster. 1901). Но эта теорія неосновательна. Нѣтъ сходства между предсѣдателемъ языческаго собранія, верховнымъ жрецомъ и предсѣдателемъ христіанскаго собора—епископомъ (митрополитомъ), ибо жрецъ тотъ избирался только на годъ, а епископъ на всю жизнь. Далеко случайные депутаты изъ городовъ ни чуть не похожи на членовъ христіанскихъ соборовъ, ибо таковыми членами были епископы (т.-е. съ точки зрѣнія языческой—жрецы). Предметы соборныхъ разсужденій на собраніяхъ христіанскихъ и языческихъ не имѣютъ почти ничего общаго. Серьезныхъ доказательствъ для своей теоріи Любекъ не приводитъ. Общаго между «соборами» языческими и христіанскими только то, что тамъ и здѣсь собирались лица, облеченныя полномочіями и—разсуждали. Профессоръ А. Гарнакъ скептически отнесся къ теоріи Любека (Harnack. Die Mission und Ausbreitung des Christentums in den ersten 3 Jahrhunderten. S. 340. Leipzig, 1902).

<sup>4)</sup> *Ista solennia, quibus tunc praesens patrocinator est sermo.* (De jejuniis, cap. 13).

<sup>1)</sup> Bickell. Geschichte des Kirchenrechts. B. I, Liefer. 2. Seit. 159—160. Frankfurt., 1849. Neander. Allgemeine Gesch. der Religion und Kirche. B. I, S. 113. Gotha, 1856.

<sup>2)</sup> De jejuniis, cap. 13.

<sup>3)</sup> И дѣйствительно по поводу сейчасъ указанныхъ вопросовъ имѣли мѣсто соборы въ 60—70 годахъ II вѣка.

нія пастыря съ пасомыми. Нужно думать, что это было общимъ типомъ болѣе раннихъ соборовъ, немногочисленныхъ по числу членовъ и недостаточно еще организованныхъ. Таковы, на примѣръ, тѣ соборы II вѣка, о какихъ упоминаетъ Евсевій. Одинъ писатель изъ епископовъ у Евсевія, рассказывая о своей борьбѣ съ монотанистами, такъ описываетъ собраніе, въ которомъ происходило это дѣло: «посѣтивъ Анкиру въ Галатіи и нашедши, что понтіійская церковь оглушена крикомъ о появленіи новыхъ пророковъ—или лучше сказать лжепророковъ—монотанистовъ,—я сколько могъ бесѣдовалъ въ церкви въ теченіе многихъ дней и разсматривалъ, какъ это, такъ и все другое, что мнѣ предлагали»<sup>1)</sup>. Съ такимъ же простымъ характеромъ встрѣчаемъ соборы иногда и въ болѣе позднее время, наприм., въ III вѣкѣ. Такимъ представляется соборъ, бывшій въ мѣстечкѣ Арсиноэ, въ Египтѣ, при епископѣ Діонисіѣ Александрійскомъ, по поводу хилиастическихъ идей о будущемъ тысячелѣтнемъ чувственномъ царствованіи Христа съ вѣрующими,—идей епископа Непота. Діонисій говоритъ о себѣ (у Евсевія): «я созвалъ пресвитеровъ, тамошнихъ учителей и братій и убѣждалъ ихъ изслѣдовать указанное ученіе всенародно. Тогда я изслѣдовалъ, говоритъ онъ, книгу Непота, въ которой раскрывалось хилиастическое ученіе и я сидѣлъ съ ними, стараясь разобрать ея содержаніе»<sup>2)</sup>. Таковъ простѣйшій видъ соборовъ, но обыкновенно соборы представляли собой торжественныя собранія епископовъ, которые и были на нихъ лицами рѣшающими дѣло<sup>3)</sup>. Соборы этого послѣдняго характера собирались сначала нерегулярно, т.-е. не въ опредѣленное время, а смотря по надобности и требованію обстоятельствъ. Но затѣмъ они становятся регулярными, т.-е. они созываются уже разъ или же два раза въ годъ для обсужденія болѣе важныхъ дѣлъ церковныхъ. Объ однократныхъ соборахъ, регулярно созываемыхъ ежегодно изъ епископовъ даннаго церковнаго округа, упоминаетъ Фирмилианъ епископъ Кесаріи Каппадокійской въ срединѣ III вѣка<sup>4)</sup>, а о двукратныхъ дѣлаютъ упоминанія такъ называемыя правила апостольскія<sup>5)</sup>. На востокѣ обыкновеніе созывать соборы правильно—разъ или два въ году является раньше, чѣмъ на Западѣ. На Западѣ же, даже въ Африкѣ, гдѣ соборная система была очень развита, соборы созывались не регулярно, а смотря по надобности, такъ было въ III-мъ вѣкѣ при Киприанѣ. Кромѣ небольшихъ соборовъ, членами которыхъ чаще всего были епископы даннаго церковнаго провинціи т. е. митрополіи, не рѣдко созывались соборы, членами которыхъ были епископы не одной, а нѣсколькихъ митрополій, соборы многочисленныя по количеству членовъ. Таковы, наприм., были соборы противъ епископа Павла Самосатскаго въ Антиохіи. Такихъ соборовъ для обсуж-

денія ученія и поведенія Павла было три. Соборы противъ Павла были въ нѣкоторомъ родѣ соборами вселенскими, потому что по дѣлу Павла выражали свой голосъ всѣ важнѣйшіе іерархи церкви: епископы римскій, александрійскій и пр. Даже самъ языческій императоръ Аврелианъ беретъ на себя обязанность привести въ исполненіе опредѣленія соборовъ противъ Павла<sup>1)</sup>. Вселенскіе соборы обыкновенно отличаются отъ другихъ многочисленныхъ, по составу членовъ, соборовъ по тому признаку, что опредѣленія соборовъ вселенскихъ входятъ въ число государственныхъ законовъ. Если такъ, то соборы противъ Павла Самосатскаго имѣютъ пожалуй и этотъ признакъ, такъ что мы можемъ называть ихъ соборами вселенскими до вселенскихъ соборовъ. Почему и не такъ?

Соборы II и III вѣка были важнѣйшими органами церковнаго управленія. Нельзя строго опредѣлить: какіе именно вопросы собственно и исключительно подлежали ихъ вѣдѣнію. Кажется, всѣ безъ исключенія религиозныя вопросы могли быть предметомъ соборныхъ обсужденій.

Соборы этого времени представляютъ величественный, привлекательный, свѣтлый образъ въ тогдашней церкви. Все, что можно находить достопочтеннаго и исполненнаго глубокаго значенія въ соборахъ вообще—все это можно находить въ соборахъ II и III вѣка. Это чистѣйшій типъ истинно-христіанскаго управленія церковію.

Соберемъ общія черты для характеристики соборовъ II и III вѣка въ ихъ церковной дѣятельности. Эта характеристика должна показать намъ все величіе этого института.—Прежде всего мы должны отмѣтить необыкновенную ревность самихъ епископовъ, которые не рѣдко собирались въ большомъ числѣ (напр., на одномъ соборѣ римскомъ III вѣка было до 60 епископовъ<sup>2)</sup>; на одномъ карфагенскомъ соборѣ—85 епископовъ<sup>3)</sup>) и которые, случалось, пріѣзжали изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ. На примѣръ, въ Антиохію для разсмотрѣнія дѣла Павла Самосатскаго, епископа аятіохійскаго, собрались епископы не только изъ одной области аятіохійской, но прибыли епископы Іерусалимскій съ кесарійскимъ, епископъ Востры аравійской; отдаленный Понтъ имѣлъ также здѣсь своихъ представителей; такъ былъ по этому случаю въ Антиохіи Фирмилианъ, епископъ Кесаріи Каппадокійской, человекъ престарѣлый<sup>4)</sup>. Фирмилианъ послѣ перваго собора на Павла, на которомъ этотъ съумѣлъ оправдаться, не считаетъ для себя обременительнымъ еще разъ ѣхать на второй соборъ по поводу того же Павла. И только смерть помѣшала Фирмилиану отправиться и въ третій разъ въ Антиохію для того же дѣла<sup>5)</sup>. Пріѣхавши на соборъ, отцы собора занимаются дѣломъ съ крайнею внимательностію, съ великою ревностію изслѣдуютъ его. Евсевій говоритъ объ отцахъ, собиравшихся для суда надъ Павломъ, что они «въ разное время и часто сходились въ одно мѣсто и въ

1) Перл. История, кн. V, 16.

2) Тамъ же, VII, 24.

3) Протестантскій историкъ Rothe говоритъ, что пресвитеры на соборахъ имѣли лишь совѣтательный голосъ (votum deliberativum), а епископы обладали рѣшающимъ голосомъ (decisivum). Vorlesungen über Kirchengeschichte u. s. w. B. I. S. 386.

4) Письмо Фирмилиана къ св. Киприану. См. Твор. Киприана въ рус. пер. Т. I, стр. 376. Кіевъ, 1891.

5) Прав. 37.

1) Евсевій. Церк. Ист. VII, 30.

2) Евсевій. VI, 43.

3) Hefele. Conciliengeschichte, B. I, 120. Freib. 1873.

4) Евсевій, VII, 28.

5) Тамъ же, VII, 30.

каждомъ засѣданіи разсматривали отдѣльный вопросъ»<sup>1)</sup>. Діонисій александрійскій свидѣтельствуесть о себѣ, что на соборѣ III вѣка по поводу епископа Непота онъ оставался въ Арсиноѣ *три дня, ежедневно съ утра до вечера* бесѣдуя съ приверженцами ученія Непотова<sup>2)</sup>.

Члены соборовъ пользовались полною свободою высказывать свои мнѣнія касательно даннаго вопроса. Кипріанъ, созвавъ соборъ въ 256 году по вопросу о крещеніи еретиковъ, такъ говорилъ членамъ его, епископамъ: «теперь остается, чтобы каждый изъ васъ объявилъ, что думаетъ объ этомъ предметѣ, никого при томъ не осуждая, и не подвергая отлученію того, кто думаетъ иначе»<sup>3)</sup>. На ту же свободу выражать свое мнѣніе, какой пользовались епископы на соборахъ, при чемъ они не терпѣли никакаго сторонняго понужденія или стѣсненія, обладая полною равноправностію, указываютъ еще слѣдующія слова Кипріана, съ которыми обращается онъ къ отцамъ того же собора: «никто изъ насъ не считаетъ себя епископомъ епископовъ, никто страхомъ не принуждаетъ, какъ тиранъ, своихъ товарищей слѣдовать своему мнѣнію, потому что всякій епископъ въ силу своей свободы и власти имѣетъ собственное мнѣніе, и не можетъ быть судимъ другимъ епископомъ, равно какъ и самъ не можетъ судить другаго»<sup>4)</sup>. Весьма замѣчательно, что данное дѣло на соборѣ рѣшалось не личнымъ только авторитетомъ и волею епископовъ, но придавалось большое значеніе преніямъ. Пренія, кажется, составляли душу соборныхъ разсужденій и въ случаѣ, если сторона правая не защититъ въ нихъ своего дѣла, а сторона неправая ловко отстраняла возраженія и защищала себя, то соборъ, движимый чувствомъ истины, хотя и понималъ неправоту этой послѣдней стороны, однако удерживался отъ окончательнаго приговора. Это лучше всего можно видѣть на примѣрѣ Павла Самосатскаго. Противъ Павла собиралось въ одномъ и томъ же мѣстѣ и по одному и тому же случаю нѣсколько соборовъ—и тщетно: потому что этотъ еретикъ и нарушитель законовъ церковныхъ, пользуясь своимъ искусствомъ слова, и обладая тончайшей діалектикой—не разъ заставлялъ разойтись отцевъ собора, ничего не постановивъ противъ судимаго. Только тогда соборъ одержалъ верхъ надъ Павломъ, когда на сторонѣ собора нашелся тоже ловкій и искусный діалектикъ, пресвитеръ Малхіонъ, профессоръ софистическаго училища въ Антиохіи. Этотъ Малхіонъ побѣдоносно опровергъ Павла: діалектикъ Павловой противопоставилъ свою діалектику, поставилъ Павла въ замѣшательство и уличилъ его въ лжеученіе. Только послѣ этого опроверженія Павла Малхіономъ соборъ положилъ осудить его, хотя, конечно, соборъ съ первыхъ же словъ этого послѣдняго понималъ, что подсудимый не правъ<sup>5)</sup>. Какое громадное значеніе на соборахъ придавалось диспутамъ, это еще можно ви-

дѣть изъ исторіи двухъ соборовъ въ Аравіи въ III-мъ вѣкѣ. Епископъ Вострійскій Вириллъ былъ еретикомъ-монархіаниномъ и распространялъ свое лжеученіе. Нужно было созвать соборъ, и онъ созванъ. Но для отцевъ его казался недостаточнымъ ихъ простой епископскій авторитетъ въ судѣ надъ Вирилломъ. Они выписываютъ для защиты своихъ воззрѣній и для опроверженія Вирилла знаменитаго оратора и ученаго того времени Оригена.—Успѣшный диспутъ Оригена съ Вирилломъ приводитъ къ тому, что еретикъ отказывается отъ своихъ мнѣній<sup>1)</sup>. Тоже самое повторилось и при другомъ случаѣ въ Аравіи. Здѣсь явились еретики, которые утверждали, что душа по смерти тѣла разрушается и уничтожается, но что она снова оживетъ, когда воскреснетъ тѣло. Собрался соборъ. Но опять соборъ для большей вѣрности въ достиженіи цѣли нуждается въ хорошемъ адвокатѣ и ораторѣ, и такимъ снова былъ славный диспутантъ Оригенъ<sup>2)</sup>. Вся остальная церковь не лишена была возможности судить: правильно ли рѣшено дѣло на соборѣ, на какихъ основаніяхъ поступлено такъ, а не иначе. Ибо пренія многихъ соборовъ тщательно записывались стенографами, составлялись протоколы, которые и публиковались для общаго свѣдѣнія. Это извѣстно о соборѣ противъ Павла Самосатскаго, на которомъ диспутировалъ Малхіонъ, также объ одномъ соборѣ въ Аравіи, на которомъ такъ побѣдоносно выступаетъ Оригенъ<sup>3)</sup>. Тоже извѣстно о другихъ соборахъ<sup>4)</sup>. Слѣдовательно, и вся остальная церковь, по окончаніи даннаго собора, на основаніи протоколовъ могла составлять свое собственное самостоятельное сужденіе, по данному вопросу.

Какъ на замѣчательную черту, опредѣляющуюся свободою преній, можно указать на то, что отцы собора подчасъ не считали унижительнымъ для себя кой-отъ чего отказываться изъ своихъ мнѣній, если оппонирующая сторона доказываетъ неправоту этихъ мнѣній. Въ этомъ отношеніи достопамятно свидѣтельство Діонисія александрійскаго объ его диспутѣ на соборѣ съ приверженцами ученія Непотова. Діонисій съ полною искренностію заявляетъ о себѣ послѣ собора вотъ что: «принятыхъ нами мнѣній мы не защищали съ упорствомъ и настойчивостію, если они не оказывались вѣрными; мы не стыдились также переменить свой взглядъ и согласиться съ другими, если требовалъ того разсудокъ, но добросовѣстно и безъ притворства, съ отверстыми Богу сердцами принимали то, что подтверждалось доводами и изреченіями Писанія»<sup>5)</sup>. Значитъ, отцы являлись на соборъ безъ всякихъ предвзятыхъ намѣреній, и оппозиціонная сторона разсматривалась какъ полноправная, съ которою слѣдовало спорить, подчасъ и соглашаться, а не осуждать ее безапелляціонно. Такая простота церковныхъ нравовъ возможна была только въ первыя столѣтія, въ періодъ зари церкви христіанской.

1) Тамъ же, VII, 28.

2) Евсевія, VII, 24.

3) Hefele. B. I, S. 120. Творенія Кипріана. Т. I, стр. 349. (Пис. къ Юбану).

4) Hefele. Ibid (Binii. Concilia. Tom I, p. 179). Твор. Кипріана. I, 331 (Пис. къ Стефану).

5) Евсевія, VII, 29.

1) Евсевія, VI, 33.

2) Тамъ же, гл. 37.

3) Евсевія, VI, 33. VII, 29.

4) Наприм., о соборѣ Каррагенскомъ 256 г. и Нумидійскомъ соборѣ въ 305 г. (въ гор. Циртѣ).

5) Евсевія, VII, 24.

Наконецъ, мы должны указать на особенно мягкое, гуманное отношеніе соборовъ къ тѣмъ лицамъ, которыя подлежали ихъ суду. Посмотримъ въ самомъ дѣлѣ на отношенія собора къ епископу Павлу Самосатскому? Въ чемъ только не былъ виновенъ онъ: въ корыстолюбіи, въ неадекватномъ управленіи подчиненнымъ духовенствомъ, во властолюбіи, въ неуваженіи къ status quo церковнаго богослуженія и чуть не въ прелюбодѣяніи — и однакожь соборъ медлитъ осудить его, произнести отлученіе на него, пока еще не было доказано, что онъ еретикъ. (Евсев. VII, 30). Или: что можетъ сравниться съ исполненными любви отношеніями на соборѣ со стороны Діонисія александрийскаго къ епископу Непоту, виновнику раскола, уже умершему. Діонисій употребляетъ всѣ усилія на опроверженіе ложныхъ мнѣній Непота о грядущемъ тысячелѣтнемъ чувственномъ царствѣ Христовомъ, — мнѣній заключавшихся въ одномъ сочиненіи этого епископа; и однакожь, что касается личности Непота, то Діонисій не только не поражаетъ этого епископа проклятіемъ, напротивъ весьма сочувственно отзывается о немъ: «я люблю и одобряю Непота за все остальное — говоритъ Діонисій — за его вѣру и трудолюбіе, за его ревностное занятіе свящ. писаніемъ, за множество духовныхъ его писемъ, которыми и донынѣ наслаждаются многіе изъ братій». (Евсев. VII, 24).

Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ указанныхъ нами качествъ соборовъ II и III в. было то, что дѣятельность ихъ была весьма благотворна для церкви: соборъ противъ епископа Вирилла монархіанина кончился торжествомъ православія надъ ересью и обращеніемъ къ истинѣ самого еретика; соборъ Аравійскій противъ думавшихъ, что душа умираетъ вмѣстѣ съ тѣломъ и съ нимъ-же впоследствии снова воскреснетъ, соборъ этотъ при содѣйствіи Оригена не остается безъ желаннаго успѣха; а Діонисій александрийскій съ радостію говоритъ, что его диспуты съ послѣдователями Непотова ученія увѣнчались побѣдой истины надъ заблужденіемъ и пр. и пр. Соборы — замѣтимъ еще — были весьма важны въ томъ отношеніи, что они служили къ развитію и укрѣпленію идеи единства церкви въ мірѣ христіанскомъ.

А. Лебедевъ.

## Праотцы.

Иконы изъ 4-го яруса иконостаса Крестовоздвиженской церкви Никольскаго единоѣрческаго монастыря въ Москвѣ и изъ собраний И. И. Шестова и др.

(Окончаніе. См. М. Ц. В. № 26).

*Лотъ съ дочерьюми бѣжитъ изъ содома;* дочерей (онѣ представлены маленькими, въ нимбахъ, Лотъ же безъ нимба) Лота ведутъ за руки два ангела. Горы. Икона XVII в.

*Видѣніе Іаковомъ лѣствицы и борьба его съ ангеломъ.* Іаковъ — юноша спитъ, положивъ одну руку подъ голову, другую на одежду. Предъ нимъ лѣствица, доходящая до неба, гдѣ Господь съ державою въ шуйцѣхъ и съ двуперстно благословляющей десницей. По лѣст-

ницѣ всходятъ и нисходятъ ангелы (три), одинъ около спящаго Іакова, благословляетъ его. Горы. На правой половинѣ иконы — ангелъ борется съ Іаковомъ, взявъ его за обнаженное колѣно. Икона XVII вѣка. На вратахъ храма Архангела Михаила, на такъ называемой горѣ св. ангела (Monte S. Agelo), 1076 года, между прочимъ, представлено: Іаковъ во снѣ видитъ лѣствицу съ восходящими ангелами. Единоборство Іакова съ ангеломъ. На вратахъ храма Рождества Богородицы въ Суздалѣ изображено также видѣніе Іаковомъ таинственной лѣствицы, и «Архангелъ Господень» (какъ значитъ въ надписи) борется съ Іаковомъ\*). Видѣніе Іаковомъ лѣствицы обычно изображается въ иконахъ Неопалимой Купины. Въ западномъ искусствѣ находимъ немало изображеній сценъ изъ жизни Іакова, — есть много картинъ Рафаэля въ Ватиканскихъ Ложахъ (Библия Рафаэля); на превосходной картинѣ Джорджоне (въ Дрезденскомъ музеѣ) представлена встрѣча Іакова съ Рахилью у колодца; возвращеніе Іакова въ Ханаанъ съ женами и дѣтьми въ Biblia pauperum служитъ прообразомъ возвращенія св. семейства изъ Египта; примиреніе его съ Исавомъ (мозаика въ церкви Sancta Maria Maggiore въ Римѣ); Благословеніе Ефрема и Манассіи (эмальрованное произведеніе XII в. Сокровищница св. Стефана — въ Вѣнѣ и на стевлянныхъ окнахъ соборовъ въ Шартрѣ и въ Бурже; въ Campo Santo есть три картины Беноццо Гоццолли). Искусство придаетъ таинственный смыслъ лѣствицѣ, видѣній Іаковомъ во снѣ, и на которую указываетъ Самъ Спаситель (Іоан. 1, 51), какъ на прообразъ воплотившагося Слова и союза неба съ землею, напр., въ Ватиканѣ картина Рафаэля въ Stanza d'Eliodoro (ср. изображеніе въ кодексахъ Hortus deliciarum).

«*Патрархъ Симеонъ сынъ Іакова отъ Лии*» старецъ съ длинными, спускающимися на плечи волосами, борода раздвоенная, одѣтъ въ царскія (?) одежды, въ рукахъ свитокъ. Икона изъ собранія И. И. Шестова. По поморскому подлиннику изъ собранія Большакова у Симеона въ свиткѣ написано: «Мудрость въ тѣлѣ и разумъ въ души дается человѣку отъ Вышняго промысла». Въ Завѣтѣ 12-ти патріарховъ Симеонъ сначала говоритъ о своемъ рожденіи отъ Лии и опредѣляетъ свой характеръ: «Я былъ силенъ и не боялся дѣла и не страшился ничего. Сердце мое было твердо и духъ мой непоколебимъ, но крѣпость души и тѣла дается человѣку отъ Вышняго». Симеонъ больше всѣхъ братьевъ питалъ ненависть къ Іосифу и желалъ убить его; онъ сильно разгнѣвался на Іуду за то, что онъ оставилъ въ живыхъ Іосифа и продалъ его измаильтянамъ; за такую ненависть Богъ наказалъ его тѣмъ, что правая рука его едва не засохла, и только раскаяніе и молитва къ Богу спасли его отъ этого.

«*Патрархъ Іуда сынъ Лии*» — въ царскихъ одеждахъ и съ короной на головѣ, въ правой рукѣ жезлъ, лѣвая у груди. Черты лица патріарха строгія. Икона изъ собранія И. И. Шестова. По поморскому подлиннику изъ собранія Большакова, у Іуды въ свиткѣ пишется: «Посѣтитъ Гос-

\*) Ф. И. Буслевъ. Общія понятія о русской иконописи. Стр. 73.

подъ милостію и будетъ спасеніе Израилево». Характеръ Іуды изображенъ въ Бытіи 38, 1—30; 49, 8—11; Второзак. 33, 7. По изображенію составителя завѣта 12 ти патриарховъ, рѣзкія уже сами по себѣ черты въ характерѣ Іуды получили такой размѣръ, что изъ патриарха вышелъ настоящій Геркулесъ древне-еврейскаго патриархальнаго быта. «Я былъ, — говоритъ Іуда — въ завѣтѣ, быстръ (скорь) и ретивъ въ юности моей, послушливъ отцу во всякомъ словѣ и почтителенъ къ матери и сестрѣ матери моей. И когда я возмужалъ, отецъ мой Іаковъ говорилъ мнѣ: ты будешь царь и благоуспѣшенъ во всемъ. И Господь далъ мнѣ благодать во всѣхъ дѣлахъ моихъ, на полѣ и въ домѣ». Потомъ онъ изображаетъ свои удачи на охотѣ со звѣрями и свою храбрость и неустрашимость на войнахъ. «Увидѣвъ лань, — говоритъ онъ, — я настигалъ ее и приготавливалъ пищу своему отцу. Быстрою бѣга я превосходилъ дикихъ козъ и ловилъ все, что было въ полѣ. Дикую лошадь я хваталъ и умиралъ, льва убилъ и вырвалъ козла изъ зубовъ его, медвѣдя, схвативъ за ноги, повергалъ на землю; лѣснаго вепря настигъ и растерзалъ его; барсъ въ Хевронѣ схватилъ одну изъ моихъ собакъ, я напалъ на него и гналъ его до границъ Газы, гдѣ онъ умеръ. Увидѣвъ дикаго вола, пожирающаго ниву, я схватилъ за рога и, обернувъ кругомъ нѣсколько разъ, убилъ его». Далѣе онъ изображаетъ свою силу и храбрость въ войнахъ и перечисляетъ побѣжденныхъ царей: онъ побѣдилъ двухъ хананейскихъ царей, царя Асура, другаго царя Тафуя, царя Ахора, который былъ великій исполинъ, и котораго онъ умертвилъ, бросивъ въ него камень въ 60 ливровъ (фунтовъ). Рассказывая объ этомъ, Іуда прибавляетъ: «мой отецъ былъ съ моими братьями. Онъ видѣлъ въ видѣніи, что ангелъ силы помогаетъ мнѣ во всемъ, чтобы я не былъ побѣжденъ.»

«*Патріархъ Ассиръ, сынъ Іакова отъ Зельфы*» старецъ, съ большой, раздвоенной внизу, бородою, волосы на головѣ подстрижены, на немъ одежда, напоминающая старинную фелонь, черезъ плечи крестъ-на-крестъ перевить лентій въ видѣ ораря, руки подъ одеждой, затѣйливо орнаментированной. Иконы изъ собранія И. И. Шестова. По поморскому подлиннику изъ собранія С. Т. Большакова, «Ассиръ аки Матѳей Евангелистъ, верхъ риза вохра, исподъ дымчатъ, въ свиткѣ пишетъ: «Угодно предъ Богомъ, еже бѣгати зависти и злобы и одолѣши врага».

А. Успенскій.

## Актъ въ Московской Духовной Академіи.

Въ пятницу, 1-го октября, Московская Духовная Академія торжественно праздновала 90-ю годовщину своего существованія (съ 1814 г.). Прибывшимъ въ этотъ день изъ Москвы Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ, въ сослуженіи съ ректоромъ Академіи Евдокимомъ, епископомъ Волоколамскимъ, ректоромъ Московской Духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, инспекторомъ Ака-

деміи архимандритомъ Іосифомъ, намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Товіей и членами многочисленнаго Академическаго духовенства была отслужена божественная литургія, а послѣ нея молебенъ Пр. Богородицѣ, на который вышли еще—ректоръ Виѳанской Духовной семинаріи протоіерей А. А. Бѣляевъ, протоіерей Быстрицкій и нѣкоторые другіе представители столичнаго духовенства. Благословивъ молящихся, Владыка Митрополитъ въ сопровожденіи духовенства и Академической инспекціи прослѣдовалъ въ студенческую столовую, а затѣмъ—въ квартиру ректора Академіи, гдѣ всѣмъ гостямъ былъ предложенъ завтракъ и чай. Около 12½ ч. дня въ академическомъ залѣ, подѣ председательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита, въ присутствіи ректора, инспектора и профессоровъ Академіи, ректоровъ, инспекторовъ и преподавателей Московской и Виѳанской семинаріи, директора и инспектора С.-Посадской гимназіи, представителей мѣстной интеллигенціи, студентовъ Академіи, и прочей многочисленной публики, состоялось торжественнѣйшее засѣданіе. Экстраординарнымъ профессоромъ А. А. Спасскимъ вниманію собранія была предложена рѣчь на тему: «Личность Императора Константина В. и его обращеніе въ христіанство». Талантливый ораторъ, въ короткихъ словахъ живо охарактеризовавшій личность перваго христіанскаго государя и наглядно обрисовавшій причины и обстоятельства его обращенія ко Христу, вполне справедливо былъ награжденъ дружными и долгими аплодисментами слушателей. За сѣмъ студенческой хоръ исполнилъ прекрасный концертъ Бортнянскаго: «Сей день, его же сотвори Господь», а преосвященнымъ ректоромъ Академіи возглашены имена вновь избранныхъ почетныхъ членовъ Академіи. Избраны: заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской (бывшій профессоръ Московской) духовной Академіи д. с. с. А. А. Катанскій, заслуженный ординарный профессоръ Московскаго Лазаревскаго института восточныхъ языковъ д. с. с. Муркосъ, секретарь Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, извѣстный этнографъ и археологъ Е. В. Барсовъ и директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ т. с. П. И. Остроумовъ. Далѣе, секретаремъ Правленія и Совѣта Академіи Н. Д. Всѣхсвятскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи Академіи за 1903—4 учебный годъ, при чемъ выяснилось: въ личномъ составѣ профессорской корпораціи за истекшій годъ произошли слѣдующія перемѣны: ректоръ и ординарный профессоръ Академіи епископъ Арсеній указомъ Св. Синода отъ 5 декабря 1903 г. назначенъ епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, на должность же ректора тѣмъ же указомъ назначенъ инспекторъ и экстраординарный профессоръ Академіи архимандритъ Евдокимъ, возведенный 4 января въ санъ епископа Волоколамскаго. Доцентъ Академіи іеромонахъ Іосифъ въ декабрѣ 1903 г. назначенъ былъ Синодальнымъ указомъ инспекторомъ и экстраординарнымъ (сверхштата) профессоромъ и 12-го января 1904 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Доцентъ П. В. Тихомировъ утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора и на казенный счетъ команди-

рованъ на 1 годъ за границу для ознакомленія съ постановкой преподаванія исторіи философіи въ германскихъ университетахъ. Заслуженный ординарный профессоръ д. с. с. Д. Θ. Голубинскій волею Божіею скончался 23 ноября 1903 г. Такимъ образомъ къ концу учеб. года Академическую корпорацію составляли: ректоръ, инспекторъ, два помощника инспектора, 9 ординарныхъ профессоровъ, 9 экстраординарныхъ, 1 доцентъ, 5 исправляющихъ должность доцента, 3 лектора новыхъ языковъ и 1 временный преподаватель, бывший заслуженный ординарный профессоръ д. с. с. Г. А. Воскресенскій. Ученыхъ степеней Совѣтомъ Академіи удостоены слѣдующія лица: степени доктора богословія—экстраординарный профессоръ Академіи, магистръ богословія М. М. Тарѣвъ, степени магистра богословія—ректоръ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи протоіерей Н. А. Малиновскій и преподаватель Тульской духовной семинаріи В. С. Яворскій, степени кандидата богословія—45 студентовъ XLIX курса (1903—1904 г.) Академіи и 3 студента прежнихъ курсовъ и званія дѣйствительнаго студента—три студента XLIX курса. Всѣхъ студентовъ въ Академіи въ отчетномъ году числилось 198 человекъ и сверхъ того 5 человекъ слушали лекціи на правахъ вольнослушателей. 120 студентовъ пользовались казенными стипендіями, 50—частными, прочіе обучались и содержались на собственные средства. Кончило курсъ въ 1903—1904 году 48 студентовъ, взявъ ихъ на I курсъ вновь принято 66 человекъ, изъ нихъ—4 окончившихъ курсъ университета, 1—окончившій курсъ Королевской технической школы въ Берлинѣ и одинъ студентъ Казанской духовной академіи. Сосредоточивая свое вниманіе, прежде всего, на исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей, студенты въ часы досуга занимались проповѣдываніемъ Слова Божія въ Академической и тюремной церквахъ, равно какъ и преподаваніемъ въ 2-хъ воскресныхъ школахъ—мужской и женской. Кромѣ того, нѣкоторые изъ студентовъ занимались устройствомъ общеобразовательныхъ чтеній съ тѣневыми картинами—въ Городской Думѣ (для дѣтей) и городскомъ училищѣ (для взрослыхъ). Многочисленность слушателей на каждомъ изъ чтеній лучше всего говоритъ объ отношеніяхъ посадскаго общества къ послѣднимъ. Послѣ отчета хоръ исполнилъ «Къ Богородицѣ прилѣжно...», а затѣмъ Владыка Митрополитъ собственноручно роздалъ награды лучшимъ изъ студентовъ. Таковыхъ удостоились слѣдующіе студенты: IV курса—А. А. Каэласъ, Θ. М. Россейкинъ, Косташъ, И. И. Адамовъ и А. В. Никольскій, III курса—В. А. Семидаловъ, Н. Θ. Чернявскій, Н. С. Кочаровскій и Н. П. Горностаевъ и II курса:—В. Н. Страховъ, С. Н. Знаменскій и А. В. Федоровскій. Автъ закончился въ 4 часу пѣніемъ «Достойно есть...» и «Εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα».

V. N.

## Торжество въ Хотьковомъ монастырѣ, Дмитровскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Въ воскресенье 26 и понедѣльникъ 27 сентября въ Хотьковомъ монастырѣ при торжественной обстановкѣ было совершено освященіе вновь построеннаго теплаго храма и придѣловъ.

Вновь построенный Никольскій храмъ по своей архитектурѣ принадлежитъ къ числу выдающихся церквей Московской епархіи. Онъ находится въ срединѣ монастыря и сооруженъ на мѣстѣ прежней тѣсной и неудобной теплой церкви. Постройка его продолжалась 4 года и обошлась слишкомъ въ 300.000 рублей. Онъ красиваго византійскаго стиля и увѣнчанъ 5 главами съ вызолоченными крестами; длина и ширина его 12 сажень, а высота 20 сажень; полъ сдѣланъ изъ метлахскихъ плитъ; отопленіе водяное и устроено въ подвальномъ этажѣ. Всѣ 3 алтаря находятся на одной линіи. Въ главномъ храмѣ устроенъ великолѣпный иконостасъ о 3 ярусахъ изъ бѣлаго итальянскаго мрамора, съ разноцвѣтными колоннами и бронзовыми украшениями по мѣстамъ. Въ придѣлахъ сдѣланы также мраморные иконостасы о 2 ярусахъ; обширные клиросы сдѣланы также изъ бѣлаго мрамора; по стѣнамъ и вокругъ столбовъ сдѣланы роскошные иконостасы изъ красноватаго мрамора. Всѣ мраморныя работы исполнены И. А. Орловымъ. Царскія врата, алтарныя двери, паникадила, подсвѣчники и лампы сдѣланы изъ бронзы съ большимъ вкусомъ Т. Н. Мѣшковымъ. Святыя иконы въ иконостасѣ живописной работы, а на стѣнахъ храма въ мраморныхъ иконостасахъ помѣщены старинныя иконы въ серебряныхъ ризахъ, бывшія въ иконостасѣ и на стѣнахъ прежняго храма. У западной стѣны церкви во всю ея ширину устроены желѣзныя хоры для пѣвчихъ. Во всемъ храмѣ съ предѣлами свободно можетъ помѣститься болѣе 3000 человекъ богомольцевъ.

Въ субботу торжественную всенощную посреди храма совершалъ прибывшій изъ Москвы Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ благочиннымъ монастыря о. архимандритомъ Товіею, ризничимъ архимандритомъ Аполлосомъ, о.о. протоіереями: Звѣревымъ, Н. А. Розоновымъ, М. Θ. Багрецовымъ и мѣстнымъ духовенствомъ при пѣніи хора монахинь. Обширный храмъ былъ переполненъ массой богомольцевъ, изъ которыхъ много было лицъ, прибывшихъ изъ Москвы.

Въ воскресенье, 26 сентября, передъ ранней литургіей былъ освященъ правый придѣлъ въ храмѣ во имя свв. апостоловъ Петра и Павла. Освященіе и литургію совершалъ Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ ризничимъ Сергіевской лавры о. архимандритомъ Аполлосомъ, намѣстникомъ Вианскаго монастыря игуменомъ Анатоліемъ, благочиннымъ церковью Сергіевскаго посада о. протоіереемъ М. Θ. Багрецовымъ и прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора монахинь. При окончаніи литургіи Преосвященный Трифонъ произнесъ проповѣдь, а затѣмъ благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ храмъ.

Освященіе главнаго Никольскаго престола было совершено передъ поздней литургіей Владыкой Митрополитомъ Владиміромъ съ о.о. архимандритами Товіею и Досифеемъ, настоятелемъ Геосиманскаго скита игуменомъ Иларіемъ, влючаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ Н. А. Розоновымъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Послѣ освященія Владыка Митрополитъ совершилъ въ новоосвященномъ храмѣ литургію и произнесъ проповѣдь.

За богослуженіемъ присутствовали нѣкоторыя игуменіи Московскихъ монастырей и жертвователи и много богомольцевъ.

Послѣ богослуженія въ покояхъ игуменіи была предложена духовенству и приглашеннымъ лицамъ трапеза.

Освященіе лѣваго придѣла въ честь Обновленія храма Воскресенія Христова было совершено въ понедѣльникъ, 27 сентября, о. намѣстникомъ Сергіевской лавры архимандритомъ Товіею съ мѣстнымъ духовенствомъ, при пѣвнн хора монахинь.

*С. Коробкинъ.*

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Паннихиды. 30 сентября, въ церкви св. Романа Сладкопѣвца, въ Новоспасскомъ монастырѣ, сооруженной въ усыпальницѣ бояръ Романовыхъ, была совершена торжественная паннихида по родоначальникѣ царственнаго дома Романовыхъ бояринѣ Романѣ Юрьевичѣ, святѣйшемъ патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ, царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ и его роднымъ, погребеннымъ въ означенной церкви Паннихиду совершалъ настоятель о. архимандритъ Климентъ соборнымъ служеніемъ, при пѣвнн монастырскаго хора.

Въ этотъ же день, по случаю исполнившейся полугодщины послѣ безвременной кончины на броненосцѣ «Петропавловскъ» вице-адмирала Степана Осиповича Макарова, преосвященнымъ епископомъ Нафанаиломъ соборнымъ служеніемъ въ Михайловской церкви Спасо-Андроникова монастыря была совершена торжественная паннихида по почившемъ.

Въ 12 часовъ утра была отслужена паннихида по С. О. Макаровѣ и его сподвижникамъ въ часовнѣ гренадерскаго корпуса, что близъ Ильинскихъ воротъ, и въ часовнѣ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, что на Моисеевской площади.

Заупокойныя литургіи и паннихиды были совершены въ церкви Валаамскаго подворья и во многихъ храмахъ столицы.

Освященіе иконъ въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича. Въ воскресенье, 3 октября, въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря было совершено освященіе иконы съ изображеніями св. Алексія Митрополита и св. великомученика Іоанна Воина, сооруженной для Кутузовской избы ея попечителемъ, въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Икона писана по вызолоченному фону и послѣ освященія была возложена на мощи св. Алексія митрополита, а затѣмъ доставлена въ Кутузовскую избу, гдѣ

послѣ молебствія помѣщена въ особо устроенномъ роскошномъ иконостасѣ.

Во вторникъ, 5 октября, въ церкви Епархіальнаго дома было совершено освященіе иконы съ изображеніями св. Алексія митрополита и св. великомученика Іоанна Воина, сооруженной обществомъ хоругвеносцевъ при этой церкви. Молебствіе и освященіе иконы при большомъ стеченіи молящихся совершалъ іеромонахъ Петръ.

Въ этотъ же день, въ помѣщеніи 1 участка Басманной части было совершено освященіе иконы съ изображеніемъ святыхъ, тезоименныхъ членамъ Царской Семьи, сооруженной приставомъ Г. А. Львовичемъ и служащими въ управленіи участка, въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Икона художественно написана по вызолоченному фону и помѣщена въ управленіи участка въ роскошномъ иконостасѣ изъ орѣховаго дерева; передъ иконой повѣшена массивная серебряная вызолоченная съ эмалью лампада, съ надписью, украшенная гербами. Освященіе совершено духовенствомъ изъ приходской церкви свв. апостоловъ Петра и Павла, что на Новой Басманной, при пѣвнн хора пѣвчихъ. За молебствіемъ присутствовалъ полицеймейстеръ 3 отдѣленія полковникъ В. М. Яфимовичъ, приставъ 1 участка Басманной части капитанъ Г. А. Львовичъ, служашіе въ управленіи участка и много богомольцевъ.

Освященіе на престольной одеждѣ и иконъ. На дняхъ въ храмѣ св. Троицы, что на Воробьевыхъ горахъ, было совершено освященіе драгоценной вызолоченной съ эмалью одежды на главный престолъ и роскошныхъ металлическихъ иконостасовъ съ иконами: св. Сергія и преподобнаго Серафима Саровскаго, помѣщенныхъ въ придѣлахъ храма. Одежда и иконостасъ художественно исполнены А. В. Стрѣльцовымъ и сооружены усердіемъ ктитора И. П. Кучумова и нѣкоторыхъ прихожанъ въ память радостнаго для Россіи событія: рожденія Государя Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича. На на престольной одеждѣ сдѣлана соответствующая надпись. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный о. Розановъ съ двумя священниками, при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Крестные ходы. Въ воскресенье, 3 октября, въ храмѣ св. Григорія Неокесарійскаго, что на Полянкѣ, литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы преосвященный епископъ Несторъ, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Н. А. Копьевымъ, настоятелемъ храма о. протоіереемъ Виталиемъ Лебедевымъ и прочимъ духовенствомъ при большомъ стеченіи богомольцевъ. Во время богослуженія къ церкви были принесены иконы и хоругви изъ 7 ближайшихъ храмовъ; послѣ литургіи соединенный крестный ходъ направился на Полянскій рынокъ, гдѣ на особо уготованномъ мѣстѣ предъ чтимыми въ Москвѣ святынями преосвященнымъ Несторомъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе съ водоосвященіемъ,

по случаю избавленія отъ губительной болѣзни. Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ по Полянскому рынку и окрестнымъ улицамъ.

Въ этотъ же день, въ церкви св. Николая Чудотворца, что на Мясницкой, литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ Высоко-Петровскій архимандритъ Серафимъ, съ настоятелемъ храма о. Сумеонъ Уваровымъ и прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора г. Перлова и многочисленномъ стеченіи молящихся. Послѣ литургіи предъ привезенными чудотворными иконами: Господа Вседержителя, Иверской Божіей Матери и прочими святынями, о. архимандритомъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе, по случаю избавленія жителей этого прихода отъ губительной болѣзни. Послѣ молебна изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ по Мясницкой, Садовой и окрестнымъ переулкамъ—вокругъ прихода.

Молебствіе. Въ воскресенье, 3 октября, въ средней галлерей Верхнихъ Торговыхъ рядовъ было совершено, при громадномъ стеченіи народа, молебствіе предъ иконами изъ Казанскаго и Покровскаго соборовъ, Богоявленскаго монастыря и чтимыми въ Москвѣ святынями. Богослуженіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. При окончаніи молебна преосвященный произнесъ глубоко прочувствованное слово, а затѣмъ протодіакономъ Розовымъ были провозглашены многолѣтія.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ. Въ понедѣльникъ, 4 октября, передъ вечерней былъ совершенъ крестный ходъ изъ Чудова монастыря въ Большой Успенскій соборъ съ чудотворной иконой св. Алексія Митрополита. Во главѣ торжественной процессіи, которую сопровождала масса народа, шель преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій съ о.о. архимандритами Θεодосіемъ и Арсеніемъ; св. икону несли іеромонахи, а монастырскій хоръ пѣлъ тропарь. На западной паперти Успенскаго собора крестный ходъ былъ встрѣченъ Владыкой Митрополитомъ Владиміромъ съ соборнымъ духовенствомъ; при пѣніи Синодальнымъ хоромъ тропаря святителямъ, св. икона была внесена въ соборъ и поставлена на особо уготованномъ мѣстѣ, за правымъ клиросомъ. Послѣ вечерни началось торжественное молебствіе Московскимъ святителямъ, которое совершали: Владыка Митрополитъ Владиміръ, преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, члены Московской Святѣйшаго Синода Конторы—преосвященные епископы Григорій и Іоаннъ, ректоръ Московской семинаріи о. архимандритъ Анастасій о.о. архимандриты: Никонъ, Аристархъ, Θεофилактъ, Θεодосій, Серафимъ, Афанасій, Арсеній, Власій, о. протопресвитеръ и все соборное духовенство. При окончаніи молебна Владыка Митрополитъ прочелъ молитву Московскимъ святителямъ, а затѣмъ о. протодіакономъ были провозглашены многолѣтія. Вечеромъ въ соборѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе о. протопресвитеромъ. На литію и величаніе выходилъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Θεодосіемъ, о. прото-

пресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Соборъ былъ переполненъ массой молящихся.

## Василій Петровичъ Войденовъ.

(Некрологъ).

Въ субботу, 18 го минувшаго сентября, Московская духовная семинарія похоронила на кладбищѣ Скорбященскаго женскаго монастыря прахъ, доблестно подвижавшагося въ ней около двадцати пяти лѣтъ въ скромной должности учителя церковнаго пѣнія, Василя Петровича Войденова, имя котораго было извѣстно въ музыкальномъ пѣвческомъ мірѣ не одной только Москвы, но и далеко за предѣлами столицы. Лучшая характеристика почившаго дана была въ одной изъ столичныхъ газетъ<sup>1)</sup>, въ день похоронъ покойнаго, однимъ изъ друзей его<sup>2)</sup>, извѣстнымъ въ музыкальной литературѣ композиторомъ и музыкальнымъ критикомъ. «Не стало, писалъ онъ, честнаго, прямого, отличнаго человѣка, и музыканта съ твердыми, основательными знаніями. Онъ воспитанникъ Московской Консерваторіи временъ Николая Рубинштейна и Чайковскаго, личный ученикъ послѣдняго. У него былъ творческій талантъ. Но отдалъ онъ его исключительно русской церковной музыкѣ, которую понималъ своеобразно и глубоко. У него былъ талантъ и педагогическій. 21 годъ преподавалъ онъ сольфеджіо въ училищѣ Филармоническаго общества—24 года церковное пѣніе въ Московской духовной семинаріи. Отдавалъ онъ много времени и трудамъ по Наблюдательному Совѣту при Синодальномъ училищѣ, состоя тамъ шесть лѣтъ инспекторомъ частныхъ церковныхъ хоровъ. Это была открытая натура, душа безъ фальши, умъ безъ заднихъ мыслей».

Для Московской духовной семинаріи потеря Василя Петровича, подъ руководствомъ котораго обучались церковному пѣнію цѣлыя поколѣнія ея воспитанниковъ и ревностными трудами котораго такъ много сдѣлано для семинарскаго хора, превосходное пѣніе котораго всегда привлекаетъ въ семинарскій храмъ обиліе богомольцевъ и неоднократно получало заслуженныя похвалы со стороны высшаго духовнаго начальства,—утрата незамѣнимая. О томъ глубокомъ уваженіи, которое всегда питала духовная семинарія къ трудамъ и личности покойнаго всего болѣе свидѣлствуетъ любовь, съ которою отнеслись къ памяти покойнаго начальство, сослуживцы его по семинаріи и воспитанники послѣдней. Ежедневно со дня кончины, въ квартирѣ покойнаго ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій въ 11 ч. утра и 4 ч. вечера совершалъ, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и сослуживцевъ покойнаго, двѣ торжественныхъ панихиды, одна изъ которыхъ (въ четвергъ 16 сентября) совершена была при пѣніи Синодальнаго хора и въ присутствіи г. прокурора Синодальной конторы. Наканунѣ погребенія, въ пятницу 17 сентября, въ 5 ч. вечера, панихиду по почившемъ въ его квартирѣ изволилъ совершить Высокопреосвя-

<sup>1)</sup> Новости дня № 7648, суббота 18 сент.

<sup>2)</sup> С. Крутиковымъ.

ценный Митрополитъ Владиміръ, а за день предъ симъ преосвященный епископъ Трифонъ. Въ самый день погребенія заупокойную литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ; слѣдовавшее затѣмъ отпѣваніе было совершено преосвященнымъ Пареніемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Трифона и другого духовенства. Предъ началомъ отпѣванія архимандритъ Анастасій произнесъ у гроба прочувствованную рѣчь, посвященную памяти В. П. Войденова. Во время отпѣванія, предъ пѣніемъ *со святыми упокой*, надгробная рѣчь была сказана однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Во время литургіи и отпѣванія пѣли Синодальный хоръ въ полномъ составѣ и семинарскій.

Въ церкви присутствовали: прокуроръ Синодальной канторы А. А. Завьяловъ и члены Наблюдательнаго совѣта Синодальнаго училища, директора и преподаватели Филармоническаго училища, всѣ преподаватели и воспитанники семинаріи и масса бывшихъ учениковъ, воспитанницы Мѣсскаго училища, представители музыкальнаго міра, регенты пѣвческихъ хоровъ и масса почитателей памяти усопшаго.

Во 2 часу дня закончилось богослуженіе, преподаватели и воспитанники вынесли гробъ изъ церкви; по совершеніи литіи преосвященнымъ Трифономъ передъ семинаріей и на площади, печальное шествіе направилось въ Скорбященскій монастырь.

Всю дорогу гробъ несли на рукахъ воспитанники; о. ректоръ съ многочисленнымъ духовенствомъ шелъ въ процессіи, а хоръ семинаристовъ исполнялъ «Святый Боже». По прибытіи въ Скорбященскій монастырь, послѣ краткой литіи прахъ усопшаго опустили въ могилу близъ Тихвинской церкви.

Преподаватели семинаріи соорудили въ семинарскій храмъ въ память почившаго драгоценную икону Спасителя, а воспитанники — неугасимую лампаду.

Почившій Василій Петровичъ Войденовъ былъ сынъ діакона Пензенской епархіи и воспитывался въ Пензенской духовной семинаріи, но полного курса въ оной не окончилъ. Онъ вышелъ изъ 5-го класса семинаріи въ 1873 г. для полученія специально-музыкальнаго образованія въ специальной школѣ Московской Консерваторіи. Здѣсь подъ непосредственнымъ руководствомъ вышеупомянутыхъ свѣтилъ музыкальнаго міра онъ блестяще окончилъ свое образованіе. Кромѣ того, онъ имѣлъ аттестатъ, выданный ему директоромъ С.-Петербургской пѣвческой капеллы 1 января 1879 г., на право обученія пѣвчихъ простому церковному пѣнію и аттестатъ первой степени на званіе свободнаго художника, выданный художественнымъ совѣтомъ музыкально-драматическаго училища Московскаго Филармоническаго общества. 4 января 1882 г. онъ опредѣленъ былъ на службу учителемъ церковнаго пѣнія въ Московскій Николаевскій институтъ, а съ 1880 г. состоялъ, по избранію Правленія Московской духовной семинаріи, учителемъ церковнаго пѣнія въ семинаріи. Но служба въ институтѣ была оставлена имъ по истеченіи съ небольшимъ года. Съ сентября 1883 г. онъ состоялъ преподавателемъ, а съ мая 1898 г. ординарнымъ профессо-

ромъ по предмету солфеджіо въ музыкально-драматическомъ училищѣ Филармоническаго общества. Кромѣ того, почившій преподавалъ нѣкоторое время церковное пѣніе въ ремесленномъ пріютѣ имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и Александровско-Тверскомъ женскомъ и Мѣсскомъ городскомъ училищахъ, при чемъ въ пріютѣ занимался бесплатно. Въ 1898 г. онъ былъ избранъ членомъ наблюдательнаго Совѣта, завѣдующимъ частными церковно-пѣвческими хорами при Московскомъ Синодальномъ училищѣ. Хорошо извѣстенъ былъ почившій и какъ опытный духовный композиторъ. Перу его авторства принадлежитъ множество получившихъ широкую извѣстность церковно-музыкальныхъ твореній — Херувимская, Нынѣ Силы небесныя, Евангельскія стихиры и проч.

Миръ праху твоему, доблестный труженникъ. Да сподобитъ, призвавшій отнынѣ тебя Господь Богъ въ вѣчныя обители Отца небеснаго, въ сонмѣ и лигостояніи свѣтлыхъ ангеловъ воспѣвать вѣчную славу Его тамъ, въ потустороннемъ мірѣ, какъ усладительно прославлялъ ты своимъ пѣніемъ Господа Бога здѣсь, во все время земной жизни. Житіе всѣхъ насъ, по Апостолу, на небсѣхъ есть, отъонуду же и Спасителя ждемъ Господа нашего Иисуса Христа (Филип. III, 20, 21), и мы держимъ уповать, что надъ тобою исполнилось слово Божіе: *блаженни мертви, умирающіи о Господѣ отъ нынѣ. Ей, глаголетъ духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ!* (Апок. 14, 13).

Н. К.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича. — Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго. — Происхожденіе и характеристика древнѣйшихъ соборовъ. — Прагмы. — Актъ въ Московской Духовной Академіи. — Торжество въ Хотыльовомъ монастырѣ, Дмитровскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Московская хроника. — Василій Петровичъ Войденовъ. (Некрологъ). — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ“ №№ 41—52  
РАЗОСЛАНЫ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ  
печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными прилѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

- 1) *Мѣсяцъ Сентябрь*, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ колѣнк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.
- 2) *Мѣсяцъ Октябрь*, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ колѣнк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.
- 3) *Мѣсяцъ Ноябрь*, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ колѣнк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб., 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.
- 4) *Мѣсяцъ Декабрь*, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ колѣнк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

## Предпринято новое издание

службъ на двенадесять и другіе праздники, съ приложеніемъ мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣнопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

## Поступили въ продажу:

*Рождество Христово*, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ кол. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

*Срѣтеніе Господне*, цѣна въ бум. 55 коп., въ кол. 85 коп., въ кол. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

*Благовѣщеніе Пр. Богородицы*, цѣна въ бум. 65 коп., въ кол. 1 руб. 5 коп., въ кол. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

*Входъ Господень въ Иерусалимъ*, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

## Новыя изданія:

*Евангеліе* въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., пер. печ. въ бум. 5 руб., въ кол. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

*Июльское келейное правило*, 8 д. л., пер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ кол. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

*Молитвословъ толковый* краткій, въ 8 д. л. пер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

*Послѣдованіе вечерни* (изъ Службника), пер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

*Послѣдованіе утрени* (изъ Службника), пер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

*Служба съ акавистомъ преп. Серафиму Саровскому*, въ д. л. пер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ кол. 1 руб. 15 коп.

*То же*, въ 32 д. л. безъ кин., въ бум. 15 коп.

*Служба прп. Серафиму Саровскому*, въ бум. 40 коп., въ кол. 90 коп.

*Акавистъ преп. Серафиму Саровскому*, въ 8 д. л., пер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ кол. 75 коп.

*Акавистъ прп. Серафиму Саровскому*, въ 32 д. л., пер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

*Листки* для духовно-нравственнаго чтенія, содержащія Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣнопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ — 35 коп., 50 листковъ — 70 коп., 100 листковъ — 1 руб. 40 коп.

*Молитвы*, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, пер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

*Псалтирь* въ 8 д. л. пер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ кол. 70 коп.

*Псалтирь* въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

*Библия* въ 4 д. л. пер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ кол. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

*Сборникъ* священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣнопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ кол. 2 руб. 15 коп., въ кол. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

*Иконы* Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ — 3 руб.

*Иконы* Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и преп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ — 3 руб. 75 коп.

*Иконы* Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

*Иконы* преп. Сергія Радонежскаго и прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

*МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ* разныхъ форматовъ и цѣн:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. — 1 р. 80 к., золоч. — 2 р. 80 к., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб.

30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб. Имѣются серебряные кресты на разные цѣны.

*Картинки въ 12 красокъ на открытыя листы съ текстомъ, цѣною по 8 коп.:* 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбѣхъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патриарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

## Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

## Каталоги высылаются бесплатно.

3-1

## ПОСТОЯННАЯ ПОДПИСКА

НА

## ЖИВОПИСНОЕ ОПИСАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ И ОБИТЕЛЕЙ.

Роскошное иллюстрированное изданіе въ 10 вып. по подпискѣ 3 руб. съ пересылкой. — Вышло 6 выпусковъ, 7-й печатается.

Адресъ: гор. Серпуховъ, № 369, А. Н. Величкову. Складъ изданія: Москва, Малая Полянка, д. Сердобинскаго, переплетная Ламакиной

2-1

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Алексея Владиміровича

## СТРѢЛЬЦОВА.

Москва,

Никольская, уголъ Ветшнаго проѣзда, домъ Щеклѣвой, № 3. Мастерская существуетъ съ 1882 года.

Зыково, Коптевскій проѣздъ, собств. домъ.

Удостоенный ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности Поставщикъ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

## ИКОНОПИСЕЦЪ И РЕСТАВРАТОРЪ

Василій Павловичъ

## ГУРЬЯНОВЪ

принимаетъ заказы на всевозможныя церковныя, художественно-иконописныя, живописныя работы и стѣнописаніе, а равно и реставрацію древнихъ иконъ. Иконопись въ древнемъ греческомъ, новгородскомъ, московскомъ, строгаиновскомъ и фряжскомъ стиляхъ. На первой всероссійской выставкѣ Монастырскихъ работъ и церковной утвари въ С.-Петербургѣ 1904 г. удостоенъ высшей награды „Почетнаго диплома“.

Москва, Рогожская, В. Андроніевская ул., д. Александрова. 3-1

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

## Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.

Редакторъ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова.

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ