

— 225 —
1-го Октября № 19. 1870 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи Православной епископской каѳедры въ сѣверной Америкѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10^{го} 22 день іюня 1870 года Высочайше соизволилъ: 1) на наименованіе епископа новоучреждаемой самостоятельной архіерейской каѳедры въ Америкѣ «Алеутскимъ и Аляскинскимъ», и 2) на усвоение за симъ Камчатскому епархіальному архіерею наименованія «Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго». — Справка I. По соображеніи предположенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ^{20 го февраля} _{1-го марта} 1868 г. оснований, къ учрежденію самостоятельной архіерейской каѳедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ сѣверной Америкѣ, съ полученными изъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ свѣдѣніями относительно тѣхъ условій и

отношеній, въ какія можетъ быть поставлена православная Церковь и ея духовенство въ означенныхъ владѣнiяхъ, какъ уступленныхъ нынѣ Соединеннымъ Штатамъ, Святѣйшій Синодъ ^{21-го февраля} _{30-го марта} 1869 года опредѣлилъ: предоставить господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемило- стивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ упомянутыхъ владѣнiяхъ самостоятельной архіерейской каѳедры на слѣдующихъ основанiяхъ: 1) ка- ѳедра эта учреждается въ замѣнъ викариатства, существую- щаго для управленія православными церквами и миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ. — 2) епископу сей каѳедры, наравнѣ съ прочими епархіальными архіереями, состоять въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустроеніи въ своей паствѣ церковей дѣйствовать на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. Соборовъ и св. Отець, и существующихъ по управленію Россійской Церкви законоположеній, примѣняясь, когда понадобится, къ особен- ностямъ, вызываемымъ нахожденіемъ паствы въ иностран- номъ государствѣ, гдѣ все вѣроисповѣданiя состоятъ на степени совершеннаго равенства и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуется охраною гражданскаго правитель- ства, но предоставлены доброй волѣ членовъ паствы. 3) Управлять епархіею епископъ имѣеть чрезъ духовное прав- леніе, для замѣщенiя же священно-церковнослужительскихъ вакансій, при неизмѣннiи на мѣстѣ кандидатовъ, предоставить епископу вызывать таковыхъ изъ Россіи, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами, установленными Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, для за- мѣщенiя сказанныхъ вакансій по вѣдомству главныхъ свя-

щенниковъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ. 4) Дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18 февраля 1854 года права и преимущества, въ отношеніи пособійи пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава духовнаго правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію, чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое имѣеть быть подвергнуто, въ свое время, на Всемилоствѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 30 день мая 1869 года, Высочайше соизволилъ на открытіе означенной архіерейской каѳедры на изъясненныхъ въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ.—II. За тѣмъ, по сношеніи съ министромъ финансовъ, сдѣлано было представленіе въ государственный совѣтъ о назначеніи содержанія новооткрываемой каѳедры по составленному Синодомъ временному штату. Государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе объ учрежденіи архіерейской каѳедры въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ въ сѣверной Америкѣ, нашель, что при неупрочившемся еще положеніи бывшихъ русскихъ владѣній въ сѣверной Америкѣ, неудобно было бы въ настоящее время издавать новый штатъ для мѣстнаго православнаго духовенства.—Тѣмъ не менѣе, однако, признавъ, что существующія тамъ православныя церкви, съ ихъ

причтами, не должны быть оставляемы безъ поддержки, государственный совѣтъ счелъ возможнымъ испрашиваемую въ представленіи сумму 38,200 руб., съ округленіемъ оной до 38,000 руб., предоставить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для воспособленія упомянутымъ церквамъ и причтамъ съ тѣмъ, чтобы къ истеченію сего срока (т. е. къ концу 1872 года), внесено было Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода соображеніе о томъ: необходимо-ли для учрежденія православной Церкви въ томъ краѣ дальнѣйшее со стороны нашего правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какой формѣ и до какой суммы.— Вслѣдствіе сего, государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) съ цѣлью воспособленія существующимъ въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ въ сѣверной Америкѣ православнымъ церквамъ и ихъ причтамъ назначить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 38.000 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употреблена не иначе, какъ на предметъ ея назначенія и чтобы могущіе оказаться отъ оной остатки были возвращаемы въ государственное казначейство.— 2) Требующуюся въ настоящемъ году на сей предметъ сумму (38,000 руб.) отпустить изъ государственнаго казначейства на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, съ причисленіемъ оной къ § 6 расходной смѣты Святѣйшаго Синода на 1870 годъ, а на 1871 и 1872 годы вносить, установленнымъ порядкомъ, такія же суммы въ смѣты Святѣйшаго Синода, въ графы расходовъ временныхъ. — 3) Произведенные по распоряженію министра финансовъ, къ 1869 году, авансы на воспособленіе упомянутымъ церквамъ почислить дѣйствительнымъ расходомъ казны, и 4) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, предъ истече-

ніемъ трехлѣтняго срока, т. е. въ концу 1872 года, составить и представить, куда слѣдуетъ, соображенія о томъ, необходимо-ли для учрежденій православной Церкви, въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ сѣверной Америки, дальнѣйшее со стороны нашего правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какомъ видѣ и размѣрѣ. — Означенное мнѣніе государственнаго совѣта, въ 16-й день февраля сего года, Высочайше утверждено. III. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вновь обстоятельствъ дѣла объ учрежденіи архіерейской кафедры въ Америкѣ, опредѣленіемъ 10 марта (13, 15, 26 мая сего года) постановилъ: 1) предоставить господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе: а) на наименованіе новоучрежденной самостоятельной архіерейской кафедры въ Америкѣ «Алеутскою и Аляскинскою»; и б) на переименованіе за симъ епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго въ епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго. — 2) Объявленіемъ къ исполненію вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго, въ 16 день февраля 1870 года, мнѣнія государственнаго совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ государственнаго казначейства по 38.000 руб. въ годъ, на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, а также и тѣхъ статей Высочайше утвержденнаго 30 мая прошлаго года опредѣленія Святѣйшаго Снода ^{21-го февраля}/_{30-го марта} того же года, кои останутся неизмѣненными вслѣдствіе настоящаго опредѣленія, пріостановиться впредь до полученія предложенія по 1-му пункту сего опредѣленія и до назначенія епископа на новоучреждаемую въ Сѣверной Америкѣ архіерейскую кафедру, поручивъ между тѣмъ хозяйственному управленію нынѣ же

заботиться, чтобы находящееся тамъ духовенство наше, изъ ассигнованныхъ на содержаніе онаго денегъ, получало тѣ оклады, кои назначены по предположеннымъ штатамъ, впредь до особаго по сему предмету представленія со стороны преосвященнаго, который будетъ туда назначенъ.

— Староста единовѣрческой Покровской въ г. Николаевѣ церкви, Севастопольскій 1-й гильдіи купецъ *Архипъ Ковалевъ*, за пожертвованіе на пользу приходской церкви *1380 рублей*, удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Комитетъ для сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому прислалъ къ Его Высокопреосвященству, Архипастырю нашему отношеніе, отъ 20 іюля сего года за № 13, слѣдующаго содержанія:

«Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археографической Комисіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему соизволенію, сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому, открывъ свои дѣйствія, долгомъ считаетъ, съ разрѣшенія высшаго начальства, обратиться къ благосклонному содѣйствію Вашего Высокопреосвященства

этому патриотическому дѣлу. Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть памятникъ отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ юго-западномъ краѣ символомъ этого единства, мысль удостоенная Всемилоствѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха, — встрѣтитъ вполне сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ Русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятельнаго и разяснительнаго для прихожанъ участія въ этотъ дѣлъ нашего духовенства, а потому, испрашивая сему дѣлу Вашего Архипастырскаго благословенія и покровительства, Комитетъ препровождаетъ при семъ 350 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ Вы изволите найти полезнымъ призвать къ содѣйствію въ сборѣ приношеній, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія должны быть, по распоряженію высшаго правительства, вносимы въ мѣстныя казначейства, откуда они будутъ препровождены въ главное казначейство.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть всепокорнѣйшій слуга М. Юзефовичъ.

На семъ Его Высокоцреосвященства резолюція послѣдова такова: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и постояще отношеніе и приложенную брошюру, а присланные экземпляры разослать къ Благочиннымъ».

БОГДАНЪ ХМЪЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооружеія ему памятника въ Кіевѣ).

Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ юношескаго ея роста, былъ болѣзненный нереломъ, который угрожалъ дѣйствительною опасностію не только всѣмъ ея будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не успѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута, сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ Татарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ части, на Восточную и Западную. Изъ Западной ея половины образовалось особое Литовско-Русское государство, которое, въ слѣдствіе брачнаго союза Литовско-русскаго государя съ наслѣдницей государства Польскаго, соединилось съ Польшей, въ началѣ какъ равное съ равнымъ, на правахъ взаимной независимости, подъ одной лишь верховною властью. а, наконецъ, послѣ постепеннаго окатоличенія и ополяченія высшихъ слоевъ Литовско-Русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей Западной Руси съ Польшей доставило, однакожь, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ Русью Восточной и дало ей возможность расширять свои предѣлы, все далѣе и далѣе, на счетъ Московскаго Государства. Въ этой борьбѣ ополяченное Русское дворянство ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей отеческой вѣры и народности и захвативъ въ свои руки всю власть въ Польскомъ государствѣ, возбуждало противъ Русской земли непрерывныя войны и довело наконецъ свои полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ, на стѣнахъ Бремля, развило свое

шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ погибелью Москвы погибала и Россія,—тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу Польскаго королевича. Но такъ только казалось; въ Русскомъ народѣ бодрствовали тотъ православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолима сила сопротивленія. Когда достигла до народа вѣсть о плѣненіи Москвы врагомъ его вѣры и народности, онъ встрепенулся и достаточно было одного голоса простолюдина Космы Минина, чтобъ поднять на этого врага весь Русскій Востокъ: мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея Московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только Московская Русь, а не вся Русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый болѣе рѣшительный ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя, на Юго-Западѣ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго человѣка, Малороссійскаго казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ Русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до единаго подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которымъ народный вождь одолѣлъ врага и возвратилъ весь Юго-Западъ Россіи подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безграничной великой равнинѣ Русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе,—между семи

морей этой земли сложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской Имперіи.

Послѣ втораго плѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Минину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу Западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомнили о древнемъ разрѣшителѣ этихъ Польскихъ приязаній,— и нынѣшній блюститель цѣлости и блага Россіи, нашъ благодатный Александръ Освободитель, положилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проэктѣ этого памятника, Южно-Русскій герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разные атрибуты попранной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители Русской народности: Великоруссъ, Малоруссъ, Бѣлоруссъ и Червонноруссъ, слушающаго сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Зборовская битва, торжественный въѣздъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: Богдану Хмѣльницкому единая, недѣлимая Россія.

На сооруженіе этого всенароднаго памятника, по проэкту нашего извѣстнаго художника Микѣшина, открыта, по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при Кіевской Археографической Коммисіи, въ вѣденіи Главнаго Начальника Юго-Западнаго

края, особый Комитетъ. Комитетъ этотъ, для осуществленія вѣреннаго ему патриотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ Русскаго общества, а ко всему Русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолѣнью самаго непримиримаго нашего врага; кто возвратилъ Русскому народу Кіевскую святыню; кто спасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить его изображеніе въ Кіевѣ, во славу пращура городовъ Русскихъ, во имя Русскаго недѣлимаго единства и въ назиданіе прошлому, настоящему и будущему.

Предсѣдатель Тайный Совѣтникъ *М. Юзефовичъ*.

— Состоявшій на пономарской вакансіи при Херсонской привозной Святодуховской церкви дьячекъ Александръ Вергелесовъ и пономарь г. Николаева греческой Николаевской церкви Димитрій Креминскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, по ихъ прошенію.

— Состоявшій на пономарской вакансіи при Херсонской привозной Святодуховской церкви стихарный дьячекъ Василій Руденко, по прошенію, опредѣленъ исправляющимъ должность штатнаго дьячка той же церкви.

— Уволенный изъ 3-го класса Херсонскаго духовнаго училища, дьячковскій сынъ Андрей Царинниковъ опредѣленъ,

по прошенію, пономаремъ въ Херсонскому Егктерининскому собору.

— Пономарь молитвеннаго Преображенскаго дома, с. Садоваго, Василій Иваницкій и пономарь пригорода Покровска, молитвеннаго дома, Теодоръ Зельцеръ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячекъ, с. Ульяновки, Иванъ Холликовскій, по прошенію, перемѣщенъ на пономарское мѣсто въ с. Антоно-Бодинцово.

— Пономарь м. Седневки, Іліинской церкви, Петръ Лабинскій, по прошенію, перемѣщенъ на пономарское мѣсто въ Предтеченскому молитвенному дому, что въ с. Ингульцѣ.

— Окончившій курсъ Семинаріи воспитаникъ Агаангелъ Луговенко опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ домовую церкви Вице-адмирала Аркаса.

— Бывшій дьячекъ Иванъ Цыбульскій опредѣленъ пономаремъ при Николаевской церкви.

— Послушникъ Бизюкова монастыря Теофанъ Исаговъ, 15 августа, постриженъ въ монашество, съ нарѣченіемъ имени Θεодосія.

— Священникъ с. Кисляковки Іоаннъ Бузковъ за примѣрно-усердную, полезную и ревностную службу резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 сего августа награжденъ набедреникомъ.

— Вслѣдствіе внесеннаго въ Херсонскому Епархіаль-

ному Начальству однимъ изъ благочинныхъ Херсонской епархіи и священникомъ, наблюдающимъ за приходскими школами, ходатайства о сношеніи съ бѣмъ слѣдуетъ, чтобы при посѣщеніи первымъ изъ нихъ церквей, а вторымъ школь были выдаваемы отъ земства безилатно подводы, Консисторія отъ 11 іюня за № 3,305 просила Александрійскую уѣздную земскую Управу сдѣлать по сему предмету распоряженіе. Но на это отношеніе Консисторіи означенная Управа отъ 30 іюня за № 1,730 сообщаетъ Консисторіи, что она не имѣетъ права выдавать билетовъ на взиманіе Благочинными подводъ безъ платежа прогоновъ и что собраніе не признаетъ возможнымъ усиливать и безъ того крайне тягостную подводную повинность увеличеніемъ числа проѣзжающихъ на обывательскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ.

О содержаніи настоящаго отзыва Александрійской уѣздной земской Управы, для свѣдѣнія Благочинныхъ и священниковъ, наблюдающихъ за приходскими школами Херсонской епархіи, Консисторія приводитъ въ извѣстность оо. Благочинныхъ и наблюдателей надъ приходскими школами.

— Дьячекъ Бериславской Успенской церкви Михаилъ Любистковъ перемѣщенъ, по прошенію, къ исправленію причетнической должности при Качкоровской Покровской церкви.

— Священникъ с. Ивановки Херсонскаго уѣзда Григорій Нищенковъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 минувшаго августа, по прошенію, перемѣщенъ въ пригородъ Березниговатое.

— Перемѣщенный резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1-го августа священникъ Константиновскаго молитвеннаго дома Самуилъ Красноставскій въ с. Малаешты, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

— Заштатный дьячекъ с. Березовки Михаилъ Чернявскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ ^{24 августа}_{2 сентября} за смертію послѣдовавшую 19-го іюля, исключенъ изъ списковъ.

— Безмѣстный священникъ Іоаннъ Черняховскій съ 1 сентября опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Ульяновку.

Пономарь Братолюбовской Троицкой церкви Иларіонъ Созоновичъ и дьячекъ м. Антоно-Кединцево Василій Кошевичъ Его Высокопреосвященствомъ посвящены въ стихарь: первый 6, а второй 8 сего сентября.

III. Извѣстія по общецерковному управленію въ другихъ епархіяхъ.

Объ обязанностяхъ по церкви и приходу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

Въ Калужскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано: «опредѣленный въ мартѣ сего 1870 г. на псаломщицкую вакансію въ Мосальскому Николаевскому собору, студентъ Николай

Луецкій въ семь іюнь мѣсяцѣ вошелъ въ Его Высокопреосвященству прошеніемъ, коимъ объяснилъ, что поступаая на должность псаломщика, онъ принималъ на себя обязанности, означенныя въ 4 пун. II ст. Журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, и слышалъ въ Консисторіи объясненіе сего пункта, состоящее въ томъ, что на сказанной должности, онъ обязанъ только: а. исполнять при богослуженіи клиросное чтеніе и пѣніе; б., сопровождать настоятеля при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ и в., вести письменоводство по церкви и приходу. Между тѣмъ состоящій при Мосальскомъ соборѣ пономарь поднялъ вопросъ о раздѣленіи съ нимъ обязанности церковнаго звона и другихъ низшихъ по церкви должностей, и причтъ собора затрудняется въ разрѣшеніи этого вопроса. Посему проситъ начальственнаго на сей предметъ разрѣшенія. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1., Въ ст. II пун. 4 журнала Высочайше утвержденнаго присутствія ясно обозначены обязанности псаломщика, именно, на него возлагается: а.) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, б.) сопровожденіе настоятеля, или его помощника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в.) все письменоводство по церкви и приходу. 2., Въ ст. IV пун. 3 сказано, что на вакансіи псаломщиковъ опредѣляются только такія лица, которыя по познаніямъ и способностямъ могутъ быть впослѣдствіи возведены въ санъ священника, т. е. только окончившіе курсъ богословскаго образованія. На семь основаніи псаломщики, какъ кандидаты священства, на коихъ при томъ исключительно лежитъ обязанность вести письменоводство по церкви, должны быть свободны отъ низшихъ обязанностей прежнихъ

причетниковъ, какъ-то: звона, метенія церкви и подоб. О чемъ и дать знать указомъ протоіерею Мосальскаго собора Чупрову и къ всеобщему руководству объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости по епархіи».

О строгомъ наблюденіи благочинныхъ за исправностію метрическихъ книгъ.

Въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, къ исполненію благочиннымъ епархіи, слѣдующее распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства: Такъ какъ изъ дѣлъ Консисторіи видно, что во многихъ метрическихъ книгахъ встрѣчаются неисправности, не смотря на неоднократныя распоряженія по сему предмету, то снова предписать благочиннымъ, чтобы они, на основаніи 1572 ст. IX Том. (изд. 1857 года), § 44 инструкціи благочиннической и въ силу указовъ, отъ 12 іюля 1865 года и 31 декабря 1868 года, при представленіи метрическихъ книгъ въ Консисторію, строго разсматривали всѣ статьи оныхъ книгъ за каждую половину года и въ вѣрности и исправности оныхъ записей, какъ въ подлинной метрицѣ, такъ и въ копіи свидѣтельствоваши своимъ подписомъ, а въ томъ случаѣ, если откроются по свидѣтельству ихъ, какія либо неисправности, дѣлали въ своемъ подписѣ повѣрку о семъ, съ объявленіемъ о томъ и въ своихъ рапортахъ при представленіи тѣхъ книгъ въ Консисторію; въ противномъ случаѣ, подвергаемы будутъ не только причты, допустившіе неисправности, высканію, указанному въ 203 и 204 ст. устава духовныхъ консисторій, но и сами благочинные штрафу и даже уволь-

ненію отъ должности, когда замѣчены будутъ въ этомъ дѣлѣ не одинъ разъ ихъ небрежность и невнимательность».

По вопросу, слѣдуетъ-ли показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ иногородныхъ лицъ, временно проживающихъ.

Донская Консисторія слушала рапортъ Цымлянскаго благочиннаго, священника Василия Иванова за № 208, коимъ донесъ, что нѣкоторые священноцерковнослужители его благочинія не записываютъ по своимъ исповѣднымъ росписямъ многихъ лицъ, временнопроживающихъ въ ихъ приходахъ. Такъ какъ подобная незапись въ исповѣдныя росписи временныхъ поселенцевъ сопровождается для нихъ неприятыми послѣдствіями, то онъ, благочинный, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители включали этихъ прихожанъ въ составъ приходовъ церквей, близъ которыхъ они живутъ. Приказали: Подтвердить всѣмъ священноцерковнослужителямъ Донской епархіи, чтобы они непременно писали, какъ въ исповѣдныхъ росписяхъ, такъ и въ клировыхъ вѣдомостяхъ всѣхъ иногородныхъ лицъ, проживающихъ въ ихъ приходахъ болѣе года, послѣ коренныхъ жителей, съ обозначеніемъ «временнопроживающіе» и съ отдѣльнымъ ихъ итогомъ.

О томъ, чтобы приходскія попечительства не представляли своихъ отчетностей Епархіальному Начальству.

Донская Консисторія слушала рапортъ Бабинскаго приходскаго попечительства, съ представленіемъ отчета въ дѣятельности онаго съ 26 мая 1868 года по 1.е января сего

1870 года, и резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на семь рапортѣ таковую: «Справку о томъ, должны ли приходскія попечительства представлять подобные отчеты Епархіальному Начальству». По справкѣ оказалось: въ § 13 положенія о приходскихъ попечительствахъ говорится: для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3-хъ до 15 человекъ, смотря по обширности прихода: § 14: по предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному Архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ. Приказали: Изъ положенія о приходскихъ попечительствахъ не видно, чтобы попечительства обязаны были каждый годъ представлять Епархіальному Начальству отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ; по этому объявить чрезъ Донскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы попечительства не представляли своихъ отчетовъ Епархіальному Начальству, кромѣ случаевъ изъясненныхъ въ § 14 помянутаго положенія.

IV. Объявленія.

Отъ конторы Московской Синодальной Типографіи.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продаются по

пониженной цѣнѣ книги: «Византійскіе историки» въ русскомъ переводѣ, въ 10-ти выпускахъ; нынѣшняя цѣна въ бум.: I-му выпуску 38 к., II-му 63 к., III-му 70 к., IV-му 50 к., V-му 60 к., VI-му 40 к., VII-му 1 р. 38 к., VIII-му 1 р. 23 к., IX-му 1 р. 15 к. и X-му 65 к. за экземпляръ.

Отъ Директора Демидовскаго Юридическаго Лицея.

Желающіе поступить въ студенты вновь открывающагося въ Ярославлѣ Демидовскаго Юридическаго Лицея, будутъ принимаемы въ нынѣшнемъ году на основаніи аттестатовъ объ окончаніи курса въ гимназіяхъ, въ семинаріяхъ по первому разряду и въ общихъ классахъ преобразованныхъ семинарій.

Прошенія о вступленіи въ Лицей, съ приложеніемъ документовъ о происхожденіи, подаются на имя Директора до 25 августа. Лекціи начнутся съ 2 сентября; на первомъ курсѣ будутъ преподаваться: Богословіе, энциклопедія права, исторія русскаго права, государственное право, статистика и институція римскаго права. Курсъ ученія четырехлѣтній.

Плата за слушаніе лекцій полагается по 40 р. въ годъ и вносится пополугодно впередъ.

На основаніи свидѣтельствъ о бѣдности, студенты могутъ быть освобождаемы отъ взноса полной платы или половины оной. Сверхъ того въ нынѣшнемъ году имѣются свободными двѣнадцать казенныхъ стипендій, четыре стипендіи Ярославскаго дворянства и одна благотворительная.

До 1 ноября могут поступать въ Лицей также студенты университетовъ; позже этого срока будутъ принимаемы только студенты юридическихъ факультетовъ.

По объему преподаванія и правамъ окончившихъ курсъ, Юридическій Лицей поставленъ наравнѣ съ юридическими факультетами.

О пожертвованіяхъ.

Вдова маіорша Марѳа Матюкова жительствующая въ городѣ Винницѣ Подольской губерніи, пожертвовала въ пользу причта мѣстечка Новой-Одессы Георгіевской церкви 100 руб. сер.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Вышла въ свѣтъ книга *о Русскихъ скопцахъ*, полезная для пастырей церкви и для готовящихся къ пастырскому служенію. Цѣна за экземпляръ 60 коп. а съ пересылкою 80 коп. Выписывающимъ болѣе десяти экземпляровъ вышлетя книга по 50 коп. Желающіе приобрѣсть эту книгу могутъ обратиться къ самому автору, въ г. Кострому, учителю тамошней Семинаріи Евиу Соловьеву.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1870 — 71 ГОДУ.

Журналъ «*Воскресное Чтеніе*», издаваемый при Кіевской духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, баторый начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ

особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школахъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію

будеть отвѣчать на обращаемые къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяxъ по какому либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздниба св. Пасхи. нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе «Воскреснаго Чтенія» безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всю юрода и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре руб. сер. Таже цѣна этого журнала за XXX (66—67) XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литва.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры «Воскреснаго Чтенія» за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVI (53—54), XVII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экз. «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ только по 1 руб. 50 коп. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель

къ 25 годамъ «Воскреснаго Чтенія». Цѣна указателю отдѣльно 50 к. сер.

II. Труды Бѣвской духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с. съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіе я еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

III. Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ рус. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. сер.
- 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к. сер.
- 3) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.
- 4) Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к. с.
- 5) Беконъ Веруламскій, Куно Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. сер.
- 6) Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.
- 7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к.
- 8) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. с.
- 9) Динамика вещества, сочин. Вебера; переводъ съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.
- 10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с.
- 11) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к. с.
- 12) Библейская хронологія. Ц. 60 к. с.
- 13) Императоръ Феодосій, Ц. 30 к. с.

14) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к.

15) Польская грамматика. Ц. 30 к. с.

16) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.

Ц. 50 к. с.

17) Сочиненія студентовъ Кіевской духовной Академіи.

Т. 1. Ц. 1 р. с.

18) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к. с.

19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к. с.

20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к. с.

21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею. Два тома. Ц. 3 р. с.

23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р. с.

24) Кто былъ первый митрополитъ Кіевскій? Ц. 25 к.

25) Ветхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Скворцова, Ц. 60 к. с.

26) О богослуженіи правосл. церкви, его же. Ц. 75 к.

27) О видахъ и степеняхъ родства, его же. Ц. 40 к.

28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к. с.

29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к. с.

30) Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ. Ц. 75 к. с.

31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Теофана) и Я. Б. Амфиатрова. Ц. 3 р. 50 к.

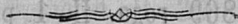
32) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 50 к. с.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА
НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепенникова № 1 и 2.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные; дароносицы, міроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники закрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, крошила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампады серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и висти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются русскіе бумажные и холщевые товары.



О НАЧАЛЬНОМЪ РЕЛИГИОЗНОМЪ ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ.

Религія, это есть, вѣра въ Бога, Творца, Владыку и Промыслителя міра, вѣра въ вѣчную загробную жизнь, есть внутреннѣйшая, существеннѣйшая потребность человѣческаго духа. Хотя и далеко еще не все народы земнаго шара озарены свѣтомъ божественнаго откровенія; но не было и нѣтъ народа, который бы вовсе не имѣлъ никакой религіи. Равнымъ образомъ, духовныя силы и нравственныя потребности отдѣльнаго человѣка, постепенно развиваясь въ теченіи всей его жизни, находятъ полное удовлетвореніе только въ сверхчувственномъ мірѣ. лишь въ вѣрѣ въ Бога и вѣчную жизнь человѣкъ находитъ опору и свѣтъ для своего ума, утѣшеніе своему сердцу, успокоеніе отъ всѣхъ противорѣчій и несовершенствъ жизни. Религія по этому самому есть основаніе благосостоянія какъ цѣлыхъ народовъ, такъ и каждаго отдѣльнаго человѣка. Твердость гражданскихъ постановленій, взаимныя отношенія членовъ общества другъ къ другу, семейныя узы, зависятъ отъ религіознаго состоянія народа въ извѣстное время. Древняя и новая исторія представляетъ намъ факты, доказывающіе эту истину: упадокъ религіозныхъ вѣрованій всегда сопровождался упадкомъ нравствен-

ности, развитіемъ эгоизма и чувственныхъ стремленій, а съ тѣмъ вмѣстѣ разрушеніемъ и внѣшняго благосостоянія народа. Равнымъ образомъ и духовно-нравственная жизнь отдѣльнаго человѣка чиста и совершенна бываетъ постольку, поскольку чисты и вѣрны, теплы и тверды его религіозныя убѣжденія. Это происходитъ отъ того, что правила нравственности опредѣляются понятіемъ о Богѣ и отношеніи Его къ міру и людямъ, и что только предъ Всевидящимъ Богомъ и при вѣрѣ въ продолженіе человѣческой жизни за гробомъ, надежно стремленіе человѣка къ внутреннему нравственному самоисправленію и совершенствованію; въ противномъ же случаѣ, чувственность, временныя блага, личный расчетъ подавятъ всё чисто духовное и святое, внушаемое разумомъ, и развѣ лишь внѣшняя правильность жизни останется въ задачѣ нравственныхъ стремленій человѣка.

Если же таково отношеніе религіи къ человѣческому духу и жизни народовъ и отдѣльныхъ людей; то отсюда само собою слѣдуетъ, что религіозное воспитаніе и обученіе, пробужденіе и развитіе религіозныхъ стремленій, сообщеніе дѣтямъ совершеннѣйшихъ и чистѣйшихъ понятій о Богѣ и божественныхъ предметахъ, должно быть главнѣйшею заботою и задачею каждаго воспитателя и учителя. Задача воспитанія и обученія и состоитъ именно въ томъ, чтобы вспомошествовать развитію въ человѣкѣ того, что лежитъ въ его природѣ, къ чему онъ отъ природы способенъ и стремится. Религіозная потребность врождена человѣку. Но какъ мы не ожидаемъ, что дитя само собою пріобрѣтетъ тѣ знанія, навыки и качества сердца и характера, которыя могутъ развиваться по природнымъ его способностямъ: такъ не можетъ ожидать, что каждый человѣкъ, предоставлен-

ный собственнымъ силамъ, самъ собою достигнетъ тѣхъ религиозныхъ понятій, какими обладаетъ человѣчество въ настоящее время; для этого ему пришлось бы начать и пройти процессъ религиознаго развитія, совершавшійся въ человѣчествѣ, на что не стало бы человѣческой жизни. Воспитаніе и обученіе именно и имѣетъ цѣлю передавать возрастающему поколѣнію благотворные плоды вѣковой образованности. При этомъ оно, конечно, должно сообразоваться съ естественнымъ ходомъ человѣческаго развитія, но вмѣстѣ съ тѣмъ дать этому ходу болѣе прямое направленіе и ускорить его. А такъ какъ религія есть существеннѣйшая потребность чежовѣческаго духа, то и при воспитаніи на нее должно быть обращено всё вниманіе воспитателя.

Что касается содержанія религиознаго образованія, то христіанство даетъ намъ совершеннѣйшій и единственно вѣрный образецъ для этого. Что же касается того, какимъ путемъ мы должны удовлетворять религиозныя потребности дитяти, то образецъ для этого мы имѣемъ въ религиозномъ воспитаніи избраннаго народа Божія, древняго израиля. Не вдругъ сообщены были ему всѣ божественныя истины, во всей ихъ полнотѣ и опредѣленности, но постепенно раскрывались предъ его сознаніемъ вмѣстѣ съ постепеннымъ ходомъ его общаго духовнаго развитія. Сообразно съ тѣмъ свойствомъ младенствующаго міросозерцанія, по которому оно въ духовному идетъ только чрезъ чувственное, духовно-благодатныя истины Царства Божія предлагаемы были еврейскому народу подъ образами. Лишь съ пришествіемъ Господа нашего Иисуса Христа на землю открылась полнота божественнаго откровенія. Но и Онъ предлагалъ ученіе свое

народу въ притчахъ, приспособляясь къ формѣ міросозерцанія древняго человѣчества, снисходя къ слабости и ограниченности человѣческаго ума.

Пользуясь этимъ божественнымъ урокомъ, не должно произвольно ускорять религіозное образованіе дѣтей, насильственно влгать въ нихъ истины, до способности воспринять сознательно которыя они еще не доросли и не доразвились; иначе мы повредимъ какъ духовному развитію дѣтей, такъ и божественнымъ истинамъ. Религіозныя представленія, по существу своему, относятся къ сверхчувственному міру. Но прежде нежели дитя сдѣлается способнымъ усмотрѣть и понять духовный міръ внѣ себя, оно должно открыть и замѣтить духовное начало въ самомъ себѣ; слѣдовательно, чистое развитіе религіозныхъ понятій возможно только на ступени самосознанія, когда человѣкъ начинаетъ отъ чувственнаго и видимаго обращать свой взоръ внутрь самого себя, на свою душу. Дитя, которое еще не достигло самосознанія, можно пріучить осѣнять себя крестомъ, становиться на колѣни, произносить слова молитвы, но нельзя ввести его сознаніе въ сверхчувственный міръ. Этого-то правила постепенности въ религіозномъ образованіи часто не соблюдаютъ у насъ родители и воспитатели. Что многія истины религіи, по своей глубинѣ, возышенности и духовности, не доступны совершенно не развитому ребенку, который еще не имѣетъ никакихъ предвѣрительныхъ понятій о Богѣ и божественныхъ предметахъ и дѣлахъ, объ этомъ едва-ли кто будетъ спорить. Между тѣмъ стараются набить головы такихъ дѣтей совершенно не понятными для нихъ изреченіями и формулами. Но чрезъ это только притупляютъ въ нихъ способность къ религіозному пониманію и на будущее

время и пріучаютъ ихъ къ внутреннему равнодушію при внѣшней преданности, къ формализму и лицемѣрью, производятъ въ нихъ отвращеніе къ размышленію о религіозныхъ предметахъ, холодность къ вѣрѣ и даже безвѣріе. Вообще можно сказать, что благоуспѣшности религіознаго образованія вредила и вредитъ столько же небрежность, сколько неразумная ревность. «Въ свое время и по немногу!» вотъ педагогическое правило, котораго всегда должно держаться какъ при воспитаніи вообще, такъ въ дѣлѣ религіознаго обученія въ особенности. Младенцамъ нужно давать молоко, а не твердую пищу.

Но съ другой стороны, въ религіозномъ образованіи нельзя дожидаться и той поры, когда воспитанникъ достигнетъ до разумѣнія божественныхъ и вѣчныхъ вещей; ибо такого разумѣнія не достигаетъ и самый мудрѣйшій на землѣ. Религіозное воспитаніе необходимо начинать, какъ только замѣтна будетъ въ душѣ ребенка хотя бы слабая способность религіознаго развитія. Конечно, въ этомъ случаѣ совершенно не педагогично было бы посвящать ребенка въ глубины богословія. Но главнѣйшія части религіознаго вѣрванія доступны уже шестилѣтнему ребенку и даже *необходимы* ему. Уже послѣ трехлѣтняго возраста, солнце, луна, звѣздное небо, громъ и молнія, вѣтеръ и облака, различныя атмосферныя явленія, перемѣна временъ года, земля съ ея растительностію, возбуждаютъ въ сердцѣ дитяти предчувствіе высшей силы, управляющей міромъ. Оно хочетъ знать, откуда, почему, зачѣмъ всё существуетъ, и начинаетъ задавать безчисленное множество вопросовъ, на которые мы можемъ отвѣчать инаиначе, какъ указавъ на Бога. Здѣсь-то лежатъ зародыши религіознаго сознанія и представляются случаи

навести ребенка на представленія о единомъ, всемогущемъ, премудромъ и всеблагомъ Богѣ. Далѣе мало по малу начинается развиваться въ ребенкѣ чувство зависимости отъ высшей силы и отсюда способность молитвеннаго обращенія къ небесному Отцу. Дитя видитъ, что самые заботливые родители не въ состояніи вполне обезпечить счастье, здоровье, жизнь дитяти. Они сами подчинены высшей силѣ. Никакая сила не можетъ обезпечить успѣхъ человѣческихъ дѣлъ. Всѣ, къ чему прилѣпляется здѣсь сердце человѣческое, шатко и измѣнчиво. Такимъ образомъ для ребенка не можетъ долго оставаться тайною брѣньность всего человѣческаго, и потому онъ самъ же вызоветъ васъ на поученіе о высшей силѣ и помощи и о лучшей жизни, какою наслаждаются умершіе близкіе ему люди. Вотъ зачатки религіознаго развитія въ дѣтахъ. Зачѣмъ же давать ослабнуть или можетъ бы даже заглухнуть религіозной жизни дитяти? Если человѣку необходимо въ земной жизни его имѣть непоколебимую опору для успокоенія сердца, неизмѣнный и совершенный образецъ нравственности, яркій свѣточъ ума, то мы должны съ раняго возраста привести его къ Творцу и снабдить якоремъ вѣры. Притомъ же дитя охотно вѣритъ, потому что еще свободно отъ недовѣрія и сомнѣвія. Но если бы мы вздумали цѣлыя годы оставлять безъ вниманія религіозныя движенія дитяти; то житейскія заботы, суетность, чувственность, односторонне разсудочное направленіе и себялюбіе заглушили бы религіозную жизнь въ самомъ зародышѣ, или навели бы ее на ложный путь. Поэтому хотя приходится ограничиваться, въ религіозномъ образованіи ребенка, самыми первыми начатками вѣры, и не слѣдуетъ навязывать ему

то, что недоступно его пониманію: но тѣмъ не менѣе необходимо содѣйствовать религіозному развитію ребенка, насколько позволяютъ естественныя условія. Въ самомъ дѣтяти очень рано мы уже замѣчаемъ дѣйствіе религіозныхъ возбужденій. Чтобы сократить и ускорить его религіозное образованіе, мы должны постепенно передавать ему готовые религіозныя вѣрованія. Эта передача должна происходить не только ненамѣрено, случайно, вслѣдствіе того, что ребенокъ сочувственно проникается духомъ окружающей его среды, принимая участіе въ различныхъ обычаяхъ религіозныхъ, въ семейныхъ празднествахъ, въ освященіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ посѣщеніи богослуженія въ храмахъ, но воспитатель долженъ и съ намѣреніемъ наводить воспитанника на религіозныя ощущенія и мысли.

Какія условія благоуспѣшности религіознаго образованія дѣтей и какія отсюда общія правила должно помнить и соблюдать въ религіозномъ воспитаніи? Прежде всего нужно помнить, что какъ вообще твердое, живое убѣжденіе самого учителя въ истинности преподаваемаго составляетъ важное условіе для того, чтобы слово его дѣйствовало на учениковъ, такъ въ особенности это необходимо въ дѣлѣ религіознаго воспитанія. При недостаткѣ внутренняго живаго убѣжденія въ самомъ учителѣ, религіозное его поученіе не можетъ быть вполне плодотворнымъ, потому что слово его будетъ холодно, безсердечно, разсудочно. Но для дѣтей не нужны и бесполезны длинныя разсужденія, холодныя поученія; живое, сердечное слово вѣры сильнѣе всякихъ разсужденій дѣйствуетъ на воспріимчивую душу дѣтей.

Извѣстно также, что примѣръ въ дѣлѣ религіознаго и нравственнаго воспитанія лучшій учитель, нежели всѣ на-

ставленія, или по крайней мѣрѣ, послѣднія тогда только могутъ быть плодотворны, когда дѣти видятъ исполненіе ихъ въ жизни самихъ учителей. Если мы хотимъ внушить ребенку благоговѣніе предъ именемъ Божиимъ, то прежде всего для этого нужны добрые примѣры. Ребенокъ видитъ, какъ взрослые благоговѣнно складываютъ пальцы рукъ и осѣняютъ себя крестомъ, соблюдаютъ глубокое безмолвіе, преклоняя главу и колѣна предъ невидимымъ небеснымъ Отцемъ, видятъ и виѣшнее торжественное прославленіе Его въ церковномъ богослуженіи, и онъ самъ исполняется ощущенія невидимаго, но близкаго къ каждому человѣку, присутствія Бога. Поэтому, для наученія дѣтей благоговѣнію и молитвенному обращенію къ Богу, храмъ Божій представляетъ лучшее училище, хотя и не слишкомъ часто слѣдуетъ водить дѣтей въ церковь, чтобы они не приглядѣлись къ священнымъ обрядамъ, чтобы впечатлѣнія не теряли своей силы, а служили бы исходными точками, поводами къ религиознымъ бесѣдамъ. Къ сожалѣнію, у насъ часто живая дѣтская богобоязненность подрывается легкомысленными рѣчами, ропотомъ на Провидѣніе, злоупотребленіемъ имени Божія, даровъ и дѣлъ Божіихъ, кощунствомъ надъ священными предметами, возбужденіемъ духа сомнѣнія и критики.

Далѣе, соображаясь съ степенью развитія и пониманія ребенка, необходимо пользоваться всѣми удобными для религіознаго образованія случаями и обстоятельствами. Определеннаго плана здѣсь нельзя начертать для семьи. Какъ божественный Учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, снисходя къ слабости и ограниченности людей, всегда связывалъ свое ученіе съ частными обстоятельствами и со-

бытіями жизни, такъ и мы должны приводить религіозное воспитаніе въ связь съ тѣмъ, что дитя пережило, видѣло, чувствовало, о чемъ оно мыслить и спрашиваетъ и что внушаетъ ему совѣсть. Всѣ слишкомъ изысканныя средства къ назиданію кажутся ребенку странными и смущаютъ его; такое же дѣйствіе производятъ длинныя объясненія. Поэтому и для усердія воспитателя нужна мудрая умѣренность.

Тоже должно сказать и о важнѣйшемъ дѣйстви религіознаго воспитанія, о молитвѣ. Молиться дѣти должны съ самыхъ раннихъ лѣтъ, но своевременно и просто. Молитва есть бесѣда съ Богомъ и необходима для возбужденія и поддержанія любви къ Нему. Но поэтому самому молитва тогда только есть истинная бесѣда съ Богомъ, когда человекъ изливаетъ предъ Нимъ собственныя свои мысли и чувства, то, что пережилъ, передумалъ и перечувствовалъ. Поэтому при наученіи ребенка молитвѣ нужно стараться низойти до дѣтскаго образа мыслей, и чѣмъ меньше дитя, тѣмъ проще по выраженію и кратче должна быть его молитва. Если вы хотите научить дитя произносить напередъ однажды навсегда составленную молитву, то она должна быть прежде такъ изъяснена ему, чтобы оно усвоило то, что въ ней говорится, собственнымъ мышленіемъ, а не читало одни только слова на память. Когда заставляютъ дѣтей заучивать и произносить непонятныя молитвы, то этимъ пріучаютъ къ внѣшнему служенію Богу при внутренней холодности, къ бездушному формализму и фарисейству. Здѣсь также ревности воспитателя слѣдуетъ предписать предѣлы умѣренности и терпѣнія. Слѣдуетъ здѣсь совершенно неразумно; будетъ еще возрастъ болѣе глубокихъ

религіозныхъ понятій, когда употребляемыя взрослыми молитвы будутъ восприняты воспитанниками со смысломъ.

Религіозному воспитанію часто много вредитъ то, что дѣтскую живую воспримчивость и довѣрчивость питаютъ всякими нелѣпыми разказами о привидѣніяхъ, вѣдьмахъ и домовыхъ, этими остатками языческаго суевѣрія, переходящими отъ поколѣнія къ поколѣнію главнымъ образомъ чрезъ то, что они сообщаются человѣку еще въ томъ возрастѣ, когда онъ всему вѣритъ. Не слѣдуетъ вводить ребенка въ заблужденіе и сообщать ему ложныя представленія и понятія какъ во всемъ, такъ особенно въ области религіозныхъ вѣрованій; нужно помнить, что подобные нелѣпыя разказы такъ вѣрно западаютъ въ душу ребенка, что впоследствии, когда вмѣстѣ съ возрастомъ и просвѣщеніемъ будетъ ясна для него ихъ ложность, онъ однако не въ силахъ освободиться отъ страха предъ привидѣніями, вѣдьмами и подобными созданіями языческой фантазіи. Дѣти любятъ чудесныя исторіи: дѣтскій возрастъ соотвѣтствуетъ младенчеству состоянію народовъ. Но мы имѣемъ истинную, здоровую пищу для питанія дѣтской вѣры — чудеса священной исторіи. Учитель, воспитатель и родители должны всячески предостерегать своихъ питомцевъ, чтобы они не смѣшивали истинныхъ чудесныхъ дѣлъ Божіихъ съ баснями суевѣрныхъ людей.

Наконецъ нужно замѣтить, что воспитаніе къ религіи и нравственное воспитаніе нельзя отдѣлять одно отъ другаго; одновременно учится ребенокъ благоговѣть предъ невидимымъ небеснымъ Отцемъ и исполнять его заповѣди. Нравственныя истины внушаются ребенку, какъ и взрослому человѣку, прежде всего его совѣстію. Поэтому въ дѣлѣ

нравственныхъ наставленій всего менѣе пужны длинныя разглагольствія и изысканность. Не угли, потому что лгать, обманывать не хорошо: ребенокъ понимаетъ это короткое наставленіе, потому что внутри его собственная совѣсть говоритъ ему тоже самое. Значить, воспитателю нужно теперь научить дитя благоговѣть предъ нравственнымъ закономъ, какъ закономъ Божиимъ, исполнять нравственныя правила, какъ заповѣди Божіи. Кто учитъ дѣтей молиться Богу, но въ то же время безъ подобающаго благоговѣнія говоритъ о высокихъ нравственныхъ законахъ, тотъ этимъ самымъ подрываетъ дѣтскую богобоязненность и благоговѣніе предъ невидимымъ Законодателемъ Богомъ. Кто учитъ дѣтей молиться Богу, но въ то же время легко, безъ должнаго вниманія относится къ ихъ нравственнымъ, проступкамъ, къ исполненію ими нравственныхъ обязанностей, тотъ не понимаетъ сущности молитвы, тотъ приучаетъ дѣтей молиться не въ духѣ и истинѣ, но лишь устами и внѣшними тѣлодвиженіями. Внутреннее, духовное служеніе Богу и истинная нравственность, обнимающая мысли, чувства и всѣ движенія души человѣческой, — вѣра, надежда и любовь должны соединяться и одновременно дѣйствовать въ душѣ человѣка. Поэтому нравственный законъ, приученіе ребенка повиноваться благоразумнымъ и обдуманымъ приказаніямъ служить исходною точкою религіознаго воспитанія, на нравственномъ воспитаніи зиждется религіозное.

Начальное религіозное воспитаніе не имѣетъ свою задачу сообщить дѣтямъ вѣроученіе въ систематическомъ порядкѣ; для этого они не имѣютъ еще потребной умственной зрѣлости. Оно есть подготовленіе къ религіозному образованію и задача его — пробужденіе религіозной потребности

человѣка, возбужденіе и направленіе его нравственныхъ силъ къ разумному благочестію въ духѣ христіанства. Сообщеніе же религіозныхъ понятій, по самому возрасту и развитію воспитанниковъ, по необходимости должно ограничиваться главнѣйшими, элементарными частями вѣроученія. Поэтому, если бы всѣ отцы и матери имѣли достаточное образованіе, необходимое время для исполненія своего педагогическаго призванія и живой интересъ къ нему; если бы потомъ домашній бытъ вездѣ былъ богатъ случаями, наводящими на спокойное размышленіе о предметахъ, касающихся духовнаго и вѣчнаго счастья человѣка; если бы наконецъ семья вездѣ представляла лучшее училище благочестія, лучшую среду для развитія добрыхъ склонностей и выработки нравственнаго характера; то *первоначальное* религіозное воспитаніе могло бы быть предоставлено исключительно *семьѣ*. Но извѣстно, какъ рѣдко сколько нибудь удовлетворительно осуществляются эти условія. Поэтому *школа* непремѣнно должна взять на себя начальное религіозное образованіе человѣка. Особенно же это относится къ нашимъ народнымъ школамъ, куди дѣти приходятъ изъ семей не столько съ религіозными понятіями, сколько съ суевѣрными баснями и сказками. Здѣсь религіозное обученіе столько же обязательно, сколько обученіе грамотѣ и письму.

(Окончаніе будетъ).



ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ всеподданнѣйшаго Отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Съ большимъ сочувствіемъ начинаютъ относиться къ заведеннымъ духовенствомъ народнымъ школамъ церковно-приходскія попечительства. Въ минувшемъ году нѣкоторые изъ нихъ сдѣлали въ пользу этихъ школъ приношенія довольно значительныя для изыскиваемыхъ попечительствами средствъ, изъ коихъ они должны удовлетворять разнымъ нуждамъ, входящимъ въ кругъ ихъ дѣйствій. Такъ напр. попечительствомъ при церкви села Воронца, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, пожертвовано на содержаніе мѣстной школы 3,000 руб., другимъ попечительствомъ той же епархіи, при церкви села Тербунъ, дано на ту же надобность слишкомъ тысячу рублей. Въ Харьковской епархіи одно попечительство при церкви села Григоровки, Харьковскаго уѣзда, выдало на школу 800 руб., и другое, при церкви села Хотѣни, Сумскаго уѣзда, до 900 руб. Въ Тульской епархіи попечительство при церкви села Новоникольскаго

Баширскаго уѣзда, положило устроить домъ для приходской школы, съ тѣмъ, чтобы обучающіеся дѣти изъ сосѣднихъ деревень имѣли въ немъ помѣщеніе и столъ за нѣкоторую плату.

Кромѣ поддержки школъ, церковно-приходскія попечительства, въ видахъ утвержденія вѣры и благочестія, сообразно съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 1864 года, изыскивали средства и употребляли ихъ на поддержаніе церквей, разныхъ благотворительныхъ заведеній въ приходахъ, и на вспоможенія приходскому духовенству. Нельзя не радоваться успѣхамъ въ этомъ дѣлѣ многихъ попечительствъ. Такъ на примѣръ попечительствами: Орловской епархіи сдѣлано пожертвованій на означенныя приходскія потребности слишкомъ на 36.000 руб.; Самарской — слишкомъ на 32,000 руб.; Смоленской — на 15,576 руб.; Подольской — на 12,564 руб.; Черниговской до 18,000 руб. Большая впрочемъ часть изыскиваемыхъ попечительствами средствъ преимущественно обращена была на поддержаніе и благоустройство приходскихъ церквей. Независимо отъ сего нѣкоторыя попечительства прилагаютъ стараніе и изыскиваютъ мѣры къ возвышенію и укрѣпленію христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ. Такъ, на примѣръ, подобно попечительствамъ Самарской епархіи, въ Харьковской епархіи попечительство Христорождественской церкви слободы Лицевъ заявило на волостномъ сходѣ прихожанамъ, чтобы въ воскресные дни не было базаровъ, на что они и изъявили полное согласіе; то же попечительство приглашало прихожанъ, чтобы подъ воскресные и праздничные дни не пѣли по улицамъ дурныхъ пѣсенъ, чтобы не было въ эти дни пьянства, чтобы не бранились неприличными словами,

оскорбляющими христіанское чувство. Члены этого же попечительства обязались употреблять всевозможныя мѣры къ искорененію суевѣрныхъ обычаевъ и различныхъ предрасудковъ. Другое попечительство той же епархіи, въ слободѣ Люботино, Валковскаго уѣзда, прекратило также базары въ воскресные дни, перенеся ихъ на субботы; по его заботамъ всѣ питейныя заведенія и лавочки въ слободѣ не отпираются до окончанія литургіи и, благодаря этому, въ воскресные и праздничные дни храмъ бываетъ полонъ молящихся; усерднымъ дѣйствіемъ всѣхъ членовъ попечительства тамъ же уничтожены подъ воскресные и праздничные дни разнаго рода существовавшія народныя гульбища и хороводы. Попечительства въ Подольской епархіи, въ видахъ воздержанія приходскихъ общинъ отъ разныхъ безобразныхъ поступковъ, наприм. пьянства, буйства, воровства и т. п. общимъ приговоромъ налагаютъ денежныя штрафы на неисправныхъ. Члены церковно-приходскаго попечительства при Липецкой Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, совмѣстно съ прихожанами, послѣ разсужденій о двухъ между прочимъ предметахъ, невыгодно вліяющихъ на Липецкое общество, именно: относительно содержанія въ Липецкомъ приходѣ питейнаго дома и касательно употребленія многими неприличныхъ словъ, единогласно положили уничтожить въ приходѣ продажу хмѣльныхъ напитковъ, а для сего закрыть и послѣдній кабакъ и впредь его никогда не открывать подъ строгимъ взысканіемъ и опасеніемъ за нарушеніе къмъ либо сего постановленія. Для искорененія же сквернословія, признано необходимымъ внушить всѣмъ отцамъ семействъ прихода и впредь неослабно внушать, чтобы они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ

и неприличныхъ словъ, такъ и за дѣтьми своими зорко слѣдили бы и запрещали эти неприличные слова, губительно дѣйствующія на ихъ умственную и нравственную стороны; взрослыхъ же, замѣчаемыхъ въ неоднократномъ употребленіи такихъ словъ, подвергать штрафу. Тоже попечительство, по соглашенію съ прихожанами, постановило избѣгать работъ во всѣ воскресные и праздничные дни. Подобнымъ образомъ заботились о возвышеніи нравственности въ приходахъ и другія церковно-приходскія попечительства.

Число этихъ полезныхъ учрежденій болѣе и болѣе возрастаетъ. Значительнѣйшее умноженіе ихъ было въ епархіяхъ Подольской (135), Новгородской (99), Литовской (95), Самарской (52), Тульской (49), Екатеринославской (37) и Черниговской (33). Даже въ Тамбовской епархіи, гдѣ до 1867 года попечительство почти не было, въ минувшемъ году, къ существовавшимъ 10, прибавилось вновь открытыхъ въ теченіи года 230 попечительство.

Между тѣмъ для нѣкоторыхъ изъ этихъ учрежденій потребовалось въ минувшемъ году разъясненіе одной неправильности въ ихъ дѣйствованіи, обнаружившейся въ стремленіи, вопреки точному смыслу Высочайше утвержденнаго положенія 1864 года, распоряжаться церковными доходами и даже контролировать ихъ употребленіе. Для устранения этого незаконнаго вмѣшательства, Святѣйшій Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что попечительства, на точномъ основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, имѣютъ право распоряжаться только тѣми суммами, которыя собраны чрезъ ихъ посредство, и что всякое ихъ вмѣшательство въ распоряженія церковными имуществами противно церковнымъ канонамъ.

Кромѣ церковно приходскихъ попечительствъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, преимущественно столичныхъ, продолжали, полезную для усовершенія христіанской нравственности, дѣятельность приходскія попечительскія общества. Имѣя одну цѣль—оказаніе помощи бѣднымъ, попечительскія общества осуществляли ее не одинаково, по различію тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими они располагали. Нѣкоторыя общества ограничивали свою благотворительную дѣятельность выдачею приходскимъ бѣднымъ единовременныхъ или постоянныхъ денежныхъ пособій и снабженіемъ ихъ пищею и одеждою. Другими, какъ на примѣръ обществами при С.-Петербургскихъ церквахъ: Выходо-іерусалимской, Пантелеймоновской и Христорождественской, учреждены, сверхъ того, пріюты и школы, которыя, освобождая бѣдныхъ родителей отъ необходимости дневнаго надзора за дѣтьми, предоставляли имъ такимъ образомъ возможность всецѣло отдаваться труду, обезпечивающему ихъ пропитаніе. Дѣти же, находясь цѣлые дни собранными вмѣстѣ, то за уроками, то за назидательными играми, подъ надежнымъ присмотромъ, не оставались праздными, мало по малу привыкали къ дѣятельности, пріобрѣтали необходимыя для нихъ познанія, крѣпли умственно и нравственно. Удаленныя тамъ отъ домашнихъ сценъ ропота, слезъ и ожесточенія, вызываемыхъ нерѣдко тяжкимъ положеніемъ ихъ родителей, они ограждались отъ преждевременнаго горя, которое съ юныхъ лѣтъ могло бы подрвать ихъ неокрѣпшія силы и при первой борьбѣ съ нуждой отдать ихъ на жертву нищеты. Общества при церквахъ Выходо-іерусалимской и Христорождественской, кромѣ пріютовъ для дѣтей, содержали еще богадѣльни,

въ которыхъ доживаютъ свой вѣкъ знавшіе много горя въ жизни и въ горѣ утратившіе свои силы. Число попечительскихъ обществъ увеличилось въ минувшемъ году двумя вновь учрежденными въ С.-Петербургѣ, изъ коихъ одно, при Симеоновской церкви, въ день своего открытія (15 сент. 1868 г.), имѣло уже 34 члена благотворителя, годичные взносы которыхъ простирались до 1,359 рублей.

Минувшій годъ принесъ духовному вѣдомству еще новое учрежденіе въ духѣ христіанскаго человеколюбія, обращающее на себя вниманіе по важности цѣли, съ которою оно открыто. Учрежденіе это—образцовая община сестеръ милосердія въ г. Псковѣ, имѣющая счастье пользоваться Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, —образцовая въ томъ отношеніи, что по примѣру ея предполагается со временемъ вводить подобныя учрежденія во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи. Открытая въ концѣ минувшаго года, съ соизволенія Государыни Императрицы, трудами настоятельницы Серпуховскаго Владычняго монастыря игуменіи Митрофаніи, община эта имѣетъ цѣлю служить страждущимъ и бѣдствующимъ, посылая своихъ сестеръ въ мирное время для ухода за больными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, а въ военное—для ухода за ранеными, принимая безпріютныхъ грудныхъ дѣтей—для вскармленія, а прочихъ разнаго возраста — для воспитанія и обученія, и доставляя неимущимъ даровую врачебную помощь. Для сего предположено учредить при общинѣ: 1) отдѣленіе сестеръ милосердія, 2) отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ, 3) отдѣленіе для дѣтей обоого пола до 9-лѣтняго возраста, 4) школу для дѣвиць отъ 9 до 17

лѣтъ, 5) больницу, и при ней приѣмный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, а также аптеку, и 6) операціонное отдѣленіе для приученія сестеръ къ перевязкамъ. Общину эту и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, предположено устроить по образцу монастырскому и подчинять вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей, сообщая этимъ общинамъ духъ, сколько можно, близкій къ духу первобытныхъ христіанъ. Такимъ образомъ, въ общинѣ будутъ сестры испытуемая (въ родѣ монастырскихъ послушницъ), и сестры крестовицы (въ родѣ монахинь). Онѣ не дадутъ иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ одеждъ иноческихъ; но даютъ торжественную присягу на вѣрность служенію своему и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. По внѣшнему виду, учрежденіе это есть нѣчто среднее между иночествомъ и мірянами; но по внутреннимъ стремленіямъ своимъ оно должно дѣятельно проводить въ народную жизнь то, что вырабатывается въ тиши уединенной жизни самымъ возвышеннымъ иночествомъ.

Въ первой половинѣ минувшаго года для общины назначена была Псковскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковь, требовавшая впрочемъ капитальныхъ исправленій. Другихъ приобрѣтеній, въ то время, не было. Не было и денегъ для нихъ. Доброе дѣло начиналось съ одною надеждою на сочувствіе къ нему русскаго народа, способнаго принять живое участіе въ каждомъ благомъ предпріятіи, особенно когда оно совершается во имя Божіе и движется священной для него царственною волею. Прошло около полугода и церковь была уже возобновлена на счетъ 30,000 р. сер., пожертвованныхъ для основанія общины благотвори-

тельными лицами въ столицѣ и въ другихъ мѣстахъ. Она изящно отдѣлана снаружи и внутри, имѣетъ полный кругъ книгъ церковныхъ, новое богатое евангеліе и новые такіе же сосуды, облаченія, люстры, паникадила, подсвѣчники, — все что можно видѣть въ благоустроенныхъ храмахъ. Окружающая храмъ площадь, поукую прилежащихъ къ ней обывательскихъ земель, значительно расширена, выровнена и обнесена полисадомъ. Близъ выстроенныхъ вновь св. воротъ, съ внѣшней стороны ограды, приобрѣтенъ и отдѣланъ домъ для священника. Внутри ограды въ одномъ двухъ-этажномъ домѣ (10 саж. длины и 9 саж. ширины), размѣщены дортуары, школа, рекреационная зала, трапеза, аптека, лабораторія, квартира для помощницы начальницы общины и кухни. Въ другомъ также двухъ-этажномъ домѣ отведены помѣщенія для сестеръ и для больницы на 10 кроватей. Въ слѣдующемъ же году предполагается выстроить корпусъ для груднаго и операціоннаго отдѣленій и домъ для болѣе удобнаго помѣщенія сестеръ. Всѣ помѣщенія имѣютъ мебель и всѣ нужныя, по назначенію, принадлежности: желѣзныя кровати, постели, бѣлье, обувь, одежду лѣтнюю и зимнюю какъ для больницы, такъ и на 80 человекъ сестеръ и дѣтей, посуду кухонную, столовую, чайную, лампы и всѣ хозяйственные предметы. Заготовлены также всѣ нужныя принадлежности, какъ для операціоннаго покоя, такъ и для 10 кормилицъ и для 10 грудныхъ дѣтей. Надо надѣяться, что это, только что начавшееся учрежденіе, ожидающее въ скоромъ времени подробнаго для себя устава, будетъ имѣть благотворное вліяніе на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную. Тамъ же-

лающіе вести жизнь безукоризненную найдутъ себѣ возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнему во всю свою жизнь; тамъ подъ надзоромъ этихъ подвижницъ, вскормятся и ихъ трудами воспитаются сироты и безпріютныя дѣти; тамъ найдется врачеваніе бѣднымъ и недужнымъ, оттуда же разольется теплое утѣшеніе и помощь страждущимъ, особенно на полѣ брани. Какъ бы въ благодатное напутствіе этой высокой дѣятельности общины, въ день открытія ея, предъ литургією, съ крестнымъ ходомъ, перенесена была въ церковь общины Аѳонская святыня — икона св. Пантелеймона, благоговѣнно принятая Псковомъ 19 іюня, и находившаяся въ тамошнемъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ, настоятельница которой предоставлено завѣдываніе общиною.

Одинъ изъ главныхъ недуговъ нашего народа — пьянство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣсколько слабѣетъ. Въ Самарской епархіи, нѣкоторыя сельскія общества, въ слѣдствіе убѣжденій священниковъ, составили приговоры объ уменьшеніи числа питейныхъ заведеній, о строгомъ соблюденіи закона, чтобъ они въ воскресные и праздничные дни отнюдь не были открываемы до окончанія богослуженія, и вообще объ умѣренности въ употребленіи вина. Тѣже явленія, подъ вліяніемъ тоже духовенства, встрѣчались въ минувшемъ году въ епархіяхъ Саратовской и Вологодской. Преосвященный Оренбургскій сообщаетъ, что во ввѣренной ему епархіи пьянство въ послѣднее время нѣсколько уменьшается. Но подобныя явленія слишкомъ рѣдки и исключительны: въ другихъ епархіяхъ ихъ не было, напротивъ во многихъ изъ епархій пьянство продолжалось въ сильной

степени, какъ свидѣтельствуютъ о томъ преосвященные: Владимірскій, Костромскій, Минскій, Олонецкій, Орловскій, Пензенскій, Смоленскій, Тверскій, Тобольскій и Черниговскій. Кромѣ обычныхъ гибельныхъ послѣдствій пьянства, въ послѣднее время, по замѣчанію нѣкоторыхъ преосвященныхъ, новымъ выраженіемъ его стала служить дерзкая бража изъ церквей, чаще и чаще повторяющаяся сравнительно съ прежнимъ временемъ. Чтобы искоренить зло, недостаточно одного духовно-нравственнаго вліянія пастырей. Въ помощь ему необходимо устранить отъ немощныхъ самые соблазны, держащіе, такъ сказать, въ своихъ рукахъ слабую волю нетрезвыхъ, т. е. необходимо положить предѣлъ безмѣрному умноженію питейныхъ заведеній и продажъ вина по низкимъ цѣнамъ, такъ какъ въ послѣдніе годы эти два обстоятельства имѣли огромное вліяніе на развитіе пьянства. Правда, нѣкоторыя общества, по убѣжденію священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, сокращали число кабаковъ въ своихъ селеніяхъ; но того же не дѣлалось въ сосѣднихъ мѣстностяхъ. При неодинаковости же отношеній сельскихъ обществъ въ этому дѣлу, народу самому не освободиться отъ растлѣвающей его заразы.

Давно обращено духовнымъ начальствомъ вниманіе и на вредное вліяніе, какое оказываютъ на народную нравственность существующіе во многихъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни, давно признана необходимость и перенесенія ихъ на будничные дни. Въ этихъ видахъ архипастыри, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, побуждали священниковъ и въ минувшемъ году объяснять народу значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней и располагать его къ прекращенію базаровъ въ эти дни, столь

несообразныхъ съ святостію сихъ послѣднихъ; въ тѣхъ же видахъ входили они лично и письменно въ сношенія съ подлежащими гражданскими учрежденіями и начальниками. Въмѣстѣ съ духовенствомъ ревностно заботились объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ церковно приходскія попечительства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, при сочувствіи самихъ населеній, эта мѣра приводилась въ исполненіе, и опытъ доказывалъ ея благодѣтельность. Тамъ, гдѣ отмѣнены базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, народная нравственность, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтно улучшалась; не развлекаемый торговыми дѣлами, не соблазняемый прианками рынковъ и площадей, народъ усерднѣе посѣщалъ храмы Божіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, находя здѣсь для себя нравственное подгрѣпленіе и пастырское назиданіе; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утверждался въ вѣрѣ и благочестіи и дѣлался менѣе доступнымъ разнымъ вреднымъ влияніямъ. Но эти явленія имѣли частный характеръ, какъ и въ дѣлѣ отрезвленія народа, т. е. въ большей части епархій базары по разнымъ причинамъ оставались по прежнему въ воскресные и праздничные дни, по прежнему отвлекался народъ отъ богослуженія и молитвы въ церкви, отдаваясь вмѣсто того площадному разгулу, нерѣдко даже съ семействами своими, — что вызвало, въ минувшемъ году, между прочимъ со стороны преосвященнаго Владимірскаго, внушеніе сельскимъ обывателямъ, чтобы они по крайней мѣрѣ отлучались на базары послѣ литургіи и при томъ по одному изъ каждаго семейства, а прочіе члены онаго непременно ходили бы въ церковь.

Объ устраненіи этихъ нестроеній въ жизни православнаго народа, ежегодно представляемыхъ епархіальными пре-

освященными, главное духовное управление еще въ 1866 году входило въ сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, которое, какъ изъяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданиѣйшемъ отчетѣ, для достиженія отмѣны воскресныхъ базаровъ въ видѣ общей мѣры, поручало въ 1867 г. начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны министерства. Въ минувшемъ году были получены и препровождены въ главное духовное управление означенные отзывы отъ 39 начальниковъ губерній. Изъ числа сихъ послѣднихъ 23 высказались за отмѣну воскресныхъ базаровъ, а 16—противъ такой отмѣны. Сообщая главному духовному управленію о полученныхъ отзывахъ начальниковъ губерній, министръ внутреннихъ дѣлъ выразилъ и свой взглядъ на это дѣло, состоящій въ томъ, что перенесеніе базаровъ на будви, по изложеннымъ имъ соображеніямъ, можетъ отразиться пагубными послѣдствіями на народномъ хозяйствѣ и благосостояніи государства, а также на нравственности крестьянъ, и не только не поведетъ къ достиженію предполагаемой цѣли увеличенія религіозности въ народѣ, а напротивъ вызоветъ послѣдствія совершенно противоположныя.

Такъ какъ въ послѣдніе три года вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ былъ уже достаточно разъясненъ со всѣхъ сторонъ и съ разныхъ точекъ зрѣнія, и требовалъ за тѣмъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, то предварительно сдѣлано было сношеніе съ главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи о доставленіи заключенія по этому важному

дѣлу: стать секретарь князь Урусовъ въ отзывѣ своемъ изъяснилъ, что полезнѣе было бы, не разрѣшая вопроса о воскресныхъ базарахъ въ смыслѣ повсемѣстной отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, ограничиться слѣдующими распоряженіями: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ то надзоръ и наблюденіе за непремѣннымъ выполненіемъ предписанныхъ (ст. 16. Т. XIV Св. Зак. Уст. пред. и прес. прест.) правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви божественной литургии, и вмѣстѣ съ этимъ, для большаго удобства и успѣха въ надзорѣ, а также и для устранения всякой возможности къ злоупотребленіямъ со стороны торговцевъ, которые, прикрываясь видомъ продажи съѣстныхъ припасовъ, могутъ въ то же время вести торгъ и другими предметами, отмѣнить существующее въ означенной статьѣ Уст. пред. и прес. прест. раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время божественной службы и недозволенную, для базаровъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, гдѣ подобное раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ, и соотвѣтственно сему отмѣнить въ ст. 16 Т. XIV упомянутого Устава слова: «исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота»; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія Земскимъ Управамъ, къ предметамъ вѣдомства коихъ по ст. 64 Пол. о Зем. Учр. отнесено разрѣшеніе на такое открытіе; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи воскресныхъ

базаровъ на будни признавать уважительными лишь тѣ, кои основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ, а не на заявленіи частныхъ лицъ, и согласно сему отмѣнить и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество; 4) обратить постоянное вниманіе на религіозно-нравственное образованіе народа и на развитіе въ немъ здравыхъ понятій о его долгахъ и обязанностяхъ, такъ какъ только съ помощію этого условія можно надѣяться на соблюденіе и у нашего народа чистоты и святости дня воскреснаго и прочихъ дней, посвященныхъ богомыслію и молитвѣ. Настоящія соображенія ревматриваются Святѣйшимъ Синодомъ совмѣстно съ отзывомъ министра внутреннихъ дѣлъ и губернаторовъ.

Свѣтлая сторона религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣры и Церкви, въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, приобрѣтають большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усваиваетъ начала истинной вѣры.

Еще яснѣе и осязательнѣе сказывалась духовная усовершенность православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ каковымъ люди всѣхъ званій и состояній, самоотвержено приносили свои земныя достоянія на учрежденіе

вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или же благоговѣнно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству крещенныхъ черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ — близъ города Тулы, мужескій, наименованный Богородичнымъ, и другой — въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, женскій общежительный, наименованный Знаменскимъ. Сверхъ того переименованы въ монастыри три женскія общины: Богородицкая въ заштатномъ городѣ Кадомѣ Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Бунгурѣ Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣздѣ тойже епархіи. Объ учрежденіи Тульского Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года. Для этого монастыря, сдѣлавшагося новымъ памятникомъ вѣрнопоподданнической преданности русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованія неизвѣстнаго благотворителя, двѣ церкви, колокольня, братскія келліи и ограда; содержаніе его обезпечено капиталомъ въ 30 т. руб., пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благотворителемъ, и землею въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генераль-маіора баронесса Бодѣ, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10 т. руб. и

580 десятинъ земли. Обители Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обезпеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благотворителей. вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно Высочайшей волѣ, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе общества г. Тулы,—училище для 25 ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, наименованное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ — богадѣльня и больница, и при Богородицкомъ — училище для приходящихъ дѣвочекъ и сирвоспитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища для дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна близъ города Бѣжецка Тверской епархіи, наименованная Благовѣщенскою, и другая—въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, Казанскою Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины пожертвовали: Бѣжецкій купецъ Неворотинъ—15 дес. земли, купеческіе братья Брюковы — 50 дес. и мѣщанинъ Архиповъ деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжецка; сверхъ того купецъ Неворотинъ изъявилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обезпеченіе Казанской Боголюбской общины вдова подполковника Бѣлогопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщичьей усадьбы и 485 де-

сятинъ съ водяною мельницею. При обѣихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской — училище для дѣвочекъ и пріютъ для лицъ женскаго пола; при Казанской-Боголюбской — училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простиралась до 2,732,768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18 обителямъ и 13 церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой Церкви.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божиихъ, какъ напр. избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Дорогимъ и высоко чтимымъ благодѣяніемъ Промысла для православнаго народа русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угро-

жавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой всевышней благодати, тѣмъ все пламениѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, — со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кромѣ упомянутыхъ въ предъидущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25 мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомирѣ часовни. Первая мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ часовни возникла въ средѣ русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ русскихъ жителяхъ Волыни. Движимые патриотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои посильныя пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіи года, возрасла до 10,000 руб. Значительнѣйшая часть этой суммы пожертвована Волынскими крестьянами, и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особенною торжественностію. По совершеніи церковной церемоніи, въ фундаментъ часовни положенъ цинковый, герметически закупоренный, ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «Часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Волынскаго поляка Березовскаго». Въ Волынѣ устроенъ былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни

Вашего Величества, это—серебряная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь, риза на икону Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ, цѣною въ 1,340 р., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устроены были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Божіихъ, часовенъ и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными лицами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужескаго пола, Кобелянскаго уѣзда, Полтавской епархіи, положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня съ домами для членовъ причта и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предположенныя постройки собрали болѣе 3,000 рублей. Въ Смоленскѣ, на землѣ, принадлежащей архіерейскому дому, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Меншикова, Вяземскаго уѣзда Смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4 апрѣля 1866 года, устроилъ въ церкви означеннаго села вызолоченный съ рѣзбою кіотъ съ иконами преподобнаго Іосифа пѣснописца, священно-мученика Θεодора епископа Кириейскаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсилъ серебряную лампадку. Въ церковь села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, той же епархіи, въ память событія 25 мая 1867 г., пожертвована прихожанами крестьянами икона Вознесенія Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, Суздальскаго уѣзда, Владимірской епархіи, построили, въ память событія 4 апрѣля 1866 г. и 25 мая 1867 г., на приходскомъ кладбищѣ

храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежовъ и Суздальскій купеческій сынъ Левъ Лугинъ пожертвовали въ этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева, Владимірской епархіи, построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Биржача той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ пожертвованы въ эту церковь двѣ богато украшенныя иконы. Въ Варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣяній Божіихъ, созидаются два храма: одинъ въ городѣ Кѣльцахъ, а другой въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесенія Господня и св. Александра Невскаго для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ оную икона также св. Александра Невскаго въ серебряной, позолоченной ризѣ, и рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ серебряной лампадой стоимостію до 900 руб., и прихожанами Люблинской церкви — икона Вознесенія Господня въ серебряной ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 485 руб. Всѣ эти и многія другія пожертвованія по поводу тѣхъ же событий исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣрнопопданнической преданности Царствующему Дому, святою Церковію возвращаемая и всегда молитвенно благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду, и всѣми слышимый святой откликъ: разумѣйте языцы и покоряйтесь: яко съ нами Богъ.

Истекшему году суждено было, въ отношеніи къ духовному просвѣщенію, продолжать ту радикальную реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начало которой положено было за полгода предъ тѣмъ. Этотъ не легкий трудъ, требовавшій обширной дѣятельности для успешнаго выполненія новыхъ уставовъ въ виду глубоковакоренившагося прежняго строя школьной жизни и возрѣвній, усложнялся необходимостію безотложнаго удовлетворенія другихъ учебныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства. Предстояло обновить высшія духовно-учебныя учрежденія, т. е. православныя наши академіи, дающія наставниковъ семинаріямъ; требовалось правильно организовать епархіальныя училища дѣвиць духовнаго званія, не имѣвшія ни точныхъ, единообразныхъ правилъ, ни надлежаще-педагогической постановки дѣла. Таковы были въ минувшемъ году главныя задачи для дѣятельности духовнаго вѣдомства, по отношенію къ духовному просвѣщенію. Всѣ онѣ достигли возможнаго осуществленія. Обновилась въ то же время и духовная письменность, которая, послѣ духовной школы, составляетъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ утверженію истинной вѣры и христіанской нравственности въ православномъ обществѣ нашего отечества.

Послѣ введенія со второй половины 1867 года новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ сполна въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Нижегородской, Самарской и Астраханской, въ 1868 году получили полное преобразование по новымъ уставамъ и штатамъ семинаріи и училища въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Кшиневской, Харьковской и Херсонской, а также училища:

Симферопольское въ Таврической епархіи, Новочеркасское и Усть-Медвѣдцкое въ Донской епархіи. Такимъ образомъ къ 1869 году состояло вполнѣ преобразованныхъ: семинарій — 11, и духовныхъ училищъ — 40. Кромѣ того къ тому же 1869 году сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ, въ концѣ минувшаго года, расположенія о полномъ преобразованіи семинарій и училищъ еще въ пяти епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Остальныя за тѣмъ семинаріи и училища остаются преобразованными по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ; полное же преобразование въ нихъ будетъ вводиться постепенно, съ года на годъ, по мѣрѣ отпуска Высочайше пожалованнаго возспособленія изъ государственнаго казначейства.

(Продолженіе будетъ).

