

ПУБЛИЧ.
БИБЛИОТ.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 30.

Воскресеніе,
25 іюля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальные извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи, Василій Петровскій—въ с. Рогачи, Сквирскаго уѣзда, 10 іюля; студентъ семинаріи Александръ Шиманскій—въ с. Люлинцы, Бердичевскаго уѣзда, 8 іюля и окончившій курсъ семинаріи, Логгинъ Проценко—въ с. Дубровинцы, Липовецкаго уѣзда, 14 іюля.

Перемѣнены: священники—с. Люлинець, Липовецкаго уѣзда, Павелъ Крыжановскій и м. Дымера, Кіевскаго уѣзда, Григорій Романовскій—одинъ на мѣсто другого, 14 іюля.

Назначены въ должности: По Скви́рскому уѣзду— во 1-мъ округѣ—протоіерей Скви́рскаго градскаго собора, Василій Радзаевскій—помощникомъ благочиннаго; во 2-мъ округѣ: священникъ с. Воробіевки, Михаилъ Терравскій—помощникомъ благочиннаго, священникъ с. Пархомовки, Владиміръ Яцуржинскій—депутатомъ, священникъ с. Рогозной, Сергій Гелимбатовскій и священникъ с. Завадовки, Павелъ Привродскій—членами Строительнаго Комитета, священникъ с. Рудого, Владиміръ Оппоковъ—членомъ благочинническаго Совѣта, священникъ м. Володарки, Моисей Руткевичъ—духовникомъ; священники: с. Рубченокъ, Александръ Трегубовъ и с. Снѣжной Логгинъ Терлецкій слѣдователями; въ 3-мъ округѣ: священникъ с. Скибинець, Дмитрій Руденко—помощникомъ благочиннаго, священникъ с. Курьянець, Іоаннъ Мацѣевичъ—духовникомъ, священникъ с. Молчановки, Іоаннъ Крыжановскій—членомъ благочинническаго Совѣта; въ 5 округѣ: священникъ с. Новоселицы Артемій Виноградскій—членомъ благочинническаго Совѣта онъ же и духовный слѣдователь, священникъ с. Париць, Владиміръ Тарнавичъ—депутатомъ; въ 7-мъ округѣ: священникъ с. Мохначки, Георгій Чернышевскій—членомъ благочинническаго Совѣта; священникъ с. Гнильца Михаилъ Калашниковъ—слѣдователемъ; священникъ м. Романовки, Іоаннъ Тарасѣвичъ—миссіонеромъ, священникъ с. Жидовець, Валеріанъ Шеремецинскій—депутатомъ, свящ. с. Липокъ, Петръ Лесевицкій—членомъ Строительнаго Комитета. По Уманскому уѣзду: въ 1-мъ округѣ: священникъ с. Паланочки, Іассонъ Гребенѣтскій—помощникомъ благочиннаго; священникъ с. Доброводъ, Павелъ Крыжановскій—членомъ благочинническаго Совѣта, священникъ с. Степовки, Владиміръ Моссаковскій—членомъ Строительнаго Комитета; священникъ с. Громовъ, Викторъ Ільшевичъ—2-мъ слѣдователемъ; священникъ с. Собковки, Андрей

Молчаповскій—депутатомъ, священникъ с. Гродзевой, Іоаннъ Соравскій—миссіонеромъ, священникъ Уманской тюремной церкви, Николай Кудрицкій—библіотекаремъ; въ 5-мъ округѣ: священникъ с. Крачковки, Аѳанасій Бѣлинскій—членомъ Строительнаго Комитета, свящ. с. Иванекъ, Стефанъ Таціевскій—духовникомъ; въ 6-мъ округѣ: священникъ с. Охматова, Павелъ Правосудовичъ—помощникомъ благочиннаго, священ. с. Кутовъ, Іоаннъ Атаназѣвичъ—членомъ Строительнаго Комитета. *По Чигиринскому уѣзду*: въ 1-мъ округѣ: священникъ с. Новоселицы, Антонинъ Кудрицкій—помощникомъ благочиннаго, священникъ с. Войтова, Іларіонъ Римаревскій—слѣдователемъ, священникъ г. Чигирина, Алексѣй Еримовичъ—членомъ благочинническаго Совѣта и Строительнаго Комитета; во 2-мъ округѣ: священникъ с. Ивковецъ, Алексѣй Татаровъ—миссіонеромъ и священникъ с. Чаплица, Михаилъ Охрименко—2-мъ слѣдователемъ; въ 4-мъ округѣ: священникъ м. Александровки, Леннидъ Прокоповичъ—членомъ благочинническаго Совѣта, священникъ с. Баландиной, Виталій Павловичъ—членомъ Строительнаго Комитета.

Назначенный на священническое мѣсто въ с. Рейментарщину, Васильковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Владиміръ Ладю перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Каменный Бродъ, Радомысльскаго уѣзда, 14 іюля.

Умеръ священникъ с. Фесюрей, Васильковскаго уѣзда, Георгій Гелимбатовскій, 2 іюля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 мая, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 398 душъ.

— с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня, земли церковной 38 десят., помѣщенія нѣтъ (сторѣло), прихожанъ муж. пола 949 душъ.

- Въ Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, (новооткрыт.), жалованья 600 руб.
- д. Катериновкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 іюня; (нештатное мѣсто), прихожанъ муж. пола 388 душъ.
- с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 іюня, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 637 душъ.
- с. Гуменикахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 14 іюня, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 733 души.
- с. Ульянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюля, земли церк. 43 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 302 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ г. Звенигородкѣ, соборн. церковь 1-ое мѣсто.
- с. Мотовиловкѣ, Васильковского уѣзда.
- с. Верещакахъ, Звенигородскаго уѣзда.
- с. Цвѣтной, Чигиринскаго уѣзда.
- с. Дружнѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Смольчинцахъ, Звенигорскаго уѣзда.

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

а). *Отъ церквей*: 4 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда, сбора за май—24 руб., Кіево-Андреевской церкви—круж. сбора за іюнь—24 руб. 49 коп., Кіево-Братскаго монастыря, собранные въ храмъ—20 руб. 70 коп., Кіево-Михайловскаго монастыря, кружечнаго сбора за іюнь—30 р. 82 к., Кіево-Митрополитанскаго дома, собранные въ храмъ при бого-

служеніяхъ—6 руб., Кіево-Флоровскаго монастыря, собранные въ храмѣ—4 руб. 90 коп., Кіевской Александро-Невской церкви (въ Липкахъ), собрано при богослуженіяхъ—40 руб. 4 коп. и 2 проц. вычета изъ доходовъ за іюнь—89 коп., Кіево-Покровскаго монастыря, собрано въ церкви въ теченіе іюня—18 руб. 85 коп., 6 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда, единовременнаго взноса отъ церквей—176 руб., отъ причтовъ—90 руб. и тарелочнаго сбора за апрѣль и май—72 руб., 5 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда, кружечнаго сбора за іюнь—27 р. 81 коп., 5 благочин. окр., Радомысльскаго уѣзда, сбора отъ церквей за апрѣль—56 р. 36 коп., 4 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда—126 руб. 8 коп., 6 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда: единовременнаго взноса отъ церквей—94 руб. 10 коп., 2 проц. сбора за февраль, мартъ, апрѣль и май—88 руб. 85 коп., кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ за апрѣль—51 руб. 45 коп. и кружечныхъ и тарелочныхъ за май мѣсяць—46 р. 42 к., 6 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда, тарелочнаго и 2 проц. сбора—72 р. 23 коп., 2 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда, тарелочнаго сбора и 2 проц. вычета изъ доходовъ церквей—81 руб. 56 коп. и 2 проц. вычета изъ жалованья духовенства за первое полугодіе 1904 года—57 р. 57 коп., Кіево-Выдубицкаго монастыря, тарелочнаго сбора—2 руб. 37 коп., Ржищевскаго женскаго монастыря 2 проц. сбора изъ доходовъ монастыря и служащихъ за іюнь—6 руб. 22 коп., Кіево-Флоровскаго монастыря 2 проц. сбора изъ доходовъ за іюнь—15 руб., Кіево-Покровскаго монастыря 2 проц. вычета изъ доходовъ за іюнь—36 руб. 67 коп. и Кіево-Введенскаго монастыря 2 проц. вычета изъ доходовъ монастыря за іюнь—41 руб. 94 коп., Кіево-Троицкаго монастыря 2 проц. вычета изъ доходовъ монастыря за мартъ, апрѣль, май и іюнь—491 руб. 4 коп., 3 благочинническаго округа, г. Кіева, кружечнаго и тарелочнаго сбора за май, 2 проц. отчисленія изъ доходовъ и 2 проц. вычета изъ жалованья причтовъ—32 руб. 38 коп., отъ того же округа,

кружечнаго сбора за май, 2 проц. отчисленія изъ доходовъ и 2 проц. вычета изъ жалованья духовенства за первое полугодіе 1904 г.—156 руб. 55 коп., 2 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда, 4 проц. отчисленія отъ кружечной и кошельковой суммъ—32 руб. 58 коп., и 2 проц. отчисленія изъ жалованья духовенства—68 руб. 15 коп., 5 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, 2 проц. сбора—200 руб., церкви с. Ясногородки, Кіевскаго уѣзда, собранныя въ храмѣ—5 руб., 4 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, 2 проц. сбора изъ доходовъ—26 руб. 43 коп. и кружечнаго сбора за май—43 руб. 54 коп., 3 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда, кружечнаго сбора за апрѣль и май и 2 проц. вычета изъ доходовъ—136 руб. 64 коп., церкви с. Сахновки, Каневскаго уѣзда—4 руб. 2 коп., церкви м. Гостомля, Кіевскаго уѣзда—5 руб., церкви м. Дымера, того же уѣзда—3 руб., 2 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда, кружечнаго сбора и 2 проц. вычета за май—81 руб. 94 коп., церкви села Мельниковъ, кружечнаго сбора за февраль и мартъ—50 руб., причта той же церкви—4 руб. и прихожанъ—7 руб. 74 коп., 2 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за май—69 руб. 63 коп., 1 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда, 2 проц. отчисленія изъ доходовъ—17 руб. 45 коп. и тарелочнаго сбора за май—13 руб. 25 коп., церкви с. Майдановки, Звенигородскаго уѣзда—8 руб., 2 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за іюнь—68 р. 14 коп. и пожертвованій отъ церквей и причтовъ за іюнь—44 руб., отъ домовою церкви Златопольской гимназій, собранныя въ церкви съ 1 марта по 1 іюля—24 руб., тарелочнаго сбора отъ с. Черкаса, Васильковскаго уѣзда, за іюнь—11 р. 88 коп., 5 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—53 руб. 19 коп., 1 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда, кружечнаго сбора за май—72 р. 28 коп., 2 проц. отчисленія изъ доходовъ церквей—20 руб. 24 коп. и за золотое кольцо—2 руб., 2 благочинническаго

округа, Васильковского уѣзда, тарелочнаго сбора за май—87 руб. 1 коп. *Итого три тысячи сто пятьдесятъ два руб. шестьдесятъ пять коп. Всего же съ прежде поступившими—сорокъ двѣ тысячи четыреста восемьдесятъ два руб. двадцать три коп. наличными и пятьсотъ руб. билетами.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи.

Расписаніе переэкзаменовокъ, дополнительныхъ, повѣрочныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ августѣ сего 1904 года.

17 августа: дополнительный экзамень и переэкзаменовки ученикамъ семинаріи всѣхъ классовъ по сочиненію.

18 августа: дополнительный экзаменовъ и переэкзаменовки по Св. Писанію, Догматическому, Нравственному и Основному богословію, Литургикѣ, Гомилетикѣ и Практическому руководству для пастырей.

19 августа: дополнительный экзамень и переэкзаменовки по Библейской, Общей и Русской церковной исторіи, Исторіи и облеченію раскола, Обличительному богословію и Гражданской исторіи.

20 августа: дополнительный экзамень и переэкзаменовки по Словесности, Исторіи Русской Литературы, Логикѣ, Психологіи, Философіи, Дидактикѣ и церковн. пѣнію.

21 августа: дополнительный экзамень и переэкзаменовки по Физикѣ, Математикѣ, Греческому и Латинскому языкамъ.

23 августа: Повѣрочный диктантъ для поступающихъ въ 2-й классъ.

24 августа: Поступающіе въ 1-й классъ пишутъ сочиненіе.

25, 26 и 27 августа: пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ по Ариѳметикѣ.

28 августа: Экзамень по всѣмъ предметамъ, для поступающихъ въ 1-й классъ Семинаріи съ домашнимъ образованіемъ и медицинское освидѣтельствованіе всѣхъ поступающихъ въ Семинарію воспитанниковъ.

31 августа: Педагогическое собраніе Правленія для сужденія о результатахъ пріемныхъ и дополнительныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, произведенныхъ ученикамъ всѣхъ классовъ.

Иноепархіальные воспитанники къ пріему въ Семинарію не допускаются.

Педагогическій Совѣтъ Кіево-Михайловской церковно-учительской школы симъ объявляетъ:

1) Пріемные экзамены для поступленія въ школу имѣютъ быть произведены 1-го сентября сего 1904 года въ зданіи школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

2) Къ экзаменамъ будутъ допущены лица, имѣющія отъ роду не менѣе 15-ти и не болѣе 18-ти лѣтъ, съ успѣхомъ окончившія двухклассную церковно-приходскую школу, и

3) Желаящіе поступить въ школу должны заблаговременно подать прошеніе попечителю школы, Пресвященнѣйшему Агапиту, Епископу Уманскому (Кіево-Михайловскій монастырь), при которыхъ должны приложить: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи курса школы, в) документъ о званіи и г) свидѣтельство мѣстнаго приходского священника о благоповеденіи.

1—2

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
22 іюля 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТІ

Еженедельное издание.

№ 30. Воскресеніе, 25 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Изъ памяти приходскаго священника о Кіевѣ за сорокъ лѣтъ предъ симъ.¹⁾

Глава II.

Духовенство г. Кіева за 40 лѣтъ предъ симъ, большею частью, состояло изъ лицъ пожилыхъ, съ *уравновѣшеннымъ* уже характеромъ. Каѳедраальный причтъ я уже поименовалъ. Настоятелемъ церкви Спаса на Берестовѣ былъ о. протоіерей Петр. Гавр. Лебединцевъ, въ 1864 г. занялъ это мѣсто я; въ Θεодосіевской церкви на Печерскѣ настоятельствоваъ о. Таранецкій, въ Воскресенской П. А. Троцкій, въ Ольгинской—В. Г. Антоновъ, на Звѣринцѣ о. Радкевичъ, на Старомъ-Кіевѣ настоятельствовали: при Андреевской церкви П. Θ. Подвысоцкій, въ Десятинной о. Петръ Гороновскій, въ Васильевской (тогда Трехсвятительской) протоіерей І. Лукашевичъ, въ Георгіевской протоіерей Θ. Мысловскій (товарищъ по семинаріи моего отца), въ Срѣтенской о. В. Пановъ, въ Вознесенской (старой, деревянной, стоявшей вблизи новой теперешней семинаріи) о.

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 27, за 1904 г.

Михайловскій, въ Златоустовской (стоявшей тамъ, гдѣ теперь домъ религіозно-просвѣтительнаго Общества) Н. Сухобрусовъ (мой товарищъ по семинаріи). На *Новомъ-Строеніи*, которое въ 60-хъ годахъ дѣйствительно соотвѣтствовало этому своему названію, т. е. только начинало застраиваться (съ сооруженіемъ Императоромъ Николаемъ I Печерской крѣпости жители Печерска были переселяемы на Новое-Строеніе) были двѣ приходскія церкви: Владимірская, перенесенная съ Печерской эспланады, и Троицкая, перенесенная съ Старого города. Настоятелемъ первой церкви былъ М. Казанскій, настоятелемъ второй—Ев. М. Ботвиновскій, котораго извѣстный писатель Лѣсковъ описалъ въ своихъ разсказахъ о Кіевѣ въ такомъ своеобразномъ видѣ. И дѣйствительно это былъ очень оригинальный священникъ, съ качествами полусвѣтскаго, полудуховнаго, полугуманнаго, полурассточительнаго человѣка. Во всякомъ случаѣ онъ имѣлъ много друзей изъ чиновнаго и купческаго сословія, съ которыми и прожилъ все свое *довольно значительное* состояніе, доставшееся ему отъ родителя, тестя и брата. Когда за нѣсколько недѣль до его смерти я посѣтилъ его, то нашелъ его въ какой-то сторожкѣ на погостѣ Лыбедской Троицкой церкви. Онъ умеръ буквально безъ гроша денегъ. Предмѣстья: Деміевка, Шулявка, Юрковица въ 60-хъ годахъ были мало заселены и церковей тамъ не было.

Кіево-Подоль въ этихъ годахъ не былъ еще заселенъ евреями. Здѣсь жили почти всѣ г. г. профессора Академіи и семинаріи (тогда г. г. наставники семинаріи титуловались именно *профессорами*), настоятели и причты приходскихъ церквей и *торговое* населеніе города: купцы, мѣщане и мелкіе торговцы. Почти все сплошное населеніе Подола было *православное*. Лишь нѣсколько отдѣльныхъ усадебъ на Хоревой улицѣ были заняты подь *постоялые* еврейскія дворы. Здѣсь останавливались такъ называемыя „балагулы“, т. е. еврейскіе извозчики. Въдѣ желѣзной дороги тогда еще не было въ Кіевѣ. По Днѣпру ходили одинъ или два парохода.

А надо было куда-либо ѣхать,—нанимали „балагулу“. Предъ поѣздкой на каникулы семинаристы и воспитанники бурсы нанимали сообща „балагулу“. Само собою разумѣется, что у кого были достаточные родители, за тѣми присылались лошади, подъ наблюдениемъ или церковнаго старосты, или понамаря. За мною мой добрый дядюшка нерѣдко присылалъ дьячка Григорія. Услужливый и вполне благонадежный былъ этотъ Григорій.

Въ 60-хъ годахъ настоятелями Кіево-Подольскихъ церквей были: въ Рождественской церкви—о. Іосифъ Желтоножскій. Ему принадлежитъ большой трудъ окончанія реставраціи фресокъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора. Началось сіе дѣло при митрополитѣ Филаретѣ. Началь его лаврскій соборный старецъ Ирinarхъ. Желтоножскій былъ его сподручнымъ иконописцемъ. Когда о. Ирinarхъ былъ отставленъ отъ дѣла, митрополитъ Филаретъ поручилъ вершить дѣло Желтоножскому. За успѣшное окончаніе реставраціи собора владыка-митрополитъ возвелъ Желтоножскаго въ духовный санъ и далъ ему городской Рождественскій приходъ. Настоятелемъ Кіево-Покровской церкви былъ о. Ѳ. Пушновъ—сынъ извѣстнаго въ свое время протоіерея Кіевскаго Аверкія Пушнова. Въ Добро-Николаевской церкви настоятельствомъ о. Александръ Ивановичъ Браиловскій, послѣдствіи кафедральный протоіерей. О. протоіерей А. Браиловскій былъ товарищъ по Академіи въ Бозѣ почившаго митрополита Іоанникія. Близка моему сердцу Добро-Николаевская церковь. При сей церкви числилась просфорней моя бабка по матери П. Ф. Прокоповичъ—вдова полковаго священника, попавшаго 1830 г. въ плѣнъ къ полякамъ и замученнаго сими послѣдними въ Варшавѣ. При сей церкви, послѣ смерти моего отца—священника села Блещинець, Васильковскаго уѣзда, жила и моя родительница, числящаяся и доселѣ при поименованной церкви просфорней. Подъ покровомъ Николая Добраго, при настоятеляхъ церкви: о. Іоаннѣ Сухобрусовѣ и о. Александрѣ Браиловскомъ, росъ и я при моей ма-

тери, почти при условіяхъ „монастырской“ жизни. При церкви Николая Добраго росли мои двоюродные братья и сестры и ихъ чада—5-е поколѣніе семейства Прокоповичей. Мы обязаны почитать святителя и чудотворца Николая своимъ благимъ покровителемъ. Настоятелемъ Подольскаго Успенскаго собора былъ добродушный протоіерей Никита Дашкевичъ. Настоятелемъ Притиско-Николаевской церкви о. Никита Дубницкій—ученый протоіерей, но *Захсей ростомъ*. Прежде онъ служилъ при Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Говорятъ, что когда Императоръ Николай посѣщаль сей соборъ, то въ числѣ соборнаго причта предстоялъ и о. Никита. Его Величество, какъ извѣстный любитель величественнаго роста, обратилъ вниманіе владыки—митрополита Филарета на *малый ростъ* о. Никиты, и о. Никита былъ перемѣщенъ къ церкви Николая-Притискаго. Его предшественникъ по приходу былъ величественный протоіерей о. Іоакимъ Орловъ. Помню, какъ тогда на Подольѣ говорили: „прійдется у Притискаго-Николая передѣлывать всю ризницу“... Настоятелемъ Воздвиженской церкви „на Кожемякахъ“ былъ о. Лободовскій,—типичный приходскій священникъ, всегда погруженный въ церковныя требы. Настоятелемъ Щекавикской церкви былъ о. Модестъ Залѣвскій. На его дочери Е. М. женился мой товарищъ—сербъ Павловичъ. Овдовѣвъ, Павловичъ принялъ монашескій чинъ. Нынѣ это сербскій митрополитъ Иннокентій. Настоятелемъ Іорданской церкви былъ о. Ілія Сухобрусовъ. Настоятелемъ Царе-Константиновской церкви былъ о. Гошкевичъ. Онъ-же былъ и *профессоромъ* семинаріи по предмету логики и психологіи. Сей почтеннѣйшій отецъ дѣйствительно выглядѣлъ философомъ „стоической школы“. Я никогда не видѣлъ его улыбающимся. А въ душѣ былъ онъ сердечный человекъ. Настоятелемъ Воскресенской церкви былъ о. Громаковскій. Его мѣсто позже занялъ протоіерей В. Фоменковъ. Въ Введенской церкви служилъ о. Кладкевичъ. Въ Набережно-Николаевской церкви служилъ о. прот. Георгій Соловьевъ—*профессоръ математики* въ семинаріи, тестъ о. Александра

Брянцева—нынѣшняго архіепископа Харьковскаго Арсенія. Въ Ильинской церкви служилъ о. Мина Жолтевичъ. Это былъ такой осанистый Подольскій протоіерей, съ которымъ по дородству могъ поровняться только о. Онуфрій Колтоновскій—настоятель Борисо-Глѣбской церкви. Если, *по воспоминаю*, я пропустилъ кого либо изъ протоіереевъ и іереевъ града Кіева 60-хъ годовъ,—да проститъ мнѣ это ихъ святыня. Умысла въ пропускѣ у меня не было.

Церковными старостами были по преимуществу купеческія фамиліи: Лычковы, Балабухи, Котковы, Чернышевы, Черновы, Дегтеревы, Кобцы, Бубновы, Порохняковы и другіе. Изъ интеллигенціи я не помню ни одного старосты 60-хъ годовъ. Въ предмѣстьяхъ Кіева *прежняго* старостами были мѣщане.

Всѣ церкви Печерскія, нѣкоторыя изъ Подольскихъ, напр., Успенскій соборъ, Добро-Николаевская и Покровская церкви и нѣкоторыя другія, на Старомъ городѣ Андреевская и старая Златоустовская получали свои доходы отъ „богомольцевъ“, т. е. тѣхъ паломниковъ, которые въ лѣтніе мѣсяцы въ изобиліи посѣщаютъ Кіевъ и его св. обители. Нѣкоторыя причты по цѣлымъ днямъ дежурили въ церкви для приѣма богомольцевъ. Мѣстные доходы были очень и очень скудны. По нынѣшнему Кіеву далеко нельзя судить о доходахъ церквей и причтовъ въ 60-хъ годахъ. И жило тогда большинство градскаго духовенства очень скромно, по патриархальному.

Въ Москвѣ принято дѣлить духовенство на „старшее“ и приходское. Если эту терминологію примѣнить къ Кіевскому духовенству 60-хъ годовъ, то къ „старшему“ духовенству должно отнести о.о. протоіереевъ и іереевъ съ академическимъ образованіемъ, а ко второй категоріи о.о. протоіереевъ и іереевъ съ семинарскимъ образованіемъ. Первые у насъ занимали мѣста при кафедральномъ соборѣ, въ консисторіи, въ качествѣ о.о. членовъ оной, профессорскія мѣста (напр. профессоръ богословія при университетѣ св. Владиміра, докторъ

богословія, протоіерей Назарій Антоновичъ Фаворовъ), въ кадетскомъ корпусѣ (какое мѣсто занималъ добрый о. Алексѣй Михайловичъ Колосовъ, бывшій прежде по Академіи профессоромъ митрополиту Іоанникію) и законоучительскія мѣста въ институтѣ, гимназіяхъ мужскихъ и женскихъ. Въ 60-хъ годахъ въ Кіевѣ было только двѣ гимназіи—1-я и 2-я. Въ 1-й законоучителемъ былъ протоіерей о. Василій Петровичъ Каменскій; во 2-й протоіерей Петръ Гавр. Лебединцевъ и священникъ (въ то время) Павелъ Фед. Подвысоцкій. По выходѣ о. Петра Лебединцева изъ гимназіи, его мѣсто занялъ П. Ф. Подвысоцкій. А мѣсто о. Подвысоцкаго въ параллельныхъ классахъ занялъ пишущій эти строки. Къ числу „почетнаго“ духовенства, конечно принадлежали и о.о. протоіерей *профессора* семинаріи: Даниль Смолодовичъ, Георгій Соловьевъ, о. Михайль Мартынов. Богдановъ и о. Гошкевичъ. Остальные батюшки были приходскіе труженники, не вѣдавшіе никакого *совмѣстительства* должностей по членству въ „совѣтахъ“ духовно-учебныхъ заведеній, по разнымъ „комиссіямъ“, слѣдственному производству „по особенно важнымъ дѣламъ“ и вообще по дѣламъ духовенства и т. п. и т. п... Жили тогда наши батюшки въ „простотѣ сердечной“. Служили *раннія* обѣдни, въ 7 ч. утра, *раннія вечерни*, въ 3½ часа по полудни. Рано отходили на покой, рано вставали. Вели себя просто, жили лѣтъ по сто. Насъ, молодыхъ тогда священниковъ, любили. Мы ихъ, стариковъ, уважали. Таково было Кіевское духовенство 60-хъ годовъ...

Протоіерей Кл. Фоменко.

(Продолженіе будетъ).

Къ десятилѣтію Бѣлоцерковскаго Православнаго Братства. ¹⁾

Благотворительная дѣятельность Братства могла проявиться пока въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ помощи

¹⁾ (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 29.

бѣднымъ. Въ этомъ видѣ дѣятельности Братства особенную ревность проявили, конечно, женщины-сестры Братства, во главѣ съ супругой директора гимназіи С. П. Самойловичъ. Дѣло благотворительности выражалось въ томъ, что къ празднику Пасхи выдавались денежные пособія бѣднымъ, которые не нищенствуютъ, отъ 1 до 10 руб. каждому, а для нищихъ устраивались розговѣны. Прошеній о выдачѣ пособій подавалось много, но Братство могло оказать помощь только самымъ бѣднымъ. Такъ, въ 1902 году оказано пособіе 60 лицамъ на сумму 199 р. 50 к. и розговѣны для 200 нищихъ; въ 1903 году выдано пособій 60 лицамъ на сумму 285 рублей и устроены розговѣны для 250 нищихъ, въ 1904 году—69 бѣднымъ выдано 150 р. 64 к. и розговѣны 300 нищимъ. Случаевъ, когда бы пособіе выдавалось безъ нужды со стороны просителя, не наблюдалось, такъ какъ наводились всякій разъ справки. Предъ праздникомъ Пасхи наводились справки о бѣдныхъ при помощи волостного старшины и сельскихъ старостъ, въ присутствіи которыхъ и выдавались пособія. Ревностное участіе при наведеніи справокъ о бѣдныхъ принималъ всегда судебный слѣдователь Е. А. Завадскій, который лично посѣщалъ бѣдняковъ. Черезъ сельскихъ старостъ и священниками въ церкви объявлялось нищимъ о приготовленныхъ для нихъ розговѣнахъ, а въ Великую Субботу они собирались въ зданіе гимназіи, гдѣ, въ присутствіи предсѣдателя Братства, священникомъ Шараевскимъ освящались пасхальные столы, говорилось краткое слово назиданія братьямъ-нищимъ и затѣмъ раздавались порціи. Для раздачи сюда являлись жены мѣстныхъ чиновниковъ и преподавателей гимназіи и нѣкоторые чиновники и преподаватели. Порція состояла изъ прекраснаго кулича въ полтора—два фун. вѣсомъ, 3—5 яицъ, $\frac{1}{2}$ фун. колбасы и $\frac{1}{2}$ фун. сала. Кромѣ того нищимъ выдавалось каждому 10—20 коп. денегъ.

Конечно, показанная здѣсь степень благотворительности очень незначительна, но если принять во вниманіе, что оказываетъ ее маленькій кружокъ мѣстной чиновной, главнымъ

образомъ, интеллигенціи, располагающей небольшими средствами, то эту благотворительность можно назвать *огромной*. Жаль, что способъ общественнаго оказанія помощи бѣднымъ и нищимъ не проникъ въ сознаніе крестьянской среды, что можно было бы сдѣлать черезъ мѣстное приходское духовенство, которое могло бы убѣдить въ этомъ прихожанъ съ церковной кафедры... Тогда помощь бѣднымъ и нищимъ могла бы оказаться весьма значительной.

Кромѣ указаннаго изъ дѣятельности Братства, слѣдуетъ упомянуть еще о томъ, что въ этомъ году рѣшено устроить бібліотеку религіозно-нравственныхъ книгъ и приобрѣтать такіе же листки для бесплатной раздачи народу, на что ассигновано 200 руб., и постановлено выдать 50 руб. на приобрѣтеніе одежды и обуви нуждающимся ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, а пожизненный членъ Братства А. Д. Бахра выразилъ готовность пожертвовать хорошей большой бібліотечный шкафъ. Составленіе каталога книгъ и брошюръ для выписки поручено комисіи, въ составъ которой вошли: священникъ А. Н. Рудскій, свящ. В. Г. Серговскій и судебный слѣдователь Е. А. Завадскій.

3 марта сего года исполнилось два года со времени возстановленія Братства. За это время Братство имѣло 6 общихъ собраній и 10 собраній Совѣта, на которыхъ рѣшались различные вопросы, касающіеся цѣлей Братства. Достойно упоминанія, что одно изъ засѣданій Совѣта Братства почтилъ своимъ присутвіемъ преосвященный Агапий, епископъ Уманскій, 11 октября 1902 года, во время объѣзда епархіи. Узнавъ о пріѣздѣ Владыки въ Бѣлую-Церковь, Совѣтъ Братства въ экстренномъ засѣданіи своемъ постановилъ торжественно встрѣтить Владыку въ Преображенской церкви присутвіемъ всѣхъ членовъ Братства и поручить священнику Шараевскому привѣтствовать его рѣчью отъ лица Братства, а затѣмъ просить въ свое собраніе, что и было исполнено. Не смотря на поздній часъ, около 10 час. вечера, Владыка принялъ приглашеніе въ Совѣтъ Братства, самъ пред-

сѣдательствоваль и милостиво выслушалъ заявленія о нуждахъ мѣстной церковно-приходской жизни. Нѣкоторыя изъ этихъ нуждъ впослѣдствіи были удовлетворены.

Согласно уставу Братства, въ этомъ году опять состоялись закрытой баллотировкой выборы членовъ Совѣта, въ составъ котораго вошли: предсѣдателемъ—И. Я. Самойловичъ, товарищемъ—свящ. Н. А. Шараевскій, членами—инспекторъ гимназіи К. С. Бѣленькій и инспекторъ народныхъ училищъ—Н. Д. Кармазинъ, казначеемъ—А. Я. Спекторъ, секретаремъ—Н. П. Лесевицкій, членами ревизіонной коммисіи—преподаватели гимназіи Н. Я. Богданъ и Ѳ. Н. Ивановъ и начальникъ почтово-телеграфной конторы А. Ѳ. Теокистовъ. Число членовъ Братства: 1 пожизненный, 72 дѣйствительныхъ и 3 соревнователя, всего 76 членовъ. Наличныхъ средствъ въ настоящее время имѣется—660 руб. 32 коп.

Заканчивая настоящій отчетъ о десятилѣтней дѣятельности Бѣлоцерковскаго Братства, не можемъ не сознаться, что дѣятельность эта слишкомъ скромна; но нужно принять во вниманіе и то, что, едва появившись на свѣтъ, оно чуть было не умерло, и настоящій его возрастъ измѣряется всего послѣдними двумя годами, въ которые также Братство для плодотворной дѣятельности своей имѣло значительныя затрудненія съ той стороны, откуда меньше всего слѣдовало этого ждать... Хочется вѣрить и надѣяться, что доброе дѣло, возникшее подъ вліяніемъ самыхъ искреннихъ побужденій и на почвѣ вполне сознанной нужды, окрѣпнетъ и разовьется для болѣе существеннаго удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. А нужды эти растутъ и растутъ, и долгъ каждаго православнаго христіанина, по мѣрѣ силъ своихъ, идти на встрѣчу имъ по побужденіямъ истинно-христіанской любви, выразителемъ которой хочеть быть Бѣлоцерковское Православное Братство.

Священникъ *Н. Шараевскій.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Отношеніе Кіевского митрополита къ заграничнымъ монастырямъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Заграничные монастыри Кіевской епархіи находились подъ властію Кіевского митрополита. Послѣдній управлялъ заграничными обителями своей епархіи чрезъ посредство консисторіи. При этой послѣдней, съ теченіемъ времени, было образовано особое повѣтье (повытье, или по нынѣшнему столъ) подъ названіемъ „генеральнаго повѣтья“, въ которомъ и сосредоточивалась вся дѣловая канцелярская переписка о заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи.

Власть Кіевского митрополита надъ заграничными монастырями Кіевской епархіи выражалась главнымъ образомъ въ томъ, что онъ утверждалъ и посвящалъ игуменовъ въ эти обители, ¹⁾ давалъ имъ настоящія грамоты ²⁾ слѣдилъ за ихъ поведеніемъ и дѣятельностію по управленію монастырями, въ случаѣ донесеній или жалобъ, судилъ ихъ, назначая для того особыхъ слѣдователей, или же цѣлыя слѣдственныя коммиссіи, ³⁾ въ особенно важныхъ случаяхъ требовалъ ихъ къ себѣ въ Кіевъ и здѣсь производилъ судъ надъ ними, ⁴⁾ иногда поручалъ особымъ лицамъ, напр., Слуцкимъ архимандритамъ или Виленскимъ старшинамъ, или другимъ игуменамъ вмѣстѣ съ т. н. Варшавскими капелланами, т. е. іеромонахами, состоявшими при русскомъ послѣ въ Варшавѣ для совершенія богослуженія, производить обзрѣніе, или ревизію заграничныхъ

¹⁾ См. Памятники православія и русской народности въ З. Россіи въ VII—XVIII в. в., собранные и изданные Кіевскою духовною Академіею, подъ ред. профессора, священника Ѳ. Титова, т. 1 Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. т. 1 ч. 1-я докум. №№ XCIX, C и др.

²⁾ См. тамъ же т. 1. ч. 1 докум. № XXXII, ч. 2-я докум. №№ CCCLXXXVII, CCCCLXXXVI.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ CCCXXXIII, CCCCV, CCCCVI, ч. 3-я докум. №№ DC, DCVIII, DCXXIII, DCXXXV, DCXXXVII, DCXLI—DCXLII, DCXLV, DCXLVII, и DCLI.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ CCXXVI, и CCXXXIII.

обителей своей епархіи. ¹⁾ Но за все время существованія института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. мы не знаемъ,—да и не было,—ни одного примѣра, когда бы Кіевскій митрополитъ лично обозрѣвалъ заграничные монастыри. Въмѣсто того, уже во второй половинѣ XVIII в. Кіевскіе архипастыри, особенно митрополитъ Арсеній Могиланскій, начали пользоваться въ данномъ отношеніи услугами Бѣлорусскаго (Могилевскаго) епископа, особенно Георгія Конисскаго, котораго просили наблюдать за жизнью заграничныхъ обителей своей епархіи вообще и, въ частности, за дѣятельностію игуменовъ, посѣщать во время своихъ путешествій въ Варшаву и по З. Руси заграничныя обители и результаты своихъ наблюденій сообщать имъ. ²⁾

Такимъ образомъ, надзоръ Кіевскаго митрополита за монастырями заграничной части его епархіи былъ всегда только заочный. Нечего, кажется, и пояснять, что онъ былъ потому слабъ и недостаточенъ. Пользуясь слабостію начальственнаго надзора, игумены заграничныхъ монастырей позволяли себѣ допускать превышеніе своей власти и вообще деспотически править ввѣренными имъ обителями: безконтрольно распоряжались монастырскимъ имуществомъ, выгоняли непокорныхъ иноковъ изъ обители, били подчиненныхъ и т. п. ³⁾

Въ свою очередь, и братія монастырская иногда платила тѣмъ же своимъ начальникамъ. Если ей не нравился игумень, то съ нимъ не церемонились: ему отказывали въ повиновеніи, ⁴⁾ или неожиданно напали на его келлію, били, все имущество его или грабили, или портили и затѣмъ самого его, иногда избитаго, искалѣченнаго, прогоняли изъ монастыря. ⁵⁾ На почвѣ того же слабого и недостаточнаго на-

¹⁾ См. тамъ-же т. 1 ч. 2 докум. № СССП, ч. 3-я докум. № DXIII.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № ССССХІХ, ССССLXXII и ССССLXXXVIII.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ ССССХІІ, ССССLXIX, ССССLXXIV.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. № ССССLXIX стр. 1074.

⁵⁾ См. тамъ же т. 1. ч. 2-я докум. №№ ССССXLVIII, ч. 3 докум. DXXIX, DCLVI.

чальственного надзора происходили иногда споры и даже вооруженныя столкновения однихъ заграничныхъ монастырей съ другими. Если одинъ монастырь—„меньшій“, „подсудствующій“ обнаруживалъ, напр., попытку освободиться отъ зависимости со стороны большаго, „главнаго“ монастыря, то игумень послѣдняго съ братією и подданными своими дѣлалъ на него „наѣздъ“, или „заѣздъ“, причемъ, какъ гласятъ обыкновенно жалобы и протестаціи обиженныхъ, ихъ немилосердно „били, мордовали, калѣчили, прочь разгоняли, кровавыя раны задавали имъ, самый монастырь до основанія разоряли и грабили, замки отбивали, церковь отпирали, всю церковную утварь забирали“ и вообще „różne tumulta i hałas y czynili“... а управы за это обиженнымъ искать было негдѣ, такъ какъ ближайшій начальникъ ихъ, т. е. Кіевскій митрополитъ былъ очень далеко, а въ польскіе суды идти жаловаться на своихъ же недоставало духу, или же просто не было средствъ.

Оговариваемся, что подобные безпорядки въ жизни заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. не должны нисколько смущать читателей. Для того, чтобы имѣть ясное представленіе о недостаткахъ этихъ обителей, должно помнить, когда и гдѣ все это происходило. Это было въ Польшѣ и притомъ въ XVIII в., т. е. во время господства полнѣйшей анархіи въ государствѣ. Населеніе заграничныхъ обителей, въ массѣ своей, за исключеніемъ тѣхъ членовъ монастырскаго братства, которые составляли лучший элементъ, которые могли возвыситься надъ духомъ времени и мѣста, или же которые приходили изъ Россіи, невольно заражались такимъ же свободолюбивымъ, анархически-шляхетскимъ духомъ, какой тогда царилъ во всей Польшѣ.

Само собою разумѣется, что всѣ отмѣченные выше недостатки во внутренней жизни и устройствѣ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. могли бы обнаруживаться въ значительно слабѣйшей степени, если бы только они чувствовали надъ собою твердую, сильную власть

и сознавали близость своего непосредственного начальства.¹⁾ Но тѣмъ то и дорога была для иноковъ, и особенно для игуменовъ заграничныхъ монастырей зависимость ихъ отъ Кіева и Кіевского епархіального начальства, что этимъ обусловливался слабый надзоръ за ними, давалась имъ возможность жить свободно, по своей собственной волѣ. Потому то многіе изъ игуменовъ заграничныхъ монастырей и стояли такъ за сохраненіе зависимости ихъ отъ Кіева и не желали мѣнять ее на зависимость отъ Бѣлорусскаго (Могилевскаго) епископа, который былъ такъ близко къ нимъ.²⁾

Средствъ для прекращенія беспорядковъ въ жизни заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи и усиленія надзора за этими послѣдними у Кіевскихъ митрополитовъ было мало. Само собою разумѣется, что такія наказанія, какъ, выговоры, или замѣчанія игуменамъ монастырей имѣли мало дѣйствія и силы. Болѣе дѣйствительною мѣрою наказанія оказывалось удаленіе православнаго игумена и замѣна его другимъ, но, къ сожалѣнію, и эта мѣра не всегда достигала цѣли. Находились такіе игумены, которые не желали подчиняться архипастырской волѣ и продолжали управлять обителью по прежнему, не допуская своего преемника въ монастырь. Иногда приходилось въ такихъ случаяхъ прибѣгать даже къ содѣйствію военной силы,³⁾ что далеко не всегда бывало удобнымъ и даже возможнымъ, но только въ тѣ времена, когда русскія войска, по случаю войны, находились въ предѣлахъ Польши. Но еще бѣльшая опасность при употребленіи данной мѣры наказанія въ отношеніи къ оказавшимся недостойными игуменамъ заграничныхъ монастырей заключалась въ слѣдующемъ. Для удаляемыхъ съ мѣста игуменовъ заграничныхъ монастырей всегда оставался еще одинъ выходъ, который, разумѣется, избирали далеко не всѣ, но именно люди недостой-

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIV стр. 1113.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № LXXXIII.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. №№ DXI, CCCCLXXXIV.

ные. Разумѣемъ ухоть къ униатамъ.⁴⁾ Униаты всегда внимательно слѣдили за всѣмъ, происходившимъ въ средѣ православныхъ. Разъ они замѣчали, что кто либо изъ членовъ православнаго духовенства, напр., игуменовъ заграничныхъ монастырей, былъ недоволенъ своимъ начальствомъ, то они всячески старались переманить его въ свой лагерь, привлекая разными соблазнительными предложеніями. Люди слабаго характера, или же тѣ, которые ожидали строгаго и серьезнаго наказанія отъ своего начальства, дѣйствительно, поддавались соблазнамъ и переходили на сторону униатовъ, послѣ чего становились обыкновенно самыми вредными противниками православія. Для примѣра можемъ здѣсь указать на игумена Брестскаго Св. Сумеоповскаго монастыря Мануила Бялошицкаго. По ходатайству братіи монастыря и мѣстнаго братства, митрополить Тимоѣей Щербацкій 31 декабря 1751 года произвелъ его изъ намѣстниковъ въ игумена Брестскаго монастыря. Скоро однакоже до митрополита стали доходить неблагопріятныя вѣсти о поведеніи и дѣятельности игумена Мануила. Митрополить Тимоѣей поручилъ игумену Витебскаго Марковскаго монастыря Іакинѣу Пелкинскому совмѣстно съ Варшавскимъ капелланомъ іеромонахомъ Антоніемъ Почекою произвести ревизію Брестскаго монастыря. Не смотря на то, что и братія монастыря, и братство, и даже Брестскій воевода прислали къ митрополиту просьбы объ оставленіи Мануила Бялошицкаго въ должности игумена, съ лестными рекомендаціями о немъ, митрополить Тимоѣей Щербацкій рѣшилъ удалить Мануила Бялошицкаго и на его мѣсто назначить игумена Яблоченскаго Онуфріевскаго монастыря Спиридона Гриневецкаго. И вотъ что писалъ потомъ этотъ послѣдній Кіевскому митрополиту о своемъ вступленіи въ должность игумена Брестскаго Св. Сумеоповскаго монастыря и поведеніи Мануила Бялошицкаго при этомъ: „благословеніемъ его преосвященства, опредѣлены они, Гр(а)иневецкой и Аравской, въ

⁴⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № CCCCLXXXIX.

заграничные благочестивые монастыри, а именно въ Яблоченскій, Брескій и Белскій, и, по оному опредѣленію, прибыли они сперва въ Яблоченскій монастырь и, отобравъ безпрепятственно всю диспозицію того монастыря, вручили игумену іеромонаху Кассіану Аравскому, а изъ онаго Яблоченскаго монастыря въ самой скорости поѣхали въ Брестъ, гдѣ такожь, хотя съ немалымъ затрудненіемъ, отъ бываго игумена Мануила отобравъ по надлежащему порядку всю того монастыря диспозицію, вручили игумену іеромонаху Спиридону Гр(а)иневецкому, точію ради наступающаго тогда праздника Свѣтлаго Воскресенія игумень Кассіанъ отъѣхаль въ свой Яблоченскій монастырь, и по отъѣздѣ въ понедѣльникъ свѣтлый, по наученію бываго игумена Мануила и того же монастыря духовника Іакинѳа, сошлося братство Крестоносное, или, приличнѣе сказать, смертоносное, пьяное, отъ нихъ же самихъ, Мануила (и) Іакинѳа, суть напоены, въ числѣ немаломъ, съ крикомъ и воплемъ, и, ругая не точію игумена Спиридона, но и его преосвященство понося, сказивали, что мы указовъ его не слушаемъ, грозы не боимся для того, что онъ, писаніе наше инстанціалное за Мануиломъ презревъ и уничтоживъ, другого игумена прислалъ, есть у насъ въ Польше архіереевъ много, и въ таковомъ смятеніи, по наученію того жъ Мануила, ударено въ звонъ, на который звонъ сбѣжалося безчисленное множество съ женами и съ дѣтьми разнаго званія и вѣры людей, въ томъ часѣ помянные братчики, на игумена Спиридона и на братію его напавъ, безчеловѣчно кулачемъ били и за волосы волочили и того-жъ часа вонъ за монастырь прогнали съ крайнимъ безчестіемъ, что видѣль и слышалъ игумень Белскій іеромонахъ Исаія, спасаяся, дабы и ему въ таковомъ случаѣ отъ злобныхъ людей какое безчестіе не воспослѣдовало, ретировался самъ до Белска и что ему тамъ отъ игумена Паисія и братчиковъ, а въ Брестѣ отъ отступника Мануила случилось, самъ онъ персонально его преосвященству лучше донесеть, и по таковомъ съ монастыря нашемъ безчестномъ отъѣздѣ, онъ, Мануиль,

совѣтомъ помянутаго духовника Іакинеа да помощію крестоносныхъ шевцовъ и кожемякъ паки похитилъ игуменскую власть и, избравши себѣ время ко исполненію давноумышленнаго богопротивнаго своего намѣренія, той же свѣтлой седмицы св. пятка на субботу зосталъ унеятомъ, а прошеднаго маіа 1 числа с монастыря унеятскаго Базиліанскаго при сенстенціи всѣхъ конвентовъ и законовъ Брескихъ ксендзовъ, яко-то іезуитовъ, бернардиновъ, францишкановъ, августиновъ, тринетаровъ, кармелитовъ, фарановъ и базиліановъ, такъ же и при собраніи всего народа и господъ ведень былъ со свѣщами, пѣніемъ и великимъ торжествомъ до костела іезуитскаго, гдѣ, по указамъ ихъ, съ руганіемъ, плеваніемъ, отрекся вѣры православной кафолической, а прежде такого своего отреченія помощію базиліановъ, взявъ студентовъ и иныхъ немалое число людей, съ которыми нашедши на монастырь, не точію разные документы, монастырю служащіе, но и всѣ припасы, такожде книги церковныя, посуду, деньги и прочіе вещи монастырскіе позабралъ и до базиліановъ Брескихъ же отвезъ, въ которыхъ и нынѣ обретається и непрестанную обиду монастырю дѣлаеть“...¹⁾

Такъ отвѣтилъ Мануиль Бялошицкій на увольненіе его Кіевскимъ митрополитомъ отъ должности игумена Брестскаго Сумеоновскаго монастыря. Такъ же точно поступали и другіе нѣкоторые недостойные игумены заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Поэтому, Кіевскіе митрополиты не всегда рѣшались прибѣгать къ такому способу наказанія игуменовъ заграничныхъ монастырей своей епархіи, какъ увольненіе ихъ отъ должности, и, если допускали ее, то въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и съ большими предосторожностями.

Больше всего игумены заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. боялись вызова ихъ въ Кіевъ для суда, къ чему вынуждаемы были прибѣгать Кіевскіе архи-

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я док. № CCCXLIX стр. 778—779.

пастыри. Игумены заграничныхъ монастырей знали, что въ Кіевѣ они находились въ полномъ распоряженіи своего епархіального начальства, а потому они всѣми мѣрами и подъ разными предлогами старались уклониться отъ путешествія въ Кіевъ, куда ихъ вызывали для суда и слѣдствія. Бывали примѣры, когда Кіевское епархіальное начальство вынуждалось прибѣгать къ содѣйствію воинскихъ командъ, которыя неожиданно являлись въ монастырь и забирали непослушныхъ игуменовъ въ Кіевъ. Знаемъ примѣръ, когда одинъ игумень (Іакинѣ Пелкинскій), не смотря ни на какія требованія, указы и угрозы, не поѣхалъ въ Кіевъ и тѣмъ спасся отъ наказанія.

Такъ, въ 1751 году, Кіевское епархіальное начальство, вслѣдствіе поступившихъ жалобъ на намѣстника Буйницкаго Св. Духовскаго монастырь Петра Измаиловича, который, въ отсутствіе игумена, кстати сказать, изгнаннаго намѣстникомъ и братіею изъ обители, управлялъ монастыремъ, рѣшило силою забрать Петра Измаиловича въ Кіевъ, для чего посланъ былъ рейтаръ въ Польшу. И вотъ что случилось „противъ десятой пятницы предъ свѣтомъ“ 1751 года. „Посланы были отъ духовной консисторіи по инструкціи нарочній Буйницкаго монастыря іеромонахъ Сав(в)а, да рейтаринъ Кіевскій Андрей Кручениновъ с указомъ ея императорскаго величества къ Кутейнскому игумену для взятія оныхъ намѣстника и іеродіаконовъ къ отвѣту въ катедру, то, за прибытіемъ оныхъ нарочныхъ, означенные намѣстникъ и іеродіакони по нихъ и бывшихъ с ними людѣхъ, отъ Кутейнскаго игумена опредѣленныхъ, с ружья стрѣляли и иннихъ ранили, а иннихъ с собранными въ монастырь гайдамаками дубьемъ, дручьемъ и дудлами нещадно били, въ кандалы заковували, батажьемъ распрашивали, іеромонаха Савву всего збивши, еще босого и простоволосого введши в церковь, различнія надъ нимъ чинили наруганія и, въ склепъ закинувъ, замкнули, потомъ, изведши из склепа и обнаживъ, голого розками немилосердно, на всѣ стороны поворачая, сѣкли, дали ему (какъ и сами сознали)

болѣе шестисотъ ударовъ и толко что мало живого оставили, и другіе безчеловѣчнїе тиранства производили, якое безчеловѣчїе многіе съ народа видя, плакались, оной же рейтаринъ едва побѣгомъ отъ нихъ спасся; оной же намѣстникъ Измаиловичъ на писмахъ и словесно просилъ, что они консисторїи Кїевской не подвержени нимало, но наивящше къ сохраненїю правъ Полскаго королевства обвизани, и что преосвященный Кїевскїй ничего имъ не сдѣлаеть, у нихъ Полца“...¹⁾

А вотъ другой примѣръ: 19 мая 1759 года Кїевскїй митрополитъ Арсенїй Могилянскїй просилъ Бѣлорусскаго епископа Георгїя Конисскаго, чтобы онъ, „посредствомъ какимъ его, ігумена (Витебскаго Марковскаго монастыря) Іакинѳа насилно взявъ, при нарочнихъ, на коштѣ его, ігумена, подъ крѣпкимъ присмотромъ, дабы онъ подъ защиту къ унѣятамъ, или къ тамошней околичной шляхтѣ не бѣжалъ, отправилъ его въ Кїевъ“.²⁾ Преосв. Георгїй Конисскїй согласился исполнить порученїе митрополита и рѣшилъ употребить такой способъ. „Я, владыко высокопреосвященнѣйшїй“, писалъ онъ митрополиту 25 іюля 1759 года, „чтобы все могло сдѣлаться в тихости, думаю адресоваться къ господину губернатору Смоленскому, дабы съ пограничнаго фарпоста, которїй отъ Маркова монастыря не болѣе 12 миль, команда была отправлена по его, ігумена, и о томъ просить и преосвященнаго Смоленскаго, которому поступки Пелкинскаго доволны свѣдомы“...³⁾ Однакоже это предположенїе не осуществилось, вѣроятно, потому, что Іакинѳ Пелкинскїй, уже наученный опытомъ, такъ какъ его еще нѣсколько раньше хотѣли подобнымъ же образомъ отправить въ Кїевъ,⁴⁾ принялъ мѣры предосторожности. Во все время управленїя Кїевскою митрополїею Арсенїя Могилянскаго, Іакинѳа Пелкинскаго

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. № CCCCLXXXIV стр. 1120.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. № CCCCLXXXIX стр. 1133.

³⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. XDI стр. 1136.

⁴⁾ См. тамъ же т. 1. ч. 2-я докум. CCCCLXX стр. 1078—1081.

не удалось взять въ Кіевъ. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что Іакинѣ Пелкинскій въ другихъ отношеніяхъ обладалъ весьма добрыми положительными качествами и приносилъ великую пользу дѣлу православія въ Польшѣ, за что отдавалъ ему должное даже такой безпристрастный дѣятель, какъ преосв. Георгій Конисскій.¹⁾ Впослѣдствіи (въ 1766 г.) Іакинѣ Пелкинскій былъ назначенъ даже Виленскимъ старшимъ, но и теперь остался вѣренъ себѣ, не желая знать, когда ему нужно было, ни Кіевского митрополита, ни Кіевской духовной консисторіи. „Какъ прежде, такъ и с прибытія моего въ епархію Кіевскую“, доносилъ о немъ уже митрополитъ Гавріиль Кременецкій 27 октября 1774 года св. синоду, „ни одинажды у меня онъ, игумень Іоакимѣ, не являлся и никакихъ о себѣ отвѣтовъ и на посылаемые изъ консисторіи к нему указы репортовъ не присылаетъ, да и почта туда отсюда не ходитъ и оказій надежныхъ не случается, такожь и никакова о немъ, игуменѣ Іоакимѣ, здесь из давнаго времени извѣстія не имѣется“...²⁾

Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ теченіе недѣли, съ 8 по 15 іюля, отъ главнокомандующаго Манджурской арміей генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества послѣдовало шесть всеподданнѣйшихъ телеграммъ. Въ 1-ой телеграммѣ—отъ 8 іюля—сообщается о блестящемъ выполненіи отрядомъ полковника Цибульскаго возложеннаго на него овладѣнія Сыбейлинскимъ переваломъ. Мы удержались на занятой позиціи, и, только во исполненіе приказанія объ общемъ отходѣ всѣхъ частей, полковникъ Цибульскій отвелъ свой отрядъ назадъ.

Во 2-ой телеграммѣ—отъ 9 іюня—генераль-адъютантъ Куропаткинъ доноситъ о произведенномъ наступленіи нашего

¹⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я док. № DX стр. 1173.

²⁾ См. тамъ же т. 1 ч. 3-я док. № DCLXXII стр. 1578.

войска отъ Тхавуана на востокъ, вдоль этапной дороги къ Чиндяпузы, и на югъ, вдоль долины рѣки Лан-хе.

Въ 3 и 4 телеграммахъ сообщается о наступленіи японцевъ изъ Гайчжоу на Дашиццо, завершившемся боемъ 11 іюля.

Въ 5-й телеграммѣ—отъ 12 іюля—главнокомандующій доноситъ о занятіи противникомъ Дашиццо, послѣ незначительной орудійной канонады и перестрѣлки съ нашими отходящими частями.

6-я телеграмма отъ 13 іюля содержитъ подробное донесеніе на имя главнокомандующаго отъ генерала Зарубаева о 15—часовомъ боѣ 11 іюля подъ Дашиццо. Бой начался въ 8 часовъ утра.

„Въ 7¹/₂ часовъ вечера (доноситъ генералъ Зарубаевъ) огонь японцевъ достигъ величайшей напряженности, и съ послѣдними лучами солнца непріятель бросился на Барнаульскій полкъ въ атаку. Полкъ былъ подкрѣпленъ тремя батальонами. Командиръ Барнаульскаго полка полковникъ Добротинъ лихо сметалъ японскія атаки, четыре раза бросаясь въ штыки. Барнаульцами отняты у непріятеля ружья и снаряженіе, количество которыхъ еще не выяснено. Часовъ въ девять вечера канонада стала смолкать, но ружейная перестрѣлка длилась до глубокой ночи. Мы сохранили всѣ наши позиціи. По окончаніи боя выяснилось, что противъ нашихъ восемнадцати батальоновъ дѣйствовало не менѣе двухъ японскихъ дивизій и подавляющее количество батарей. Общая длина позиціи достигла шестнадцати верстъ. При такихъ условіяхъ я не призналъ умѣстнымъ продолжать бой на слѣдующій день и рѣшилъ отойти къ сѣверу. Отходъ съ позиціи былъ совершенъ въ величайшемъ порядкѣ. Потери еще не выяснены, но можно предполагать, что изъ строя выбыли около двадцати офицеровъ и шестисотъ нижнихъ чиновъ. По долгу службы свидѣтельствую о выдающейся стойкости всѣхъ подчиненныхъ мнѣ войскъ въ этомъ тяжеломъ пятнадцатичасовомъ бою. Въ особенности выразилась несокрушимая стой-

кость сибирскихъ полковъ, на которые обрушился главный ударъ японцевъ. Ни одна пядь на позиціяхъ не была уступлена, не смотря на огромное численное превосходство и повторенныя атаки на центръ, гдѣ дѣло четыре раза доходило до штыкового боя, котораго японцы не выдерживали. Всѣ батареи, работавшія подъ непрерывнымъ огнемъ въ продолженіе 15^{1/2} часовъ, стоятъ выше всякой похвалы. Потери японцевъ цифрой выразить не могу, но смѣло докладываю, что онѣ были значительнѣе нашихъ“.

Епархіальная хроника.

15 іюля.—Свѣтлоторжественно праздновался въ Кіевѣ день памяти святаго просвѣтителя державы Россійской, равноапостольнаго князя Владиміра. Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершали въ этотъ день литургію въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ; а преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, совершалъ литургію въ Владимірскомъ соборѣ. Къ концу литургіи въ кафедральномъ соборѣ прибылъ сюда крестный ходъ изъ Владимірскаго собора, гдѣ литургія началась и окончилась ранѣе. Въ крестномъ ходѣ, направившемся въ установленномъ порядкѣ приняли участіе, во главѣ съ Владыкой Митрополитомъ и двумя преосвященными викаріями, о.о. настоятели и діаконы городскихъ церквей, прибывшіе къ Софійскому и Владимірскому соборамъ, по окончаніи литургій въ своихъ храмахъ. Около Михайловскаго монастыря къ крестному ходу изъ Софійскаго собора присоединился Михайловскій—монастырскій; на Царской площади присоединился къ шествію Печерскій крестный ходъ—изъ Лавры и Никольскаго монастыря. По прибытіи крестнаго хода къ нижнему памятнику Св. Владиміра и соединеніи здѣсь съ Кіево-Подольскимъ крестнымъ ходомъ, совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды. При

погруженіи въ воду креста, произведена была салютаціонная пальба въ 101 пушечный выстрѣлъ. По окропленіи Владыкой-Митрополитомъ воинскихъ знаменъ, крестные ходы прослѣдовали обратно:—Печерскій въ Лавру и Никольскій монастырь, Старокіевскій въ Софійскій соборъ и Михайловскій монастырь, а Подольскій въ Братскій монастырь. На пути обратнаго слѣдованія крестныхъ ходовъ войска и народъ окроплялись св. водой. На литургіи въ Софійскомъ соборѣ присутствовали и за процессіей слѣдовали во главѣ съ г. Начальникомъ края, генераль-адъютантомъ Н. В. Клейтельсомъ, всѣ начальствующіе лица г. Кіева, какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе и прибывшіе въ Кіевъ къ этому дню духовныя лица.

Панихида по скончавшемся Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарѣ В. К. фонъ-Плеве.—16 іюля, въ 11 часовъ утра, въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, съ преосвященными: Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи трехъ о.о. архимандритовъ, соборнаго и городского духовенства и нѣкоторыхъ изъ братіи Михайловскаго монастыря, совершена была панихида по скончавшемся Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарѣ Вячеславѣ Константиновичѣ фонъ-Плеве. Г. Министръ былъ злодѣйски убитъ бомбой, брошенной подъ карету, слѣдовавшую въ 10 час. утра 15 іюля въ Петербургъ у Варшавскаго вокзала.

Библиографическая замѣтка.

Римъ и его святыни.

Москва, Синодальная типографія, 1903 г. 64 стр.

Эта книга, имя составителя которой не обозначено, издана съ цѣлью ознакомленія русскаго простолюдина съ христіанскими памятниками Рима. Вселенское значеніе этого города для всего христіанскаго міра никогда не можетъ быть утрачено, но русскіе богомольцы мало знаютъ, какія святыни

находятся въ Римѣ, и потому только немногіе изъ русскихъ паломниковъ направляются въ этотъ городъ апостоловъ.

Тѣмъ изъ русскихъ простолюдиновъ, которые пожелали бы побывать въ Римѣ для поклоненія мощамъ великихъ проповѣдниковъ царствія небеснаго и мучениковъ за вѣру Христову, книга „Римъ и его святыни“ можетъ послужить указателемъ. Въ 1-й главѣ этого указателя къ святынямъ Рима нашъ паломникъ прочитаетъ краткій историческій очеркъ главнѣйшихъ событій изъ жизни христіанской церкви, имѣвшихъ мѣсто въ Римѣ, или исходившихъ изъ Рима, съ перваго вѣка христіанства до разрушенія этого священнаго города варварами. Во 2-й главѣ дано описаніе христіанскихъ памятниковъ въ Римѣ, связанныхъ съ именами первоверховныхъ апостоловъ — Петра и Павла. Въ 3-й главѣ имѣется краткое описаніе катакомбъ; въ 4-ой — сообщаются краткія свѣдѣнія *о римскихъ соборныхъ базиликахъ*; въ 5-й — *о святительскихъ церквахъ*, т. е. о тѣхъ Римскихъ храмахъ, которые построены въ честь римскихъ епископовъ, сподобившихся мученичества, или причисленныхъ къ лику святыхъ; въ 6-й — описаніе наиболѣе выдающихся *мученическихъ церквей*, т. е. построенныхъ въ честь мучениковъ Римскихъ, или на мѣстахъ ихъ мученія. Въ заключительной главѣ вниманію русскаго паломника указываются языческія капища, обращенныя въ христіанскіе храмы.

При описаніи христіанскихъ памятниковъ Рима, составитель пользовался книгой Вл. Мордвинова: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“, „Римскими письмами“ А. Н. Муравьева и нѣсколькими англійскими источниками.

По мнѣнію бывшихъ въ Римѣ русскихъ паломниковъ, книга „Римъ и его святыни“ — весьма полезный путеводитель къ святынямъ Рима; конечно, въ этомъ указателѣ православный паломникъ не найдетъ тѣхъ святынь, которыя выдаются за таковыя въ путеводителяхъ по Риму, составленныхъ авторами-католиками.

Объявленія.

По поводу столѣтія со дня рожденія бывшаго Кіевского митрополита Платона, благоговѣйнымъ почитателемъ памяти сего въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Максимомъ Вас. Карасевымъ издана книга: „**Вѣнокъ на могилу члена Св. Синода Высокопреосвященнаго Платона**“. Въ книгѣ 420 стр., цѣна 2 руб. Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, Волконскій пер., д. № 4-й, кв. 21, Максиму Васильеву Карасеву. 3—3

Съ 1-го сентября сего 1904 г. при Любомірской церковно-приходской школѣ имѣеть открыться вакансія учителя. Жалованья отъ общества въ годъ положено 60 р. изъ уѣзднаго Отдѣленія Чигиринскаго назначается отъ 80—90 рублей; квартира учительская состоитъ изъ 2-хъ удобныхъ комнатъ съ приличною мебелью и отдѣльная кухня. Желателенъ учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, знающій церковное пѣніе, который въ теченіе учебнаго года будетъ пользоваться даровымъ столомъ отъ завѣдующаго школою. Желаящій занять эту вакансію имѣеть прислать свои документы въ Чигиринское уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Собранія къ 1-му августу с. г. 3—3

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
ШИШКАРЕВЪ,

Андреевскій спускъ, № 10.

11—24

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Изъ памятки приходскаго священника о Кіевѣ за сорокъ лѣтъ предъ симъ.—Къ десятилѣтію Бѣлоцерковскаго Православнаго Братства.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Библиографическая записка.—Объявленія.

Отъ Кіевс. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 20-го іюля, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

