



МОСКОВСКИХ ЦЕРКВЕННЫХ ВѢДОМОСТЕЙ

Годъ XLIII.

Еженедѣльное
изданіе.

января 15-го 1911 г.

№ 3.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народ- нымъ пьянствомъ.

25-го января 1911 года (во вторникъ) въ помѣщеніи антиалкогольнаго музея (Зубовскій бульваръ, д. № 35) имѣеть быть очередное собраніе членовъ Общества. Предметы занятій:

1. Осмотръ музея, при чемъ объясненія будутъ даваться гг. членами Круга-дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ.
 2. Обсужденіе реферата о. Дмитріевскаго о борьбѣ съ шинкарствомъ, читаннаго на предыдущемъ собраніи 12 декабря 1910 года.
 3. Текущія дѣла.
- Начало собранія въ 6 часовъ вечера.

Контора Двора ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ сямъ увѣдомляетъ, что оставшіеся непроданными билеты на Духовное Пѣнопѣніе, имѣющее быть въ воскресенье, 23 января, въ Большомъ залѣ Московской Консерваторіи, съ 2-го сего января продаются исключительно въ кассѣ Консерваторіи (Б. Никитская ул.)

Билеты для продажи остались только отъ 4 рублей и дороже.

Отъ Совѣта Отдѣла публичныхъ богословскихъ чтеній.

Въ четвергъ, 27 января, въ 7½ час. вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома, имѣеть быть собраніе членовъ Отдѣла. На этомъ собраніи *прот. С. В. Страховъ* предложитъ рефератъ на тему: „Старина и новизна“ (Церковная археологія въ ея отношеніи къ церковной практикѣ современной и будущей).

Въ четвергъ, 10 февраля, тамъ же и въ тѣ же часы, имѣеть быть собраніе Отдѣла. На этомъ собраніи *С. И. Голощаповъ* предложитъ рефератъ на тему: „Вѣра въ чудеса, съ точки зрѣнія современной богословской науки“ (апологетическій этюдъ).

Въ четвергъ, 3 марта, тамъ же и въ тѣ же часы, имѣеть быть собраніе членовъ Отдѣла. На этомъ собраніи *свящ. Г. И. Истомина* предложитъ рефератъ на тему: „О спиритизмѣ и его отношеніе къ христіанству“.

Послѣ рефератовъ предполагается обсужденіе поднятыхъ въ нихъ вопросовъ.

Посторонніе посѣтители въ собранія Отдѣла допускаются *безплатно*, по запискамъ, которыя можно получать отъ членовъ Отдѣла: Н. П. Розанова, свящ. Н. А. Колосова, прот. С. В. Страхова и свящ. Г. И. Истомина.

О слѣдующихъ рефератахъ будетъ объявлено вскорѣ.

Печатается и въ непродолжительномъ времени будетъ разослана подписчикамъ

январская книжка журнала: „ЧТЕНІЯ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ: О Саддукеяхъ.—Свящ. *И. В. Арсеньева*; Московскій придворный Благовѣщенскій соборъ.—Прот. *Н. Д. Извѣкова*; Религіозно-нравственное состояніе деревни за послѣднія 5 лѣтъ.—Свящ. *Н. С. Лебедева*; Матеріалы для исторіи Русской Церкви: Письма архіеп. *Неофита* къ А. А. Невскому; Приложение: Каталогъ москов. епар. бібліотеки.

Въ 1911 году будетъ выходить въ прежнемъ объемѣ два раза въ мѣсяцъ

„БРАТСКОЕ СЛОВО“,

Московскій миссіонерскій журналъ,

изданіе Братства Св. Петра Митрополита.

Журналъ имѣеть свою задачу рассмотреть и уясненіе вопросовъ, ставящихъ и доселѣ предметы пререканія между Православною Церковью и расколомъ старообрядчества. Онъ ставитъ свою задачу слѣдить за всѣми важными и выдающимися событіями въ жизни старообрядчества, освѣщать ихъ съ точки зрѣнія православной Церкви, равно какъ и слѣдить за московскимъ старообрядческимъ журналомъ „Церковь“, подвергать разбору статьи австрійскихъ начетчиковъ и опровергать лживыя и превратныя сообщенія о православной Церкви.

Редакція журнала предполагаетъ напечатать стенографически отчетъ собѣдованія прот. *І. Орфанитскаго* съ *Ф. Мельниковымъ* 24-го января 1910 года о преп. *Аннѣ Кашинской*, по поводу кривотолковъ, вызванныхъ возстановленіемъ всецерковнаго ея чествованія. Редакція также предполагаетъ напечатать въ „Братскомъ Словѣ“ рядъ статей, посвященныхъ изученію догматическихъ и церковно-обрядовыхъ взглядовъ первоучителей раскола, съ цѣлью выяснитъ, насколько современные старообрядцы единомудрствуютъ со своими первоучителями. Редакція, наконецъ, предполагаетъ продолжить печатаніемъ „Разсмотрѣніе“ изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ“

на сто пять вопросов, — какового труда будет напечатано въ 1911 году до пяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: на годъ—2 руб.; на полгода—1 руб.; одѣльный № журнала—10 коп. съ пересылкою.

Подписка принимается: Москва, Николаямская ул., домъ Сергіевской, въ Рогожской, церкви, кв. *1. Орфанитскаго.*

С Л О В О въ день Рождества Христова *).

*Велія благочестія тайна: Богъ
явился во плоти (1 Тим. 3, 16).*

Много въ природѣ сотворенной тайнъ, не постижимыхъ для нашего ума, относящихся къ промышленію Божію о мірѣ. Но въ настоящій высокаторжественный день открывается намъ тайна особенная, сокровенная отъ вѣковъ и родовъ. Нынѣ воспоминаемъ мы о воплощеніи Сына Божія, равнаго Богу Отцу и о рожденіи Его на землѣ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Кто изъ смертныхъ не возблаговѣетъ предъ этою великою тайною, когда самые ангелы при всемъ желаніи не могутъ проникнуть въ глубину ея! Кто не подивится славѣ Божіей, осіявшей вселенную съ явленіемъ Бога во плоти! Въ самомъ дѣлѣ, кто могъ думать, чтобы Самъ Богъ, необъятный, непостижимый и всеблаженный съ вѣчнаго небеснаго престола Своего сошелъ къ намъ на землю грѣховную, чтобы вселился въ насъ и облекся нашею брэнною плотію! Но мы, христіане, удостоились быть участниками сего великаго таинства. Придите убо къ намъ, всѣ цари и пророки, ожидавшіе обѣтованнаго Искупителя. Вотъ предъ нами таинственная Дѣва рождаетъ Сына, нареченнаго Еммануиломъ (Ис. 7, 14). Предъ нами и самое обѣтованное Сѣмя жены, имѣющее стереть главу древняго змія. Въ лицѣ Спасителя приходитъ наследовать царство и священство вѣчное безродный Мельхиседекъ, рожденный безъ матери и рождающийся безъ Отца. Предъ нами въ лицѣ Виелеемскаго Младенца—Побѣдитель всѣхъ царствъ и народовъ. *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ* (Ис. 8, 9—10).

Смиренно преклоняясь предъ величіемъ этой тайны, приникнемъ, братіе, благоговѣйнымъ взоромъ къ уразумѣнію, при свѣтѣ откровения, спасительной цѣли воплощенія Сына Божія, чтобы воздать Ему должную честь и славу.

*) Произнесено въ соборѣ Христа Спасителя 1910 г. дек. 25.

1) Чрезъ воплощеніе Сына Божія мы познали Истиннаго Бога, сотворившаго насъ и управляющаго нами. Нѣтъ ничего важнѣе и необходимѣе для насъ, какъ познаніе Бога. Но нѣтъ ничего и сокровеннѣе, какъ познаніе того же Божественнаго Существа. И небо и земля возвѣщаютъ намъ о Богѣ, даже въ себѣ самихъ мы носимъ залогъ этого необходимаго богопознанія. Между тѣмъ Господь Богъ пребылъ не только непостижимымъ для ума человѣческаго, но часто смѣшивался съ тварію. Цѣлый міръ языческій наполнился различными заблужденіями относительно богопознанія и богочитанія. У язычниковъ, искавшихъ Бога, все было Богомъ, кромѣ Бога Истиннаго, а съ этимъ вмѣстѣ вѣмъ тварямъ, небеснымъ и земнымъ, воздавалась честь, подобающая единому Богу (Римл. 1, 21—23). Кто же просвѣтилъ насъ во тьмѣ невѣдѣнія и научилъ насъ знать Бога Истиннаго и непостижимаго? Таковымъ просвѣщеніемъ мы обязаны Самому Слову Ипостасному, облекшемуся плотію и открывшему намъ Существо Божіе. *Бога никтоже видѣ нигдѣже, Единородный Сынъ сый въ лоно Отчи, той исповѣда* (Іоан. 1, 18). Въ самомъ дѣлѣ, если сокровище богопознанія лежитъ сокрыто во внутренности Самого Божества, не досягаемо по своей высотѣ (1 Тим. 6, 16), если взять изъ него на потребу спасенія можетъ только тотъ, *ему же аще волишь Сынъ открыти* (Мѣ. 11, 27), а между тѣмъ и Самаго Сына *никтоже знаетъ, токмо Отець* (Мѣ. 11, 27), то очевидно, чтобы совершилось это богопознаніе, нужно, чтобы Сынъ Божій изъ невѣдомости Божества сошелъ въ нѣкоторые познавательные образы, и вотъ необходимость воплощенія, и отсюда возможность откровенія. Ибо какъ въ человѣкѣ слово есть выраженіе мысли, такъ у Бога Слово Ипостасное есть образъ и выраженіе Существа Его. Для нашего вразумленія и просвѣщенія Слово это нисходитъ на землю и облекается плотію въ доступные намъ познавательные образы. Оно вселяется въ насъ и даруетъ *намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога Истиннаго* (1 Іоан. 5, 20). Безъ этого воплощенія Слова оставались бы навсегда сокрытыми въ Богѣ сила и премудрость. Даже и нынѣ безъ помощи этого свѣта отъ воплощеннаго Слова для человѣка, хотя бы и самаго ученаго, не возможно богопознаніе и усвоеніе самаго откровенія. Между тѣмъ смиреніе и послушаніе вѣры нерѣдко бываетъ чуждо именно людямъ большого ума. Способность постигать многое невольно вводитъ ихъ въ заблужденіе, что они могутъ постигнуть умомъ все, даже и то, для достиженія чего требуются и совѣмъ иныя силы и способности души, которыя часто у нихъ остаются безъ дѣй-

ствія. Возьмемъ родоначальниковъ ересей Аріанъ, Несторіанъ, Монофелитовъ и др. Развѣ они не умные были люди? Въ ихъ горькой участи дано намъ великое предостереженіе не дѣлать изъ своего необлагодатствованнаго свыше ума какого-то непогрѣшимаго критерія. Ища своимъ однимъ умомъ величайшей религіозной истины, человѣкъ неизбѣжно запутается, заумствуется, какъ потому, что его умъ не совершененъ, что онъ сразу не можетъ объять все и малое и великое, не можетъ даже разобраться, есть ли тутъ что-либо дѣйствительно малое и не сокрыто ли въ этомъ кажущемся ему маломъ нѣчто великое и не дана ли ему въ этомъ маломъ вѣрная нить, руководящая въ его исканіяхъ истины; такъ и потому, что здѣсь необходимо будетъ сбивать его съ пути еще одна враждебная сила, которая нѣкогда изрекла человѣку, что однимъ своимъ умомъ онъ будетъ разумѣть и доброе и лукавое (Быт. 3, 5). Вотъ почему исканіе религіозной истины должно быть неразрывно связано съ смиренной молитвой къ Источнику разума. Не даромъ же сказано, что это богопознаніе дается только тому, *ему же еще волилъ Сынъ открыть* (Мф. 11, 27). Это богоисканіе должно быть соединено и съ подвигомъ, съ очищеніемъ души отъ всего нечистаго, *ибо въ злохудожную душу не ввидеть премудрость* (Прем. Сол. 1, 4). Нужно имѣть при этомъ и полное благоговѣніе, а не касаться сего святого дѣла дерзкимъ умомъ и нечистыми руками. *Иззуй сапоги, мѣсто бо на немъже стоиши, земля свята есть* (Исх. 3, 5). Вотъ почему и современные мудрецы, подобно язычникамъ, въ гордости своего ума не руководствуясь этимъ возженнымъ чрезъ Боговоплощеніе свѣтомъ разума, *глаголюще мудри объюродѣша и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе тлѣнна чловѣка* (Рим. 1, 22—23).

11) Чрезъ воплощеніе Свое Сынъ Божій не только открылъ намъ Бога, но и примирилъ и соединилъ насъ съ Нимъ, и чрезъ то *насъ мертвыхъ прегрѣшенми сооживилъ* (Еф. 2, 5). Мы нѣкогда были близки къ Богу и находились въ общеніи съ Нимъ, чрезъ что получали отъ него силы для духовной жизни. Но грѣхъ отдѣлилъ насъ отъ Бога и удалилъ отъ Него, ибо *кое общеніе свѣту ко тьмѣ*, и чрезъ это мы стали мертвы духомъ. И это отдѣленіе постоянно увеличивалось, вслѣдствіе развитія грѣха, такъ что не находили мы и не могли найти средствъ къ своему очищенію и примиренію съ всесвятымъ Богомъ. Всѣ жертвы и всеожженія не могли умилостивить Господа и удовлетворить правдѣ Его, ибо ограниченное не можетъ удовлетворить неограниченному. Самый законъ Моисеевъ съ различными его

постановленіями раскрывалъ только немощь человѣческую, но не очищаль грѣховной природы (Евр. 10, 4). И человѣкъ оставался далекимъ отъ Бога до самаго воплощенія Сына Божія. Но съ того времени, какъ Сынъ Божій сошелъ съ неба и принялъ плоть человѣческую, не переставая быть Богомъ, Онъ сдѣлался посредникомъ между Богомъ и человѣкомъ, такъ что Богъ примирился съ человѣкомъ, и человѣкъ получилъ возможность очищенія. Примиреніе это совершилось чрезъ то, что Сынъ Божій, облекшись въ наше естество, явилъ въ немъ совершенную святость и Самого Себя принесъ въ жертву правдѣ Божіей за грѣхи человѣческіе. А очищеніе отъ грѣховъ получено человѣкомъ потому, что Сынъ Божій, соединивши въ своемъ лицѣ Божество и человѣчество и сдѣлавшись такимъ образомъ какъ бы виноградною лозою, можетъ сообщать живительные соки и вѣтвямъ ея (Іоан. 15, 1—2), т. е. всему человѣчеству чрезъ вѣру и таинственное соединеніе съ Нимъ въ таинствахъ, особенно св. причащенія, какъ Самъ сказалъ: *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56). Это таинственное соединеніе съ вѣчнымъ Христомъ даруетъ и человѣку жизнь вѣчную (Іоан. 6, 54), и чрезъ это же примиреніе всѣ люди, какъ чада Божіи, удостоиваются великихъ милостей и даровъ Божіихъ (Іоан. 15, 7). И дѣйствительно, въ мірѣ языческомъ и даже іудейскомъ мы не видимъ такихъ великихъ знаменій милосердія Божія, какія являются въ мірѣ христіанскомъ и особенно въ нашемъ православному отечествѣ. Изъ многихъ чудныхъ знаменій милости Божіей ограничимся указаніемъ воспоминаемаго нынѣ св. Церковь чудеснаго избавленія державы Россійской отъ нашествій Галловъ съ двенадцатью языками въ 1812 году. Все тогда было на сторонѣ непобѣдимаго предводителя собранныхъ имъ народовъ: и умъ, и оружіе, и искусство, и образованіе, и сила. На нашей сторонѣ при неравной борьбѣ оставалась одна надежда на помощь Божію. И эта сила небесная превозмогла всякую силу земную и человѣческую. Побѣда надъ Галлами, какъ нашими предками, такъ и вѣнценоснымъ вождемъ ихъ блаженной памяти императоромъ Александромъ Благословеннымъ и приписана была не имъ самимъ, а Спасителю нашему. Въ вѣчную память о ней построень и посвященъ Имени Его великому и святому величественный храмъ сей. Въ честь и славу Его всегда будетъ вспоминать эту побѣду и торжество наше св. Церковь православная въ поученіе ближнему и отдаленному потомству.

Но чтобы утѣшительное воспоминаніе сіе не оставалось для

насъ безплоднымъ и самое боговоплощеніе приносило намъ во-
ждельные плоды свои, мы должны всеми силами стараться о
томъ, чтобы своею жизнію не отдалять отъ себя, а болѣе и бо-
лѣе приближать къ себѣ Господа, родшагося для насъ и благо-
дѣющаго намъ. Съ нами Богъ да будетъ всегда. Аминь.

Прот. *М. Соболевъ.*



**Рѣчь, сказанная при погребеніи протоіерея Александра Константиновича
Гиляровскаго священникомъ Казанской, въ Суцевѣ, церкви о. В. Черт-
ковымъ 1910 г. ноября 12 дня.**

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Дорогой собратъ и сослужитель нашъ, въ Бозѣ почившій, искренній, сердечный другъ мой, вѣрный рабъ Божій, протоіерей Александръ! „Внезапу найде на тя страшный часъ смертный“. Точно, буквально исполнились надъ тобою сіи слова погребальной пѣсни. Ты, почившій рабъ Божій, въ день смерти своей отслужилъ въ семь святомъ своемъ храмѣ божественную литургію, принесъ Богу послѣднюю свою безкровную жертву, пошелъ въ другой храмъ, храмъ обученія дѣтей, тамъ преподавалъ имъ свой урокъ, пришелъ домой отдохнуть и подкрѣпить себя на новый трудъ; дорогая твоя спутница жизни подаетъ тебѣ изготовленное ею кушанье, ты берешь въ руки ложку, но ложка эта выпадаетъ изъ твоей руки, взглядываешь на свою дорогую подругу жизни, произносишь краткое „охъ!“ наклоняешь главу свою и... выпускаешь духъ... Тихо, мирно, безболѣзненно почилъ ты, рабъ Божій. Легка, необычайно легка твоя смерть! Завидна твоя кончина... Но насколько легка твоя смерть, настолько великъ ударъ горести для твоей семьи, для твоихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ... Никакіе громы молній, будь они и внезапные, никакіе подземные удары, разрушающіе дворцы и храмы, никакіе ужасы не могли бы такъ страшно потрясти сердца твоихъ близкихъ, какъ сдѣлала это твоя внезапная смерть! Но эта внезапность была только для насъ, окружающихъ теперь гробъ твой, но не для тебя, почившій рабъ Божій. Ты никогда не ложился спать, не прочитавши сію молитву: „Владыко Человѣколюбче! Неужели мнѣ одръ сей гробъ будетъ, или еще окаянную душу мою просвѣтиши днемъ: се ми гробъ предлежитъ, се ми смерть предстоитъ“... Да, почившій собратъ нашъ, ты никогда не забывалъ о смертномъ часѣ, мысль о смерти всегда была въ душѣ твоей, хотя ты и не высказывалъ ее въ слухъ своимъ близкимъ и не впадалъ въ мрачность, но всегда былъ бодръ и жизнерадостенъ. Память смертная заставляла лишь тебя готовиться къ переходу изъ жизни временной къ жизни вѣчной. И мы знаемъ, вѣримъ и надѣемся, что ты, почившій рабъ Божій, вполне уготовалъ себя къ вѣчной загробной жизни, что ты созрѣлъ вполне, и ангель смерти сжалъ тебя, какъ зрѣлый колосъ, какъ добрый

плодь, чтобы положить въ житницу Божію. Эта же память смертная заставляла тебя, почившій собрать нащъ, усиленно работать, трудиться и заботиться о чужихъ и присныхъ своихъ. О, эта забота! Сколько она уноситъ преждевременно жизнью! Болитъ душа пастыря о всѣхъ скорбящихъ, обремененныхъ тяжкими грѣхами и нуждами тѣлесными, особенно пастыря съ отзывчивымъ, впечатлительнымъ, добрымъ сердцемъ, какимъ былъ почившій. Трудна забота пастыря, какъ пастыря, какъ отца духовнаго, но не менѣе тяжка его забота, какъ домохозяина, какъ отца и кормителя чадъ своихъ тѣлесныхъ. Сколько скорби, сколько мрачныхъ, тяжелыхъ думъ пройдетъ по сердцу твоему, пока крохами, буквально крохами, собираешь обезпеченіе, необходимое для пропитанія, воспитанія и обученія чадъ своихъ, къ числу коихъ нерѣдко присоединяются и братья, и сестры осиротѣвшія, и др. Не говоримъ уже о будущемъ обезпеченіи, а лишь только о настоящемъ, текущемъ содержаніи своей семьи. А будущее семьи, при мысли о внезапности смерти, развѣ не тяготитъ сердце труженика-работника отца? Развѣ не заставляеть его еще и еще прибавлять шагъ на своей трудовой полосѣ жизни? И вотъ, не смотря, на этотъ усиленный трудъ, при всей своей несусыпной заботѣ, нерѣдко бываетъ: умираеть труженикъ, и семья—безъ крова и безъ всякаго обезпеченія. Владыки наши во очію видять, какъ велико, какъ многочисленно это стадо безпріютныхъ, безкровныхъ сиротъ. Всѣ пороги ихъ безмолвныхъ келлій облиты горючими слезами этихъ сиротъ. И, несмотря на все это, на весь этотъ тяжелый трагизмъ жизни въ нашей духовной средѣ, находятся злые люди, которые осмѣиваютъ нашу заботу о присныхъ, оплевываютъ этотъ тяжелый нашъ крестъ. Не слышимъ ли мы нерѣдко изъ устъ нашихъ злохулителей, нашихъ недоброжелателей сіи злостныя слова и выраженія по адресу нашему: „о, хапуны, о, долгія руки, о, широкіе рукава и длинныя карманы, вамъ все мало, вамъ все давай да давай!“ Какъ-будто мы беремъ, что намъ даютъ, для того, чтобы строить себѣ широкіе палаты и дворцы, чтобы жить широко и богато, а не для насущнаго обезпеченія своей семьи... Нѣтъ, не смѣяться нужно надъ этой священной заботой труженика, а лишь удивляться терпѣнію, смиренію и безропотности этихъ тружениковъ, собирающихъ эти крохи для семей. Тяжелъ нашъ крестъ, братія! И не онъ ли устрашаетъ чадъ нашихъ, которые, воочію видя всю тяжесть духовнаго званія, бѣгутъ, къ нашему огорченію, изъ родной своей среды на другія болѣе широкія и свободныя поприща?.. А у почившаго раба Божія кромѣ этого креста было много и другихъ тяжелыхъ крестовъ. Но онъ, какъ вѣрный рабъ Божій, какъ многострадальный Іовъ, одно лишь говорилъ: „да будетъ воля Божія, да будетъ благословенно имя Господне и въ горѣ и радости“,—безропотно, бодро несъ свои кресты и неустанно вель свои бразды на своей житейской нивѣ, пока не палъ, какъ добрый конь на браздѣ своего поля, не доработавши его... Кончилъ труженикъ поприще свое земное и удалился во страну покоя...

А семья? А семья вся въ слезахъ, въ неумытномъ горѣ и уныніи. Щемятъ сердце и давятъ душу твоей дорогой осиротѣвшей спутницы жизни, какъ страшные кошмары, роковые вопросы: какъ быть? Что дѣлать? Вѣдь семь неустроенныхъ чадъ, изъ коихъ одинъ больной, требующій постояннаго лѣченія,—да внука-сирота... Какое великое горе! Какая невыразимая скорбь! О, какъ хотѣлось бы растворить эту горечь скорби, сказать и дать отраду скорбящимъ душамъ такихъ присныхъ! Но бессильно наше слово; бессильны мы претворить эту горечь муки въ сладость. Это могъ лишь сдѣлать богоносный пророкъ Моисей. Одно лишь всемогущее слово Божіе, одна лишь сила Божія можетъ обратить въ едино мгновеніе всякую горестъ въ радость. Только Христосъ могъ властно сказать горько плачущей матери объ умершемъ своемъ единственномъ сынѣ: „не плачь“; ибо за этимъ словомъ послѣдовало и другое властное слово: „возстани, юноша“. Только Христосъ Спаситель горькія слезы Марѣи и Маріи могъ претворить въ слезы радости. Мы же бессильны это сдѣлать. Мы одно лишь можемъ сказать: плачьте, лейте горячія слезы,—но не растворяйте ихъ ропотомъ, отчаяніемъ и уныніемъ. Не Христосъ ли намъ сказалъ: „се Азъ съ вами естъ во вся дни до скончанія вѣка?“ И не можетъ ли Онъ и теперь утишить эту скорбную бурю? А Царица Небесная, Матерь Божія, эта Радость всѣхъ скорбящихъ, развѣ не видитъ всѣ наши лютыя скорби? А самъ почившій? Развѣ онъ уже не будетъ знать всѣхъ своихъ присныхъ и чадъ тѣлесныхъ и духовныхъ? Онъ горячо молился здѣсь за нихъ, стоя у престола Божія, съ любовію и надеждою взирая на свой храмовой образъ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, и теперь тамъ, въ горнихъ обителяхъ, стоя у престола Господня и лицомъ къ лицу взирая на Царицу Небесную, развѣ не умолитъ онъ Ее помочь осиротѣвшей своей семьѣ. Вѣрьте и надѣйтесь, горько плачущіе у гроба сего: Господь Богъ, по молитвамъ почившаго и по ходатайству Царицы Небесной, вложитъ въ сердца добрыхъ людей, горячо любившихъ почившаго,—а такихъ, мы знаемъ, у почившаго было не мало,—состраданіе и любовь къ своей осиротѣвшей семьѣ, и эта любовь покроетъ ваше горе...

Теперь остается сказать послѣднее и самое тяжелое слово: прощай, дорогой собратъ нашъ, прощай, нашъ другъ и сладкій собесѣдникъ! Иди въ страну загробную, а може всѣ пойдешь, и можетъ-быть скоро,—иди съ нимъ сладостнымъ напутствіемъ св. церкви: „Христосъ тя упокоитъ въ странѣ живущихъ и врата райскія да отверзетъ ти: и царствія покажетъ жителя и оставленіе тебѣ дастъ, о нихже согрѣшилъ еси въ житіи, Христолюбче“. Будемъ, братіе, молить и просить объ этомъ Господа всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Смирновъ.

(† 21 декабря 1910 года).

21 декабря 1910 года, въ 9 часовъ вечера скончался на 77 году жизни одинъ изъ старѣйшихъ представителей московскаго столичнаго духовенства, протоіерей Николаевской, что на Ямахъ, церкви Іоаннъ Алексѣевичъ Смирновъ. Въ лицѣ покойнаго сошелъ въ могилу дѣятель на духовно-педагогическомъ, богословско-литературномъ и пастырско-административномъ поприщахъ, имя котораго еще съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія имѣло въ духовныхъ сферахъ Москвы широкую извѣстность и до конца пользовалось общимъ и заслуженнымъ уваженіемъ.

Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Смирновъ родился въ 1834 году въ семьѣ сельскаго причетника Рязанской губерніи. Исключительно суровыя условія жизни, при бѣдности и много-семейности отца, съ молодыхъ лѣтъ закалили и тѣло и душу покойнаго и выработали въ немъ, при его богатыхъ природныхъ дарованіяхъ, необычайную силу и твердость характера, любовь къ труду, стойкость и постоянство въ немъ при какихъ угодно жизненныхъ условіяхъ. Блестяще кончивъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи, И. А. Смирновъ поступилъ въ 1856 году въ Московскую духовную академію. То было цвѣтущее въ исторіи академіи время, когда во главѣ ученой коллегіи профессоровъ, насчитывавшей въ себѣ цѣлый рядъ славныхъ именъ, стоялъ пользовавшийся особымъ уваженіемъ за выдающуюся ученость и за высоко-нравственныя черты характера ректоръ академіи протоіерей А. В. Горскій, а за всѣмъ вообще въ академической жизни, отъ большого и до самаго малаго, непосредственно наблюдалъ незабвенный московскій святитель, митрополитъ Филаретъ. Молодой, способный и необычайно трудолюбивый студентъ скоро обратилъ на себя вниманіе прот. А. В. Горскаго, который сталъ лично руководить его занятіями. Именно вліяніемъ этого глубокаго знатока церковной исторіи объясняется та любовь покойнаго И. А.—ча къ церковной исторіи, которую онъ сохранилъ съ молодыхъ лѣтъ и до самаго гроба. Для составленія курсоваго сочиненія прот. А. В. Горскій предложилъ покойному заняться изученіемъ судьбы *Греческой церкви въ Италіи до подавленія ея латинствомъ*. Вопросъ этотъ — очень серьезный въ наукѣ, бывшій въ то время совершенно неразработаннымъ не только въ нашей, но и въ иностранной церковно-исторической литературѣ. Требовалось изучить по первоисточникамъ и подлинникамъ множество церковно-историческихъ матеріаловъ, которые въ концѣ концовъ давали лишь очень скудные выводы. Одновременно нужно было наблюдать особенную осторожность въ довѣрїи къ показаніямъ латинскихъ писателей, входя каждый разъ въ тщательную научную провѣрку ихъ свидѣтельствъ. Покойный И. А.—чъ неоднократно уже въ старости вспоминалъ о томъ, какъ много пришлось тогда перечитать книгъ, и какъ мало въ результатъ оказалось возможнымъ написать самому. Зато и

трудъ этотъ, по написаніи, былъ прочитанъ послѣ А. В. Горскаго самимъ митрополитомъ Филаретомъ и былъ одобренъ имъ къ напечатанію въ тогдашнемъ академическомъ журналѣ „Прибавленія къ твореніямъ св. отецъ“ (1860 г., ч. XIX, стр. 386—496), автору же при окончаніи академическаго курса въ 1860 году дана была степень магистра богословія.

Въ томъ же году 27 сентября покойный былъ назначенъ преподавателемъ Екатеринославской духовной семинаріи по кафедрѣ церковно-библейской исторіи, а въ слѣдующемъ 1861 году былъ перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ Виѣанскую духовную семинарію, гдѣ и оставался до 1871 года. О ревности и усердіи къ преподавательскому дѣлу молодого наставника, равно о разносторонности его познаній и способностей, видимо, нашедшихъ должную оцѣнку въ глазахъ сослуживцевъ и ближайшаго начальства, краснорѣчиво говоритъ множество возлагаемыхъ на него разнаго рода порученій преимущественно въ области учебнаго дѣла. Достаточно сказать, что кромѣ церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ И. А.—чѣ временно преподавалъ, по порученію правленія Екатеринославской, а потомъ Виѣанской семинарій, еще еврейскій языкъ, словесность, гомилетику, св. писаніе въ старшихъ классахъ, логику, нѣмецкій языкъ, психологію, въ теченіе 10 лѣтъ безмѣнно завѣдывалъ ученической бібліотекой при Виѣанской духовной семинаріи, состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки суммъ, расходуемыхъ на содержаніе Виѣанской семинаріи и принадлежащихъ къ ея округу училищъ и т. п. О той же разносторонности познаній покойнаго и его необычайной любви и рѣдкой преданности преподавательскому дѣлу свидѣтельствуютъ и оставшіяся послѣ него книги и бумагу. Трудно указать область знанія, по которой въ бібліотекѣ покойнаго не имѣлось бы или нѣкотораго подбора книгъ и брошюръ, или по крайней мѣрѣ тщательно подобранныхъ журнальныхъ и газетныхъ статей. Что же касается церковной исторіи, которой главнымъ образомъ занимался И. А.—чѣ, то въ его бумагахъ осталось большое количество рукописей, представляющихъ собой повидимому лекціи для воспитанниковъ Виѣанской семинаріи 60-хъ годовъ и составленныхъ, какъ показываютъ приложенные списки томовъ Migne, главнымъ образомъ по первоисточникамъ и подлинникамъ. Не взирая на общезвѣстную скудость въ то время содержанія особенно для семейныхъ наставниковъ семинарій, покойный, видимо, умѣлъ довольствоваться только самымъ необходимымъ и, не заботясь о побочныхъ заработкахъ, всецѣло въ теченіе 11 лѣтъ былъ погруженъ въ научное изученіе преподаваемаго въ средней школѣ предмета. При занятіи покойнымъ проф. А. П. Лебедевымъ кафедры церковной исторіи въ Московск. духовной академіи И. А.—чѣ былъ наиболѣе сильнымъ конкурентомъ его и имѣлъ на своей сторонѣ не мало сторонниковъ.

Кафедра осталась за А. П. Лебедевымъ, много впоследствии сдѣлавшимъ для церковно-исторической науки въ Россіи. Покой-

ный же И. А. Смирновъ избралъ для себя путь пастырскаго служенія. 3 октября 1871 года онъ оставилъ преподавательскую службу и былъ посвященъ въ священники съ назначеніемъ сначала на приходъ къ Московской Іоанно-Предтечевской, въ Стар. Ковюшени., церкви, а потомъ съ 1873 года—къ Косьмо-Даміанской въ Кадашевѣ. Но покойный еще очень долго поддерживалъ самыя близкія связи съ Виѣанской семинаріей, равно не прекращалъ научныхъ занятій по излюбленной имъ церковной исторіи. Избранный еще въ 1867 году членомъ педагогическаго собранія правленія Виѣанской семинаріи, И. А. и по перемѣщеніи на жительство въ Москву продолжалъ ревностно исполнять эти возложенныя на него обязанности, не только являясь изъ Москвы на засѣданія Правленія, но неизмѣнно, изъ года въ годъ, присутствуя и на экзаменахъ. Между прочимъ, какъ бы его специально здѣсь было производство испытаній по церковной исторіи и уступаемое ему преподавателями чтеніе по тому же предмету экзаменскихъ сочиненій учениковъ. Съ 1879 года имъ кромѣ того были приняты на себя обязанности члена распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Эти должности И. А. продолжалъ занимать до 1889 года, когда былъ вынужденъ отказаться отъ нихъ только вслѣдствіе обременительности, по состоянію здоровья, постоянныхъ поѣздокъ въ Виѣанію. Научныя занятія покойнаго съ переходомъ на епархіальную службу выразились въ составленіи нѣсколькихъ вполне самостоятельныхъ и строго-научныхъ трудовъ по древней церковной исторіи, напечатанныхъ въ московскихъ духовныхъ журналахъ и высоко цѣнимыхъ свѣдущими людьми. Таковы:

1) Рядъ его статей въ „Чтеніяхъ въ Общ. Любит. Духовн. Просвѣщенія“, подъ заглавіемъ: *Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви* (1871 г., кн. 2, 3, 4, 5, 6; 1872 г., кн. 1). Въ названномъ очеркѣ подвергнуты тщательному изслѣдованію сочиненія мужей апостольскихъ: Климента Римскаго, Игнатія Богоносца, Поликарпа, Варнавы, Эрма, Папія Гернопольскаго, а также Письмо къ Діогнету. Въ сборникѣ, изданномъ Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по поводу 25-лѣтія его дѣятельности (1863—1888), рецензентъ работъ по церковно-историческому отдѣлу вотъ что говоритъ объ этомъ трудѣ о. І. А. Смирнова: „Цѣль этихъ статей не та, чтобы доставить легкое и увлекательное чтеніе; напротивъ, онѣ написаны главнымъ образомъ съ тѣмъ, чтобы въ нихъ сообщить одни только положительныя, возможно точныя, краткія и при краткости однакожъ довольно обстоятельныя свѣдѣнія о христіанской первоначальной литературѣ,—притомъ сообщить свѣдѣнія практическія, т.-е. такія, которыя могли бы служить руководствомъ читателю къ самостоятельному ознакомленію съ древнехристіанской письменностью. Цѣль эта вполне достигается ученымъ и серьезнымъ авторомъ, умѣющимъ, сколько извѣстно, всегда сдѣлать хорошо то, за что онъ берется въ области богословской литературы“... (Москва, 1888 г., стр. 248—249).

2) Исслѣдованіе, напечатанное въ видѣ ряда статей въ томъ же журналѣ и отдѣльнымъ изданіемъ (Москва, 1871 г.), подъ заглавіемъ: „*Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства*“ („Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просв.“, 1871 г., кн. 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12). Объ этой строго-научной работѣ покойнаго тотъ же рецензентъ, называя ея автора „талантливымъ ученымъ“, говоритъ, что „въ ней можно находить очень много достоинствъ. Главнѣйшее изъ нихъ—безпристрастіе. Авторъ пользуется источниками съ достойною похвалы осторожностію, критически относится ко всѣмъ извѣстіямъ о Юліанѣ, исходятъ ли они отъ друзей или враговъ этого императора... Безпристрастно оцѣнивая свои источники, о. Смирновъ въ своемъ трудѣ достигаетъ объективнаго взгляда на предметъ изслѣдованія. Вообще можно сказать, что это изслѣдованіе о Юліанѣ принадлежитъ къ числу *лучшихъ изслѣдованій, напечатанныхъ въ журналѣ*. Послѣ изслѣдованія о Юліанѣ о. Смирнова, появилось въ свѣтъ цѣлое большое магистерское сочиненіе проф. Алфіонова (въ Казани), посвященное изученію той же исторической личности, но и эта диссертация не только не замѣняетъ достоинствъ труда нашего автора, а напротивъ даетъ возможность цѣнить эти достоинства еще выше. Трудъ о. Смирнова остается доселѣ свѣжимъ и интереснымъ“... (Тамъ же, стр. 255—256).

3) Статьи подъ заглавіемъ: „*Апокрифическія сказанія о Божіей Матери и дѣянїяхъ апостоловъ*“, печатавшіяся въ „Православномъ Обзорѣнїи“ (1873 г., кн. 4; 1874 г., кн. 1) и вышедшія тогда же отдѣльнымъ изданіемъ. По цензурнымъ условіямъ трудъ этотъ не могъ быть напечатанъ съ той полнотой, съ какой онъ былъ составленъ авторомъ. Въ посмертныхъ бумагахъ покойнаго осталась большая рукопись, служащая продолженіемъ того же изслѣдованія и оставшаяся не напечатанной. Вотъ и всѣ собственно научныя изслѣдованія покойнаго. Но невольно припоминается сказанное однажды въ 1887 году проф. А. П. Лебедевымъ студентамъ въ аудиторїи: „Московскій священникъ И. Смирновъ написалъ немного, но изъ написаннаго имъ *каждая страница имѣетъ научное значеніе*“.

Всѣ остальные печатные труды о. І. А. Смирнова имѣли характеръ рецензій на появлявшіяся въ печати выдающіяся произведенія преимущественно въ области церковно-исторической науки. Таковы: 4) въ „Чтенїяхъ въ Общ. Люб. Духов. Просв.“—*Объ учебномъ руководствѣ по русской церковной исторїи И. Знаменскаго* (1871 г., 10) и въ „Православномъ Обзорѣнїи“—5) *Литература русская о сочиненїяхъ съ именемъ Діонисія Ареопагита* (1872 г., I, 6); 6) *Библиографическая замѣтка о сочин. епископа Хрисанова: „Религіи древняго міра въ ихъ отношенїи къ христіанству, т. 1 й“* (1873 г., III, 2); 7) *Библиографическая замѣтка о сочин. И. Порфирьева: „Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ“* (1873 г., II, 11); 8) *Труды ученые по агіологии—обзоръ ихъ* (1876 г., III, 12); 9) *Библиографическая замѣтка о сочин. А. М. Иванцова-Платонова: „Ереси*

и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства“ (1878 г., 3); 10) *Библиографическая записка о кн. Н. В. Елагина: „Бѣлое духовенство и его интересы“* (1881 г., I, 1).

Трудно сказать съ точностію, почему именно незаурядный ученый, владѣвшій обширными свѣдѣніями въ области своего предмета и основательнымъ знаніемъ иностранныхъ языковъ, къ глабокому сожалѣнію его рецензентовъ (см. цитов. сборн., стр. 249, 256) сначала прекратилъ научную разработку церковной исторіи, ограничиваясь рецензіями чужихъ трудовъ, а потомъ съ 1882 года—и всякую вообще литературную дѣятельность. Всего вѣроятнѣе это объясняется склонностію его всецѣло и безъ остатка сосредоточиваться на дѣлѣ, которымъ въ данное время занять.

Научныя работы его начала 70-хъ годовъ вѣроятно были результатомъ его занятій по должности преподавателя Виѣанской семинаріи. Съ переходомъ же на епархіальную службу, важность и многообразіе возложенныхъ на себя новыхъ обязанностей всецѣло захватили его и сдѣлали невозможнымъ продолженіе научно-литературной дѣятельности.

Епархіальное начальство, видимо, тотчасъ оцѣнило дарованія и выдающуюся трудоспособность молодого священника, и его дальнѣйшій послужной списокъ полонъ указаній на разнаго рода порученія, возлагавшіяся на него. Покойный вскорѣ былъ назначенъ катехизаторомъ, духовникомъ священно-церковно-служителей и т. п., а съ 1885 года, съ переходомъ на мѣсто настоятеля Николаевской, на Ямахъ, церкви, онъ былъ назначенъ благочиннымъ II половины Ивановскаго сорока. Кромѣ того, съ 1881 года И. А. состоялъ законоучителемъ въ мужскомъ и женскомъ училищахъ при евангеліанской церкви свв. ап. Петра и Павла, съ 1889—членомъ Совѣта Епархіальнаго Филаретовскаго училища и членомъ Попочительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ 1892—попечителемъ IX группы приходскихъ комитетовъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества и проч. Частыя недомоганія, соединявшіяся съ старческимъ возрастомъ, вынудили покойнаго оставить въ 1898 году службу сначала при Петропавловской гимназіи, потомъ при Филаретовскомъ училищѣ, въ 1900 же году просить увольненія и отъ должности благочиннаго. Но настоятельство при храмѣ покойный сохранялъ за собою до самой смерти, при чемъ въ послѣдніе годы приходскія обязанности за него, съ особаго, въ уваженіе заслугъ покойнаго, милостиваго разрѣшенія владыки-митрополита, исполнялъ его родственникъ, заштатный священникъ Москов. губ. М. Чертковъ. Продолжалъ онъ до самой смерти и сотрудничество въ разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

Въ сентябрѣ прошлаго 1910 года исполнилось 50-лѣтіе преподавательской и пастырской дѣятельности покойнаго. За долгую службу онъ былъ награжденъ саномъ протоіерея и разными орденами до св. Владиміра 4-й степени включительно.

Дѣятельность протоіерея И. А. Смирнова на всѣхъ упомяну-

тыхъ поприщахъ отличалась всегда неизмѣнной преданностью долгу, а при его выдающемся умѣ, добромъ сердцѣ, опытности и необычайной настойчивости въ трудѣ сопровождалась всегда плодотворностію. Людей, которымъ приходилось встрѣчаться съ нимъ на жизненномъ пути, привлекали его отзывчивость на все доброе, полная искренней ко всемъ благожелательности общительность и не совсемъ даже обычное прямодушіе, съ какимъ онъ выражалъ всегда свое мнѣніе, съ кѣмъ бы и гдѣ бы они ни говорили. И ученики, и прихожане, и подчиненные и сослуживцы, и просто знакомые относились къ нему съ неизмѣннымъ уваженіемъ и любовію, о чемъ подробнѣе говорится въ прилагаемыхъ рѣчахъ, произнесенныхъ у гроба покойнаго. Эти общія чувства всѣхъ сколько-нибудь знавшихъ И. А.—ча съ ясностію выразились при смерти его. 19-го декабря неожиданно для окружающихъ у него произошло кровоизліаніе въ мозгъ. Прежде чѣмъ больной окончательно потерялъ сознаніе, его напутствовали св. Тайнами и потомъ совершили надъ нимъ таинство елеосвященія. Когда разнеслась вѣсть о его болѣзни, у одра больного пребывало множество лицъ всякихъ званій и состояній, и по смерти, съ утра 22-го декабря и до самаго выноса тѣла вечеромъ 26-го числа, въ квартирѣ покойнаго постоянно смѣнялись разныя лица, пріѣзжавшіе поклониться праху покойнаго, и по многу разъ въ день почитателями его изъ среды московскаго духовенства служились панихиды.

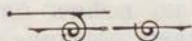
Заупокойную литургію 27 го декабря въ Николаевскомъ, на Ямахъ, храмѣ совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго протоіерея В. П. Беневоленскаго, протоіерея С. І. Уварова и нѣсколькихъ священниковъ, при стройномъ пѣніи хора Л. С. Васильева. Послѣ причастнаго стиха сослуживецъ послѣднихъ лѣтъ жизни покойнаго, второй священникъ того же храма Е. А. Цвѣтковъ, сказалъ слово, посвященное памяти его. Чинъ погребенія въ переполненномъ молящимися храмѣ былъ весьма торжественно совершень преосвященнымъ Василіемъ, епископомъ Можайскимъ въ сослуженіи 26 протоіереевъ и священниковъ изъ почитателей покойнаго. Между ними были протоіереи: Н. А. Копьевъ, А. І. Шпевиичниковъ, І. А. Орфанитскій, В. Ф. Сергіевскій, А. В. Никитинъ и другіе. Послѣ 6-й пѣсни канона дальнимъ родственникомъ прот. І. А. Смирнова преподавателемъ Московской духовной семинаріи М. И. Струженцовымъ, была произнесена у гроба рѣчь, показывавшая, какъ въ сознаніи окружающихъ отразился духовный образъ почившаго*).

По окончаніи печальнаго обряда, гробъ былъ поставленъ на катафалкъ и, въ предшествіи многочисленнаго духовенства съ прот. В. П. Беневоленскимъ во главѣ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ находившихся на пути храмовъ, былъ перевезенъ въ Андроніевскій монастырь, гдѣ около 3-хъ часовъ пополудни тѣло и было предано землѣ.

*) Упомянутыя „слово“ и „рѣчь“ печатаются ниже.

Вѣчная память тебѣ, ревностный и непостыдный дѣлатель на нивѣ Господней! Миръ праху твоему, умный, добрый и простой человѣкъ, всю жизнь умѣвший лишь дѣлать добро и въ сердцахъ другихъ будившій только лучшія человѣческія чувства!

М. С.



Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная преподавателемъ Московской духовной семинаріи М. И. Струженцовымъ у гроба протоіерея І. А. Смирнова во время совершенія чина погребенія.

Пробилъ твой смертный часъ, дорогой нашъ Иванъ Алексѣевичъ. Мертвъ и бездыханенъ лежишь ты предъ нами. Церковная пелена закрыла и самый ликъ твой. Но свѣтель и ясенъ въ памяти присныхъ и знаемыхъ твой духовный образъ. То образъ великаго въ своемъ смиреніи труженика на поприщѣ духовнаго водительства людей. Лишь нѣсколько послѣднихъ лѣтъ ты былъ обезсиленъ старческими недугами и прикованъ къ дому. А сколько поработалъ на своемъ вѣку ранѣе?

Твоя учено-педагогическая, а потомъ пастырско-общественная дѣятельность продолжалась цѣлыхъ 50 лѣтъ. Невозможно было бы сейчасъ перечислить всѣ разнообразныя служенія, которыя ты несъ въ это время. Достаточно назвать главнѣйшія: 11 лѣтъ преподаательства и 39 лѣтъ пастырства. На ряду съ этимъ 22 года несенія обязанностей члена правленія за десятки верстъ отсюда расположенной семинаріи, 17 лѣтъ законоучительства, 15 лѣтъ управленія благочиніемъ въ Москвѣ и кромѣ всего прочаго чрезъ 10-лѣтія проходящая учено-богословская литературная работа!.. Пренебрегаютъ часто цифрами, говорятъ, что онъ сухъ и ничего не выражаютъ. Но бываютъ и цифры краснорѣчивы. Только при незаурядной душевной силѣ можно было въ теченіе такого количества лѣтъ совмѣщать нѣсколько сложныхъ и отвѣтственныхъ служеній, только безспорной и для всѣхъ очевидной плодотворностію твоей дѣятельности можно объяснить, почему разныя лица и учрежденія такъ желали твоего сотрудничества. Для всѣхъ, кто сколько-нибудь зналъ тебя, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго.

Образъ почившаго труженика выступаетъ въ ихъ памяти прежде всего съ чертами высокой интеллигентности. Сила и глубина мысли, воспитанная семинаріей и академіей стараго, добраго времени, привычка къ послѣдовательному и строго-логическому мышленію соединялись у тебя съ такимъ основательнымъ образованіемъ и вмѣстѣ съ такой настойчивостію въ трудѣ, что вызывали невольное уваженіе къ тебѣ окружающихъ.

Не маловажны уже твои ученныя заслуги. Близкій ученикъ протоіерея А. В. Горскаго, работавшій подъ его непосредствен-

нымъ руководствомъ, ты еще тогда же обратилъ на себя вниманіе приснопамятнаго московскаго святителя митрополита Филарета своимъ первымъ научно-литературнымъ произведеніемъ. Впослѣдствіи многіе желали тебя видѣть на кафедрѣ въ академіи, а твои изслѣдованія въ области такъ любимой тобой церковной исторіи служили нѣкогда лучшимъ украшеніемъ страницъ нашихъ духовно-періодическихъ изданій. Они сблизили тебя съ цвѣтомъ московскаго духовенства за вторую половину истекшаго столѣтія—съ протоіереями: П. А. Преображенскимъ, Г. П. Смирновымъ - Платоновымъ, А. М. Иванцовымъ - Платоновымъ, Н. А. Сергіевскимъ, Н. В. Благоразумовымъ, I. Д. Петропавловскимъ,—все твоими былыми близкими друзьями, и сдѣлали тебя извѣстнымъ въ широкихъ кругахъ интересовавшихся нашей молодой богословской наукой людей. Въ немногомъ на страницахъ своихъ печатныхъ произведеній ты умѣлъ сказать многое. По изслѣдованіи тобой какого-либо научнаго церковно-историческаго вопроса послѣдующему ученому, какъ это многократно было засвидѣтельствовано знающими людьми, здѣсь дѣлать было потомъ нечего.

Уже отсюда ясная склонность собирать около дѣла, какимъ занятъ, всѣ недюжинныя силы души, чтобы исполнить его какъ можно лучше,—отличала тебя не на ученое только, но и на всѣхъ другихъ поприщахъ твоего служенія. Чтобы судить о твоёмъ отношеніи къ преподавательскому долгу, достаточно только взглянуть на оставшіяся послѣ тебя кипы твоихъ лекцій по церковной исторіи, составленныхъ не по руководствамъ, но по первоисточникамъ и подлинникамъ. Чтобы видѣть, какимъ ты былъ благочиннымъ, нужно лишь припомнить, какъ цѣнилъ тебя въ расцвѣтѣ твоей дѣятельности покойный митрополитъ Іоанникій. Какъ умѣлъ ты устраивать приходскія дѣла и для всего находить нужныхъ людей и жертвователей, достаточно посмотреть сейчасъ на красу и благолѣпіе этого храма, или взглянуть на сооруженный именно твоими заботами и хлопотами прекрасный и обширный скверъ возлѣ храма—на мѣстѣ прежняго совсѣмъ неблаговиднаго пустыря. Любившій природу какою-то особой младенчески-чистой любовью, ты вдвойнѣ любилъ этотъ скверъ, дѣло рукъ твоихъ, и не разъ говорилъ мнѣ лично, когда мы сидѣли лѣтомъ въ этомъ скверѣ, что онъ будетъ лучшимъ памятникомъ по тебѣ при храмѣ.—Мудрено ли послѣ всего этого, что тобой дорожили на всѣхъ мѣстахъ твоей службы?

Но не въ этомъ еще главная причина общаго къ тебѣ почтенія. Умѣлый практическій работникъ во всемъ, за что бы ни брался, ты всю жизнь оставался вмѣстѣ съ тѣмъ высоко-гуманнымъ идеалистомъ, отчасти даже мечтателемъ, лишь въ лучшемъ и благородномъ смыслѣ этого слова. Съ трогательною любовью и заботливостью даже въ дряхломъ старческомъ возрастѣ ты слѣдилъ за всѣми новыми теченіями въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ научнаго знанія и въ жизни церковной, общественной и политической. Отсюда свойственная научно и всесторонне раз-

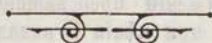
витымъ людямъ широта взглядовъ и, при искренней любви къ родинѣ, горячемъ желаніи ей добра, стремленіе къ прогрессу, но непремѣнно на основѣ христіанскихъ началъ жизни. Совѣстью у твоего гроба свидѣтельствуюсь, что много разъ въ послѣдніе годы привозя къ тебѣ книги и бесѣдуя съ тобою о переживаемыхъ общественныхъ событіяхъ и настроеніяхъ, я часто изумлялся предъ тѣмъ, какъ можно на 8-мъ десяткѣ лѣтъ, уже пріобрѣта себѣ мѣсто на кладбищѣ, интересоваться наукой и разными идейными вопросами жизни едва ли не болѣе молодыхъ людей. И бесѣдовать съ мудрымъ старцемъ, такъ много читавшимъ, много думавшимъ, многое лично видѣвшимъ и пережившимъ и столь на все отзывчивымъ, было высокимъ духовнымъ наслажденіемъ. Неотразимо влекли къ тебѣ при этомъ независимость и опредѣленность убѣжденій, при полной однако терпимости къ чужому мнѣнію, искренность, какъ бы кристалльная честность въ мысляхъ и сужденіяхъ и необыкновенная прямота, съ какой ты высказывалъ ихъ. Эта твоя характерная черта, по которой въ бесѣдѣ съ каждымъ, и высшимъ и низшимъ, ты всегда безъ всякихъ прикрасъ говорилъ то самое, что думалъ и чувствовалъ, порой даже смущала нѣкоторыхъ, но—только на время, пока не распознавали за этимъ лишь безхитрости твоей по существу всегда кроткой и незлобивой души. Удивительно ли послѣ того, что всѣ твои близкіе знакомые не только почитали но и *любили* тебя? Въ рѣдкомъ только случаѣ, бывало, не встрѣтишь у тебя, по пріѣздѣ, кого-либо изъ твоихъ многочисленныхъ почитателей. Довольно сказать, что 39 лѣтъ тому назадъ ты оставилъ преподавательство въ Виѣанской семинаріи, а нѣкоторые изъ твоихъ учениковъ не порывали съ тобою связей до послѣдняго времени. 25 лѣтъ тому назадъ ты перешелъ на настоятельство при здѣшнемъ храмѣ, а нѣкоторые изъ твоихъ прежнихъ прихожанъ Косью-Даміанской, на Полянкѣ, церкви продолжали навѣщать тебя до сихъ поръ, много лѣтъ пріѣзжали къ тебѣ на исповѣдь и сейчасъ со скорбію стоятъ у твоего гроба.

Плѣняли всѣхъ твоихъ присныхъ и знаемыхъ и необыкновенная мягкость, взаимная трогательная попечительность и никогда ничѣмъ ненарушаемый глубокой миръ, царившіе въ твоей семейной жизни. Трудно и даже прямо невозможно представить себѣ болѣе согласнаго и счастливаго супружества, чѣмъ какое имѣлъ ты во всѣ 47 лѣтъ сожитія съ покинутой теперь неутѣшной супругой. Хорошо и отрадно было и постороннимъ побыть хотя на короткое время у тепла твоего семейнаго очага. Но прямо грѣлись, иногда отогрѣвались и оживали въ этомъ теплѣ твои многочисленные родные. Самъ вышедши изъ бѣдности, ты былъ добръ и жалостливъ къ бѣднякамъ, особенно къ родственникамъ тебѣ по крови. Сколькимъ изъ нихъ ты въ теченіе всей жизни помогалъ совѣтами и указаціями, ходатайствами предъ сильными міра сего, сколькихъ устроилъ судьбу, сколькимъ по мѣрѣ своихъ средствъ оказывалъ денежную помощь? А

сколько ласки, вниманія и радушія видѣли въ твоёмъ домѣ учащіеся обоего пола не только изъ близкихъ родныхъ,—изъ которыхъ нѣкоторые выросли въ твоёмъ домѣ на положеніи родныхъ дѣтей—но и изъ очень отдаленныхъ родственниковъ, иногда просто заброшенныхъ въ большой городъ учащіеся дѣти твоихъ школьныхъ товарищей? Довольно сказать, что, наприм., въ Святки и Пасху у тебя, бездѣтнаго, не садилось, бывало, за столъ менѣе 10—12 человекъ. И я лично, твой очень дальній родственникъ, и мои братья, когда учились, пріѣзжали къ тебѣ въ отъездъ на праздники, много и послѣ видѣли отъ тебя добра. За эту рѣдкую доброту, за радушіе, за ласку и привѣтъ, которыми согрѣвала ты нашу юность, прими нашъ земной поклонъ.

Раба Господень добрый и благій! Не закопалъ ты въ землю своихъ талантовъ ума и сердца! Всю жизнь стремившійся къ познанью, ты позналъ сейчасъ особенно занимавшую тебя подъ конецъ и намъ еще недовѣдомую тайну смерти, и безплотный взоръ очей твоего пытливаго духа созерцаетъ сейчасъ Вѣчную Истину. Вѣримъ и надѣемся, что Господь, Онъ же и Вѣчная Любовь, съ любовью приметъ тебя, возлюбившаго много, покроетъ Своимъ милосердіемъ всѣ твои вольныя и невольныя прегрѣшенія, и ты услышишь сладостный евангельскій гласъ: *вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 23).

Отъ насъ же къ престолу Небеснаго Судіи пойдутъ за тобой наша благодарная любовь и горячая молитва нашего сердца, да упокоитъ Господь со святыми кроткую и добрую душу раба Своего!



† Священникъ Димитрій Васильевичъ Гиляровъ.

23 декабря 1910 года, въ пять часовъ утра, три удара большого колокола возвѣстили прихожанамъ церкви села Ильинскаго, что на Городищахъ, Звенигородскаго уѣзда, о кончинѣ ихъ духовнаго отца, священника о. Димитрія Васильевича Гилярова.

Покойному далеко нѣтъ и пятидесяти лѣтъ. Тяжкій недугъ давно подтачивалъ его силы и наконецъ сразилъ его. Двадцать два года священствовалъ о. Димитрій при названной церкви. Не особо долгое было его служеніе, но оно было многополезно для блага Православной Церкви. Само по себѣ трудное, это служеніе тѣмъ болѣе было многогрудно, что покойному приходилось нести его, имѣя надломленное здоровье. А онъ все жъ-таки несъ его и несъ съ рѣдкимъ мужествомъ и христіанскимъ терпѣніемъ. Дѣятельность покойнаго очертилъ въ прочувствованномъ надгробномъ словѣ священникъ села Никулина о. Іоаннъ Бѣляевъ.

Трудами покойнаго при храмѣ открыта церковно-приходская школа, въ которой онъ въ началѣ ея возникновенія совмѣщалъ съ законоучительствомъ и учительство. Его стараніями воздвигнуто новое зданіе для церковно-приходской школы, въ которой онъ съ любовью и усердіемъ проходилъ должность законоучителя. Поистинѣ, онъ былъ труженикъ для блага Православной Церкви!

26 декабря состоялись похороны о. Димитрія Васильевича Гилярова.

Послѣ утрени и выноса покойнаго въ храмъ, Божественную заупокойную литургію совершалъ мѣстный о. благочинный Звенигородскаго собора священникъ о. Пономаревъ, въ сослуженіи духовника благочинія священника села Троицкаго о. Василія Лебедева,—священника села Рубцова о. Гавріила Бого-

любскаго, священника села Никулина о. Іоанна Бѣляева и священника о. Петра Кирьякова при діаконѣ села Рубцова о. Николаѣ Покровскомъ. Къ сему сонму священнослужителей на отпѣваніе присоединись священникъ села Ивашкова, Волоколамскаго уѣзда, о. Александръ Цвѣтковъ, родственникъ почившаго, священникъ села Александрова о. Александръ Тропаревскій, священникъ села Телепнева о. Алексѣй Синайскій, священникъ села Дарны о. Александръ Добронравинъ и родной братъ покойнаго діаконъ села Холмцева, Волоколамскаго уѣзда, о. Александръ Гиляровъ.

Съ неподдѣльною скорбію прихожане молились за своего духовнаго отца, и искренніи слезы были на лицахъ ихъ во все время отпѣванія и особо во время произнесенія надгробныхъ словъ, сказанныхъ священникомъ села Никулина о. Іоанномъ Бѣляевымъ и священникомъ села Ивашкова о. Александромъ Цвѣтковымъ.

Нельзя умолчать объ отеческомъ распоряженіи мѣстнаго о. благочиннаго—распредѣленія служенія сорокоуста по почившемъ о. Димитріѣ поочередно между священно-церковно-служителями своего благочинія.

Священникъ *Цвѣтковъ*.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Крестный ходъ на Москву-рѣку. 6-го января, въ день Богоявленія, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ изъ Успенскаго собора на Москву-рѣку для водоосвященія. Крестному ходу предшествовала литургія въ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ высокопреосвященный Алексѣй, настоятель Донскаго монастыря, въ сослуженіи преосвященнаго Василія, епископа Можайскаго, и другаго духовенства, при пѣніи Синодальнаго хора. Священникомъ П. И. Добровымъ было произнесено слово.

Задолго до выступленія крестнаго хода на Іордань стали стекаться народъ въ Кремль, а также на набережныя улицы и мосты—Замоскворѣцкій и Большой Каменный. День былъ морозный, ярко-солнечный. Погода вполне благопріятствовала торжеству. Народныя толпы вереницами направились изъ разныхъ районовъ столицы въ Кремль, гдѣ наблюдалось необычайное оживленіе. Въ виду того, что морозъ превышалъ 10° по R., войска не принимали участія въ Кремлевскомъ торжествѣ.

При блескѣ солнечнаго дня въ исходѣ двѣнадцатаго часа крестный ходъ выступилъ изъ Успенскаго собора чрезъ Тайницкія ворота на Іордань. Во главѣ духовенства слѣдовалъ архіепископъ Алексѣй; впереди его шествовалъ преосвященный Василій. За духовенствомъ слѣдовали командующій войсками округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плева и многія другія военно-начальствующія лица, а также старшіе чины гражданскаго вѣдомства и другія лица.

На Іордани было совершено водоосвященіе, при чемъ при погруженіи св. креста въ воду была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ. Затѣмъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ крестный ходъ обратно прослѣдовалъ въ соборъ.

25-лѣтіе служенія священника о. Ѳ. С. Некрасова. 31-го октября сего 1910 года, прихожане Воскресенской, села Ашиткова, Бронницкаго уѣзда, съ благословенія его высокопреосвященства, чествовали своего настоятеля о. Теодора Сергѣевича Некрасова, по случаю исполнившагося 22-го октября сего

года 1910 25-лѣтія служенія его въ санѣ священника. По окончаніи курса Виѳанской духовной семинаріи въ 1881 году, о. О. С. состоялъ 4 года надзирателемъ Дмитровскаго духовнаго училища и исправлялъ должность учителя приготовительнаго класса, а въ 1885 году высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ былъ опредѣленъ настоятелемъ Воскресенской церкви, гдѣ и священствуетъ доселѣ, состоя въ то же время законоучителемъ Ашитковской начальной школы и завѣдующимъ Губинской церковно-приходской школы. Торжество началось совершеніемъ наканунѣ всенощнаго бдѣнія, а въ самый день юбилея Божественной литургіи, которую совершали пять священниковъ во главѣ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ о. Іоанномъ Полянскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго священника о. Н. А. Протопопова, села Черкизова, Московскаго уѣзда, священника о. І. А. Суворовскаго, Богородице-Рождественской, у рѣчки Захаровки, церкви, священника В. Е. Соболева. За всенощнымъ бдѣніемъ о. протоіереемъ І. В. Полянскимъ предъ шестопсалміемъ было произнесено поучительное слово о таинствѣ священства. Второе слово было произнесено имъ послѣ чтенія евангелія на Божественной литургіи, въ которомъ онъ выразилъ похвалу прихожанамъ за вниманіе къ служителю сего храма. вмѣсто причастнаго стиха священникомъ о. Василіемъ Соболевымъ было произнесено слово о значеніи пастырскаго служенія, въ частности о трудахъ, заслугахъ мѣстнаго настоятеля о. Теодора. По окончаніи литургіи, мѣстнымъ благочиннымъ Н. А. Протопоповымъ было сказано также сердечное слово. Затѣмъ имъ объявлено было архипастырское разрѣшеніе и благословеніе на празднованіе юбилея. Послѣ сего мѣстный о. діаконъ К. Воздвиженскій, по просьбѣ прихожанъ, прочиталъ юбиляру адресъ. Въ знакъ своихъ добрыхъ чувствъ прихожане подвесили юбиляру цѣнный массивный наперстный золотой крестъ, который передалъ отъ лица прихожанъ почтенный храмоздатель пот. почетный гражд. П. И. Балашовъ. Затѣмъ было сказано нѣсколько словъ товарищемъ юбиляра священникомъ Суворовскимъ. Отъ владѣльцевъ имѣнія гр. Ламздорфъ была поднесена въ серебряно-вызолоченной ризѣ икона Казанской Божіей Матери. По окончаніи привѣтствій, юбиляръ въ горячихъ словахъ благодарилъ священнослужителей и прихожанъ за ихъ любовь и расположеніе къ нему. Торжество закончилось торжественнымъ молебномъ о здравіи юбиляра. Въ концѣ молебна были провозглашены обычныя многолѣтія. Юбиляръ, сопровождаемый духовенствомъ и прихожанами, при торжественномъ звонѣ колоколовъ направился въ домъ свой, гдѣ его привѣтствовали дѣти и родственники. Послѣ всѣхъ направившись въ земскую школу, гдѣ по прочтеніи молитвы св. Духу, отъ учительницъ была поднесена икона Казанской Божіей Матери. Собраннымъ была предложена въ зданіи школы трапеза, во время которой были сказаны и прочитаны присланныя привѣтствія и благожеланія.

Сергій Некрасовъ.

Изъ-подъ Москвы. 8-го января, въ 301 годовщину снятія осады Троицкой лавры поляками, древняя обитель преподобнаго Сергія скромно помянула своихъ доблестныхъ защитниковъ.

7 числа въ Троицкомъ соборѣ лавры было отправлено заупокойное всенощное бдѣніе, при чемъ на „вепорочны“ выходилъ лаврскій эклессіархъ о. архимандритъ Аполлосъ. 8-го января тамъ же отслужена заупокойная литургія и соборная паннихида по усопшимъ рабамъ Божіимъ: „благовѣрномъ царѣ Василии Іоанновичѣ, святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, архимандритѣ Іоасафѣ, старцахъ-

инокахъ Аврааміи, Аванасія и др., схимонахахъ Силуанѣ, Давидѣ, военачальникахъ Григоріи, Алексіи и Михаилѣ и всѣхъ православныхъ воинахъ, инокахъ и поселянахъ, мужественно подвизавшихся въ защиту обители преподобнаго Сергія, и за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившихъ“.

Панихиду служилъ самъ о. намѣстникъ лавры архимандритъ Товія во главѣ многочисленнаго лаврскаго духовенства.

Въ воскресенье послѣ литургіи былъ совершенъ обычный крестный ходъ по стѣнамъ лавры въ память славнаго освобожденія отъ осады въ 1610 году.

Возобновленіе чтеній для рабочихъ. 9 и 10 января, послѣ праздничнаго перерыва, возобновились чтенія для рабочихъ въ шести аудиторіяхъ, гдѣ сначала были предложены религіозныя собесѣдованія о Крещеніи Иисуса Христа.

Содержаніе: Слово въ день Рождества Христова.—Рѣчь, сказанная при погребеніи протоіерея Александра Константиновича Гиляровскаго священникомъ Казанской, въ Сущевѣ, церкви о. В. Чертковымъ 1910 г. ноября 12 дня.—Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Смирновъ (некрологъ).—Рѣчь, произнесенная преподавателемъ Московской духовной семинаріи М. И. Струженцевымъ у гроба протоіерея І. А. Смирнова во время совершенія чина погребенія.—Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Смирновъ (некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 3. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензорь
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

О б ъ я в л е н і я.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

М А С Т Е Р С К А Я

церковно-художественныхъ, живописныхъ, иконописныхъ иконъ и стѣнныхъ работъ

Василія Ивановича Маркелова.

Идя навстрѣчу желающимъ заказать иконы для храмовъ, часовенъ и домовъ значительно понижевы цѣны противъ другихъ фирмъ. Смѣты и расцѣпки высылаются бесплатно. Просимъ обращаться по адресу: Москва, 1-я Мѣщанская, Больничный пер., домъ № 5-й.

АКАΘИСТЪ Трѣмъ Святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову, Іоанну Златоусту,

разрѣшенный къ церковному употребленію Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ 21 іюля 1910 года, изданный общежительной пустынно-кеелейной обителью Св. Іоанна Златоуста, на св. горѣ Афонѣ, продается по 35 коп. экземпляръ въ магазинѣ фабриканта парчи **А. В. Голосова**. Москва, Никольская ул. домъ Синодальнаго вѣдомства. Торговцамъ уступка.

Къ приближающимся юбилеямъ вышли изъ печати новыя книги

В. В. НАЗАРЕВСКАГО:

Царствованіе Императора Александра II. Съ 107 рисунками. Цѣна 50 коп.
Столѣтіе Отечественной войны 1812 года. Съ 66 рисунками. Цѣна 40 коп.
Трехсотлѣтіе съ освобожденія Москвы отъ поляковъ и избранія на царство Михаила
Ведоровича Романова. Съ 82 рисунками. Цѣна 40 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ въ Епархіальномъ домѣ, въ
въ магазины Т-ва **И. Д. Сытина** и **К^о** и всѣмъ извѣстнымъ книгопродавцамъ.

ВЫШЛА ЯНВАРСКАЯ КНИГА

(13 печатныхъ листовъ иллюстр. текста и 15 иллюстр. на отдѣл. лист. и стр.)
Съ № 1-мъ 1-я ПРЕМІЯ: иллюстр. календарь (32 печ. л. текста и 19 иллюстр.
на отд. лист. мѣловой бум.).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.

ПОДПИСЧИКИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„СВѢТОЧЪ И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

5-й годъ изданія. на 1911 годъ 5-й годъ изданія.

получать: 12 №№ иллюстр. журнала „Свѣточъ и Дневникъ Писателя“ и безпл. приложенія: 5 №№ дѣтскаго журнала „Маленькій Свѣточъ“; повѣсть **А. В. Круглова**: „Побѣда“; сборн. этюдовъ „Цвѣточное кружево“ (узоры творч. мысли) **В. М. Лыксвскаго**; Иллюстрированный календарь на 1911 годъ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ УЧАСТВУЮТЪ ИЗВѢСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ И УЧЕНЫЕ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 4 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Выписывающіе 10 экземпляровъ—11-й получаютъ бесплатно.

Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой. Редакторъ-издатель **А. В. Кругловъ**.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“.

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1911 ГОДУ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ, Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. VI. Лѣтописи церковныхъ школъ. VII. Переписка нашихъ читателей. VIII. Наши дневники. Приложенія:

Зернышки „Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссионная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ пакѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы. Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) ДВА РУБЛЯ съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

15 января.

3.

1911 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 18 декабря 1910 г., за № 18167, при Николаевской церкви с. Лужковъ, Рузскаго у., открыта вторая священническая вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

II.

Таковымъ же, за № 18168, при Троицкой, что при озерѣ Борисоглѣбскомъ, церкви, Бронн. у., открыта 4-я псаломщическая вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

III.

Таковымъ же, за № 18169, при Московской Преображенской, въ Преображенскомъ, церкви открыта 3-я псаломщическая вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 27 дек. священникъ Успенской, с. Симбухова, церкви, Верейскаго у., Алексѣй *Введенскій* утверждень въ должности благочиннаго 2 округа Верейскаго уѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 31 дек. іеромонахъ *Анатолій* уволенъ отъ должности эконома Саввинскаго архіерейскаго подворья, съ возвращеніемъ его въ Саввинскій монастырь, и на его мѣсто назначень іеромонахъ Саввинскаго монастыря *Модестъ*.

Его Высокопреосвященствомъ 31 декабря священникъ села Смоленскаго, Верейскаго у., Николай *Соловьевъ*, перемѣщенный на вакансію священника къ церкви с. Никульскаго-Кармышева, Моск. у., оставлень на прежнемъ мѣстѣ своего служенія въ с. Смоленскомъ.

Его Высокопреосвященствомъ 3 янв. заштатный священникъ с. Селевкина, Дмитр. у., Іоаннъ *Скворцовъ* допущень къ исполненію священническихъ обязанностей, при церкви Троице-Одигитріевскаго монастыря, Зосимовой пустыни.

Опредѣленъ:

На вакансію священника къ церкви с. Покровскаго, подъ Рогачевымъ, Клинскаго у., учитель Очаковской церковно-приходской школы, Моск. у., Николай *Страховъ*, 31 декабря.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: с. Алексѣевского, Звен. у., Александръ *Пономаревъ* и с. Козина, Волок. у., Иванъ *Юрасовъ*—одинъ на мѣсто другого, 8 января.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Мышенскаго, Серп. у., псаломщикъ с. Ново-Богородскаго, Новинки тожъ, Под. у., Димитрій *Соколовъ*, 10 января.

Уволенъ за штатъ:

Священникъ церкви с. Покровскаго, подъ Рогачевымъ, Клинскаго у., Павелъ *Страховъ*, согласно прошенію, 31 декабря.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи
въ 1909—1910 учебномъ году.

(Окончаніе.)

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ книгами и всякими учебными принадлежностями оставался пока прежній. Издательская Комиссія, въ предѣлахъ 6000 руб. казеннаго кредита, снабжала наши школы учебниками; по этихъ средствъ на школьныя нужды епархіи, конечно, не хватало. Уѣздныя Отдѣленія принуждены тратить еще свои средства, въ общей сложности тоже около 6000 р. Напримѣръ, Бровницкое въ отчетномъ году израсходовало на сей предметъ 992 р. 53 к., Гуслицкое болѣе 500 р., Звенигородское свыше 200 р., Можайское 300 р., Московское около 400 р., Подольское свыше 100 р., Рузское 150 р. своихъ и 125 р. братства св. Магдалины; по другимъ Отдѣленіямъ свѣдѣній точныхъ не дано. Кромѣ сего очень много школъ, приблизительно около 100, снабжаются всѣмъ нужнымъ на средства попечителей, фабрикъ, монастырей, церквей и т. п. И, не смотря на все это, похвалиться тѣмъ, что школы достаточно снабжены учебными принадлежностями, трудно. Большинство наблюдателей отмѣчаютъ слѣдующія явленія: за недостаткомъ бумаги нерѣдко ученики пишутъ на доскахъ даже въ III отдѣленіи; даже старыхъ, истрепанныхъ учебниковъ не всѣмъ ученикамъ хватаетъ; по исторіи и географіи въ нѣкоторыхъ школахъ почти никакихъ пособій не имѣется; нерѣдко школы должны пользоваться устарѣвшими, никуда негодными, учебниками, такъ какъ замѣнить ихъ новыми нѣтъ мѣстныхъ средствъ и т. п. Если нѣкоторые наблюдатели еще не жалуются на бѣдность учебниками, то относительно книгъ для

чтенія положительно всё безъ исключенія находятъ, что ихъ недостаточно, но по этому поводу мы уже высказались во II главѣ отчета по вопросу о преподаваніи русскаго языка. Съ января мѣсяца сего года Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ открылъ нашему Совѣту кредитъ на 6000 руб., такъ что теперь снабжаться учебниками наши школы будутъ безъ посредства Издательской Комиссіи. Какія отъ этого произойдутъ перемѣны, покажетъ опытъ, но по крайней мѣрѣ прекратятся жалобы на то, что присылаются книги, которыхъ не просятъ, ибо теперь уѣздныя Отдѣленія могутъ, кого имъ угодно, прислать въ нашъ складъ и выбрать непосредственно все, что имъ потребуется.

Книжный складъ, 7 годъ существующій при Кирилло-Меовдѣевскомъ Братствѣ, о своихъ денежныхъ и торговыхъ операціяхъ представилъ такія свѣдѣнія:

Въ теченіе 1909 года выручено за проданный товаръ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1908 года 1030 р. 44 к. и получено долга 26644 р. 69 к., за то же время израсходовано на покупку товара и уплату кредиторамъ 24513 р. 71 к., въ каковой суммѣ заключается торговый расходъ 2460 р. 21 к.

На 1-е января 1910 года складъ имѣлъ наличныхъ денегъ 2130 р. 98 к., товара на 28351 р. 88 к., въ долгу за разными лицами и учрежденіями 3141 р. 2 к. и имущество, за отчисленіемъ 10% на погашеніе, 2884 р. 98 к., всего 36509 р. 86 к. За то же время складъ былъ долженъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ 7827 р. 76 к. и комиссіоннаго товара 3081 р. 63 к., итого 10909 р. 39 к.

Такимъ образомъ на 1-е января 1910 года складъ имѣетъ 25600 р. 47 к., заключающіеся въ деньгахъ, товарѣ и имуществѣ; въ эту сумму входятъ капиталъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 20683 р. 9 к. и приобрѣтеніе склада 4917 р. 38 к.

О книжномъ складѣ при Серпуховскомъ отдѣленіи даны такія данныя: продано книгъ, письменныхъ принадлежностей, иконъ и т. п. на 680 р. 82 к., къ іюню состояло товару въ складѣ на 2329 р. 39 к., въ кассѣ денегъ 100 р., долговъ складу за разными лицами 146 р. 72 к.; всего 9377 р. 93 к. Въ расходѣ: на покупку книгъ и др. предметовъ 6323 р. 49 к., за наемъ помещенія 120 р., жалованье продавцу 460 р. 10 к., долгъ склада Залѣвской и Простакову 72 р. 60 к. и Серпуховскому отдѣленію 438 р. 72 к. Чистая прибыль 1401 р. 74 к. Крупными покупателями были: земская управа, школы и гимназія. Торговые обороты растутъ, и дѣла склада можно признать удовлетворительными.

Закончить эту главу мы можемъ отряднымъ сообщеніемъ о томъ, что въ Волоколамскомъ уѣздѣ мѣстнымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости при 14 церковныхъ школахъ устроены народныя бібліотеки, при чемъ учителямъ за труды по выдачѣ книгъ и завѣдыванію вообще дѣломъ предположено выдавать по 5 р. въ мѣсяцъ. Фактъ оказывается

благопріятнымъ со всѣхъ сторонъ. Желательно, чтобы учителя оправдали возложенное на нихъ порученіе и тѣмъ расположили къ этому начинанію и другіе комитеты.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ на содержаніе. Старая жизнь въ общежитіи. Здоровье воспитанниковъ.

Всѣхъ второклассныхъ школъ въ епархіи пять: двѣ женскихъ: Нехорошевская Серпуховскаго уѣзда и Аббакумовская Верейскаго, и три мужскихъ: Спасо-Преображенская Гуслицкаго округа, Чашниковская—Московскаго и Холмская—Рузскаго.

Всѣ школы сдѣлали выпуски учащихся: Спасо Преображенская или Гуслицкая двѣнадцатый, Нехорошевская одиннадцатый, Чашниковская десятый и Аббакумовская, преобразованная изъ мужской, второй. Окончило курсъ въ Гуслицкой 18, Холмской—7, Чашниковской—9, Нехорошевской—8 и Аббакумовской—17; всего—59, изъ нихъ 34 мальчика и 25 дѣвочекъ. Во всѣхъ школахъ на выпускныхъ экзаменахъ присутствовалъ епархіальный наблюдатель, только не по всѣмъ предметамъ, такъ какъ, согласно правилъ, экзамены производятся въ іюнѣ мѣсяцѣ одновременно по всѣмъ школамъ, и захватить всѣ предметы невозможно.

Въ общемъ успѣхи обученія по предметамъ курса были вполне удовлетворительными во всѣхъ школахъ; слабѣй по-прежнему оказалась въ этомъ отношеніи Гуслицкая школа и тоже по причинѣ смѣны учащихся. Въ частности по отдѣльнымъ предметамъ можно сказать слѣдующее:

Законъ Божій. Обстоятельно и основательно проходилъ этотъ предметъ во всѣхъ школахъ; какихъ-либо упущеній нигдѣ не было замѣчено; въ Гуслицкой школѣ проходили свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола, въ Чашниковской и Нехорошевской школахъ учащіеся обнаружили хорошее знакомство съ церковнымъ уставомъ.

Церковное пѣніе. Хорошо велось это дѣло во всѣхъ школахъ; поднялись значительно успѣхи и въ Гуслицкой школѣ, гдѣ три ученика изъ окончившихъ курсъ оказались способными управлять даже хоромъ; въ другихъ школахъ такихъ оказывалось еще болѣе. Во всѣхъ школахъ были устроены изъ учащихся хоры, особенно хорошіе были при Чашниковской и Аббакумовской.

Русскій языкъ и чистописаніе. На выпускномъ экзаменѣ предложены были такія темы: въ Аббакумовской—„Чѣмъ учительница можетъ заслужить любовь и уваженіе дѣтей и населенія, среди котораго трудится“; Чашниковской—„Патріотическое чувство и воспитаніе его“; въ Холмской—„Необходимость самообразованія“; въ Нехорошевской—„Значеніе лѣсовъ для той

страны, гдѣ они растутъ“ и Гуслицкой— „О правѣ Церкви Христовой измѣнять церковные обряды“. Вездѣ работы были исполнены очень хорошо; слабѣе въ Гуслицкой школѣ, такъ что здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе учащихся на эту сторону дѣла и побольше упражнять учениковъ въ письменномъ изложеніи мыслей. Лучшими успѣхи по русскому языку оказались въ Чашниковской школѣ, гдѣ учитель избѣгалъ механическаго изученія учебника, обращалъ вниманіе на выразительное чтеніе и всячески поощрялъ выѣкласное чтеніе учениковъ.

Славянскій языкъ. Вообще успѣхи были удовлетворительными, на экзаменѣ предложено было знакомить учениковъ съ методикой предмета, а въ Холмской и Аббакумовской обнаружилось недостаточное знакомство учащихся съ грамматикой славянскаго языка.

Отечественная исторія, церковная и гражданская. По этому предмету сдѣлано только одно замѣчаніе, именно, чтобы учащіе, сообщая о какомъ-либо важномъ событіи, не забывали сообщать и о тѣхъ памятникахъ, какіе сооружены по поводу сихъ событий.

Арифметика. По этому предмету предложено знакомить учащихся со всей метрической системой и пользоваться для этого той таблицей, какая должна быть при каждой второклассной школѣ.

Дидактика и въ связи съ ней практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ. Поставлено это дѣло вездѣ хорошо, много сообщается теоретическихъ свѣдѣній, много дано практическихъ уроковъ, такъ что какихъ-либо указаній дѣлать не приходится; только было бы желательно, чтобы ученики познакомились съ новыми выходящими учебниками, напримѣръ, у насъ вводится въ школахъ „Родная школа“, книга для класнаго чтенія, а съ ней-то окончившіе курсы и не были ознакомлены.

Географія съ сообщеніемъ свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы. Успѣхи по этимъ предметамъ сравнительно съ прошлымъ годомъ поднялись и главнымъ образомъ по той причинѣ, что три учителя прослушали курсы, устроенные по этимъ предметамъ въ г. Кіевѣ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ школахъ пополнены были физическіе приборы. Бѣднѣе всѣхъ приборами школа Аббакумовская.

Геометрическое черченіе съ рисованіемъ. Состояніе этого предмета было обычное. Рисованіе, заведенное въ Холмской школѣ, за выбитіемъ учителя прекратилось; остается оно только въ Нехорошевской школѣ, гдѣ занимались имъ съ охотой и успѣхомъ.

Дополнительные уроки или курсы. Сюда мы можемъ отнести прежде всего руководіе въ женскихъ школахъ. И въ той и въ другой школѣ оно поставлено очень хорошо. Жаль, что въ Аббакумовской школѣ прекратились занятія на чулочной машинѣ; стоитъ она очень дорого и остается безъ употребленія; если работа на ней оказывается непроизводительной, то лучше было бы машину эту замѣнить швейными, въ которыхъ ощущается

недостатокъ. Въ Холмской и Аббакумовской преподавалась игра на скрипкѣ; въ первой преподавалъ учитель, во второй о. завѣдующій. Обучались попрежнему только желающіе; въ Холмской, напримѣръ, школѣ 4 ученика. Въ Аббакумовской, Чашниковской и Гуслицкой учащіе привлекались къ работамъ на школьныхъ участкахъ, но строго систематическихъ занятій нигдѣ не заведено. При Аббакумовской школѣ участокъ около 8 десятинъ, но онъ подѣль вырубленнымъ лѣсомъ, и для занятія на немъ хозяйствомъ требуются большія средства.

Общежитія и строй жизни въ нихъ. Въ Холмской школѣ ученики содержались на артельныхъ началахъ, но въ этомъ году этотъ порядокъ почти вывелся, осталось только 4 ученика, жившихъ на этихъ началахъ, остальные же перешли на плату деньгами, опредѣлилась она тутъ въ 26 р. за годъ. Въ Чашниковской и Нехорошевской по 40 р. въ годъ, Гуслицкой по 4 р. въ мѣсяць, тоже и въ Аббакумовской. Въ облегченіе содержанія учащихся при всѣхъ почти школахъ имѣются стипендіи, особенно ихъ много при Нехорошевской школѣ. Въ Аббакумовской устроено благотворительное братство, которое вообще оказываетъ большую помощь школѣ, такъ: 9 воспитанницамъ было выдано пособіе, всего на 100 р., выписывались дѣтскіе журналы, покупались лѣкарства, устраивались праздники, производился ремонтъ зданія и т. п., въ теченіе года было израсходовано свыше 300 р. Въ Гуслицкой школѣ большую помощь оказывалъ монастырь, отпускавшій для школы дрова, муку, овощи и т. п. Въ Чашниковской школѣ много помогалъ попечитель школы преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Здоровье воспитанниковъ. Въ этомъ отношеніи годъ былъ благопріятнымъ; эпидемическихъ заболѣваній нигдѣ не было. Изъ мѣръ, принимаемыхъ къ сохраненію здоровья, можно указать на то, что въ Гуслицкой школѣ приглашенъ особый врачъ, въ Нехорошевской есть отдѣльная комната для больныхъ и въ Чашниковской—аптечка, которой завѣдуетъ одинъ изъ учителей.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за школами производился въ обычномъ порядкѣ Наблюдателями: Епархіальнымъ и уѣздными. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ теченіе учебнаго года посѣщено 96 школъ: 5 второклассныхъ, 5 двухклассныхъ, 81 одноклассныхъ, 3 школы грамоты и 2 воскресныхъ. По уѣздамъ онѣ распределяются такъ 10 въ Богородскомъ, 9—Бронницкомъ, 4—Верейскомъ, 2—Волоколамскомъ, 4—Гуслицкомъ округѣ, 12—Дмитровскомъ, 14—Звенигородскомъ, 4—Клинскомъ, 2—Коломенскомъ, 2—Можайскомъ: 7—Московскомъ, 9—Подольскомъ, 9—Рузскомъ, 6—Серпуховскомъ и 2 въ г. Москвѣ. Кромѣ сего Епархіальный Наблюдатель присут-

ствовалъ на экзаменахъ въ 5 школахъ второклассныхъ и 2 двух-классныхъ. Въ первой половинѣ мая Епархіальный Наблюдатель вызывался въ Петербургъ для присутствія на чрезвычайномъ Собраніи Училищнаго Совѣта, а посему не могъ присутствовать на экзаменахъ въ одноклассныхъ школахъ, такъ какъ они производятся по преимуществу въ этотъ періодъ времени. Всѣхъ же посѣщеній сдѣлано Епархіальнымъ Наблюдателемъ свыше 100.

Уѣздными наблюдателями за годъ сдѣлано 762 посѣщенія, и кромѣ того въ 124 школахъ они производили выпускные экзамены. Если присоединить число посѣщеній Епархіальнаго Наблюдателя, то получится свыше 900 посѣщеній. Остались безъ посѣщенія всего 9 школъ: двѣ въ Богородскомъ уѣздѣ, 4 въ Звенигородскомъ и 3 въ Московскомъ; главной причиной была болѣзнь Наблюдателей. Въ общемъ число посѣщеній меньше прошлаго года, но это объясняется тѣмъ, что до половины почти декабря была распутица, не позволявшая производить объѣзда школъ. Почти съ равнымъ усердіемъ посѣщали всѣ уѣздные Наблюдатели: отъ 50 до 80 посѣщеній приходится на каждаго; только мало присутствовали на экзаменахъ наблюдатели: Можайскій въ двухъ школахъ и Клинскій въ 3-хъ; зато почти во всѣхъ школахъ Гуслицкій Наблюдатель и въ 18 Дмитровскій.

Всѣ уѣздныя отдѣленія были въ теченіе года посѣщены и обревизованы Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Какихъ-либо неисправностей или неправильностей въ дѣятельности отдѣленій замѣчено не было. Съ особенной исправностью и усердіемъ велось дѣло въ отдѣленіяхъ: Московскомъ, Гуслицкомъ, Дмитровскомъ и Подольскомъ.

Изъ почетныхъ лицъ, удостоившихъ наши школы своимъ посѣщеніемъ, мы можемъ указать на Его Высокопреосвященство митрополита Московскаго Владиміра, посѣтившаго 28 іюня 1909 г. Берлюковскую школу Богородскаго уѣзда, и на Его Превосходительство Господина Губернатора, который при объѣздѣ губерніи постоянно посѣщаетъ церковныя школы и внимательно относится къ ихъ жизни и дѣятельности. Точно также Преосвященные Московскіе викаріи при объѣздѣ церквей посѣщали и школы. Преосвященный Трифонъ посѣтилъ нѣкоторыя школы Московскаго уѣзда, Преосвященный предсѣдатель Училищнаго Совѣта епископъ Василій посѣтилъ школы Богородскаго, Волоколамскаго и Звенигородскаго уѣздовъ. Преосвященный Анастасій—школы Московскаго уѣзда. Іосифовскую Волоколамскую школу посѣтилъ Его Превосходительство г. помощникъ Наблюдателя церковныхъ школъ В. Т. Георгіевскій. Посѣщали школы нѣкоторые члены Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, предводители дворянства, земскіе начальники и представители земствъ. Заслуживаютъ вниманія слѣдующіе отзывы о школахъ, сдѣланные совершенно посторонними лицами. Членъ московскаго губернскаго земства Н. П. Стариченковъ, производившій экзамень въ Никулинской школѣ Звенигородскаго уѣзда, о. предсѣдателю отдѣленія пишетъ,

что онъ съ особеннымъ удовольствіемъ проэкзаменовалъ указанную школу, нашелъ познанія учащихся вполне основательными, отвѣты вдумчивыми и разумными, постановка пѣнія какъ хорошаго, такъ и одиночнаго выше похвалы. Земскій начальникъ г. Поповъ пишетъ такъ: „Имѣю честь довести до свѣдѣнія Училищнаго Совѣта, что экзаменъ въ Фодосьинской школѣ Звенигородскаго уѣзда прошелъ вполне успѣшно; преподаваніе, какъ съ учебной, такъ и съ воспитательной стороны поставлено очень хорошо, и общее впечатлѣніе школа оставляетъ превосходное“. Съ такой же похвалой отзываются о школахъ Бѣлавинской и Дарновской Звенигородскаго уѣзда земскіе начальники: князь Енгалычевъ и П. Ѳ. Пантелеевъ.

Школьные праздники и паломничества. Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ вездѣ въ епархіяхъ отпраздновано было 25-лѣтіе возрожденной въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковной школы. Какъ и гдѣ происходило это празднованіе—подробно напечатано въ юбилейномъ сборникѣ подъ названіемъ „За четверть вѣка“, выпущенномъ по этому поводу Московскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. 28 октября прошлаго года, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, по всѣмъ школамъ праздновалась память Димитрія Ростовскаго. Праздникъ состоялъ въ совершеніи богослуженія въ этотъ день, въ народныхъ чтеніяхъ и школьныхъ актахъ. Точно также обычно праздновалась память первосвятителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія 11 мая; при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собиралось по нѣсколько школъ; напримѣръ, при монастыряхъ: Саввинскомъ, Аносинскомъ и Воскресенскомъ Звенигородскаго уѣзда, Николо-Пѣшношскомъ Дмитровскаго, Гуслицкомъ Богородскаго и др. Объ устройствѣ обычнаго праздника при Троицко-Сергіевской лаврѣ свѣдѣній не дано. О другихъ школьныхъ праздникахъ, елкахъ, актахъ и т. п., нѣкоторыми Наблюдателями, напримѣръ, Клинскомъ, Звенигородскомъ, Волоколамскомъ и Богородскомъ свѣдѣній не представлено. На основаніи отчетовъ прочихъ Наблюдателей оказывается, что такого рода праздники происходили при 68 школахъ, почти тоже, что и въ прошломъ году. Паломничества совершали въ этомъ году 90 школъ, больше, чѣмъ въ прошломъ, было 84. Больше въ Дмитровскомъ уѣздѣ, 19 школъ, благодаря, конечно, близости главной нашей святыни—Троицко-Сергіевской лавры; совсѣмъ не было паломничествъ въ уѣздахъ Клинскомъ и Рузскомъ. Больше всего цѣлью паломничествъ была Москва съ ея святынями и памятниками, потомъ лавра и затѣмъ ближайшіе къ школѣ монастыри.

Московскій Епархіальный Наблюдатель *А. Италинскій.*