

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинарии въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 9. 1873 г. 1-го МАЯ

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) О выпискѣ во все церкви Донской епархіи издаваемого въ г. Псковѣ священникомъ Голубевымъ журнала „Истина.“

Издатель журнала „Истины“, священникъ города Пскова Константинъ Голубевъ, обратился въ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ письмомъ, отъ 15 февраля прошедшаго 1872 года, въ которомъ, препровождая законію съ Синодальнаго указа отъ 5 сентября 1870 года за № 51, вторично рекомендующаго причтамъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ, выписываніе книжекъ „Истины“ — журнала, объявляющаго и обличающаго обстоятельно джеученіе раскольниковъ всѣхъ толковъ, просить Его Высокопреосвященство объявить по свѣренной ему епархіи причтамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, дабы они выписывали изданіе и „Истины“ — для руководства при

обличеніи расколуученія, присовокупляя къ тому, что въ этомъ же изданіи нынѣ помѣщаются миссіонерскія свѣдѣнія о расколѣ, сообщаемыя въ редакцію изъ всѣхъ мѣстъ европейской и азіатской Россіи. Приложенный при семъ въ копіи указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 сентября 1870 года, имѣетъ слѣдующее содержаніе: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубевымъ книжекъ „Истина“ и „Напоминаніе авраамлянамъ,“ признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ ^{20 Ноября} _{8 Декабря} того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и академіями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторые болѣе зараженные расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною года не выписываютъ книжекъ „Истина,“ не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ,

вышеупомянутого Синодальнаго указа за № 80. Приказали: поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря, 1868 года, за № 80: „На письмѣ священника Голубева Его Высокопреосвященство 7 марта сего 1873 года, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Предлагаю консисторіи напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ это письмо и приложенный къ нему указъ Святѣйшаго Синода, и вмѣстѣ предписать, чтобы во всѣ церкви Донской епархіи, а особенно въ тѣ, въ приходахъ коихъ есть раскольники, непремѣнно каждый годъ выписывались издаваемые въ г. Псковѣ священникомъ Голубевымъ книжки „Истины.“ При этомъ сообщить причтамъ о цѣнѣ сихъ книжекъ и потребовать отъ благочинныхъ свѣдѣній: въ какія подвѣдомственныя имъ церкви и почему не выписывались до селѣ сии книжки, вопреки помянутому указу Святѣйшаго Синода?“

По сему Донская Консисторія предписываетъ причтамъ и благочиннымъ Донской епархіи о непремѣнномъ исполненіи изложенной резолюціи Его Высокопреосвященства, присовокупляя, что цѣна каждой книжки журнала „Истина.“ 50 копѣекъ серебромъ.

2) *О томъ, чтобы лица духовнаго званія при прошеніяхъ о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на право гражданства представляли о рожденіи своемъ метрическія свидѣтельства, выдаваемые изъ консисторіи.*

Изъ дѣлъ Донской консисторіи усматривается, что лица духовнаго званія, имѣющія право на почетное гражданство, о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на это право, одни входятъ къ епархіальному начальству прошеніями на простой бумагѣ, другія при прошеніяхъ не прилагаютъ должнаго количества

и достоинства. Гербовой бумаги, а иныя представляют метрическія выписки о рожденіи своемъ, выдаваемые священноцерковнослужителями, а не метрическія свидѣтельства, выдаваемые изъ консисторіи. Вслѣдствіе сего Донская консисторія нужнымъ считаетъ объявить по Донской епархіи, чтобы 1, прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ на право почетнаго гражданства подаваемы были непременно на гербовой бумагѣ третьяго разбора и при нихъ прилагались три листа: одинъ четвертаго разбора на написаніе свидѣтельства и два втораго на дѣлопроизводство; 2, свидѣтельства о рожденіи представлялись изъ консисторіи, а не отъ причтовъ. При этомъ консисторія предвѣщаетъ, что за несоблюденіе сихъ условій, прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ на право гражданства будутъ оставляемы ею безъ удовлетворенія.

3) О взысканіи съ причта Ново-Александровской станицы трехъ руб. въ пеню за неисправности по обыскной книгѣ, съ подтвержденіемъ духовенству Донской епархіи вести церковные документы какъ можно исправнѣе.

Донская консисторія, разсмотрѣвъ повѣрку обыскной книги Ново-Александровской станицы за 1896, 1870 и 1871 годы и объясненіе мѣстнаго приходскаго причта касательно оказавшихся въ сей книгѣ неисправностей, нашла что 1) одинъ бракъ повѣнчанъ безъ достаточныхъ документовъ потому, какъ объясняетъ причтъ, что женихъ и невѣста не могли доставить болѣе никакихъ документовъ; но это очевидно, не давало причту права вѣнчать сей бракъ; 2) другой бракъ повѣнчанъ безъ всякихъ документовъ на иногородняго жениха, и хотя священноцерковнослужители оправдываютъ свой поступокъ тѣмъ, что женихъ въ ихъ приходѣ родился и жилъ болѣе 30 лѣтъ, но это, очевидно, не давало имъ права вѣнчать сего жениха, такъ какъ онъ жилъ въ

ихъ станицѣ безъ законнаго вида; 3) третій бракъ повѣнчанъ посвидѣтельству станичнаго правленія на жениха и духовническому на невѣсту, каковыя свидѣтельства, по объясненію причта, признавались имъ достаточными для брака, но достаточность документовъ для брака опредѣляется не личнымъ усмотрѣніемъ причта, а тѣми правилами, какія существуютъ на этотъ предметъ въ формѣ для брачнаго обыска; 4.) погрѣшности, произшедшія въ обыскахъ отъ ошибки писца, какъ говорить причтъ, не были своевременно исправлены и никто изъ причта до повѣрки обыскной книги не позаботился исправить ихъ. По этому консисторія опредѣлила: предписать мѣстному благочинному, на основаніи 204 ст. уст. дух, конс; чтобы онъ за означенныя неисправности въ обыскной книгѣ взыскалъ съ Ново-Александровскаго причта въ пеню три руб. и деньги эти выслалъ въ консисторію для причисленія ихъ къ экстраординарной суммѣ. На такомъ опредѣленіи Высокопреосвященный Платонъ Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ написать 20 февраля сего 1873 г. слѣдующую резолюцію: „А какъ многіе причты Донской епархіи, не смотря на двукратное подтвержденіе со стороны епархіальнаго начальства вести церковныя документы какъ можно исправнѣе (см. Дон. епар. вѣд. за 1870 г. № 11 стр. 326 и за 1871 г. № 11 стр. 334), допускаютъ въ нихъ, особенно же въ обыскахъ, разные недостатки и погрѣшности, а чрезъ это явно показываютъ нерадѣніе о надлежащемъ веденіи ихъ; по этому 1) не только подвергнуть Ново-Александровскій причтъ опредѣленному въ сей статьѣ штрафу, но и объявить о семъ въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ страхъ другимъ причтамъ; 2) снова подтвердить чрезъ тѣже вѣдомости всѣмъ благочиннымъ, въ особенности же Глазуновскому, къ вѣдомству коего принадлежитъ Ново-Александровскій причтъ, чтобы они при обзорѣни подвѣдомственныхъ имъ церквей обращали полное вниманіе на метрическія и другія церковныя книги и тщательно разсматривали, какъ они ведутся; если же замѣтятъ въ нихъ какіе недос-

татки и погрѣшности: то обязывали причты первые немедленно восполнить, а послѣднія исправить какъ слѣдуетъ, и объ этомъ доносили мнѣ въ рапортахъ своихъ по обзорѣннй церквей,—въ противномъ случаѣ они будутъ подвергаться взысканіямъ за неисполненіе ихъ долга; и 3) завести въ консисторіи особую книгу и записывать въ нее тѣ причты, кои неисправно ведутъ церковные документы, притомъ тѣ изъ нихъ, которые не разъ замѣчены будутъ въ такой неисправности, подвергать не денежнымъ только штрафамъ но и такому наказанію, какое опредѣлено въ концѣ 204 ст. уст. дух. консист., дабы всѣ причты подь опасеніемъ такого наказанія вели метрическія и другія церковныя книги какъ можно тщательно и вѣрно. Таковая резолюція Его Высокопреосвященства объявляется Донскому духовенству, для должнаго съ его стороны исполненія.

4) О высылкѣ въ Кременской Вознесенской монастырь запрещеннаго священника Іоанна Семеновскаго.

Опредѣленный въ іюль мѣсяцѣ 1862 года въ Кременской монастырь запрещенный священникъ Іоаннъ Семеновскій самовольно выбылъ изъ сего монастыря и гдѣ находится въ настоящее время не извѣстно. Вслѣдствіе сего Донская консисторія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи, чтобы тотъ изъ нихъ, въ вѣдомствѣ коего проживаетъ священникъ Семеновскій, выслалъ его въ Кременской монастырь на жительство, и о послѣдующемъ донесъ консисторіи.

5) О низведеніи діакона хутора Мартыновскаго Михаила Олимпіева на причетническую должность и отдачу его подь строгій надзоръ благочиннаго.

Мартыновскаго хутора діаконъ Михаилъ Олимпіевъ, по утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 15-го марта

сего 1873 года опредѣленію консисторіи, низведенъ за противозаконные поступки на причетническую должность въ хуторъ Березовскій для исправленія и отданъ подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочиннаго съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній доносилъ консисторіи о поведеніи Олимпіева по третямъ года; о чемъ Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи для предупрежденія его отъ противозаконныхъ поступковъ.

6) Праздныя мѣста:

а) священническія:

1) Перваго Донскаго округа, Цымлянскаго благочинія, при Богоявленской церкви Кумшадкой станицы; прихожанъ при сей церкви муж. 1033, а жен. 1094 души; причтъ одинъ; ни жалованья, ни церковныхъ домовъ, ни особо отмежеванной земли не имѣется.

2) Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, при Петропавловской церкви Усть-Медвѣдицкаго тюремнаго замка; жалованья положено священнику 50 руб., другихъ средствъ къ содержанію не имѣется.

б) причетническое

1) При Новочеркасской тюремной церкви; жалованья причетнику положено въ годъ 51 р. 71¹/₂ коп. и три куля провіанта; домовъ казенныхъ и другихъ средствъ къ содержанію не имѣется.

7) Умеръ:

Усть-Медвѣдицкой тюремной церкви священникъ Клавдій Тимоѣевъ, 15 марта сего года.

Отъ правленія Донской Семинаріи.

О пріемныхъ испытаніяхъ въ Донской семинаріи въ семъ 1873 году.

Пріемныя испытанія въ Донской семинаріи въ текущемъ

году будутъ производиться съ 7 по 14 августа. Желаящіе поступить въ семинарію должны представить прошенія на имя ректора не позже 7 августа сего года. При прошеніяхъ должны быть представлены свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическія свидѣтельства (при немѣнѣи ихъ выписки изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ родителей.

Штатныхъ вакансій въ V классѣ Донской семинаріи къ началу наступающаго учебнаго года не предвидится, а въ VI классѣ имѣеть открыться неменѣе 10; о чемъ объявляется на случай изъявленія въ мѣсяцъ либо изъ лицъ свѣтскаго званія желанія воспользоваться предоставленнымъ § 122 уст. дух. сем. правомъ поступленія въ семинарію.

Священникъ Каменской станицы о. Григорій Соколовъ пожертвовалъ для фундаментальной семинарской бібліотеки брошюру: „Гласъ пастыря къ своимъ прихожанамъ по случаю смертности дѣтей“ въ 2-хъ экзм; а для ученической ту же брошюру въ 3 экзм. и книгу „Опытъ простыхъ поученій къ сельскимъ прихожанамъ“ въ 1 экзм. Правленіе семинаріи за такое пожертвованіе изъявляетъ признательность свою.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣчто о дѣйствіяхъ Донцовъ и знаменитаго ихъ Атамана Графа Матвѣя Ивановича Платова въ 1812 году.

Московскій почетный гражданинъ К. В. Прохоровъ въ письмѣ своемъ къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, отъ 2 мая прошедшаго года, сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія о Графѣ Матвѣѣ Ивановичѣ Платовѣ и

дѣйствіяхъ бывшаго подъ его командою Донскаго войска, которыя, по нашему мнѣнію, должны быть интересны для Донцовъ, и по этому мы помѣщаемъ оныя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ дозволенія Его Высокопреосвященства.

1) „Покойный Графъ Платовъ, говоритъ К. В. Прохоровъ, имѣлъ намѣреніе построить въ Москвѣ, при Донскомъ монастырѣ, подворье для Донскихъ казаковъ, и полагать надо, для своего приѣзда. Объ этомъ говорилъ мнѣ лично архитекторъ Простаковъ, который составлялъ Его Сіятельству и планъ на подворье; но намѣреніе это, вѣроятно за смертію Графа, осталось безъ исполненія.“

2) „Въ 1841 году мнѣ случилось быть, проѣздомъ, въ Ригѣ и остановиться въ Петербургской гостинницѣ,—въ тѣхъ самыхъ комнатахъ, гдѣ, по возвращеніи изъ за границы, послѣ войны 1812 года, Графъ Платовъ останавливался. Изъ представлявшихся ему тогда гражданъ одинъ мнѣ рассказывалъ, какъ Графъ принималъ ихъ и, говоря: не безъ труда было поборотъ врага,—все относилъ къ поборающей десницѣ Божіей.“

3) „Теперь у насъ, въ Москвѣ, оставшійся одинъ съ крестомъ 1812 года священникъ, уже лишившійся зрѣнія, находился тогда въ селѣ Верейскаго уѣзда, при Смоленской дорогѣ. Графъ Платовъ, послѣ сраженія подъ Малоярославцемъ, при преслѣдованіи Наполеона, увидавъ этого священника, ободрилъ его словами и пожаловалъ ему красную ассигнацію, за что онъ и до сего времени молить Бога объ упокоеніи души Графа въ нѣдрахъ Авраамовыхъ и селеніяхъ праведныхъ.“

4) „Мой батюшка и старшій братъ, оставаясь во время нашествія французовъ въ Москвѣ, передавали—какой страхъ наводили казаки на французовъ. Если кого послѣдніе видѣли съ бородою, то съ испугомъ спрашивали: „ты казака,? А во время пребыванія Наполеона въ Москвѣ, хотя вокругъ ея находилось и не большое число казаковъ, но они съ помощію крестьянъ, по словамъ тогдашнихъ очевидцевъ, съ большою

смѣлостію отражали французскихъ фуражировъ, не страшась ихъ орудій.“

5) „Одинъ изъ родственниковъ моихъ, проживавшій въ Вильнѣ, въ 1812 году по коммерческимъ дѣламъ, рассказывалъ, что при вступленіи туда Наполеона съ войсками, онъ былъ захваченъ французами и будто бы видѣлъ, что за нѣсколько времени до выхода ихъ изъ Вильны казаки—смѣльчаки внезапно цѣлымъ эскадрономъ проскакали чрезъ этотъ городъ и сдѣлали большую тревогу оставшемуся тамъ французскому войску. Можетъ быть по этому Наполеонъ, въ бѣгствѣ своемъ изъ Россіи, страшась ихъ, не оставался въ семь городѣ, а только наскоро перемѣнили ему лошадей, и нѣкоторые русскіе желавшіе его видѣть, успѣли увидать одну закрытую зимнюю его повозку, поспѣшно съ нимъ отъѣзжавшую.“

6) „Донское войско, въ войну 1812 года съ Наполеономъ, много оказало военныхъ доблестей,—и ихъ вождь, Графъ Платовъ, оставилъ по себѣ безсмертную память! Свидѣтельствуешь объ этомъ и сказанное въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ Архимандритомъ, впоследствии Архіепископомъ Евгениемъ, слово, при сорокодневномъ поминовеніи Платова. Прилагаю при семь копію этого замѣчательнаго слова.“

СЛОВО

при поминовеніи войска Донскаго Войсковаго Атамана,

Графа Матвѣя Ивановича Платова. ()*

И бысть по сизъ, и умре Исусъ сынъ Навинъ, рабъ Господень.

(Ис. Нав. XXIV. 30).

Отъ тихаго Дона несется, какъ молнія поражаетъ, подобно грому, печальная вѣсть: Платовъ умеръ! Какъ быстро

(*) Говорено въ Московскомъ старопритѣльскомъ Донскомъ монастырѣ 15 января 1818 года.

слава дѣлъ его перелѣтала изъ устъ въ уста: такъ быстро изъ вѣси въ весь, изъ града въ градъ, изъ царства въ царство, переносится поразительное извѣстіе: Платовъ умеръ!

Унылы воины; опечалились граждане; Донское воинство пронзается скорбію, стѣсняется вздохами, орошается слезами. Вся Россія скорбитъ о утратѣ великаго Героя, столь грознаго врагамъ ея.

Кроткій Монархъ, свидѣтель безсмертныхъ подвиговъ Платова, истинный цѣнитель его несомнѣнной вѣрности къ Престолу и Отечеству, чувствуетъ во всей мѣрѣ лишеніе великаго мужа и пронзается горестію тѣмъ глубочайшею, чѣмъ рѣже подобные Герои.

Сѣтуетъ церковь, потерявшая въ немъ истиннаго сына, карателя враговъ святыни, возвратившаго ей похищенное ея достояніе, украсившаго обезображенные храмы, а еще болѣе, украшеннаго благочестіемъ и любовію къ Богу.

И ты, мирная обитель благочестія, носящая имя Донскихъ героевъ! можешь ли забыть безсмертнаго Вождя ихъ, столь усердно тебѣ благодѣявшаго? Поклоняемыя изображенія святыхъ, обнаженные хищною рукою, онъ облекъ новымъ велелѣпіемъ; источенныя святотатствомъ сокровища онъ восполнилъ приношеніями преданнаго ему благочестиваго воинства. А когда благодатный миръ возвратилъ его древней столицѣ: съ какимъ усердіемъ притекъ онъ въ священный храмъ сей, памятникъ чудеснаго избавленія Россіи; съ какою горячностію и смиреніемъ поклонялся Престолу Божію! Орошая слезами умиленія и благодарности сей священный помость, онъ уподоблялся Аврааму, падшему предъ Господомъ и смиренно вѣщавшему: *нынѣ начахъ глаголати ко Господу; азъ же есмь земля и пепелъ* (Быт. XVII. 27.).

Сл. бл! вотъ герой, отъ коего должны поучаться герои! Сколь ни велики подвиги и заслуги безсмертнаго Платова, оказанныя Россіи и всей Европѣ: но въ сіе время, когда духъ его оставилъ землю, мы не могли бы утѣшиться если бы всѣ предпріятія и дѣла его не одушевлялись началомъ

вѣчной жизни—чистою и живою вѣрою. Земная слава героя не усладитъ нашей горести, если мы не увѣрены, что ожидаетъ его за гробомъ слава небесная. Кто великимъ дѣламъ на земли поставлялъ цѣлю одну землю или богатство, или удовольствія, или славу; тотъ смертію превратится въ землю: *земля еси и въ землю отъидеши* (Быт. III. 19.). Душа, пригвожденная къ землѣ не способна по смерти раскрыться вѣчному животу. Она ввернется во тьму кромѣшную, толь же мрачную, какъ и земля, въ которую заключается тлѣнное тѣло.

Да и что значать дѣла великія и громкія, коихъ побужденія малы и низки? И могутъ ли побужденія называться великими, коихъ предметомъ земное безсмертіе? Несчастные славолюбцы, не иссыхаютъ ли сердца ваши отъ горести, когда счастье, превращая судьбу вашу, превращаетъ и людскія о вашихъ подвигахъ мнѣнія; когда видите еще при жизни вашей вашу славу увядающею? А по смерти чья слава не истончается временемъ?

Нѣтъ! геройhalb не на земли основывалъ безсмертныя дѣла свои. Вѣра была душою всѣхъ его добродѣтелей и подвиговъ. Онъ былъ вѣренъ Монарху, ибо вѣренъ былъ Господу; онъ преданъ былъ земному отечеству, ибо не выпускалъ изъ мыслей Отечества небеснаго; онъ былъ Отецъ вѣреннаго ему народа, ибо дышалъ духомъ Отца небеснаго; онъ не боялся смерти, ибо чувствовалъ съ Апостоломъ: *мнѣ еже жити Христосъ и еже умерети, приобрѣтеніе* (Филип. 1. 21); онъ неутомимъ былъ въ дѣлахъ на войнѣ и въ мирѣ, для того, что бы усугубить таланты (Матѣ. XXV. 20), вѣренныя ему отъ Господа; онъ не гордился славою великихъ дѣлъ своихъ, ибо учился въ высокой школѣ Великаго Учителя, *иже кротокъ есть и смиренъ сердцемъ* (XI. 29.). Это былъ истинный *рабъ Господень*: простота вѣры его равнялась величію его ума и духа.

Великое дѣло побѣждать народы, побѣдоносные: но несравненно болѣе—покоряться Господу въ простотѣ сердца. Сколь

часто побѣдители поработаются страстями; а рабъ Господень поражаетъ вмѣстѣ и мръ и страсти! О если бы знали рабы плоти, въ какую свободу духа изводитъ насъ рабство Господне! Изъ сего токмо источника истекають истинно великія дѣла и добродѣтели. Сокровище тайнъ Божіихъ, слово Божіе вмѣсто всѣхъ похвалъ, коихъ достоинъ по всей справедливости герой, низложившій сильныхъ и соединенныхъ союзомъ враговъ, введшій Израиля въ землю обѣтованную, именуеть Иисуса Навина скромнымъ, но великимъ именемъ раба Господня: *и бысть по сихъ и умре Иисусъ, сынъ Навинъ, рабъ Господень.*

Почившій въ Господѣ герой россійскій подобенъ былъ Навину любовію къ своему народу, неустрашимостію противъ враговъ, прозорливостію и благоразуміемъ на полѣ брани; но еще болѣе и несравненно болѣе уподоблялся Навину вѣрою и усердіемъ къ Богу и покорностію безпредѣльною Его святому Промыслу. Онъ былъ истинный рабъ Господень.

Вспомнимъ, слушатели, то трогательное зрѣлище, когда онъ, исхитивъ священные сокровища изъ рукъ святотатственныхъ, воззвалъ Навински къ послушному воинству: *„Я въ полной мръ увѣренъ, что всякій изъ насъ чувствуетъ очевидное милосердіе Божіе и Его святое къ намъ покровительство, подавшее намъ способъ къ прогнанію иноплеменнаго врага изъ нашихъ границъ. Силою Всевидящаго мы совершенно его истребили. Сія благодать Господня да пребудеть во вѣкъ не изгладима изъ сердецъ нашихъ! Мы должны по всей справедливости доказать предъ всеми наше душевное усердіе къ Богу, и въ знакъ признательности къ Творцу вселенной обязаны собрать перехваченное отъ французовъ серебро нашихъ церквей, ограбленныхъ безчеловѣчными врагами, и соорудить лики святыхъ. Сей Божественный памятникъ, какъ нынѣ, такъ и въ будущіе вѣки напоминать будетъ всему нашему потомству наши знаменитыя дѣла, наше усердное пожертвованіе Богу; и да возбудитъ въ нихъ подобное му-*

жество къ побѣжденію враговъ. Симв примѣромъ должно всегда оживляться наше войско.“ (*)

Слыша вождя Донскаго, кажется, мы слышимъ онаго священнаго вождя, который велъ древняго Израиля въ землю покоя. Здѣсь каждое слово дышетъ благочестіемъ, вѣрою и любовію къ Богу, тогда наипаче возженными въ душѣ его, когда въ душахъ обыкновенныхъ всякая любовь погасаетъ. Гласъ вождя благочестиваго, подобно молніи, проникъ сердца достойныхъ его воиновъ. Все войско всколебалось, отвсюду наперерывъ несетъ серебро, и полагается къ стопамъ Вождя героевъ, раба Господня, для принесенія Господу.

Нельзя не подивиться безкорыстію и повиновенію воинства. Въ исторіи побѣдъ не видно подобныхъ примѣровъ. Но какихъ чудесъ не производитъ истинное благочестіе! Когда вѣра повелѣваетъ, и вѣра повинуется, тогда исчезаетъ своекорыстіе, и сердца воиновъ исполняются единымъ духомъ полководца. Вотъ простое средство владѣть и управлять сердцами. Умы тонкіе, но страстямъ поработанные, изобрѣтаютъ тысячу способовъ и изворотовъ, чтобы всѣ воли сосредоточить и двигать по своему произволу: но всѣ ихъ хитрости, какъ паутина, разрываются. Рабъ Господень мудръ безъ утонченія, ибо отъ Господа просвѣщается; силенъ безъ усилій, ибо облачается силою свыше; всѣ сердца къ себѣ обращаетъ и покоряетъ, ибо всѣмъ сердцемъ обращень и покорень Богу.

Общее довѣріе есть неотъемлемая дань мужа мудраго, благочестиваго и неколебимаго. Рѣдко герои достигаютъ той неограниченной довѣренности, какую приобрѣлъ великій Суворовъ. Скажемъ истину, необинуясь: Платовъ былъ подобенъ Суворову. Его вѣрность, безкорыстіе, мудрость и опытность, приобрѣли ему довѣріе въ Донскомъ войскѣ, въ Монархѣ сѣвера, во всей Россіи, во всей Европѣ. Будучи чуждъ всякаго тщеславія, былъ онъ выше зависти и, пренебрегая опасности, онъ тамъ поставлялъ трофеи, куда не

(*) Подвиги добродѣт. и Слов. Русск. Серг. Глинк. 1816 стр. 40.

смѣли проникнуть отважнѣйшіе изъ героевъ. Казалось самый рокъ преклонялся предъ его знаменами.

Чѣмъ болѣе изумляетъ насъ великость духа и дѣлъ Платова, тѣмъ любезнѣе и привлекательнѣе непритворная простота, которою сопровождались всѣ его поступки и обхождение. Съ простыми воинами онъ бесѣдовалъ какъ простой воинъ; съ мужами знаменитыми онъ говорилъ какъ истинный казакъ; въ своемъ семействѣ былъ отцемъ семейства; вездѣ и со всѣми обходился, какъ герой, не теряя присутствія духа, съ простотою какъ Россіянинъ, отличаясь отъ низшихъ не величіемъ наружности, но мудростію совѣтовъ, основательностію сужденій и твердостію духа. Умаляетъ простота людей обыкновенныхъ: но Платовъ былъ тѣмъ величественнѣе, чѣмъ простѣе.

Россіяне! Это былъ образецъ, не примѣрами образованный, но собственнымъ гениемъ великій, или справедливѣе образовавшійся вѣрою къ Богу, и любовію къ Отечеству, управлявшими его гениемъ. Онъ шествовалъ кратчайшимъ путемъ къ славѣ, не заботясь о собственной славѣ, но ища славы Божіей и благоденствія Россіи.

И такъ совершилъ со славою поприще жизни своей мужъ, достойный вѣчной памяти и похвалъ: но онъ переходитъ въ вѣчность. Боже! Кто постоитъ предъ строгостію суда Твоего? Умоляемъ Тебя кровію возлюбленнаго Твоего Сына, не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ, покрой его Твоимъ милосердіемъ, и всели Авраама нашего въ нѣдрахъ Авраамлихъ; да будетъ на небеси благословенъ и прославленъ духъ его, какъ благословляется на земли и прославляется память его. Аминь.

Примѣчаніе. По записямъ въ московскомъ Донскомъ монастырѣ значится: „Войска Донскаго Атаманъ Графъ Платовъ, Матвѣй Ивановичъ, прислалъ въ 1815 году на возобновленіе ограбленныхъ французами храмовъ Донскаго монастыря 11000 руб. денегъ и 10 пуд. серебра, отбитаго казаками у непріятели. Въ 1816 г. изъ этого серебра сдѣланы

въ соборъ ризы на всѣ мѣстныя иконы, кромѣ образа Донской Богоматери.“ А бывши 1817 г. въ Москвѣ, онъ лично обозрѣвалъ сдѣланныя изъ присланнаго имъ серебра на иконахъ ризы, которыми оставался весьма доволенъ, и общалъ еще усердствовать Донской обители; но, къ большому сожалѣнію, вскорѣ умеръ.

Опредѣленія, относящіяся къ расколу, и клятвы великаго московскаго собора 166⁶/₇ года.

(Продолженіе.)

Сказаніе о преп. Евфросинѣ и о видѣніи первому списателю его житія, будучи записано псковскимъ клирикомъ Василиемъ, въ 1547 году сдѣлалось извѣстнымъ въ Москвѣ, и здѣсь послужило основаніемъ для соборнаго рѣшенія вопроса объ аллилуіи. Стоглавый соборъ, не отличавшійся, какъ извѣстно, разумною критикою тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ почерпалъ основанія для рѣшенія своихъ многоразличныхъ вопросовъ, и на этотъ разъ съ полнымъ довѣріемъ отнесся къ сочиненію клирика Василия и, не смотря на то, что, по собственнымъ словамъ собора „во Псковѣ и во псковской землѣ по многимъ монастырямъ и церквамъ, да и въ новгородской землѣ по многимъ же мѣстамъ до днесь говорили трегубую аллилуію,“ повелѣлъ употреблять сугубую аллилуію, „а не трегубити якоже прежде сего во Псковѣ говорили и по многимъ мѣстамъ; а въ четвертое приговаривали слава Тебѣ Боже;“ при этомъ о трегубой аллилуіи онъ присовокупилъ такое странное замѣчаніе: „сія нѣсть православныхъ преданіе, но латынская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверять“ (131).

(131) Столавъ из. 42. Замѣчательно, что настоящее опредѣленіе собора находитъ полное опроверженіе для себя въ Четырехъ-минеяхъ митрополита Макарія, бывшаго предѣдателемъ на немъ. Въ этихъ книгахъ его не разъ встрѣчается предписаніе говорить тройное аллилуіа. Такъ въ книжкѣ за августъ находится такое наставленіе: Апостолъ поетъ подвойца аллилуіа, а не почто, разлучаетъ святую тройцу, иже поютъ мнози подвойци аллилуіа, а не трегубна на грѣхъ собѣ поютъ и на осужденіе. Тако подобаетъ пѣти аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа слава тебѣ Боже. Опис. стар. книгъ 2. стр. 167—8.

Такимъ образомъ небольшая на первыхъ порахъ партія лицъ, явившихся приверженцами сугубой аллилуіи и видѣвшихъ ересь въ троеніи ея, употребляя разнаго рода позовольительныя и непозвольительныя средства, создавая цѣлыя сказанія и видѣнія, достигла наконецъ того, что „темнымъ стоголавомъ“ ея частная симпатія возведена была на степень закона, обязательнаго для всей Церкви русской, а отвергаемое ею тройное аллилуіа, отъ не смотря на употребленіе его „по многимъ мѣстамъ“, признано латинскою ересью.

Однако и послѣ стоголаваго собора, не смотря на запрещеніе его употреблять тройное аллилуіа, въ богослужебныхъ книгахъ рукописныхъ и печатныхъ во многихъ мѣстахъ заповѣдуются чтеніе тройной аллилуіи. Наставленіе же употреблять сугубое аллилуіа вошло въ богослужебныя книги только при п. Іосифѣ и при томъ къ концу его жизни, когда въ служебникахъ, напечатанныхъ въ это время, читаемъ: „аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже дважды“ или: „аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже, трижды.“ Напротивъ, въ книгахъ прежняго времени почти всегда печаталось: „аллилуіа трижды“ (132). Очевидно, что внесеніе въ книги сугубой аллилуіи было дѣломъ Аввакума, Лазаря и другихъ. Но когда никоновскіе справщики воспроизвели въ изданныхъ ими книгахъ трегубое аллилуіа, справщики іосифовскіе тотчасъ же возстали противъ этого, признавъ, соотвѣтственно своему неразумному пониманію, тройное аллилуіа за еретическое новшество. Ссылаясь, въ доказательство правильности и высокаго значенія сугубой аллилуіи, на сказаніе о Евфросинѣ, на опредѣленіе стоголаваго собора и на подложное писаніе Максима грека, они говорили, что „послѣ того не дерзнулъ уже никто въ Руси у насъ четверить аллилуію“ (133).

(132) Исторія русск. раскола стр. 100—101.

(133) По мнѣнію раскольниковъ „аллилуіа“ въ переводѣ на славянскій языкъ значить: „слава тебѣ Боже.“ По этому, учать они, кто говоритъ аллилуіа три раза и присоединяетъ слова „слава тебѣ Боже“, тотъ четверить аллилуію и видѣть самую Троицу.

въ церкви до Никона отступника. Онъ, Никонъ, врагъ церковный, паки подъялъ ту попоранную ересь, и поборники его безумные въ книгахъ новыхъ утвердили ту заульную бл... послѣ Никона.“ (134)

Такова была проповѣдь первыхъ расколоучителей объ аллилуіи предъ временемъ московскаго собора 1666 года. Въ опроверженіе ея отцы этаго собора въ своемъ наставленіи благочинія церковнаго постановили слѣдующее: „еще слушайте и проповѣдывайте вездѣ на крѣпко, чтобъ по церквамъ и по домамъ сами священники глаголали въ славословіи Божіи пѣснь ангельскую, и людей бы также научали глаголати „аллилуіа“ трижды, въ четвертое „слава Тебѣ Боже,“ *по древнему обычаю Восточныхъ святыхъ церкви, якоже видимъ въ греческихъ и нашихъ славенскихъ древнихъ книгахъ, и сами видѣсте, тако писася и глаголася.* А еже въ житіи святаго Евфросима Псковскаго писана глаголати дважды „аллилуіа“ въ третье „слава Тебѣ Боже,“ и о семъ не мозите прѣтися, за не тамо писано велія и несказанная хула на святую и живоначальную Троицу, еяже и писанію предати не мощно: толкуя бо „аллилуіа“ глаголетъ воплотившагося Бога Отца, и паки глаголетъ воплотившагося Бога святаго Духа; паки бо той же списатель глаголетъ во иномъ мѣстѣ о трегубой аллилуіи, яко вся церкви по всей земли законно глаголаша издревле трижды „аллилуіа;“ и паки ниже таможе глаголетъ: издревле взяся троити святая аллилуіа; и паки той же списатель повѣдаетъ, яко глаголющи трижды „аллилуіа,“ въ четвертое „слава Тебѣ Боже,“ просіяша многи въ чудесѣхъ; и о семъ убо малое сіе показаніе довольно, прилежно же прочитай житіе святаго Евфросима уразумѣетъ вся сія и большая сихъ.“ (135)

Такимъ образомъ отцы собора узаконяють тройное алли-

(134) Правосл. собес. 1859 г. т. 2-й стр. 451—452.

(135) Доп. къ акт. истор. V. стр. 466. Такъ какъ большинству нашихъ читателей житіе прендобнаго Евфросина и видѣніе, бывшее первому списателю этого житія, не извѣстны: то мы считаемъ полезнымъ привести здѣсь отрывокъ

дѣла на томъ основаніи, что это есть древній и всеобщій обычай православной Восточной церкви, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленныя и при томъ самыя древнія греческія и славянскія книги, которыя разсматривались и показывались всѣмъ на самомъ соборѣ (136). Что же касается тѣхъ доказательствъ, которыя представляли расколоучители въ пользу сугубой аллилуіи, то на этотъ разъ соборъ ограничился только тѣмъ, что указаль на содержащуюся въ житіи преподобнаго Евфросина „велию и несказанную хулу на святую Троицу,“ каковая хула уже сама собою лишала сказаніе о пр. Евфросинѣ и видѣніи всякаго довѣрія; но

въ того, что повѣствуется въ разсказѣ о видѣніи, чтобы они могли видѣть, какого рода тотъ документъ, который является главнымъ основаніемъ раскольническаго ученія объ аллилуіи. „Напиши лице, говоритъ по этому сказанію пресвятая Богородица во время третьяго явленія первому списателю житія Евфросина,—да воскреснетъ Богъ, и разйдутся врази Его. Воскресни, Господи, да не крѣпится человекъ. Воскресни, Боже, суди земли. И сему плотскому божественному воскресенію не имуть вѣры, жестокосердіи жидове, и о семъ бязнятся елліны и сего ради латинове безвѣрїемъ недучуютъ. Не видятъ тайны сея искомыя (объ аллилуіи) что есть запечатлѣно отъ нихъ сущею Богомъ и того ради гнѣвъ Божій, воспаленная ярость его не отвращается отъ нихъ и до конца на изгубленіе самогласію оныхъ богоненавистниковъ. И сего ради, да двоятся воистинну правовѣрными божественная аллилуія. Первая дважды глаголется въ прославленіе Отцу: аллилуія, аллилуія, слава тебѣ Боже. И сія тайна: *воскресе, воскресе въ божество и человечество, и слава ему. Яко Отець Вседержитель есть Богъ не отступя божествомъ своимъ единочада Слава Сына своего Христа, и Христось неотступный воочеловченія св. Духа, божества Отца.* Идѣ-же бо Отець, ту и Сынъ, Слово неразлучно въ лонѣ Ему есть и идѣ-же Сынъ, Слово Божіе, ту и существо св. Духа, *Бога воочеловченіе.* И се есть совершенъ Отець и всынненіе Духа, единъ въ Троицѣ славится и удвоеніемъ божественной аллилуіи познавается славится. И паки второе глаголется дважды божественная аллилуія, дважды глаголется въ славу Единочадаю, ради Слова Божія. Аллилуія, слава тебѣ Боже, то же есть: *воскресе, воскресе Христось, сынъ Божій, подобенъ Богу Отцу.* И слава ему, *яко неразлученъ есть съ нимъ божествомъ и человечествомъ. И воплощенія ради св. Духа сынъ Божій наречется,* и т. далѣе. Филареть, Исторія Русской церкви т. 3. с. 132—133, пр. 306.

(136) Въ Московской синодальной и потріаршей библіотекахъ и въ настоящее время можно видѣть книги и между ними древніе греческіе требники, и въ которыхъ повелѣть говорить аллилуія трижды. Выписки изъ староп. книгъ 2, стр. 166—169.

вмѣстѣ съ тѣмъ соборъ замѣтилъ еще, что въ этомъ же сказаніи есть свидѣтельство объ общемъ употребленіи въ древней Русской Церкви тройнаго аллилуіа и чудесномъ прославленіи многихъ троившихъ аллилуіа. Болѣе же обстоятельный и полный разборъ доказательствъ, приводимыхъ раскольниками въ подтвержденіе правильности сугубой аллилуіи, представленъ былъ соборомъ въ 1667 году.

6) *Объ именованномъ перстосложеніи.*

Если вѣрить раскольнической литературѣ, то Никонъ замѣнилъ двуперстіе при благословеніи перстосложеніемъ сименословнымъ еще когда былъ митрополитомъ новгородскимъ, и вѣроятно, въ слѣдствіе замѣчаній, сдѣланныхъ патріархомъ Іерусалимскимъ Паисіемъ, посвятившимъ его въ санъ митрополита въ 1649 году. Въ житіи инока Корнилія повѣствуется, какъ „Соловецкаго монастыря черный діаконъ Пиминъ, будучи въ Новѣградѣ, замѣтилъ Корнилію, яко митрополитъ Никонъ, слагая персты по своему, рукою благословляетъ, а не яко преждніи святители благословляху,“ какъ „оттолѣ наблюде Никона, слагающа персты на благословленіе по новому, и самъ Корнилій, и сего ради увлоняшеса отъ благословенія Никонова,“ и какъ Корнилій сообщилъ объ этомъ „Досифею, игумену Никольскому, иже близъ Тихвины, бывшему въ Новѣградѣ, еже слышавъ Досифей, глагола Корнилію, яко и самъ видѣхъ Никона благословляюща люди по новому.“ (137).

Когда же Никонъ, въ санѣ патріарха, приступилъ къ исправленію богослужебныхъ книгъ и чиновъ и встрѣтилъ себѣ оппозицію въ Іосифскихъ справщикахъ, побудившую его обратиться съ своими недоумѣніями къ н. Константинопольскому; то тогда же онъ предлагалъ вопросъ и объ именованномъ перстосложеніи. На этотъ вопросъ Цареградскій патріархъ Паисій отъ лица своего собора отвѣчалъ:

(137) Олс. расъ. сочи. 4, 172.

„благословляетъ Церковь всѣхъ, начертаваючи рукою священническою имя Мессіево, еже есть *ИИС. ХС.*, изображаючи *ИС*, еже являетъ въ кратцѣ *ИИС*, и *Х* и *С*, еже глаголетъ *ХС*, и сіе въ кратцѣ. *И которыми персты начертаваетъ кто сія четыре письмены, ничтоже разнствуетъ.* Токмо да имать въ мысли благословляяи и благословляемый, яко благословеніе сіе сходитъ отъ Иисуса Христа рукою священническою, и *ИИС* и *ХС*, иже даетъ дарованіе благословенія прошенію оною, иже проситъ е съ вѣрою. Но пристойнѣе является, якоже живописуютъ Христа, и благословляетъ. Ибо чище покажетъ еже *ИИС ХС*. Второй и третій перста совокупляема знаменуютъ *ИИС*; а первый и четвертый совокупляема знаменуютъ *Х*; и малый послѣдній—*С*, еже являютъ вкупѣ *ХС*.“ (138) И это перстосложеніе, по словамъ вселенскаго патріарха, Церковь употребляетъ основываясь на обѣтаваніи, данномъ Богомъ Аврааму, что *благословятся вси языци земли о спемени его*. Получивъ такой отвѣтъ отъ константинопольскаго патріарха, Никонъ сталъ вводить именованное перстосложеніе какъ общеобязательное для пастырей церкви русской. Въ 1656 года была напечатана скрижаль, и въ приложеніи къ ней между другими статьями, направленными противъ ученія раскольниковъ, помѣщено было слово протоіерея Николая Малаксы, (139) о сложеніи перстовъ для благословенія.

Не смотря на то, что и въ этомъ случаѣ п. Никонъ не новость ввелъ въ Русскую Церковь, что именованное перстосложеніе встрѣчалось изображеннымъ на многоразличныхъ и многочисленныхъ древнѣйшихъ иконахъ, (140) что самое двуперстіе явилось на Руси искаженіемъ его, первые расколо-

(138) Отвѣтъ 25, въ скрижали л. 742—743.

(139) Имя этого сочинителя подало поводъ раскольникамъ именованное перстосложеніе называть *малаксою*.

(140) Выписки изъ староп. книгъ 265—288; прав. собес. 1869 г. июль стр. 95—184. Ист. древн. церковь 2, 109—136.

учители съ враждою отнесли къ именованному перстосложенію. Аввакумъ съ своими сподвижниками училъ, что именованное перстосложеніе есть преданіе „врага и адова уза, Малаксы протопопа, развращенная Малакса печать антихристовая“ и что кому „Малакса попь на чело наложить, тотъ не проснется до суднаго дни, (141). И эта проповѣдь расколу учителей имѣла слѣдствіемъ своимъ то, что большинство раскольниковъ даже въ наши дни съ суевѣрнымъ страхомъ взираетъ на именованное перстосложеніе и ни за что не рѣшится изобразить его своими пальцами (142).

Такого рода проповѣдь расколу учителей заставила отцовъ собора обратить вниманіе и на именованное перстосложеніе и по этому вопросу они постановили: „возвѣщаемъ вамъ самимъ и всѣмъ священникамъ како вамъ знаменовати обще народъ и особно кождо правовѣрнаго христіанина, по реченному: „благословеніе Господне на васъ.“ Благословеніе же Господне не инако, но сице имать быти: сложившу іерею десныя руки два перста, глаголемый палець указательный простертъ и великосредній мало наклоненъ, яже знаменуетъ „Иисусъ,“ и паки два перста глаголемый палець и близосредній наклонна другодружно совокупленна, яже знаменуетъ литеру „Х,“ и паки присовокупленъ къ близосреднему персту малый персть, глаголемый мизинець, простертъ мало наклоненъ, иже знаменуетъ литеру С., и всѣ сія три персты знаменуютъ „Христось;“ и симъ *именемъ Господа Иисуса Христа повелѣваемъ вамъ знаменати народъ*

(141) Опис. раск. сочин. 2, 50.

(142) Мы слышали разсказъ объ одномъ раскольникѣ, который сознавъ уже неправоту раскола, рѣшился войти во время богослуженія въ православную церковь. Здѣсь остановился онъ вблизи амвона, противъ царскихъ вратъ. И вотъ едва онъ занялъ мѣсто, какъ священникъ, обратившись къ народу, произнесъ слова: „миръ всѣмъ“, и сдѣлалъ осѣненіе рукою съ именованнымъ перстосложеніемъ. Это благословеніе такъ перепугало старообрядца, что съ нимъ произошло трясеніе во всемъ тѣлѣ, и онъ думалъ, что тотчасъ провалится и умретъ.

вѣрныхъ, по реченному ко Аврааму о Христѣ: и въ сѣмени твоёмъ возблагодарятся вси языцы.“ (143)

Такимъ образомъ московскій соборъ, не вступая въ полемику съ расколоучителями по вопросу объ именованномъ перстосложеніи, узаконяетъ это перстосложеніе для употребленія при благословеніи. Брани же и хуламъ, которыми обносили его расколоучители, онъ противопоставляетъ простое разъясненіе того смысла, который выражается извѣстнымъ положеніемъ въ немъ перстовъ, и въ подтвержденіе своего ученія ссылается на обѣтованіе, данное Богомъ Аврааму, что въ сѣмени его благословятся всѣ народы—сѣмени, которое есть Иисусъ Христосъ, именемъ коего, изображаемымъ перстами, и преподается православными пастырями благословеніе всѣмъ вѣрующимъ. Соборъ увѣренъ былъ, что такое разъясненіе смысла именованнаго перстосложенія само собою должно разрушить всѣ хулы на него расколоучителей и примирить съ нимъ всѣхъ, для кого дорого благословеніе, подаваемое именемъ Господа нашего Иисуса Христа. Къ сожалѣнію, упорство и ослѣпленная вражда раскольниковъ доселѣ дѣлають ихъ противниками именованнаго перстосложенія и побуждають повторять хулы противъ него первыхъ расколоучителей.

Извѣстіе о пребываніи въ Россіи Боснійскаго архимандрита Саввы со святынею.

Съ высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія и съ благословенія Святѣйшаго Всероссійскаго Синода прибыль въ Россію **Савва Коссановичъ**, посланный изъ Босніи—одной изъ странъ, родственныхъ намъ по крови и по вѣрѣ, хотя и полумусульманской. Это первый архимандритъ въ Босніи изъ природныхъ Славянъ, а не изъ Грековъ, любимый проповѣдникъ Сараева—главнаго города въ Босніи, и

энергическій дѣятель на пользу православія между своими соплеменниками. Посланъ онъ отъ Сараевской православной общины въ благословенную Богомъ Россію для сбора подаяній. Россія прежде сочувствовала бѣдственному положенію христіанъ въ Босніи, находящихся подъ турецкою властію и, чѣмъ могла, помогала имъ; въ томъ же сочувствіи къ нуждамъ ихъ не откажетъ и теперь. Правда, положеніе православныхъ Боснійцевъ въ настоящее время не совсѣмъ безотрадное. Имъ грозитъ обращеніе въ мусульманство или въ католичество со стороны западной пропаганды (траппистовъ, сестеръ милосердія и т. п.), но не слышно, чтобы они подвергались варварскимъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ со стороны своихъ властителей въ той степени, какъ было прежде. Доказательствомъ противнаго служитъ уже одно то, что въ Сараевѣ, главной резиденціи правительства, воздвигнуть усердіемъ мѣстныхъ христіанъ пятиглавый соборный храмъ Рождества Пресвятой Богородицы. Построеніе собора, послѣ многихъ трудовъ, окончено съ помощію Россіи, но этимъ дѣломъ положено только начало торжеству православія въ полумусульманской Босніи. Недостаётъ еще многого; для новосооруженнаго храма недостаётъ необходимыхъ церковныхъ украшеній и богослужебныхъ предметовъ, а также колоколовъ, употребленію которыхъ, не смотря на разрѣшеніе оттоманскаго правительства, мѣстныя власти долго противились. Пожертвованія отъ насъ требуются не на одно церковное дѣло, но и въ пользу мужскихъ и женскихъ школъ въ этой славянской области Турецкой имперіи. Адресованы приношенія могутъ быть: въ г. С.-Петербургъ, въ Управление Св. Синода, для православной Сараевской общины въ Босніи: ибо архимандриту Саввѣ, ея представителю, дозволенъ, съ разрѣшенія Св. Синода сборъ въ Россіи всякаго рода пожертвованій въ теченіи года. Привезенная же имъ Святыня заключается въ частяхъ отъ Св. мощей: первомученицы и равноапостольныя Феклы, ученицы апостола Павла, великомученика Іакова Персянина и преподобной Мак-

рины, сестры Святаго Василя Великаго. Особенное благовѣрное вниманіе обращаетъ на себя часть мощей Св. Феклы, десная рука ея, принесенная православнымъ Боснійцамъ въ даръ, еще въ XVII столѣтіи, сербскимъ патриархомъ Арсеніемъ IV. Вотъ его царственная грамота:

«Честныя и святыя мощи, рука святыя и равноапостольныя Феклы, въ даръ отдана бысть святой нововодруженной (новосооруженной) церкви Сараевской, храму святыхъ небесныхъ силъ Архистратиговъ, мною смиреннымъ архіепископомъ Пекскимъ и Патриархомъ Сербскимъ, Арсеніемъ четвертымъ, въ лѣто Господне 1730, мѣсяца апрѣля 27-го числа, и подписую своеручно, и печатомъ своимъ подтверждаю большаго ради вѣроятія: Арсеній сербскій властію.»

Святыня, привезенная архимандритомъ Саввою Коссановичемъ, была выставлена для чествованія православнымъ: въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ; въ Москвѣ же въ соборномъ храмѣ Златоуста монастыря.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, приглашаетъ благочестивыхъ Донцовъ къ носильнымъ пожертвованіямъ, въ пользу единовѣрныхъ и соплеменныхъ братьевъ нашихъ, живущихъ въ Босніи подъ Турецкимъ владычествомъ, для удовлетворенія духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ ихъ. Благотворенія и общенія не забывайте, говоритъ Апостоль, таковыми бо жертвами благоугодается Богъ. (Евр. 13, 16).

Уставъ Церковно-археологическаго Музея и Общества при Кіевской духовной Академіи.

§ 1. Для успѣшнаго преподаванія и ученой разработки церковной археологіи, и вообще въ видахъ сохраненія для науки древностей церковныхъ, при Кіевской духовной Академіи состоитъ Церковно-археологическій Музей.

§ 2. Музей сосредоточиваетъ въ себѣ данныя по разнымъ отраслямъ церковной археологіи, какъ въ видѣ самыхъ памятниковъ древности, такъ и возможно-точныхъ снимковъ съ нихъ. Въ составъ музея входятъ памятники языка и письма, искусствъ и художествъ какъ общей, такъ особенно русской древности церковной; но не устраняются и памятники не церковные, насколько они состоятъ въ связи съ церковными и служатъ къ уясненію религіознаго быта древнихъ.

§ 3. Музей раздѣляется на отдѣлы: а) рукописей и разнаго рода рукописныхъ актовъ, б) старопечатанныхъ книгъ и гравюръ, в) архитектуры церковной (въ обломкахъ или снимкахъ), г) живописи и скульптуры, д) различной утвари церковной.

§ 4. Музей образуется: а) изъ отдѣленія принадлежащихъ академической бібліотекѣ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи книгъ, рукописей и вещей безъ отчужденія ихъ, впрочемъ, изъ академической собственности; б) чрезъ поступленіе въ составъ его чѣмъ либо замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи принадлежностей ризницъ и бібліотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

§ 5. Отъ церквей и монастырей предметы для музея приобрѣтаются или пожертвованіемъ, или мѣною, или возвращеніемъ матеріальной ихъ цѣнности. Монастыри и церкви приглашаются къ пожертвованію въ музей тѣхъ предметовъ, которые хранятся въ ризницахъ и бібліотекахъ безъ употребленія по обветшалости или другимъ причинамъ. Мѣною могутъ быть приобрѣтаемы предметы, находящіеся въ употребленіи. Возвращеніе матеріальной цѣнности имѣетъ мѣсто въ случаѣ сбыта вещей за обветшалостію и невозможности пожертвованія. Вообще же отчужденіе древнихъ вещей изъ церковной или монастырской собственности въ пользу музея совершается не иначе, какъ по предварительному согласію церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, и съ особаго на каждый предметъ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а при особенной важности предметовъ и

высшаго духовнаго начальства.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что въ составъ музея не могутъ поступать предметы, составляющіе особо чтимую мѣстную святыню. Во всѣхъ такихъ случаяхъ музей ограничивается пріобрѣтеніемъ точныхъ копій или снимковъ съ предметовъ.

§ 6. Составъ музея восполняется, за тѣмъ, чрезъ пріобрѣтеніе предметовъ археологической важности отъ частныхъ лицъ, равно чрезъ отысканіе древностей по правиламъ, постановленнымъ законами.

§ 7. Какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ по возможности въ составъ музея, такъ и вообще для принятія мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и пріобрѣтенія ихъ для музея при Академіи учреждается церковно-археологическое общество.

§ 8. Общество, подъ главнымъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и предсѣдательствомъ Ректора Академіи, состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ и членовъ корреспондентовъ.

§ 9. Члены почетные избираются Обществомъ изъ лицъ, пріобрѣтшихъ извѣстность своими трудами въ области церковной археологіи, или оказывающихъ особое содѣйствіе и покровительство предпріятіямъ по предмету изысканія, изслѣдованія и обнародованія отечественныхъ древностей. Почетные члены, съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита, получаютъ на званіе сіе дипломы за подписью предсѣдателя общества и секретаря онаго.

§ 10. Дѣйствительными членами общества признаются штатные преподаватели Академіи по кафедрамъ: 1) библейской археологіи; 2) церковной археологіи; 3) церковнаго права; 4) церковной словесности; 5) общей словесности; 6) древней и новой церковной исторіи; 7) русской церковной

исторіи; 8) русской гражданской исторіи; 9) исторіи русскаго раскола и 10) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Независимо отъ сего, въ число дѣйствительныхъ членовъ, чрезъ избраніе въ обществѣ и утверженіе Высокопреосвященнымъ митрополитомъ, вступаютъ лица, изъявившія желаніе содѣйствовать цѣлямъ общества какъ трудами своими, такъ и денежными пожертвованіями.

§ 11. Дѣйствительные члены обязываются посѣщать тѣ или другія церкви и монастыри какъ по личному ихъ выбору, такъ и по назначенію общества, и представлять отчеты объ археологическомъ значеніи найденнаго при этомъ. Они не уклоняются по возможности и отъ командировокъ на мѣста какихъ либо открытій, обѣщающихъ болѣе или менѣе важные результаты для науки, и вообще исполняютъ всѣ порученія общества, состоящія въ связи съ его учеными задачами.

Примѣчаніе. Порученія членамъ изъ преподавателей Академіи общество во всякомъ случаѣ даетъ не иначе, какъ по предварительномъ ихъ на то согласіи, и при томъ такъ, чтобы порученія эти ни коимъ образомъ не отвлекали ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по Академіи.

§ 12. Члены корреспонденты избираются обществомъ изъ лицъ, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣлямъ общества осмотромъ церквей и монастырей и сообщеніями о найденномъ при этомъ. Для руководства при обзорѣ церквей и монастырей, члены корреспонденты снабжаются особою инструкціею.

§ 13. Изъ числа своихъ членовъ, принадлежащихъ къ академической корпораціи, общество можетъ ежегодно командировать съ ученою цѣлію одного или нѣсколькихъ лицъ, но исключительно въ вакаціонное время. Мѣста для командировки съ цѣлію археологическихъ поисковъ опредѣляются границами прежняго Кіевскаго духовно-учебнаго округа. По возвращеніи изъ командировки, членъ обязанъ представить обществу подробный письменный отчетъ о результатахъ своей поѣздки и объ исполненіи возложеннаго на него порученія.

§ 14. Общество снабжаетъ какъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и корреспондентовъ, листами за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря общества. На этихъ листахъ члены отмѣчаютъ посѣщеніе ими той или другой церкви или монастыря, равно какъ и все, что найдено при томъ замѣчательнаго. На этихъ же листахъ записываются пожертвованія въ пользу музея предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, или и церковныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ подлинность пожертвованія скрѣпляется подписомъ лицъ завѣдывающихъ церковію или монастыремъ. По истеченіи года членскіе листы возвращаются въ общество, а въ замѣнъ ихъ выдаются новые.

§ 15. На основаніи отчетовъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и сообщеній членовъ корреспондентовъ, Общество входитъ въ сношенія съ подлегающими мѣстами и лицами по предмету пріобрѣтенія тѣхъ или иныхъ памятниковъ для музея, или ходатайствуетъ предъ мѣстными епархіальными начальствами о принятіи особыхъ мѣръ предосторожности въ отношеніи сохранности древнихъ памятниковъ, обратившихъ на себя вниманіе общества и почему либо не могущихъ быть переданными въ музей его.

§ 16. Собранія общества созываются предсѣдателемъ какъ по личному его усмотрѣнію, такъ и по заявленію членовъ, не менѣе двухъ. Члены почетные и члены дѣйствительные присутствуютъ въ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса; члены корреспонденты имѣютъ голосъ совѣщательный. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, и въ важнѣйшихъ случаяхъ приводятся въ исполненіе съ утвержденія Высочайшаго священнаго митрополита.

§ 17. Изъ дѣйствительныхъ членовъ общество избираетъ на трехгодичный срокъ товарища предсѣдателя, и на годичный секретаря и казначея. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія или другихъ причинъ, препятствующихъ занятію его дѣлами

общества. Секретарь ведет переписку общества, составляет протоколы его собраний и вообще годовые отчеты о деятельности общества и состоянии музея. Казначей хранит суммы общества и ведет приходо-расходные книги.

§ 18. Отчеты членов, посылаемых в командировку, важнейшие сообщения корреспондентов и протоколы собраний общества печатаются в академическом или другом из местных периодических изданий. Годовые отчеты о действиях общества и состоянии музея представляются Высокопреосвященному митрополиту, а также печатаются для общего сведения.

§ 19. Музей состоит при библиотеке Академии под руководством библиотекаря; но имеет свои особые каталоги, в которые отдельно вносятся предметы, выделяемые в музей из библиотеки Академии, и отдельно приобретаемые собственными средствами общества. Состояние музея ежегодно проверяется обществом через особую составляемую им для этой цели комиссию.

§ 20. Расходы по приобретению предметов для музея, командировке членов общества и отысканию древностей через раскопки и подобные меры производятся из сумм общества.

§ 21. Суммы общества образуются: а) из добровольных взносов членов общества, и б) из добровольных же пожертвованных сочувствующих его делом лиц.

§ 22. Для сношений своих общество имеет свою собственную печать с надписью: «печать Церковно-археологического Общества при Киевской духовной Академии».

Копию засвидетельствовал А. Забелинъ.

Скрѣпилъ П. Дмитріевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ извѣ-

щаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1872 г. за № 14, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія для наставниковъ по преподаванію св. Писанія, „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта“—Орды, можетъ быть пріобрѣтаемо, установленнымъ порядкомъ, изъ хозяйственнаго Управленія по *семидесяти пяти коп.* за экземпляръ.

Отъ Фабриканта Верховцева.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего, потомственнаго почетнаго гражданина Θεодора Андреевича Верховцева, фабрику золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ея производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, также и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякія серебряныя и золотыя вещи для церковнаго употребленія: св. сосуды, диски, звѣздицы, блюда, ковши, на престольные кресты, облады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣчники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы—для плащаницъ—съ бронзовыми футлярами и зеркальными стеклами, на престольныя одежды съ чеканными барельефами и всѣ вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго богослуженія, чеканныя и гильешированные въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: группы, кубки, вазы, лампады, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять наперсные серебро-позлащенные кресты, по Высочайшему пожалованію выдаваемые отъ Св. Синода. При этомъ въ первый еще разъ

означенные кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и винта, и выбиваются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличіе духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или высшей работы, то благоволитъ войти со мною въ предварительныя условія. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

Художникъ-Фабрикантъ **Сергій Верховцевъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. I. Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1, О выпискѣ во всѣ церкви Донской епархіи издаваемого въ г. Псковѣ священникомъ Голубовымъ журнала „Истина“. 2, О томъ, чтобы лица дух. званія при прошеніяхъ о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на право гражданства представляли о рожденіи своемъ метрич. свидѣтельства, выдаваемые изъ консисторіи. 3, О взысканіи съ причта Ново-Александровской стап. 3 р. въ пеню за неисправности по обыскной книгѣ, съ подтвержденіемъ духовенству Дон. епархіи вести церков. документы какъ можно исправнѣе. 4, О высылкѣ въ кременской Вознесенскій монастырь запрещеннаго священника Іонна Семеновскаго 5) О низведеніи діакона хутора Мартыновскаго Михаила Олимпіева на причетническую должность и отдачѣ его подъ строгій надзоръ благочиннаго. 6) Праздныя мѣста. 7) Улериій. *Отъ правленія Донской семинаріи.* а) О приемныхъ испытаніяхъ въ Донской семинаріи въ семь году. б) Изъявленія благодарности за пожертвованіе книгъ въ пользу сем. бібліотекѣ. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Нѣчто о дѣйствіяхъ Додцовъ и знаменитаго ихъ Атамана Графа Матвѣя Ивановича Платова въ 1812 г. Слово при поминовеніи войска Донскаго Войскаго Атамана, графа Матвѣя Ивановича Платова. Опредѣленія, относящіяся къ расколу и клятвы вел. моск. собора 1866 1864 г. Извѣстіе о пребываніи въ Россіи Боснійскаго архимандрита Саввы со свѣтынею. Уставъ церковно археологическаго Музея и Общества при Киевской дух. Академіи. *Объявленія.* Отъ хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ. Отъ фабриканта Верховцева.

Редакторъ, Архимандритъ **Веніаминъ.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каедральный Протоіерей **Василій Смирновъ.** Мая 1, 1873 года.

Печ. Област. войска Донск. Типографіи.