

Годъ XXVIII.

— 202 — 1—15 марта 1892 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества
Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также *заявленія* о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣтельствъ за долговременную, усердную и исправную службу: 1) 14 февраля діакону села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, *Іоанну Чистякову*; 2) псаломщикамъ:—села Кавельщины, того же уѣзда, *Егору Крылову*; 3) села Ново-Александровскаго, того же уѣзда, *Алексію Медведкову*; 4) села Львова, того же уѣзда, *Ивану Дяконову*; 5) за усердіе къ храму Божию:—отставному поручику *Ивану Арсеньеву Снопко*; 6) крестьянину дер. Сѣвной, Батуринской волости, Бѣл. у., *Исидору Петрову* и 7) 18 февраля за усердное и исправное прохожденіе должности церковному старостѣ села Субботниковъ, Сычевскаго уѣзда, *Константину Авраміеву*.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) 12 февраля діаконъ села Кошевичъ, Пор. у., *Михаилъ Канделинскій* къ церкви села Пискова, Сычевскаго у.; 2) 24 февраля окончившій курсъ Смоленской семинаріи, учитель Сявковскаго начальнаго училища, Краснин. у., *Левъ Криницкій* къ церкви села Костырей, Росл. у.; 3) псаломщикъ соборной г. Ельни церкви, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, *Александръ Лелюхинъ* къ церкви села Устья, Пор. у. и 4) діаконъ села Капыревщины, Духов. у., *Іоаннъ Барсовъ* къ церкви села Дорогочева, Бѣльскаго уѣзда.

Діаконское: 17 февраля отставной титулярный совѣтникъ изъ студентовъ Смоленской семинаріи *Іаковъ Терпиловскій* къ церкви села Моготова, Смоленскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 17 февраля бывшій воспитанникъ семинаріи *Михаилъ Дяконовъ* къ церкви села Кощина, Смо-

ленскаго уѣзда, и 2) 28 февраля псаломщицкій сынъ *Сергій Рословъ* къ церкви села Корохоткина, того же уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 24 февраля псаломщикъ села Верховья-Малышвина, Бѣльскаго уѣзда, *Димитрій Боничъ* къ церкви села Спасъ-Телепнева, Вяземскаго уѣзда; 2) 28 февраля псаломщикъ села Сырокоренья, Краснинскаго уѣзда, *Илья Можайскій* къ церкви села Радичь, Рославльскаго уѣзда и 3) 3 марта псаломщикъ села Берновичь, Порѣчскаго уѣзда, *Василій Пашинъ* къ Духовской города Духовщины церкви.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 27 февраля псаломщикъ села Корохоткина, Смоленскаго уѣзда, *Исаакъ Чернавскій* и 2) 3 марта діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи при Духовской города Духовщины церкви, *Сергій Клитинъ*.

Посвящены въ стихарь воспитанники Смоленской духовной семинаріи 6 класса: 1) 23 февраля—*Николай Богдановичъ*, 2) *Михаилъ Спиридоновъ*, 3) *Александръ Глаголевъ*; 4) 26 февраля—*Александръ Макаровъ*, 5) *Василій Младовъ*, 6) *Петръ Руженцевъ*; 7) 1 марта—*Михаилъ Афонскій*, 8) *Петръ Заболотскій*, 9) *Стефанъ Бородкинъ* 10) 2 марта—*Николай Лелюхинъ*, 11) *Егоръ Чистяковъ*, 12) *Николай Минервинъ* и 13) псаломщикъ села Даниловичь, Ельнинскаго уѣзда, *Иванъ Оглоблинъ*.

Умеръ 20 декабря псаломщикъ села Ярлова, Дорогобужскаго уѣзда, *Семенъ Смирновъ*.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ колокольни села Безобразова, Сычевскаго уѣзда, пожертвовано отъ прихожанъ 250 руб. и церковнаго старосты 200 руб. 2) На устройство каменной ограды вокругъ

церкви села Ивановскаго, того же уѣзда, пожертвовано отъ прихожанъ 300 руб. и церковно-приходскаго попечительства 300 руб. 3) На возобновленіе иконостаса въ церкви села Се-лища, того же уѣзда, пожертвовано прихожанами 314 руб. и церковнаго старосты 80 руб. 4) На ремонтъ церкви села Спасскаго, того же уѣзда, отъ разныхъ благотворителей по-жертвовано 350 руб. 5) На устройство новой каменной огра-ды вокругъ церкви и кладбища села Чали, Гжатскаго уѣзда, въ память событія 17 октября 1888 года, пожертвовано отъ прихожанъ оной и церковно-приходскаго попечительства 1422 р. 77 к. 6) На ремонтъ церкви села Ново-Спасскаго, Ельнин-скаго уѣзда, пожертвовано прихожанами 300 руб.

Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смолен-скій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ январѣ 1892 года.

Смоленскій у. благочинный Павелъ Недачинъ, при рапортѣ за № 5, отъ 2 января, кружечный сборъ 6 р. 50 к., за № 6, кружечный сборъ еще 6 р. 50 к.; г. Гжатска благочинный Иоаннъ Санковскій, при отношеніи за № 218, кружечный сборъ 6 р. и членскій взносъ отъ себя 3 р.; Рославльскій у. благо-чинный Иоаннъ Неклепаевъ, при отношеніи отъ 28 декабря за № 456, кружечный сборъ 9 р., на Японскую миссію 6 р.; Гжатскій у. благочинный Матвій Крапухинъ, при отношеніи отъ 20 декабря за № 244, кружечный сборъ 5 р., за № 246, на Японскую миссію 3 р.; Дорогобужскій у. благочинный Ев-фимій Поповъ, при отношеніи отъ 2 января за № 40, по-жертвованій 14 р. и членскіе взносы священниковъ: Сергія Ясинскаго 3 р. и Алексѣя Шестерикова 3 р., за № 33, кру-жечный сборъ 3 р. 50 к., за № 34, на Японскую миссію 4 р. 25 к.; Ордынскои пустыни игуменъ Іоаннъ, при отношеніи отъ 30 декабря за № 92, кружечный сборъ 1 р. 70 к. и на Японскую миссію 2 р. 30 к.; Вяземскаго Аркадіева монасты-

ря игуменія Сергія, при отношеніи отъ 4 января за № 7, по подписному листу 3 р.; Гжатскаго Колоческаго монастыря архимандритъ Агапій, при отношеніи отъ 7 января за № 2, членскій взносъ 25 р.; Рославльскаго монастыря игумень Вонифатій, при рапортѣ отъ 3 января за № 6, кружечный сборъ 4 р. 20 к.; г. Рославля благочинный Алексѣй Щукинъ, при отношеніи отъ 10 января за № 23, кружечный сборъ 4 р. 81 к., за № 24, членскій взносъ священника Клавдія Кулюкина 3 р.; Гжатскій у. благочинный Андрей Спиридоновъ, при отношеніи отъ 4 января за № 8, подписные листы съ пожертвованіями отъ сель: Петропавлова 70 к., Ивакина 50 к., членскій взносъ церк. стар. крест. Ивана Пыркина 3 р., сель: Новопокровскаго 1 р. 50 к., Вешекъ 50 к., Купрова 50 к., Мокраго 40 к., Остриць 1 р., Глинки 1 р., Вельнежа 70 к., Будаева 2 р., за № 7, кружечный сборъ 7 р. 40 к.; Вяземскій у. благочинный Александръ Соколовъ, при отношеніи за № 28, отъ 7 января, доставилъ подписные листы съ пожертвованіями отъ сель: Серезани 12 р., членскій взносъ священника Іоанна Селезнева 3 р., с. Ченчугова 9 р., членскій взносъ свѣщ. Михаила Лебедева 3 р., чл. взносы: свѣщ. Михаила Докучаева 3 р. и крест. Прохора Васильева 3 р., сель: Богородицкаго 1 р., Спасъ-Волжинскаго 2 р. 25 к., Косткина 1 р. 70 к., Бунакова 1 р. 20 к., Сумарокова 1 р. 5 к., Богдановщины 2 р., Меньшикова 3 р., Осташева 2 р., Григорьевскаго 1 р., Хмѣлиты 2 р. 20 к., ил. взносъ Петра Григорьева Гагарина 3 р., с. Побухова 1 р., Соловиць 1 р., за № 27, кружечный сборъ 6 р. 25 к.; Юрьчскій у. благочинный Александръ Каченовскій, при отношеніи отъ 30 декабря за № 170, кружечный сборъ 8 р. 50 к., за № 167, еще кружечный сборъ 4 р., за № 168, пожертвованій 8 р., за № 169, еще пожертвованій 3 р.; гор. Охнова протоіерей Павелъ Заболотскій, при отношеніи отъ 9 января за № 18, кружечный сборъ 2 р. и по подписному листу 8 р. 30 к.; настоятель Красногородищенской пустыни

іеромонахъ Викторинъ, при рапортѣ отъ 13 января за № 14, кружечный сборъ 60 к. и членскій взносъ отъ себя 3 р.; Духовщинскій у. благочинный Алексѣй Насѣдкинъ, при отноше- ніи отъ 14 января за № 36, по подписнымъ листамъ пожерт- вованій отъ сель: Скачкова 2 р., Трисвятья 50 к., Пнева 1 р. 25 к., Приселья 50 к., Горокъ 50 к., Стрѣлокъ 1 р., Муш- ковичъ 30 к., Шестакова 35 к., членскій взносъ священ. с. Ульхова Александра Звѣрева 3 р., с. Шуклина 30 к., с. Кол- ковичъ 50 к., чл. взносъ священ. с. Новоселья Иліодора Мед- вѣдкова 3 р.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кула- гинъ, при отношеіи отъ 1 января за № 56, пожертвованій 7 р. 10 к., за № 63, кружечный сборъ 4 р. 55 к., за № 64, членскіе взносы священниковъ сель: Шиловичъ Михаила Ку- лагина 3 р., Печаничина Іоанна Петровскаго 3 р., Радывъ Дмитрія Докучаева 3 р., Понизовья Павла Руженцева 3 р., Спасъ-Угловъ Іакова Кулагина 3 р., Сошны Ларгія Шеста- кова 3 р., Велеста Петра Соколова 3 р., Бердяева Алексѣя Зарудина 3 р., Залѣсья Василя Ляшкевича 3 р. и Симеона Чечетова 3 р.; Порѣчскій у. благочинный Антоній Савинскій, при отношеіи отъ 15 января за № 46, въ пользу Японской миссіи 25 р.; Бѣльскій у. благочинный Петръ Брянцевъ, при рапортѣ отъ 14 января за № 32, пожертвованій отъ церковей и причтовъ 23 р. 85 к. и по подписнымъ листамъ отъ сель: Тиханова 6 р. 90 к., Щербатовщины 6 р. 50 к., Бѣлаго-Бе- рега 50 к., Пантелеева 50 к., Княжина 50 к., Холма 1 р., Печатниковъ 1 р. 70 к., Рохлина 50 к., членскіе взносы свя- щенниковъ сель: Холма Ильи Соколова 3 р., Евфимія Оглоб- лина 3 р., Бѣлаго-Берега Аркадія Руженцева 3 р., Крюкова Михаила Медвѣдкова 3 р., Щербатовщины Николая Харлам- пѣва 3 р., діакона Николая Волочкова 3 р., купца Петра Ѳеодорова Ермолаева 3 р., крест.: Дмитрія Васильева Бычен- ко 3 р., Василя Сергіева 3 р. и Карпа Лавренова 3 р., бла- гочиннаго Петра Брянцева 3 р., за № 31, кружечный сборъ 6 р.; Сычевскій у. благочинный Петръ Богдановскій, при ра-

портѣ отъ 13 января за № 25, кружечный сборъ 9 р. 40 к. и по подписнымъ листамъ отъ сель: Липиць 1 р., Хотькова 1 р. 40 к., Днѣпрова 70 к., Слизнева 1 р., Муравишниковъ 1 р., Волочекъ 1 р., Воскресенска 1 р. 40 к., Мольгина 1 р., Спась-на-Днѣпрѣ 1 р., Егорьевскаго 1 р., Курошъ 1 р.; г. Сычевокъ протоіерей Алексѣй Мирмиковъ, при отношеніи отъ 12 января за № 19, кружечный сборъ 3 р. и за № 20, по подписному листу 2 р. 90 к., членскіе взносы крестьянъ: Семена Данилова Любимова 3 р., Василя Егорова Сидѣльникова 3 р., Дмитрія Стрепетова 3 р., Сычевскаго купца Ивана Акакіева Синягина 3 р., Сычевскихъ гражданъ: Михаила Павлова Мясникова 3 р., Николая Некрасова 3 р., Николая Антонова Лотова 3 р. и Алексѣя Пузицкаго 3 р.; Порѣчскій у. благочинный Антоній Савинскій, при отношеніи отъ 15 января за № 43, кружечный сборъ 3 р. 40 к. и членскіе взносы: благочиннаго Савинскаго 3 р., свящ. с. Фащева Іоанна Кулюкина 3 р., за № 45, пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ сель: Бородина 1 р. 50 к., Позизовья 2 р. 18 к., Кошевичъ 1 р., Фащева 85 к., Луговъ 1 р. 55 к., Сокорева 1 р., Заборья 1 р. 25 к. и членскій взносъ предвод. дворян. Виктора Петровича Рачинскаго 3 р.; правленіе Смоленскаго архіерейскаго дома, при отношеніи отъ 22 января за № 5, кружечный сборъ 7 р. 10 к.; Смоленскаго Вознесенскаго монастыря игуменія Сергія, при отношеніи отъ 22 января за № 15, кружечный сборъ 3 р.; Духовщинскій у. благочинный Алексѣй Насѣдкинъ, при отношеніи отъ 14 января за № 37, кружечный сборъ 5 р. 10 к. за № 38, членскій взносъ благочиннаго Насѣдкина 3 р., г. Бѣлаго протоіерей Петръ Синявскій, при отношеніи отъ 15 января за № 34, кружечный сборъ 7 р. 78 к., за № 33, на Японскую миссію 6 р. 27 к.; Дорогобужскій у. благочинный Симеонъ Чулковъ, при рапортѣ отъ 14 января за № 3, пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ сель: Волочка 1 р., Богородицкаго 1 р., Благовѣщенія 1 р., Славкова 1 р., Пустыннаго 1 р., Шилова 1 р.,

Чоботова 50 к., Буди 1 р., Клётокъ 1 р., Межурѣчья 1 р. 50 к., Мытишина 1 р., Пустошки 1 р., за № 4, кружечный сборъ 7 р. 24 к., за № 5, пожертвованій причтовъ 5 р. 50 к.; Ельнинскій у. благочинный Андрей Дружининъ, при отноше- нии отъ 21 января за № 38, кружечный сборъ 7 р. 98 к. и членскій взносъ отъ себя 3 р.; Бѣльскій у. благочинный Ва- силій Руженцевъ, при отношеии отъ 15 января за № 34, на Японскую миссію 16 р. 50 к., за № 48, кружечный сборъ 12 р. 22 к., за № 49, по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ села: Березы 2 р. 72 к., членскіе взносы: благочиннаго Руженцева 3 р., діакона Гавріила Неудачина 3 р., с. Ива- новскаго 3 р., с. Глухова 1 р., свѣщ. Алексѣй Ильинскій 3 р., стар. крест. Константинъ Васильевъ 3 р., с. Кострицы 2 р., свѣщ. Петръ Ильинскій 4 р., с. Покрова на Обшѣ 1 р. 50 к., купецъ Константинъ Константиновъ Воробьевъ 6 р., Верховья на Обшѣ 1 р. 50 к., Дунаева 5 р. 90 к., Пышкова 6 р. 34 к., Егорья на Обшѣ 1 р., Шепотова 2 р. 34 к., Травина 3 р., свѣщ. Димитрій Селезневъ 3 р.; Краснинскій у. благочинный Мартинъ Криницкій, при отношеии отъ 20 января за № 41, кружечный сборъ 4 р. 93 к. и за № 42, по подписнымъ листамъ отъ сель: Шелканова 50 к., Ярковичъ 40 к., Уса- дищъ 95 к., Ивановскаго 40 к., Болваничъ 1 р. 65 к., Кня- жаго 70 к., Мошеваго 40 к., Прилѣпова 10 р. 50 к.; Бѣль- скій у. благочинный Василій Качевскій, при отношеии отъ 19 января за № 62, кружечный сборъ 9 р. 60 к., за № 68, по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ сель: Батурина 1 р. 65 к., членскіе взносы: благочиннаго Качевскаго 3 р., діакона Петра Младова 3 р., с. Дентялова священникъ Николай Медвѣдковъ 3 р., діаконъ Яковъ Горанскій 3 р., дворянинъ Иванъ Андреевичъ Романовскій 3 р., стар. крест. Григорій Герасимовъ 3 р., крест.: Феодоръ Вареломеевъ 3 р., Василій Григорьевъ Котовъ 3 р., Петръ Григорьевъ Котовъ 3 р., с. Крапивны 1 р. 75 к., с. Боголюбова 3 р. 24 к., свѣщ. Іоаннъ Соколовъ 3 р., с. Ветлицъ 4 р., Верховья-Ма-

лышкина 2 р. 75 к., крест. Ефремъ Васильевъ 3 р., с. Комаровъ 2 р. 50 к., купецъ Илья Михайловъ 3 р., с. Львова 2 р. 50 к., свящ. Алексѣй Богоявленскій 3 р., крест.: Давидъ Васильевъ 3 р., Ѳеодоръ Архиповъ 3 р., Ѳома Макаровъ 3 р., с. Ляпкина 50 к., свящ. Георгій Романовъ 3 р., сель: Понизовья 1 р., Селища 1 р., Чичать 50 к.; Рославльскій у. благочинный Иоаннъ Неклепаевъ, при отношеніи отъ 30 января по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ сель: Ворошилова 2 р. 60 к., членскій взносъ благочиннаго Иоанна Неклепаева 3 р., сель: Ермолинъ 2 р. 30 к., Ковалей 70 к., священникъ Иоаннъ Чубаровъ 3 р., сель: Луговъ 2 р. 95 к., Екимовичъ 1 р. 50 к., Трояновой-Слободы 1 р., Богданова 65 к., Даниловичъ 6 р.; Гжатскій у. благочинный Матвѣй Крапухинъ, при отношеніи отъ 21 января за № 27, по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ сель: Клушина 30 к., Воробьева 1 р., Пречистенскаго 2 р., Куршева 70 к., членскій взносъ крест. Петра Егорова Самбурова 3 р., сель: Златоустова 3 р., Брызгалова 1 р. 20 к., Субботниковъ 1 р. 2 к., Спасскаго 2 р. 5 к., Савина 1 р., Самуйлова 1 р., членскій взносъ благочиннаго Матвѣя Крапухина 3 р.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Брянцевъ, при отношеніи отъ 19 декабря за № 36, кружечный сборъ 9 р. 5 к., за № 37, по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ сель: Покровскаго 1 р. 35 к., Мамонова 50 к., Песочни 7 р. 27 к., г. Сычевокъ Благовѣщенской ц. 2 р., Богданова 1 р., Субботниковъ 5 р. 65 к., членскій взносъ земской управы члена Матвѣя Андреева Гусева 3 р.; г. Рославля благочинный Алексѣй Щукинъ, при отношеніи отъ 23 января за № 59, подписной листь отъ Богородице-Рождественской церкви, съ пожертвованіемъ 6 р. 20 к. и членскіе взносы: священника Василя Юденича 3 р., гражд. Григорія Дмитріевича Данилова 3 р.; г. Краснаго протоіерей Григорій Ждановъ, при отношеніи отъ 21 января за № 46, кружечный сборъ 2 р. 15 к., за № 47, членскій взносъ протоіерей Жданова 3 р.; г. Ду-

ховщины протоіерей Онисимъ Сеньковскій, при отношеніи отъ 14 января за № 50, кружечный сборъ 3 р. 55 к., за № 51, пожертвованій 9 р. 15 к.; Ельнинскій у. благочинный Дмитрій Пляшкевичъ, при отношеніи отъ 20 января за № 45, членскіе взносы: благочиннаго Дмитрія Пляшкевича 3 р., священника Петра Колосова 3 р. и пожертвованій причтовъ 3 р., за № 35, кружечный сборъ 2 р. 30 к., за № 46, на Японскую миссію 2 р.; Бѣльскій у. благочинный Василій Пашинъ, при отношеніи отъ 18 января за № 55, кружечный сборъ 5 р. 18 к.; Смоленскій у. благочинный Петръ Конокотинъ, при отношеніи отъ 29 января за № 33, на Японскую миссію 5 р. 5 к., за № 32, кружечный сборъ 5 р. 20 к.; г. Смоленска Кресто-Воздвиженской церкви священникъ Іоаннъ Матаревскій, при письмѣ на имя дѣлопроизводителя Комитета, доставилъ членскій взносъ за 1891 годъ 3 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ недѣлю Православія.

Въ настоящій воскресный день, братіе, св. церковь совершаетъ торжество Православія. Это торжество установлено въ память побѣды надъ иконоборцами.

Изъ церковной исторіи извѣстно, что въ восьмомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ открыто было врагами церкви Христовой сильное гоненіе на св. иконы и на почитателей оныхъ. Императоръ Левъ Исавръ въ то время до того простеръ свою дерзость, что приказалъ собрать иконы изъ всѣхъ храмовъ г. Константинополя и сжогъ ихъ на площади; запретилъ почитать святыхъ Божіихъ и даже Пресвятую Богородицу. Грустно было православнымъ христіанамъ смотрѣть на такіе безбожныя и дерзкіе поступки нечестивыхъ императоровъ и ихъ приверженцевъ. Не хотѣлось христіанамъ выдать на поруганіе святыню и отказаться почитать святыхъ иконъ, которыя усердно чествовались по глубокому уваженію къ святости изображаемыхъ на нихъ: Всемогущаго Бога, Пречистая Богородицы и святыхъ Божіихъ; неразумнымъ дѣломъ и безсердечнымъ казалось имъ оставить своимъ почитаніемъ ходатаевъ предъ Богомъ, святыхъ Божіихъ, которые своими молитвами очищаютъ, укрѣпляютъ молитвы наши и возносятъ оныя къ Богу, прося Его милости для насъ грѣшныхъ. За то ненавистные враги святыхъ иконъ и святыхъ Божіихъ жестоко преслѣдовали христіанъ, мучили ихъ и убивали на смерть; многія тысячи пали отъ руки злодѣевъ.

Произнесено въ Смоленскомъ каедр. соборѣ 23 февр. 1892 г. протоіереемъ В. Блавенцевымъ.

Патріархъ Германъ, ревностный защитникъ иконопочитанія, съ безчестіемъ былъ лишенъ должности и изгнанъ въ ссылку; тысячи христіанъ были сожжены въ Софіи. При сынѣ Льва императора Константинѣ Копронимѣ гоненіе на церковь Христову разразилось еще съ болѣе ужасающею силою. Но сила Божія, послѣ долгихъ испытаній, побѣдила зло человѣческое. Явились неустрашимые защитники иконопочитанія, — Стефанъ Новый, Іоаннъ Дамаскинъ и другіе, — явилась и благодать Божія на помощь немощамъ человѣческимъ. Когда Іоаннъ Дамаскинъ, защищая почитаніе св. иконъ, писалъ истинное ученіе церкви о почитаніи таковыхъ и тѣмъ укрѣплялъ христіанъ быть вѣрными правиламъ церкви, импер. Левъ оклеветалъ его и, лишивъ правой руки, повелѣлъ вывѣсить эту руку на площади, какъ бы въ насмѣшку православному, но рука, по молитвѣ Іоанна предъ образомъ Богородицы, приложенная къ отсѣченному мѣсту, приросла, въ посрамленіе врагамъ; въ память сего образъ тотъ Царицы небесной получилъ названіе „Троеручицы“. Другое чудо: одна богатая вдова близъ г. Никеи имѣла у себя икону Богородицы, къ которой питала особенное благоговеніе; враги иконъ прибыли къ этой вдовѣ, и одинъ изъ нихъ, дерзая уничтожить икону, ударилъ мечемъ по лицу Богоматери, изображенной на иконѣ и на лицѣ иконы, какъ бы на живомъ, „показалась струя крови. Въ память сего чуда, эта икона Иверской Божіей Матери, до сего времени изображается съ знакомъ язвы на лицѣ. Сіи чудеса сопровождалась великою пользою: дерзкіе гонители святыхъ иконъ, пораженные ими, мало по малу вразумлялись и смирялись и бѣдствія церкви прекратились. Благочестивая императрица Феодора, вразумленная свыше, остановила смуту и бѣдствія церкви Христовой; по ея распоряженію созванъ былъ вселенскій соборъ (въ 842 г.) въ Константинополѣ, на которомъ

святыми отцами иконоборческая ересь была осуждена и иконопочитаніе было восстановлено торжественно. Въ память сего, тогда же, установлено ежегодно совершать торжество Православія, съ возглашеніемъ анафемы, т. е. отлученія отъ общества вѣрующихъ, всѣхъ еретиковъ и противящихся святой церкви, каковое будетъ совершаться и нынѣ, въ семъ св. храмѣ, по окончаніи Божественной литургіи.

Св. церковь, бр., совершаетъ торжество Православія съ высокою и спасительною цѣлю, а именно: съ цѣлю: 1) публично показать единство, чистоту и правоту вѣры Христовой, 2) вразумить лжемудствующихъ въ предметахъ вѣры и 3) укрѣпить въ истинной вѣрѣ православныхъ.

1) Христіанское ученіе, бр., представляетъ намъ такое основательное, стройное и единственное ученіе, въ которомъ ни одной истины ни отнять, ни прибавить не возможно; какой догматъ нашей вѣры ни возьмете, — каждый изъ нихъ такъ крѣпко связанъ съ другими, что, подрывая вѣру въ одному, неизбежно можно поколебать вѣру во всѣ другіе, потрясая все зданіе церкви; эта черта такъ важна, что разумъ не можетъ не признать важности этого единства; это признакъ Божественнаго ученія, онъ убѣдительно говоритъ уму и сердцу всякаго желающаго обрѣсти истину, что основаніе этого ученія Самъ Господь Іисусъ Христосъ неизмѣняемый (Евр. 13, 8) и что, потому, это ученіе такъ непоколебимо, что и врата ада не поколеблютъ оное, *не одолготъ церковь Христову* (Матѣ. 16, 18). Посему св. церковь и прославляетъ сіе ученіе торжественно и публично, какъ ученіе божественное и спасительное.

Не то видно въ ученіяхъ человѣческихъ. Разногласіе учителей, жи и заблужденій поразительно. Лишь только появится ученіе одного учителя, какъ уже ближайшіе ученики его расходятся въ своихъ мнѣніяхъ, образуя новыя системы

ученія. А сколько въ нихъ изъ этихъ ученій кроется нечистыхъ мыслей, новыхъ направлений, вредныхъ для нравственности и жизни человѣческой?! И св. церковь благопечительно поступаетъ, когда публично устраниваетъ отъ себя такихъ вредныхъ учителей, указывая ту глубинную золь, къ которой ведетъ ихъ суемудріе и разъединеніе съ церковію православною. Св. Игнатій Богоносець говоритъ: „кто держится чуждаго ученія (т. е. не того, которое преподается въ церкви), тотъ не имѣетъ части въ страданіи Христоваго“ (къ Фил. г. 3). Также св. муч. Кипріянь говоритъ, что „люди, не хранящіе союза съ церковію, хотя бы предали себя смерти за исповданіе имени Христова, не омоютъ грѣховъ своихъ и самую кровію“. „Оставляющіе церковь, имѣющую царствовать, не могутъ сподобиться царствія“. После сего очевидно, что церковь совершаетъ спасительное дѣло, когда указываетъ заблудшимъ ту бездну, въ которой они находятся и заранѣе пропозноситъ надъ ними судъ, который, въ случаѣ нераскаянности, постигнетъ ихъ за гробомъ. А этотъ гласъ церкви не есть ли гласъ своевременнаго разумленія и любви?

2) Публично отлучая невѣрныхъ отъ правовѣрныхъ, св. церковь тѣмъ самымъ предостерегаетъ вѣрныхъ чадъ своихъ отъ паденія. Извѣстно, что ученія въ устахъ и писаніяхъ лжеучителей бываютъ льстивы, заманчивы, соблазнительно дѣйствуютъ на умы и сердца и сильно влекутъ къ паденію, — также извѣстно, что увлекшись на ложный путь вѣрованія, трудно возвратиться къ истинѣ. Что же остается, при такихъ обстоятельствахъ, церкви, какъ не выставить на позоръ заблужденія лжеучителей въ пагубной ихъ наготѣ и поразить проклятіемъ то, что ведетъ людей Божіихъ къ вѣчной гибели.

Проникаясь смѣло предостереженіемъ св. церкви, право-

вѣрные должны имѣть въ виду не свое только спасеніе, но и спасеніе ближнихъ своихъ, привлекая въ лоно церкви всѣхъ блуждающихъ внѣ оной. Спаситель заповѣдалъ намъ любить ближнихъ какъ самихъ себя; чѣмъ же мы, главнымъ образомъ, должны выражать нашу любовь къ ближнему, какъ не заботою о душѣ ближняго, о правотѣ вѣры его и вѣчномъ спасеніи. Научить ближняго правой вѣрѣ—значить избавить душу его отъ вѣчной смерти (Іав. 5, 19 и 20). Это величайшая добродѣтель. Не даромъ же Спаситель общается великую награду учащимъ правой вѣрѣ: *аще кто сотворитъ, говоритъ Онъ, и научитъ, сей велий наречется въ царствіи Божіемъ* (Матв. 5, 19). Зная, что всѣ мы чада Отца небеснаго, что всѣ мы искуплены для вѣчной жизни вѣрною смертію Единороднаго Сына Его, мы должны общими силами, чрезъ правую вѣру, достигать сей жизни; а между тѣмъ милліоны нашихъ ближнихъ, какъ извѣстно, блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія спасительной вѣры и идутъ путемъ погибели. Не нашъ ли долгъ христіанскій поспѣшить на помощь имъ, просвѣтить ихъ свѣтомъ Евангелія и чрезъ то поставить на путь ко спасенію?.. Не должны ли мы въ этомъ дѣлѣ подражать апостолу Павлу, который, любя ближнихъ, употреблялъ всевозможныя мѣры къ ихъ спасенію: *вспмъ быхъ вся, говорятъ онъ, да всяко нѣкія спасу* (1 Кор. 9, 19, 22). Не имѣя возможности исполнить сей долгъ лично, совершимъ чрезъ посредство. Кому неизвѣстно, что многіе сонмы миссіонеровъ православныхъ подвизаются на пользу церкви Христовой на окраинахъ обширнаго нашего отечества и внѣ онаго?.. Они, кромѣ неусыпныхъ трудовъ, терпятъ нужды въ необходимыхъ удобствахъ и потребностяхъ для жизни; поможемъ имъ въ святомъ дѣлѣ нашими средствами (Матв. 10, 40, 42). Лучшаго назначенія жертвъ нашихъ и быть не можетъ. Ибо

что можетъ быть выше добродѣтели—какъ избавить ближняго отъ смерти? *Обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, по слову ап. Іакова, спасетъ душу его отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19, 20). Въ настоящій день торжества Православія, по призванію Св. Синода, всѣ члѣды св. русской церкви заняты сямъ свѣтымъ дѣломъ пожертвованій. Поревнуемъ и мы тому. И наши жертвы послужатъ поддержкою тамъ, гдѣ крайняя нужда въ матеріальныхъ средствахъ нашихъ миссій. Всякую вашу жертву Господь приметъ съ любовію. Ибо Самъ Онь сказалъ въ Евангеліи усердному рабу: *благій рабе и вѣрный, въ малѣ былъ еси вѣренъ, надѣ многими тя поставлю, — вниди съ радостію Господа твоего* (Матѣ 25, 21 и 23).

Братіе, христіане! въ силу настоящаго торжества св. церкви, празднующей въ честь своего Православія, потщимся быть всегда вѣрными спасительному ученію Ея, постановленіямъ и таинствамъ, во спасеніе наше, и примемъ всевозможныя мѣры къ привлеченію въ лоно Ея невѣрующихъ и неправовѣрующихъ братій нашихъ, во спасеніе ихъ, *да вси едино будемъ въ вѣчномъ царствѣ Отца нашего небеснаго. Аминь.*

Совершеніе литургіи „соборомъ“ и въ присутствіи Архіерея.

(Окончаніе *).

Литургія можетъ быть совершаема „соборно“ — нѣсколькими священниками и безъ діакона, что разрѣшено Св. Синодомъ въ 1874 году, въ указѣ на имя Донскаго преосвященнаго (нынѣ почившаго митрополита Киевскаго) Платона. Руководственныя указанія, какъ два, три и болѣе священниковъ должны от-

* См. № 3 Свод. Епарх. Вѣд.

правлять литургію безъ діакона, есть въ упомянутомъ указѣ Св. Синода, въ книгахъ прот. А. Θ. Хойнацкаго („Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи св. таинствъ“) и П. И. Нечаева („Практическое руководство для священнослужителей, изд. 1884 г.“), а также въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» (1890 г. № 18), — въ статьѣ того же священника Г. Кутепова, извлеченной съ нѣкоторыми измѣненіями изъ вышепоименованныхъ книгъ о. Хойнацкаго и г. Нечаева. По этимъ руководствамъ соборное совершеніе литургіи безъ діакона представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Входныя молитвы читаются такимъ же порядкомъ, какъ и при служеніи съ діакономъ ¹⁾. Проскомидію и кажденіе предъ литургіею совершаетъ третій священникъ, который предполагается послѣднимъ.

Начинаетъ литургію и произноситъ великую ектецію ²⁾ первенствующій. Малую ектецію съ возгласомъ ³⁾: „яко Твоя держава“ говоритъ второй священникъ, вторую малую ектецію съ возгласомъ: „яко благъ“ — третій. На маломъ входѣ первый священникъ несетъ св. евангеліе и произноситъ: „премудрость прости“. Онъ же говоритъ возгласъ: „яко святъ еси Боже нашъ“.

Предъ чтеніемъ апостола «вонмемъ» произноситъ второй священникъ; «миръ всѣмъ» — первый; «премудрость» — третій. По прокимнѣ «премудрость» и «вонмемъ» возглашаетъ второй священникъ. Кажденіе во время апостола ⁴⁾ совершаетъ старшій священникъ ⁵⁾. Онъ же говоритъ: «миръ ти». (Слова предъ

¹⁾ Начальныя молитвы и молитвы: «помилуй насъ Господи», «Господи помилуй насъ», которыя положено читать діакону, читаются безъ діакона первенствующій священникъ.

²⁾ Въ ектеціи на литургіи священники должны произносить, стоя въ алтарѣ, а не передъ царскими дверями, какъ на другихъ службахъ.

³⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, при совершеніи той или другой службы нѣсколькими священниками безъ діакона, всѣ ектеціи произноситъ младшіе священники, а возгласы дѣлаетъ старшій. Это неправильно; такъ какъ здѣсь младшіе священники нѣкоторымъ образомъ низводятся въ разрядъ діаконствъ. Въ указѣ Св. Синода Донскому Преосвященному относительно такового служенія замѣчено, что ектеціи и возгласы священники должны произносить по чередѣ; слѣд., кто изъ священниковъ произноситъ, тотъ долженъ дѣлать и возгласъ.

⁴⁾ Апостолъ долженъ прочитываться, конечно, не священникомъ гѣмъ или другимъ, а псаломщикомъ.

⁵⁾ Въ книгѣ о. Хойнацкаго — въ отдѣлѣ „о причащеніи и литургіи“, § 121, и въ книгѣ г. Нечаева кажденіе во время апостола предписывается совершать действительно старшему священнику. Но по таблицѣ, приложенной къ книгѣ того же о. Хойнацкаго, это кажденіе производитъ второй священникъ, что въ данномъ случаѣ кажется приличіемъ.

евангеліемъ: «премудрость, прости, услышимъ св. евангелія» говоритъ второй священникъ. Первенствующій произноситъ: «миръ всѣмъ» и «отъ Маттея (или другого евангелиста) святаго евангелія чтеніе». Третій священникъ говоритъ: «вонемъ». Первенствующій читаетъ евангеліе. Онъ же произноситъ сугубую ектенію съ возгласомъ, молитву: «Господи Боже нашъ» и заупокойную ектенію (если потребуется). Второй священникъ произноситъ ектенію: «помолитесь оглашенніи Господеви» съ возгласомъ: «да и ти». Третій священникъ говоритъ ектенію; «елицы оглашенніи изыдите» и возгласъ: «яко подобаетъ». Последнюю ектенію предъ херувимской пѣнію съ возгласомъ: «яко да подъ державою Твоею» произноситъ первый священникъ.

Кажденіе предъ великимъ входомъ совершаетъ первый священникъ. Но затѣмъ, какъ переносить св. Дары съ жертвенника на престолъ, т. е. одинъ-ли первенствующій священникъ долженъ нести потиръ и дискось, или же первый священникъ долженъ нести только потиръ, а дискось приличіе взять второму священнику, — этотъ вопросъ рѣшается различно. Въ виду разнорѣчія, о. Кутеповъ полагаетъ, что въ данномъ случаѣ, впредъ до рѣшенія вопроса высшею властію, отъ произволенія предстоятеля зависитъ распорядиться — слѣдовать тому или другому порядку. Чтобы не породить какого либо соблазна введеніемъ новаго способа перенесенія св. Даровъ, не лучше ли и при соборномъ служеніи переносить ихъ такъ, какъ переносить одинъ священникъ безъ діакона, и какъ рекомендуется въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, тѣмъ болѣе, что въ древности въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ видно изъ древнихъ литургій, св. Дары переносились однимъ священникомъ даже и при служеніи діакона.

Итакъ, первенствующій священникъ съ св. дарами поминаетъ Государя Императора и Императрицу; второй священникъ беретъ св. крестъ и поминаетъ Наслѣдника и весь Царствующій Домъ; третій беретъ лжицу и поминаетъ св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея. Заканчиваетъ поминовеніе, по обыкновенію, первый священникъ; потомъ ставитъ потиръ и дискось на престолъ, кадитъ и проч. Затѣмъ третій священникъ затворяетъ царскія двери и закрываетъ завѣсу.

Послѣ этого такъ какъ всѣ возгласы до конца литургіи полагается при соборномъ служеніи съ діакономъ дѣлать пер-

венствующему священнику ⁶⁾, то и всѣ ектеніи въ отсутствіе діакона долженъ происносить первенствующій, хотя по книгѣ о. Хайнацкаго и по статьѣ о. Кутепова первую просительную ектенію (послѣ херувимской пѣсни): «исполнимъ молитву нашу Господеву» предписывается возносить второму священнику (безъ объясненія, кто долженъ дѣлать возгласъ «милостію и щедротами»), а вторую: «вся святія помянуше» — третьему, но возгласеніе: «и сподоби насъ Владыко» — первому, Ектенію: «прости пріимше» съ возгласомъ: «яко Ты еси освященіе наше» о.о. Хайнацкій и Кутеповъ почему-то полагаютъ исполнить второму священнику; слова: «съ миромъ изыдемъ» — произносить третьему.

Существенная часть литургіи — совершеніе самого таинства евхаристіи и причащеніе священниковъ должны быть выполняемы безъ діакона такимъ же порядкомъ, какъ и при діаконѣ съ опущеніемъ только того, что относится къ причащенію діакона.

Заамвонную молитву съ предваряющимъ ее воззваніемъ: «Господу помолимся» долженъ читать, конечно, третій священникъ. За симъ первый священникъ читаетъ молитву: «Исполненіе закона пророковъ» и совершаетъ отпустъ.

Этотъ порядокъ литургіи для трехъ священниковъ легко примѣнить и къ совершенію ея двумя священниками безъ діакона. Въ этомъ случаѣ то, что назначено для третьяго священника, долженъ исполнять второй вмѣстѣ съ тѣмъ, что назначено для него самого.

Еслибы понадобилось вмѣсто трехъ служить пяти священникамъ, то въ практическомъ руководствѣ прот. Хойнацкаго указанъ слѣдующій порядокъ. По «Святый Боже» предъ прокимномъ, «вонмемъ» произноситъ четвертый, а «премудрость» — пятый священникъ. Потомъ четвертый же священникъ произноситъ: «премудрость» и «вонмемъ» предъ апостоломъ и совершаетъ каждое во время апостола. Затѣмъ четвертый произноситъ ектенію: «помолитесь оглашенніи Господеву», а пятый — ектенію: «слицы оглашенніи изыдите». На херувим-

⁶⁾ По нашему мнѣнію, все то, что при соборномъ служеніи съ діакономъ сподняетъ первенствующій, онъ же долженъ исполнять и въ отсутствіе діакона. То же надобно сказать и о прочихъ священникахъ, которые и по указу Св. Синода отъ 13 сент. 1874 г. (на имя Донскаго Преосвященнаго), должны дѣйствовать въ данномъ случаѣ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ сослуженіи съ старшими.

ской пѣсни пятый доминаетъ Св. Синодъ и мѣстнаго Архіерея, и Т. Д. онъ и тожд. синодальныхъ агглюмератовъ днѣжковъ внолѣт.

Совершенство литургіи въ присутствіи Преосвященнаго сопровождается слѣдующими особенностями. При чтеніи часовъ, въ концѣ ихъ, вмѣсто: «именемъ Господнимъ благослови отче» чтець говорить: «именемъ Господнимъ, владыко, благослови»; священникъ вмѣсто: «молитвами святыхъ отецъ нашихъ» возглашать: «молитвами святаго владыки нашего». Послѣ каждаго возгласа священникъ дѣлаетъ поклонъ Архіерею, обращаясь лицомъ къ нему. Предъ каждениемъ діаконъ за благословеніемъ кадила обращается къ Преосвященному. При кажденіи къ Архіерею діаконъ становится за престоломъ, по правую сторону его и кадитъ въ первый разъ «трижды по трижды», а по окончаніи кажденія только трижды. Послѣ кажденія (перваго) къ Преосвященному совершаетъ оттуда же каженіе на правую и лѣвую сторону священниковъ. При выходѣ изъ алтаря и по возвращеніи въ него, діаконъ каждый разъ кланяется Преосвященному, а потомъ уже священникамъ. Равнымъ образомъ, когда на литургіи совершаетъ каженіе священникъ, а не діаконъ, онъ самъ кадила не благословляетъ, а испрашиваетъ благословеніе у Преосвященнаго.

Послѣ начальнаго возгласа: «благословенно царство», равно послѣ всѣхъ возгласовъ за эктеніями предстоятель и каждый другой священникъ дѣлаютъ поклонъ Преосвященному. Предъ малымъ входомъ предстоятель прежде, чѣмъ подать евангеліе діакону, приложившись къ престолу, кланяется вмѣстѣ съ діакономъ Архіерею. Діаконъ, принявъ евангеліе, подноситъ его Преосвященному для цѣлованія. Затѣмъ всѣ священники, приложившись къ престолу, также дѣлаютъ поклонъ Архипастырю. Возвратившись въ алтарь и занявъ свои мѣста, священники снова цѣлуютъ престоль и кланяются Архіерею. Предъ возглашеніемъ: «миръ всѣмъ» настоятель дѣлаетъ поклонъ Архіерею и потомъ говоритъ «миръ всѣмъ», обращаясь къ народу и кланяясь, но благословенія рукою не преподаетъ, такъ какъ это благословеніе относилось бы и къ Преосвященному, котораго священникъ не можетъ благословлять. Но говоря діакону «миръ ти, благовѣствующему» и псаломщику: «миръ ти» священникъ благословляетъ ихъ и въ присутствіи Преосвященнаго, пот. что здѣсь благословляется только діаконъ или псаломщикъ.

На великомъ входѣ, предстоятель послѣ возглашенія: «Свя

тѣйшей Правительствующей Синодъ и Господина нашего Преосвященнѣйшаго... входитъ въ алтарь, становится у престола и, обратясь къ Преосвященному, возглашаетъ: «архiereйство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ», потомъ опять становится на свое мѣсто на амвонѣ и заканчиваетъ поминование: «всѣхъ, насъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь».

По причащеніи священнослужителей, священникъ или диаконъ должны подать Преосвященному не одну только просфору, какъ дѣлается для мірянъ, а антидоръ, просфору и теплоту; для чего на антидорной тарелкѣ сверху просфоры должно положить антидоръ, а на другой тарелкѣ подать ковшъ съ теплотою. Въ концѣ литургіи по возглашеніи священникомъ: «Слава Тебѣ Христе Воже»... надобно пропѣть: «слава и нынѣ... Господи помилуй (трижды), владыко благослови».

(Екатеринб. Епарх. Вѣд.).

Очеркъ изъ исторіи Смоленской духовной семинаріи въ эпоху ея первоначальнаго возникновенія въ связи съ общимъ состояніемъ духовнаго образованія въ Россіи въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе *).

19 іюля 1728 года въ Св. Синодъ поступила жалоба намѣстника Чудова монастыря, Лазаря Кобякова, бывшего управителя при Смоленскомъ еп. Филовеѣ на іеродіакона того же монастыря, Антонія, уже извѣстнаго намъ по своему прошенію объ увольненіи его изъ Московской академіи. Лазарь Кобяковъ предъявилъ свой искъ на Антонія по слѣдующему поводу. Въ 1723 г., будучи еще на службѣ въ Смоленскѣ, Кобяковъ, по просьбѣ Антонія, взялъ у него до-

* Ум. № 32, 1, 2 и 3 Смол. Еп. Вѣд.

кументы его матери, Марии Θεодоровой, именно: данную ей отъ крѣпостныхъ дѣлъ запись на ея пасынковъ, Смоленскихъ посадскихъ: Ивана и Андрея Раевскихъ, объ уступкѣ пми ей четвертаго жеребья изъ пожитковъ ихъ отца, съ неустойкою въ 500 рублей, два письма на дворовыя мѣста и 5 писемъ на польскомъ языкѣ. Означенную запись Антоній уступалъ на школы Смоленскаго архіерейскаго дома, выговаривая себѣ на прожитокъ лишь 200 рублей, изъясняя при этомъ выдать о томъ данную запись, которой, однако, отъ него взято не было. Въ 1723 же году Смоленскій архіепископъ Филошей отобралъ у Кобякова его пожитки и, запечатавъ ихъ въ сундукъ, безъ описи, поставилъ оный въ архіерейской ризницѣ за печатами и подъ карауломъ. При отъѣздѣ Кобякова изъ Смоленска въ Москву, Филошей возвратить ему тѣ пожитки отказался. 12 февраля 1725 года казначей Смоленскаго архіерейскаго дома, Іоанникій Можайскій, донесъ Синодальной Канцеляріи, что печати, которыми были запечатана ризница при отъѣздѣ Кобякова, оказались взломанными, сундукъ Кобякова вскрытымъ, все же прочее въ ризницѣ оказалось цѣлымъ. При осмотрѣ и описи сундука (по распоряженію Московскаго Синодальной Канцеляріи) при провинціалъ-инквизиторѣ, вышеозначенныхъ бумагъ Антонія не оказалось, за исключеніемъ пяти писемъ польскихъ, которые и были возвращены Антонію, а послѣдній въ то же время предъявилъ искъ къ Кобякову объ утраченныхъ вышеупомянутыхъ денежныхъ актахъ, цѣною на 500 руб. Духовная Дикастерія, куда, за упрядненіемъ Московскаго Синодальной Канцеляріи, поступило это дѣло, на основаніи 136 п. 10 гл. Уложенія, присудилъ взыскать съ Кобякова 500 рублей, предоставивъ Кобякову съ своей стороны привлечь къ отвѣтственности за пролажу тѣхъ бумагъ казначей Можайскаго и солдатъ, стоявшихъ на караулѣ у ризни-

цы. Кобяковъ находилъ, въ виду ст. 10 п. 194 Уложения, это рѣшеніе неправильнымъ, такъ какъ воровства съ его стороны не могло быть, и самая пропажа произошла въ его отсутствіе. Св. Синодъ, 13 іюля 1730 года, опредѣлялъ взыскать съ Кобякова, по его иску, пошлины 50 р. 22 к. и потребовать, согласно его прошенію, въ Св. Синодъ подлинное его дѣло съ Антоніемъ изъ Дикастеріи. 30 октября 1730 года Кобяковъ подалъ въ Св. Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что подлинная записъ на имѣніе матери Антонія, какъ онъ освѣдомился, имѣется у вышеписаннаго Смоленскаго мѣщанина Ивана Раевского, у котораго Антоній хотѣлъ ее выкупить, предлагая за нее 100 руб., и что та записъ, которая пропала, была, знатно, вѣкавая подложная и воровская. Спрошенный чрезъ посланнаго, Раевскій подтвердилъ показаніе Кобякова, заявивъ, что ту подлинную записъ приносилъ къ нему еще въ 1723 году отставной писарь Титовъ, который утверждалъ, что ту записъ поднялъ въ 1723 году, во время пожара Смоленскаго архіерейскаго дома, въ сѣняхъ его, Кобякова. Все дѣло это рѣшено Св. Синодомъ 1 марта 1733 г. Кобяковъ былъ принужденъ къ уплатѣ Антонію 500 руб., такъ какъ, по словамъ Кобякова, въ прошеніяхъ его упоминаемая записъ *украдена* въ 1725 году изъ его сундука, находившагося въ ризницѣ, между тѣмъ она оказалась еще въ 1723 г. переданною Раевскому, что видно по всему, что Кобяковъ ту записъ какимъ нибудь коварнымъ вымысломъ, хотя все то похитить, выдалъ, и она явилась опять у того, кто ее первоначально далъ, и знатно, что онъ же въ допросѣ Раевского, избѣгая вины своей, научилъ его говорить, что она получена отъ Титова³⁹⁾. Изъ этого темнаго и запутаннаго дѣла для насъ особенный ин-

³⁹⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода. Т. VIII № 485.

тересъ представляетъ желаніе іеродіакона Антонія выдать дарственную записку на наслѣдство своей матери, оцѣненное въ 500 руб., съ двумя дворовыми мѣстами, въ пользу школы Смоленскаго архіерейскаго дома. Въ обезпеченіе своего пожертвованія онъ даже отдаетъ Лазарю Кобякову, ближайшему и довѣренному лицу архіерея, всѣ нужные по дѣлу о наслѣдствѣ документы. Но такъ какъ въ этомъ дѣлѣ были близко заинтересованы сводные братья Антонія, мѣщане Раевскіе, то, при податливой совѣсти Кобякова, вмѣсто благотворенія явилось злоупотребленіе. Изъ дѣла можно видѣть, что Кобяковъ ставулся съ Иваномъ Раевскимъ и продалъ ему самые важные документы по наслѣдству Антонія. Нельзя съ точностію опредѣлить, принималъ ли какое-либо участіе архіеп. Филоеѣй въ дѣлѣ о наслѣдствѣ Антонія, которое, какъ видно, и должно было поступить въ прямое распоряженіе архіерея на нужды его школы. Страннымъ, однако, представляется то обстоятельство, что архіеп. Филоеѣй по какому то праву не только отобралъ у Кобякова его пожитки, запечаталъ ихъ въ сундукъ, но даже отказался ихъ выдать при отъѣздѣ Кобякова въ Москву. Съ другой стороны, не менѣе странно, что Кобяковъ не потребовалъ у Филоеѣя принадлежащаго ему имущества судомъ и возбудилъ дѣло уже тогда, когда сундукъ съ вещами оказался взломаннымъ, и дѣло объ этомъ поднялъ казначей архіерейскаго дома, Іоанникій Можайскій. Какъ бы то ни было, но благодаря нерадѣвію архіеп. Филоеѣя и злоупотребленіямъ его управителя, Лазаря Кобякова, Смоленская архіерейская школа не успѣла воспользоваться довольно значительнымъ пожертвованіемъ Антонія. Когда же искъ Антонія на Кобякова за утрату его имущества былъ удовлетворенъ Св. Синодомъ присужденіемъ ему 500 руб. съ Кобякова, то ни изъ самаго этого дѣла, ни изъ другихъ до-

кументовъ мы не видимъ, исполнилъ ли Антоній свое первоначальное намѣреніе отдать наслѣдство своей матери въ пользу Смоленской архіерейской школы. Вѣроятно наученный опытомъ и судебною волокитою за свои же благія намѣренія, онъ далъ своимъ деньгамъ какое-либо другое назначеніе.

Уже изъ того обстоятельства, что архіеп. Филоею „въ священныи чинъ ставилъ грамотъ неискусныхъ, въ томъ числѣ нѣкоторыхъ и безъ слушанья — 57 человекъ“, видно, что онъ не только не заботился о распространеніи образованія среди своего духовенства, но даже не обращалъ никакого вниманія на строгіе указы о ставленникахъ. По духовному регламенту, каждый ставленникъ обязанъ былъ прожить нѣкоторое время при архіерейскомъ домѣ, а между тѣмъ архіерей долженъ былъ испытывать его, кромѣ того, знаетъ ли онъ книжицу о вѣрѣ, еще и въ томъ, „не ханжа ли онъ, не притворяетъ ли смиренія, что умному человеку не трудно узнать; также не сказуетъ ли своихъ о себѣ или о иномъ сновъ и видѣній: ибо отъ таковыхъ каковаго добра надѣяться, развѣ бабьихъ басенъ и пныхъ вредныхъ въ народѣ плевелъ вмѣсто здраваго ученія“ ⁴⁰). Понятно, что при полномъ небреженіи Филоею къ выбору достойныхъ кандидатовъ священства, духовная школа при его домѣ могла казаться ему только лишнею обузою, которую волей-неволей нужно было терпѣть, тѣмъ болѣе, что, по незнанію русскаго языка, онъ и не могъ войти въ ея учебное положеніе. Такъ какъ прямыхъ заботъ о ея благосостояніи и улучшеніи ученія со стороны Филоею и быть не могло, то ясно, почему она должна была находиться въ весьма жалкомъ видѣ. О ея положеніи въ самое послѣднее время пребыванія Филоею въ Смоленскѣ, незадолго до вступленія на

⁴⁰) Прибавленіе къ духовному регламенту, — о пресвитерахъ, п. 1. 4.

Смоленскую кафедру Гедсона Вишневскаго, мы имѣемъ свѣдѣнія изъ донесенія Св. Синоду самого же Филовея въ февралѣ 1728 г. Изъ этого донесенія видно, что при архіеп. Филоеѣ въ Смоленской архіерейской школѣ обучали букварю, часовнику, псалтирю, грмолюю, партесному пѣнію и письму, что въ ней въ 1728 году было учащихъ дѣтей церковническихъ и архіерейскихъ служителей, съ начала учебнаго, 35 человекъ, изъ которыхъ одинъ произведенъ въ священника, 4 въ пѣвчіе, 5 въ церковники, затѣмъ 25 обрѣталось въ домахъ своихъ, а въ наличности состояло 12 человекъ, на пропитаніе которыхъ всякій хлѣбъ брался „по разсмотрѣнію“ отъ церквей той епархіи ⁽⁴¹⁾).

Со вступленіемъ на Смоленскую кафедру Гедсона Вишневскаго, назначеннаго на мѣсто Филовея, который за разные безпорядки въ епархіи былъ удаленъ и отосланъ на покой въ г. Нѣжинъ, открывается новая эпоха для Смоленской архіерейской школы. Время епископства Гедсона Вишневскаго въ Смоленскѣ (съ 8 іюля 1728—2 февраля 1761) ознаменовалось для нея такими крупными событіями, которыя составляютъ славу и несомнѣнную заслугу этого просвѣщеннаго архіепастыря. Назначенный въ Смоленскъ прямо изъ ректоровъ Законовспасской академіи, Гедсонъ, болѣе чѣмъ кто-либо другой, могъ сознать нужду духовнаго об-

(41) Описаніе документа въ и дѣлѣ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода. Т. VIII, № 183.— У Пекарскаго (Наука и литература при Петрѣ В., т. I, стр. 118) сделана неправоильная выписка изъ донесенія арх. Филовея, дающая ложное представленіе о состояніи Смоленской архіерейской школы. Здѣсь о Смоленской школѣ показано такъ: въ школѣ при архіерейскомъ домѣ сначала состояло учениковъ 35 изъ церковно-служительскихъ дѣтей, которые «научени букварей, часовниковъ, псалтырей, грмолюю, партеснаго пѣнія и писать». Изъ нихъ: въ священники поступилъ 1, въ причетническія должности и пѣвчіе—10, при отцѣхъ 23, за польскими рубежами—1, за помѣщика отписанъ—1. Въ 1728 году въ школѣ учениковъ было 19; на содержаніе ихъ хлѣбъ отъ церквей «еобирался по разсмотрѣнію». Можно подумать, что слово въ „сначала“ Пекарскій обозначаетъ состояніе школы въ моментъ ея открытія при Сильвестрѣ Крайскомъ или Дороевѣ Короткихѣ, а между тѣмъ въ вѣдомости Филовея число учениковъ показано въ началѣ учебнаго времени и въ февралѣ 1728 года.

разованія и организовать для этой цѣли школу по лучшимъ образцамъ. Ему предстояла не легкая задача, которую онъ исполнилъ съ великою для себя честью. Нужно только принять во вниманіе, въ какомъ положеніи находилась тогда Смоленская епархія и архіерейская школа, чтобы по достоинству оцѣнить заслуги Гедеова. При его поступленіи на Смоленскую кафедру, казна архіерейскаго дома была страшно истощена, и даже оказались недочеты въ суммахъ, передержанныхъ Филоосемъ. Немедленно по приѣздѣ въ Смоленскъ, Гедеоу обратилъ вниманіе прежде всего на это разстройство денежныхъ дѣлъ архіерейскаго дома и въ своемъ донесеніи Св. Синоду указывалъ на растраты и неправильные заборы церковнаго имущества и денегъ преосв. Филоосемъ на свои личныя потребности и представилъ составленный въ Смоленскомъ архіерейскомъ Казенномъ приказѣ реэстръ суммъ, забранныхъ въ разное время Филоосемъ (всего съ 1722 г. и по день отрѣшенія Филоосемъ отъ кафедры — 2236 р. 38 к.), прося, чтобы всѣ неправильно и излишне забранныя его предшественникомъ деньги были возмѣщены или изъ средствъ самого Филоосемъ, или изъ казны либо казенныхъ суммъ, такъ какъ тѣ деньги необходимы для неотложныхъ нуждъ его и архіерейскаго дома. Св. Синодъ, по прошенію Гедеоу, постановилъ допросить Филоосемъ, и послѣдній на допросѣ отчасти признавалъ сдѣланные имъ заборы церковныхъ суммъ, большею же частію отрицалъ, ссылаясь на замятованіе. Въ концѣ концовъ прошеніе Гедеоу не было удовлетворено, потому что Филоосемъ отказывался своею крайнею бѣдностію и убожествомъ, а казна не находила нужнымъ покрыть растрату изъ своихъ суммъ ⁴²⁾. . . Первою и неотложною изъ нуждъ, о которыхъ упоминаетъ Гедеоу въ своемъ донесе-

⁴²⁾ Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, т. VIII, № 124.

ни Св. Синоду, была именно реорганизация архіерейской школы, или точнѣе сказать, устройство ея на новыхъ началахъ по образцу семинаріи, съ латинскимъ ученіемъ. Дѣло въ томъ, что Смоленская епархія, вслѣдствіе своего порубежнаго сосѣдства съ Польшею, еще и до Гедеона обращала на себя особенное вниманіе правительства, которое само начало предпринимать разныя мѣры противъ совращенія православныхъ въ латинство. Вотъ одинъ изъ такихъ указовъ, выданныхъ правительствомъ въ 1727 г. на имя преосвященнаго Филоея. Указали мы, по доношенію изъ Снода, Смоленской шляхты дѣтей за рубежь, въ Польшу, для наукъ и ни для чего, по прежнимъ указамъ предковъ Нашихъ, великихъ Государей, отнюдь не пропускать; также и изъ за Польскаго рубежа духовныхъ особъ римской вѣры въ Россію не впускать и жить у Смоленской шляхты не велѣть, а буде изъ нихъ у кого такія духовныя особы нынѣ живутъ, тѣхъ немедленно выслать за рубежь, а въ томъ Смоленскому губернатору съ товарищи крѣпкое смотрѣніе имѣть, а епископу Смоленскому смотрѣть, чтобъ всѣ тѣ, Смоленская шляхта, вѣру греческаго исповѣданія во благочестіи исправно содержали и нимало-бъ соблазна въ томъ не происходило, а буде кто изъ нихъ въ вѣрѣ есть подозрительнъ, о томъ имъ, епископу и губернатору, немедленно писать; а Смоленской шляхтѣ объявить, ежели они дѣтей своихъ латинскаго и прочихъ языковъ учить пожелаютъ, чтобъ они ихъ учили въ россійскихъ школахъ, понеже такихъ школъ въ Москвѣ и въ Кіевѣ довольно число; а которые той Смоленской шляхты дѣти нынѣ въ Польшѣ для наукъ или для чего иного обрѣтаются, тѣхъ велѣть въ Россію возвратить немедленно, и впредь въ томъ поступать во всемъ по прежнимъ указамъ; и о томъ послать Наши указы къ губернатору съ товарищи отъ Сената, а къ епископу отъ

Синода..... и по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указа, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о всемъ вышенисанномъ, для дѣйствительнаго исполненія, къ преосв. Филоою, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, изъ Св. Синода послать указъ“ ⁴³⁾). Неограничиваясь такими мѣрами противъ совращенія Смоленской шляхты въ католичество,* правительство придумало новую: завести непременно латинскую школу въ самомъ Смоленскѣ, чтобы шляхта не отговаривалась дальностію разстоянія отъ Москвы и Кіева и не продолжала посылать своихъ дѣтей для обученія за польскій рубежъ. 20 марта 1728 г. въ Св Синодъ поступилъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта слѣдующій именной указъ: „указали мы Смоленскаго епископа (Филоою) въ Москву, а на его мѣсто выбрать Синоду кандидатовъ и представить въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ немедленно, и въ той епархіи въ Смоленскѣ, учинить, по силѣ духовнаго регламента, школу, въ которой учить какъ российскихъ, такъ и Смоленской шляхты дѣтей, а за Польскій рубежъ той шляхтѣ своихъ дѣтей не посылать, такожъ и римской вѣры особъ у себя не держать, какъ о томъ въ состоявшемся Нашемъ указѣ прошлаго 1727 г., сентября 27-го дня, изображено,....., а для чего въ той епархіи шкслы по сіе время не учинено, о томъ Синоду въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ отвѣтствовать“ ⁴⁴⁾). Выраженіе указа о заведеніи въ Смоленскѣ школы, по силѣ духовнаго регламента, нельзя понимать такъ, будто бы въ это время въ Смоленскѣ вовсе не было школы, а въ томъ смыслѣ, что здѣсь, по особеннымъ условіямъ церковной жизни, необходима школа съ болѣе широкимъ курсомъ, чѣмъ какія были

⁴³⁾ Полное собраніе постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія Т. VI, № 2107.

⁴⁴⁾ Собраніе постановленій по вѣдомству православи. испов. Т. VI, № 2119.

тогда въ другихъ епархіяхъ и въ самомъ Смоленскѣ. По мысли указа, въ Смоленскѣ нужно было завести такую школу, которая по своему курсу близко подходила бы къ курсу школъ Кіевскихъ и Московскихъ. Разумѣется, что еп. Филовей и не думалъ приводить въ исполненіе предначертанія правительства въ отношенія Смоленской архіерейской школы, что, быть можетъ, и послужило отчасти причиною его удаленія съ Смоленской кафедры.

(Продолженіе будетъ).

Чудесное исцѣленіе по молитвамъ св. великомученика Пантелеимона.

Въ прошломъ 1891 году въ началѣ декабря, когда я съ пконами обходилъ дома своихъ прихожанъ дер. Скачкова, отправляя молебны святителю Николаю и другія службы, по желанію каждаго, я немало былъ удивленъ слѣдующею просьбою одного брестянина Игнатія Мокіева, когда пришелъ въ его домъ: „Батюшка, со слезами обратился онъ ко мнѣ: отслужите *три молебна съ колѣнопреклоненіемъ* святому угоднику Божію великомученику Пантелеяймону!“ Окончивши въ его домѣ службу, я спросилъ его о причинѣ такого съ его стороны усердія къ св. вмч. Пантелеяймону, — и вотъ что онъ мнѣ повѣдалъ: „Полтора мѣсяца тому назадъ“, началъ Мокіевъ свой разсказъ, „я очень тяжело заболѣлъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣзнь моя дѣлалась опаснѣе и мнѣ съ каждымъ днемъ становилось все хуже и хуже. Жена моя, по началу моей болѣзни, ухаживала за мною повидимому охотно, а потомъ, должно быть, моя болѣзнь стала ей надоедать, и она начала роптать и ворчать на меня, и предложила мнѣ ѣхать въ больницу. Съ горькою обидою откля-

нилъ я предложеніе своей жены, и сталъ съ усердіемъ молиться св. угоднику Божию Пантелеимову, образъ котораго находится у меня въ божничкѣ (этотъ образокъ мнѣ прислали съ Афона за незначительное туда пожертвованіе). Наконецъ, когда мнѣ уже совсѣмъ стало худо,—это три дня тому назадъ,— и я не могъ уже ни ходить, ни сидѣть, ни даже встать и дыханіе сдѣлалось затруднительнымъ, жена стала уговаривать меня послать за докторомъ (фельдшеромъ), я отвѣтилъ ей, что не нужно мнѣ никакихъ докторовъ, и при этомъ указывая на икону св. Пантелеимона, сказалъ: вотъ мой докторъ. Если этотъ врачъ не поможетъ мнѣ, то никакой докторъ не вылечитъ. Послѣ этого я попросилъ подать себѣ образокъ св. Пантелеимона и, положивши его себѣ на грудь, усердно со слезами сталъ молиться угоднику. Наконецъ, я задремалъ и вижу какъ будто на яву: сижу я на лавкѣ въ своей избѣ и смотрю зъ окно. Вижу,—по улицѣ быстро приближается экипажъ, запряженный тройкою лошадей. Экипажъ остановился прямо противъ моей хаты; въ экипажѣ сидѣло три человѣка: два старика, по виду монахи, и одинъ молодой, очень похожій на изображеніе св. Пантелеимона.. Этотъ послѣдній быстро вышелъ изъ экипажа, пришелъ ко мнѣ въ хату и, сѣвши со мною рядомъ на лавкѣ, потрепалъ меня по плечу и сказалъ: „ну вотъ и я, твой докторъ; ты меня съ нетерпѣніемъ ждалъ, вотъ я и поспѣшилъ къ тебѣ прибыть“. Этими видѣніе и кончилось. Очнувшись, я чувствовалъ неизъяснимое блаженство и радость,—болѣзни у меня какъ будто и не существовало, такъ что на слѣдующій день я уже сталъ работать“. — „Батюшка“, закончялъ свой рассказъ Мовіевъ: „будьте добры,—сдѣлайте извѣстнымъ мой рассказъ обществу, чрезъ напечатаніе его въ казнихъ либо вѣдомостяхъ, такъ какъ я крѣпко вѣрю и убѣжденъ, что получилъ чудесное исцѣленіе един-

ственно по святымъ молитвамъ угодника Божія Пантеле-
мона* Смоленской епархіи, Духовицянскаго
уѣзда, села Свачкова священникъ
Михаилъ Неклюдовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Плодотворная дѣятельность начальника Русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ архимандрита Антонина. Исполнившееся 11 сентября 1890 г. 25-лѣтіе со дня прибытія въ Иерусалимъ шнѣшняго начальника Русской духовной миссіи, о. архимандрита Антонина, дало поводъ «Православному Палестинскому Обществу» вспомнить въ своемъ послѣднемъ отчетѣ о его плодотворной, обширной дѣятельности на почвѣ св. земли. Пользуясь этимъ документомъ мы постараемся хотя отчасти познакомить нашихъ читателей съ этою высокочтимую личностію.

О. архимандритъ Антонинъ, въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Капустинъ, сынъ священника Пермской губ., родился 12 августа 1817 г. Высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1843 г. съ степенію магистра. По окончаніи курса, онъ въ той же академіи опредѣленъ былъ бакалавромъ сперва нѣмецкаго языка, потомъ, съ 1845 г., греческаго языка и, наконецъ, съ 24 окт. 1846 г., богословскихъ наукъ. Монашество принялъ онъ въ 1845 г., и былъ постриженъ съ нареченіемъ имени „Антонина“ тогдашнимъ Кіевскимъ митрополитомъ Филаретомъ. Служба его при академіи продолжалась до 1850 г.; но затѣмъ онъ назначенъ былъ настоятелемъ Русской посольской церкви въ Аѳинахъ. И съ этихъ поръ въ теченіе слишкомъ 40 лѣтъ, за исключеніемъ самыхъ краткихъ посѣщеній, о. архимандритъ не возвращался въ Россію, и вся его послѣдующая дѣятельность сосредоточилась на востокѣ между Аѳинами, Константинополемъ, Иерусалимомъ, Синаемъ и Фивами. Собственно въ Аѳинахъ онъ пробылъ 10 лѣтъ, и здѣсь же по указу Св. Синода, въ 1853 г., возведенъ въ санъ архимандрита митрополитомъ Неофитомъ. Отсюда же посѣтилъ онъ въ 1857 г. въ первый разъ Иерусалимъ, гдѣ пробылъ отъ 20 до 25 сентября; Это путешествіе описано имъ въ особой книгѣ:

„Пять дней на св. земль“. 18 сентября 1860 г. о. Антонинъ былъ переведенъ изъ Афонъ въ Константинополь настоятелемъ тамошней посольской церкви. Въ 1863 г. онъ ѣздилъ, по порученію Св. Синода, на Афонъ, а въ началѣ 1865 г. предпринималъ большое путешествіе по Румелии, Македоніи и Фессалии вплоть до Адриатическаго моря. Но съ этого странствованія онъ послѣдшне былъ вызванъ въ Константинополь, гдѣ его ожидалъ указъ Св. Синода отъ 16 іюля 1865 г., которымъ онъ назначался завѣдующимъ дѣлами Іерусалимской Русской духовной миссіи. 11 сентября 1865 г. онъ прибылъ въ св. градъ... Съ этихъ поръ, въ теченіе четверти столѣтія о. архимандритъ Антонинъ оставался въ Іерусалимѣ единственнымъ борцомъ противъ инославныхъ не только за Православіе, но и за Россію... И если Россія, говорится въ отчетѣ, сохранила что-либо собственное въ св. землѣ, если до настоящаго времени звукъ роднаго богослужебнаго языка не замолкъ въ ней, то она этимъ исключительно обязана о. архимандриту Антонину.

Но этимъ беззавѣтнымъ служеніемъ дѣлу Россіи энергическая душа о. архимандрита не удовлетворилась. Отстаивая достоинство и право Русской д. миссіи, которую съ учрежденіемъ Императорскаго Консульства въ Іерусалимѣ желали низвести до причта Консульской церкви, о. Антонинъ въ то же время дѣлалъ все отъ него зависящее для противодѣйствія инославной пропагандѣ и отражалъ одинъ, съ тѣми незначительными средствами, которыя были въ его распоряженіи. О. Антонинъ видѣлъ, что ни чѣмъ нельзя такъ сильно противодѣйствовать успѣхамъ Католиковъ и Протестантовъ, какъ единственно приобрѣтеніемъ недвижимой собственности въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, гдѣ они успѣли уже укрѣпиться и учредить различныя заведенія—и вотъ не смотря на ограниченность всѣхъ средствъ, отпускаемыхъ отъ казны на содержаніе миссіи (14650 р. въ годъ) и на скудость постороннихъ пожертвованій (которыя официально даже были запрещены), онъ, при своей энергіи, благоразумной экономіи и твердости характера, успѣлъ, однако, сдѣлать такія земельныя приобрѣтенія, которыми въ 1889 г. удивилъ даже Россію, при передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Русской д. миссіи, такъ какъ стоимость ихъ по нынѣшней цѣнѣ доходила почти до милліона рублей... Исторія каждаго изъ этихъ приобрѣтеній и самое перечисленіе ихъ завлекло бы насъ сляшкомъ далеко, но нельзя, однако, не обратить вниманія хотя на нѣкоторыя особенно выдающіяся изъ нихъ.

Такъ напр., на пріобрѣтеніе земельной собственности въ *Бейтъ-Джалъ*, которая избрана была Латинянами какъ-бы центромъ ихъ дѣятельности, въ *Горней*, гдѣ проповѣдникъ *Ратиссонъ* появился съ своими Сіонскими сестрами, и считалъ уже Горнюю Латинскимъ достояніемъ, на *Елеонской горѣ*, гдѣ княжна *де-ла Туръ д'Овернь* основала Кармелитскій монастырь и, наконецъ, близъ самаго фанатическаго *Хеврона*, куда Европейцы опасались, до послѣдняго времени, даже появляться, о. архимандритъ не затруднился пріобрѣсти собственность и не какую-либо простую, а въковой дубъ *Мамврійскій*, который считался общею святынею не только христіанъ, но магометанъ и евреевъ. Нужно-ли при этомъ прибавлять, что всѣ пріобрѣтаемыя о. архимандритомъ земли тотчасъ получали и соотвѣтствующія имъ назначенія: въ одномъ мѣстѣ появлялась икона, въ другомъ церковь, въ третьемъ страннопримный домъ и т. д.

„Такъ, прибавляетъ отчетъ, о. Антонинъ прожилъ четверть вѣка, положивъ лучшія свои силы въ св. землѣ и теперь, на склонѣ дней своихъ, онъ можетъ, съ чистою совѣстью, не обинуясь сказать: что исполнивъ съ Божіею помощію, возложенную на него обязанность, можетъ утѣшаться мыслію, что благословеніе свыше осѣнило настойчивые и цѣлѣностные труды его, нынѣ справедливо оцѣненные и соотечественниками“... „Въ заключеніе сего очерка его дѣятельности пожелаемъ ему еще многихъ, многихъ лѣтъ на пользу Россіи и Православія и да будетъ закатъ дней его также свѣтелъ и чистъ, какъ та возвышенная цѣль, которой онъ посвятилъ всю свою жизнь“ (Сообщ. Прав. Ципер. Палест. Общ. т. II. 46—55 стр.).

Британское библейское Общество. — Британское библейское Общество, занимающееся распространеніемъ среди населенія всего земнаго шара священнаго писанія, въ 1890—91 году роздало до 4 милліоновъ книжекъ и брошюръ, противъ предшествовавшаго года болѣе на 130 тысячъ экземпляровъ. Распространялось, преимущественно евангеліе, которое имѣется теперь въ переводѣ, благодаря стараніямъ Общества, болѣе чѣмъ на 300 языкахъ и нарѣчіяхъ. Въ распоряженіи Общества находилось въ 1890—91 году 600 книгоношъ, 230 завѣдующихъ библейскими складами и 330 чтницъ священнаго писанія, трудившихся, главнымъ образомъ, въ средѣ магометанскихъ женщинъ. Всѣ эти сотрудники принадлежали къ самымъ различнымъ національностямъ, сослові-

ямъ, поламъ и возрастамъ. Дѣятельность Общества производится на деньги, получаемыя отъ продажи изданій, жертвуемыя въ видѣ единовременныхъ взносовъ, и на суммы, вносимыя жертвователями по подпискѣ. Всего такихъ поступленій въ 1890—91 году насчитывалось 5½ миллионъ франковъ, но они не покрыли всѣхъ издержекъ, такъ что получился недочетъ въ 360 тысячъ франковъ. По количеству денежныхъ и вещественныхъ поступленій, на первомъ мѣстѣ стояла Россія, давшая 588,000 франк. затѣмъ слѣдовала Германія—261,000 и Австрія—100,000 франковъ. Расходы Общества на распространеніе св. писанія въ Россіи простирались до 940,000 франковъ („Прав. Вѣстн.“).

Помощь дѣтямъ.—Въ засѣданіи 29-го января, какъ сообщаетъ „Новое Время“, Комитетъ Наслѣдника Цесаревича постановилъ обратить особенное вниманіе всѣхъ учреждений и лицъ, дѣйствующихъ на поприщѣ благотворительности, на положеніе учащихся въ сельскихъ школахъ, а также ихъ учителей и учительницъ. Это постановленіе Комитета указываетъ благотворительности одно изъ самыхъ симпатичныхъ и самыхъ благодарныхъ дѣлъ—помощь учащимся дѣтямъ сельскаго населенія, число которыхъ доходитъ въ пострадавшихъ губерніяхъ до 550,000 человекъ.

Изъ опубликованныхъ ранѣе циркуляровъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія извѣстно уже, въ какомъ бѣдственномъ положеніи находятся, по случаю неурожая, учащіеся и сами учащіе въ пострадавшихъ губерніяхъ. И тѣ и другіе нерѣдко испытываютъ нужду въ хлѣбѣ насущномъ, потому что учащіеся не получаютъ въ волю хлѣба, по недостатку его у родителей, а учащіе лишены всякихъ средствъ существованія за неполученіемъ содержанія, поступающаго изъ земскихъ и общественныхъ кассъ. Въ виду означенной крайности народныхъ школъ, нельзя не сочувствовать отъ всей души тому призыву, съ которымъ обратился нынѣ къ благотворительности Особый Комитетъ Наслѣдника Цесаревича, и можно надѣяться, что на этотъ призывъ откликнутся всѣ добрыя сердца.

Пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства съ 12-го декабря 1891 года по 22-е февраля 1892 года поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.

Кружечный сборъ отъ церквей города Вѣлаго 21 р. 10 к., отъ церквей кружечный сборъ и пожертвованія причтовъ Твердилицкаго благочинія Смоленскаго уѣзда 15 р. 17 к., отъ Краснинскаго Отдѣленія Братства 22 р., отъ Ельнинскаго Отдѣленія Братства 1 р. 10 к., отъ N 5 р. (переданы чрезъ учителя образцовой при семинаріи школы), отъ священниковъ сель благочинія протоіерея П. Недачина, Смоленскаго уѣзда, 4 р. 3 к., отъ Порѣчскаго Отдѣленія Братства 12 р., отъ члена Совѣта Братства И. П. Сперанскаго по подписному листу 11 р. 40 к., отъ Дорогобужскаго Отдѣленія Братства 18 р. 53 к., отъ духовенства 1-го благочинническаго округа Юхновскаго уѣзда 26 р. 80 к., отъ Сычевскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іакова Брянцева по подписному листу 19 р. 50 к., отъ Гжатскаго Отдѣленія Братства 56 р., отъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ельнинскаго уѣзда, священника Николая Городскаго по подписному листу 29 р. 45 к., отъ служащихъ при семинаріи 18 р. 36 к., отъ Юхновскаго Отдѣленія Братства 3 р. 70 к., сборъ изъ сель 5-го благочинническаго округа Вѣльскаго уѣзда 3 р. 71 к., отъ Рославльскаго Отдѣленія Братства 22 р., отъ Юхновскаго Отдѣленія Братства 1 р. 40 к., отъ благочиннаго, Ельнинскаго уѣзда, священника Д. Пляшкевича по подписному листу 16 р. 60 к., отъ Духовщинскаго Отдѣленія Братства 27 р. 55 к., кружечный сборъ отъ церквей Вѣльскаго градскаго благочинія 13 р. 55 к., отъ члена Совѣта Братства С. Н. Добромыслява по подписному листу 4 р. 20 к., отъ Дорогобужскаго уѣзднаго благочиннаго Сумеона Чулкова по подписному листу 5 р. 35 к., отъ Гжатскаго Отдѣленія Братства 44 р. 34 к., отъ Ельнинскаго Отдѣленія Братства 5 р. 90 к., отъ сель 5-го благочинническаго округа Вѣльскаго уѣзда 6 р., кружечный сборъ изъ церквей 4-го благочинническаго округа, Вѣльскаго уѣзда 39 р. 64 к., отъ церквей и причтовъ Твердилицкаго благо-

чинія, Смоленскаго уѣзда 11 р., отъ Нижне-Благовѣщенской церкви гор. Смоленска 2 р. 10 к., отъ члена Совѣта Братства И. П. Сперанскаго по подписному листу 5 р. 90 к., отъ члена Совѣта, священника Іосифа Алмазова по подписному листу 1 р. 43 к., отъ благочиннаго 4-го округа Духовщинскаго уѣзда, священника Михаила Кулагина (черезъ Духовщинское Отдѣленіе Братства) 6 р. 82 к., отъ Краснинскаго Отдѣленія Братства 11 р., кружечный сборъ отъ церквей Вѣльскаго градскаго благочинія 11 р. 41 к., кружечный сборъ отъ церквей Твердилицкаго благочинія Смоленскаго уѣзда 7 р. 50 к., отъ служащихъ при семинаріи 9 р. 52 к.; всего—**521 р. 6 к.**, а съ прежде поступившими—**768 р. 11 к.**

Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей

П. Черепнинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла и разслана подписчикамъ январская книга
духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—II. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви.—*В. Баженова.*—III. Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою.—Высокопреосвященнаго *Іоанникія*, митрополита кіевскаго и галицкаго.—IV. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго—Священника *Г. П. Вышеславцева*—V. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—*А. Завьялова.*—VI. О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. Іером. *Григорія.*—VII. Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разсказъ Проконія Глимова.—*А. М. Ласкѣва.*—VIII. Вечерняя пѣснь.—Стихотвореніе. *Е. А. Л.*—IX. Хроника епархіальной жизни.—X. Обзоръ журналовъ.—XI.

Новыя книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Иисуса Христа о. Дидона. (H. P. Didon. Jesus Christ. Tom. I—II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд. «Русск. Паломника») — *Н. Н. Г—скаго*.—XI. Геросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ.—*И. У. Палимпсестова*.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство,—изъ русской церковно-общественной жизни,—изъ жизни православнаго Востока,—церковно-бытовая сторона,—школа и школьная жизнь,—изъ старинной духовной литературы,—расколъ и секты,—язычество,—некрологъ: проф. Кудрявцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры,—отзывъ о книгѣ о. Крылова: «Св. Исторія Новаго Завѣта».—Свящ. *А. Я. П—ва*.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны новое сочиненіе *Ф. Фаррара*, въ переводѣ *А. П. Лопухина*: «Исканіе Бога», — проф. *А. А. Дмитревскаго*: «Русскіе на Афонѣ», — проф. *Н. И. Ивановскаго*: «Расколъ и старообрядчество» и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться, въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ*.—*А. Пономаревъ*.

Содержаніе книжки
„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

за февраль мѣсяцъ 1892 г.

Отдѣль I.

	Стр.
Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію	175

Отдѣль II.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. <i>Е. Е. Голубинскаго</i>	277
Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. <i>В. А. Соколова</i>	313

Отдѣль III.

Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высоко- преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. <i>В. А. Соколова</i>	381
Изъ Академической жизни. <i>В. А. Соколова</i>	398
Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). <i>А. И. Введенскаго</i>	403

Отдѣль IV.

Знаменіе времени („Полунощники“. Повѣсть Н. Лѣскова). <i>Архимандрита Антонія</i>	415
Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.). Исслѣдованіе И. А. Шляпкина. <i>Г. А. Воскресенскаго</i>	420

Православно црквено право по опчим црквено-правнимъ
изворима и посебним законским наредбама, које важе у поје-

диним самоуправним црквама, написао Др. Никодим Милаш.	
Задаръ, 1890. <i>Н. А. Заозерскаго.</i>	437
Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержания.	446
Протоколы Моск. Духовн. Академіи	163

Въ канцеляріи Епископа Никанора,

викарія Казанской епархіи,

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес. 2 руб.—0
 святомъ Евангеліи и Евангелистахъ. Цѣна 25 коп. Изд. 2-е —
 Астраханскій Каѳедральный Успенскій Соборъ. Его исторія и со-
 временное состояніе. Цѣна 40 коп. Изд. 2-е. Краткая исторія
 Астраханской епархіи. Цѣна 1 руб. Святѣи Казани. Цѣна 1
 руб. Аванасій Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 коп. Слова
 и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ. Цѣна 2 руб. Православ-
 но-христіанское Правственное Богословіе. Часть первая. Цѣна 80
 коп. Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола
 Іакова. Ц. 15 коп. 1 посланія св. апостола Петра. Ц. 15 коп.
 2 посланія св. апостола Петра. Ц. 10 коп. 1 посланія св.
 апостола Іоанна. Ц. 20 коп. 2 и 3 посл. Іоанна и посл. св.
 ап. Іуды. Ц. 10 коп. Объясненіе посл. св. ап. Павла къ Римля-
 намъ. Ц. 50 коп. Объясненіе 1 посл. св. ап. Павла къ Корин-
 оянамъ. Ц. 50 коп.

Отъ Государственнаго Банка.

52-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 г., произведенный 3-го марта 1892 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

№ сер.	№ бил.	Сумма выигр.	№ сер.	№ бил.	Сумма выигр.
10642	28	200000	10894	42	1000
16197	9	75000	13875	43	1000
19525	38	40000	19216	38	1000
13968	33	25000	6345	7	1000
11611	35	10000	7736	38	1000
345	22	10000	616	11	1000
1679	32	10000	2934	9	1000
13976	37	8000	4444	24	1000
1099	44	8000	13801	43	1000
10074	5	8000	8722	31	1000
9474	39	8000	19951	3	1000
6405	29	8000	13037	50	1000
11963	13	5000	14380	46	1000
14025	37	5000	13023	25	1000
16679	24	5000	13413	8	1000
10178	48	5000	7600	43	1000
8760	22	5000	14841	35	1000
7104	21	5000	11308	38	1000
2501	30	5000	16279	2	1000
6538	42	5000	17375	23	1000

Выигрыши по 500 р. пали на слѣдующіе билеты:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
10115	1	17314	14	10267	9
4866	1	15115	8	9083	18
14016	38	4306	34	16902	38
17682	42	11314	32	7136	4
10931	34	3187	48	3227	12
6194	3	13144	8	11829	4
17948	48	11599	39	15800	31
3362	25	4823	23	10804	11
6252	134	4879	32	240	46
9486	37	1521	20	14052	23
12589	4	13827	13	19565	24

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
18688	50	18224	7	10703	35
6010	46	11092	30	3131	42
4991	9	18496	31	5049	8
7352	20	15295	46	78767	32
3616	41	14852	20	18175	22
5796	41	9290	2	13163	30
11563	32	1737	38	12085	47
4842	18	14121	10	7530	9
5365	25	9076	40	2905	25
13923	25	16443	49	13629	23
17755	31	9526	14	18722	4
5065	23	5133	19	13757	43
8363	9	288	12	19195	32
11190	31	549	20	15357	44
13216	8	13377	48	9823	25
2879	25	3779	4	16145	26
4931	29	11135	43	7454	7
3087	28	14480	21	12181	22
17453	3	17582	19	2734	22
6738	12	1622	50	8489	40
6441	50	7591	23	18806	33
13058	42	9366	35	2129	34
9814	35	9779	34	4002	27
6606	22	13335	20	11865	14
19458	38	3298	35	12319	40
13150	12	5182	2	1639	37
2222	19	3783	40	13759	33
480	28	373	36	19065	5
6380	9	16560	30	6326	45
8374	50	14505	12	13830	21
12831	6	4204	19	5209	25
8171	49	8884	47	18707	45
15072	13	8826	19	14567	31
5309	47	13494	2	12233	28
89042	23	18947	8	2858	22
1018	19	11217	31	18256	17
17511	6	8990	2	6271	49
18234	10	2963	17	1616	40
17770	5	15076	26	12316	13
10645	26	19188	24	18485	48
13248	3	16386	20	1411	35
15451	13	11358	19	19083	27
14374	9	10559	7	4462	48

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
12649	34	15853	13	9017	33
9428	33	465	17	12174	29
13662	8	679	31	8182	46
2299	34	290	35	13138	35
14119	45	11047	45	7028	12
3757	39	1355	4	5271	1
6493	50	18070	40	2721	24
13619	14	14655	28	17192	34
2065	20	19998	34	18531	38
8414	6	7202	43	11513	15
13145	42	18714	43	19709	16
305	16	2913	18	17134	22
2114	17	1775	49	6425	24
19095	11	15832	44	15111	14
15175	18	6739	30	2864	5
11287	48	3614	45	5917	19
16767	45	1653	40	19437	13
2687	12	3523	2	4512	22
12794	7	7019	5	3164	8
4087	35	3812	22	2543	33
6526	6	3497	9	8631	37
2945	42	5654	47	13522	23
17589	29	485	37	9360	4
19405	33	4280	9	14290	29
16285	27	759	28	4152	37
4200	38	11011	37	809	i
5816	47	2859	26	17849	46
3627	13	17963	19	11875	38
16730	29	3872	48	18568	48
5038	17	8146	30	8755	43
9293	13	18574	30	13893	27
2818	18	9662	25	15781	10
14514	36	17106	32		

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублей. Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1892 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ управленіи государственнаго банка 3-го марта 1892 года.

Нумера серій: каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

275	327	422	737	983	1246	1344	1390	1514	1554	1616	2443
2529	2686	3089	3133	3160	3437	3619	4112	4168	4449	4552	
4749	4769	4830	4908	4942	5111	5120	5245	5324	5408	5434	
6399	6624	6932	7057	7178	7922	8165	8303	8311	8365	8430	
8460	8606	9342	9687	10186	10430	10636	10715	11222	11286		
11391	11573	11632	11800	12066	12705	12767	12962	13549			
13654	14137	14694	15245	15595	15656	15731	15929	15993			
16167	16245	16435	16537	16612	17639	17152	17517	17645			
17771	17857	18197	18322	18596	18692	18700	18940	19039			
19187	19352	19439	19790	19842							

Всего 96 серій, составляющихъ 4,800 билетовъ, на сумму 624,000 рублей. Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1892 г. въ государствен. банкъ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Объявленіе отъ Особаго Комитета. 2) Епарх. распоряженія и извѣстія. 3) Списокъ лицъ, доставившихъ пожертвованія въ Ком. Мисс. Общества. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Слово въ нед. Православія. 2) Совершеніе литургіи „сборомъ“ и при Архіереѣ. 3) Очеркъ изъ исторіи Смол. семинаріи... 4) Чудесное исцѣленіе по молитвамъ св. великом. Пантелеимона. 5) Извѣстія и замѣтки; 6) Пожертвованія въ пользу учащихся и учащихя неурож. мѣстностей. 7) Объявленія. 8) Тиражъ выигрышей 3 марта. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1890 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 марта, 1892 года. Цензоръ соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Е. П. Позвяковой.

Г. Библиотека Братства.

Библиотека Братства помещается въ зданіи архіерейскаго дома. Помѣщеніе для библиотеки удобно во всѣхъ отношеніяхъ: оно сухо и удобно для храненія книгъ, свѣтло и просторно для чтенія въ самой библиотекѣ. Библиотека открыта ежедневно отъ 11 до 1 часу дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Книги хранятся въ порядкѣ въ швафахъ за стеклами. Запись книгъ ведется по каталогамъ: систематическому и хронологическому. Всѣхъ книгъ до отчетнаго года числилось въ библиотекѣ 874 тома, 493 названія.

Въ отчетномъ году поступило 34 названія въ 62 томахъ; изъ этого числа 5 названій въ 6-ти томахъ составляютъ брошюры изъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; 15 названій въ 38 томахъ составляютъ духовные журналы, которые ежегодно выписываются въ братскую библиотеку, а остальные 12 названій въ 13 томахъ составляютъ собственно книги, поступившія какъ даръ разныхъ лицъ. Книги, поступившія въ библиотеку приобрѣтались или покупкою на средства Братства, или поступили въ библиотеку, какъ даръ разныхъ лицъ. На средства Братства за 1890 годъ приобрѣтены слѣдующіе духовные журналы: Христіанское чтеніе съ Церковнымъ вѣстникомъ, Труды Кіевской духовной академіи, Странникъ, Православное Обзоріе, Православный Собесѣдникъ, Вѣра и Разумъ, Душеполезное Чтеніе, Церковно-приходская школа, Руководство для сельскихъ пастырей съ приложеніемъ, Братское слово и Творенія св. отецъ въ русскомъ переводѣ.

Въ даръ библиотекѣ въ отчетномъ году сдѣланы пожертвованія слѣдующими лицами: членомъ Братства А. Н. Троицкимъ: а) Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣ-

щенія и Московскія Церковныя Вѣдомости за 1890 годъ; б) Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости высылаемы были изъ редакціи бесплатно; в) отставнымъ маіоромъ Евграфомъ Аонасьевичемъ Боярковымъ: О монашествѣ епископовъ; Римскія письма; Исторія паденія Іезуитовъ въ XVIII столѣтіи, съ приложеніемъ историческихъ документовъ; Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной Петра Могилы, съ приложеніемъ двухъ словъ святаго Іоанна Дамаскина о святыхъ иконахъ и изложенія вѣры, по откровенію святаго Григорія чудотворца, епископа Неокесарійскаго; Антенорово путешествіе въ Грецію и Азію съ приобщеніемъ свѣдѣній о Египтѣ; Историческое догматическое и таинственное изъясненіе на литургію; Общество и Духовенство; Торжество Евангелія или записки свѣтскаго челоуѣка, обратившагося отъ заблужденія новой философіи; Общественный русскій скитъ св. Андрея Первозваннаго на Афонѣ; О священномъ обрядѣ умовенія ногъ, совершаемомъ въ Великій четвертокъ въ концѣ литургіи; О молитвѣ за умершихъ и о свиданіи за гробомъ; По вопросу о соединеніи Англиканской церкви съ восточною, православною; о дѣйствіяхъ Высочайше утвержденнаго Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; Дѣло по обвиненію отставнымъ поручикомъ Давыдомъ Аонасьевымъ Израилевымъ отставнаго рядоваго Захара Егорова въ распространеніи клеветы; Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Смоленскимъ, 6-го декабря 1866 года, по прибытіи въ Смоленскъ и вступленіи въ кафедральный соборъ; Слово при дворянскихъ выборахъ въ С.-Петербургѣ; Грамоты восточныхъ патріарховъ на имя Святѣйшаго Синода; О поминованіи усопшихъ; Пространный христіанскій катихизисъ Филарета; Обружное посланіе Единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви ко всемъ православнымъ хри-

стіанамъ; г) и законоучителемъ женской гимназіи священникомъ Гавріиломъ Каченовскимъ: Служебникъ католическій и картина сотника Кіевскаго Саввы Туптало отца митрополита Ростовскаго святителя Христова Дмитрія чудотворца.

Всѣхъ лицъ, бравшихъ книги для чтенія въ теченіе отчетнаго года, было 67 человекъ. Книги для чтенія брались большею частію градскимъ духовенствомъ. Изъ свѣтскихъ лицъ бібліотеку посѣщали 20 человекъ. Градское духовенство брало для чтенія преимущественно духовные журналы, а свѣтскія лица брали книги преимущественно изъ двухъ отдѣловъ: духовно-нравственнаго и историческаго.

До іюня мѣсяца 1890 года бібліотекаремъ Братской бібліотеки состоялъ студентъ семинаріи Нилъ Зазыбинъ. По случаю назначенія его на должность учителя приготовительнаго класса въ Смоленское духовное училище, бібліотекаремъ Братской бібліотеки Совѣтомъ Братства 31-го мая избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ діаконъ Смоленскаго кафедральнаго собора Николай Соколовъ. По постановленію Совѣта Братства, студентъ Зазыбинъ сдалъ бібліотеку вновь назначенному бібліотекарю при участіи члена Братства Алексія Глѣбова, о чемъ всѣ они и представили донесеніе въ Совѣтъ Братства, отъ 20 іюня 1890 года, за общими подписомъ.

Д.

Пособіе бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Будучи по самой основной своей задачѣ учрежденіемъ, которое должно содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи, Братство преподобнаго Аврамія стремилось къ осуществленію своей задачи не только прямымъ, но и

косвеннымъ путемъ. Видя въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній лицъ, которыя въ качествѣ учителей церковно-приходскихъ школъ и пастырей церкви будутъ содѣйствовать распространенію религіозно-правственнаго просвѣщенія въ народъ, Братство преподобнаго Аврамія обазывало пособие бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи и ученикамъ духовныхъ училищъ Смоленской епархіи. Общее собраніе ассигновало въ пособие бѣднымъ воспитанникамъ 800 рублей, предоставивъ Совѣту Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распределить эту сумму между семинарією и духовными училищами. Совѣтъ Братства въ собраніи своемъ на 31-е мая 1890 года, ст. IV, распредѣлилъ это пособие между семинарією и духовными училищами такимъ образомъ: въ пособие бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи 575 рублей и духовныхъ училищъ 225 рублей, назначивъ въ отдѣльности каждому училищу пособие соотвѣтственно общему числу учащихся въ немъ и степени обезпеченія учениковъ училища мѣстными источниками — суммами, специально ассигнуемыми за этотъ предметъ отъ окружнаго духовенства. Въ частности отпущено въ пособие бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ: Смоленскаго — 75 рублей, Вяземскаго — 50 руб., Рославльскаго — 75 руб. и Бѣльскаго — 25 руб. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Совѣтъ Братства, имѣя въ виду, что Братство не есть учрежденіе сословное, напомнилъ Правленіямъ духовныхъ училищъ, что пособие изъ Братскихъ суммъ можетъ быть выдаваемо всѣмъ вообще бѣднымъ ученикамъ училищъ, независимо отъ ихъ сословнаго происхожденія.

Пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи было выдаваемо главнымъ образомъ по постановленію Правленія Смоленской духовной семинаріи, а частію и по прошеніямъ, которыми они обращались прямо въ Совѣтъ. Пособіе пре-

проводилось г. инспектору семинаріи, который послѣ раздачи такового своевременно представлялъ Совѣту списки (собственноручныя росписки) воспитанниковъ, получившихъ пособіе изъ суммъ Братства. Пособіе воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи было назначено Совѣтомъ Братства: по журнальному постановленію на 31-е мая 1890 г. (за май и іюнь) ст. V, — 113 руб., на 24-е октября ст. III и IV, (за сентябрь и октябрь) — 171 рубль, на 27-е ноября ст. VIII (за ноябрь) — 89 рублей, на 17-е декабря ст. III, (за декабрь) — 89 рублей, на 19-е февраля 1891 года, ст. IV (за январь мѣсяць 1891 года) — 89 рублей и оставшіеся неизрасходованными 24 рубля, по тому же постановленію Совѣта, переданы въ Правленіе семинаріи для причисленія къ находящимся въ Правленіи спеціальнымъ средствамъ для пособія воспитанникамъ семинаріи.

Изъ представленныхъ г. инспекторомъ семинаріи списковъ видно, что пособіе получили слѣдующіе воспитанники въ такомъ размѣрѣ: Аюновскій Яковъ 26 р., Мышляевъ Егоръ 26 р., Романовъ Василій 26 р., Бородкинъ Стефанъ 25 р., Лелюхинъ Николай 25 р., Городскій Иванъ 25 р., Младовъ Василій 24 р., Клитинъ Гавріилъ 20 р., Некрасовъ Иванъ 20 р., Алмазовъ Иванъ 20 р., Воробьевъ Николай 20 р., Бѣлкинъ Иванъ 20 р., Ефремовъ Иванъ 20 р., Канутовскій Петръ 20 р., Крапухинъ Семень 20 р., Бородкинъ Иванъ 19 р., Станкевичъ Илья 19 р., Смирновъ Михаилъ 19 р., Медвѣдковъ Владиміръ 19 р., Бѣлкинъ Павелъ 19 р., Пляшкевичъ Михаилъ 15 р., Четыркинъ Василій 15 р., Изгородинъ Илья 15 р., Голубовичъ Теодоръ 12 р., Звѣревъ Андрей 6 р., Пляшкевичъ Егоръ 6 р., Эльмановичъ Егоръ 6 р., Александровскій Алексій 6 р., Бурьковъ Егоръ 5 р., Ушаковъ Алексій 5 р., Розовъ Иванъ 4 р., Цвѣтковъ Петръ 4 р., Шестериковъ Петръ 4 р., Васильевъ Алексій 4 р.,

Вишневскій Александръ 4 р., Селезневъ Михайлъ 4 р.,
Щукинъ Николлай 4 р.

Размѣръ пособія былъ не ниже 3 руб. и не превышалъ 5 рублей въ мѣсяцъ. Всего израсходовано на выдачу 36 бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи по день общаго собранія 5 мая 1891 года 575 рублей (считая въ томъ числѣ и 24 руб., переданные въ Правленіе семинаріи).

Высланное въ Бѣльское духовное училище пособие въ количествѣ 25 руб. зачислено Правленіемъ училища въ счетъ уплаты за содержаніе въ конвентѣ ученика I-го класса Ивана Заболотскаго, въ срединѣ учебнаго года лишившагося отца.

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища, по примѣру прошлаго года, всю высланную въ пособие воспитанникамъ духовнаго училища сумму въ количествѣ 50 рублей употребило, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, на приобрѣтеніе въ училищную бібліотеку учебниковъ для безмезднаго пользованія бѣднымъ воспитанникамъ училища, но какимъ именно и въ какомъ размѣрѣ, Правленіе доставить свѣдѣній не можетъ, за включеніемъ присланныхъ 50 рублей въ общую сумму училищныхъ средствъ на приобрѣтеніе учебниковъ.

Высланная въ Рославльское духовное училище сумма въ количествѣ 75 рублей, какъ видно изъ отчета Правленія Рославльскаго духовнаго училища, представляемаго при его отношеніи отъ 4-го февраля 1891 года, № 49-й, израсходована такимъ образомъ: съ разрѣшенія Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства покрыта передержка, допущенная Правленіемъ въ 1889 году въ 6 руб. 20 коп., а) зачтено за содержаніе въ училищномъ общежитіи ученика IV класса Романа Волковицкаго 23 руб. 10 к., б) зачтено въ уплату

за право обученія въ училищѣ учениковъ: IV класса—Бордникова Николая 5 руб., II класса—Лебедева Василя 5 руб., Некрасова Михаила 5 руб. и I-го класса—Барсова Григорія, в) выдано въ пособіе ученикамъ: IV класса—Василію Неклецаеву 5 руб., III класса—Ивану Кобранову 6 р. и II-го класса—Константину Вишневному 5 руб., г) куплено 5 фунтовъ экономическихъ свѣчей для занятій въ квартирѣ учениковъ, проживающихъ въ домѣ Петропавловской, которыя и выданы подъ росписку ученика квартиры Николая Зезюлинскаго на 87 копѣекъ, д) уплачено сапожному мастеру Бородинцеву за пошитіе новыхъ сапогъ воспитаннику III класса училища Ивану Соколову 3 руб. 50 коп., за пошитіе сапожныхъ головокъ для ученика I класса Сергѣя Руженцева 2 руб. 60 коп., за союзки сапогъ съ подметками для ученика IV класса Гавріила Волкова 85 коп. и за подметки подъ сапоги учениковъ: III класса—Ивана Чернавскаго 50 коп., Петра Заболотскаго 50 коп., Ивана Трущинскаго 50 коп. и Василя Пляшкевича 38 в. Итого 75 р.

Правленіе Смоленскаго духовнаго училища распредѣлило пособіе, высланное въ Смоленское духовное училище, какъ видно изъ отношенія его отъ 30-го ноября 1890 года, № 230-й, между бѣдными учениками училища слѣдующимъ образомъ: воспитанникамъ: IV класса—Михаилу Волкову 10 руб.; III класса—Петру Соколову 7 руб., Степану Юденичу 10 руб.; II класса—Павлу Богдановичу (Красинскому) 5 руб., Ивану Зыкову 5 руб., Димитрію Якимову 3 р.; I-го класса—Павлу Срединскому 5 руб., Игнатію Васильеву 15 руб., Алексѣю Щировскому 3 руб. и приготовительнаго класса Ивану Жемчужному 12 руб.

Средства Братства.

Средства Братства составились: а) изъ единовременныхъ пожертвованій, какъ членовъ Братства, такъ и стороннихъ лицъ деньгами, книгами и брошюрами; в) изъ кружечнаго сбора; г) изъ ежегодныхъ отчисленій отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ церквей и монастырей и д) изъ доходовъ отъ продажи въ иконно-книжной лавкѣ Аврамѣвскаго Братства книгъ, брошюръ, св. иконъ, крестиковъ и картинъ. Общая сумма членскихъ взносовъ за текущій годъ выразилась въ цифрѣ 912 руб. 55 коп.

Единовременныя пожертвованія составились изъ взносовъ (менѣе 2-хъ рублей) членовъ сореvнователей, изъ поступле- вій членовъ пожизненныхъ, изъ нѣкоторыхъ учреждений и изъ взносовъ Смоленскихъ градскихъ церквей на Братскую библіотеку. Всего единовременныхъ пожертвованій поступило за отчетный годъ 611 руб. Кружечный сборъ составился: изъ поступлений въ кружки Братства, находящіяся въ цер- кви Аврамѣвскаго монастыря, въ Смоленской надворотной церкви Богоматери и монастырскихъ церквей. Его Преосвя- щенствомъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ Несторомъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 20-го іюня 1886 года, сдѣлано распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ епархіи въ дни храмовыхъ праздниковъ выносилась кружка для пожерт- вованій на церковно-приходскія школы. Этотъ кружечный сборъ настоятелями монастырей и благочинными высылался въ Совѣтъ Аврамѣвскаго Братства, а съ учрежденіемъ От- дѣленій Братства препровождается въ послѣдствіи, за исклю- ченіемъ Смоленскаго уѣзда, откуда кружечный сборъ посту- паетъ въ Смоленское Аврамѣвское Братство. Въ отчетномъ году неизвѣстный жертвователь вложилъ въ кружку Брат- ства, находящуюся въ Богоматерской церкви, Государствен-

ный банковый билетъ тысяче-рублевого достоинства, за что и выражена ему отъ Совѣта Братства чрезъ пропечатаніе въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ глубочайшая благодарность ¹⁰⁾. Всего кружечнаго сбора поступило за отчетный годъ 967 руб. 25 коп. На основаніи того же указа Свят. Синода, бывшимъ Преосвященнымъ Смоленскимъ Несторомъ было сдѣлано распоряженіе духовенству, чтобы оно для усиленія средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ ежегодно отчисляло часть отъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ означенномъ указѣ, и представляло эти отчисления въ Совѣтъ Братства. Въ настоящее время и эти деньги поступаютъ въ уѣздныя Отдѣленія Братства. Всего ежегодныхъ отчисленій въ отчетномъ году поступило 2072 руб. 35 коп.

Наконецъ, средства Братства пополнялись отъ доходовъ отъ продажи книгъ, брошюръ, св. иконъ, крестиковъ и образковъ. Всего въ теченіе года продано на 948 руб. 85 к. Стоимость проданнаго въ погункѣ 729 руб. 19 коп. Чистой прибыли получено 201 руб. 52 коп. Сверхъ того процентовъ на капиталъ Братства получено 298 руб. 80 коп.

Общее движеніе Братскихъ суммъ за отчетный годъ можетъ быть подробнѣе обозначено въ слѣдующей вѣдомости:

¹⁰⁾ По наведеннымъ справкамъ въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка билетъ этотъ оказался вышедшимъ въ тиражъ погашеній и потому Братству, при разчетѣ, пришлось получить по нему 857 руб. 50 коп.— вмѣсто 1000 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Братству преподобнаго Аврамія Смоленскаго чудотворца, за 1890 годъ.

	Наличными.		Билетами.
	Руб.	К.	Руб.
Къ 1-му января 1890 года состояло .	5807	43	3200
ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:			
неприкосновеннаго капитала 3444 р. 61 к.			
расходнаго капитала 5562 . 82 »			
Въ 1890 году поступило на приходъ:			
1) членскихъ взносов	912	55	—
2) единовременныхъ пожертвованій .	611	—	3000
3) кружечнаго сбора отъ церквей . . .	109	75	1000
4) ежегодныхъ отчисленій отъ кружечныхъ суммъ на церковно-приходскія школы	2072	35	—
5) отъ продажи книгъ, брошюръ, иконъ, картинъ и проч. въ Братской лавкѣ	948	98	—
6) по оплатѣ 1000 рублеваго Банковаго билета, вышедшаго въ тиражъ погашенія (см. графу круж. сбора)	857	50	—
7) процентовъ на Братскій капиталъ .	298	80	—
8) процентныхъ бумагъ, приобрѣтенныхъ на деньги, вырученныя за 1000 рублевый Банковый билетъ, 100 руб. член-			

*) На 18 руб. 14 коп. болѣе, чѣмъ показано въ отчетѣ по лавкѣ, потому что эти деньги представлены были прямо въ Советъ Братства, помимо лавки.

скаго взноса Преосвященнѣйшаго Гурія, 100 руб. ежегодныхъ отчисленій отъ кру- жечно-бошельковыхъ суммъ Гжатскаго Колочскаго монастыря за 1889 годъ, и на 20% отчисленія отъ поступлений ми- нувшаго отчетнаго года, не имѣвшихъ спе- ціальнаго назначенія, въ количествѣ 260 руб. 30 коп., — на			1250
--	--	--	------

	5810 80	5250
--	---------	------

А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на приходъ	11618 23	8450
--	----------	------

Въ расходъ употреблено:

- | | | |
|---|--------------------|---|
| 1) на пособіе школамъ, учителямъ и учи-
тельницамъ церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамотности. | 1118 73 | — |
| 2) на книги для школъ | 559 70 | — |
| 3) на пособіе воспитанникамъ Смолен-
ской духовной семинаріи | 735 ¹²⁾ | — |
| 4) на пособіе воспитанникамъ духов-
ныхъ училищъ Смоленской епархіи | 225 | — |
| 5) на выпускъ духовныхъ журналовъ
для Братской библіотеки и пересылку де-
негъ въ редакціи | 138 23 | — |
| 6) на почтовую пересылку писемъ, за-
казныхъ и денежныхъ Братскихъ паве-
товъ, книгъ, иконъ и картинъ | 76 88 | — |
| 7) на покупку св. иконъ, крестиковъ, | | |

¹²⁾ Изъ нихъ 273 руб. оставшихся неизрасходованными отъ минувшаго от-
четнаго года; 462 руб. изъ суммы 800 руб., ассигнованной общими собрані-
емъ членовъ Братства на пособіе воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній
Смоленской епархіи. Расходъ на пособіе воспитанникамъ духовныхъ училищъ
обозначенъ подъ цифрою 4; оставшіеся свободными 113 руб. изъ общей сум-
мы 575 руб. на пособіе воспитанникамъ семинаріи имѣютъ быть выданы въ
началѣ 1891 года.

образковъ, свящ. изображеній и картинъ, книгъ, брошюръ, листовъ и поминаний для продажи	595 10	—
8) на бумагу, конверты и прочія кан- целярскія принадлежности	10 70	—
9) на керосинъ, оберточную писчую бу- магу, нитки, спички, деревянное масло, фитили, вставку стеколъ, холстъ и др. нужды Братской лавки	24 40	—
10) на жалованіе секретарямъ Совѣта Братства	240	—
11) на вознагражденіе казначею Брат- ства	60	—
12) на вознагражденіе завѣдующему Братскою лавкою	60	—
13) на жалованіе продавщицъ въ Брат- ской лавкѣ	116	—
14) на уплату за переписку Братскихъ бумагъ	85	—
15) на жалованіе бібліотекарю Брат- ской бібліотеки	60	—
16) на жалованіе разсылному	24	—
17) на переплетъ книгъ изъ Братской бібліотеки	8 80	—
18) на покупку процентныхъ бумагъ съ уплатою процентовъ за истекшіе мѣ- сяцы	1264 10	—
19) на обмѣнъ % бумагъ, принадлежа- щихъ Братству	2 62	—
20) на напечатаніе Братскаго отчета за 1889 годъ, похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ	88	—
21) на напечатаніе бланковъ, объявле- ній и пригласительныхъ писемъ	23 75	—
22) на гербовыя марки	1	—

23) на доставку Братскаго ящика изъ казначейства и обратно за 1888—1890 гг.	3 55	—
24) выслано въ Рославльское Отдѣленіе епархіальнаго Училищнаго Совѣта кру- жечнаго сбора	10 80	—
25) исключень вышедшій въ тиражъ погашенія Банковъ билетъ на	—	1000
Итого	5531	36 1000

За исключеніемъ сего расхода, къ 1-му
января 1891 года состоитъ:

наличными	6086 р. 87 к.
билетами	7450 > — >

въ томъ числѣ:

неприкосновеннаго капитала	7602 р. 11 к.
расходнаго	5934 > 76 >

362 руб. 66 к., составляющіе 20% на капиталъ 1813 р.
31 к., сумму всѣхъ поступленій въ Братство, не пмьющихъ
спеціальнаго назначенія, по § 18 устава Братства, пмють
быть отчислены въ составъ запаснаго капитала.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Петръ Черепнинъ*.
Товарищъ предсѣдателя, архимандритъ *Иннокентій*.
Члены Совѣта Братства: Смотритель *Иванъ Сперанскій*.
Протоіерей *Димитрій Ширя-
евъ*.
Василій Добротворскій.

Казначей Братства, преподаватель сепнаріи *Сергій
Добротворскій*.
Секретарь Совѣта Братства *Данилъ Якимовичъ*.



П Р И Л О Ж Е Н І Я

К Ъ

жету Братства преподобнаго Аврамія, Смо-
нскаго чудотворца, за пятый годъ его су-
ществованія,

1-го января по 31-е декабря 1890 года.