

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать шестой.

№ 7-й. 1-го апрѣля 1902 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ употребленіи свѣчей при исповѣди.

Слушали: Прошеніе одного изъ священниковъ епархіи, коимъ онъ, между прочимъ, доноситъ, что бывшій предмѣстникъ его, при исповѣди получая отъ исповѣдниковъ свѣчи, продавалъ ихъ старостѣ и деньги клалъ себѣ въ карманъ. На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „Не такъ-ли поступаютъ и прочіе священники въ епархіи?... Надобно разъяснить, что исповѣдныя свѣчи должны поступать въ церковь, для должнаго употребленія, но ни въ какомъ случаѣ въ пользу священниковъ. Собственно говоря, онѣ должны быть возжигаемы каждымъ кающимся, при совершеніи исповѣди“... Журналомъ Консисторіи, состоявшимся 25 февраля с. г., постановлено и Его Преосвященство утвердилъ: Во исполненіе архипастырской резолюціи, разъяснить священникамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что исповѣдныя свѣ-

чи (приносимыя прихожанами предъ исповѣдію) или должны быть возжигаемы при совершеніи исповѣди, или, во всякомъ случаѣ, должны поступать въ пользу церкви, для должнаго употребленія.

О злоупотребленіяхъ въ пользованіи церковной печатью.

Самарская Духовная Консисторія слушала: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладѣ Консисторіи, отъ 25-го февраля с. г. за № 597, по дѣлу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ въ епархіи, — слѣдующаго содержания: „такъ какъ въ нашей епархіи нѣкоторые священники позволили себѣ прилагать церковныя печати къ сборнымъ книгамъ проходимцевъ, какъ о томъ сообщается отношеніемъ военнымъ губернаторомъ Уральской области, отъ 21 февраля с. г. за № 2599: то слѣдуетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы никто изъ священниковъ на будущее время, не позволялъ себѣ употреблять церковную печать, помимо оффиціальныя сношеній съ епархіальными учрежденіями и учрежденіями иныхъ вѣдомствъ и съ лицами должностными, но не иначе, какъ по дѣламъ службы, а не для частной переписки“. Приказали: архипастырскую резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію, со стороны священниковъ епархіи. На этомъ журналѣ, 6 марта с. г., послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“.

О напечатаніи журналовъ проповѣдническихъ собраній въ 6-мъ благочин. округѣ Бузулукскаго уѣзда.

1902 года февраля 14 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортѣ благочиннаго 1-го округа Бузулукскаго уѣзда, протоіерея Александра Преображенскаго, отъ 3 сего февраля за № 83, съ представленіемъ журналовъ проповѣдническихъ собраній священниковъ, ввѣреннаго ему округа, — слѣдующаго содержания: „на разсмотрѣніе Консисторіи... Нельзя ли чего либо извлечь для ру-

ководства священникамъ и всей епархіи“. Приказали: По мнѣнію Консисторіи, напечатаніе журналовъ проповѣдическихъ собраний 1-го благочинническаго округа Бузулукскаго уѣзда едва ли могло бы быть полезнымъ по самому содержанию занесенныхъ въ журналъ постановленій, — такъ какъ содержаніе это имѣетъ характеръ перечня возбуждавшихся на сѣздѣ вопросовъ, безъ изложенія самой сущности разсужденій, на примѣръ: „Выражено мнѣніе, что въ указанныхъ соображеніяхъ (епархіальнаго начальства о составленіи катихизическихъ поученій, сбор. пост. стр. 597) представляется нѣчто уже несоотвѣтствующимъ ни положенію знанія религіознаго въ народѣ, ни умственному состоянію и т. п.“. Но не бесполезно было бы, по мнѣнію Консисторіи, напечатать журналы эти дословно, какъ образецъ живаго отношенія духовенства къ дѣлу пастырскаго его служенія, съ какой стороны удостоились архипастырскаго одобренія, въ резолюціи на журналъ Консисторіи, отъ 15 декабря 1900 года, и первые журналы благочинническихъ собраний. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ съ мнѣніемъ Консисторіи, которое и привести въ исполненіе“.

Журналы вышеозначенныхъ проповѣдическихъ собраний.

Сего 12 октября въ село Курманаевку, въ домъ священника Михаила Павлова, въ 12 часовъ дня, прибылъ благочинный, протоіерей Александръ Преображенскій, гдѣ уже собрались священники: села Кандауровки Венедиктъ Покровскій, (села Дмитриевки Михаилъ Быстровъ, села Перевозникова Петръ Размаринъ, села Скворцовки Николай Соколовъ. Прибылъ о. Евгеній Панормовъ. Предварительно члены собранія составили примѣрную программу занятій собранія: 1) о способѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 2) Затрудненія въ произношеніи поученій каждый праздникъ. 3) Какія средства къ развитію проповѣди живыхъ словомъ. 4) Произнесеніе поученій — своего сочиненія, печатныхъ живымъ словомъ.—По предмету пастырства: 1) рѣшеніе недоумѣній, относительно исполненія данныхъ обѣтовъ. 2) О наложеніи эпитимій кающимся. 3) Затрудненія въ преподаваніи утѣ-

шенія матерямъ въ скорбныхъ случаяхъ по дѣторожденіи. 4) О церковно приходской дисциплинѣ. 5) О случаяхъ во внутренней приходской миссіи. 6) О школьныхъ обществахъ. 7) О средствахъ къ изученію св. писанія. 8) О катихизическихъ поученіяхъ.

Вечеромъ прибылъ священникъ Іоаннъ Бѣлозерскій. Съ 7 часовъ вечера до 9^{1/2} члены собранія пробыли въ храмѣ, упражняясь въ произнесеніи поученій—своего сочиненія по тетрадкѣ, по печатнымъ книгамъ и живой рѣчью. По произнесеніи каждаго поученія выражаема была оцѣнка какъ со стороны произношенія, такъ и со стороны содержанія и изложенія. Относительно произношенія, мнѣнія всѣхъ были благопріятны, и, если дѣлались замѣчанія о недостаткахъ, то таковыя недостатки признаны легко исправимыми. Одно поученіе своего сочиненія подверглось тщательному обсужденію, и сдѣланы указанія: относительно изложенія повѣствовательной части поученія, что оно изложено растянута и не живо, оттого для слушателей не можетъ быть сильно по впечатлѣнію. Въ изложеніи указана книжность выраженій, неумѣстность полемическаго содержанія и растянутасть, обременительная для вниманія слушателей. Относительно печатныхъ поученій общія мнѣнія—они должны подлежать передѣлкѣ.

1) *О вѣнѣ—богослужебныхъ собесѣдованійхъ.* При сужденіи объ этомъ предметѣ установлено, что собесѣдованіе есть особый способъ учительства, допускающій болѣе свободы выбора предмета и болѣе свободы въ изложеніи. Предметами собесѣдованій признаны: 1) св. исторія В. и Н. Завѣта, 2) объясненіе богослуженія, 3) исторія православной церкви I—IX вѣковъ и исторія русской церкви. Указаны способы изложенія, для примѣра указана исторія Руои, исторія Іосифа, исцѣленіе дочери Хананеянки. Наглядность и картинность изложенія, описаніе пережитыхъ въ жизни чувствъ и настроеній въ дѣйствующихъ лицахъ, примѣненіе къ бытовымъ явленіямъ въ жизни народа, —требуемыя условія отъ собесѣдованій. Время собесѣдованій — дѣло самого священника.

2) *Затрудненія по исполненію постоянной проповѣди.* Высказано, что священникъ иногда не приготовитъ своего поуче-

ніа, заблаговременно не избралъ печатнаго поученія, а избирае-
мое поученіе предъ литургіей или наканунѣ не нравится, т. е.
не удовлетворяетъ священника, что отзывается на произношеніи
и на вниманіи слушателей; отсутствуетъ одушевленіе. **П р и з н а -**
н о: 1) непременно заблаговременно избирать поученія и 2) въ
крайнемъ случаѣ — прочтеніе святоотеческаго поученія, съ указа-
ніемъ въ началѣ, какого отца поученіе и о чемъ.

3) *О проповѣди живымъ словомъ.* 1) Полезно сначала
заучивать избранную проповѣдь, или своего сочиненія — наизусть,
и выученную наизусть вслухъ прочитать дома нѣсколько разъ.
2) Для первыхъ упражненій въ проповѣданіи живымъ словомъ
избирать дни, менѣе торжественные, и собранію церковному, ме-
нѣе многолюдному. 3) Предварительно проповѣди прочитать одну,
или двѣ главы изъ святаго писанія, — изъ учительныхъ книгъ В.
Завѣта (псалтири, Соломоновы книги), изъ евангелія, или апо-
стольскихъ посланій; такое чтеніе дастъ и настроеніе благоговѣй-
ное, сообщитъ духовный тонъ проповѣди и дастъ матеріаль на-
зиданія. При проповѣди по евангельскому чтенію дневному необ-
ходимо прочитать толкованіе на настоящее Евангельское Зачало,
по Златоусту, Никифору Астраханскому, а по посланіямъ — епи-
скопа Феофана.

4) *О катихизическихъ поученіяхъ.* Прочитаны были
два — три катихизическихъ поученія: письменное и печатное. Одинъ
изъ членовъ собранія предложилъ объяснять Символь Вѣры по
порядку Св. Исторіи, такъ чтобы объясненія Символа вѣры были
выводомъ изъ разсказа Св. Исторіи. Этотъ способъ дастъ объяс-
ненію ученія вѣры болѣе жизненности, удобопріемости и понимае-
мости. Это мнѣніе было признано справедливымъ, хотя исполненіе
его можно назвать на первый разъ затруднительнымъ. О. о. члены
собранія выразили непременно условіе катизизацій — нравственное
назиданіе.

По предметамъ пастырства.

1) *Объ исполненіи данныхъ обѣтовъ.* Даются обѣты,
особенно обѣты посѣщенія св. мѣстъ, а обстоятельства жизни вос-

препятствуютъ. Спрашиваютъ: можно ли замѣнить данный обѣтъ другимъ благочестивымъ упражненіемъ? Надобно: 1) усмотрѣть дѣйствительную затруднительность или невозможность исполненія обѣта, 2) для успокоенія совѣсти обѣщающагося можно замѣнить назначеніемъ другаго благочестиваго упражненія, 3) но надо имѣть пастырское благоразуміе — соблюсти соотвѣтствіе между даннымъ обѣтомъ и его замѣной.

2) *О наложеніи эпитимій кающимся.* Относительно этого предмета руководиться указаніемъ резолюціи Его Преосвященства, т. е. явныхъ грѣшниковъ въ скверныхъ и смрадныхъ грѣхахъ отлучать отъ Св. Причастія, но не открыто, а тайно, а за другіе грѣхи — эпитимійць по мѣрѣ ихъ исполнимости *).

3) *О преданіи утѣшенія скорбнымъ матерямъ по случаямъ дѣторожденія.* Эти случаи: выкидываніе и рожденіе мертвыхъ. 1) Внушать, что дѣти христіанскихъ родителей не наследуютъ мученія, а по Божію милосердію, по молитвамъ св. церкви, которой были члены родители мертворожденнаго, улучать вѣчное упокоеніе; 2) для успокоенія совѣсти скорбящей матери можно указать какія либо благочестивыя упражненія или дѣла милосердія.

4) *О церковно-приходской дисциплинѣ.* О. о. члены собранія подъ словомъ „церковная дисциплина“ разумѣютъ вообще порядокъ жизни по духу церкви, т. е. исполненіе домашнихъ молитвъ, осѣненіе себя знаменіемъ креста въ извѣстныхъ случаяхъ, испрошеніе благословенія у священника, совершеніе молитвословій при разныхъ обстоятельствахъ въ быту житейскомъ (основаніе дома, освященіе новаго дома, колодца, освященіе сосудовъ оскверненныхъ и проч.), поведеніе въ храмѣ, при совер-

*) Въ духовномъ регламентѣ (стр. 130—131) сказано: «равнѣ бы усмотрѣлъ отецъ духовный, что исповѣдающійся у его есть человекъ такъ на всякую эпитимію готовый, что ни къ отчаянію, ниже къ лѣности и небреженію помянутая эпитимія, т. е. отрѣшеніе на нѣкое время Св. Таинъ причастія, не опровержетъ его, но и паче къ вящшему грѣховной тяжести и гнѣва Божія познанію приведетъ, и къ теплѣйшему покаянію устроить его И такому кающемуся можетъ духовный отецъ на нѣкое время, при иныхъ къ исправленію угодныхъ эпитиміяхъ, наложить и эпитимію отрѣшенія таинъ Святыхъ; однакожь сіе самъ собою творити духовникъ да не дерзаетъ, но у своего архіерея, предложивъ ему вся обстоятельно о кающемся, токмо не именуя его, просить разсужденія и благословенія.

шеніи требъ, соблюденіе постовъ, и проч. и проч., чтеніе псалтиря по покойникахъ *).

5) *О случаяхъ въ приходской миссіи.* Бываютъ случаи соблазна молодыхъ въ расколъ или сектантство брачными соприженіями. 1) Надобно, въ виду повторенія подобныхъ случаевъ, по часту бесѣдовать объ этомъ въ поученіяхъ, 2) при каждомъ подобномъ случаѣ приглашать къ себѣ совращающихся для увѣщанія, 3) при бесплодности увѣщанія и послѣ совращенія бесѣдовать въ поученіи, съ указаніемъ на самый случай, поименно.

6) *О школьныхъ обществахъ.* Общества школьниковъ — учениковъ начальныхъ сельскихъ школъ учреждены въ селахъ: Александровкѣ, Денисовкѣ, Димитріевкѣ, Кандауровкѣ, Лабазахъ, Палимовкѣ, Скворцовкѣ. 1) Желательно и возможно учредить во всѣхъ приходахъ такія общества. 2) Необходимо дать обществамъ надлежащую организацію. 3) Указать мѣры къ упроченію существованія этихъ обществъ. 4) Поручить о. Евгенію Николаевичу Панормову составить проэктъ Устава школьныхъ обществъ. При этомъ было прочитано о собраніи членовъ Московскаго отдѣла російскаго общества покровительства животнымъ, гдѣ говорится о школьныхъ союзахъ. Полезно имѣть въ виду это сообщенія.

7) *О средствахъ къ изученію Св. Писанія.* О. о. члены собранія признаютъ необходимымъ прилежно заняться изученіемъ св. Писанія, и для удобства признано полезнымъ совмѣстное изученіе, т. е. чтобы каждый членъ собранія избралъ для себя одну книгу, изучилъ бы ее, особенно въ примѣненіи къ про-

*) Предупредить духовенство, чтобы въ отношеніи къ дѣлу церковной дисциплины, какъ оно выражается, т. е. въ попеченіяхъ о надлежащемъ истовомъ выполненіи паствою церковныхъ бычаевъ и обрядовъ никогда не ограничивалось внушеніемъ о внѣшности, какъ бы имѣющей сама по себѣ значеніе, а научало православныхъ соблюдать и хранить внѣшнее, какъ охрану и оболочку внутренняго, — на примѣръ: при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія, — о возведеніи мысли и сердца къ Отцу и Сыну, и Св. Духу, или на примѣръ, при чтеніи «Аллилуія», которое чтецы наши, такъ часто, вмѣсто троенія, то двоятъ, то четверять, вслѣдствіе того, что произносятъ это словословіе безъ осѣненія себя при этомъ крестнымъ знаменіемъ, во имя (мысленно) Отца, и Сына, и Св. Духа; подобнымъ образомъ, въ правилахъ о поклонахъ, относительно отложенія колѣнопреклоненій отъ Пасхи до Пятидесятвицы, — дабы внушали священники православнымъ тотъ или другой образъ дѣйствій не просто, какъ испозненіе правила, а съ изъясненіемъ знаменованія видимаго, т. е. того, какого это видимое требуетъ отъ православныхъ внутренняго настроенія въ пресвѣтлые дни праздника и т. п.

повѣдничеству, и въ видѣ реферата доложилъ — будущему собранію. О. Петръ Размаринъ избралъ для себя посланіе къ Римлянамъ, о. Іоаннъ Бѣлозерскій Премудрости Соломоновы, о. Венедиктъ Покровскій — Посланіе къ Галатамъ, о. Евгений Панормовъ, — притчи Соломоновы, о. Михаилъ Павловъ — 1-е къ Коринтянамъ, о. Михаилъ Быстровъ — Екклесіастъ, а отсутствующему о. Петру Никольскому — 2 Кориню.

По обсужденіи вышеизложенныхъ предметовъ, о. о. члены собранія посѣтили школу, гдѣ о. благочинный далъ урокъ изъ св. Исторіи В. Завѣта: Принесеніе Исаака въ жертву и видѣніе Іаковомъ таинственной лѣстницы, преобразовательное сего значеніе; съ младшими объясненіе молитвы: „Богородице, Дѣво, радуйся“.

Тѣмъ закончилось занятіе собранія.

Въ село Денисовку около трехъ часовъ пополудни прибыли на собраніе: благочинный, протоіерей Александръ Преображенскій, священники: села Липовки Федоръ Чистопольскій, села Александровки Федоръ Каменскій, села Ольшанки Викторъ Подгорскій и священникъ села Денисовки Николай Соловьевъ.

Собраніе открылось чтеніемъ резолюціи Его Преосвященства, изображенной въ указѣ Духовной Консисторіи, отъ 30 декабря 1900 года, за № 24929, относительно церковной дисциплины. Съ глубокой благодарностію о. о. члены собранія выслушали архипастырское наставленіе, столь полезно — необходимое для пастырской дѣятельности. По предмету церковной дисциплины высказано было много случаевъ по сему предмету пастырской дѣятельности, при чемъ выяснилось, что о. о. члены собранія подъ именемъ церковной дисциплины разумѣли вообще христіанское церковное благоповеденіе, при чемъ указаны примѣры: встрѣча св. иконъ при посѣщеніи домовъ хозяиномъ съ хлѣбомъ солью; возженіе свѣчи предъ св. иконами и накрытіе стола столешникомъ при посѣщеніи священникомъ дома съ св. крестомъ во время Рождества Христова и Крещенія Господня; испрошеніе благословенія при встрѣчѣ съ священникомъ; исполненіе долга молитвы и въ домѣ, и внѣ дома; благочиніе при совершеніи таинства брака. Такъ какъ жизнь христіанина должна во всѣхъ отношеніяхъ являть его сы-

номъ св. церкви, и такъ какъ по правиламъ св. церкви всѣ случаи житейскаго обихода должны быть освящаемы молитвой и благословеніемъ св. церкви, то все, что къ сему относится, и есть церковная дисциплина, или христіанское церковное благоповеденіе. Наблюденіе священника надъ исполненіемъ всего такого благоповеденія и внѣдреніе въ жизнь христіанскаго общества святыхъ обычаевъ составляетъ и долгъ священника, и благотворное средство къ укрѣпленію благочестія и добродѣтели въ приходѣ. О. о. члены серьезное вниманіе обратили на принятіе исповѣди во время св. четырехдесятницы; каждый священникъ высказалъ нѣсколько соображеній о способѣ исповѣди, 1) при многочисленности исповѣдниковъ, 2) при исповѣданіи отроковъ и отроковицъ, 3) при механическомъ повтореніи „грѣшенъ, грѣшенъ, грѣшенъ“ при вопросахъ священника, 4) при непризнаніи своей грѣховности; при чемъ было высказано нѣсколько мнѣній о эпитиміяхъ и о случаяхъ употребленія эпитимій. Въ числѣ эпитимій кающимся употребляется: назначеніе поклоновъ съ молитвою—или „Боже очисти мя грѣшнаго“, или „Иисусовой“ или „Богородице Дѣво, радуйся“, назначеніе поста въ какіе нибудь дни опредѣленные, поданіе милостыни, пожертвованія рубашечекъ новорожденнымъ дѣтямъ, и другіе благочестивыя упражненія. Въ подобныхъ случаяхъ ни священникъ, ни кающійся не мнятъ видѣть, или признавать въ этихъ упражненіяхъ удовлетворенія Божіей правды, а духовное утѣшеніе въ исполненіи подвига наложеннаго, или указаннаго духовнымъ отцемъ; въ этомъ сказывается вѣщее признаніе своей грѣховности. Относительно исповѣди, при многочисленности исповѣдниковъ трудно установить какія либо точныя указанія: это дѣло благоразумія священника и ближайшаго его знанія лично прихожанъ и ихъ жизни. При исповѣданіи отроковъ, только необходимость крайняя можетъ допустить исповѣдь по группамъ, и то съ большимъ разборомъ, а всего лучше по одиночкѣ, для чего заблаговременно обдумать содержаніе исповѣдныхъ вопросовъ. Для устраненія механичности (несознательности отвѣтовъ „грѣшенъ“) надобно объяснить это въ простой бесѣдѣ предъ исповѣдью, прямо указывая на это, а относительно дѣтей—внушать родителямъ

о наставленіи дѣтямъ, идущимъ на исповѣдь. Непризнаніе грѣховъ (о негрѣховности) зависитъ — предполагается — отъ неразвитаго сознанія; бываютъ и до старости такіе „не грѣшные“, но этотъ способъ исповѣди у нихъ уже сдѣланъ привычкой, отъ которой не всегда отстаютъ. Иногда утайка грѣха происходитъ отъ стыда, иногда отъ какого либо опасенія; духовная мудрость, при смиренномъ чувствѣ своей грѣховности и при сердечной участливости къ кающемуся, могутъ расположить къ сердечному сокрушенію и искреннему исповѣданію грѣховъ. Выказано было нѣсколько случаевъ общей исповѣди, особенно во время эпидеміи, когда говѣющихъ въ страдную пору, бываетъ много ежедневно, и поодиночкѣ невозможно исповѣдать всѣхъ; но при этомъ у самого священника должно быть молитвенное умиленіе и сердечное сокрушеніе, при сознаніи грѣховъ. — По вышеизложеннымъ предметамъ бесѣда о. о. членовъ собранія была взаимно очень назидательная.

II. Въ собраніи 26 — 27 октября 1900 года было принято предложеніе о. благочиннаго, относительно способовъ ближайшаго изученія св. писанія, по примѣненію къ пастырству и учительству. О. Николай Соловьевъ доложилъ собранію письменно изложенное содержаніе 1-го посланія апостола Петра, съ указаніемъ темъ для проповѣдей. О. Николаемъ Соловьевымъ изложено довольно подробный анализъ посланія св. апостола Павла; нѣкоторыя мѣста особенно подчеркнуты, по мѣстамъ выражены проповѣдническія темы. Потомъ дѣлалъ свой докладъ о 2 посланіи св. апостола Петра о. Феодоръ Каменскій. Оба доклада имѣютъ по изложенію большое сходство и могутъ служить проповѣди живымъ словомъ по руководству апостольскихъ посланій. Однимъ изъ членовъ собранія былъ предложенъ другой способъ изложенія содержанія книгъ св. писанія: изъ священной книги выбраны главныя мысли, съ распределеніемъ ихъ по группамъ согласно ихъ содержанія: о вѣрѣ, о страданіяхъ, о братолюбіи и проч. и подъ эти темы подобрать всѣ имѣющіеся въ книгѣ тексты. Это и составитъ матеріалъ проповѣди по руководству слова Божія. Такой способъ изученія признанъ собраніемъ весьма удобопримѣнимымъ. О. Феодоръ Чистопольскій словесно изложилъ содержаніе посланія св. апостола Павла

къ Галатамъ. Сдѣланныя указанія о способѣ изученія книгъ священнаго писанія собраніемъ признаны полезными. Принято: по указанному способу изложить содержаніе священныхъ книгъ: о. Виктору Подгорскому — три посланія св. Іоанна Богослова, о. Феодору Каменскому — посланія къ Колоссяамъ, о. Николаю Соловьеву — посланіе къ Филипійцамъ, о. Феодору Чистопольскому — посланіе къ Ефессеямъ.

Въ 10 часовъ утра 12 ноября о. о. члены собранія были въ школѣ, гдѣ о. благочиннымъ даны были уроки занятія съ учениками. При входѣ священниковъ дѣти — мальчики довольно стройно пропѣли „Царю Небесный“ и „Именемъ Господнемъ“ благослови Отче“. О. благочинный сдѣлалъ нѣсколько вопросовъ каждой группѣ учениковъ по исчисленію. Младшіе прошли счисленіе въ предѣлахъ 20, но мальчики довольно удачно отвѣчали на вопросы въ предѣлахъ 25—50. По чтенію дѣти изучили 20 буквъ, но при указаніи на стѣнную молитву „Отче Нашъ“, дѣти называли почти всѣ буквы и дѣлали сложенія звуковъ. О. благочинный сдѣлалъ замѣчаніе, что дѣло обученія надо вести съ большей свободой, не рабски стѣснять ее указаніями методическихъ правилъ, но съ вниманіемъ слѣдить за степенью усвоенія дѣтьми, и только этимъ руководиться въ поступательномъ продолженіи въ преподаваніи предмета. Съ старшимъ отдѣленіемъ о. благочинный показалъ примѣръ осмысленнаго усвоенія таблицы умноженія; въ этомъ участвовали и ученики средняго отдѣленія. По Закону Божію о. благочинный прежде велъ съ дѣтьми показательную бесѣду (съ дѣтьми) по молитвѣ „Богородице Дѣво“ объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія: почему она именуется Богородицею? Для чего Сынъ Божій содѣлался человѣкомъ? Откуда грѣхъ въ человѣкахъ, созданныхъ по образу Божію? Что такое проклятіе? изъ примѣра проклятія Хама — лишеніе благословенія Божія — отчужденіе отъ Бога — отъ источника жизни — отсюда смерть. По священной Исторіи разсказана исторія путешествія евреевъ въ землю Ханаанскую. О. благочинный на классной доскѣ начертилъ карту отъ р. Нила до р. Евфрата; кратко, при помощи указаній на картѣ прослѣдилъ путешествія евреевъ до границъ

земли Ханаанской. Соглядатаи, возмущеніе народа противъ Моисея и Аарона, осужденіе на странствованіе, мѣдный змій, воды пререканія, смерть Аарона и Моисея, передавшаго руковожденіемъ Исусу Навину начальство надъ народомъ, переходъ черезъ Іорданъ, разрушеніе Іерихона, раздѣленіе на 12 колѣнъ, назначеніе потомкамъ Левія городовъ по всѣмъ колѣнамъ, чтобы они учили народъ Закону Божію и питались отъ скинии приношеніями вѣрующихъ. Въ школѣ дѣвочкамъ вновь поступившимъ въ школу о. благочинный преподавалъ наставленія о молитвѣ за родителей и родныхъ и за упокоеніе умершихъ.

III. Прочитано было одно печатное катехизическое поученіе которое признано весьма удовлетворительнымъ и назидательно — дѣйствующимъ на слушателей. Послѣ было прочитано письменное катехизическое поученіе неизвѣстнаго автора, которое признано очень хорошимъ, но по достоинству ниже печатнаго. Затѣмъ было прочитано изъ сборника постановленій „о составленіи катехизическихъ поученій“ стр. 597. Выражено мнѣніе, что въ указанныхъ сображеніяхъ представляется нѣчто уже несоотвѣтствующимъ ни положенію знанія религіознаго въ народѣ, ни умственному состоянію. Былъ указанъ примѣръ катехизаціи по способу предварительнаго изложенія событій св. Исторіи, такъ чтобы предлагаемое ученіе вѣры являлось положеніемъ, вытекающимъ изъ событій св. Исторіи и что здѣсь мѣсто и назидательному приложенію.

IV. Прочитано разсужденіе проповѣдническаго собранія, бывшаго въ селѣ Курманаевкѣ, о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ признано, что дѣло внѣбогослужебныхъ собесѣдованій требуетъ болѣе систематической установки, хотя предметы собесѣдованій, указанные въ постановленіи Курманаевского собранія, должны быть признаны существенными. Одинъ изъ священниковъ выразилъ мнѣніе, что толковыя собесѣдованія удобнѣе бы вести не въ храмѣ, а въ школѣ или въ другомъ свободномъ зданіи.

V. Прочитано изъ журнала собранія Курманаевского, пунктъ 2 „затрудненіе по исполненію постановкой проповѣди“, 3, о проповѣди живымъ словомъ, 4, объ исполненіи данныхъ обѣтовъ, 3

о преподаваніи утѣшенія скорбящимъ матерямъ по случаямъ дѣтскаго рожденія, собраніе настоящее приняло къ руководству.

VI. О школьныхъ обществахъ. Поручить священнику Феодору Петровичу Каменскому составить, при содѣйствіи сосѣднихъ священниковъ, проэктъ устава общества школьниковъ. Проэктъ долженъ быть представленъ къ о. благочинному къ сырной недѣлѣ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

С О В Ъ Т Ъ Самарскаго Алексіевскаго Братства

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 14-го сего октября магазинъ братскій (что на Алексѣевской площади) переведенъ въ собственное помѣщеніе, на Заводской улицѣ, между Вознесенской и Казанской, домъ № 27.

Въ магазинѣ продаются по дешевымъ цѣнамъ: иконы, крестики, книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Принимаются на комиссію заказы на всѣ учебники и учебныя пособія для духовно-учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ.

ОТЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

На основаніи постановленія отъ 14 декабря 1901 года за № 313, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ цѣляхъ равномернаго распредѣленія дополнительнаго пособія на учебныя принадлежности между тѣми приходами епархіи, гдѣ школъ двѣ или три, а брачныя поступления незначительны, -- предлагаетъ завѣдующимъ школами таковыхъ приходовъ -- въ концѣ учебнаго года представлять въ Совѣтъ смѣту на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей съ указаніемъ количества ежегодныхъ брачныхъ пожертвованій.

— 308 —

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать шестой.

№ 7-й. 1-го апрѣля 1902 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общаго Собранія Г.г. Членовъ Самарскаго Епархiальнаго Алексіевскаго Братства 17 марта 1902 г.

1902 года, 17 марта, въ 6 часовъ вечера въ залѣ Городской Думы открылось Общее собраніе членовъ братчиковъ Самарскаго Епархiальнаго Алексіевскаго Братства, подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Гурія. Предъ началомъ собранія, въ виду исполнившагося десятилѣтія со дня открытія Братства Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ соборно были отслужены молебны св. Алексію съ присовокупленіемъ прошеній и молитвы изъ чина благодарственнаго молебна и съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ: Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Гурію и всѣмъ братчикамъ; усопшимъ же братчикамъ возгласена „вѣчная память“.

Членъ Совѣта протоіерей Н. І. Боголюбскій, съ благословенія Владыки, произнесъ прочувствованную рѣчь, гдѣ въ общихъ чертахъ изъяснилъ дѣятельность Братства, въ истекшій періодъ перваго десятилѣтія. Членъ Совѣта К. А. Казанскій въ поэтически обработанной рѣчи очертилъ историческую и постоянную преемственность и плодотворность общей, братской работы на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Затѣмъ членомъ Совѣта, священникомъ К. О. Ивановымъ, былъ прочитанъ отчетъ Совѣта Братства за 1901 годъ и смѣта прихода и расхода на 1902 годъ. Ревизіонная комиссія представила свой докладъ о томъ, что всѣ приходо-расходныя книги, оправдательные документы и денежные суммы за отчетный годъ находятся въ полной исправности. Докладъ былъ прочтенъ священникомъ І. Циксановымъ.

На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ объ утвержденіи отчета и смѣты прихода и расхода собраніе единогласно постановило: „отчетъ и смѣту утвердить“.

Произведены выборы г.г. членовъ Совѣта вмѣсто выбывающихъ по очереди: ректора духовной семинаріи протоіерея Н. І. Боголюбскаго, К. А. Казанскаго и вмѣсто выбывшаго изъ Самары К. В. Рылова.

Ректоръ семинаріи протоіерей Н. І. Боголюбскій и преподаватель духовной семинаріи К. А. Казанскій были вновь собраніемъ избраны, а вмѣсто выбывшаго К. В. Рылова избранъ вновь секретарь духовной консисторіи г. Беренскій.

Избрана вновь собраніемъ ревизіонная комиссія по разсмотрѣнію отчетности Совѣта Братства за текущій годъ изъ трехъ лицъ: протоіерея Г. А. Разумовскаго, священника І. І. Циксанова и Самарскаго купца О. Г. Первовскаго.

Въ заключеніе г. Предсѣдатель обратился къ члену Совѣта ректору духовной семинаріи Н. І. Боголюбскому со слѣдующимъ заявленіемъ: „изъ числа многочисленныхъ почитателей вашего, достоуважаемый о. протоіерей, проповѣдническаго таланта, нѣкоторыя лица, слышавъ о предполагаемомъ служебномъ перемѣщеніи вашемъ изъ г. Самары, выразили сердечное пожеланіе имѣть

на добрую память о васъ изданіе вашихъ проповѣдей, а потому прислали Братству 600 рублей съ просьбой испросить у васъ дозволеніе и содѣйствіе на изданіе вашихъ проповѣдническихъ трудовъ... Совѣтъ Братства вполне надѣется, что вы не откажете въ этомъ вашимъ почитателямъ тѣмъ болѣе, что это вполне совпадаетъ съ искреннимъ желаніемъ нашего досточимаго архипастыря, здѣсь присутствующаго Преосвященнѣйшаго Гурія“.

Преосвященнѣйшій Гурій съ своей стороны подтвердилъ сказанное и вновь выразилъ пожеланіе видѣть такое изданіе. Протоіерей Н. І. Боголюбскій изъявилъ согласіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященнѣйшій Гурій соизволилъ заявить, что изъ всего слышаннаго на этомъ собраніи онъ выноситъ пріятное убѣжденіе, что дѣятельность Братства постепенно расширяется, задачи Братства больше и больше осуществляются и приносятъ плоды. Призывая Божіе благословеніе на такую дѣятельность Братства, Преосвященный добавилъ, что ему очень желательно, чтобы Совѣтъ Братства приступилъ къ обсужденію вопроса о постепенномъ открытіи филиальныхъ отдѣленій Братства въ уѣздныхъ городахъ и въ большихъ населенныхъ мѣстностяхъ, о чемъ Совѣтъ получилъ чрезъ Консисторію предложеніе съ резолюціей въ этомъ смыслѣ.

Въ заключеніе засѣданія Его Преосвященствомъ и присутствующими братчиками была выражена благодарность за труды по пріобрѣтенію и ремонту дома Братства и за общее направленіе дѣятельности Совѣта Его Превосходительству, г. предсѣдателю Совѣта, А. П. Херувимову.

Общимъ пѣніемъ братчиками „Достойно есть“ Собраніе было закрыто.

Всѣмъ присутствующимъ было преподано Его Преосвященствомъ архипастырское благословеніе и розданы брошюры „Отчета Братства за 1901 годъ“.

РѢЧЬ

предъ молебномъ, по случаю перваго X-ти лѣтія существованія Алексіевскаго Братства.

Настоящее торжественное собраніе для молитвы напоминаетъ о такомъ же торжественномъ собраніи, бывшемъ 10 лѣтъ тому назадъ, когда совершилось открытіе Братства. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ (нынѣ митрополитъ Московскій) въ рѣчи своей на общемъ собраніи учредителей Братства призывалъ къ дружной братской работѣ на пользу духовнаго просвѣщенія. 10-ти лѣтній періодъ существованія для такого учрежденія, какъ Братство, не представляетъ собою достаточнаго періода для оцѣнки его дѣятельности со всѣхъ тѣхъ сторонъ какія указаны въ уставѣ. Братству нелегко было отвоевать себѣ мѣсто и упрочить болѣе или менѣе свое положеніе. Новыя учрежденія, подобныя Братству по своимъ цѣлямъ, прививаются въ мірѣ всегда не сразу, ибо они создаются „не по стихіямъ міра“... Великая и не легкая задача лежитъ на Братствѣ: содѣйствовать дѣлу истиннаго просвѣщенія въ противовѣсъ всякимъ вреднымъ вліяніямъ, идущимъ отъ враговъ православія. Въ нашемъ городѣ Братство пользуется большимъ вниманіемъ со стороны той части гражданъ, которые ищутъ истиннаго духовнаго просвѣщенія. Посмотрите на воскресное вечернее чтеніе въ этой залѣ, на чтенія въ Биржевомъ залѣ, на Братскія вечерни: на нихъ всегда бываетъ очень много народу, иногда такъ много, что не хватаетъ ни мѣста, ни воздуха... Не итогами цифръ, не стройностью изложенія отчета свидѣтельствуется плодотворность дѣятельности Братства, а тою внутреннею жизнью, проявленія которой наблюдать можно только изрѣдка — лектору или проповѣднику съ кафедры... *Царство небесное подобно закваскѣ, которую влагаетъ женщина въ три мѣры муки...* Ни опредѣлить, ни описать внутренняго процесса этой закваски нельзя. *Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ и голосъ его слышимъ, а не знаемъ, откуда приходитъ и куда уходитъ...* Но достаточно видѣть моменты воспріятія жизненныхъ впечатлѣній, чтобы ихъ никогда не забыть и чтобы по нимъ безошибочно судить о томъ,

какъ многозначительно живое слово, сказанное отъ души, какъ оно быстро проникаетъ невѣдомыми путями въ душу, какъ отражается тотчасъ воспринятое впечатлѣніе въ сосредоточенномъ благоговѣйномъ вниманіи, въ умиленномъ взорѣ, въ глубокихъ вздохахъ, а у иныхъ даже въ капляхъ чистой слезы... Такіе результаты дѣятельности Братства, конечно, не могутъ вводиться въ официальные ежегодные отчеты, но они, несомнѣнно, важнѣе всѣхъ другихъ...

Другой проводникъ духовнаго просвѣщенія, это книги религіозно-нравственнаго содержанія. Братство съ своей стороны употребляло и употребляетъ всѣ посильныя средства къ тому, чтобы расширить въ этомъ отношеніи свою дѣятельность по распространенію книгъ и чрезъ возможно — дешевую продажу и иногда чрезъ даровую ихъ раздачу, даже и чрезъ изданіе въ свѣтъ нѣкоторыхъ сочиненій мѣстныхъ авторовъ. Вѣримъ и уповаемъ, что и съ этой стороны Братство дѣлаетъ великое дѣло...

И еще есть видъ дѣятельности Братства, это бесплатные церковно-пѣвческіе курсы, при Братствѣ... О нихъ благовременно упомянуть сегодня въ виду того, что открытіе ихъ принято не всѣми съ подобающимъ довѣріемъ, да и теперь еще о нихъ имѣются не точныя свѣдѣнія у лицъ, далеко стоящихъ отъ дѣла. Курсы даютъ музыкальное образованіе лицамъ, желающимъ серьезно изучить церковное пѣніе. За свое обученіе курсисты не платятъ денегъ, платятъ единственно своими трудами — участіемъ въ пѣніи на братскихъ вечерняхъ. Преподаваніе на курсахъ ведется людьми, знающими дѣло, по программѣ для младшаго отдѣленія придворной пѣвческой капеллы. Можно надѣяться, что изъ такихъ курсистовъ выйдутъ свѣдущіе руководители хоровъ, а въ такихъ лицахъ вездѣ, какъ извѣстно, не малый недостатокъ; а Братскій „любительскій“ хоръ послужитъ основой для образованія въ недалекомъ будущемъ въ нашемъ городѣ солиднаго общенароднаго хора, что составляетъ предметъ нашихъ общихъ искреннихъ возжеланій.

Видите, возлюбленные о Христѣ братчики, Братство стреми-

лось итти къ своей цѣли по тѣмъ путямъ, какіе указаны ему въ уставѣ. Первые шаги, можетъ быть, были не смѣлы и не совершенны. Но, несомнѣнно Братство не застыло въ началѣ своей дѣятельности, а проявляло свою жизнь и способность и двигалось впередъ.

Въ нынѣшній знаменательный день перваго десятилѣтія Братства, братіе христіане, собрались мы здѣсь для молитвы, которую прибылъ совершить самъ Преосвященный Архипастырь. Вознесемъ же отъ искреннихъ сердець Отцу свѣтовъ наше благодареніе за то, что сдѣлано Братствомъ добраго на пользу духовнаго просвѣщенія въ истекшій періодъ и — теплое моленіе о томъ, чтобы и впредь не оскудѣвала ревность въ дѣятеляхъ Братства во славу Божию и святой церкви.

ЗАВѢТЪ МИНУВШАГО.

(Къ X-лѣтію Братства Святителя Алексія *).

12 февраля 1892 года на этомъ самомъ мѣстѣ, подъ молитвеннымъ руководствомъ Св. Покровителя Самары, собрались первые братчики. Высокія побужденія ихъ одушевляли. Они думали о совмѣстной просвѣтительной работѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; они надѣялись, что сѣмя слова пастырскаго найдетъ себѣ добрую почву и въ сердцѣ народа, и въ умѣ интеллигента. „Соединеніе въ одно братство духовенства и общества въ интересахъ духовно-просвѣтительной дѣятельности, — писали они тогдашнему епископу, — могло бы сопровождаться благими послѣдствіями для дѣла духовнаго просвѣщенія православнаго народа въ нашей мѣстности, могло бы послужить къ расширенію, возвышенію и усиленію народнаго образованія въ духѣ православія и церковности“.

Съ тѣхъ поръ прошло десять лѣтъ. Многіе изъ говорившихъ въ тотъ день уже не пришли сегодня на собраніе. Нѣтъ между нами Андрея Ивановича Анненкова, Петра Александровича Алабина, Петра Николаевича Рузскаго, Василя Ивановича Калатузова и Владимира Алексѣевича Соловьева. Но вопросъ, кото-

*) Рѣчь въ торжественномъ собраніи Братства 17 марта 1902 г.

рый они тогда обсуждали, и доселѣ остался нерѣшеннымъ. И черезъ десять лѣтъ послѣ ихъ перваго собранія мы говоримъ о той же братской просвѣтительной работѣ... да и черезъ сто лѣтъ, когда мы всѣ собравшіеся здѣсь сойдемъ со сцены жизни, этотъ вопросъ навѣрно также останется открытымъ.

Это даетъ мнѣ право взглянуть на наше дѣло внѣ предѣловъ времени (такъ сказать съ высоты птичьяго полета), — не замыкаясь въ узкомъ кругѣ личной дѣятельности, разсматривать нашъ трудъ по связи съ прошлымъ, какъ маленькую часть той великой церковно-строительной работы, которую несли на Руси наши предшественники и которую будутъ нести послѣ насъ наши преемники.

Мысль о томъ, что всѣ люди — братья, что они должны трудиться въ общеніи и единеніи силъ, принадлежитъ къ числу тѣхъ старинныхъ практически неразрѣшимыхъ проблеммъ, надъ которыми усиленно трудится каждое поколѣніе. На неизмѣримомъ пространствѣ обширной русской земли то тамъ, то здѣсь появлялись въ разное время, какъ огни Ивановой ночи, самоотверженные труженики, которые сплывали вокругъ себя дружину людей, соединенныхъ единствомъ убѣжденій и цѣлей жизни. Сильною волей иногда по нѣскольку лѣтъ удерживали вмѣстѣ сплоченныя силы. Но стоило имъ ослабить сдерживающее вліяніе, и союзъ распадался самъ собою. По временамъ ихъ работа была подобна той, какую несъ на себѣ миѳическій труженикъ, вкатывая на гору тяжелый камень, который катился внизъ сразу же, какъ только его переставали поддерживать.

Не думаю, чтобы и мы въ своей просвѣтительной работѣ стояли внѣ этого общаго закона исторической жизни и чтобы и намъ не предстояла опасность разъединенія сразу же, какъ только ослабѣетъ энергія связующей силы.

Связь эта не только *психологическая*, заключающаяся въ братскомъ единеніи трудящихся наличныхъ силъ, но и *историческая*, выражающаяся въ преемственномъ единствѣ интересовъ предшествующихъ и послѣдующихъ тружениковъ, предковъ и потомковъ. Съ этой точки зрѣнія имѣетъ глубокое жизненное зна-

ченіе воспоминаніе въ юбилейный день всѣхъ почившихъ духовныхъ работниковъ на обширномъ пространствѣ далекаго нашего края. Съ этой же точки зрѣнія имѣетъ неоцѣненное значеніе для нашего Братства и то обстоятельство, что за видимымъ предсѣдательствомъ Вашего Преосвященства стоитъ невидимый молитвенный руководитель Братства Святитель Алексій, отдѣленный отъ нашего времени разстояніемъ въ пять слишкомъ вѣковъ.

Связь эта, затѣмъ, не только историческая, но и *генеалогическая*, родственная въ буквальномъ смыслѣ этого слова, потому что мы—родня тѣмъ современникамъ св. Алексія, которые вмѣстѣ съ нимъ несли бремя устроенія церковной жизни. Достаточно внимательно всмотрѣться въ наши лица,— всѣхъ здѣсь собравшихся,— чтобы сказать, что во многихъ изъ насъ течетъ великорусская кровь, и если не сами мы, то наши отцы и дѣды сюда пришли изъ центральной Великороссіи, а если не отцы и дѣды, то прадѣды, прапрадѣды или прапрапрадѣды.

А если это такъ, то, по долгу дѣтей и внуковъ, мы должны выслушать и исполнить завѣтъ, оставленный намъ отцами и дѣдами.

Весной 1351 года въ Москвѣ умиралъ великій князь Семень Гордый. Предъ смертью онъ наказывалъ братьямъ своимъ: „Слушайте владыки нашего Алексія“. Не забудемъ и мы княжескій завѣтъ и тоже послушаемъ, о чемъ говоритъ намъ Святитель и его время. Правда, на разстояніи пяти вѣковъ не ясно слышенъ святителевъ голосъ, но въ этомъ случаѣ намъ помогутъ акустическія приспособленія — литературные памятники минувшаго.

На страницахъ пожелтѣвшихъ отъ времени листовъ рисуется обширная картина русской жизни XIV вѣка. Населеніе Кіевской Руси, стѣсненное въ предѣлахъ Приднѣпровья, стремится на сѣверъ, расчищая лѣса и осѣдая по берегамъ безчисленныхъ озеръ и рѣчекъ. Вмѣстѣ съ крестьяниномъ— колонизаторомъ идетъ монахъ „лѣсъ сѣщи и нивы засѣвати“ (какъ говорится въ рукописномъ житіи св. Корнилія Комельскаго), среди непроходимыхъ мѣстъ ставитъ церковь, совершаетъ богослуженіе и мало по малу собираетъ вокругъ себя дружину послѣдователей. Подъ защитой мо-

настыря возникают одна за другой деревни, оберегаемые молитвеннымъ покровительствомъ подвижника и готовностью его оказать помощь каждому, кто въ ней нуждается. Все это были безкорыстные труженики, часто княжескаго и боярскаго рода, взявшіе съ собою изъ терема одинъ только топоръ и лопату, да привычку жить при такой обстановкѣ, о которой тотъ же авторъ житія говоритъ: „Скудость же и поношеніе и прещеніе како могу и спсати“. Ко времени св. Алексія мы уже видимъ въ этомъ направленіи *стройную просвѣтительную организацію*, во главѣ которой стоитъ другъ и исполнитель воли святителевой преп. Сергій Радонежскій, а одновременно съ нимъ, въ глуши лѣсовъ и болотъ, работаютъ его многочисленные ученики и ученики его учениковъ... Въ тотъ вѣкъ, когда не только не было телеграфа или телефона, но и настоящихъ проѣзжихъ дорогъ — *единство труда* и мысли людей, разъединенныхъ непроходимымъ лѣсомъ, было поистинѣ чудесно.

Но этимъ внутреннимъ единеніемъ руководимыхъ Святителемъ рабочихъ духовныхъ силъ не исчерпывались еще задачи того времени. Гораздо труднѣе было внѣшнее устроеніе Руси. Читая житіе св. покровителя Братства, мы видимъ, что вся его многотрудная и хлопотливая жизнь была направлена къ тому, чтобы соединить разрозненные элементы Русской земли, погибавшей подъ игомъ усобиць. Объ этомъ же говорятъ и его посланія, въ одномъ изъ которыхъ онъ пишетъ: „пусть будетъ между христіанами миръ, любовь и правда и не на словахъ только и на языкѣ, но въ сердцѣ чистомъ и душѣ прямой“. Съ этой же цѣлью предпринимались имъ многочисленныя поѣздки: въ Орду, въ Константинополь, въ Кіевъ; этой же цѣли соответствовала и вся его административная работа.

Съ тѣхъ поръ прошло пятьсотъ слишкомъ лѣтъ. Давно забыты имена братчиковъ, сложившихъ кости свои въ верховьяхъ Волги, а подвигъ ихъ не забыть, и вотъ черезъ пять столѣтій мы думаемъ о томъ же, о чемъ они тогда думали: о томъ, какъ намъ лучше сплотиться для созиданія церкви во вновь строящемся краѣ

Очень сходны условія нашей работы. Нашъ городъ, какъ и

Москва въ XIV в., тоже постоянный дворъ на большой столбовой дорогѣ переселенческаго движенія. Возьмите желѣзнодорожные отчеты и посчитайте, сколько выходцевъ изъ центральныхъ губерній ѣдетъ сейчасъ на Востокъ — искать счастья на новыхъ земляхъ, и сколько ихъ уже проѣхало... и сколько, не доѣхавъ, востло въ Самарскихъ степяхъ. Посмотрите, какой разнообразный составъ населенія нашей губерніи: чуваши, вотяки, черемисы, татары, малороссы, бѣлоруссы, великороссы — „съ Волхова, съ матушки Волги, съ Оки“. И посмотрите затѣмъ, какъ перемѣшалось это новое населеніе со старымъ, какая „смѣсь племенъ, нарѣчій, состояній“! Но въ то время какъ сюда широкой волной вливается новая жизнь, прежняя, по мѣстамъ, напоминаетъ стоячую воду. Здѣсь, на берегу Волги, спѣшно, съ американской быстротой, идетъ „постройка“ церковная и государственная, а въ глуши лѣсовъ насчитывается свыше трехъ тысячъ идолопоклонниковъ и въ дали степей около ста тысячъ мусульманъ, которые вѣруютъ Магомету такъ-же, какъ пять столѣтій назадъ.

Все это опредѣляетъ наши задачи. На распутіи великаго Сибирскаго пути, на поворотѣ отъ стараго къ новому необходима усиленная, быстрая церковная работа. Внимательный наблюдатель могъ бы замѣтить потребность ея даже въ этой залѣ, когда сотни людей собирались здѣсь по воскреснымъ вечерамъ и съ нескрываемой жаждой ждали разрѣшенія религіозныхъ вопросовъ.

Но это настроеніе исканія истины еще замѣтнѣе тамъ, гдѣ православное населеніе перемѣшано съ иновѣрческимъ и гдѣ повседневно идетъ несмолкаемый споръ о томъ, *какъ надо вѣровать*. Слѣдуя завѣту Святителя и пользуясь средствами его времени, наше Братство и должно поставить своей цѣлью — объединять и примирять разрозненные элементы жизни, собирая ихъ подъ крылами церкви. Трудная работа! Много людей нужно. Нечего и говорить о томъ, что десяти-тысячнаго бюджета Братства не хватитъ на это дѣло. Всея, думаю, государственной казны не достало бы для того, чтобы содержать съ этой цѣлью громадное духовное войско.

Но то, что не приобрѣтается внѣшними средствами, можетъ быть приобрѣтено братскимъ общеніемъ и дружбой нынѣ разроз-

ненныхъ тружениковъ. Это такая сила, что если бы можно было изобрѣсти для измѣренія что нибудь подобное вольтметру или амперометру, то эти приборы показали бы самыя высокія цифры.

Главная надежда наша въ исполненіи церковно-строительной задачи — силы юности, тѣ люди, которые еще не разучились говорить: „Господи, съ Тобою и въ темницу, и на смерть“. Ихъ немало разбросано по Самарскимъ степямъ. По примѣру учениковъ Сергіевыхъ, одни изъ нихъ строятъ храмы и школы въ мордовскихъ и чувашскихъ приходяхъ. Другіе — среди татаръ, руководясь примѣромъ Святителя, учатъ и лѣчатъ болѣзни, стараясь перекинуть мостъ чрезъ пропасть, раздѣляющую христіанскую и мусульманскую культуру. Третьи и сильнѣйшіе — трудятся въ центръ промышленной жизни и, какъ рабочіе въ рудникѣ, сначала растаютъ почву холодныхъ настроеній капиталиста и рабочаго, а потомъ отыщутъ и здѣсь, среди дыма и копоти фабрикъ, золотое русское сердце. Практическая цѣнность всѣхъ этихъ силъ заключается въ томъ, что онѣ дѣйствуютъ неразлучно съ жизнью, какъ и въ XIV в., разница только въ томъ, что прежде ревнитель подвига шелъ въ лѣсъ вмѣстѣ съ колонизаторомъ крестьяниномъ, а теперь вмѣстѣ съ нимъ же — идетъ на заводъ, на фабрику, на желѣзную дорогу. Болото и фабрика, лѣсъ и промышленный городъ — по отношенію къ трудности духовнаго дѣланія — величины равнозначущія.

Но присяжные труженики — не единственная надежда церковнаго строительства въ нашемъ краѣ. Многое множество людей разнаго чина и званія — отъ крестьянскаго мальчика, читающаго божественную книжку въ душевной избѣ, и до чиновника, который вмѣсто миссіи, по ошибкѣ, попалъ на службу въ канцелярію — всѣ они участвуютъ въ „церковной постройкѣ“. Я не могу на этотъ разъ отрѣшиться отъ воспоминанія о томъ, съ какимъ одушевленіемъ и краснорѣчіемъ минувшимъ лѣтомъ, на кормѣ парохода подъ Жигулями защищалъ предъ татарами православную церковь и школу одинъ молодой крестьянинъ. Его энергіи и убѣдительно-сти могъ бы позавидовать любой столичный проповѣдникъ.

Сколько такихъ „людей не на мѣстѣ“ — мы не знаемъ, но вѣроятно очень много, и сколько они дѣлаютъ для созиданія цер-

кви — о томъ не дадутъ свѣдѣній статистическія цифры: духовное дѣланіе не укладывается въ рамки статистики.

Но если бы можно было сдѣлать чудесное — быть можетъ даже невозможное — дѣло: соединить ихъ всѣхъ въ одно Братство и, по выраженію нѣмецкаго писателя, „сплотиться вмѣстѣ дружными рядами“ — какъ быстро двинулось бы впередъ христіанское просвѣщеніе! Поэтому я полагаю бы цѣлесообразнымъ предложить особенному вниманію просвѣщеннаго собранія Братства тотъ § Устава, которымъ разрѣшается принимать въ число братчиковъ *оказавшихъ содѣйствіе Братству личнымъ трудомъ.*

Этотъ трудъ нельзя перевести на деньги; онъ иногда стоитъ тысячи и милліоны рублей. Не замѣтенъ только на первый разъ этотъ громадный капиталъ. Онъ пріобрѣтаетъ свою внѣшнюю значимость лишь чрезъ десятки и сотни лѣтъ. Такъ выросли златоглавыя Сергіева и Печерская лавры уже много времени спустя послѣ смерти преп. Сергія и первыхъ печерскихъ подвижниковъ. Стоитъ ли всѣмъ этимъ смущаться? Мы все равно не увидимъ плода рукъ своихъ, не войдемъ въ землю обѣтованную, надъ устройствомъ которой трудимся. Черезъ пятьдесятъ лѣтъ мы всѣ уже сойдемъ со сцены, а брошенное нами сѣмя только еще начнетъ всходить, и поливать и возвращать его будутъ грядущіе намъ на смѣну работники.

Есть великая мысль въ этой связи нашей съ нашими преемниками, — мысль о томъ, что наша работа *вѣчная*, что созиданіе русской церкви дорого намъ такъ-же точно, какъ и современникамъ св. Алексія и такъ-же дорого, какъ будетъ дорого тѣмъ, кто станетъ жить черезъ сто лѣтъ послѣ насъ. Много измѣнится тогда лицо земли русской; пышно расцвѣтетъ нашъ городъ. Но никогда не измѣнится *душа русская*. По прежнему она будетъ искать себѣ успокоенія въ преемственной братской работѣ, въ общеніи любви и вѣры. И если доживетъ до той поры наше Братство, и если опять тогда соберутся братчики, то мы будемъ счастливы сознаніемъ, что они вспомнятъ о насъ такъ-же, какъ мы теперь вспоминаемъ о современникахъ св. Алексія.

К. Казанскій.

ШКОЛА „СЕРДЦА“.

Наше время справедливо упрекаютъ въ одностороннемъ развитіи души человѣческой, именно въ преимущественномъ развитіи ума. Для развитія ума у насъ все: множество низшихъ школъ различныхъ типовъ, университеты, академіи и др. высшія учебныя заведенія. Для развитія воли весьма мало: нѣсколько ходячихъ правилъ нравственности и благовоспитанности, правилъ, нѣрѣдко не установившихся, сбивчивыхъ и вполне зависящихъ отъ личныхъ вкусовъ воспитателей. Ту же цѣль развитія воли имѣетъ, конечно, и сводъ законовъ, ознакомленіе съ которыми представляеть спеціальную науку, по существу интересную и живую, на самомъ же дѣлѣ мертвую, сухую и мало кому доступную. Способовъ же для развитія третьей душевной способности—сердца еще менѣе. Эстетическое развитіе у насъ, можно сказать, въ положительномъ забросѣ. Не смотря на образовательное значеніе эстетическихъ чувствованій, возвышающихъ человѣка надъ повседневными мелочными и пустыми заботами, облагораживающихъ и смягчающихъ грубость нравовъ, побуждающихъ людей къ взаимному сближенію и искренности, и заставляющихъ забывать свои личные, эгоистическіе расчеты, мѣры къ развитію ихъ ничтожны. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать добрымъ словомъ и искреннимъ благопожеланіемъ такое явленіе, какъ открытіе XI художественной выставки въ г. Самарѣ въ залѣ Губ. Земской Управы. Открываетъ выставку Самарскій художникъ К. Н. Вороновъ въ компаніи съ другими мѣстными художниками. Для Самарской епархіи особенно дорого, что на выставкѣ фигурируютъ и уже не въ первый разъ произведенія воспитанниковъ духовной семинаріи, гдѣ г. Вороновъ состоитъ преподавателемъ живописи и иконописи. У преподавателя г. Воронова имѣется прекрасная идея изготовить въ будущій новый семинарскій храмъ художественный иконостасъ работы воспитанниковъ, обучающихся иконописи подъ его непосредственнымъ руководствомъ и съ его участіемъ. Что можетъ быть дороже подобнаго памятника благодарности воспитанниковъ къ своему заведенію и нравственной связи ихъ съ мѣстомъ воспитанія.

Начало къ выполненію намѣренія уже положено: пишутся пока небольшія иконы; къ написанію же мѣстныхъ иконъ будетъ приступлено, когда точно опредѣлится размѣръ иконостаса. Что касается правоспособности молодыхъ художниковъ — воспитанниковъ семинаріи къ выполненію задуманной идеи, то она, послѣ пятилѣтняго преподаванія живописи въ семинаріи, уже доказана. На престольномъ праздникѣ семинаріи (26 сент. 1901 г.) воспитанники поднесли Его Преосвященству, Преосвящ. Гурію собственной работы иконы Спасителя и Божіей Матери. Сверхъ того на выставкѣ фигурируютъ лучшія работы 17 воспитанниковъ семинаріи. Изъ этихъ работъ картина Вл. Остроумова „Предъ ненастьемъ“ приобрѣтена въ собственность начальникомъ губерніи гофмейстеромъ А. С. Брянчаниновымъ (за 100 руб.), что произвело небывалый подъемъ духа въ молодыхъ людяхъ, которые видимо стали сознавать себя и въ эстетикѣ нѣкоторой величиной; выросли въ собственномъ сознаніи. Нѣтъ надобности говорить о воспитательномъ значеніи такого подъема, такого сознанія, а слѣдов. и первичной причины ихъ — художественной выставки. Остается быть благодарнымъ духовенству за то, что оно дало возможность отпускомъ денежныхъ средствъ ввести въ семинаріи занятія живописью, приобрѣсти необходимыя наглядныя пособія изъ дерева и гипса и др. принадлежности: бумагу, карандаши, краски, холстъ и проч. А затѣмъ пожелать, чтобы открывшіеся таланты не зарывались и энергія тружениковъ чистаго искусства не ослабѣвала *).

Выставка открыта въ 12¹/₂ часовъ 17 марта въ залѣ Губ. Земской Управы, любезно предложившей для нея свое помѣщеніе. Предъ началомъ выставки ректоромъ семинаріи Н. И. Боголюбскимъ въ сослуженіи съ экономомъ семинаріи, діакономъ В. С. Горбуновымъ, при пѣніи семинарскаго хора отслуженъ благодарственный и водосвятный молебенъ, предъ которымъ о. ректоромъ произнесена помѣщаемая ниже рѣчь. Выставку посѣтили г. губернаторъ съ супругой, вице-губернаторъ съ супругой и мн. др. духовныя и свѣтскія лица.

*) Для написанія иконъ требуются хорошіе оригиналы, а въ Самарѣ ихъ не найти. Вопросъ о приобрѣтеніи художественныхъ оригиналовъ, или хорошихъ копій, требуетъ разрѣшеній.

Речь предъ открытіемъ XI-й периодической выставки.

Съ большимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ открытіе XI-й въ нашемъ городѣ художественной выставки. Выставка, это — праздникъ честнаго, благороднаго труда. Это торжество духа человеческого, который, ни самъ будучи бессмертнымъ, одаренъ творческою способностью — оживотворяетъ бездушную матерію въ своихъ литературныхъ, художественныхъ и техническихъ произведеніяхъ. Это торжество несомнѣнной побѣды надъ всякими внутренними и внѣшними препятствіями и вообще надъ тѣми неблагоприятными условіями, въ которыхъ стоитъ занятіе искусствомъ въ такой мѣстности, какъ нашъ отдаленный отъ центровъ городъ. Но тѣмъ болѣе чести гг. мѣстнымъ художникамъ, и пусть они примутъ отъ насъ искренній поклонъ за свои чистыя занятія, свидѣтельствующія не о чемъ иномъ, какъ о безкорыстной любви ихъ къ прекрасному и о насущной потребности подѣлиться отъ своихъ талантовъ съ своими согражданами. Тѣмъ болѣе чести и нашему городу, что въ немъ такъ или иначе нашли себѣ пріютъ работники художественнаго искусства.

Привѣтствуя и кланяясь, и благодаримъ Васъ, гг. художники, что Вы, благодаря своей настойчивости и энергіи, до нѣкоторой степени прошибли брешь въ дремучемъ лѣсу. Нельзя не видѣть, что съ каждымъ годомъ прибываетъ больше и больше на выставку лицъ, интересующихся искусствомъ. Конечно, въ этомъ не могутъ не убѣждаться и наши гг. художники, и это обстоятельство должно возбуждать въ нихъ еще большую энергію и желаніе притти на помощь развитію въ Самарской публикѣ эстетическихъ вкусовъ.

Сѣренькая обыденная жизнь провинціального города, наполненная суетою и нерѣдко пошлостью, особенно нуждается въ освѣженіи посредствомъ научныхъ, литературныхъ или художественныхъ впечатлѣній. Застой духовной жизни сопровождается обыкновенно тяжелыми и вообще весьма нежелательными послѣдствіями. Какъ же нашъ городъ долженъ быть благодаренъ тѣмъ тру-

женикамъ художества, которые не только сами для себя работаютъ въ тиши кабинетовъ или мастерскихъ своихъ, но и удѣляютъ часть своего рабочаго времени или времени отдыха своего на просвѣщеніе другихъ...

— Всѣ мы обязаны содѣйствовать великому дѣлу просвѣщенія, — кто чѣмъ — кто официальной службой, кто живымъ словомъ, кто примѣромъ своей доброй жизни, научнымъ или промышленнымъ трудомъ, кто служеніемъ искусству, лишь бы дѣйствовать по совѣсти, просвѣщенной божественнымъ свѣтомъ и стремиться къ прославленію Творца, отъ Котораго все происходитъ и Которымъ все зиждется и наполняется. Живопись, какъ и всякое другое искусство, какъ и вообще трудъ человѣческій и по существу своему, и по формѣ можетъ быть очень различенъ. Жизнь человѣческая состоитъ изъ уклоненій и трудъ каждаго человѣка не самъ по себѣ только имѣетъ цѣнность, а насколько онъ такъ или иначе, въ большей или меньшей степени состоитъ въ гармоніи съ общею идеею жизни въ Христѣ, ибо Христосъ и есть Истинный свѣтъ, Онъ и есть Путь и Истина и Жизнь, и никто не можетъ помимо Его притти къ Богу, къ Тому, кто есть Альфа и Омега всего бытія, Кто есть единственный Первообразъ — живой Идеаль всѣхъ человѣческихъ идеаловъ. Въ наше время надобно быть осторожнымъ, чтобы не принять фальшивый, искусственный свѣтъ за истинный и самому не впасть и другихъ не ввести въ гибельное заблужденіе.

Недавно мы торжествовали юбилей Гоголя — того великаго писателя земли русской, который въ совершенствѣ зналъ жизнь и душу человѣка и владѣлъ художественнымъ перомъ для изображенія этой жизни и души. Умѣстно и благовременно припомнить, какъ этотъ художникъ слова былъ строгъ въ отношеніи къ своимъ творческимъ способностямъ и къ своимъ литературнымъ занятіямъ. Онъ желалъ изображать одну только правду и на свою работу смотрѣлъ какъ на исполненіе своего долга предъ Богомъ. Онъ не торопился писать, предоставляя это желающимъ. А желалъ издать въ свѣтъ то, за что можно было бы дать добрый отвѣтъ предъ Богомъ. Въ его же произведеніяхъ художники кисти могутъ найти для себя образецъ къ подражанію въ лицѣ великаго въ свое время, самоотверженнаго художника Иванова...

Вотъ мы теперь при открытіи выставки собрались здѣсь для молитвы. Пусть эта молитва будетъ благодарственной за то доброе и чистое и поистинѣ свѣтлое, что выношено и порождено вами, гг. художники, а также и просительной о томъ, чтобы и впредь не оскудѣвало усердіе ваше въ вашихъ благородныхъ занятіяхъ на прославленіе правды Божіей.

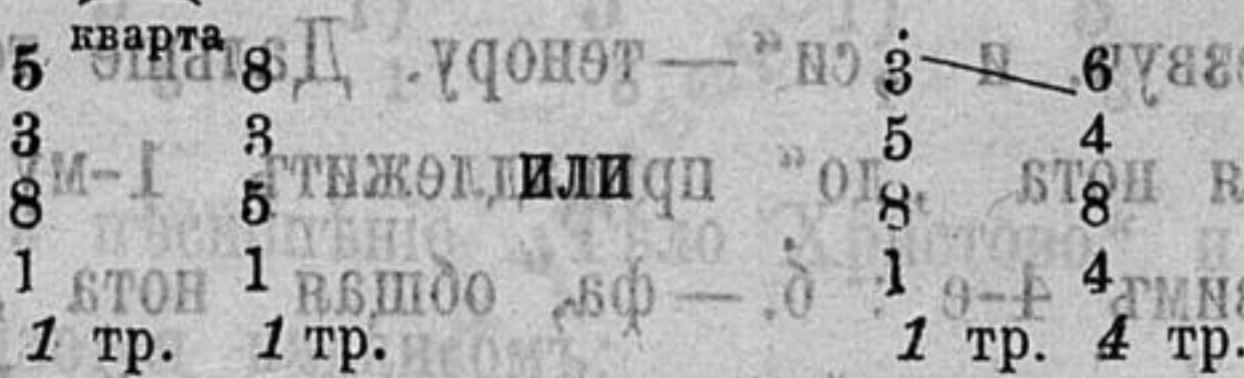
УЧИТЕЛЬ-РЕГЕНТЪ.

(Продолженіе).

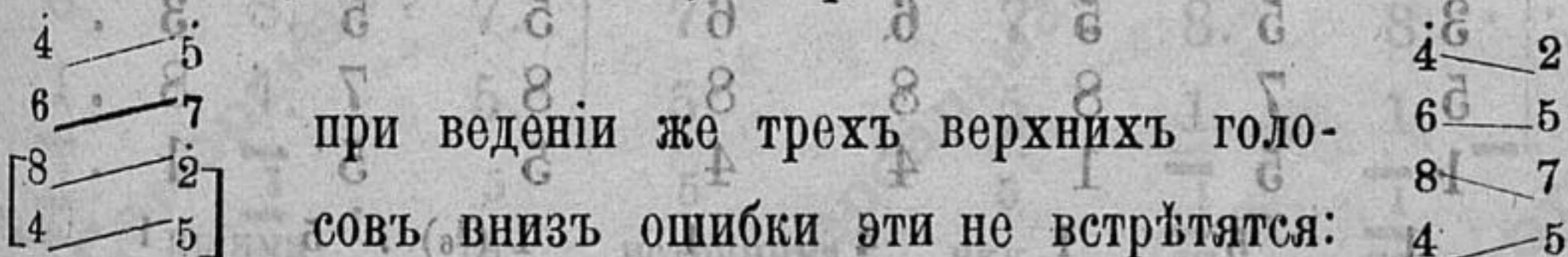
Положеніе на хоръ данной мелодіи (гармонизація).

Имѣя въ своемъ распоряженіи три трезвучія 1, 4 и 5 ступеней и умѣя ими пользоваться, можно не трудную мелодію положить на хоръ (гармонизировать), соблюдая однако слѣдующія правила:

- 1) Точно опредѣлить, въ какой гаммѣ написана мелодія (см. въ отдѣлѣ организ. хора).
- 2) Выдѣлить изъ найденной гаммы трезвучія 1, 4 и 5 ступеней.
- 3) Начальное и конечное трезвучіе должно быть тоническое.
- 4) Соединеніе трезвучій д. б. гармон. или мелодическое.
- 5) Подъ нотой въ мелодіи, дѣлающей ходъ больше, чѣмъ на терцію, подписывать то же трезвучіе, или трезвучія разныхъ ступеней, т. е. 1-й или 4-й.



- 6) При соединеніи 4-го трезв. съ 5-мъ стараться три верхніе голоса у 5-го трезв. вести внизъ во избѣжаніе паралл. ходовъ квинтами, или октавами, напр.



- 7) Послѣ 5-го трезв. не ставить 4-е, а 1-е.

8) Избѣгать въ басу ходовъ два раза подь рядъ на квар- ту, или квинту.

	7	8	8		7	8	8
напр.	2	3	4	такъ	2	3	4
	5	5	6	лучше:	5	5	6
	5	1	4		5	1	4
	кварты				5 4		

9) Въ среднихъ голосахъ (у тенора и альты) не дѣлать хо- довъ больше терціи, или кварты.

10) Не допускать въ двухъ голосахъ запрещен. ходовъ парал. квинтами, или октавами.

11) Между верхними голосами (Д. и А. Т. и А.) не долж- но быть больше октавы.

На основаніи этихъ правилъ попробуемъ дѣлать гармонизацію данной мелодіи: 5 3 2 8 8 7 8

Мелодія.	Д.	5	3	2	8	8	7	8
	А.	3	5	5	3	4	2	3
	Т.	8	8	7	5	6	5	5
	Б.	1	1	5	1	4	5	1
		1	1	5	1	4	5	1

Мелодія начинается нотой „соль“, которая принадлежит 1-му и 5-му трезвучіямъ, а начинать нужно первымъ, т. е. „до — ми — соль — до“ (см. правило 1-е). Тонику даемъ басу, осталь- ные голоса ставимъ такъ, чтобы теноръ былъ выше альты. Слѣ- дующая нота въ мелодіи „ми“ принадлежитъ тоническому трезву- чію его и ставитъ, оставляя одноименную ноту „до“ въ тенорѣ.

„Ре“ принадлежитъ 5-му трезвуч. — 5 7 2 5 начинаемъ всегда съ баса — даемъ ему ноту „соль“, вторую ноту „соль“ въ этомъ трезвучіи оставляемъ у альты, какъ одноименную ноту съ предыдущимъ трезвуч. и „си“ — тенору. Дальше тоническое тре- звучіе. Слѣдующая нота „до“ принадлежитъ 1-му и 4-му, для разнообразія ставимъ 4-е : б. — фа, общая нота „до“ осталась въ дискантѣ, А. — другое „фа“ и тенору — „ля“ Потомъ пятое трезвучіе (см. 6-е правило) и наконецъ первое.

	8	2	3	4	4	3	2	8
	3	5	5	6	6	5	5	3
	5	7	8	8	8	8	7	8
	1	5	1	4	4	5	5	1
	1	5	1	4	4	1 ⁽⁶⁾	5	1
	Богъ	Го	сподь	и	я	ви	ся	намъ.

или еще примѣръ.

изъ	7	7	7	6	7.	7.	6.
гаммы	5	5	5	4	5.	5.	4
„СОЛЬ“	2	2	2	2	2	2.	2
маж.	5	5	5	2	5.	5	2
	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	5	<u>1</u>	<u>1(6)</u>	5

Положить на хоръ слѣдующую мелодію: 8 5 8 6 5 3̇ 2̇ 8

Рѣшить эту задачу можно такъ:

изъ	8	5	8	6	5	3̇	2̇	8
гаммы	3	3	4	4	3	5	5	3
до	5	8	6	8	8	8	7	5
мажор.	1	1	4	4	1	1	5	1
	<u>1</u>		4		<u>1</u>		5	1

К а д а н с ы.

Кадансъ есть заключеніе музыкальной мысли. Онъ ставится по большей части въ концѣ піесы. Кадансы состоятъ изъ трезвучій 5—1, или 4—1, или 4, 5 и 1 и т. п. Если соединить трезвучія 5 и 1 е (лучше гармонич. соединеніемъ) и послѣднее (тоническое) трезвучіе будетъ въ положеніи октавы (басъ съ дискантомъ) и 5-е трезв. въ основномъ положеніи, то получится кадансъ совершенный; и наоборотъ, при несоблюденіи этихъ условій—

	соверш.	нес.	нес.	нес.
несовершенный	7 8) 2 3) 5—5) 2 3̇	8; 5—5) 3; 2 3) 5; 5—5)	8; 7 8) 3; 8 8) 5; 2 8	8; 2 3) 5; 5—5) 3̇
	5—5) 8; 7 8) 3; 8 8) 5; 2 8	5 1) 5 1) 5 1) 7 1)	5 1) 7 1) 5 1) 5(6) 1)	5 1) 5 1) 5 1) 5(6) 1)
	5 1) 5 1) 5 1) 7 1)	5 1) 5 1) 5 1) 7 1)	5 1) 5 1) 5 1) 7 1)	5 1) 5 1) 5 1) 7 1)

Разберемъ пѣснопѣніе „Тѣло Христово“ и посмотримъ, ка-
кимъ оно кончается кадансомъ:

3̇	3̇	2̇	2̇	2̇	3̇	3̇
5	5.	5.	5	5	5.	5.
8	8.	7.	7	7	8.	8.
1	1.	5.	5	5	1.	1.
<u>1</u>	<u>1</u>	5	5	5	<u>1</u>	<u>1</u>
Тѣло...	пріими	те	источника...	вку	си	те:

Прокимень 3 й гласъ „Пойте Богу нашему“

..... 6.	к. 5	с. 6...	или 6 го гл.	к. 8 ..	с. 2...
изъ гаммы 3.	3.	3...	изъ „ре мин.“	3...	4...
„ля“ 8.	7.	8...	„Спаси Господи“...	6...	6..
мажоръ 6.	3.	6...		6...	2...
	5	1		Тво	е

Пой— те

Кадансь церковный.

Гармоническое соединеніе (по возможности) трезвучій (1) 4 и 1 даетъ церковный кадансь, который также можетъ быть совершеннымъ и несовершеннымъ.

	Сов. к.				Несов. к.				
Напр. изъ гаммы	5	5	5	2	3	2	7	8	7
„соль-маж.“	2	3	2	5	5	5	2	3	2
	7	8	7	7	8	7	5	5	5
	5	1	5	5	1	5	5	1	5
	1	4	1						

	Сов. к.				Нес. к.				
или изъ гаммы	6	6	6	3	4	3			
„ля“	3	4	3	1	2	1			и т. п.
миноръ	8	2	8	6	6	6			
	6	2	6	6	2	6			

Сложный кадансь.

Сложный кадансь составляется изъ трезвучій 4--5 и 1 ступеней любой гаммы. 4-е тр. съ 5-мъ соединяется мелодич. соедин., а 5-е съ 1-мъ лучше гармоническимъ, какъ имѣющіе общіе тоны. Напр.

	Сов. к.				Нес. к.				Нес. к.		
8	7	8	8	6	5	5	Изь „ля“	6	5	6	
4	2	3	8	4	2	3	мин.	4	3	3	
6	5	5	8	8	7	8		2	7	8	
4	5	1	4	4	5	1		2	3	6	
4	5	1						4	5	1	
	Нес. к.										
2	7	8		4	3	3					
4	3	3		6	5	6					
6	5	6	3	2	7	8	5			и т. п.	
2	3	6		2	3	6					

Б.

Въ церковной музыкѣ встрѣчается еще кадансъ съ кварть-секст-аккордомъ тоническаго трезвучія, который (⁴6) обыкновенно помѣщается между 4 и 5 трезвуч. 4-е трезв. иногда берется въ 1-мъ обращеніи (секст-аккордъ).

8	8	7	8	8	8	7	8	Этотъ кадансъ найдете въ „Госп. воззв.“ 8 гл. изъ гаммы „ре“ мин.
4	3	2	3	4	3	2	3	
6	5	5	5	4	5	5	5	
4	5	5	1	6	5	5	1	
4	<u>1</u> ⁴ ₆	5	1	6	4	6		

2	4...	5.	5.	4...	3...	2...
4	6...	7.	7.	6.	6...	4...
6	2...	2.	2.	2.	8...	6...
2	2...	5.	5.	6.	6...	2...
<u>1</u>	<u>1</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>1</u> ⁴ ₆	<u>5</u>	<u>1</u>
Ус	лы	ши	мя	Го	спо	ди

Или еще въ 1-мъ гласѣ изъ гаммы „ля мин.“.

2	2	2	2	8...	7...	6...
4	4	4	4	3...	3 ..	1...
6	6	6	6	6...	5...	3...
2	2	2	2	3...	3...	6...
<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>1</u> (⁴ 6)	<u>5</u>	<u>1</u>
Ус	лы	ши	мя	Го	спо	ди.

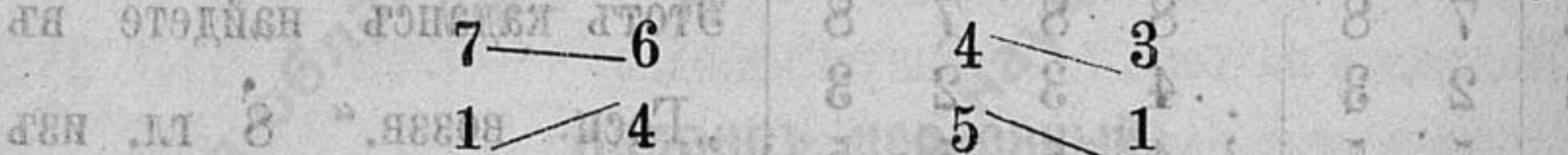
Упражненіе. Писать разные кадансы изъ любыхъ гаммъ мажорныхъ, или минорныхъ. Пропѣвать ихъ голосомъ.

Доминантъ — септаккордъ.

До сихъ поръ мы изучали трезвучія, которыя хотя и полагаи на четыре голоса, повторяя основной тонъ трезвучія, но тѣмъ не менѣе это удвоеніе являлось не отдѣльнымъ самостоятельнымъ тономъ, а какъ мы сказали, удвоеніемъ основного тона. Теперь же познакомимся съ полнымъ четверозвучіемъ, построеннымъ на 5-й ступени (доминантъ) съ септимой отъ нея:

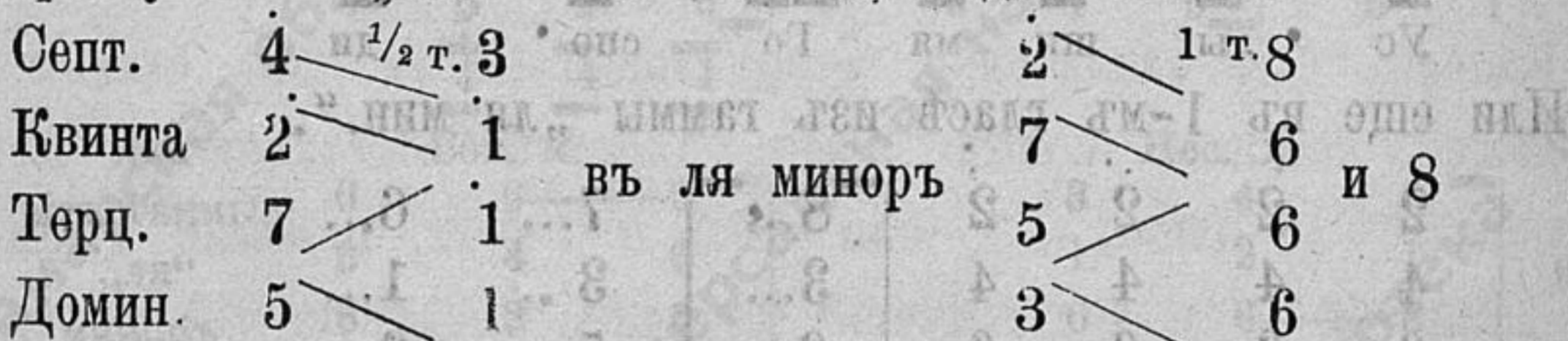
			терція	
		2		4
5	7			
			септима	

Это четверозвучіе, построенное на доминантѣ и имѣющее отъ нея септиму и наз. доминантѣ-септ-аккордомъ (7). Аккордъ диссо-нирующій, какъ имѣющій септиму — неблагозвучный интервалль, требующій разрѣшенія (перехода) въ консонансъ. Септиму мы раз-рѣшали такъ: вершина септимы опускается внизъ на $\frac{1}{2}$ тона, или тонъ, а основаніе идетъ вверхъ на кварту, или на квинту внизъ:

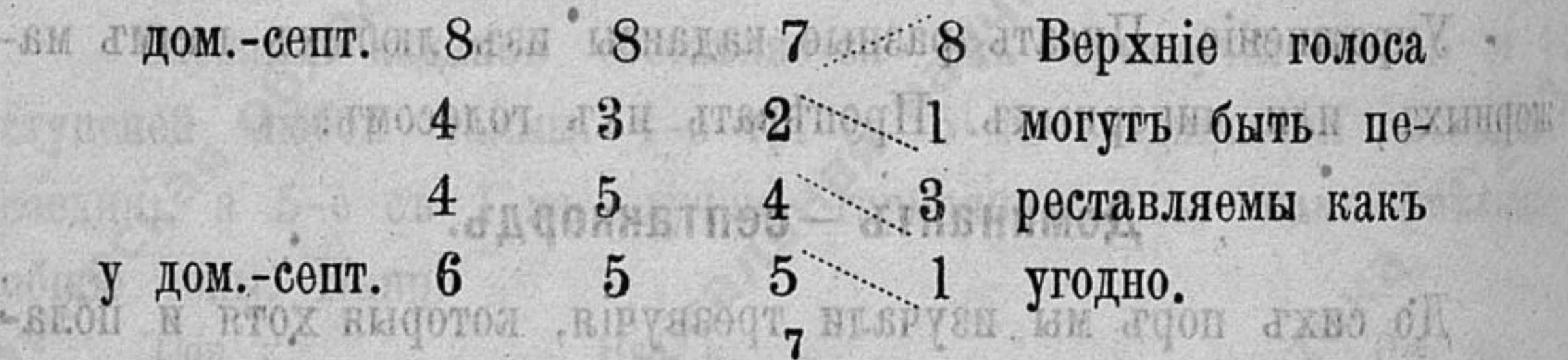


Д—С. разрѣшается въ тоническое трезвучіе: септима спу-скается внизъ въ маж. гаммѣ на $\frac{1}{2}$ тона, а въ минор. на цѣ-лый тонъ; басъ идетъ на кварту вверхъ, или на квинту внизъ, терція дом-сеп. идетъ на $\frac{1}{2}$ тона вверхъ, какъ вводный тонъ въ гаммѣ, квинта идетъ на тонъ вверхъ, или внизъ.

Примѣръ: Изъ гаммы „до“ маж. доминанта будетъ „соль“, трезвучіе съ „соль“ — 5 7 2, а дом. септ. 5 7 2 4



Этотъ аккордъ примѣняется вмѣсто трезвучія 5-й ступени. Такъ, напр. въ любомъ (кромѣ церковнаго) изъ кадансовъ вмѣсто трезвучія 5-й ст. можно взять



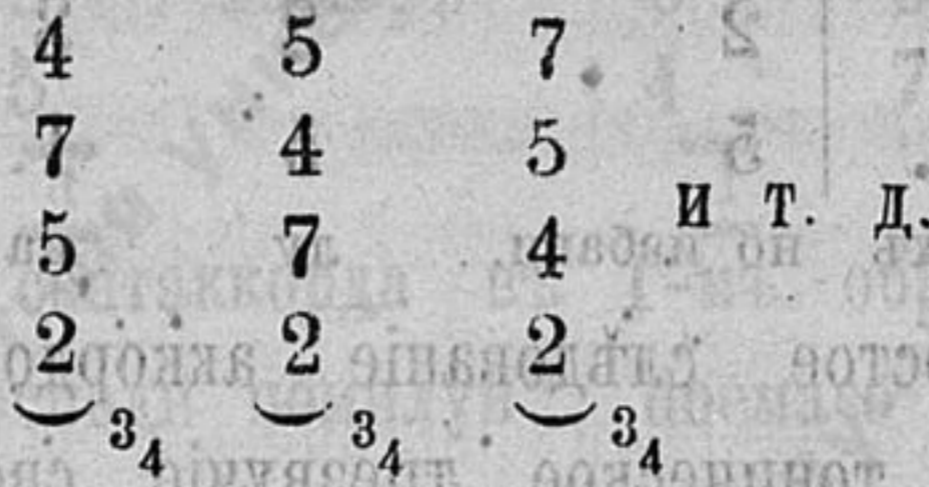
Въ примѣрѣ вмѣсто 5 ст. мы употребили дом.-септ. (7) съ перестановкой верхнихъ голосовъ.

Примѣчаніе Д.-с. можетъ быть примѣняемъ и въ обрашеніяхъ: 1-е обрац. (5_6), когда басу отдается терція



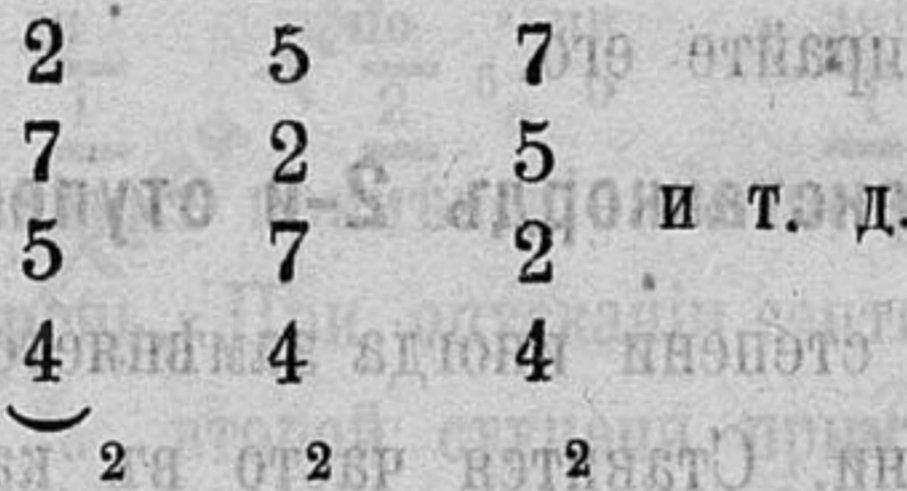
и наз квинт-секст-аккордъ (5_6).

2-е обращение (³₄) — басу отдается квинта и наз. оно — терц-кварт-аккордъ (³₄)

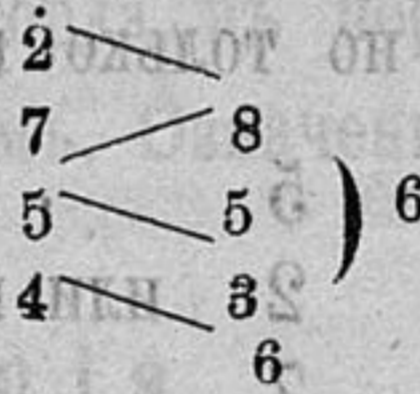


Оба эти обращенія разрѣшаются также, какъ и дом.-септ. въ тоническое трезвучіе.

3-е обращение (2) — басу отдается септима. Обращеніе это назыв. секундаккордъ



Секундаккордъ разрѣшается не въ основное трезвучіе тоники, а въ секстаккордъ, потому что въ басѣ септима, которая опускаясь внизъ, даетъ терцію трезвучія



Въ церковной музыкѣ дом.-септ. употребляется очень часто, напр. возьмемъ „Господи помилуй“

3	3	3	4	4 ^{1/2} Т	3...
5	5	5	6	5	5...
8	8	8	8	7	8...
1	1	1	4	5	1...
Го	спо	ди	по	ми	луй
1	1	1	4	7	1

Что же представляетъ гармонизація „Господи помилуй“? Сложный кадансъ съ дом.-септ. вмѣсто 5 ступени — трезвучія. Въ дом.-с. часто пропускается квинта и тогда удваивается основной тонъ, напр въ „Отче нашъ“ см. конецъ (изъ гаммы „соль“ мажорь).

7	6.	7	7	8.	8.	7.
5	4.	5	5	5.	4.	5.
2	2.	2	2	3.	2.	2.
5	2.	5	5	1.	2.	5.
Отче...	небе свхъ	но избави..	лу	ка	ва	го.

Какое простое слѣдованіе аккордовъ, но красивое: въ первомъ случаѣ тоническое трезвучіе сводится на простое 5-е („свхъ“), а въ концѣ для сильнаго впечатлѣнія отъ сложнаго каданса употребленъ въ немъ дом.-септ.

Упражненіе. Писать и пѣть дом.-септ. изъ разныхъ гаммъ съ разрѣшеніемъ. Въ любой партитурѣ вы найдете примѣненіе этого аккорда — разбирайте его.

Сектаккордъ 2-й ступени.

Трезвучіе 4-й степени иногда замѣняется сектаккордомъ изъ трезвучія 2-й ступени. Ставится часто въ кадансахъ послѣ перваго, тоническаго трезвучія. Удваивается въ сектаккордахъ бывшая терція, или бывшій основной тонъ, хотя можно удваивать и бывшую квинту, но только въ мажорѣ. Примѣръ изъ „соль“ маж.

5	6	4	5	6	5	5	6
2	3	2	2	4	2	3	4
7	6	6	7	8	2	8	8
5	1	2	5	4	7	1	4
<u>1</u>	<u>2</u> ⁶	5	<u>1</u>	<u>1</u> ⁶	<u>2</u>	5	<u>1</u>

или изъ „фа“ мажорь

Въ этихъ примѣрахъ вмѣсто 4-й ступ. взята 2-я въ 1-мъ обращеніи (сектаккордъ). Вмѣсто сектаккорда 2-й ступ. ставится септаккордъ 2-й ступ. въ 1-мъ обращеніи (⁵в). Напр. изъ той же гаммы „соль“ маж. трезвучіе на 2-й ступ. будетъ

септима
 „ля—до—ми“, а септаккордъ „ля—до—ми—соль“. Въ первомъ же обращеніи этотъ септаккордъ будетъ въ такомъ видѣ:
 сеп. 5 при переходѣ этого септаккорда
 кв. 3 въ трезвучіе 5-й ст. септима опу-
 тер. 1 ————— 3
 ов. т. 6 1 ⁵в скается внизъ, такъ

7	6	6	7	8	2	8	8
5	5	4	5	4	4	3	4
2	3	2	2	6	5	5	6
5	1	2	5	4	7	1	4
<u>1</u>	⁵ ₆	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	⁵ ₆	⁵ ₆	<u>1</u>

Примѣненіе этого септаккорда въ 1-мъ обращеніи (⁵₆) мы видимъ напр. въ „Господи помилуй“, поемаго послѣ слава.... Единородный, изъ гаммы ля“ минорь.

7.	8	8	7.	7.	8...
5.	6	6	6.	5.	6...
3.	3	3	4.	3.	3...
3.	6	6	2.	3.	6...
Го	спо	ди	по	ми	луй
⁵	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	⁵ ₆	<u>1</u>

Изъ примѣра видимъ примѣненіе ⁵₆ второй ступени и переходъ ея въ 5-ю ступень. При опусканіи септими внизъ (6 \ 5). Въ такомъ же видѣ ⁵₆ второй ступени примѣненъ въ „святыи Боже“ въ словѣ „по-ми-луй-нась“.

Упражненіе. Писать и пропѣвать кадансы съ примѣненіемъ сектаккорда 2-й ступени и септаккорда въ первомъ обращеніи (⁵₆) той же ступени изъ разныхъ гаммъ. Означенный кадансъ отыскивать въ партитурѣ.

М о д у л я ц і я .

Если бы мы имѣли только мажорную гамму, то намъ было бы трудно выразить свои душевныя чувства и музыка наша была бы однообразной, безжизненной и сухой.

Возьмемъ напр. „Свѣте тихій“

7..	6	5.	4.	5.
5..	4	3.	2.	3..
2..	2	7.	7.	7.
5..	2	3.	7.	3.
Свѣ	те	ти	—	хій

Слово „Свѣте“ звучитъ твердо, въ мажорь, какъ восклицаніе къ „Свѣту невечернему“ слово же „тихий“ по существу своему требуетъ выраженія тишины, мягкости тона. Вотъ сочинитель музыки (композиторъ) и ведетъ это слово уже въ минорной гаммѣ, какъ болѣе тихой, мягкой, чѣмъ мажорная...

Всякая мажор. гамма, какъ намъ извѣстно, имѣетъ свою, родную минорную гамму, отстоящую на малую терцію внизъ и наоборотъ — всякая минорная гамма имѣетъ родную мажор. гамму, лежащую на малую терцію вверхъ.

Маж.	1	4	5	2	7	и т. д.
Мин.	6	2	3	7	5	

На этомъ основаніи пѣснопѣніе, начавшись въ мажор. гаммѣ, можетъ уклониться въ свою родную минор. гамму. Уклоненіе совершается такимъ путемъ: трезвучіе 5 ст., или доминант-септаккордь переходятъ не въ первое трезвучіе, какъ мы до сихъ поръ дѣлали, а въ трезвучіе 6-й ступени.

8	7	6	или	8	7	6
3	2	1		3	2	1
5	5	3		5	4	3
1	5	6		1	5	6
<u>1</u>	5	6 ст.		<u>1</u>	7	6 ст.

Примѣчаніе. Въ трезвучіи 6-й ступени иногда вмѣсто основного тона удваивается терція трезвучія во избѣжаніе запрещенныхъ ходовъ.

Трезвучіе 6-й ст. мажорной гаммы находится въ родной ея минорной на первой ступени. Прослѣдите.

					6					
					3					
					1					
1	2	3	4	5	6	7	8	до маж.		
6	7	1	2	3	4	5	6	ля миноръ		

А послѣ перваго трезвучія намъ извѣстно, что можно писать 4 или 5-й ступени изъ той гаммы, въ которой находимся. Такъ, начатый выше примѣръ въ гаммѣ „до“ маж. можно вести въ „ля“ миноръ.

до маж.	ля мин.	до маж.
8 7 6	5 6	7 8
3 2 1	7 1	2 3
5 5 3	3 3	5 5
1 5 6	3 6	5 1
<u>1</u>	5	<u>1</u>
	6 или 5 (изъ ля м.)	<u>1</u> (6-я изъ „до“)
	<u>1</u> -я изъ ля мин.	5 (изъ до м.)

Изъ этого примѣра видимъ, что перейдя изъ гаммы „до“ мажоръ въ родную „ля“ миноръ, мы въ этой гаммѣ нѣсколько удержались (взяли трезвучіе 5-й ступени). Затѣмъ чрезъ 5-ю ст. гаммы „до“ маж. снова возвратились въ гамму „до“. Замѣтьте, какъ это вышло: послѣ трезв. 5 ст. изъ гаммы „ля“ миноръ взяли первое изъ той же гаммы, которое по отношенію къ гаммѣ „до“ маж. будетъ на 6-й ступ. (ля-до-ми-ля). Послѣ этого трезвучія 6-й ст. взяли снова трезв. 5-й ст. изъ до маж. и разрѣшили его въ тоническое „до“ мажоръ — Такой переходъ изъ одной гаммы въ другую и называется модуляціей.

Для образца разберемъ пѣснопѣніе „Блаженъ мужъ“.

2	3	4.
4	5	6.
6	8	8.
2	1	4.
1-я ре мин. или 6-я фа маж., 5 я фа маж., <u>1</u> фа маж.		

Вла женъ мужъ

Здѣсь переходъ изъ „ре“ миноръ въ родную „фа“ мажоръ.

А далѣе обратный переходъ:

3	3̣	2̣.	2̣.
5	5	4.	4.
И же не иде на совѣтъ не че сти выхъ.			
8	8	6.	6.
1	1	2.	2.

5 фа мажоръ 5 6 я фа маж. или 1-я ре миноръ.

Такая же модуляція въ пѣснопѣніи „Вѣчная память“. Въ „Господи воззвахъ“ 6-го гласа модуляція совершается изъ гаммы „ре“ миноръ въ родную гамму „фа“ мажоръ и обратно. Въ „Свѣте тихій“ модуляція изъ „соль“ маж. въ родную „ми“ миноръ.

7..	6	5.	4.	5.
5..	4	3.	2.	3.
Свѣ	те	ти—		хій
2..	2	7.	7.	7.
5..	2	3.	7.	3.
<u>1</u>	5	6 я (1-я ми мин.)		5 я ми мин. <u>1</u> ми мин.

Упражнение. Разберите „Хвалите имя Господне“ и друг. образцы.

Задержание, предметъ и проходящія ноты.

Всмотрѣвшись въ пройденное, мы замѣтимъ, что у насъ движеніе во всѣхъ четырехъ голосахъ было одновременное. Но употребляется еще такое голосоведеніе, гдѣ голоса имѣютъ не одновременное движеніе, а который либо одинъ, или два голоса удерживаются изъ стараго аккорда въ томъ же голосѣ. Задержание можетъ быть во всякомъ голосѣ, движущемся сверху внизъ. Задержание часто готовится диссонансомъ, разрешающимся въ консонансъ. Въ силу того, что задержание въ размѣренныхъ тактахъ приходится на сильное время, оно получаетъ для слуха яркость въ исполненіи.

8 .	+	7	3 .	2 .	8	3 .	+	2	8
5 .	2 .	;	5 .	4 .	3	;	5 .	4 .	3
3 .	4 .		8 .	+	7	8	8 .	7 .	5
1 .	5 .		1 .	5	1	1 .	5 .	1	
Въ двухъ			8	.	7	.	6		
голосахъ			5	.	+	4	3		
			3	.	+	2	8		
			1	.	1	5	.	6	

Предъёмъ представляетъ изъ себя преждевременное явленіе звука въ какомъ-либо голосѣ. Предъёмы часто допускаются въ хорахъ неопытными регентами, или регентами, не имѣющими художественнаго вкуса.

Напр. Д. 1 3 3 . Въ этомъ примѣрѣ предъёмъ дѣлаетъ
 А. 3 . 5 . дискантъ, — онъ слогомъ „а“ ранѣе
 Т. 8 . 8 . другихъ беретъ слѣдующій звукъ, ко-
 Б. 1 . 1 . торый принадлежитъ слогу „минь“
 А — минь

8 3 3 8 3
 а — минь. Въмѣсто того, чтобы спѣть такъ: а минь

Въ „Господи помилуй“ поющій голосъ часто дѣлаетъ такой предѣемъ.

<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">3...</td> </tr> <tr> <td>Го</td><td>спо</td><td>ди</td><td>по</td><td>ми</td><td>луй</td><td></td> </tr> <tr> <td>а дол- 3</td><td>3</td><td>3</td><td>2</td><td>4</td><td>3...</td><td></td> </tr> <tr> <td>женъ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>спѣтъ</td><td>Го</td><td>спо</td><td>ди</td><td>по</td><td>ми</td><td>луй</td> </tr> </table>	3	3	3	2	4	4	3...	Го	спо	ди	по	ми	луй		а дол- 3	3	3	2	4	3...		женъ							спѣтъ	Го	спо	ди	по	ми	луй	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">3...</td> </tr> <tr> <td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>6</td><td>5</td><td>5...</td><td></td> </tr> <tr> <td>8</td><td>8</td><td>8</td><td>8</td><td>7</td><td>8...</td><td></td> </tr> <tr> <td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>4</td><td>5</td><td>1...</td><td></td> </tr> <tr> <td>Го</td><td>спо</td><td>ди</td><td>по</td><td>ми</td><td>луй.</td><td></td> </tr> </table>	3	3	3	2	4	4	3...	5	5	5	6	5	5...		8	8	8	8	7	8...		1	1	1	4	5	1...		Го	спо	ди	по	ми	луй.	
3	3	3	2	4	4	3...																																																																	
Го	спо	ди	по	ми	луй																																																																		
а дол- 3	3	3	2	4	3...																																																																		
женъ																																																																							
спѣтъ	Го	спо	ди	по	ми	луй																																																																	
3	3	3	2	4	4	3...																																																																	
5	5	5	6	5	5...																																																																		
8	8	8	8	7	8...																																																																		
1	1	1	4	5	1...																																																																		
Го	спо	ди	по	ми	луй.																																																																		

Здѣсь предѣемъ въ слогѣ „по“, которымъ взять по ошибкѣ поющаго ранѣе времени звукъ „фа“, принадлежащій слогу „ми“. Или еще примѣръ см. прок. 3-го гласа „Ты Господи сохраниши ны“...

7.	6..	7	6	6...
2.	1..	2	1	1..
а исполняется:				
5.	6..	5	6	6..
3.	6..	3	6	6..
во	вѣкъ	во	о	вѣкъ.

Проходящія ноты встрѣчаются въ одномъ, или двухъ голосахъ сразу. Они обыкновенно заполняютъ собой пустые промежутки между аккордами

+			
5 6 7	7 . . .	въ двухъ	4
2 . 2	5 . . .	голосахъ	7
7 . 5	2 . . .		7
5 . 5	5 6 7 1		7
Те бѣ одвѣющагося			

Въ проходящихъ нотахъ отличаютъ вспомогательныя ноты, которыя помѣщаются между повтореніемъ одной и той же аккордовой ноты. Такъ что голосъ, поднявшись или опустившись внизъ, возвращается на ту-же аккордовую ноту.

+			
8	2	8	7
3	3	или	3
5	5		5
1	1		1

Вспомогательныя ноты могутъ выражаться и цѣлыми аккордами.

6	.	5	4	5	6	8	.7	8	2
3	.	3	2	3	4	5	.5	5	5
8	.	7	.	.	2	3	.2	3	4
6	1	3	7	3	2	8	.5	3	2
И				же	зря		ще	на	крестѣ.

Примѣры взяты изъ сочиненій Бортнянскаго: см. Херувим. пѣснь № 3 и Приидите ублажимъ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Организація хора. Практическія свѣдѣнія о регентованіи.

Хоромъ называется соединеніе нѣсколькихъ голосовъ вмѣстѣ. Въ составъ хора входятъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ и басъ. Хоръ, состоящій изъ однихъ только дѣтскихъ, женскихъ, или мужскихъ голосовъ, назыв. однороднымъ хоромъ. Хоръ изъ дѣтскихъ и мужскихъ, или женскихъ и мужскихъ голосовъ назыв. смѣшаннымъ хоромъ. Примѣръ смѣшаннаго хора въ городахъ — архіерейскій хоръ. Примѣръ однородныхъ хоровъ — въ епарх. жен. училищахъ, жен. гимназіяхъ и городскихъ училищахъ.

Лицо, управляющее хоромъ, называется регентомъ. На обязанности регента лежитъ: задаваніе тона, указаніе размѣра пѣснопѣнія, оттѣнковъ исполненія и т. д. Для опредѣленія слуха регентъ даетъ голосомъ, или на скрипкѣ разные интерваллы: до — ми, ре — фа, до — фа — ля, до — ля бемоль, фа — си и т. п. и если поступающій въ хоръ точно и скоро попадаетъ голосомъ въ данный звукъ, то слухъ его хорошъ. Голосъ въ началѣ иногда не имѣетъ особенно важнаго значенія, потому что онъ не чистый, фальшивый и сравнительно небольшой по объему. Обработка голоса дастъ ему звучность, гибкость, красоту и гораздо увеличитъ его объемъ. Вотъ мы сказали объ объемѣ. Какой же долженъ быть объемъ, или діапазонъ у поющаго въ хорѣ? Дискантъ — голосъ свѣтлый, легкій въ высокихъ нотахъ, слабѣе въ среднихъ — наз. первымъ ди-

скантомъ. Его діапазонъ отъ нижняго си до до верхняго „ля“ (7—6).

Голосъ менѣе звучный и легкій въ верхнихъ нотахъ, но сильнѣе въ среднихъ назыв. вторымъ дискантомъ. Священникъ Ко-невскій указываетъ даже на физическое отличіе голосовъ. Дискантъ часто брюнетъ съ тонкой шеей и мелкими чертами лица. Альтъ — голосъ болѣе звучный, чѣмъ дискантъ, съ металлическимъ оттѣн-комъ, сильный въ низкихъ нотахъ. Діапазонъ его отъ нижняго „соль“ до верхняго „ре“ (5—2), физическое отличіе — блон-динъ, съ короткой шеей, крупными чертами лица, большой голо-вой, крѣпкаго сложенія. Теноръ — голосъ высокій, также подвиж-ный, какъ и дискантъ. Діапазонъ его отъ нижняго „до“ до верх-няго „соль“ и болѣе (1—5). Физическое отличіе: худощавъ. Басъ — твердый, мужской голосъ, менѣе подвиженъ, чѣмъ те-норъ, густой, часто самое словопроизношеніе указываетъ на басъ. Но бываетъ и такъ, что басъ говоритъ теноромъ, или те-норъ — баритономъ. Басы отличаются крѣпкимъ тѣлосложеніемъ. Діапазонъ баса отъ „соль“ до „ре“ (5—2). Октава — самый низкій мужской голосъ, поющій на восемь нотъ (октаву) ниже баса, почему и называется октавой. Средину между басомъ и те-норомъ занимаетъ голосъ баритонъ, который гуще тенора, но тонь-ше, жижее баса. Діапазонъ его почти какъ у тенора. Фистула или фальцетъ есть доведенный до крайнихъ предѣловъ голосъ, или вѣрнѣе запредѣльный голосъ. Изъ перечисленныхъ голосовъ обык-новенно и составляются церковные хоры. Въ женскомъ хорѣ, или дѣтскомъ мужской голосъ теноръ замѣняется 2-мъ дискантомъ, а басъ — вторымъ альтомъ, или контральто.

Если хоръ составляется изъ школьниковъ, то успѣхъ его, конечно, проявится быстро. Если же хоръ составляется изъ не-опытныхъ пѣвцовъ, то на первомъ планѣ для постановки этого хора потребуются унисонное (одноголосное) пѣніе упражненій. Нужно постараться поскорѣе развить слухъ у пѣвцовъ. Для сего полезно пѣніе звуковъ на „а“ разной высоты и притомъ лучше съ голо-са учителя (для постановки голосовъ) или скрипки. При пѣніи этихъ звуковъ примѣнять непремѣнно: р, рр; j, jj; <, >; < >, > <.

задержанія и т. п. выраженія манеры пѣнія. Для развитія дыханія -- протяженіе звука въ теченіе 15, 20, 30 и болѣе ударовъ. Изученіе гаммы въ постепенномъ нарастаніи звуковъ и перестановкой ихъ. Эти упражненія удобнѣе составлять самому регенту, сообразуясь съ силами хора и притомъ въ самомъ разнообразномъ видѣ, примѣняя разные размѣры, разные ноты по ихъ длительности, паузы и т. п. Можно пользоваться упражненіями изъ методики.

Когда регентъ добьется успѣха въ изученіи всей гаммы и въ каждой партіи почувствуется твердость, увѣренность въ пѣніи звуковъ, тогда можно пѣть гамму и т. п. упражненія въ два, три и четыре голоса.

1	2	3	4	5	6	7	8;	1	2	3	4	5	6	7	8
0	0	1	2	3	4	5	6					3	1	2	3
1		2	3		4	5	6	7	8	пѣніе	раз-				
3	5	5	6	3	4	4	3	3	нхъ	ка-					
5	7	8	8	8	8	2	8	дансовъ	и						
1	5	1	4	1	4	5	1	т. п.							

Затѣмъ укажу на полезное занятіе для хора — пѣніе канонъ. Каноны — упражненія, въ которыхъ голоса вступаютъ не одновременно. Каноны есть со словами и безъ словъ. Каноны можно купить въ музык. магазинахъ. Такія упражненія завершать, такъ сказать, подготовку пѣвцовъ къ хоровому исполненію. вмѣстѣ съ музыкальнымъ развитіемъ своего хора регентъ долженъ еще выработать въ хорѣ правильное и отчетливое произношеніе словъ. Такому произношенію, какъ напр. астави вмѣсто остави, тибѣ — тебѣ и т. п. въ церковномъ пѣніи не мѣсто. Отъ хора требуется такое произношеніе словъ, чтобы разобрать молящемуся не только исполняемую музыку, но и слова пѣснопѣнія. Отчетливое пѣніе — задача для хора не легкая. Чтеніе текста по слогамъ подъ мѣру регента полезно для этого случая. Кромѣ того въ методикѣ указаны и другіе способы для развитія чистоты произношенія словъ въ пѣніи.

< > Идемъ далѣе. Регентъ выбираетъ не трудное пѣснопѣніе,

какъ напр. „Господи помилуй“, положимъ хоть въ тонѣ „соль“ мажорь:

	7	<u>7</u>	<u>7</u>	8	8	7.
	5	<u>5</u>	<u>5</u>	5	4 діезь	5..
C	2	<u>2</u>	<u>2</u>	3	2	2...
	5	<u>5</u>	<u>5</u>	1	2	5...
	Го	спо	ди	по	ми	луй.

Приемъ регента: 1) познакомить пѣвчихъ съ текстомъ пѣснопѣнія и его содержаніемъ, 2) опредѣлить, въ какой гаммѣ написано пѣснопѣніе.

Примѣчаніе. Опредѣленіе тона состоитъ изъ трехъ признаковъ: 1) смотрѣть на знаки въ ключѣ—по знакамъ опредѣляются двѣ гаммы изъ всѣхъ: мажорная и родная ея минорная; 2) съ какой ноты начинается и кончается пѣснопѣніе; 3) найти квинту отъ тоники мажорной гаммы, если она чистая, то піеса написана въ мажор гаммѣ, повышена—минорная.

Напр. 6 7 (бемоль) 6 2 5 7 (б.) 6 8 (д.) 2

Встрѣчается одинъ бемоль—онъ принадлежитъ гаммѣ „фа“ мажорь, или „ре“ минорь. Начинается съ „ля“, а кончается „ре“—по второму признаку трудно опредѣлить. 3-й признакъ—отъ тоники (фа) мажор. гаммы найти квинту (до). Въ гаммѣ „фа“ мажорь она не повышена, а здѣсь до діезь—слѣдовательно въ гаммѣ „ре“ минорь.

3) Спѣть гамму съ трезвучіями, въ которой написано пѣснопѣніе. 4) Пропѣть въ данномъ пѣснопѣніи ноты, называя ихъ по имени, всѣмъ хоромъ, или же отдѣльно по партіямъ, если трудное по исполненію пѣснопѣніе. 5) Обратитъ вниманіе на одинаковые въ голосахъ интервалы: примы, октавы и т. п., чтобы они звучали чисто, напр. у баса „до“ нижнее, а у дисканта „до“ верхнее въ „Господи помилуй“, или же когда голоса сходятся на одну и ту же ноту. Чисто должны звучать терція и секста. 6) Не торопясь задать по камертону трезвучіе той гаммы, въ которой написано пѣснопѣніе. Если пѣснопѣніе начинается не тоническимъ трезвучіемъ, а трезвучіемъ 5 й ступени, то сначала пропѣть хору тоническое трезвучіе, а потомъ уже 5-й ступени.

Слѣдующая таблица, предлагаемая г. Рожновымъ, облегчаетъ за-
даваніе тона: „отъ камертона „до (с)“ можно передавать тоны
слѣдующимъ образомъ:

Мажорное.				Минорное.			
До	8	8 5 3	1	До	8	8 3 8.	
				ля	ля	до	ля
фа	8	8 6	4	фа	8	8 6 4.	
				си	си	соль	ми
соль	8	2 7	5.	соль	8	2 7 5.	
				ля	си	соль	ми
ре	8	2 6 4 2		ре	8	8. 1. 2 4 6 4 2...	
	фа	соль	ре	си	соль		
ми	8	7 7 5 3.		ми	8	7 5 3 —	
	до	си	до	ля	фа		
ля	8	8 5 6. [6 8 3 8] 6...		ля	8	6 8 6	
	до	до, соль,	ля, до,	ми,	соль,	ми,	до
ми бем.	8	7 5 3.					
	ре	до	ля	фа			
си бем.	8	7 2 7.					
	ля	соль,	си	соль			

Подъ нѣкоторыми цифрами подписаны совсѣмъ другія назва-
нія — это для облегченія задаванія тона. Въ этихъ случаяхъ ка-
мертонъ „до“ мысленно называется иначе.

7) Тонъ по камертону достаточно давать за литургіей: въ
началѣ, послѣ чтенія апостола и евангелія, великаго выхода и
послѣ проповѣди. Въ остальныхъ случаяхъ дѣлать переходы изъ
одной гаммы въ другую безъ помощи камертона. Напр. вы поете
„Господи помилуй“ въ „до“ мажоръ, далѣе вамъ удобнѣе спѣть
терцію „фа-ля“ безъ помощи камертона, чтобы перейти въ гамму
„фа“ мажоръ.

Такъ поступать необходимо потому, что хоръ
обыкновенно или повышаетъ, или понижаетъ,
и т. д. тогда звукъ камертона, данный на слѣдующее
пѣснопѣніе, будетъ звучать въ разрѣзъ съ зву-
комъ «до» повышеннаго, или пониженнаго хора и не будетъ имѣть
связи съ прежней высотой пропѣтаго хоромъ аккорда.

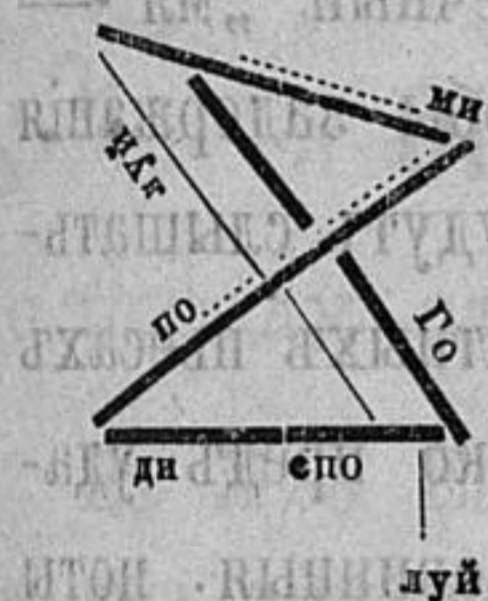
8) Размѣръ и скорость исполняемаго пѣснопѣнія регентъ ука-
зываетъ небольшими движеніями руки. Хоръ большой можетъ
исполнять медленные темпы: адажіо и лярго много медленнѣе,

чѣмъ хоръ маленькій, потому что малое число поющихъ при медленномъ темпѣ кажется очень слабымъ по силѣ звучанія...

Приступаемъ теперь къ опыту управленія хоромъ въ выше намѣченномъ пѣснопѣніи.

„Го-спо-ди-по-ми-луй“ имѣеть четное число слоговъ и по удареніямъ легко можетъ быть сдѣлано въ размѣрѣ «С». (См. выше). При подъемѣ руки регента вверхъ хоръ беретъ воздухъ и предупреждается о вниманіи, а при опусканіи руки регента внизъ хоръ сразу вступаетъ въ пѣніе словъ «Господи».

Движенія руки регента:



Первое движеніе сверху внизъ на слогъ «го», два малыхъ движенія на слоги «спо-ди», движеніе влѣво — «по» и вправо «ми», на которомъ необходимо руку нѣсколько удерживать, чтобы получилось ясное удареніе на слогъ «ми» и движеніе внизъ — «луй». Отъ

простыхъ пѣснопѣній можно переходить къ болѣе труднымъ. Главнымъ основаніемъ хора будутъ твердо выученныя мелодіи осмогласія: „на Господи возвахъ, Богъ Господь“ и т. п. Не желательное явленіе, когда тропари, или ирмосы поетъ не хоръ, а обыкновенно одинъ псаломщикъ на лѣвомъ клиросѣ. Какой тогда смыслъ въ хорѣ? — Нотныя херувимскія, концерты и т. п. эффектныя піесы не поставятъ хоръ на такую высоту, какъ пѣніе простыхъ церковныхъ пѣснопѣній, а особенно, какъ я сказалъ, твердое, осмысленное и отчетливое исполненіе осмогласія. Старайтесь, чтобы хоръ одновременно, ясно и чисто произносилъ каждое слово, каждый звукъ исполняемаго пѣснопѣнія. Свящ. Металловъ говоритъ: „текстъ тогда исполняется разумно, когда пѣвецъ, проникая содержаніе его, осмысленно выпѣваетъ и оттѣняетъ его, какъ въ отношеніи грамматическихъ удареній, такъ и въ отношеніи логическихъ и во всѣхъ случаяхъ удерживая естественное, натуральное произношеніе буквъ гласныхъ и согласныхъ“....

Движеніе руки регента для хора въ проведеніи церковнаго осмогласія будетъ удобнѣе, если оно исполняется по удареніямъ строкъ, какъ мы говорили въ отдѣлѣ о ритмѣ. Для этого опыта

слѣдуетъ выбирать сначала такія пѣснопѣнія, которыя имѣютъ меньше строчекъ напѣва (3 и 7 гл. Госп. воззв.). Въ практикѣ регентами часто подобныя движенія рукой исполняются въ такомъ видѣ напр.

4 3 3 3 3 3 3 4 3 2 0
 Го спо ди воззвахъ къ тебѣ услыши мя

Сдѣлаю это на рисункѣ:

Го сподивоззвахъкътебѣуслышима

Считаютъ такъ: гдѣ черточка первая — задерживается произвольно рука, а гдѣ точки — дѣлаютъ движенія быстрѣе, потомъ снова задерживается рука на слогъ „лы“, на слогъ „ши“ — поскорѣе, какъ слоги „споди“ и т. д., слогъ конечный „мя“ — какъ слогъ „ши“... При этомъ предупреждаю, чтобы задержанія звука на черточкахъ (—) не были длинны, иначе будутъ слышаться вмѣсто словъ отдѣльные слоги. Темпъ въ безтактныхъ пьесахъ простого пѣнія дается четвертями внизъ и только предъ удареніями въ словахъ рука поднимается вверхъ. Половинныя ноты выдерживаются по два удара, а цѣлыя по четыре. Хотя въ такихъ пьесахъ, написанныхъ речитативомъ, какъ напр. осмогласіе, лучше давать счетъ только по удареніямъ выдающихся словъ“ — говоритъ о. Коневскій. При началѣ такихъ пѣснопѣній нужно первые два-три слога указать движеніемъ руки, чтобы установить известную скорость движенія... Строки въ осмогласіи м. б. отдѣлены одна отъ другой произвольными остановками, паузами. Остановокъ не должно быть, если строки оканчиваются не основнымъ тономъ, если строка имѣетъ въ своемъ движеніи связь съ слѣдующей строкой какимъ-либо ходомъ.

Успѣхъ въ хорѣ много зависитъ еще отъ дисциплины въ хорѣ: она должна быть безукоризненна. Перемѣна мѣстъ, сидѣніе, выходъ изъ церкви, суетливость предъ началомъ пѣнія, перелистываніе нотъ, переговоры и т. п. уклоненія отъ правилъ дисциплины должны быть совершенно изгнаны. Откашливаніе предъ началомъ пѣнія очень некрасивое явленіе, да и кромѣ того оно заставляеть у откашливающегося сильнѣе приливать кровь къ гортани и тѣмъ способствовать еще большей охриплости... Затягиванія, ускоренія, остановки не во время, перезадаваніе тона въ сре-

динѣ пѣснопѣнія, робость, неодновременное вступленіе всѣхъ голосовъ вмѣстѣ — большія погрѣшности хора. Всякое пѣснопѣніе хорошо нужно выучить на спѣвкахъ и никогда не выступать въ церкви съ плохо подготовленнымъ хоромъ. Твердо выученное пѣснопѣніе лучше пѣть наизусть, безъ нотъ, потому что тогда хоръ обратитъ все свое вниманіе на оттѣнки исполненія. Пойте ровно, спокойно, не торопясь и со всякимъ благоговѣніемъ, памятуя всегда Бога въ сердцѣ своемъ.

(Окончаніе будетъ).

ОШИБОЧНЫЯ ПОПРАВКИ.

(По поводу статьи *Объ мѣноса* „Добрые наставники“).

Въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей пожелавшій скрыть свое имя подъ вышеприведенной подписью „несогласный“ со мною авторъ почтилъ меня возраженіями по поводу моей статьи „Пастырь добрый“. По прошествіи трехъ мѣсяцевъ послѣ напечатанія ея, онъ, побуждаемый „долгомъ совѣсти“ (стр. 210) и руководимый „безпристрастіемъ“, *внесъ нѣкоторыя поправки въ мои сужденія*: обвинилъ меня въ нападкахъ на просвѣщеніе и выступилъ на защиту будто бы порицаемой мною духовной школы.

Сама по себѣ статья эта не была бы для меня достаточнымъ побужденіемъ писать отвѣтъ (для тѣхъ, кто внимательно читалъ „Пастырь добрый“ моя мысль слишкомъ очевидна), но завленіе неизвѣстнаго автора, что я своими сужденіями „смутилъ многихъ батюшекъ“, принуждаетъ меня взяться за перо и разъяснить недоумѣніе.

Возраженія касаются трехъ пунктовъ: I) духовно-учебныхъ заведеній, II) проповѣдничества и III) обезпеченія духовенства.

Прежде всего прошу читателя припомнить самую статью „Пастырь добрый“. По первому пункту возраженій тамъ высказаны три мысли: а) необходима самоотверженная вѣра рядомъ съ наукой (подлинныя слова: „Конечно, никто не станетъ отрицать необходимости просвѣщенія, но нельзя не признать, что и просвѣщеніе-то отъ пастыря требуется совершенно особен-

ное, отличное отъ мірскаго. Двадцать семинарскихъ учебниковъ и сотни академическихъ лекцій еще не дадутъ этого *просвѣщенія*. Они дадутъ только знаніе и едва-ли дадутъ они священнику чистую вѣру“); б) было бы идеаломъ соединить въ школѣ элементы знанія и вѣры, но такой школы нѣтъ (и, какъ учрежденіе общественное или государственное, нельзя создать) и в) указанъ источникъ вѣры — схимники и подвижники.

I. Авторъ анонимной статьи „отказываясь (?) понимать“ то мѣсто, гдѣ я говорю, что просвѣщеніе отъ священника требуется особенное, отличное отъ мірскаго, замѣчаетъ: „очень странно, даже больно было читать тѣ строки, гдѣ г. К., самъ напитавшійся просвѣщеніемъ, восхищается какими-то великими учителями изъ людей мало книжныхъ. Очень хочется узнать, кого разумѣетъ г. К.“?

Отвѣчаю. Прежде всего *апостоловъ*, которые, какъ извѣстно, были простые галилейскіе рыбаки; затѣмъ и вообще всѣхъ тѣхъ „великихъ учителей“, о которыхъ сказано, что они „вѣрою побѣдиша царствія, заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную“, весь тотъ священный сонмъ учителей подвига, которые примѣромъ благочестивой жизни и *молчаливой проповѣдью* привлекали толпы послѣдователей.

И опять повторяю: гдѣ та семинарія или академія, въ которой нашлись бы такіе „достойные руководители“ (стр. 211)?

Но значать ли эти мои слова, что я „дохожу до геркуловыхъ столповъ своими нападками на просвѣщеніе“ (стр. 212), что я „забываю все чистое, святое и прекрасное, что я видѣлъ въ своей родной академіи“? По моему — нѣтъ. О наукѣ я ничего не говорю; я беру ее какъ данное, *какъ фактъ*. Что я не нападаю на просвѣщеніе книжное — объ этомъ у меня прямо сказано: „конечно, никто не станетъ отрицать необходимости просвѣщенія“ (стр. 1056). Что я не омрачаю свѣтлую память моихъ руководителей — это также ясно: подвигъ вѣры — дѣло личное и нельзя требовать, чтобы профессоры и преподаватели были подвижники.

Между тѣмъ мой оппонентъ все съ большею и большею настойчивостью продолжаетъ: „Съ авторомъ статьи „Добрый па-

стырь“, говоритъ онъ, можно будетъ согласиться въ мысли о непригодности семинарской и академической науки въ дѣлѣ приготовления достойныхъ пастырей церкви только подъ однимъ условіемъ, именно: если авторъ докажетъ, что теперешніе наставники семинарій и академій спрятались за учебники, а душа живая улетѣла изъ этихъ учебныхъ заведеній“. Мысль — не моя. Какъ я буду ее доказывать? Пусть лучше докажетъ оппонентъ *свою* мысль, что академическая и семинарская наука *достаточна* для приготовления истинныхъ пастырей..

Не обязывая принудительнымъ подвигомъ людей науки, но въ то же время признавая необходимость *закваски* для будущаго пастыря церкви, я направляю его въ монастырь, къ болѣе опытнымъ, чѣмъ профессора и преподаватели, руководителямъ духовной жизни — схимникамъ и подвижникамъ. Въ одной изъ прежнихъ своихъ статей я называлъ монастыри *университетами въры*, а подвижниковъ *профессорами въры*. Такихъ не мало у насъ въ Россіи: есть въ Соловкахъ, въ Оптиной пустыни, на Валаамѣ. Многіе изъ нихъ — люди научно необразованные, но въ дѣлѣ подвига они имѣютъ самыя высокія ученые степени; они могутъ излагать свои мысли и безъ научной системы, но ихъ лекція отъ того не теряетъ своей убѣдительности: занимаясь постоянно леченіемъ страждущей души человѣческой, многіе изъ нихъ не хуже психіатра изучили психологію. — Даже болѣе того. Я готовъ допустить на первый разъ кажущуюся парадоксальною мысль, что не только схимники и подвижники, а даже самыя *стѣны* монастыря могутъ учить *върѣ*. Вѣдь это — памятники цѣлой минувшей святой жизни... Ужели все это не „академія“? А если нѣтъ, то зачѣмъ идутъ сюда тысячи богомольцевъ, жаждущіе *просвѣщенія святомъ Христовымъ?*...

Прочитавъ, затѣмъ, безъ контекста (сравни на стр. 1059 мои слова о всеобщей разрозненности тружениковъ духовной нивы съ передачей тѣхъ же словъ на стр. 212) и ошибочно приписавъ мнѣ опасеніе, что „достаточное умственное развитіе приведетъ людей къ ослабленію *въры*“, авторъ подкрѣпляетъ свои измышленные сужденія авторитетнымъ мнѣніемъ Высокопреосвященнаго мит-

рополита Антонія о гармоническомъ развитіи ума и сердца. Мысль опять не моя: я нигдѣ не отрицалъ эту гармонию. Но я, какъ видѣлъ уже читатель, утверждаю нѣчто большее этой гармоніи — *готовность къ подвигу*.

II. Оппонентъ обвиняетъ меня въ томъ, что я смутилъ его и многихъ батюшекъ сообщеніемъ о снотворномъ впечатлѣніи проповѣдей, составленныхъ по правиламъ стилистики и что я „не расположенъ къ правиламъ *разума*“, по которымъ составляется проповѣдь. Лишнее объ этомъ говорить: развѣ есть такая проповѣдь, которая составляется не по правиламъ *разума*? Оппонентъ смѣшиваетъ здѣсь двѣ совершенно различныхъ науки: логику — науку о мышленіи и риторику — науку объ ораторскомъ искусствѣ. Мои подлинныя слова: „было бы большой ошибкой думать, что даръ проповѣди пріобрѣтается *одной только* семинарской наукой. У насъ на глазахъ примѣры, когда составленная по всѣмъ правиламъ риторики (не логики), съ сохраненіемъ всѣхъ стилистическихъ тонкостей проповѣдь производитъ на слушателей впечатлѣніе снотворное, и многихъ изъ нихъ заставляетъ уходить изъ церкви раньше. Не такъ дѣйствовала проповѣдь первыхъ христіанъ“. Авторъ пропустилъ два слова въ моемъ текстѣ (напечатанныя курсивомъ) и смыслъ моей рѣчи сталъ другой. Какъ видно изъ текста, я не только не отрицаю правилъ разума, но даже и риторики, а только говорю, что, *кромя нихъ*, необходимо еще вдохновеніе (т. е. опять таже вѣра). — Не вижу ничего удивительнаго и въ недостаточной впечатлительности слушателей. Бываетъ это и съ читателемъ, когда онъ засыпаетъ надъ книгой, написанной „по всѣмъ правиламъ *разума*“. Тоже — и съ проповѣдью. Прекрасная проповѣдь, а слушатели спятъ. Отчего они спятъ? И кто тутъ виноватъ: проповѣдникъ или слушатели? Быть можетъ слушатели.

Но что семинаристы *не хотятъ* (стр. 211) говорить проповѣди, хотя и умѣютъ ихъ составлять, такъ это еще хуже, чѣмъ если бы они вовсе не умѣли. Къ чему тогда и наука го- милетика, если она, сообщая правила, не сообщаетъ желанія проповѣдовать?

Резюмируя вышесказанное, приходимъ къ выводу, что все возраженіе построено на искусственно созданныхъ оппонентомъ основаніяхъ: а) вмѣсто моей мысли о *недостаточности* семинарскаго и академическаго просвѣщенія для пастырства, поставлена (и мнѣ приписана) совершенно другая мысль — о *непригодности* для той же цѣли этого просвѣщенія и в) вмѣсто моей мысли о *недостаточности риторики* поставлена (и тоже мнѣ приписана) мысль о *непригодности логики* (!?) для успѣха проповѣди.

Намѣренно это сдѣлано или по недоразумѣнію?!..

III. Далѣе авторъ говоритъ, что въ отрицательномъ мнѣніи объ обезпеченіи духовныхъ лицъ, какъ необходимомъ успѣхѣ пастырства, я стою „почти одинокимъ“. Быть можетъ. Но это мнѣніе — не мое. Это — мнѣніе Того, Кто сказалъ: *не стязайте ни пиры въ путь, ни сапогъ, ни жезла* (Мѣ X, 9 — 10). И если *безсердечно* такое мнѣніе, какъ утверждаетъ авторъ, если, по условіямъ современной жизни, надо *понизить идеаль*, то объ этомъ лучше меня знаетъ тотъ, кто писалъ возраженія.

Какъ видимъ, аргументація оппонента не особенно сильная. Но за то способъ выраженія имъ мыслей своихъ отличается рѣшительностью и энергіей: „очень странно, даже *больно* (!!)“, „глубоко смутило меня“ (стр. 210), „странный отзывъ“ (стр. 211), „забыть все *чистое, святое и прекрасное*, чѣмъ мы восхищались именно въ академіяхъ и *частью* (?) въ семинаріяхъ“ (стр. 211); пресловутые „геркулесовы столпы“ (стр. 212); „безсердечно предъявлять къ священнику какія-либо требованія, когда извѣстно, что пара *сапогъ* для сельскаго священника требуютъ отъ него круглый годъ (!) самаго унизительнаго вымаливанія, наравнѣ съ нищими (цитруется „Гражданинъ“)... Последнее выраженіе особенно интересно какъ со стороны фактической правды, такъ и съ той, что газетѣ, когда рѣчь обо мнѣ, выражается порицаніе (стр. 212), а когда объ оппонентѣ — ея мнѣніе служитъ какъ авторитетное доказательство (стр. 213). Есть даже одно мѣсто, гдѣ авторъ самъ себя побиваетъ: увлеченный полемикою, сомнѣвается въ моей искренности (стр. 212), хотя раньше (стр. 209) настойчиво говорилъ о „плѣнительной (!) искренности моихъ сочиненій“, etc. etc...

Все это я отношу — отчасти на счет „безпристрастія“ моего оппонента, отчасти — на счет „долга совѣсти“ его, которымъ продиктована поправка. А рѣзкій тонъ статьи я отношу на счетъ повышеннаго настроенія моего оппонента.

К. Казанскій.

НОВЫЯ КНИГИ.

Русскіе подвижники XIX вѣка. Е. Поселянинъ. Съ портретами и рисунками. С. Петербургъ. 1901 г. Ц. 2 р.

Въ книгѣ (568 стр.) помѣщены краткія біографическія свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся подвижникахъ истекшаго столѣтія; а именно Филарета, митроп. Московскаго; Иннокентія, еп. Пензенскаго; Амвросія, еп. Пензенскаго; Антонія, архіеп. Воронежскаго; Мелетія, архіеп. Харьковскаго; Іосифа, архіеп. Воронежскаго; епископа Теофана — Затворника; схимонаха Амфилохія; старицы Евпраксіи; Назарія, игум. Валаамскаго; монаха Германа — миссіонера; архим. Теофана, настоятеля Кирило-Новоесерскаго монастыря; игуменіи Теофаніи (Готовцевой); молчальницы Вѣры Александровны; схимон. Игнатія; архим. Паисія (Величковскаго); схимон. Θεодора; архим. Моисея Оптинскаго; Опт. старцевъ Леонида и Макарія; Оптин. архим. Исаакія; старца Серафима Саровскаго; схимон. Марка; юродивой Целогей Ивановны; старца Иларіона; затворн. Іоанна Сезеновскаго; затворн. Задонскаго Георгія; Матроны Наумовны; Задон. юродиваго Антонія Алексѣевича; свящ. Іоанна (изъ г. Ельца); Ржевскаго протоіерея Матѳея Константиновскаго; юрод. Андрея; Евѳиміи Григорьевны Поповой; іеросхим. Іоанна, Парѳенія и Теофила; Ростовскаго іером. Амфилохія; пустынника Василиска; Петра Алексѣев. Мичурина; пустын. Варлаама; Ив. Яковл. Корейши; старца Даніила (въ Сибири); юродивой Домны Карповны и Оптинскаго старца Амвросія.

Книга весьма полезная какъ показатель торжества духа надъ плотію, что особенно цѣнно въ наше скептическое и утилитарное время, отдающее духъ въ рабство плоти. Печать крупная и четкая.

БИБЛЮГРАФІЯ

„Духовной литературы въ Екатерининскую эпоху“.

(Продолженіе).

1770.

Проповѣди, слова, поученія, рѣчи.

№ 48. *Аггей*. (Колосовскій). Рѣчь при спускѣ новостроеннаго корабля въ присутствіи Императрицы Екатерины II. Спб. 1770. Соп. 10055.

№ 49. *Гавріиль* (. *етровъ*). Слово на день возшествія на престоль Императрицы Екатерины II, проповѣданное Гаврииломъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ. Спб. 1770. 4°. Соп. 10498.

№ 50. *Іоаннъ Златоустъ*. Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго слово увѣщательное къ Θεодору падшему. М. Син. Тип. 1770. 4°. См. 25.

№ 51. *Платонъ* (*Левшинъ*). Слово надъ гробомъ Петра Великаго по причинѣ одержанныя Россійскимъ флотомъ надъ оттоманскимъ въ архипелагѣ побѣды, говоренное Платономъ архіепископомъ Тверскимъ. Спб. 1770. 4°. Соп. 10499.

№ 52. *Слово* говоренное при освященіи знаковъ новаго военнаго ордена святаго великомученика и побѣдоносца Георгія въ Санктпетербургѣ 1769 года ноября 25 дня. Спб. 1770. 4°. Соп. 10500.

№ 53. *Слово* при случаѣ совершенія молитвы надъ гробомъ Петра Великаго по причинѣ одержанныя флотомъ Россійскимъ надъ оттоманскимъ въ Архипелагѣ славныя побѣды 1770 года іюня 24 дня на російскомъ и греческомъ языкахъ. Спб. 1770. 4°. См. 590.

Нравственное богословіе.

(*) № 54. *Беллегардъ*. Истинный хрістіанинъ и честной челоувѣкъ, То есть; соединеніе должностей хрістіанскихъ, съ долж-

ностями житія гражданскаго Издалъ сію книгу французскій аббать Бель-гардъ въ 1697 году, а на росіискій перевелъ *Сергій Волковъ* въ 1743 году. Нынѣ вторымъ тисненіемъ напечатано. Спб. Т. С. Ш. К. К. 1770. 8°. 368 + 2 стр. Вен. 4849.

№ 55. *Гавріилъ (Петровъ)*. Краткое христіанское нравоученіе. М. а. Спб. 1770. вл. Генн.

№ 56. *Рокесъ Иеронимъ*. Христіанская школа изданная Иеронимомъ Рокесомъ съ нѣмецкаго перевелъ *Сергій Волковъ*. Спб. 170. Ген. I. 171 стр.

№ 57. *Θ. Эминъ*. Путь ко спасенію или разныя набожныя размышленія, въ которыхъ заключается нужнѣйшая часть богословія. Спб. 1770. Соп. 9275.

Богослуженіе.

№ 58. *Помянникъ* повсядневный каждаго православнаго христіанина. М. У. Т. 1770. 8°. ц. 10 к. Гот. 7225. Соп. 8059.

№ 59. *Рубанъ Василій*. Канонъ Пасхи въ стихах. Ц. 8 к. Трутень X, 70.

№ 60. *Рубанъ Василій*. Канонъ покойный переложенный стихами. Спб. 1770. 4° 10 к. Соп. 5054.

Священная исторія.

№ 61. *Гибнеръ*. 104 священныя исторіи ветхаго и новаго завѣта, избранныя изъ священнаго писанія и изряднѣйшими нравоученіями снабденныя, съ латинь М. 1770. 8°. Соп. 4706. Ген. I. 214.

1771.

Проповѣди, слова, поученія, рѣчи.

(*) № 62. *Амвросій (Подобовъ)*. Слово сказанное при погребеніи преосвященнаго Амвросія архіепископа Московскаго и Калужскаго убіеннаго возмущившеюся во время моровой язвы чернею, сказывано въ Донскомъ монастырѣ 4 октября 1771 М. 1771. 4°. 7 стр. Вен. 2033.

№ 63. *Антоній (Борисовъ — Румовскій)*. Слово въ торжественный день коронованія Екатерины II. Спб. 1771. Вен. Словарь I. 638.

(*) № 64. *Антоній (Борисовъ—Румовскій)*. Слово въ торжественный день рожденія всепродержавнѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны при Высочайшемъ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Императрицы и Великаго Князя Павла Петровича, сказываемое въ придворной церкви Спб. И. А. Н. 1771. 2° 12 ст. Вен. 2643.

№ 65. *Антоній (Борисовъ—Румовскій)*. Слово при погребеніи тѣла Фельдмаршала, графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, говоренное архимандритомъ Вятицкаго монастыря. М. 1771. 4°. Соп. 10503.

№ 66. *Кириллъ*. Слово въ день освященія при Императорской академіи наукъ церкви, говоренное архимандритомъ Кирилломъ 21 декабря 1771. Спб. И. А. Н. 1771 4°. 50 к. См. 518. Ген. II. 133.

№ 67. *Левшинъ Алексѣй* (студентъ). Слово на убіеніе Амвросія архіепископа Московскаго. Спб. 1771 4° Ген. II. 224.

Богословіе нравственное.

(*) № 68. *Агапитъ*. Изложеніе главъ или статей увѣщательныхъ греческому Императору Іустиніану поднесенное переведено съ элино-греческаго языка статскимъ совѣтникомъ Степаномъ Писаревымъ и напечатано при Им. ак. наукъ Спб. 1771. 8°. 6+35. Вен. 228.

(*) № 69. *Агапитъ* Царскій свитокъ, посвященный греческому Императору Іустиніану, состоящій въ LXXII главахъ, полезными примѣчаніями снабженныхъ на російскій языкъ перевелъ Василій Рубанъ. Спб. 1771. 12°. 11 ст. + 159 стр. 1 гравюра. Вен. 228.

№ 70. *Бердинскій Иванъ*. Христіанинъ пришлецъ земный или душеспасительныя размышленія о познаніи Бога и наставленія самаго себя въ пользу благочестивыхъ христіанъ съ апологією во утоленіи печали челоуѣка сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи съ посланіемъ св. Хрисогона къ Анастасіи перевелъ съ латинскаго никитскій священникъ Іоаннъ Іоанновъ. 3 части. М. 1771. 4°. Соп. 12496. Ген. I. 75.

№ 71. Переводъ съ атаманскаго письма, писаннаго о безсмертіи души отъ нѣкоторой госпожи въ отвѣтъ къ нѣкоторому ученому мужу, имѣющему съ нею переписку перевель. *Стефанъ Писаревъ*. Спб. 1771. 12°. Соп. 8096.

Священная исторія.

№ 72. *Губнеръ Иоаннъ*. Исторіи (104 священныя) ветхаго и новаго завѣта выбранныя изъ священнаго писанія и изряднѣйшими правоученіями снабденная перев. съ лат. *Матвій Соколовъ* изд. 2. М. 1771. 8°. Соп. 4707.

1772.

Слова, проповѣди, рѣчи, поученія.

(*) № 73. *Алексѣевъ Петръ*. Слово благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ II при освященіи Московскаго Архангельскаго собора ноября 8 дня 1772. М. У. Т. (1772) 4°. 16 с Вен. 1433.

№ 74. *Амвросій (Подобѣдовъ)*. Слово на годичное поминаніе Амвросія архіепископа Московскаго въ день убіенія его проповѣданное въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ сентября 16 дня. 1772. М. 1772. Соп. 10505.

№ 75. *Св. Игнатія Богоносца* Епископа Антиохійскаго двѣнадцать посланій съ греческаго *Амвросій (Зертисъ-Каменскій)* М. 1772. Ген. I. 21.

№ 76. *Иоаннъ іеромонахъ*. Рѣчь благороднымъ и почтеннымъ Морского Кадетскаго Шляхетнаго корпуса юношамъ при вступленіи въ должность обученія ихъ христіанскому закону, говоренная въ Кронштадтѣ 1771 года декабря 18 дня. Спб. (1772) 4°. Ген. II 80.

№ 77. *Слово*, проповѣданное на освященіе храма въ Кронштадтѣ при Морскомъ корпусѣ. Спб. 1772. 4°. Соп. 10507. (быть можетъ авторъ предыдущій іеромонахъ).

№ 78. *Слово* на новый 1772 годъ проповѣданное при Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ. Спб. 1772. 4°. Соп. 10508.

Богословіе нравственное.

№ 79. *Теодрастъ*. О свойствѣ нравовъ человѣческихъ пер.
съ лат. Спб. и. а. н. 1772. 8°. См. 1435.

№ 80. *Кирилъ* архіепископъ Іерусалимскій. Иже во свя-
тыхъ отца нашего Кириллы архіепископа Іерусалимскаго огласи-
тельныя и таиноводственныя поученія съ греческаго *Амвросія*
Зертисъ Каменскій. М. 1772. Ген. I. 21.

Священное писаніе.

№ 81. *Словеса* священнаго Писанія собранныя изъ Ветха-
го и Новаго завѣта и Символь вѣры православныя, христіанскія,
утвержденныя Духомъ Святымъ на созиданіе души благовоспиты-
ваемаго отрочества. Спб. 1772. 8°. См. 266.

1773.

Проповѣди, слова, поученія, рѣчи.

(*) № 82. *Арсеній (Верещагинъ)*. Слово на торжествен-
ный день новоучрежденія воинскаго ордена святаго великомучени-
ка побѣдоносца Георгія проповѣданное ноября 26 1773 г. Спб.
И. А. Н. 1773. 4°. II ст. Вен. 3 14.

№ 83. *Гавріилъ (Петровъ)*. Слово на день коронованія
Императрицы Екатерины II. Спб. 1773. Соп. 10513.

№ 84. *Иннокентій (Нечаевъ)*. Слово на день бракосоч-
етанія великаго князя Павла Петровича и Великой Княгини
Наталіи Алексѣевны, проповѣданное Иннокентіемъ архіепископомъ
Псковскимъ и Рижскимъ. Спб. 1773. 4°. Соп. 10510.

№ 85. *Левшинъ Александръ*. Слово на день рожденія
великаго князя Павла Петровича. М. 1773. 4°. Ген. II. 223.

№ 86. *Левшинъ Александръ*. Слово благодарственное ко
Господу о пресѣченіи въ Москвѣ заразительной болѣзни. М. 1773.
4°. Ген. II. 223.

№ 87. *Минятій (Илья)*. Два слова поучительныхъ и
четыре рѣчи похвальныя, сочиненныя и говоренныя на итальян-
скомъ языкѣ, на россійскій переведенныя Стефаномъ Писаревымъ.
Спб. И. А. Н. 1773. 4°. Гот. 6389.

№ 88. *Соломонъ Доброгорскій*. Слово на новый 1773 годъ проповѣданное въ большомъ Успенскомъ соборѣ Николаевского Угрезскаго монастыря архимандритомъ М. 1773. 4°. Соп. 10512.

Догматическое богословіе.

№ 89. *Положенія* богословскія (Theses Theologicae) М. 1773. 4°. Соп. 13075.

№ 90. *Теофана Прокоповича* архіепископа великаго Новгорода и Великихъ Лукъ четыре сочиненія: 1) исторія о началѣ и продолженіи раздора между Греками и Римлянами о исхожденіи Св. Духа. 2) Православное христіанское ученіе о хульѣ на Св. Духа. 3) Православное христіанское ученіе о благодатномъ человѣка грѣшнаго черезъ Іисуса Христа оправданіи. 4) Особенное разсужденіе о грѣхѣ смертномъ и простительномъ перев. съ лат. *Матвій Соколовъ*. М. У. Т. 1773. 8°. См. 276.

№ 91. *Теофилактъ (Горскій)*. Догматы христіанскія православныя вѣры въ богословскомъ ученіи предложенныя и изъясненныя архіереемъ Теофилактомъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ, на нѣмецкій переведены Іоанномъ Ренхелемъ. М. У. Т. 1773. ц. 30 к. См. № 240.

№ 92. *Тожѣ* на одномъ русскомъ языкѣ. М. 1773. 8°. Соп. 3209.

№ 93. *Тожѣ* на русскомъ и латинскомъ языкахъ. М. 1773. 8°. Соп. 3212.

Богословіе нравственное.

№ 94. *Геллертъ*. Утѣшительныя разсужденія противъ немощной и болѣзненной жизни п. с. н. А. Шумлянскій. М. У. Т. 1773. 12°. Гот. 4770

Богословіе историческое.

(*) № 95. *Алексѣевъ Петръ*. Церковный словарь или истолкованіе реченій славянскихъ древнихъ а также иноязычныхъ безъ перевода положенныхъ въ священное писаніе и другія церковныя книги. 3 ч. М. У. Т. 1773--1776. Ч. I. 1773. 8°. 25 н + 396 + 2 н. Вен. 1433

Богослуженіе.

№ 96. *Чинопослѣдованіе* каковымъ образомъ совершенно сего августа 15 дня 1773 года сопричисленіе къ нашей православной церкви и святое муропомазаніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Наталіи Алексѣевны въ Санктпетербургѣ въ придворной церкви каменнаго зимняго дворца и слово сказанное на сей случай преосвященнымъ Платономъ. М. Син. Тип. 1773. 4°. См. 220.

Священное писаніе.

№ 97. *Германъ* (продіаконъ Невской Лавры) и Модестъ. Симфонія или мѣста и примѣры выбранныя изъ книгъ священнаго писанія. Спб. 1773. 4°. Ген. I. 209.

№ 98. *Костемонъ Севастіанъ*. Священные разговоры выбранныя изъ священнаго писанія съ приложеніями по каждому изъ нихъ полезныхъ нравоученій и прочее. п. с. л. Василій Юдинскій. М. У. Т. 1773. 8°. См. 394.

1774.

Поученія, слова, рѣчи, проповѣди.

(*) № 99. *Амвросій* (Подобѣдовъ). Слово въ день Преображенія Господня, говоренное въ Новоспасскомъ монастырѣ. М. 1774. 4°. 8 ст. Вен. 2033.

(*) № 100. *Его же*. Слово при погребеніи генерала аншефа и обоихъ російскихъ орденовъ кавалера Іоанна Ѳедоровича Глѣбова представившагося іюня 13, 1774 года сказанное того же іюня 15 дня. М. У. Т. (1774). 4°. 10 ст. Вен. 2033.

(*) № 101. *Его же*. Слово въ высокаторжественный день воспоминанія коронаціи Императрицы Екатерины II говоренное сентября 22 дня 1774 г. въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. М. У. Т. 1774. 4°. 8 нен. стр. Вен. 2033.

№ 102. *Его же*. Слово на день рожденія Императрицы Екатерины II. М. 1774. 4°. Соп. 10516.

№ 103. *Его же*. Слово на бракосочетаніе Великаго Князя Павла Петровича. Спб. 1774. 4°. Соп. 10512. Ген. I. 22.

*) № 104. *Аполосъ*. Рѣчь говоренная въ Московской академіи во время богословскаго состязанія въ знакъ благодарности за посѣщеніе оной Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы членамъ преосвященнымъ и другимъ... особамъ, риторики учителемъ Андреемъ Балбаковымъ 1774 г. 11 іюля. М. У. Т. 1774. 4°. 8 ст. Вен. 2768.

№ 105. *Василій Великій*. Бесѣда или слово правоучительное о пѣнствующихъ п. съ греч. Стефаномъ Писаревымъ. Спб. 1774. 4°. 50 к. Соп. 2193.

№ 106. *Вербицкій Тарасій*. Слово о бодрости съ которою долженъ препровождать всякаго христіанина достохвальныи подвигъ, проповѣданное въ Александро-Невской Лаврѣ 30 августа 1773 архимандритомъ... Спб. И. А. Н. 1774. 4°. См. 375.

(*) № 107. *Вербицкій Тарасій*. Слово о трудахъ достойныхъ воздаянія въ день святаго апостола Андрея Первозваннаго, проповѣданное Братскаго Кіевскаго монастыря архимандритомъ. Спб. И. А. Н. 1774. 4°. II ст. Сухомлиновъ III. 63.

№ 108. *Георгій (Конисскій)*. Рѣчь Станиславу Августу королю польскому говоренная по благочестію перевелъ Ив. Голгоневскій на пол. и рус. яз. Спб. 1774. 8°. Ген. II 207.

№ 109. *Григорьевъ*. Слово въ день храмоваго праздника св. Петра митрополита Московскаго Спб. 1774. Ген. I. 262.

№ 110. *Левшинъ А — дръ*. Слово на возобновленіе Московскаго Успенскаго собора. М. 1774. 4°. Ген. II 223.

№ 111. *Его же*. Слово благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ II при освященіи Московскаго Успенскаго собора М. 1774. 4°. Ген. II 223.

№ 112. *Его же* Слово въ день рожденія Великаго Князя Павла Петровича. М. 1774. 4°. Ген. II. 223. (Гот. 6013 указан. 1782 г. М. У. Т. у Н. Новикова).

№ 113. *Сусалъниковъ Михаилъ*, священникъ. Слово на новой 1774 годъ говоренное въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ М. 1774. 4°. Соп. 10515.

№ 114. *Оеофилактъ (Горскій)*. Слова поучительныя проповѣданныя при Высочайшемъ дворѣ Императрицы Екатерины II. Спб. 1774. 4°. Соп 10381.

Богословіе догматическое.

№ 115. *Иоаннъ Домаскинъ.* Богословіе или изложеніе православной вѣры п. с. гр. Амвросій (Зерзисъ-Каменскій). М. 1774. 4°. См. 235.

П. Столтянскій.

(Продолженіе будетъ)..

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатана и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

«Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви». Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другаго даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Содержаніе ея именно слѣдующее: «Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужебн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. Часть I о богослуженіи въ періодъ времени мѣсяца Октоиха. Отдѣлъ 1 о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозмож. совпаденіяхъ (11-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. субботнихъ дней при

всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). *Примѣч.* 1, 2 и 3 отд. говорится и о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на «Господи воззвахъ»; гл. 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 35—39 о чтеніи каѳизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катасасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе цѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха, гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ и блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокимнахъ, аллилуіаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпустахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года. *Часть 2 о бослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной.* Отд. 1 о богослуж. приготовит. къ В. посту дней: гл. 1—10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн. совпаденіяхъ; гл. 11—17 о богослуж. Сырной седм. при всевозможныхъ совпаденіяхъ. Отд. 2 о богослуж. во дни св. Четыред.: гл. 18 и 19 богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о бослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж. Страстной седм. Отд. 4 гл. 26—28, о богослуж. Страстнѣй седм. Отд. 4, гл. 26 28, о богослуж. въ праздникъ Благовѣщенія пр. Богородицы, его предпразднство ѿи отданіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной,

и т. д. *Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цвѣтной.* Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при всевозмож. совпаденіяхъ (6-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 4 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовленіе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1—3 ч. отд. *субботнемъ и седмичномъ заупокойномъ богослуженіи* въ теченіе всего года. Приложение (о мѣстонахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)».

(X+786 стр. въ 8 д. л. бол. фор. убор. печ.).

Несмотря на большой объемъ книги, изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умеренная 3 руб. 50 к., а съ пересылкой 4 руб.; при требованіи не менѣе 8 экз. — 3 руб. 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ Московск. губ.

ПОРТНОЙ ДІА ДУХОВЕНСТВА

СЕМЕНЬ ПАВЛОВИЧЪ ПАШКИНЪ

ВЪ Г. САМАРѢ.

Уральская улица, между Оренбургской и Торговой, свой домъ № 194.

Получаетъ заказы отъ многихъ лицъ изъ городского и сельскаго духовенства.

ИЗЪ КАЗАНИ!

ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

Василія Порфировича Смирнова.

Исполняются въ лучшемъ видѣ: иконы на красочныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ, картины, портреты, росписи на стѣнахъ церквей, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, а также исполняются и иконостасныя работы.

Покорнѣйше прошу г.г. заказчиковъ обращаться съ вышеозначенными заказами въ мою мастерскую. Я же съ своей стороны постараюсь заслужить довѣріе и благодарность.

Съ искреннимъ почтеніемъ *Смирновъ.*

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Самара. Соборная ул., между Москательной и Предтеченской,
домъ № 87-й.

ПО ЖЕЛАНІЮ БЕРУ ВЪ РАЗСРОЧКУ.

12-9

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

ИНЖЕНЕРЪ-ТЕХНОЛОГА

Л. Л. Зелихмана.

Самара, Дворянская ул., д. № 90.

Предлагаетъ металлическія и шамотныя ПЕРЕНОСНЫЯ ПЕЧИ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ. Топка дровами, углемъ, шелухой, кизякомъ и проч.

По цѣнѣ отъ 14 до 40 руб.

12-6

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

М. Ф. СТЕПАНОВА

ВЪ Г. САМАРѢ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

СУКНО, ТРИКО, ДРАПЪ для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозможныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ШЕЛКОВЫЯ, ШЕРСТЯНЫЯ И БУМАЖНЫЯ ТКАНИ.

Плюшъ шубный шелковый и шерстяной.

Бархатъ для платьевъ и отдѣлокъ, всевозможныя теплыя одеяла пледы и платки.

Складъ армейскихъ суконъ, бобриковъ, байки и урсовъ.

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ДРАПЪ, СУЖНО, ТРИКО,

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшъ шелковый и шерстяной, ковры, скатерти бархатныя, тюль гардинный, роскошнѣйшія бумажныя ткани, ситцъ, фуляры, муслины, сатинеты, батисты

и для ДУХОВЕНСТВА, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи

— получилъ центральный магазинъ —

Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.

ЦѢНЫ ВНЕЪ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

1870 — Фирма существуетъ 31 годъ — 1902

По благотворительно-сберегательнымъ книжкамъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи на всѣ товары скидка 60/0.

МАГАЗИНЪ В. П. ЧЕРНОВА.

Самара, Дворянская улица, домъ Шумовой
ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

СУКНО, ТРИКО, ДРАПЪ, МОДНЫЯ ШЕЛКОВЫЯ И ШЕРСТЯНЫЯ ТКАНИ
ДЛЯ ПЛАТЬЕВЪ И КОФТОЧЕКЪ.

ПЛЮШЪ ШУБНЫЙ ШЕЛКОВЫЙ И ШЕРСТЯНОЙ,
бархатъ, плюшъ для платьевъ и отдѣлокъ.

Полотняныя товары, мебельныя матеріи, готовыя портьеры, гардин-
ный тюль, ковры, дорожки, скатерти, платки, одѣялы и всевозмож-
ныя бумажныя товары.

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МАТЕРІИ.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Р. С. Образцы по требованію иногороднихъ господъ покупателей высылаются
бесплатно, посылки съ наложеннымъ платежомъ.

При семъ номерѣ прилагается объявленіе отъ центральнаго магазина Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

В. ВЛДЙЩЕРМАНЪ

*Саратовская ул. домъ Челышева № 54, кв. № 12,
между Заводской и Воскресенской ул.*

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

24—10

ЦЕРКОВНЫЯ

ЧИСТО ВІНОГРАДНЫЯ ВІНА

СОБСТВЕННАГО САДА

Г. И. ИВАНОВА

имѣнія Старо-Дворянска дачи Терской области,
Кизлярскаго уѣзда.

Продажа оптомъ и въ розницу. Для торговцевъ и
церквей уступка 10% съ рубля.

Складъ въ г. Самарѣ,

уголь Заводской и Соборной улицъ, соб. домъ.

24—10

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Протоколь Общаго Собранія Гг. членовъ Самарскаго Епархіальнаго
Алексіевскаго Братства 17 марта 1902 г. Рѣчь предъ молебномъ, по случаю
перваго X-ти лѣтія сществованія Алексіевскаго Братства — Завѣтъ минув
шаго. (Къ X-лѣтію Братства Святителя Алексія. — Школа „Сердца“.— Рѣчь
предъ открытіемъ XI-й періодической выставки. — Учитель-регентъ (продол-
женіе). — Ошибочныя поправки. (По поводу статьи „Добрыя наставники“.—
Новыя книги. — Биб-ліографія. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 1-го апрѣля 1902 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).