

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Февраля

№ 3.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя нашего Архипастыря.

О вѣнненіи въ обязанность духовенству обозначать на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе воспитательные дома, вѣбращность ихъ происхожденія.

Отъ 30 Декабря 1903 года за № 16.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 7 Ноября 1903 г. за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правилъ приема дѣтей въ Императорскіе воспитательные дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей,“ — редакціи. Приказали: исправл. долж. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратился къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объ-

яснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учреждений Императрицы Маріи, правилъ пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій воспитательные дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак. т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ вѣбращный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о вѣбращномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время начальствами Императорскихъ воспитательныхъ домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ правилъ просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія, указанія же о вѣбращности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила влечетъ неизбѣжно отказъ въ пріемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно если они привезены въ воспитательный домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ,—при пріемѣ дѣтей въ Императорскіе воспитательные дома по § 4 правилъ 20 Іюня 1894 г., вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ пріемѣ младенцевъ впродъ до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что правила 20 Іюня 1894 года, какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи проситъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію св. Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. „правилъ пріема дѣтей въ Императорскіе воспитательные дома въ его новой, согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, редакціи, т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣбращность происхожденія

младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что вѣнѣбрачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Мая 1903 г. за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ обозначенія такихъ дѣтей „незаконнорожденными“ (вѣнѣбрачными), 2) что, въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе воспитательные дома въ его новой.—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г., „правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи, въ означенные дома принимаются только вѣнѣбрачныя (незаконнорожденные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе воспитательные дома, принимая къ себѣ на воспитаніе вѣнѣбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ-же правилъ), могутъ судить о вѣнѣбрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указаніе на вѣнѣбрачное происхожденіе младенца, въ силу того-же § 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованіе циркулярнаго указа № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи вѣнѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 года Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе воспитательные дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе воспитательные дома, вѣнѣбрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвящен-
ному Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преос-
вященства, отъ 13 сего Января за № 131, съ ходатайствомъ
объ увольненіи отъ должности редактора неофициальной части
Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоіерея Тульского
Каѳедральнаго Собора Александра Иванова и о назначеніи
на сію должность преподавателя Тульской духовной семинаріи
статскаго совѣтника Николая Троицкаго. Приказали: I) Во
уваженіе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства,
уволить отъ должности редактора неофициальной части Туль-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоіерея Тульского Ка-
ѳедральнаго Собора Александра Иванова и назначить на сію
должность преподавателя Тульской духовной семинаріи стат-
скаго совѣтника Николая Троицкаго и II) о настоящемъ опре-
дѣленіи предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору со-
общить Главному Управленію по дѣламъ печати. Для зави-
сящихъ къ исполненію 2-го пункта сего опредѣленія распо-
ряженій въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку
изъ онаго, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Ян-
варя 16 дня 1904 года. № 381.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на
награжденіе **золотыми медалями**, съ надписью „за усердіе“,
для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50 лѣтнюю
службу псаломщиковъ церквей: села Воскресенскаго на Холо-
хольнѣ, Одоевскаго уѣзда, *Иларіона Руднева* (18 Ноября
1903 г.), села Спасскаго на Плавницѣ, Чернскаго уѣзда, *Петра*
Ильина и Христорожественской, что въ Чулковой слободѣ,
гор. Тулы *Николая Малинина* (11 Декабря того же 1903 г.).

Епархіальная награда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 Января 1904 г. за № 279, священники церкви села Смоленскаго-Грецова, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Лебедевъ* и *Михаилъ Никольскій*, во вниманіе къ доброму ихъ пастырскому служенію и трудамъ понесеннымъ ими при сооруженіи въ ихъ приходѣ храма Божія, награждены **скуфьею**.

Пожертвованія.

Пожертвовали въ церкви Тульской епархіи: Бѣлевскаго уѣзда: 1) села Бакина: а) крестьяне *Егоръ* и жена его *Марія Борисовы* икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца съ кіотомъ, стоимостью 90 руб. и б) крестьяне *Акимъ* и жена его *Параскева Артемовы* икону Всѣхъ Святыхъ, стоимостью 58 р.; Епифанскаго уѣзда: 2) села Петрушина: а) протоіерей Кронштадтскаго собора *Іоаннъ Сергіевъ* 50 руб. на нужды храма, б) крестьянинъ *Александръ Кузьминъ* и нѣкоторые приглашенные имъ лица икону Преподобнаго Серафима въ кіотѣ, стоимостью 220 р., б) артель рабочихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ на сооруженіе колокольни 165 руб., в) крестьянинъ *Іванъ Ортыкинъ* мѣдную купель, стоимостью 10 р. и г) общество мѣстныхъ крестьянъ зданіе подъ церковно-приходскую школу, 3) села Нагшей мѣстные крестьяне, работавшіе на торфяныхъ болотахъ на ремонтъ храма 464 р. 56 коп. и мѣстное церковно-приходское Попечительство на тотъ же предметъ 160 р., 4) села Соколовки: а) мѣстные прихожане икону Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, стоимостью 100 руб. и на построеніе церковной ограды 160 р. 30 в., б) крестьянинъ *Тимовой Филимонъ* мѣдно-вызлоченный подсвѣчникъ, стоимостью около 100 р. и в) землевладѣлица *Ольга Жукова* кіотъ для иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, стоимостью 250 р.; Крапивенскаго уѣзда: 5) села Сергіевскаго мѣстные прихожане икону Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца съ кіотомъ, стоимостью 400 р., 6) села Ровокъ мѣстный церковный староста крестьянинъ *Терентій Сладковъ* на приобрѣтеніе церковно-причтовыхъ домовъ 130 руб.; Чернскаго уѣзда: 6) села Благовѣщенскаго-Озерокъ крестьяне *Никита Кузьминъ* и *Василій Ілюхинъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ кіотѣ и къ оной лампада и под-

свѣчникъ и полное священническое облаченіе, стоимостью все 270 р., 7) села Бродинскаго, Никольско-Вяземское тожъ, вдова дворянка *Софія Волкова* квитанцію Тульского отдѣленія Государственнаго банка на получение билета Государственной комиссіи погашенія долговъ въ 100 р., для пользованія $\frac{1}{2}\%$ приросту за поминованіе, и мѣстный церковный староста на ремонтъ храма 150 р., 8) села Троицкаго-Бачурина мѣстный церковный староста *Кузнецовъ* на ремонтъ храма 300 руб. и разной церковной утвари на 305 рублей, 9) села Ползикова мѣстный церковный староста почет. гражд. *Иванъ Андреевскій* 450 р. на устройство церковной сторожки и иконы Спасителя на крестѣ, стоимостью 50 руб., 10) села Тургенева крестьянинъ *Семенъ Излевъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ кіотѣ и къ оной подсвѣчникъ и лампада, стоимостью 225 р., 11) села Черноусова крестьянинъ *Стефанъ Мигалинъ* икону Преподобнаго Серафима, стоимостью 100 р., 12) села Бредихина купеческій приказчикъ *Арсеній Ильинъ* икону того же Преподобнаго, стоимостью 50 р. и мѣдный посеребренный запрестольный семисвѣчникъ, стоимостью 50 рублей.

Разныя извѣстія по епархіи.

Гезолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Января сего 1904 г. за № 45, ключарь Тульского Каѳедрального собора, священникъ *Василій Кутеповъ* нвзначенъ времени исполняющимъ **должность благочиннаго** по 2 Тульскому округу.

— Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 Декабря 1903 г.—19 Января 1904 г., священникъ церкви села Машкова, Тульского уѣзда, *Павелъ Мещерскій* утвержденъ въ должности **члена благочинническаго Совѣта** по 5 Тульскому округу.

— Утверждены **законоучителями**: 1) священникъ села Яхонтова, Одоевскаго уѣзда, *Василій Ласинъ* въ начальномъ училищѣ сельца Бабынина, 2) священникъ села Лутова, Богородицкаго уѣзда, *Василій Дмитревскій* въ начальномъ училищѣ сельца Сахаровки.

— **Присоединенъ къ Православію** въ Покровской церкви гор. Ефремова, изъ раскола безпоповщинской секты крестьянинъ *Нифонтъ Половинкинъ*, съ нареченіемъ ему имени „**Николай**“.

Благочинный церковей г. Бѣлева протоіерей Василій Знаменскій въ рапортѣ, отъ 9 Декабря 1903 г. за № 606, о затруднительности для него совмѣщать благочинническую должность, по ея многосложности, съ обязанностями завѣдывающаго Бѣлевскою псаломщическою школою, въ виду болѣзни протоіерея Михаила Бурцева, донесъ Его Преосвященству, что Бѣлевская псаломщическая школа находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ: съ самого начала учебнаго года въ школѣ нѣтъ двухъ учителей, одного по церковному уставу, а другого по церковному чтенію и письмоводству, и въ матеріальномъ отношеніи школа не обезпечена—не имѣется никакихъ наличныхъ средствъ, о чемъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 сего Января за № 87, и объявляется духовенству епархіи, чтобы оно знало о положеніи дѣла и могло бы на будущемъ сѣздѣ посудить, какъ иомочь школѣ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) **священники**—села Покровскаго, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Іоаннъ Зеленецкій* въ село Суры, Новосильскаго уѣзда, для пользы службы, 4 Января; села Огарева, Богородицкаго уѣзда, *Георгій Хитровъ* на вакансію священника въ 214 Мокшанскій пѣхотный полкъ (кв. г. Златоустъ, Уфимской губ.) по прошенію, 15 Января; села Нижней Залегощи, Новосильскаго уѣзда, *Сергій Сахаровъ* въ г. Тулу къ церкви Николаевскаго дѣтскаго пріюта, по прошенію, 19 Января; села Сукромнѣ, Тульскаго уѣзда, *Алексій Колосовъ* въ село Любиково, Алексинскаго уѣзда, по прошенію, 26 Января; б) **іеродіаконъ** Тихоновой Пустыни, Калужской епархіи, *Діанисій* въ Бѣлевскій Спасопреображенскій монастырь, Тульской епархіи, по прошенію, 19 Января; в) **псаломщикъ** Скорбященской г. Тулы церкви *Феодоръ Капраловъ* къ Иверской церкви, что при ст. „Тула“ Моск. Курск. ж. д., по прошенію, 11 Января; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда, запрещенный діаконъ *Леонидъ Ивановъ*, въ село Вослинки, Каширскаго уѣзда, на псаломщическое же мѣсто, по опредѣленію епархіальнаго начальства, 11 Января.

— **Опредѣлены на псаломщическую должность:** къ Срѣтенской г. Тулы церкви окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Алексій Глаголевъ*, по прошенію, 11 Января,

и въ село Михайловское-Мансурово, Новосильскаго уѣзда, сынъ пономаря *Георгій Разумовскій*, по прошенію, 19 Января.

— **Допущены** къ исправленію псаломщической должности, согласно прошеніямъ: при церкви села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, Богородицкій мѣщанинъ *Андрей Максимовъ*, 31 Декабря 1903 г. и въ 1904 г.—при церкви села Полянокъ, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ села Никитскаго-Медвѣжья тожъ, Ливенскаго уѣзда. Орловской губ., *Карпъ Ловиновъ*, 5 Января; при Скорбященской г. Тулы церкви бывшій ученикъ 3 кл. Тульской дух. семинаріи *Иванъ Караловъ*, 11 Января; при церкви села Архангельскаго-Грязного, Ефремовскаго уѣзда, сынъ священника *Димитрій Покровскій*, 11 Января; при церкви села Савинкова, Бѣлевскаго уѣзда, сынъ священника *Матей Рябцевъ*, 19 Января; при церкви села Покровскаго, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, Бѣлевскій мѣщанинъ *Евгеній Преображенскій*, 24 Января; при Троицкой г. Одоева церкви бывшій ученикъ 2 кл. Тульской духовной семинаріи *Петръ Злобинъ*, 28 Января.

— **Уволены** по болѣзни отъ казначейской должности: при Тульскомъ архіерейскомъ домѣ игуменъ *Тихонъ*, 31 Декабря 1903 г. и при Тульскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ монахиня *Мелетія*, 5 Января 1904 года, и вмѣсто нихъ **опредѣлены**: казначеемъ названнаго архіерейскаго дома іеромонахъ Николочасовенской г. Тулы церкви *Сила*, того же 31 Декабря и казначеею означеннаго монастыря монахиня онаго *Варвара*, 5 Января.

— **Возведенъ** въ санъ іеромонаха ризничій Тульскаго архіерейскаго дома іеродиаконъ *Макарій*, 28 Декабря 1903 г.

— **Назначенъ** настоятелемъ Покровской г. Тулы церкви священникъ оной *Александръ Протасовъ*, 21 Января.

— **Опредѣлены въ число послушниковъ** Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни проживающіе въ оной крестьяне: сельца Слободки, Покровской на Раковкѣ волости, Новосильскаго уѣзда, *Инатій Шужинъ* и сельца Варварина, Бѣлевскаго уѣзда, *Даніилъ Амелинъ*, 19 Января.

— **Уволены заштатъ**: псаломщикъ села Злобина, Каширскаго уѣзда, *Николай Никольскій*, по опредѣленію епархіальнаго начальства, 31 Декабря 1903 г. и въ 1904 году—священники, согласно прошеніямъ: села Студенца, Веневскаго уѣзда, *Іоаннъ Троицкій*, 11 Января; села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго уѣзда, *Теодоръ Сахаровъ*, 19 Января; Христорождественской, что въ Чулковой Слободѣ, г. Тулы церкви

Василій Потобинъ, 21 Января, и протоіерей Покровской г. Тулы церкви *Александръ Владимірскій*, также по прошенію, 21 Января.

Умерли: священникъ Домнино-Татарскаго прихода, Алексинскаго уѣзда, *Сергій Рудневъ*, 3 Января; заштатный діаконъ села Березовца, Новосильскаго уѣзда, *Іоаннъ Воскресенскій*, 5 Января; псаломщики: штатные—Ново-Преображенской церкви села Спасскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, *Василій Соколовъ*, 13 Января; села Вяжей, Новосильскаго уѣзда, *Василій Рождественскій*, 17 Января, и заштатный села Покровскаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, *Сергій Успенскій*, 7 Января.

Назначение пенсій.

Указами Святѣйшаго Синода **назначены пенсіи:** а) отъ 18 Декабря 1903 года за № 12200, заштатному священнику Тульскаго Маріинскаго дѣтскаго приюта *Квинтилиану Преображенскому* съ 7 Іюня 1903 г. по 300 руб. въ годъ; заштатному псаломщику села Семеновскаго, Тульскаго уѣзда, *Матвѣю Успенскому* съ 29 Сентября 1903 г. по 100 руб. въ годъ, вдовамъ священниковъ: села Вышняго Костомарова, Крапивенскаго уѣзда, *Иринѣ Смирновой* съ дочерьми—Александрой и Параскевой, доколѣ законъ предоставляетъ послѣднимъ право на пенсію, съ 14 Апрѣля 1903 г. по 250 р. въ годъ; села Ново-Никольскаго, Альховца тожъ, Чернскаго уѣзда, *Пелагій Спасской* съ 16 Іюля 1903 г. по 150 руб. въ годъ; б) отъ 5 Января 1904 г. за № 61, вдовѣ псаломщика села Барыкова, Тульскаго уѣзда, *Евдокіи Разумовской* съ сыномъ Алексѣемъ, доколѣ законъ предоставляетъ послѣднему право на пенсію, съ 19 Февраля 1903 г. по 66 р. 66 к. въ годъ,—всѣмъ изъ мѣстныхъ казначействъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) *Рудинско-Варваринскаго* прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Іюня. Земли церковной 95 дес. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть: на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % 92 р.—2) *Компаново — Фомищевскаго* прихода, Алексинскаго

уѣзда, съ 24 Декабря. Земли церковной 75 д. Прихожанъ м. п. 316. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 руб. казеннаго жалованья и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2500 руб.—3) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 15 Апрѣля. Земли церковной $38\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.—4) Села *Никольскаго-Буйицъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.—5) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 17 Іюня. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ мужскаго пола 1865. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—6) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Іюня. Земли церковной $38\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.—7) Села *Папоротки*, Богородицкаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1681. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 10 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3643 р.—9) Села *Сомова*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 806. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для священника имѣется помѣщеніе.—10) Села *Нижняго Суходола*, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 332. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р.—11) Села *Семеновскаго-Нюховки*, Веневскаго уѣзда, съ 12 Ноября. Земли церковной 35 дес. 2095 саж. Прихожанъ м. п. 530. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.—12) Села *Синдѣева*, Чернскаго уѣзда, съ 17 Ноября. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 1369. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—13) Села *Пречистенскаго-Кобелева*, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 Ноября. Земли церковной 82 дес. 1624 саж. Прихожанъ м. п. 1073. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ участіемъ церкви $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1650 р.—14) Села *Шамордина*, Бѣлевскаго уѣзда, со 2 Декабря. Земли церковной 35 дес. 2180 саж. Прихожанъ м. п. 532. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ, имѣется церковный домъ для священника.—15) Села *Бор-*

тнаго, Чернскаго уѣзда, съ 29 Ноября. Земли церковной 87 дес. 414 саж. Прихожанъ м. п. 390. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 500 руб. аренды съ мельницы на церковной землѣ.—16) *Домнино-Татарскаго* прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Января. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1375 руб.—17) Села *Покровскаго на Плавъ*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Января. Земли церковной 54 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 604 руб.—18) Села *Студенца*, Веневскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—19) Села *Озарева*, Богородицкаго уѣзда, съ 15 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1055. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ въ годъ 37 руб.—20) Села *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 19 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 770. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 550 руб. въ годъ и $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 1243 руб. съ участіемъ перкви.—21) Села *Нижней Залеюши*, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Января. Земли церковной 72 дес. 425 саж. Прихожанъ м. п. 2629. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; для священниковъ имѣются помѣщенія.—22) Села *Сукромнъ*, Тульскаго уѣзда, съ 26 Января. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 601. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны вспомогательный окладъ въ количествѣ 83 р. 98 коп. въ годъ.

Священническія вакансіи подъ №№ 1, 2 и 9 открыты и для діаконѣвъ изъ не окончившихъ полного курса семинаріи.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 6 Марта. Земли церковной 36 десятинъ. Прихожанъ м. п. 846. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Рождествена-Мешерина*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 40 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 800 руб.—4) Села *Краснаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1887 года. Земли церковной 57 дес. 63 саж. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{10}$ въ годъ 26 руб. вмѣстѣ съ

церковію.—5) Села *Скороднаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Іюня. Земли церковной 44 дес., прихожанъ м. п. 3189. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—6) Села *Студенца*, Веневскаго уѣзда, съ 16 Іюля. Земли церковной 42 дес. 1910 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1288. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—7) Села *Кириллова*, Новосильскаго уѣзда, съ 4 Сентября. Земли церковной 40 д. 1320 с. Прихожанъ м. п. 1178. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—8) Села *Знаменскаго, на Зушъ*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 19 руб.—9) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 саж. Прихожанъ м. п. 692. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.—10) Села *Верхоутя*, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—11) *Тульскаго* Каѳедральнаго собора съ 5 Ноября 1903 г. Земли церковной: усадеб. 2467 с. и полевой 173 д. 407 с. Причта положено быть: каѳедральному протоіерею, ключарю, 2 свящ., протодіакону, 2 діаконамъ, 2 иподіаконамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ каз. жалованье въ количествѣ 4200 р. и $\frac{0}{100}$ 1790 р.—12) Села *Спаскаго*, Веневскаго у., съ 21 Ноября. Земли церковной 34 $\frac{1}{2}$ д. Прихожанъ м. п. 1153. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 65 р. 10 к.—13) Села *Папоротки*, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—14) При *Старо-Никитской* церкви г. Тулы, съ 21 Января. Земли церковной 21 дес. 374 саж. Прихожанъ м. п. 520. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 609 р. 90 к.

На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Суровъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 52 д. 164 саж. Прихожанъ м. п. 1642. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) При церкви *Богородицкой женской общины*, Крапивенскаго уѣзда, съ 11 Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 5116 р.—3) Села *Рудина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 17 Іюня. Земли церковной 95 дес. 2143 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2022.

Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 92 р. 26 к. $\frac{0}{100}$ въ годъ.—4) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5 Августа. Земли церковной 205 дес. 977 саж. Прихожанъ м. п. 1658. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Ивицъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 28 Августа. Земли церковной 39 дес. 953 саж. Прихожанъ м. п. 1044. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2214 руб.—6) Села *Ильинскаго-Змѣва*, Крапивенскаго уѣзда, съ 23 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 424. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенно ежалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ.—7) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 30 Ноября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 р.—8) Села *Ильина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5 Декабря. Земли церковной 58 дес. Прихожанъ м. п. 659. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—9) Села *Архангельскаго*, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 74 дес. 1412 саж. Прихожанъ м. п. 1312. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Теплаго*, Тульскаго уѣзда, съ 20 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 392 р. казеннаго жалованья и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 р.—11) Села *Злобина*, Каширскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1903 г. Земли церковной 36 дес. 401 кв. саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 р.—12) Села *Токмакова*, Тульскаго уѣзда, съ 8 Января. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 959. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—13) Села *Дуракова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ Января. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 699. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—14) При *Ново-Преображенской* церкви села Спасскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Января. Земли церковной 37 дес. 1296 саж. Прихожанъ м. п. 673. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 34 р.—15) Села *Вяжсей*, Новосильскаго уѣзда, съ 17 Января. Земли церковной 138 дес. Прихожанъ м. п. 1870. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 Февраля—4 Марта 1903 г. № 932, разрѣшено Комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ, производить въ теченіи двухъ лѣтъ (1904 и 1905 г.) во всѣхъ церквяхъ Имперіи, за всеобщей въ суб-

боту и за литургіей въ воскресенье на 5 недѣль Великаго поста сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ (Церк. Вѣдом. № 11, 1903 г.).

ВОЗЗВАНІЕ

БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ О ПОМОЩИ ИДИОТАМЪ, ЭПИЛЕНТИКАМЪ И КАЛѢКАМЪ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учреждений, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи пріюта и Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Ѣеодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святymi.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 Февраля по 7 Марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите....о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 Февраля по 7 Марта, деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благоточинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

По жертвованія просятъ присылать и прямо—въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, В. Вѣлозерская улица, домъ № 1.

О т ч е т ъ

о состояніи Тульского Епархіальнаго женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 190^{2/3} учебный годъ.

Минувшій учебный годъ былъ 37 со времени открытія Тульского училища для дѣвицъ духовнаго званія и 29 со времени преобразованія его по Уставу Епархіальныхъ училищъ, Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 г., изъ трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ въ Епархіальное шестиклассное съ одно-годичнымъ курсомъ во всѣхъ классахъ.

І. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ истекшемъ учебномъ году въ составѣ лицъ, служащихъ въ училищѣ сравнительно съ концемъ предыдущаго года, произошли слѣдующія перемѣны.

а) Въ августѣ на вакантную должность преподавателя Русскаго языка Совѣтъ училища избралъ по прошенію помощника инспектора мѣстной семинаріи Алексѣя Краснофѣвцева. Такъ какъ утвержденіе его въ должности состоялось лишь 16 Октября, то до того времени уроки по Русскому языку временно были поручены въ I и въ II классахъ бывшему преподавателю училища Николаю Троицкому, въ остальныхъ же классахъ (13 уроковъ) преподавателю семинаріи Георгію Любомудрову.

б) Вслѣдствіе закрытія параллельныхъ отдѣленій въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ, преподаватель ариметики и физики Николай Красновъ и учительница пѣнія Елизавета Румянцева съ самаго начала учебнаго года оставили службу въ училищѣ.

в) Съ 10 Сентября на мѣсто помощницы воспитательницы II кл. Надежды Озерецковской, оставившей службу въ училищѣ, назначена бывшая воспитанница училища окончившая полный его курсъ въ 1900 году, дѣвица Екатерина Макѣева.

г) На вакантную должность дѣлопроизводителя Совѣта училища избранъ 22 Сентября преподаватель училища Петръ Борисоглѣбскій.

д) 30 Сентября уволенъ отъ училищной службы экономъ училища діаконъ Василій Благовѣщенскій, получившій священническое мѣсто въ селѣ Миленинѣ Крапивенскаго уѣзда. Того же числа Сентября ставшее вакантнымъ мѣсто эконома представлено крестьянину Смоленской губ. Петру Максиму.

е) Того же 30 Сентября освобождена, по прошенію, отъ обученія гимнастикѣ воспитательница III кл. Александра Борисоглѣбская; принадлежавшіе ей уроки гимнастики поручены учительницѣ того же предмета въ училищѣ Маріи Теокиной.

ж) 16 Декабря оставилъ по прошенію службу въ училищѣ экономъ Петръ Максимовъ.

з) Въмѣсто преподавателя Алексѣя Покровскаго, тяжело заболѣвшаго въ Январѣ мѣсяцѣ, Физику и Геометрію въ VI кл. съ 31 Января преподавала бесплатно учительница 1 женской гимназіи Надежда Кириленко.

и) Въмѣсто Петра Борисоглѣбскаго, тяжело заболѣвшаго 16 Марта, преподавали бесплатно: 1) географію въ IV и V классахъ учительница училища Александра Богоявленская, 2) космографію въ VI классѣ преподаватель мѣстной семинаріи Георгій Любомудровъ.

і) 11 Апрѣля исправляющимъ должность эконома училища, оставшуюся вакантною съ 16 Декабря, утвержденъ псаломщикъ села Сергіевскаго Крапивенскаго уѣзда Лавръ Преображенскій.

За всѣми указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій.

А. Совѣтъ училища.

Предсѣдатель протоіерей Воскресенской церкви, что при Тульскомъ Оружейномъ заводѣ, кандидатъ богословія Григорій Комаровъ, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ. Въ настоящей должности съ 11 Апрѣля 1900 г.

Начальница училища Софія Сытина, изъ дворянъ, имѣетъ званіе домашней учительницы, съ жалованьемъ 1000 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. На службѣ съ 1874 г.

Инспекторъ классовъ священникъ Димитрій Глаголевъ, магистръ богословія, получилъ въ годъ по должности инспектора 150 р. и квартирныхъ 350 р. На службѣ съ 1 Сентября 1891 года.

Членъ отъ духовенства протоіерей Петропавловской церкви г. Тулы Василій Боголюбовъ, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ. На службѣ съ 1874 года.

Членъ отъ духовенства протоіерей Успенской церк. г. Тулы Василій Боженовъ, студентъ семинаріи. Жалованья не получалъ. На службѣ съ 1897 г.

Почетный блюститель училища по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ Николай Киселевъ. На службѣ съ 1894 г.

Дѣлопроизводитель преподаватель училища дѣйствительный студентъ Московской дух. академіи Петръ Борисоглѣбскій. На настоящей должности съ 22 Сентября 1902 г.

Б. Преподаватели, учителя и учительницы.

1. Закона Божія:

Законоучитель—инспекторъ классовъ священникъ Дмитрій Глаголевъ, магистръ богословія, на учебной службѣ состоялъ въ одномъ училищѣ; имѣлъ въ недѣлю по Закону Божию во во всѣхъ классахъ 21 урокъ. На службѣ съ 1 Сентября 1891 г.

2. Русскаго и славянскаго языковъ:

Кандидатъ богословія, не имѣющій чина Алексѣй Краснопѣвцевъ, имѣлъ въ недѣлю во всѣхъ классахъ училища 21 урокъ. На службѣ съ 16 Октября 1902 г.

3. Математическихъ предметовъ:

Преподаватель мѣстнаго реального училища, кандидатъ математики Московскаго университета, надворный совѣтникъ Алексѣй Покровскій, преподавалъ геометрію и физику въ VI классѣ, имѣлъ въ недѣлю 5 уроковъ; на службѣ въ училищѣ съ 1896 г.

Преподаватель мѣстнаго же реального училища. кандидатъ математическихъ предметовъ Московскаго университета, статскій совѣтникъ Николай Троицкій преподавалъ ариметику и физику въ V кл., имѣлъ въ недѣлю 5 уроковъ; на службѣ въ училищѣ съ 1900 г.

Воспитательница ученицъ VI кл., окончившая Тульское Епарх. училище и выслушавшая Бестужевскіе курсы по словесному отдѣленію дѣвица Клавдія Румянцева преподавала арифметику въ IV кл. (3 урока въ недѣлю). На учительской службѣ съ Сентября 1892 г.

Воспитательница ученицъ I кл., имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Ольга Любомудрова обучала арифметику въ III кл. (4 урока въ недѣлю). На учительской службѣ съ Сентября 1896 г.

Воспитательница ученицъ V кл., имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Марія Успенская обучала ариметикѣ въ I и II кл. (8 уроковъ въ недѣлю). На училищной службѣ съ 1874 г.

4. Географіи и исторіи:

Дѣйствительный студентъ Московской дух. академіи коллежскій ассессоръ Петръ Борисоглѣбскій состоялъ на учебной службѣ въ одномъ лишь училищѣ, имѣлъ въ недѣлю 19 уроковъ по географіи и исторіи въ III—VI кл. На службѣ съ Ноября 1893 г.

Воспитательница ученицъ IV кл., имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Александра Богоявленская обучала географіи во II кл. училища (2 ур. въ недѣлю). Учительницею состоитъ съ 1892 г.

5. Дидактики и педагогики:

Преподаватель мѣстной дух. семинаріи, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Сергѣй Покровский имѣлъ въ недѣлю 2 урока методики въ VI кл., одинъ урокъ педагогики въ V кл., и 2 урока практическихъ занятій въ образцовой школѣ при училищѣ. На службѣ съ 1890 г.

6. Пѣнія:

Протоіерей Спасской церкви г. Тулы Николай Моригеровскій, студентъ семинаріи, имѣлъ въ недѣлю 12 уроковъ во всѣхъ классахъ училища. На службѣ съ Сентября 1898 г.

7. Чистописанія:

Имѣющая званіе домашней учительницы дѣвица Надежда Никольская имѣла въ недѣлю 10 уроковъ въ первыхъ четырехъ классахъ. Учительницей состоитъ съ 1891 г.

8. Рукодѣлія.

Жена крестьянина Анна Некрасова имѣла въ недѣлю 9 уроковъ кройки и шитья. На службѣ съ Января 1898 г.

Дѣвица крестьянскаго званія Александра Чеграева имѣла въ недѣлю 9 уроковъ шитья въ низшихъ классахъ училища. На службѣ съ 1900 г.

9. Гигіены:

Состоящая врачомъ при училищѣ, врачъ Александра Кидалова имѣла въ недѣлю 1 урокъ въ VI кл. Преподавательницей съ Декабря 1897 г.

10. Французскаго языка.

Имѣющая званіе домашней учительницы вдова дворянина Александра Гонпе имѣла въ недѣлю 12 уроковъ въ I—VI кл. На службѣ съ Марта 1896 г.

11. Нѣмецкаго языка:

Окончившая курсъ С.-Петербургскаго патріотическаго института, дѣвица изъ дворянъ Піама Дурова имѣла въ недѣлю во всѣхъ классахъ 12 уроковъ. На службѣ съ 1883 г.

12. Рисованія.

Дѣвица Ольга Протасова, дочь умершаго протоіерея, имѣющая званіе учительницы рисованія, обучала желающихъ рисованію тушью и красками. На службѣ съ 1875 г.

Имѣющая званіе домашней учительницы, дочь статскаго совѣтника дѣвица Анна Цвѣткова, обучала рисованію карандашемъ во всѣхъ классахъ. На службѣ съ 1900 г.

13. Музыки:

Дѣвица дочь купца Александра Байковская, изъ ученицъ Московской консерваторіи. На службѣ съ 1895 г.

Ученикъ Московской консерваторіи Сергѣй Сыромахинъ обучалъ желающихъ игръ на скрипкѣ. Учитъ въ училищѣ съ 1890 г.

14. Гимнастики:

Окончившая курсъ Московскаго Николаевского училища, дѣвица Марія Осокина. На службѣ съ 1900 г.

15. Садоводства и огородничества.

Губернскій инструкторъ садоводства Дмитрій Богородскій обучалъ въ VI классѣ. Обучаетъ въ училищѣ съ Апрѣля 1900 г.

Вознагражденіе учившимъ было слѣдующее: преподаватели обязательныхъ предметовъ, лица съ высшимъ образованіемъ, служившіе только въ одномъ училищѣ, законоучитель-инспекторъ, преподаватели русскаго языка и географіи съ исторіей получали жалованье, соотвѣтствующее преподавательскимъ окладамъ въ духовной семинаріи. Алексѣй Краснопѣвцевъ, обучавшій русскому языку, въ добавленіе къ жалованью получалъ 150 р. въ годъ за чтеніе и исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ. Обучавшіе въ училищѣ преподаватели семинаріи Сергѣй Покровскій и кандидаты Московскаго университета Алексѣй Покровскій и Николай Троицкій получали

по 45 р. за годовой урокъ. Преподаватель С. Покровский, въ добавленіе къ жалованью, получалъ 150 руб. за практическія занятія съ воспитанницами VI кл. въ образцовой школѣ при училищѣ. Учительницы обязательныхъ предметовъ, за исключеніемъ чистописанія и рукодѣлія, получали за годовой урокъ по 28 руб. Годовой урокъ чистописанія и пѣнія оплачивался 22 рублями. Преподаватель пѣнія протоіерей Николай Моригеровскій сверхъ платы за уроки получалъ въ годъ 60 р. за приготовленіе воспитанницъ къ пѣнію при богослуженіи. Учительницы рукодѣлія получали въ годъ: Анна Некрасова 240 р., Александра Чираева 120 р., обѣ при готовой квартирѣ и содержаніи. Учительница музыки получала въ годъ 24 руб. съ каждой своей ученицы. За пользованіе училищнымъ роялемъ учившіяся музыкѣ вносили въ Совѣтъ училища по 6 р. въ годъ. За обученіе игрѣ на скрипкѣ взымалось по 30 р. годовой платы съ каждой ученицы, обучавшейся этому предмету. За дополнительные уроки по рисованію ученицы вносили по 6 р. въ годъ. Учительницы новыхъ языковъ получали по 300 р. въ годъ. Врачъ Александра Кидалова и губернский инструкторъ садоводства Д. Богородскій преподавали, первый—гигіену, второй—садоводство съ огородничествомъ бесплатно. Плата учащимъ производилась изъ общихъ училищныхъ средствъ, за исключеніемъ вознагражденія обучавшимъ музыкѣ и рисованію тушью и красками. Плата за уроки музыки шла отъ родителей ученицъ, обучавшихся этому предмету; изъ того же источника получилось вознагражденіе за дополнительные уроки рисованія красками и тушью.

В. Воспитательницы и ихъ помощницы.

1. Старшая воспитательница дѣвица Марія Успенская имѣла подѣ своимъ наблюденіемъ воспитанницъ V кл. На службѣ съ 1874 г.

2. Воспитательница I кл. дѣвица Ольга Любомудрова, на службѣ съ 1895 г.

3 — II кл. дѣвица Надежда Розина, на службѣ съ 1894 г.

4. — III кл. дѣвица Александра Борисоглѣбская, на службѣ съ 1879 г.

5. — IV кл. дѣвица Александра Богоявленская, на службѣ съ 1878 г.

6. — VI. дѣвица Клавдія Румянцева, на службѣ съ 1892 г.

Всѣ воспитательницы, имѣвшія званіе домашнихъ учительницъ, изъ бывшихъ воспитанницъ училища. Воспитательница

Клавдія Румянцева прослушала высшіе Бестужевскіе курсы. Пользуясь квартирой въ училищѣ и содержаніемъ, воспитательницы получали въ годъ по 300 р. вознагражденія за труды, за исключеніемъ старшей М. Успенской, получавшей въ годъ 360 руб.

Помощницами воспитательницъ въ отчетномъ году состояли бывшія воспитанницы училища: Софія Сахарова, Софія Шаталова и Екатерина Макѣва. Всѣ онѣ получали по 120 р. въ годъ и пользовались содержаніемъ отъ училища.

Г. Прочія должностныя лица въ училищѣ.

а) Члены причта домової Введенской училищной церкви: Священникъ Дмитрій Глаголевъ, законоучитель-инспекторъ училища. За церковную службу получалъ въ годъ 340 руб. Священникомъ состоитъ съ 30 Августа 1892 г.

Псаломщикъ Лавръ Преображенскій, онъ же и. д. эконома училища, изъ IV класса дух. училища; получалъ въ годъ за церковную службу 120 р. и за исполненіе обязанностей эконома 260 р. На службѣ съ Апрѣля 1903 г.

Церковнаго старосты вакансія съ 1899 г.

б) Служившія въ училищной больницѣ:

Врачъ Александра Кидалова съ жалованьемъ 300 р. въ годъ. Завѣдующая больницей дѣвица Марія Троицкая, окончившая курсъ училища, получала жалованья 180 р. въ годъ и пользовалась квартирой и содержаніемъ отъ училища.

Ея помощница Анна Суханова, домашняго образованія, получала въ годъ 96 р. при готовомъ содержаніи отъ училища.

в) Завѣдующая училищной библіотекой воспитательница II кл. дѣвица Надежда Розина, получала за труды по библіотекѣ 90 р. въ годъ. Въ настоящей должности съ 1896 г.

г) Занимающаяся въ канцеляріи училища, учительница чистописанія дѣвица Надежда Никольская, получала за труды по канцеляріи 148 р. въ годъ при готовой квартирѣ. На службѣ съ 1895 г.

д) Кастелянша, дѣвица изъ дворянъ, Ольга Рыбкина, домашняго образованія, получала 120 р. въ годъ при готовомъ содержаніи отъ училища. На службѣ съ 1876 г.

Всѣхъ состоявшихъ на училищной службѣ, не считая служившихъ въ образцовой школѣ при училищѣ, въ концѣ отчетнаго года было 38 лицъ. Въ томъ числѣ къ учащему персоналу принадлежало 6 преподавателей, 2 преподавательницы, 3 учителя и 13 учительницъ. Собственныхъ преподавателей

въ училищѣ было 3. Изъ общаго числа учительницъ 4 принадлежали къ воспитательному персоналу. Въ составъ послѣдняго входило 11 лицъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ были положенные уставомъ 6 классовъ, безъ параллельныхъ при нихъ отдѣленій, такъ какъ XXII Епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи, бывшій въ Іюнѣ 1902 г., постановилъ параллельныя отдѣленія, остававшіяся при V и VI классахъ, перевести въ Бѣлевское епархіальное училище. Послѣ приемныхъ испытаній предъ началомъ учебныхъ занятій всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ, вмѣстѣ съ вновь принятыми (ихъ было 47), числилось по спискамъ 320. Въ теченіе года исключено изъ списковъ 8 ученицъ (2 изъ I кл., одна изъ II-го, три изъ IV и двѣ изъ V-го); всѣ онѣ выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ; изъ нихъ 1 поступила въ Бѣлевское епархіальное женское училище и 3 оставившія съ ихъ родителями или родственниками Тульскую епархію, въ другія учебныя заведенія. Вновь принята въ теченіе года одна ученица (въ I кл.) свѣтскаго званія. Поэтому въ концѣ отчетнаго года всѣхъ учащихся въ училищѣ было 313.

Распредѣленіе учащихся въ концѣ учебнаго года по классамъ, званію ихъ родителей и источникамъ содержанія показывается слѣдующая таблица:

Классы.	Общее число учащихся.	Изъ нихъ званія.		Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ епархіальномъ содержаніи.	Получавшихъ пособіе въ размѣрѣ 1/3 или около этого платы за содержаніе въ обществѣ.	Стипендіатовъ.	Окончило курсъ.
		Духовнаго.	Свѣтскаго.							
I	47	46	1	37	10	3	—	—	—	—
II	49	49	—	37	12	4	—	—	2	—
III	64	63	1	50	14	10	1	3	4	—
IV	54	53	1	41	13	7	—	—	5	—
V	56	53	3	39	17	8	2	3	4	—
VI	43	37	6	28	15	1	1	2	3	43
Итого	313	301	12	232	81	33	4	8	18	43

Все количество воспитанницъ духовнаго званія (301) составляло 96, 16% общего количества воспитанницъ училища. Въ число всѣхъ воспитанницъ духовнаго званія входило: дочерей священниковъ 214, діаконовъ 24, псаломщиковъ 56, чиновниковъ духовнаго вѣдомства 7. Такимъ образомъ священническихъ дочерей обучалось въ училищѣ по числу въ 9 разъ болѣе, чѣмъ діаконовскихъ и почти въ 4 раза (3, 82) болѣе, чѣмъ псаломщическихъ. Дочерей лицъ свѣтскихъ, за не имѣніемъ вакансій въ училищѣ, было лишь 12, въ томъ числѣ 2 привилегированнаго сословія.

Платныхъ пансіонерокъ, дочерей лицъ духовнаго званія, было 179, въ томъ числѣ одна иноепархіальная. За содержаніе 164 изъ нихъ вносилось по 95 р. въ годъ; за содержаніе 4, поступившихъ равнѣ Сентября 1897 г., по 90 руб. Съ остальныхъ, во вниманіе къ недостаточности средствъ ихъ родителей или родственниковъ, при спеціальному пособіи отъ Епарх. свѣчнаго завода въ 500 руб., взымалось въ годъ: съ двухъ по 80 р., съ одной 75 р., съ пяти по 65 р., одной 50 р. и трехъ по 45 р. За содержаніе иноепархіальной ученицы взымалось 200 р.

Иносословныхъ пансіонерокъ было 4; за содержаніе и обученіе одной изъ нихъ (VI кл.) вносилось 230 руб., за содержаніе и обученіе трехъ прочихъ получалось по 200 р. въ годъ.

Приходящія ученицы духовнаго званія, ихъ было 73, обучались бесплатно. Съ приходящихъ ученицъ свѣтскаго званія (числомъ 8) взымалось по 60 р. въ годъ.

На полномъ бесплатномъ содержаніи въ концѣ отчетнаго года состояло 50 сиротъ; изъ нихъ 32 были приняты на иждивеніе училища на все время ихъ обученія въ училищѣ, а 18 лишь на одинъ годъ.

Нѣкоторыя сироты, состоявшія на полномъ содержаніи отъ училища, принадлежали къ числу стипендіатокъ. Всѣхъ полныхъ стипендіатокъ должно бы быть въ училищѣ 19, но двѣ изъ нихъ были переведены въ VI кл. Бѣлевскаго епарх. училища и тамъ содержались въ качествѣ стипендіатокъ Тульскаго епарх. училища. Изъ всѣхъ вообще стипендій были: 5—имени Высочайшихъ Особъ; онѣ были учреждены покойнымъ Архіепискомъ Тульскимъ Никандромъ, пожертвовавшимъ на этотъ предметъ 12000 руб. въ память спасенія Царской семьи отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17 Октября 1888 г.; 9 стипендій имени коллежск. асессора В. И. Колобова, даваемаго средства на учрежденіе стипендій

(27000 р.); 2—имени Высокопреосвященнаго Исихора, Митрополита С.-Петербургскаго; 1—имени Высокопреосвященнаго Тульскаго Никандра, 1—учрежденная на ежегодный взносъ отъ духовенства Веневскаго округа; 1—учрежденная Тульской Городскою Думою въ память столѣтняго юбилея Тульской епархіи. Сверхъ того было 1 половинная стипендія имени начальницы училища С. А. Сытиной, учрежденная на пожертвованія бывшихъ ученицъ училища.

По имѣющимъ въ училищѣ свѣдѣніямъ изъ 43 воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ въ отчетномъ году, къ 15 Октября 1903 г. поступило въ учительницы церковно-приходскихъ школъ 10.

III. Учебновоспитательная часть.

Преподаваніе всѣхъ наукъ и во всѣхъ классахъ шло въ отчетномъ году, согласно учебнымъ планамъ 1896 г. Расписание уроковъ было 4-хъ часовое, въ нѣкоторые дни въ IV и VI классахъ, и почти ежедневно въ V кл. были и пятые уроки; на нихъ ученицы занимались рукодѣліемъ или же необязательными предметами: новыми языками, садоводствомъ, рисованіемъ. Классы ежедневно начинались въ 8 ч. 55 мин.; каждый урокъ длился по часу; перемѣны между уроками продолжались—первая и третья по $\frac{1}{4}$ часа, вторая, такъ называемая большая 25 минутъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы послѣ уроковъ молились въ домовою училищной церкви на литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, классы начинались въ 8 ч. 30 м., оканчивались въ 11 ч. 50 м. Продолжительность каждаго урока въ эти дни равнялась 45 минутамъ.

Требуемая уставомъ норма количества уроковъ соблюдалась, за исключеніемъ VI кл., гдѣ, на основаніи Синодальнаго указа отъ $\frac{2}{17}$ Мая 1878 г. за № 686, были допущены слѣдующія измѣненія въ количествѣ уроковъ въ теченіе недѣли: 1) со времени открытія при училищѣ образцовой школы (1 Декабря 1893 г.) для ученицъ послѣдняго класса, сверхъ двухъ уроковъ по педагогикѣ, положенныхъ уставомъ, было назначено въ недѣлю еще два урока для практическихъ занятій въ образцовой школѣ. 2) Въ Январѣ 1898 г. въ курсъ VI кл. было введено преподаваніе гігіены, на ознакомленіе съ которой было назначено по одному часовому уроку въ недѣлю. 3) Съ 1899 г. въ курсъ VI кл. былъ введенъ одинъ урокъ въ недѣлю по садоводству и огородничеству.

Въ часы, назначенные для классовъ, почему—либо не занятые уроками по учебнымъ предметамъ (наукамъ), воспитанницы занимались рукодѣліемъ, рисованіемъ, или же чтеніемъ рекомендованныхъ имъ книгъ. Воспитанницамъ, успѣвавшимъ по обязательнымъ предметамъ и желающимъ изучать новые языки, было назначено для этихъ занятій по два часа въ недѣлю.

Въ I—IV классахъ въ качествѣ учебниковъ употреблялись тѣ руководства, которыя указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ учебныхъ предметовъ въ Епарх. училищахъ. Въ V и VI кл. пользовались между прочимъ и такими руководствами, которыя не указаны уставной программой, а именно, Руководство теоріи словесности Радонежскаго (въ качествѣ пособія), курсъ исторіи русской литературы Орлова, курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній Малинина, географія Россіи Лебедева и очерки методики начальной школы С. Покровскаго.

Программы учебныхъ предметовъ къ концу учебного года были выполнены по всѣмъ обязательнымъ предметамъ и во всѣхъ классахъ училища. Въ трехъ первыхъ классахъ учебные курсы были повторены. Въ старшихъ классахъ изученное было повторено по большей части лишь въ существенныхъ частяхъ; лишь по Закону Божію (въ IV—V кл.) и ариметикѣ (въ IV кл.) учебные курсы были повторены подробно.

Кромѣ теоретическаго изученія предметовъ курса училища ученицы всѣхъ классовъ были упражняемы въ письменныхъ работахъ, которыя частію производились на классахъ русскаго языка, и состояли въ связи съ изученіемъ русскихъ этимологіи и синтаксиса, частію давались на время неклассное. Въ IV—VI клл. воспитанницы были упражняемы въ составленіи описаній, повѣствованій и разсужденій, причемъ письменныя домашнія работы давались имъ не только по русскому языку, но и Закону Божію, географіи, исторіи и педагогикѣ. Темы для сочиненій въ старшихъ классахъ, по представленіи ихъ преподавателями, обсуждались въ педагогическомъ засѣданіи Совѣта и утверждались Его Преосвященствомъ. Срокъ для написанія каждаго сочиненія назначался 10-ти дневный съ пятидневнымъ промежуткомъ между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого. Въ теченіе года ученицы VI кл. написали сочиненій по Закону Божію, географіи, исторіи и педагогикѣ по одному, по рус-

скому языку три. Ученицы же V кл. написали столько же сочиненій съ тѣмъ различіемъ, что вмѣсто сочиненія по педагогикѣ подали 4 сочиненія по русскому языку. Ученицы IV кл. за то же време написали по Закону Божию, географіи, исторіи по одному сочиненію и по русскому языку три сочиненія. Предъ экзаменами въ концѣ года ученицы всѣхъ классовъ исполнили экспромптную работу которая въ трехъ низшихъ классахъ состояла въ диктантѣ, въ старшихъ же классахъ въ самостоятельномъ сочиненіи на заданную тему. Воспитанницы выпускного класса написали экспромптъ на тему: „Вѣкъ живи, вѣкъ учись.“

Объ успѣхахъ ученицъ IV—VI кл. въ письменныхъ работахъ свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица балловъ подъ сочиненія:

Классы.	Число писавшихъ сочиненія.	Число получившихъ баллы.				Средній выводъ изъ балловъ.	
		5.	4.	3.	2.	Для каждаго класса.	Для всѣхъ классовъ.
IV.	54	4	14	35	1	3,36	
V.	55	4	11	40	—	3,35	3,41
VI.	43	5	14	24	—	3,56	

Баллы подъ сочиненіе принимались въ соображеніе при общей оцѣнкѣ успѣховъ ученицъ въ изученіи учебныхъ предметовъ, особенно при выводѣ общаго балла по русскому языку, при составленіи общаго списка ученицъ, а также при назначеніи наградъ за успѣхи въ наукахъ. Значенія самостоятельнаго предмета письменнымъ работамъ не давалось въ силу циркуляра по духовному вѣдомству 1893 г. № 13.

Отчетный годъ начался 26 Августа переэкзаменовками для тѣхъ воспитанницъ училища, которыя въ общемъ выводѣ по обязательнымъ предметамъ имѣли за истекшій учебный годъ одинъ или два неудовлетворительныхъ балла и потому не были переведены въ слѣдующіе классы. Переэкзаменовка по одному или двумъ учебнымъ предметамъ была назначена 44 ученицамъ; изъ нихъ переведены въ соотвѣтствующіе старшіе классы 32, оставлено на повторительный курсъ 11 и уволена по малоуспѣшности одна. Сверхъ того 26 же Августа подвергались испытанію 3 воспитанницы VI кл., въ свое время

не сдавшія нѣкоторыхъ экзаменовъ по болѣзни. Всѣ онѣ отвѣтили на испытаніи удовлетворительно и получили аттестаты объ окончаніи курса.

Приемные экзамены для поступленія въ I кл.,—въ другихъ классахъ не было вакансій,—производились 27 Августа. Экзаменовалось 55 дѣвочекъ, выдержало экзаменъ 44; приняты въ составъ I кл. по числу свободныхъ вакансій 41, а затѣмъ и остальные 3, удовлетворительно отвѣтившія на приемныхъ испытаніяхъ. Эти послѣднія были приняты въ училище сверхъ нормы по особому разрѣшенію Его Преосвященства въ виду вакансій, имѣющихъ открыться въ I кл. въ ближайшемъ будущемъ учебнаго года.

2 Сентября въ домовоѣ училищной церкви былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій. Классы начались 3 Сентября при полномъ сборѣ воспитанницъ. Окончились классы 30 Апрѣля. Отъ 3 Сентября до 30 Апрѣля прошло 240 дней; изъ нихъ собственно учебныхъ было: въ Сентябрѣ 22, Октябрѣ 23, Ноябрѣ 19, Декабрѣ 11, Январѣ 18, Февралѣ 13, Мартѣ 22, Апрѣлѣ 13, всего 141 день.

Экзамены начались 5 Мая, окончились 28 того же мѣсяца. Днемъ отпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ было 31 Мая.

Послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ Августѣ, результаты всѣхъ вообще испытаній оказались слѣдующіе:

Классы.	Число ученицъ въ концѣ учебнаго года.	Переве- дено.		Оставлено			Всего.		Уволено.
		Въ Маѣ.	Въ Ав- густѣ.	Въ Маѣ.	Въ Ав- густѣ.		Пере- дено.	Остав- дено.	
I	47	41	2	3	—		43	3	1 по домашнимъ обстоятельствъ.
II	49	42	3	3	1		45	4	—
III	64	46	10	6	2		56	8	—
IV	54	44	4	2	4		48	6	—
V	56	49	5	2	—		54	2	—
Итого	270	222	24	16	7		246	23	1

Всѣ 43 воспитанницы VI кл. окончили полный курсъ ученія съ правами названіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, по которымъ оказали хорошіе успѣхи (§ 111 устава).

Общее число воспитанницъ, которымъ была назначена въ Августѣ переэкзаменовка по одному или двумъ учебнымъ предметамъ, составляетъ 14,6% всего количества учащихся (313), подвергавшихся экзаменамъ въ концѣ учебного года. Количество оставленныхъ на повторительный курсъ составляетъ 7,6% всего количества экзаменовавшихся въ Маѣ и Августѣ.

На основаніи внесенныхъ въ Совѣтъ инспекторомъ классовъ вѣдомостей объ успѣхахъ ученицъ въ изученіи обязательныхъ предметовъ составлены слѣд. таблицы, показывающія количество малоуспѣшныхъ ученицъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ, изучаемымъ въ училищѣ, и за всѣ четверти учебного года.

Т а б л и ц а 1-я.

Учебныя четверти.	Количество неудовлетворительныхъ балловъ въ учебныя четверти.			
	1-ю.	2-ю.	3-ю.	4-ю.
Законъ Божій .	1	4	4	2
Русскій языкъ .	2	12	12	14
Ариѳметика . .	31	21	21	13
Физика	4	4	4	2
Геометрія . . .	1	—	—	—
Географія . . .	—	—	—	3
Исторія	3	8	9	3
Педагогика . .	—	—	—	—

По классамъ отмѣтки неудовлетворительныхъ балловъ распредѣлялись такъ:

Т а б л и ц а 2-я.

Классы.	У ч е б н ы я ч е т в е р т и .			
	1-я.	2-я.	3-я.	4-я.
I	4	4	4	6
II	6	6	6	7
III	8	8	9	10
IV	9	10	10	12
V	10	8	8	6
VI	8	10	9	—

Въ числѣ получившихъ неудовлетворительные баллы были:

Т а б л и ц а 3-я.

Получившихъ неудовлетворительные баллы.	Учебныя четверти.			
	1-я.	2-я.	3-я.	4-я.
По одному учебному предмету	42	38	40	21
„ 2 учебнымъ предметамъ .	3	6	6	7
„ 3 и болѣе учебн. предметамъ	3	5	5	2

Всѣхъ ученицъ, получившихъ неудовлетворительные баллы, было: въ 1-ю четверть 48, во 2-ю—49, въ 3-ю—51, въ 4-ю—30. По классамъ онѣ распредѣлялись такъ:

Т а б л и ц а 4-я.

Четверти учебного года.	К л а с с ы.					
	I	II	III	IV	V	VI
1-я.	3	7	11	10	12	5
2-я.	3	7	11	11	9	8
3-я.	4	8	10	10	10	9
4-я.	2	4	11	8	5	—

Успѣхи ученицъ каждаго класса за отчетный годъ опредѣляются слѣдующими баллами, представляющими общій выводъ изъ годовичныхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ въ каждомъ классѣ:

К л а с с ы.		Баллы, опредѣляющій въ среднемъ выводѣ успѣшность воспитанницъ въ каждомъ классѣ.		
I	—	—	—	3,97
II	—	—	—	3,82
III	—	—	—	3,42
IV	—	—	—	3,48
V	—	—	—	3,55
VI	—	—	—	3,81.

Степень успѣшности ученицъ всего училища въ изученіи всѣхъ вообще предметовъ, кромѣ чистописанія, пѣнія и рукодѣлія, опредѣляется балломъ 3, 63. Степень успѣшности ученицъ въ изученіи церковнаго пѣнія для всего училища (не аттестовано балломъ 16 ученицъ) опредѣляется балломъ 3, 79. Степень успѣшности къ концу года по занятіямъ чистописаніемъ оцѣнена въ общемъ балломъ 4.

Какъ и въ прежніе годы воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ и отличное поведеніе были въ концѣ года присуждены награды первой и второй степени. 1) Отличныхъ воспитанницъ по успѣхамъ и поведенію, удостоенныхъ награды 1 степени, состоящей изъ книги и похвальнаго листа, было 8 воспитанницъ; 2) имѣвшихъ въ общемъ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всѣмъ предметамъ не менѣе $4\frac{1}{2}$ и въ годичныхъ и экзаменныхъ отбѣткахъ не имѣвшихъ ни одного балла 3 и потому удостоенныхъ награды 2 степени, состоящей изъ похвальнаго листа, было 21.

По классамъ онѣ распредѣлялись такъ:

НАГРАДЫ.	К л а с с ы.					Итого.
	I.	II.	III.	IV.	V.	
1 степени	2	3	—	2	1	8
2 степени	4	6	4	3	4	21
Итого . .	6	9	4	5	5	29

Окончившимъ курсъ наградъ не выдавалось. Всѣ окончившія курсъ получили вмѣстѣ съ аттестатами по Евангелію на славянорусскомъ нарѣчій, врученному имъ въ напутственное благословеніе Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ.

Въ виду предстоявшаго прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца 29 воспитанницъ, удостоенныхъ наградъ, помимо книги и похвальныхъ листовъ, получили по экземпляру житія преподобнаго мужа (Изданіе Поселянина).

Въ часы, посвященные занятіемъ по рукодѣлію, обязательному предмету въ училищѣ, воспитанницы низшихъ классовъ шили бѣлье, въ старшихъ же классахъ кроили и шили платья и нѣкоторыя другія принадлежности костюма. Всѣ вообще ученицы обучались шитью на швейной машинѣ. Въ отчетномъ

году, такъ же какъ и въ предыдущіе годы, ученицы подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ занимались изготовленіемъ разнаго рода вещей, относящихся къ такъ называемому изящному рукодѣлю.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ минувшемъ учебномъ году въ училищѣ преподавались новые языки французскій и нѣмецкій, гигиѣна, рисованіе, садоводство и музыка.

Французскій языкъ изучали 221, нѣмецкій 223 воспитанницы. Успѣхи воспитанницъ въ изученіи новыхъ языковъ въ среднемъ могутъ быть оцѣнены баллами: по французскому языку 330, нѣмецкому 324.

Рисованіе въ отчетномъ году бесплатно преподавалось во всѣхъ классахъ. Это оказывалось возможнымъ благодаря тому, что XX Епарх. съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства ассигновалъ изъ средствъ свѣчнаго завода 450 р. ежегодно на развитіе въ училищѣ искусства рисованія и иконописанія. Хотя полученіе означенной суммы съ свѣчнаго завода съ 1 Сентября 1902 г. прекратилось, по опредѣленію XXII съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства, но остатки отъ прежнихъ смѣтныхъ назначеній на обученіе рисованію въ училищѣ позволяли по прежнему вести дѣло. 44 воспитанницы изъ разныхъ классовъ, наиболѣе способныя къ рисованію брали за особую плату 6 рублей въ годъ отдѣльные уроки рисованія красками и акварелью. Въ рисованіи ученицы за минувшій годъ оказали значительные успѣхи. Музыкой занимались 45 воспитанницъ, изъ нихъ 38 обучались игрѣ на рояли и 7 игрѣ на скрипкѣ. Изъ числа этихъ послѣднихъ 5 пользовались уроками бесплатно (4 на роялѣ и 1 на скрипкѣ). Весьма жаль, что по недостатку средствъ игру на скрипкѣ изучаетъ крайне ограниченное число ученицъ. Тѣмъ воспитанницамъ, которымъ придется потомъ обучать въ школахъ церковному пѣнію, знаніе скрипичной игры было бы весьма полезно.

Какъ и въ прежніе годы, воспитанницы VI и V кл. занимались садоводствомъ и огородничествомъ отчасти теоретически именно зимой, отчасти практически, работая весной и осенью въ саду и огородѣ. При усиленныхъ занятіяхъ въ концѣ учебного года, во время самое благопріятное для агрикультурныхъ работъ, ученицы могли заниматься садоводствомъ и огородничествомъ только урывками, тѣмъ не менѣе имъ удалось развести въ своемъ саду не мало разныхъ цвѣтовъ. За малымъ размѣромъ свободнаго мѣста въ училищномъ саду воспитанницы изучали огородничество на участкѣ земли при кустарномъ музѣѣ.

Поведеніе воспитанницъ обсуждалось на еженедѣльныхъ собраніяхъ классныхъ воспитательницъ подъ предсѣдательствомъ Начальницы. Въ теченіе отчетнаго года поведеніе воспитанницъ было вполнѣ доброе и въ годичной вѣдомости оцѣнено у всѣхъ балломъ 5. Въ теченіе же года бывали случаи сбавки балла по поведенію съ 5 на 4 въ видѣ педагогической мѣры, но потомъ баллъ повышался до 5 по мѣрѣ исправленія поведенія ученицъ.

Христіанскія обязанности выполнялись воспитанницами съ усердіемъ. На молитвѣ предъ ученіемъ, совершавшейся въ рекреационной залѣ, ежедневно читалось дневное зачало св. Евангелія и очень часто житіе дневнаго святого. По средамъ и пятницамъ Великаго поста послѣ классовъ, которые въ эти дни оканчивались въ 11 ч. 50 мин., учащіяся присутствовали на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой недѣлѣ Великаго поста онѣ говѣли, были у исповѣди и удостоились причаститься св. Таинъ. Чтеніе и пѣніе въ домово́й училищной церкви исполнялись оди́нми лишь воспитанницами. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургією или пѣлѣ на клиросѣ одинъ изъ классовъ (начиная съ III-го), или же подъ управленіемъ протоіерея Н. Моригеровскаго происходило общее пѣніе всѣхъ воспитанницъ. Клиросное чтеніе было въ строгомъ порядкѣ распредѣлено между воспитанницами всѣхъ классовъ, читавшими въ церкви по очереди, за исключеніемъ очень немногихъ. Двѣ воспитанницы VI кл. подъ руководствомъ священника имѣли наблюденіе за общимъ ходомъ клироснаго чтенія. Въ училищной церкви продажа свѣчей, просфоръ, сборъ денегъ, возжженіе свѣчей предъ иконостасомъ производились воспитанницами.

Изъ вѣдомости училищнаго врача видно, что въ теченіе отчетнаго года всѣхъ случаевъ заболѣванія было 136. Сравнительно большее число заболѣваній падаетъ на мѣсяцъ Сентябрь (30 случаевъ, въ томъ числѣ 14 жабы) затѣмъ въ порядкѣ постепенности слѣдуютъ мѣсяцы: Ноябрь (24 сл.), Октябрь (23 сл.), Февраль (15 сл.), Мартъ (12 сл.), Апрѣль и Январь по 7 и Декабрь 1. Роды заболѣваній были слѣдующіе: жаба 35 сл., лихорадка 16, головныя боли 15, болѣзни желудка 10, вѣтряная оспа 9 сл., краснуха 7, нарывы 5, болѣзни глазъ, бронхитъ, острый катаръ кишекъ, инфлуенца по 4 сл., опухоль железъ, ларингитъ по 3 сл., болѣзни уха, флюсъ, чирія, рожа и корь по 2 сл., и по од-

ному случаю ревматизма, лишаевъ, пляски св. Витта, Верльгофовой болѣзни, назоной сыпи, брюшного тифа и трахомы. Больными было проведено въ больницѣ 1217 дней; амбулаторныхъ больныхъ было 266, ими сдѣлано къ доктору 1326 посѣщеній. Смертныхъ случаевъ не было. Въ общемъ состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительнымъ.

Для поддержанія и укрѣпленія физическихъ силъ воспитанницъ предпринимались слѣд. мѣры: а) при поступленіи въ училище дѣти подвергались медицинскому осмотру, между прочимъ затѣмъ, чтобы потомъ можно было слѣдить за измѣненіемъ ихъ здоровья къ лучшему или худшему; б) въ хорошую погоду, въ междуурочное время ученицы не мало времени проводили на открытомъ воздухѣ въ училищномъ саду и на училищномъ дворѣ, гдѣ устраивались разныя игры, напр. крокетъ, серсо, мячикъ и др. Гуляли дѣти почти ежедневно; въ свободные дни съ ученицами предпринимались большія прогулки, иногда съ образовательными цѣлями: посѣщали бывавшія въ Тулѣ разныя техническія и образовательныя выставки, обозрѣвали мѣстные музеи и нѣкоторые образцово поставленные мѣстные заводы. Весной устраивались экскурсіи за городъ. Въ дурную погоду подвижныя игры происходили въ залѣ. Гимнастическія упражненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнялись физическимъ трудомъ по уборкѣ классовъ или уходомъ за цвѣтами и огородомъ. Одежда воспитанницъ была сообразована съ требованіями гігіены, корсеты напр. не употреблялись; в) при училищѣ, кромѣ собственнаго врача, были еще врачи консультанты по зубнымъ, глазнымъ и ушнымъ болѣзнямъ.

Досуги ученицъ между прочимъ наполнялись чтеніемъ книгъ, одобренныхъ для этой цѣли Совѣтомъ училища. При выдачѣ этихъ книгъ учившимся принималось въ соображеніе главнымъ образомъ умственное развитіе ученицъ. Чтеніе вслухъ книгъ литературнаго или научнаго содержанія производилось иногда и во время уроковъ, когда обязанные учить на этихъ урокахъ почему-либо отсутствовали.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успѣху учебно-воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не было. Неблагопріятно же должна была отозваться собственно на ходѣ учебныхъ занятій продолжительная болѣзнь двухъ преподавателей: Петра Борисовича (по географіи и исторіи), опустившаго 72 урока при 19 бывшихъ у него въ недѣлю и

Алексѣя Покровскаго (по математическимъ предметамъ въ VI кл.), пропустившаго 32 урока при 5 ур. въ недѣлю. Впрочемъ, почти во все время отсутствія того и другого преподавателя дѣло ихъ велось компетентными ихъ замѣстителями.

Учащими за весь годъ, по болѣзни, обязанностямъ службы внѣ училища, домашнимъ обстоятельствамъ и другимъ уважительнымъ причинамъ было пропущено 232 урока, что составляетъ цѣлыхъ 9 учебныхъ дней, а именно: преподавателемъ географіи и исторіи Петромъ Борисоглѣбскимъ 72 ур. при 19 въ нед., преподавателемъ математическихъ предметовъ въ VI кл. Алексѣемъ Покровскимъ 32 при 5 въ нед., законоучителемъ инспекторомъ священникомъ Д. Глаголевымъ 18 при 21 въ нед., преподавателемъ русскаго языка А. Краснопѣвцевымъ 14 при 21 въ нед., преподав. математическихъ предметовъ въ V кл. Н. Троицкимъ 7 ур. при 5 въ нед., преподавателемъ педагогики С. Покровскимъ 3 ур. при 5 въ нед., преподавателемъ пѣнія прот. Н. Моригировскимъ 19 при 12 въ нед., учительницей ариѳметики въ III кл. О. Любомудровъ 7 ур. при 4 въ нед., учительницей ариѳметики въ IV кл. Клавдіей Румянцевой 1 ур. при 3 въ нед., учительницей французскаго языка Александрой Гоппе 27 ур. при 12 въ нед., учительницей нѣмецкаго языка Піамою Дуровой 15 ур. при 12 въ нед., учительницею чистописанія Н. Никольской 9 ур. при 10 въ нед., учительницею рисованія А. Цвѣтковой 6 при 6 въ нед. и учительницей рукодѣлія А. Некрасовой 2 ур. при 12 въ нед.

IV. Свѣдѣнія объ училищной библіотекѣ и физическомъ кабинетѣ.

Училищная библіотека раздѣлялась на 3 разряда: учительскую, ученическую, къ которой принадлежали книги для чтенія воспитанницамъ, и учебную, состоящую изъ учебниковъ.

Въ концѣ учебнаго года въ училищной библіотекѣ находилось книгъ: по богословію 140 назв. въ 220 томахъ; словесности 591 назв. въ 890 т.; географіи 120 назв. въ 152 т.; исторіи 98 назв. въ 148 т.; по естествовѣдѣнію и педагогикѣ 60 назв. въ 70 т.; всего 1007 назв. въ 1410 томахъ.

Въ теченіе года въ библіотеку получались для чтенія частію служащимъ въ училищѣ, частію воспитанницамъ слѣд. періодическія изданія: Церковный Вѣстникъ, Церковныя Вѣдомости, Тульскія Епархіальныя Вѣдомости, Душеполезное Чтеніе, Вѣст-

никъ Воспитанія, Русская школа, Историческій Вѣстникъ, Церковно-приходская школа, Образование, Нива, Губернскія Вѣдомости (газета), Вокругъ Свѣта, Юный Читатель, Родникъ, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ, Востокъ.

Учебниками бібліотека снабжена достаточно.

Въ составѣ физическаго кабинета въ отчетномъ году измѣненій не было.

V. Средства училища.

Отъ 1901 г. оставалось:

а) билетами	97438 р. —
б) наличными деньгами	429 — 32
Итого	97867 — 32

Въ 1902 году поступило:

1) Процентъ съ училищныхъ капиталовъ	4178 — 30
2) Взносъ отъ духовенства по назначенію	
V Свѣзда	6242 — 83
3) Стипендія Веневскаго округа	90 — —
4) Взносъ отъ монастырей, Каѳедрального со-	
бора и Архіерейскаго дома	302 — —
5) Отъ свѣчнаго завода	11553 — 53
6) За содержаніе ученицъ въ общежитіи	
училища	22057 — —
7) За обученіе ученицъ приходящихъ	445 — —
8) Пособіе отъ Тульскаго духовнаго Попе-	
чительства	2166 — 67
9) По подписнымъ листамъ	850 — 57
10) Изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ	1918 — 14
11) Отъ Тульской Губернской земской управы	1000 — —
12) Отъ почетнаго блюстителя	75 — —
13) Отъ продажи негодныхъ къ употребленію	
вещей	301 — 67
14) Отъ Городской управы на содержаніе го-	
родской стипендіатки	100 — —
15) За пользованіе училищными роялями отъ	
ученицъ	246 — —
16) За обученіе рисованію отъ ученицъ	27 — —
17) Отъ продажи программъ	7 — 50
Итого	51561 р. 21

Въ 1902 г. израсходовано:

1) На содержаніе лицъ управленія и жалованье учащимъ	13304 р. 27
2) На содержаніе воспитанницъ:	
а) пищею	15984— 7
б) одеждою и обувью	6889— 89
3) На учебники и учебныя пособія	820— 51
4) На ремонтъ училищнаго помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе, на наемъ и содержаніе прислуги	10453— 43
5) На содержаніе библіотеки	253— 46
6) На канцелярскія потребности	400— 3
7) На содержаніе церкви и жалованье служащимъ въ ней	459— 96
8) На содержаніе больницы и медикаменты	857— 27
9) Въ кассу духовенства на пенсіи Начальницы, 2 преподавателей и 6 воспитательницъ	306— 25
10) На жалованье учителямъ рисованія	405— 29
11) На содержаніе роялей и др. музыкальных предметовъ	404— —
12) На покупку билетовъ	972— 87
13) На мелочныя расходы	309— 16

Итого . 51820 р. 46

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году, такъ же какъ и въ прежніе годы, училище въ своей жизни и дѣятельности пользовалось милостивымъ вниманіемъ и руководствомъ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. 15 Декабря Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовою училищной церкви, а затѣмъ присутствовалъ на годичномъ училищномъ актѣ. 31 Мая Преосвященный Владыка, прибывъ въ училище, раздалъ аттестаты окончившимъ курсъ ученія, а затѣмъ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ, какія цѣли должны преслѣдовать въ жизни прошедшія полный курсъ епарх. училища и какія надежды возлагаетъ на нихъ церковная власть и общество.

Съ 1 Декабря 1893 г. при училищѣ существуютъ Образцовыя одноклассная женская церковно-приходская школа. Отчетъ по сей школѣ за истекшій учебный годъ прилагается при семъ особа.

При училищѣ съ 26 Янв. 1895 г. существуетъ Попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ училища. Приходъ Попечительства за его минувшій отчетный годъ равнялся 623 р. 13 к., въ томъ числѣ: членскихъ взносов 170 р. 50 к., отъ о.о. благотворительныхъ епархіи 121 р. 86 к., $\frac{0}{100}$ съ капитала Попечительства 172 р. 17 к., выручено отъ продажи ученическихъ руководѣльныхъ работъ 164 р. 80 к. Израсходовано Попечительствомъ всего 388 р. 20 к., въ томъ числѣ: на уплату за содержаніе и обученіе недостаточныхъ воспитанницъ бѣльемъ, одеждой и обувью 125 р., на проѣздъ ихъ въ домъ родственниковъ 6 р., мелочныхъ расходовъ 1 р.; за всеѣми произведенными расходами у Попечительства остается: запасного капитала 5070 р. 88 к., расходнаго 171 р. 40 к.

Въ заключеніе всего отчета Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ указать на слѣд. пожертвованія, поступившія на нужды воспитанницъ и съ благодарностью принятыя въ отчетномъ году.

Отъ Его Преосвященства 43 экземпляра Евангелія на славяно-русскомъ языкѣ въ напутственное благословеніе окончившимъ курсъ ученія.

Отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части потомств. почетн. гражд. Н. В. Киселева 100 р. на уплату расходовъ по обученію воспитанницъ садоводству и огородничеству.

Отъ Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ 60 руб. за обученіе одной воспитанницы и столькоже за содержаніе другой.

Отъ г-жи Типикиной за обученіе одной ученицы свѣтскаго званія V кл. 60 р.

Отъ неизвѣстныхъ за обученіе той же воспитанницы 45 р.

Отъ г-жи Л. П. Страховой на устройство горячихъ завтраковъ въ образцовой школѣ при училищѣ 20 р.

Отъ г. Торопчанинова на устройство одной ученицы V кл. 15 р. и за содержаніе той же ученицы отъ г-жи О. М. Протасовой 10 р.

Отъ Прот. Н. Моригеровскаго въ уплату за уроки игры на скрипкѣ одной воспитанницы VI кл. 5 р.

Инспекторъ кл. Свящ. Д. Глаголевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой женской одноклассной церковно-приходской школѣ за 1902—1903 учебный годъ.

Образцовая женская школа существуетъ при училищѣ съ 1 Декабря 1893 г. для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методикой элементарныхъ учебныхъ предметовъ и для приготовленія ихъ къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ начальныхъ школахъ.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; въ отчетномъ году въ ней было 3 отдѣленія: младшее, среднее и старшее. Школа помѣщалась въ зданіи училища въ помѣщеніи совершенно отдѣльномъ, достаточно обширномъ и весьма удобномъ. При школѣ имѣлась особая комната для учительницы школы.

Личный составъ служащихъ въ школѣ въ концѣ отчетнаго года былъ слѣдующій:

1) Завѣдывающій школою инспекторъ классовъ епархіальнаго училища, магистръ богословія, священникъ Димитрій Глаголевъ. Въ настоящей должности со времени открытія школы.

2) Законоучитель студентъ семин., священникъ Спасской церкви г. Тулы Димитрій Троицкій. Жалованья получалъ 100 р. въ годъ. На службѣ съ 15 Сентября 1902 г.

3) Учительница школы, обучавшая всѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія, окончившая курсъ епархіальнаго училища дѣвица Анна Знаменская. Жалованья получала 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. На службѣ съ 4 Октября 1901 г.

4) Учитель пѣнія діаконъ Вознесенской церкви гор. Тулы Петръ Долецкій. Жалованья получалъ 80 руб. въ годъ. На службѣ въ школѣ съ 12 Декабря 1900 г.

5) Руководитель занятіями въ школѣ воспитанницъ епархіальнаго училища, преподаватель дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія Сергѣй Покровскій. Жалованья за труды по школѣ получалъ 150 р. въ годъ. Въ настоящей должности со времени открытія школы.

Составъ учащихся. Отъ прошлаго учебнаго года въ школѣ оставалось 28 дѣвочекъ. 31 Августа и 1 Сентября

1902 года вновь было принято 12 дѣвочекъ. Образовавшийся такимъ образомъ составъ учащихся въ количествѣ 40 дѣвочекъ оставался неизмѣннымъ до конца учебнаго года. Возрастъ обучавшихся въ школѣ колебался отъ 8—12 лѣтъ; въ частности, въ трехъ отдѣленіяхъ школы 8-лѣтнихъ было 4 дѣв., 9-лѣтнихъ 10, 10-лѣтнихъ 11, 11-лѣтнихъ 8, 12-лѣтнихъ 7. По сословіямъ школьницы распредѣлялись такъ: принадлежащихъ къ духовному званію было 4 дѣвочки, дочерей чиновниковъ 2, дочерей потомственныхъ почетныхъ гражданъ 3, мѣщанъ 17 и крестьянъ 14 дѣвочекъ.

Обученіе по его духу, объему, методамъ преподаванія и воспитаніе велось въ школѣ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Учебники и учебныя пособія въ школѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: по Закону Божию — „Наставленіе въ законъ Божіемъ“ прот. П. Смирнова и „Начатки христіанскаго ученія“ М. М. Филарета. Пособіемъ при изученіи св. исторіи и ученія о богослуженіи служили соотвѣтствующія картины разныхъ изданій, напр. Фену и К^о. По церковно-славянской грамотѣ — изданныя Св. Синодомъ стѣнные таблицы буквъ и краткихъ молитвословій, книжка 1-я Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, Св. Евангеліе, учебн. часословъ и учебн. псалтирь. По русскому языку разнѣсныя буквы русскаго алфавита, „Методика русскаго яз.“ Тихомирова, „Азбука правописанія“ его же, „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова, книги для чтенія: Г. Дьяченко 1 ч., 1 и 2 книги Одинцова-Богоявленскаго и „Вешніе Вскходы“ Тихомирова. По счисленію „Методика ариеметики“ Гольденберга, задачки — Гольденберга, Лубенца, шведскіе счеты. По чистописанію — прописи Гербача. По церковному пѣнію — обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія изд. Св. Синода.

Библіотека школьная къ концу учебнаго года, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, заключала въ себѣ 146 книгъ и 94 брошюры для дѣтскаго чтенія. Съ Января 1903 года выписаны для школы журналы: „Вскходы“ и „Дѣтское чтеніе“.

Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій. Учебныя занятія въ школѣ ежедневно начинались утренними молитвами, къ которымъ присоединялись и молитвы передъ ученіемъ. Уроки начинались въ 8 ч. 55 мин., каждый

урокъ длился по часу. Смѣны между уроками по времени и продолженію совершенно совпадали съ такими же смѣнами въ училищѣ. Время послѣ обычныхъ для каждаго дня 4 уроковъ посвящалось церковному пѣнію.

Школьницы съ своей учительницей на первой недѣлѣ Великаго поста говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ вмѣстѣ съ ученицами училища.

Продолжительность учебнаго года и состояніе учебно-воспитательной части въ школѣ. Учебныя занятія начались въ школѣ съ 3 Сентября и окончились 2 Мая. Учебныхъ дней въ теченіи года было 144. Учащіе во все время года посѣщали уроки неопустительно; изъ учащихся 5 дѣвочекъ посѣщали школу не совсѣмъ аккуратно по слабости здоровья. Дѣло обученія и воспитанія за отчетное время шло вполне успѣшно. Въ половинѣ Марта учебныя программы одноклассной церковно-приходской школы были выполнены во всѣхъ отдѣленіяхъ школы. Выпускной экзаменъ въ школѣ былъ 22 Мая, экзамену подверглись 8 ученицъ, изъ нихъ 4 отвѣтили очень хорошо, а остальные отлично, почему всѣ онѣ удостоены свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса.

Іюня 8 дня 1903 года школьницы принимали участіе въ праздникѣ городскихъ церк.-прих. школъ: на этомъ праздникѣ онѣ участвовали въ общемъ пѣніи учащихся. Окончившія курсъ образцовой школы получили на праздникѣ присужденныя имъ въ награду похвальные листы и книги.

Степень успѣшности школьницъ въ изученіи всѣхъ учебныхъ предметовъ, принадлежащихъ къ курсу одноклассной церковно-приходской школы опредѣляется балломъ 3, 92.

Занятія въ школѣ воспитанницъ училища. Воспитанницы выпускнаго класса училища неопустительно посѣщали школу до окончанія въ ней учебныхъ занятій. Ежедневно по 2 воспитанницы VI кл. присутствовали въ школѣ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы. Въ первое время эти ученицы только внимательно слѣдили за ходомъ преподаванія въ школѣ, но потомъ стали помогать въ надзорѣ за школьницами, какъ во время уроковъ, такъ и въ теченіи перемѣнъ между ними и въ учебныхъ занятіяхъ со школьницами; раздавали дѣтямъ и въ свое время собирали отъ нихъ учебныя принадлежности, занимались со школьницами въ присутствіи учительницы, продолжая начатый ею урокъ или самостоятельно разрабатывая данный учительницей матеріалъ въ какомъ либо отдѣленіи школы; замѣняли зако-

ноучителя и учительницу въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ по-
чему либо приходилось оставить учебныя занятія на короткое
время. На обязанности каждой изъ ученицъ училища, еже-
дневно посѣщавшихъ школу, лежало составить и внести въ
особо для того заведенную книгу краткое описаніе тѣхъ уче-
бныхъ занятій, при которыхъ онѣ присутствовали, при чемъ
одна ученица описывала ходъ учебныхъ занятій на урокъ
Закона Божія, другая излагала содержаніе урока по русской
грамматикѣ и т. п. Дважды въ недѣлю воспитанницы выпу-
скаго класса въ полномъ составѣ присутствовали въ шко-
лѣ на какомъ либо изъ уроковъ. Съ Ноября мѣсяца ученицы
VI класса давали въ школѣ пробныя уроки по всѣмъ пред-
метамъ, преподаваемымъ въ (школѣ) въ одноклассныхъ цер-
ковноприходскихъ школахъ. На этихъ урокахъ иногда при-
сутствовали нѣкоторые изъ членовъ Совѣта училища. Уроки
эти давались подъ руководствомъ преподавателя дидактикѣ
въ училищѣ и имъ оцѣнивались.

О стоимости содержанія школы даютъ понятіе слѣ-
дующія данныя о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію
школы въ теченіе года.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатки отъ 1901 года.	77 р. 29 к.
Поступило отъ Губернскаго Казначейства	
по назначенію св. Синода.	500 р. —
Поступило отъ епархіальнаго свѣчнаго завода	500 р. —
	1077 р. 29 к.

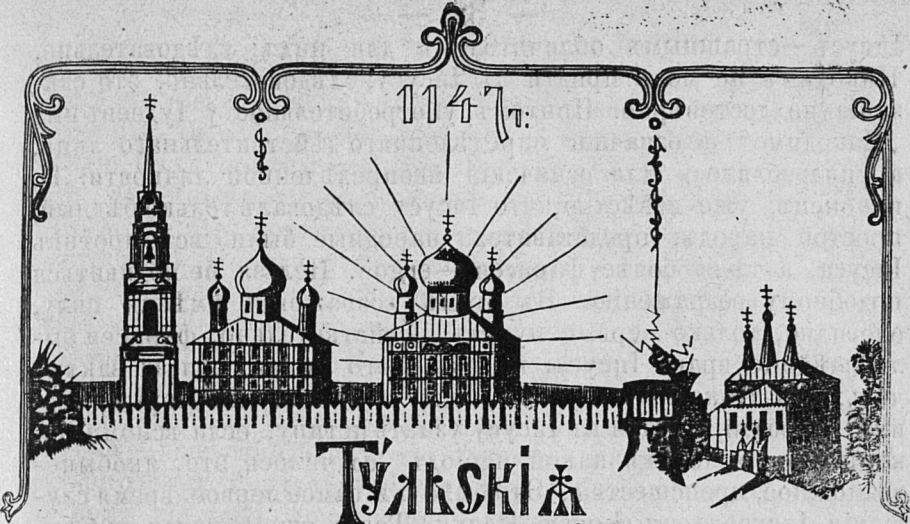
Р А С Х О Д Ъ.

На жалованіе о. Законоучителю	100 р. —
На жалованіе учительницъ	300 р. —
На жалованіе учителю пѣнія	80 р. —
На приобрѣтеніе учебныхъ пособій	43 р. 15 к.
На отопленіе школы.	90 р. —
На исправленіе печи	30 р. —
На мебель	13 р. —
На устройствъ елки на Рождествѣ	10 р. —
На жалованье прислугѣ	30 р. —
Мелкихъ расходовъ	2 р. 25 к.
	698 р. 40 к.

Дѣлами школы вѣдалъ школьный Совѣтъ, въ составъ котораго, кромѣ лицъ, служившихъ въ школѣ, за исключеніемъ учителя пѣнія, входили: предсѣдатель Совѣта училища (въ качествѣ предсѣдателя) и членъ Совѣта училища протоіерей В. Боголюбовъ (въ качествѣ казначея).

Завѣдывающій школой Инспекторъ Епарх. училища
Свящ. Д. Глаголевъ.

1147т.



Тульскія Епархіальныя Вѣдомости

1 Февраля

№ 3.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О Евангеліи отъ Іоанна *).

Епископа Михаила.

Всѣгда съ Никодимомъ. Іоан. 3, 1—21.

Примѣчательна эта бесѣда, какъ выраженіе довольно полное и характерное воззрѣній тогдашняго іудейства и именно изъ устъ лучшаго представителя его—ученаго фарисея, и—выраженіе ученія истиннаго изъ устъ самой Истины.

Никодимъ былъ фарисей, какъ говоритъ самъ Евангелистъ, и приходилъ отъ лица фарисеевъ, возражаетъ Штраусъ съ братією, а фарисеи всегда были злѣйшими врагами Іисуса, а

*) Продолженіе.—См. № 1—2, 1904 г.

Иисусъ—страшнымъ обличителемъ для нихъ; слѣдовательно, Никодимъ не могъ придти къ Иисусу; слѣдовательно, это сказаніе не достовѣрно. Притомъ, употребительное у Іудеевъ имя „Накедимо“ не означало опредѣленнаго дѣйствительнаго лица, а употреблялось для означенія неопредѣленной личности. И, наконецъ, уже извѣстно, что Иисусу слѣдовалъ только бѣдный, простой народъ; представители народные были всѣ противъ Иисуса, а тѣмъ болѣе фарисеи,—ergo... Нельзя не подивиться подобному возраженію. Въ этомъ возраженіи имѣть силу, очевидно, только первый пунктъ. Дѣйствительно, фарисеи были злѣйшіе враги Иисуса; но изъ этого никакъ нельзя заключить, что Никодимъ не могъ, даже отъ лица нѣкоторыхъ своихъ собратій, придти къ Иисусу узнать истину, если вспомнить, когда это было, въ какой періодъ случилось это, якобыневозможное, происшествіе. Это было въ самое первое время служенія Иисусова, въ первую Пасху. Тогда еще фарисеи не были слишкомъ вооружены противъ Иисуса. Во храмѣ, при очищеніи его, Иисусъ выступилъ съ грознымъ словомъ противъ злоупотребленій, которыхъ никто не смѣлъ оправдать, и противъ злоупотребителей, которыми нельзя почитать фарисеевъ, такъ какъ главное завѣдываніе благосостояніемъ храма было въ рукахъ священниковъ и левитовъ. Фарисеи могли принимать въ этомъ участіе, но не были виновниками злоупотребленій во храмѣ. Итакъ, Иисусъ не возставалъ еще ни лично противъ фарисеевъ, ни противъ постановленій и обычаевъ ихъ. Потому фарисейская партія хотя смотрѣла на Него подозрительнымъ глазомъ, какъ на новаго учителя, но, къ удивленію ея, не имѣющаго никакого отношенія съ нею; однакоже не имѣла противъ Него ничего личнаго, непріязненнаго; напротивъ, ей навѣрное хотѣлось привлечь Иисуса на свою сторону, какъ великаго Чудотворца. Представителемъ этой партіи и является Никодимъ, не говоримъ уже о вѣроятнѣйшемъ, что Никодимъ, будучи лучшимъ членомъ секты, приходилъ не отъ лица членовъ ея, а просто самъ по себѣ. Такимъ образомъ, первый пунктъ возраженія падаетъ самъ собою. Название „Накедимо“ встрѣчается только въ позднѣйшихъ апокрифахъ, и еще нужно доказать, употреблялось ли оно у Іудеевъ во времена Иисуса, и въ данномъ мѣстѣ означаетъ ли миѣическое лицо или же лицо дѣйствительное. По крайней мѣрѣ, одинъ только Штраусъ такъ смѣло рѣшаетъ дѣло,—болѣе никто,—а это уже отнюдь не говорить въ пользу вѣрности сужденій критики, это явная принужденность, придиричивость. А что Иисусу слѣдовалъ лишь

простой народъ и не могъ слѣдовать ученый фарисей, объ этомъ бы не стоило и говорить; это вовсе не доказанное заключеніе; Иосифъ Аримаѳейскій былъ членъ Синедріона и ученый, а былъ послѣдователемъ Іисуса; есть и другіе примѣры того, что книжники вѣрили слову Іисуса (Мр. 12, 28 и др.). Итакъ, въ это первое время служенія Іисусова ничто не препятствовало Никодиму придти къ Іисусу и говорить съ Нимъ; и ежели Евангелистъ передаетъ это какъ фактъ, нѣтъ основаній лишать повѣствованіе исторической достовѣрности.

Обратимся къ лицу Никодима. Напрасно думаютъ, будто въ этой бесѣдѣ Евангелистъ хотѣлъ представить примѣръ совершенной вѣры въ Іисуса, какъ Сына Божія. Окончаніе бесѣды—ничѣмъ—ясно противорѣчитъ этому, да и бесѣда вся наполнена вопросами и недоумѣніями Никодима, не показывающими въ немъ крѣпкой, совершенной вѣры въ Іисуса. Правда, Никодимъ, какъ видно, увѣровалъ въ Іисуса, потому что онъ являлся въ послѣдствіи послѣдователемъ Его и вмѣстѣ съ Іосифомъ Аримаѳейскимъ приходилъ на погребеніе Іисуса. Но эта вѣра, кажется, окрѣпла въ послѣдствіи, начавшись съ бесѣды съ Іисусомъ; а до этой бесѣды и при самой бесѣды отнюдь не видно признаковъ твердой, уже окрѣпшей вѣрѣ въ лицо Іисуса въ этомъ ученомъ фарисеѣ. Де-Ветте болѣе правильно понялъ Никодима, когда вѣру его и приходъ къ Іисусу объясняетъ единственно впечатлѣніемъ, сдѣланнымъ на него чудесами Іисуса, и притомъ, не со стороны ихъ внутренняго значенія, а со стороны необычайности ихъ и великости. Бауръ еще рѣшительнѣе говоритъ о Никодимѣ. По его мнѣнію, Никодимъ представляетъ вѣрующее Іудейство, котораго вѣра была только внѣшнею покрывкою и формою невѣрія; этотъ разговоръ, говоритъ Бауръ, составляетъ первый моментъ развивающагося съ этого времени процесса вѣры и невѣрія, въ изображеніи котораго Евангелистъ особенно заботится представить болѣе и болѣе развивающееся невѣріе Іудеевъ подъ формою внѣшней вѣры, какъ и на самомъ дѣлѣ было. Но это уже слишкомъ строго. Такое пониманіе стоитъ въ противорѣчій съ тѣмъ, что въ продолженіи Евангельскаго повѣствованія Никодимъ является болѣе и болѣе вѣрующимъ, и вѣрующимъ не безъ вліянія этой бесѣды на него (7, 50). Притомъ, Никодимъ желаетъ слышать слова Іисуса и хотя трудно понимаетъ Его и постоянно противорѣчитъ, особенно въ началѣ бесѣды; однако, это противорѣчіе не есть лукавое или злобное отверженіе словъ Іисуса, а просто недоумѣніе запу-

тавагося въ извращенныхъ вѣрованіяхъ человѣка, имѣющее внутреннимъ основаніемъ своимъ желаніе узнать правду съ любовію къ правдѣ и безъ предубѣжденія къ лицу, говорящему правду, хотя и не показываетъ полнаго довѣрія къ словамъ Іисуса. Такимъ образомъ, Евангелистъ въ лицѣ Никодима никакъ не хотѣлъ представить типъ положительно невѣрующаго человѣка, только прикрывавшагося вѣрою, какъ думаетъ Бауръ,—типъ не способнаго къ принятію истины Іудейства. Нѣтъ, это примѣръ вѣры, которая не есть еще вѣра въ собственномъ смыслѣ слова, но заключаетъ въ себѣ возможность истинной вѣры, потому что ищетъ вѣры; это—то, что мы назвали полувѣрою, происходящею отъ сильнаго впечатлѣнія чудесъ Іисуса на довольно нравственный въ своемъ основаніи, но зараженный общимъ невѣріемъ вѣка, характеръ фарисея,—полувѣра, въ которой есть начало, сѣмя истинной вѣры, т. е. Никодимъ представляетъ собою примѣръ лучшаго выхода изъ іудейскаго полувѣрія, возбужденнаго чудесами Іисуса.

Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ, по высотѣ и обилію истинъ, составляющихъ содержаніе ея, есть одна изъ важнѣйшихъ догматическихъ бесѣдъ Божественнаго Учителя, пришедшаго просвѣтитъ родъ человѣческій свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія. Изъ Евангелистовъ одинъ только св. Іоаннъ, сообразно цѣли своего Евангелія (Іоан. 20, 31), передаетъ бесѣду сію, и она вполне соотвѣтствуетъ сей цѣли, яснѣйшимъ образомъ показывая, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и что только вѣруя въ Него, можно достигнуть жизни вѣчной. Обстоятельства именно предрасполагали къ такой возвышенной бесѣдѣ: Богочеловѣкъ не узнавъ и не признанъ Мессіею при знаменательномъ событіи очищенія храма предъ наступленіемъ перваго во время общественной Его дѣятельности праздника Пасхи (Іоан. 2, 13—20),—не признанъ, не смотря на торжественныя свидѣтельства Крестителя Іоанна о Немъ. Совершенныя Имъ послѣ сего, во время самаго праздника, чудеса хотя во многихъ Іудеяхъ породили вѣру въ Него, но вѣра сія была такова, что Самъ Онъ не почиталъ ее достойною особеннаго своего вниманія, ясно видя, что это только временная горячность *), и потому „не ввѣрялъ Себя“ такимъ вѣрующимъ (Іоан. 2, 23—25). Вскорѣ послѣ сего приходитъ къ Нему Никодимъ—фарисей, членъ верховнаго суди-

*) Златоустъ. Бесѣд. на Ев. Іоанна.

лица іудейскаго Синедріона, слѣдовательно, одинъ изъ ученыхъ представителей тогдашнихъ понятій, вѣрованій и убѣжденій іудейскихъ относительно ожидаемаго тогда всѣми Іудеями Мессіи,—содержимыхъ важнѣйшею, многочисленною и имѣвшею сильное вліяніе на народъ сектою,—желаетъ слышать отъ Него Самого Его ученіе, подкрѣпляемое великими, необыкновенными дѣлами,—это былъ для Божественнаго Учителя прекрасный поводъ изложить и раскрыть ученому фарисею, хотя кратко, Свое истинное ученіе о Мессіи и открывающемся царствѣ Его, дабы представитель вѣры современныхъ Іудеевъ видѣлъ, насколько отстоятъ ихъ мечтательныя и извращенныя представленія о семъ Царствѣ отъ истины, видѣлъ, вѣровалъ, освободился самъ и своимъ вліяніемъ, сколько возможно, помогъ своимъ соотечественникамъ освободиться отъ ихъ ложныхъ вѣрованій, и, освободившись, узнать истиннаго Мессію, не узнаннаго при первомъ появленіи Его въ Іерусалимѣ.

Сообразно сему, Божественный Учитель излагаетъ и раскрываетъ Никодиму главнѣйшія истины Своего ученія о благодатномъ царствѣ и Основателѣ онаго, истины, которыя особенно нужно было знать современнымъ Іудеямъ, равно какъ и всякому, желающему участвовать въ царствѣ Мессіи,—которыя были открыты Богомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, но были искажены слѣпыми вождями народа, мудрствовавшими не о томъ, *яже суть Божія, но яже суть человѣческая*. Отрицаніе *ветхаго, грѣховнаго чловѣка съ дѣяньми его* и возрожденіе отъ Духа Святаго въ новую, благодатную жизнь, совершающееся хотя непостижимо, но дѣйствительно и истинно, условливающееся вѣрою въ Іисуса Христа, Единороднаго Сына Божія, какъ Божественнаго Учителя истины, какъ Первосвященника и какъ Царя благодатнаго царства, и дарующее подъ симъ условіемъ, при содѣйствіи добрыхъ дѣлъ, жизнь вѣчную,—вотъ, въ краткихъ словахъ, сущность ученія о благодатномъ царствѣ Христовомъ, сущность всей вѣры христіанской, и эти самыя истины составляютъ содержаніе бесѣды Спасителя съ Никодимомъ. По такой высотѣ и важности предметовъ, бесѣда сія требуетъ особеннаго вниманія и подробнаго изясненія, —тѣмъ болѣе, что Богочеловѣкъ открываетъ Никодиму такіе высокіе предметы „прикровенно“, какъ выражается св. Златоустъ.

Вся бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ раздѣляется на двѣ главныя части. Въ первой (ст. 3—11) излагается ученіе о главномъ, необходимомъ условіи для участія въ благодат-

номъ царствѣ Мессіи. Условіе сіе есть возрожденіе водою и Духомъ въ новую, благодатную жизнь (3—7), совершающееся хотя непостижимо (7—10), но тѣмъ не менѣе истинно и дѣйствительно (11). Во второй части (12—21) излагается ученіе о лицѣ самого Основателя этого благодатнаго царства Божія, вѣра въ Котораго, въ соединеніи съ добрыми дѣлами, даруетъ всякому человѣку жизнь вѣчную, именно: ученіе о пришествіи Его въ міръ, о причинахъ, цѣли (16—18) и слѣдствіяхъ Его пришествія (19—21). Этимъ двумъ главнымъ частямъ предшествуетъ замѣчаніе Евангелиста о лицѣ Никодима, обстоятельствахъ и побужденіяхъ его прихода къ Іисусу Христу (ст. 1 и 2).

Лице Никодима, обстоятельства и побужденія его прихода къ Іисусу Христу (1—2).

Бъ же человекъ отъ Фарисей, Никодимъ имя ему, князь жидовскій: сей прииде ко Іисусу нощію и рече ему: Равви, вѣмъ, яко отъ Бога пришелъ еси Учитель: никто же бо можетъ знаменій сихъ творити, яже ты твориши, аще не будетъ Богъ съ Нимъ (ст. 1—2).

Итакъ, Никодимъ былъ, по замѣчанію Евангелиста, а) фарисей, членъ секты, пользовавшейся величайшимъ уваженіемъ народа и имѣвшей сильное вліяніе на него; слѣдовательно, одинъ изъ представителей ея вѣрованій, убѣжденій и мнимои праведности; б) князь жидовскій, — и притомъ членъ Синедріона (Іоан. 7, 50); слѣдовательно, человѣкъ, облеченный высшею судебною властію *), на которомъ, вмѣстѣ съ прочими членами, лежала обязанность различать истинныхъ пророковъ отъ ложныхъ, а тѣмъ болѣе изслѣдовать достоинство людей, вы-

*) Именемъ *ἄρχοντες* — князья назывались вообще всѣ, которые облечены большею или меньшею властію (*αρχή*), въ какомъ бы то ни было родѣ. Въ частности, названіе это присвоено было не принадлежавшимъ къ священническому сословию судіямъ, засѣдавшимъ въ верховномъ „судилищѣ“ Іудейскомъ — Синедріонѣ; они назывались или просто *ἄρχοντες* или *ἄρχοντες τῶν Ἰσραήλιν*, какъ у Луки и Іоанна (Лк. 23, 13. 35; 24, 20. Дѣян. 3, 17; 4, 5. 26. Іоан. 7, 26. 48; 12, 42), или *ἄρχοντες τῶν Ἱεροσολυμίτων*, какъ у Флавія (Antiqu. XX, 1. 2) Schleisner. Novum Lexicon — in Novum Testamentum. T. I. 1819. p. 375 и 376. articulum *αρχων*. Knappii. Scripta varii argumenti. T. II. par. 1. p. 184. Hal. 1823.

дающихъ себя за Мессію *); в) Учитель Израилевъ, какъ называетъ его Спаситель (ст. 10), т. е. принадлежащій къ числу законоучителей, *μοροδιδασκά λων* или законниковъ, *νομικῶν* или книжниковъ, *γραμματέων*, изъ которыхъ многіе бывали членами Синагога.

Каковы были подобные люди по своимъ религіознымъ понятіямъ, по нравственному характеру и жизни, видно изъ того, что они были жесточайшими противниками и гонителями Христа Спасителя. Изъ исторіи жизни Богочеловѣка видно, что князья, которые не были фарисеями и книжниками, еще были нѣкоторые расположены къ Иисусу Христу и Его ученію, имѣли довольно доброе сердце, чтобы принять сѣмя Божественной истины, и — довольно чистый умъ, — чтобы укоренить и возрастить въ себѣ сѣмя сіе; *мнози отъ князь*, говоритъ Евангелистъ, *спроваша въ Него* (Иисуса) (Іоан. 12, 42). Но что касается до фарисеевъ и книжниковъ, то изъ Евангельской исторіи мы не видимъ ни одного примѣра ихъ живой вѣры въ Иисуса Христа; они не только сами были противниками Его ученія явными или тайными, но желали, чтобы и другіе были таковыми же; и такъ какъ имѣли большую власть и вліяніе и въ Синагогѣ, и въ народѣ, то и достигали сего, по крайней мѣрѣ, въ томъ отношеніи, что вѣрующіе въ Иисуса Христа не высказывали открыто своей вѣры въ Него, а только тайно содержали оную: *фарисей же ради не исповѣдоваху, да не изъ сомнищъ изгнани будутъ* (Іоан. 12, 42). — Правда, въ самомъ началѣ служенія Христова они еще не являлись таковыми; но злоба ихъ противъ Христа, съ какою они преслѣдовали Его всюду до самой смерти Его, есть уже плодъ, — слѣдовательно, сѣмя ея было уже въ душѣ ихъ съ самаго начала явленія Христова. Но Никодимъ, какъ видно, не былъ таковымъ, можетъ быть, одинъ изъ всей секты своей (Іоан. 7, 48); по крайней мѣрѣ, болѣе примѣровъ не видимъ изъ Евангелія. Онъ приходитъ къ Иисусу, желаетъ слышать Его и противорѣчить Ему, особенно въ началѣ бесѣды, однако, это противорѣчіе не есть злобное или лукавое отверженіе словъ Иисуса, а просто недоумѣніе, имѣющее внутреннимъ основаніемъ своимъ желаніе узнать истину, съ любовью къ ней и безъ предубѣжденія къ лицу, говорящему истину.

*) Lichtfoot. Hor. Hebr. et. talm. ad Luc. c. XIII, v. 32. p. 829—830. Lips. 1684.

Кроткія обличенія и поясненія Господа вполнѣ доказываютъ это. Онъ не такъ говорилъ съ тѣми фарисеями и книжниками, въ сердцѣ которыхъ не видѣлъ доброй земли для посѣянія небснаго слова жизни (Мѡ. 23, 2—36).—Притомъ, Богочеловѣкъ въ это время, какъ повѣствуетъ Евангелистъ, не вѣрялъ Себя и тайнъ Своего ученія людямъ, которые не были способны къ принятію Его ученія, хотя и выказывали готовность (горячность, какъ выражается святой Златоустъ) къ тому (Іоан. 2, 23—24); „Онъ (Христосъ) не довѣрялъ имъ, какъ уже рѣшительнымъ ученикамъ, не проповѣдывалъ имъ всего ученія, какъ бы уже сдѣлавшимся твердыми въ вѣрѣ“. Но Никодиму Онъ открываетъ великія тайны своего ученія: „открываетъ весьма высокіе предметы вѣры, хотя и прикровенно, но все-же открываетъ.“ И это также показываетъ, что Никодимъ былъ не изъ числа обыкновенныхъ фарисеевъ, и Евангелистъ поставляетъ примѣръ Никодима въ противоположность тѣмъ, которые, видя чудеса Спасителя, вѣровали въ Него, но вѣры которыхъ Онъ не нашелъ достойною вниманія (2, 23—25)... Наконецъ, этотъ фарисей, въ продолженіе послѣдующей жизни Іисуса Христа, является послѣдователемъ Его довольно твердымъ, чтобы открыто возвышать голосъ свой въ защиту осуждаемаго Первосвященниками и книжниками Учителя Галилейскаго (Іоан. 7, 51), и чтобы открыто придти на погребеніе Его (Іоан. 19, 39). Видно, что бесѣда сильно подѣйствовала на него, потому что сѣмя слова Божія нашло довольно добрую почву въ его сердцѣ. Но съ другой стороны, ложныя понятія, выражаемыя Никодимомъ, странныя вопросы, непониманіе и противорѣчіе ясно показываютъ, что онъ сильно страдалъ современными іудейскими недугами въ отношеніи къ ученію о Мессіи и Его царствѣ (Θеофилактъ). Но многіе ли тогда были свободны отъ недуговъ сихъ?—Во всякомъ случаѣ, надобно сказать, что Никодимъ былъ одинъ изъ лучшихъ представителей своей секты, съ добрымъ, относительно, нравственнымъ характеромъ, съ любовію къ истинѣ; а этого было достаточно, чтобы быть послѣдователемъ Христа Спасителя, принять и возрастить въ себѣ сѣмя Божественнаго ученія и быть достойнымъ снисхожденія къ своимъ слабостямъ. Тѣмъ поучительнѣе вникнуть глубже въ бесѣду Спасителя съ нимъ и слѣдить, какъ одинъ изъ лучшихъ представителей мудрости по плотн, и притомъ благонамѣренный, отнесся къ чистой, истинной Божественной премудрости,—чтобы видѣть,—какъ *мудрость*

по плоти буйство есть у Бога, какъ душевный человекъ трудно приѣмлетъ— *яже духа Божія, яродство бо ему есть и не можетъ разумѣти* (1 Кор. 2, 14).

Законъ Божій и религіозно-нравственное воспитаніе въ земскихъ и министерскихъ училищахъ Тульской епархіи, въ 190¹/₂ г.

Свѣдѣнія о преподаваніи въ земскихъ и министерскихъ училищахъ Тульской епархіи Закона Божія и близкихъ къ нему церковно-славянской грамоты и церковнаго пѣнія и о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ сихъ училищахъ за 190¹/₂ учебъ годъ взяты нами изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ. Такихъ отчетовъ представлено 41 изъ 64. 23 благочинныхъ не представили своихъ отчетовъ. Краткія свѣдѣнія, изложенныя въ благочинническихъ отчетахъ за 190¹/₂ учебный годъ, обрисовываютъ положеніе дѣла въ слѣдующемъ видѣ.

І. Преподаваніе Закона Божія.

1. Законоучителями почти во всѣхъ училищахъ были приходскіе священники. Въ немногихъ только училищахъ состояли законоучителями заштатные священники. Учители и учительницы въ большинствѣ случаевъ принимали участіе въ преподаваніи Закона Божія, но степени этого участія были различны. Чаще всего они занимались по Закону Божію тогда, когда законоучитель по приходскимъ обязанностямъ или по другимъ какимъ-нибудь обстоятельствамъ не являлся въ школу на свой урокъ. Были случаи, когда преподаваніе Закона Божія возлагалось на учащихся училищнымъ начальствомъ (два случая въ Веневскомъ у. и одинъ въ Епифанск.). Въ другихъ случаяхъ законоучители—священники, по дальности разстоянія училища отъ церкви или по невозможности совмѣстить занятія въ нѣсколькихъ школахъ своего прихода, посѣщали училища и занимались въ нихъ по Закону Божію, время отъ времени, или съ однимъ старшимъ отдѣленіемъ, предоставляя остальныя занятія учащимъ (три въ Веневскомъ у., два въ Крапивен. и по одному въ Епифан. и Богородицкомъ). Иногда же, по указаннымъ выше обстоятельствамъ, преподаваніе Закона Божія вели всецѣло учителя и учительницы, обыкновенно, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника.

2. Преподаваніе Закона Божія велось соотвѣтственно программамъ или земскихъ и министерскихъ училищъ, или школъ церковно-приходскихъ. Отступленія отъ нихъ, въ смыслѣ сокращеній, допускались иногда тамъ, гдѣ преподаваніе вели не особенно правоспособные учителя. Въ качествѣ учебныхъ руководствъ по Закону Божію употреблялись только книги, одобренныя и рекомендованныя.

3. Всѣ, вообще, законоучители относились къ своему дѣлу усердно и добросовѣстно. Нерадивыхъ законоучителей ни одинъ изъ отчетовъ не указываетъ. „Если и были случаи опущенія уроковъ, то сіе легко объясняется или дальностью разстоянія школы отъ священника, или многосложностью его служебныхъ обязанностей, или другими какими-либо уважительными обстоятельствами, но никакъ нельзя въ сихъ опущеніяхъ усматривать нелюбовь къ школьному дѣлу или нерадѣніе къ исполненію своихъ школьныхъ обязанностей“ (5 Крапивенск. окр.). Учителя и учительницы, съ своей стороны, „высоко смотрѣли на значеніе Закона Божія въ ихъ школахъ и съ любовію къ сему предмету вели его всегда, когда встрѣчалась въ томъ надобность“ (4 Богород. окр.).

4. Особенно ревностными и усердными къ своему дѣлу представляются въ отчетахъ законоучители слѣдующихъ училищъ: 1) Алекс. у. Берниковскаго—діаконъ села Медвѣдокъ В. Дарскій, трудолюбивый и энергичный, хорошо понимающій свое дѣло и искренно ему преданный“, 2) Старо-Петрищевскаго—священникъ села Медвѣдокъ П. Корсунскій, 3) министерскаго 2-хъ класснаго—священ. села Новаго-Павшина В. Успенскій, 4) Першинскаго—свящ. В. Бурцевъ, 5) Каменскаго и 6) Миротинскаго, „гдѣ познанія учениковъ прекрасны во всѣхъ отношеніяхъ“, 7) Городенскаго въ г. Веневѣ—протоіерей соборной церкви А. Ивановскій, 8) Озеренскаго—священникъ Введенской ц. І. Родниковъ, Веневского у., 9) Березовскаго—священникъ Н. Никольскій, 10) Хавскаго—священ. А. Ивановскій, 11) Васильевского министерскаго—свящ. Н. Казанскій, 12) Серебрянно-Прудскаго—священ. М. Музалевскій, 13) Селинскаго—свящ. с. Кослева П. Успенскій; Ефремов. у., 14) двухъ Кругликовскихъ—протоіерей М. Мерцаловъ, 15) села Никольскаго на Птави—свящ. В. Постниковъ, 16) с. Старогольскихъ свящ. І. Благосклонскій, 17) с. Кличина свящ. М. Гастевъ; Крапивенск. у., 18) свящ. селъ: Трасны и 19) Пришны; Тульскаго у., 20) с. Мяснаго—Н. Спасскій, 21) Селезнева—М. Щегловъ, 22) Мелеховаго А. Воскресенскій, 23) Зайцева—Н. Бутырскій и 24) Юрьева—А. Благовѣщенскій.

5. Познанія учащихся въ области Закона Божія были, вообще, удовлетворительны. Въ частности-же разница учениковъ различныхъ школъ въ познаніяхъ въ различной степени обуславливалась близостью или отдаленностью школъ отъ церкви и священника—съ одной стороны, и образовательнымъ цензомъ учителей и учительницъ—съ другой стороны. Замѣчено, что въ ближайшихъ къ храмамъ школахъ и въ тѣхъ, въ которыхъ учительствуютъ окончившіе курсъ духовныхъ учебныхъ заведеній, познанія изъ Закона Божія—хороши. Среднія познанія обнаруживаются въ школахъ съ учителями изъ духов. училищъ, недостаточныя—въ школахъ, отдаленныхъ отъ церквей и съ учительскимъ персоналомъ изъ прогимназій, земскихъ и городскихъ школъ.

6. Кромѣ выдающихся познаній въ тѣхъ училищахъ, гдѣ состояли только что перечисленные законоучители, хорошія и очень хорошія познанія обнаружили ученики слѣдующихъ училищъ:

По Богородицкому уѣзду, въ училищахъ: 1) села Іовлева, 2) дер. Черной Грязи, 3) дер. Кибени, 4) дер. Кондыревой, 5) с. Ильинки, 6) дер. Черемуховки, 7) с. Высотскаго, 8) дер. Сухановки, 9) дер. Ѳеодоровки; по Ефремовскому у. въ училищахъ: 10) сельца Кроткаго, 11) въ мужскомъ и 12) женскомъ гор. Ефремова; по Крапивенскому у. въ училищахъ: 13) Орловскомъ въ приходѣ Соборной ц. г. Крапивны, 14) Жердевскомъ, 15) Кутемскомъ, 16) Драгунскомъ, 17) Лапотковскомъ; по Новосильскому у.: 18) въ с. Козари, 19) на ст. Залегощъ Орловско-Грязской ж. д. прихода с. Козари, 20) въ с. Нижнемъ Скворчемъ, 21) въ сельцѣ Кательномъ прихода с. Нижняго Скворчаго, 22) въ с. Нижней Залегощи, 23) въ с. Каменкѣ, въ училищахъ: 24) Архангельскомъ, 25) Вяжевскомъ первомъ и 26) второмъ, 27) Измайловскомъ, 28) Глубокскомъ, 29) Знаменскомъ, 30) Полянскомъ, 31) Сѣтушскомъ; по г. Одоеву: 32) въ 3-хъ классномъ городскомъ мужскомъ и 33) въ приходскомъ женскомъ училищахъ по Одоевскому у.: 34) въ министерскомъ училищѣ с. Порѣчья, 35) въ с. Никольскомъ на Крюку; по Тульскому уѣзду въ училищахъ: 36) Лутовиновскомъ, 37) Новосельскомъ, 38) при станціи Протопопово.

Не совсѣмъ удовлетворительныя и слабыя познанія по Закону Божію замѣчены въ училищахъ Алекс. у. 1) Остреповскомъ, гдѣ законоучителемъ состоялъ болѣзненный заштатный священникъ, а къ концу года, за смертію его, законоучителя и со-

всѣмъ не было; Богород. у. 2) въ училищѣ дер. Олени; 3) Веневск. у. въ Савинскомъ училищѣ прихода с. Подосиновъ, гдѣ священникъ, живя отъ школы въ трехъ верстахъ и занимаясь преподаваніемъ Закона Божія въ мѣстной школѣ грамоты, не всегда посѣщаетъ училище; а учительница по малоопытности не могла дать ученикамъ удовлетворительнаго знанія по Закону Божию, 4) въ Холдобинскомъ, законоучитель—священникъ, который преподаетъ Законъ Божій еще въ трехъ школахъ своего прихода, а учительница по малоопытности не можетъ вести обученіе Закона Божія удовлетворительно; 5) очень кратко познанія по Закону Божию въ Воскресенской женской школѣ г. Ефремова, что объясняютъ малочисленностью учебныхъ дней и измѣнчивостью состава учащихся; 6) въ училищахъ Ефрем. у. селъ: Дубокъ и 7) Благодати, въ первой вслѣдствіе неполноты прошлаго учебнаго года, а во второй—вслѣдствіе несвоевременнаго окончанія ученія по болѣзни учительницы; по Одоев. у., 7) въ училищѣ Горно-Заводскомъ-Дубенскомъ знанія учениковъ слабы потому, что законоучитель—діаконъ, человѣкъ больной, занятый большимъ приходомъ и обремененный большой семьей, да при томъ-же состоящій законоучителемъ въ Ивановской школѣ грамоты, находящейся въ 6 верс. отъ церкви, очень рѣдко посѣщаетъ Дубенское училище; 8) не совсѣмъ удовлетворительныя знанія въ школахъ Тульского у. Верхне-Присадской, и Нижне-Присадской, гдѣ священникъ, при массѣ приходскихъ дѣлъ и одновременномъ законоучительствѣ въ 3 школахъ, не имѣетъ возможности регулярно вести преподаваніе.

II. Обученіе церковно-славянской грамотѣ.

1. О преподаваніи церковно-славянской грамоты и о познаніяхъ учениковъ въ этомъ предметѣ говорится не во всѣхъ отчетахъ (въ 19 изъ 41). Изъ отчетовъ, дающихъ свѣдѣнія по сему предмету, въ нѣкоторыхъ замѣчается, что ученики читаютъ по церковно-славянски „недостаточно умѣло“ (въ Ефрем. городскомъ женскомъ училищѣ) и имѣютъ по этому предмету „слабыя познанія“ (въ 5 Крапив. у.), что предметъ этотъ „преподается слабо почти во всѣхъ школахъ“ 3 Ефрем. округа, что ученики „читать не умѣютъ, такъ какъ учителя мало обращаютъ на это вниманія, а учительницы и сами не умѣютъ читать“ (въ 4 Ефремов. окр.).

По другимъ же отчетамъ познанія учениковъ по этому предмету болѣе или менѣе удовлетворительны. Въ нѣкоторыхъ учи-

лицахъ ученики „читаютъ сносно, хотя переводятъ не совсемъ удовлетворительно“ (Епифан. у. въ дер. Zubovkѣ), или „удовлетворительно, но не вполне хорошо“ (5 Епиф. окр.), при чемъ большинствомъ дѣлаются ошибки въ удареніяхъ (Орловское и Прудовское Крапив. у. и въ двухъ училищахъ 3 Одоевск. окр. и въ 4-хъ Алексин.), въ другихъ читаютъ „довольно правильно и даже съ пониманіемъ и умѣніемъ перевести на русскій языкъ“ (4 Тульск., 1 Чернск., 2 Алексин.), въ иныхъ „успѣшно и толково“ (4 Алексин.), „вполнѣ удовлетворительно, съ соблюденіемъ удареній и переводомъ на русскій языкъ“ (3 и 5 Каширск.), „хорошо“ (въ Селинскомъ Веневск. у. и въ с. Орловѣ-Троицкомъ 5 Епифанск.), „очень удовлетворительно“ (3 Тульск.), „правильно, бѣгло и свободно“ съ вѣрнымъ переводомъ на русскій языкъ (въ Пушкарскомъ и Жердевскомъ Крапив. и двухклассномъ министерскомъ Чернск. у.).

2. О томъ, когда начинаютъ обучать церковно-славянской грамотѣ, даются свѣдѣнія лишь въ двухъ отчетахъ (5 Епифан. и 1 Ефремов.). Здѣсь указывается, что обученіе начинается въ однихъ училищахъ съ перваго-же года, когда ученики навывнутъ хорошо разбирать русскія слова, въ другихъ — со втораго года.

3. Относительно книгъ для церковно-славянскаго чтенія изъ указаній немногихъ отчетовъ видно, что преимущественно читаютъ по Евангелію, каковое, однако, не вездѣ имѣется въ достаточномъ количествѣ (3 Ефрем.), рѣже читаютъ по Евангелію и Псалтири и еще рѣже къ этимъ книгамъ присоединяютъ часословъ. Псалтирей мѣстами имѣется мало или даже вовсе нѣтъ, а часослововъ или вовсе нѣтъ или такъ мало, что они употребляются лишь для подготовки учениковъ старшаго отдѣленія къ чтенію въ церкви.

4. О преподающихъ церковно-славянскую грамоту упоминаетъ только одинъ отчетъ (5 Епиф. окр.), заявляя, что преподаваніе этого предмета велось учителями безъ участія священниковъ.

5. Читали въ церкви при богослуженіи ученики шести училищъ Алексинскаго уѣзда, до десяти училищъ Веневского, пяти Епифанскаго, болѣе двадцати Ефремовскаго, одного Каширскаго уѣзда, семи Крапивинскаго, двухъ Новосильскаго, одного въ Одоевскомъ уѣздѣ, до десяти въ Тульскомъ.

Въ отчетѣ по 5 Крапивинскому округу отмѣчено, что ученики земскихъ училищъ не принимали участія въ церковномъ чтеніи нигдѣ.

Читали въ церкви большею частію шестопсалміе и часы, мѣстами къ этому присоединялось чтеніе каѳизмъ, изображительныхъ и псалма „Благословлю Господа“.

О достоинствахъ чтенія въ церкви отчеты не говорятъ. Только въ отчетѣ по 2 Тульскому округу замѣчено, что читали „неспѣшно и толково“.

Относительно того, кто подготовлялъ учениковъ къ чтенію въ церкви, извѣстно только, что въ 1 Ефремовск. округѣ дѣло это вели учителя подъ руководствомъ священниковъ, а въ 4 Ефремовскомъ округѣ имъ завѣдывали мѣстные священники.

III. Обученіе церковному пѣнію.

1. Изъ отчетовъ, упоминающихъ о состояніи обученія церковному пѣнію, въ однихъ прямо говорится, что церковному пѣнію не обучаютъ, причиною чего въ одномъ отчетѣ выставляется „неимѣніе опытныхъ въ семъ дѣлѣ учителей“ (5 Крап.), въ другихъ указывается, что церковное пѣніе въ большемъ упадкѣ (5 Епиф.), что имъ очень мало занимаются (1 Ефрем.), что въ качествѣ самостоятельнаго предмета съ особыми уроками оно не преподается, но что по собственному желанію учащіе обучаютъ ему, при чемъ успѣшность обученія отмѣчается неодинаковая. О нѣкоторыхъ училищахъ прямо говорится, что пѣніе „поставлено слабо“ (2 Одовскаго). По 5 Епифанскому округу „общеупотребительныя молитвы поютъ почти во всѣхъ училищахъ, но плохо“, и только въ училищахъ Хованскомъ, Никитскомъ, Бучальскомъ и Орловскомъ, гдѣ „ученики поютъ и въ церкви“, пѣніе можно назвать терпимымъ. По 1 Ефремовскому округу только въ 6 училищахъ изъ 19 ученики могутъ пропѣть общеупотребительныя молитвы. По 3 Ефремовск. округу въ 10 училищахъ изъ 20 преподается пѣніе съ голоса, въ остальныхъ-же ученики не могутъ пропѣть и молитвы Св. Духу. Въ нѣкоторыхъ отчетахъ неопредѣленно говорится, что изучается церковное пѣніе „во всѣхъ почти училищахъ“, или что есть ученики, обученные церковному пѣнію. Но отмѣчаются иногда и хорошіе успѣхи. Такъ, въ училищѣ с. Карачева (Епифанск.) „стройно пѣли различныя церковныя пѣснопѣнія“. „Очень хорошо поставлено было школьное церковное пѣніе въ с. Мордвезѣ (Каширск.): пѣли утреннія и вечернія молитвы въ классѣ, участвовали въ мѣстномъ приходскомъ хорѣ, пѣли всею школою въ храмѣ „Вѣрую“ и „Отче нашъ“, а въ 1 недѣлю св. Четыредесятницы канонъ Андрея Критскаго“.

2. Въ большинствѣ училищъ, гдѣ обучали пѣнію, обученіе велось съ голоса, по слуху. Лишь въ немногихъ училищахъ обучали по Итальянскимъ или цифирнымъ нотамъ.

3. Обучали церковному пѣнію частію учителя и учительницы, частію священники, иногда діаконъ или псаломщикъ.

4. Пѣніе учениковъ въ церкви при богослуженіи сводилось къ нѣсколькимъ категоріямъ. Въ однихъ селахъ ученики участвовали въ пѣніи на клиросѣ, о другихъ просто говорится, что ученики поютъ въ церкви, или—поютъ съ учителемъ или учительницей въ церкви, или—„хорошо поютъ литургію“ (Гравронское, Докторское и Веневск.), мѣстами говорится, что изъ учениковъ организованы правильные хоры, а кое-гдѣ ученики участвовали въ общемъ церковномъ пѣніи, или пѣли всею школою Символь Вѣры и Молитву Господню.

IV. Религіозно-нравственное воспитаніе.

1. Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ воспитаніи учениковъ земскихъ и министерскихъ училищъ даются въ 22 отчетахъ. Въ нихъ почти во всѣхъ отмѣчается, что ученики воспитывались въ строгомъ духѣ православія и церковности, преданности Государю и любви къ отечеству, неуклонно прививались имъ почтеніе къ старшимъ и начальствующимъ, скромность, дружелюбіе и другія нравственныя качества.

2. Во многихъ училищахъ ежедневно читались предъ началомъ уроковъ утреннія молитвы, а по окончаніи уроковъ—вечернія, при чемъ, гдѣ ученики умѣли пѣть,—важнѣйшія молитвы пѣлись ими (Ефремов. 1, 2, 3 и 4., 5 Епифан., 3 Кашир., Пушкарское 1 Крапив., 1 и 5 Тульск.). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ ограничивались чтеніемъ и пѣніемъ тѣло важнѣйшихъ молитвъ, какъ Трисвятое, Отче нашъ, молитва предъ ученіемъ, „Достойно есть“ и молитва вечерняя. Соотвѣстственными молитвами сопровождались также начало и конецъ каждаго урока. Въ нѣкоторыхъ училищахъ во время утреннихъ молитвъ и урока по Закону Божию зажигалась лампада, для которой масло покупалось самими учениками. Пріучая учащихся къ исполненію долга молитвы, нѣкоторые законоучители старались черезъ нихъ научить молитвамъ и ихъ домашнихъ. Такъ, священникъ с. Васильевского (Веневск.) „всѣмъ ученикамъ въ обязанность вмѣняетъ обучать своихъ домашнихъ молитвамъ, что при всякомъ удобномъ случаѣ имъ провѣряется“.

3. Въ Воскресные и праздничные дни вездѣ почти ученики неопустительно присутствовали при Богослуженіи и, кромѣ участія въ чтеніи и пѣніи, нерѣдко прислуживали въ алтарѣ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, сверхъ того, ученики ходили въ церковь въ среды и пятницы великаго поста къ Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ (Ивановское Кашир.). Менѣе аккуратно къ посѣщенію Богослуженія относились ученики тѣхъ училищъ, которыя находятся въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ, при чемъ причиною неаккуратности бывали: ненастная погода и весеннее половодье, недостатокъ въ обуви и одеждѣ, отдаленность разстоянія при отсутствіи мірскихъ подводъ, домашнія занятія весной. Необъяснимая подобными уважительными причинами неаккуратность въ посѣщеніи учениками Богослуженія отмѣчается только относительно Черяскаго городского училища. Въ этомъ училищѣ „воспитателями на это дѣло, повидимому, мало обращается вниманія. Учащіеся, въ большинствѣ, не всегда посѣщаютъ Богослуженія въ воскресные и праздничные дни, а всенощныя бдѣнія по приказанію самого инспектора училища не посѣщаются ими“.

4. Долгъ исповѣди и Св. Причащенія неопустительно исполнялся учащимися всѣхъ училищъ.

5. Въ нѣкоторыхъ училищахъ предъ воскресными и праздничными днями прочитывались и пересказывались учениками очередныя Евангелія; въ училищѣ с. Никитскаго Епифан. у. послѣ утрени въ праздничные дни рассказывалась священникомъ исторія празднуемаго событія въ присутствіи учениковъ и всего народа, каковыя рассказы повторялись учениками и хорошо усвоялись всѣми присутствующими, въ иныхъ же училищахъ того-же уѣзда устраивались собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами — для учащихся и народа.

6. Въ то время, какъ въ однихъ училищахъ религіозно-нравственное воспитаніе учащихся поставлено настолько удовлетворительно, что эти училища „отличаются отъ церковно-приходскихъ школъ только однимъ своимъ названіемъ“ (3 Венев., 5 Епиф.), въ нѣкоторыхъ изъ училищъ, находящихся въ далеко отстоящихъ отъ храма деревняхъ, дѣло это оставляетъ желать много лучшаго. „Ученики деревенскихъ училищъ, отдаленныхъ отъ церкви, въ церкви бываютъ крайне рѣдко — по отдаленности, холоду, недостатку подводъ, одежды и обуви, по недосугамъ изъ-за домашнихъ и хозяйственныхъ дѣлъ, что дурно отзывается на дѣтяхъ во время ихъ ученія и во всю

послѣдующую ихъ жизнь. При незнакомствѣ съ церковью и богослуженіемъ, они не могутъ легко и ясно усвоить уроковъ о богослуженіи, не привыкнувъ же съ малолѣтства къ церкви, они оказываются христіанами только по внѣшности, каковыми, по ихъ примѣру, выходятъ и ихъ дѣти“ (4 Богородиц.).

7. Въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія учениковъ не рѣдко помогали законоучителямъ и учащіе, особенно учащіе изъ духовнаго званія. Такихъ учителей и учительницъ, которые-бы давали поводъ сомнѣваться въ ихъ благонадежности, не было. Земскіе дѣятели по народному образованію, съ своей стороны, давали полную возможность священникамъ-законоучителямъ быть главными руководителями въ школахъ (5 Епиф.).

8. Въ общемъ, школы имѣютъ огромное благотворное вліяніе на жизнь крестьянъ. „Доброе школьное воспитаніе переносится учащимися въ ихъ семьи и рѣзко выдѣляетъ ихъ въ жизни отъ неучившихся. Прежде всего школьникъ и взрослымъ остается съ тѣми-же добрыми качествами, которыя старались ему привить въ школѣ: вѣжливость, почтеніе къ старшимъ, скромность, опрятность, уваженіе къ духовенству—вотъ отличительныя черты учившихся. А потомъ и самая жизнь ихъ становится совершенно другою: порядокъ въ домѣ, послушаніе главъ семейства, правильный взглядъ на жену, какъ на помощницу, а не безответную рабу,—все это вмѣстѣ окриляетъ ихъ многотрудную жизнь и дѣлаетъ ее вполне сносною и даже пріятною (5 Епиф.).

А. Дружининъ.

Высочайше утвержденное Общество для распространенія свящ. Писанія въ Россіи.

Предсѣдатель Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи обратился къ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, съ письмомъ, отъ 23 Сентября сего года, за № 1662, слѣдующаго содержанія:

„Ровно 40 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ образовался въ С.-Петербургѣ кружокъ любителей Слова Божія, задавшійся цѣлью, по возможно дешевой цѣнѣ, а при случаѣ и безплатно, распространять Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, въ изданіи святѣйшаго Синода. Скромная въ началѣ дѣятельность кружка постепенно расширилась, и чрезъ

шесть лѣтъ послѣ своего образованія, кружокъ превратился въ Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи, удостоившееся Высочайшаго утвержденія.

Болѣе двухъ милліоновъ экземпляровъ Священной книги распространено Обществомъ за сорокалѣтній періодъ его существованія. Но этого слишкомъ мало для свыше стомилліоннаго населенія, посреди котораго, къ несчастію, существуютъ густыя массы людей, или совершенно незнакомыхъ со Словомъ Божиимъ, или неправильно понимающихъ его, вслѣдствіе разныхъ о немъ кривотолковъ, или, наконецъ, упорно его отвергающихъ.

Между тѣмъ, по своему священному происхожденію, равно какъ по воздѣйствію на умъ, сердце и волю человѣка, Слово Божіе составляетъ неисчерпаемый источникъ Вѣры, знанія, назиданія и утѣшенія и указываетъ прямой, вѣрный путь къ Царствію Божію; и поэтому Святая Библия должна быть настольною книгою во всякомъ христіанскомъ семействѣ, среди учащагося юношества и у cadaго жаждущаго свѣта истины христіанина; нѣтъ тѣхъ усилій, которыя христіанскому обществу не надлежало бы употреблять для поддержанія столь святаго дѣла, какимъ является распространеніе Св. Писанія между русскимъ населеніемъ нашего Отечества.

Главное содѣйствіе при этомъ, по самому назначенію своему, можетъ оказать естественный учитель народа на поприщѣ вѣры и нравственности—православное духовенство. Общество наше счастливо, считая въ средѣ своихъ членовъ до 16 преосвященныхъ архіереевъ и свыше 200 другихъ лицъ. Къ сожалѣнію, Общество все еще недостаточно извѣстно между духовенствомъ, что можетъ зависѣть, между прочимъ, и отъ того, что есть другое, иностранное Библийское общество, располагающее, можно сказать, огромными матеріальными средствами и потому дѣйствующее съ большей широтой и свободой, нежели наше русское православное Общество.

Въ теченіе долготѣней практики нашей, неоднократно было замѣчаемо, что Общество наше смѣшивалось съ вышеупомянутымъ иностраннымъ и, по громадному району дѣятельности послѣдняго, теряло естественныхъ своихъ кліентовъ. Между тѣмъ, для русскаго народа, Общество наше имѣетъ тѣмъ больше значенія, чѣмъ оно ближе къ родному православію, почему и поддержаніе русскаго Общества составляетъ задачу, которая, должна быть священна для всѣхъ русскихъ людей.

На эту именно задачу и обратила особенное вниманіе новая администрація Общества, избранная 22 апрѣля текущаго года. Дорожа религиозно-правственными интересами нашего народа вообще и поддержаніемъ православія въ средѣ его въ частности, ниже подписавшійся, какъ давній защитникъ этихъ интересовъ, въ качествѣ редактора иллюстрированнаго журнала „Русскій Паломникъ“, былъ поставленъ во главѣ новой администраціи Общества, и для приведенія въ дѣйствіе основной идеи совершившихся выборовъ, рѣшилъ обратиться къ руководящимъ дѣятельностью православнаго духовенства преосвященнымъ архипастырямъ, съ покорнѣйшею просьбою благословить новыя начинанія и оказать свое содѣйствіе для ознакомленія ихъ паствѣ съ Высочайше утвержденнымъ русскимъ Обществомъ распространенія св. Писанія.

Въ этихъ видахъ, я имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству одинъ экземпляръ только что вышедшаго отчета Общества за 1902 годъ и два экземпляра листовъ, раздаваемыхъ Обществомъ бесплатно, для ознакомленія съ Обществомъ и его задачами, и льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство соблаговолите довести содержаніе его до свѣдѣнія духовенства путемъ напечатанія этихъ свѣдѣній, полностью или въ извлеченіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или въ другихъ органахъ епархіальнаго управленія, и вообще окажете Ваше просвѣщенное архипастырское содѣйствіе къ поддержанію дѣятельности единственнаго русскаго Общества, принявшаго на себя безкорыстный и плодотворный трудъ распространенія Слова Божія въ русскомъ народѣ. Подписано: А. Поповицкій.

На означенномъ письмѣ Его Преосвященствомъ, отъ 14 Октября текущаго года, за № 4717, положена таковая резолюція: „Листокъ, а вмѣстѣ и настоящее письмо благословляется перепечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія всѣмъ ревнующимъ о распространеніи св. Писанія“.

О дѣятельности Русскаго Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.

„Заблуждается, не зная Писанія“. Матѣ. XXII, 29.

„Общество для распространенія св. Писанія въ Россіи“ руководствуется слѣдующими правилами:

1) Распространять книги св. Писанія Ветхаго и Новаго Заваѣта, изданныя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода“.

2) Для облегченія приобрѣтенія св. книгъ, —распространять ихъ преимущественно чрезъ членовъ-книгоношъ, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи и чрезъ прочихъ членовъ сотрудниковъ, для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, принимать пересылку ихъ на счетъ Общества.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же неимущимъ, равно какъ въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ и можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ пастыряхъ перкви православной. „Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задушевные мысли“, писалъ въ Общество одинъ изъ сельскихъ священниковъ. Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества: изъ рукъ пастыря своего прихожанинъ съ довѣріемъ приметъ св. книгу,—отъ него же получить наставленіе, какъ пользоваться ею. Такъ, одинъ изъ достойнѣйшихъ пастырей нашей церкви, предлагая своимъ прихожанамъ (въ г. В—ѣ, Пермской губ.) полученные имъ отъ Общества св. книги Новаго Завѣта, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно начерталъ краткое наставленіе о томъ, какъ должно читать, съ пользою душевною, Новый Завѣтъ. Приводимъ его здѣсь:

„Христіюлюбивый христіанинъ! Приими сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ самого Господа: назидай и улаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсѣянностью, а съ благоговѣніемъ и единственнымъ желаніемъ научиться благочестивой жизни спасенія, спокойствія совѣсти и земнаго благоденствія. Моли Господа, чтобы Онъ помогъ тебѣ уразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнить ихъ, преодолевая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. По прочтеніи, давай себѣ отчетъ о прочитанномъ, помни прочитанное и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресенье и другіе праздники; въ воскресенье и праздники располагай всѣхъ семейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не позволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не поймешь чего, прочитай еще; если и второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику, и онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе св. Отцовъ церкви. Будь же радуженъ, усерденъ и благоговѣенъ къ сей книгѣ и вѣрь: она научитъ тебя быть благочестивымъ

христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ любезнаго отечества, полезнымъ членомъ общества, вѣрнымъ другомъ семейства, однимъ словомъ, она научить тебя быть совершеннымъ Божиимъ человѣкомъ, ко всякому добродѣлу приготовленнымъ! Берись за сію книгу и во дни горестей твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и искушеній, обуревающихъ душу твою,—и она разсѣетъ нечистые помыслы, отгонитъ искушенія и облегчитъ твои горести. Прими святую книгу сію, поблагодари Господа, что Онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣніи дѣлъ Его и ученія, сдѣланныхъ и преподаанныхъ къ нашему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во Святомъ Писаніи“.

„Въ Костромѣ“, рассказывалъ книгоноша М., „въ 1994 году, купила у меня женщина-вдова, неграмотная, работающая на фабрикѣ, Новый Заветъ съ Псалтиремъ, за 1 рубль. Нынче лѣтомъ (1897 г.), увидавъ меня, купила Библію русскую за 3 рубля. „Съ вашей книги и совѣта“, говорила она, „я выучилась читать; сначала меня учила моя дочь, но я скоро поняла и стала читать хорошо,—много разъ книга у меня прочитана съ начала до конца. Раньше я ничего не знала, была темный человѣкъ, не знала ученія Господа; теперь я знаю ученіе Господа, Его страданія за насъ грѣшныхъ. Большую пользу принесла мнѣ св. книга: раньше я шибко пила вино; дочь у меня хотѣла меня бросить и уйти въ монастырь, если я буду продолжать пить; когда я стала читать Евангеліе, я совсѣмъ бросила пить вино, и теперь не беру капли въ ротъ. Праздники теперь у меня проводятся въ чтеніи святой книги и въ отдыхѣ,—жизнь у насъ теперь стала совершенно иная. Дочь свою теперь выдаю замужъ за хорошаго человѣка, за подмастерья на фабрикѣ; беретъ онъ ее безъ всякаго приданаго, да и у меня нѣтъ его,—ему поправилась наша тихая жизнь. Раньше которые смѣялись надъ нами, теперь завидуютъ“.

Въ той же Костромской губерніи, въ селѣ Ор—ахъ, на базарѣ, встрѣчаетъ того же книгоношу мужичекъ и съ радостью говоритъ: „Ну, слава Богу, что пріехали вы,—каждый базаръ высматривалъ васъ, не было. Я въ третьемъ году купилъ у васъ Евангеліе съ Псалтиремъ.—больно поправилось чтеніе-то въ Евангеліи и въ Псалтирѣ; нѣкоторыя мѣста я читаю, а жена у меня такъ и заплачетъ... и семьи-то у меня только что жена одна, былъ сынъ, да недавно умеръ, 14-ти лѣтъ. Страсть жалко—только и утѣшимся, что почитаемъ святую книгу. Когда я стану читать, жена зажжетъ предъ образомъ Спасителя лампадку, которая все и горитъ, пока я читаю. Когда почитаешь, такъ и на душѣ станетъ лучше... Буду и другимъ совѣтовать, чтобы покупали, а то наши мужики свободное время больше проводятъ въ трактирѣ; раньше и я посиживалъ тамъ, а теперь избавилъ Богъ, какъ сталъ читать святую книгу“.

Одинъ бомбардиръ, получивъ изъ рукъ своего пастыря Библию, рассказывалъ потомъ, что когда онъ въ первый разъ прочелъ Библию, то ничего не понялъ, а когда прочелъ во второй разъ, тогда понялъ духъ евангельскій: „Все мнѣ въ ней теперь открыто,—за золото всего міра не отдамъ теперь своей Библии!“ съ восторгомъ восклицалъ онъ.

Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ Св. Писаніе, „умудряющее во спасеніе“ (2 Тим. 3, 15), и какъ оно вліетъ на простое сердце, много можно было-бы привести изъ годовыхъ отчетовъ Общества. Вотъ нѣсколько.

Одинъ рядовой, купивши у книгоноши Г. Новый Завѣтъ и, спустя годъ, встрѣтивъ его опять въ С.-Петербургѣ, съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде“, сталъ онъ ему рассказывать,—„живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу, а пойду прочь,—и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ и цѣлый день думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человѣкъ, а теперь, какъ читаю Евангеліе,—такъ свѣтло стало!“

Молодая дѣвица, купивъ у книгоноши Н-ой Новый Завѣтъ, по ея совѣту, стала читать св. книгу ежедневно и, встрѣтивъ ее опять, благодарила за добрый совѣтъ. „Откровенно говоря“, сказала она, „я не знала, что такое Евангеліе. Теперь, читая его, я чувствую, что сдѣлалась лучше“.

„По пути въ одну деревню“, рассказываетъ одинъ изъ книгоношъ Общества, „везъ меня мужичекъ на плохой лошаdkѣ. У перваго же трактира онъ предлагаетъ мнѣ заѣхать „выпить“. „Я не пью водки“, говорю ему. Онъ смотритъ на меня съ удивленіемъ. Я предлагаю ему лучше напиться чаю на ближайшемъ постояломъ дворѣ. Соглашается. За чаемъ завязывается разговоръ. Раскрывъ Новый Завѣтъ, читаю ему послѣдовательно Ев. Матѣ. 6 и 7 главы, Римл. 13, 12—14, Ефес. 5, 18, Галат. 5, 21. Слова Апостола, что „пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ“ (Гал. 5, 21), произвели на него сильное впечатлѣніе. Съ благодарностью покупаетъ онъ Новый Завѣтъ и всѣ прочитанныя мѣста замѣчаетъ. Недѣли двѣ спустя встрѣчаемся мы опять. Съ радостью объявляетъ онъ мнѣ, что „съ тѣхъ поръ онъ не пилъ еще водки“. На масляницѣ ему обязательно нужно было купить водки для угощенія, но онъ обошелся безъ нея, уѣхавъ отъ гостей на работу. „Евангеліе я читаю“, прабавилъ онъ, „или рѣбить своихъ заставляю читать“.

„Года два тому назадъ“, пишетъ книгоноша Общества, „продаль я Новый Завѣтъ одному крестьянину въ Ярославской губерніи, привыкшему ругаться скверными словами, причемъ совѣтовалъ ему отстать отъ этой дурной привычки и, для большаго

убѣжденія, прочелъ ему изъ посланія къ Ефесянамъ гл. 4, ст. 29; „Никакое слово гнилое да не исходитъ изъ устъ вашихъ“, и пр., и гл. 5, ст. 4: „Также сквернословіе“ и т. д. „не приличны вамъ“. Теперь, при входѣ моемъ въ избу этого крестьянина, онъ бросается ко мнѣ на встрѣчу, обнимаетъ, цѣлуетъ и радостно говоритъ: „Я теперь совсѣмъ пересталъ ругаться,—сколько добраго, полезнаго для меня нашелъ я въ этой св. книгѣ! Она многому меня научила. Я теперь знаю ученіе Господа и Его страданіе за насъ грѣшныхъ. Надняхъ я нашелъ серію въ 50 руб., потерялъ ее нашъ трактирщикъ,—я ему ее отдалъ; ужъ какъ онъ меня благодарилъ за это и напоилъ чаемъ съ кренделями,—а еслибъ я не читалъ Св. Писаніе, то не только серію, а 20 к. нашелъ бы, и то бы не отдалъ“.—Видно, что на добрую почву упало сѣмя слова Божія.

Въ Гельсингфорсѣ (въ Финляндіи) строились казармы (въ 1901 г.),—строили русскіе рабочіе. Приходитъ туда, во время обѣда, книгоноша Т. и предлагаетъ Св. книги.—„Нѣтъ“, говорятъ,—„нѣтъ! намъ некогда читать!“ Т., раскрывъ Евангеліе, прочитываетъ имъ въ слухъ слова Спасителя: „Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но и всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“ (Ев. Матѣ. 4, 4)—„Некогда читать!“ отвѣчаютъ.—„Ну, такъ дѣтямъ своимъ, ученикамъ, купите,—вмѣсто гостинца подарите, чтобы не испортились соблазнами мірскими“.—„Вотъ старикъ нашъ правду говоритъ“, воскликнулъ одинъ изъ нихъ,—„что мы заботимся только о тѣлесномъ, а о душевномъ никогда.“ Тогда и прочіе, вставъ, обступаютъ книгоношу и покупаютъ себѣ Новые Заветы. Былъ тамъ еще два раза и продалъ (всего) 20 Новыхъ Заветовъ крупной печати, 10 Библій и 10 мелкихъ Св. книгъ.—„Господь тебя послалъ!“ говорили они книгоношѣ,—„это самый лучшій гостинецъ семьѣ!“ Потомъ одинъ изъ нихъ встрѣчается съ книгоношею Т. на пароходѣ и говоритъ ему: „ты не знаешь, какую перемѣну твои книги произвели въ артели! Прежде въ карты играли, рассказывали, пьянствовали, спорили, дрались,—а теперь все равно какъ въ монастырѣ. Одинъ читаетъ Библію, а другіе слушаютъ, кругомъ обступивъ,—и благодарятъ Бога, Общество ваше и тебя. Благодарю, отецъ, что ты принесъ намъ Св. Писаніе и убѣдилъ купить“.

Въ одномъ изъ селъ Ярославской губерніи, „иду я по улицѣ“, рассказывалъ книгоноша М.; „у одного дома стучать въ окно и машутъ мнѣ рукой,—вхожу въ избу: „здорово! старый знакомый,—небось не узналъ меня?“, обращается къ нему старикъ-хозяинъ,—а я тебя сразу призналъ: помнишь ли, года четыре назадъ я купилъ у тебя Библію, не для себя, а для сына. Самъ я неграмотный, а сынъ у меня грамотѣй,—да больно пошаливать началъ онъ у меня тогда: все гармонія да трактиръ! женилъ парня: думалъ остепенится, а онъ еще хуже сталъ. Вотъ тогда-то

я васъ и увидѣлъ, и купилъ Св. книгу, — думалъ, не займется-ли парень? И въ часъ добрый сказать (перекрестился старикъ), — мой парень сталъ сначала изрѣдка поглядывать въ нее, а потомъ почитать все больше, да больше; гармонію забросилъ, въ трактиръ тоже пересталъ ходить. Теперь мой Иванъ, слава Богу, парень золотой сталъ. Теперь я на него не нарадуюсь. Сей-часъ и въ дому-то у насъ благодать, да миръ сталъ. Когда читать станеть сынокъ, старуха зажжетъ лампаду предъ образомъ; онъ читаетъ, а мы слушаемъ. Особенно какъ жалостно читаетъ про Данила пророка, или про Іова или про страданія Господни, — сердце такъ и замираетъ, а у старухи на глазахъ слезы появляются. Я каждый разъ благодарю ваше Общество, — воскресило у меня парня!!!“ заключилъ старикъ свой рассказъ.

Къ исходу 1902 года въ Обществѣ состояло 989 членовъ, въ томъ числѣ 16 преосвященныхъ архіереевъ, 204 прочихъ духовныхъ лицъ и 5 книгоношъ.

Въ теченіе 39-ти лѣтъ (1863—1902) распространено 2157156 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Пріамурскомъ краѣ и Туркестанѣ 165097 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 177233 экз.

Общество располагаетъ лишь незначительными средствами и ведетъ свое дѣло преимущественно на членскіе взносы и добротныя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать Всемиловѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ: желательно было бы также въ большомъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространеніе въ народѣ русскомъ познанія слова Божія, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ — добротнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою, теплою сердечною молитвою къ Господу, чтобы слово Божіе распространялось въ народѣ рускомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возрождая ихъ къ новой святой жизни (1 Петр. 1, 23; Іак. 1, 21; 2 Тим. 3, 16).

Желающіе принять непосредственное участіе въ дѣлѣ Общества, могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію или члена Общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священнослужители, а равно и лица, состоящіе на государственной или общественной службѣ (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ каждаго.

Всѣ св. книги, распространяемыя Обществомъ, имѣютъ на переплетѣ штемпель Общества и обозначеніе цѣны, по которой онѣ и предлагаются повсемѣстно.

Св. книги отпускаются, какъ членамъ Общества, такъ и прочимъ покупателямъ, лишь на наличныя деньги.

Пересылка св. книгъ принимается на счетъ Общества: по линіямъ желѣзныхъ дорогъ—по всей Россіи, почтою же—только въ предѣлахъ Европейской Россіи и Закавказья.

Книгопродавцамъ, церковнымъ братствамъ и книжнымъ складамъ при церквахъ и монастыряхъ дѣлается 10% уступка, съ принятіемъ пересылки св. книгъ, при покупкѣ ихъ на сумму не менѣе 10 руб., на счетъ Общества, но только по линіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Правленіе Общества—въ С.-Петербургѣ; Дмитровскій пер., д. № 8. Склады Общества: 1) въ С.-Петербургѣ—при Правленіи Общества и 2) въ Москвѣ—на Покровкѣ, въ домѣ церкви Іоанна Предтечи, № 52, у Земляного вала; кромѣ того, въ Москвѣ же имѣются книги въ кіоскѣ Общества, у Ильинскихъ воротъ.

Отчеты и прочія свѣдѣнія доставляются Правленіемъ немедленно и бесплатно, по требованію.

Пожертвованія на дѣло Общества принимаются въ складахъ его—въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ.

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, пожертвованія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества.

Желательно было-бы имѣть спеціальныя пожертвованія для снабженія бѣдныхъ школъ Евангеліями.

Были пожертвованія и по духовнымъ завѣщаніямъ.

О повиновеніи властямъ.

По ученію св. Церкви, весь ангельскій міръ дѣлится, по своимъ совершенствамъ, на три степени и въ каждой степени на три чина; всѣхъ чиновъ ангельскихъ девять. Серафимы, Херувимы и Престолы, это—высшая степень; Господства, Силы и Власти,—средняя степень; Начала, Архангелы

и Ангелы,—нисшая степенъ. Каждый изъ чиновъ ангельскихъ, по ученію св. Церкви, управляется своимъ чиномъ начальникомъ.

Если въ высшемъ, разумномъ мірѣ, въ мірѣ чистыхъ духовъ, есть начальствующіе и подчиненные, то въ нашемъ грѣшномъ мірѣ власть и начальство особенно необходимы, для того, чтобы поддерживать среди насъ спокойствіе, уваженіе правъ другихъ и т. п. Что было-бы у людей безъ начальниковъ и властей? Тогда сильный отнималъ-бы имущество, право и жизнь у слабого, а этотъ тѣснилъ-бы слабѣйшаго. Только власть, утвержденная и крѣпкая закономъ, сдерживаетъ нерѣдко дурные порывы своеволія человѣка.

Каждое даже небольшое общество, хотя бы только изъ нѣсколькихъ людей, объединившихся для совмѣстной жизни и дѣятельности, требуетъ главу, распорядителя. Семья, какъ бы она ни была малочисленна, управляется однимъ лицомъ, такъ называемымъ хозяиномъ или главою. Что говорить про человѣческую семью? Семья даже безсловесныхъ имѣетъ также свою главу, своего начальника. Возьмите улей или рой пчелъ. Все это множество насѣкомыхъ подчиняется одной, такъ называемой, „маткѣ“. При ней только существуетъ рой. Погибнетъ пчела-матка, весь улей пчелъ размѣтается по другимъ ульямъ: одной семьи пчелъ, какъ-бы нѣкоего государства, не стало—потому, что нѣтъ главы, нѣтъ единого начальника.

Или посмотрите на стадо перелетныхъ птицъ, всегда у нихъ одинъ въ качествѣ начальника.

Какъ-же людямъ жить безъ повиновенія властямъ и начальникамъ? Не возможна и немыслима такая жизнь.

Поучительно разсуждаетъ о семъ великій нашъ отечественный святитель, Филаретъ, Митрополитъ Московскій. „Что повиноваться должно, необходимо-ли сіе доказывать? Гдѣ есть общество человѣческое, тамъ необходимо есть власть, соединяющая людей въ составъ общества: ибо безъ власти можно вообразить только неустроенное множество людей, а не общество. Но власть дѣйствуетъ въ обществѣ и сохраняетъ оное посредствомъ повиновенія. Слѣдственно, повиновеніе необходимо соединено съ существованіемъ общества“¹⁾.

И прежде всего, мы непременно должны повиноваться во всемъ Державной Волѣ Государя Нашего, съ готовностью, съ любовью (ср. Рим. 13, 5) исполнить всѣ повелѣнія Его, и подчиняться всѣмъ распоряженіямъ Правительства, поста-

¹⁾ Слова и рѣчи Филарета М. М. т. III, стр. 181. Изд. 1848 г.

вленного Государемъ. Мы должны безъ всякаго прекословія повиноваться и всѣмъ лицамъ, имѣющимъ законную власть и начальство надъ нами,—подчиняться всякой власти, данной отъ Бога и поставленной Государемъ: Правительственной, родительской, учительской, пастырской; и это повиновение власти должно начинаться съ самаго ранняго возраста, оно должно быть воспитано съ дѣтства.

Повиновение Царской власти должно выражаться и въ безпрекословномъ уплачиваніи назначаемыхъ Правительствомъ повинностей. Самъ Спаситель, на вопросъ Фарисеевъ, должно ли давать подать Кесарю, сказалъ: *воздавайте кесарево Кесарю* (Матѳ. 22, 21), и св. Апостоль учить: *воздадите всѣмъ должная... ему-же данъ, данъ* (Рим. 13, 7). Собираемая повинности денежными средствами расходуются на нужды подданныхъ же: на сохраненіе всѣхъ насъ, въ спокойствіи и безопасности отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ. Не мало нужно средствъ на развитіе и процвѣтаніе наукъ и искусствъ, дающихъ намъ много жизненныхъ удобствъ. А на постановку и развитіе дѣла общественнаго образованія нужны большія общественныя средства, и они отпускаются Правительствомъ.

Повиноваться всякой власти учить насъ св. ап. Павелъ: „*Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть еще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется*“ (Рим. 13, 1—2). Поэтому Господь и наказываетъ противниковъ власти, неподчиняющихся начальникамъ. Примѣровъ тому много еще въ исторіи Израильскаго народа. Припомните какъ Богъ наказалъ Евреевъ за непокорность ихъ своему вождю Моисею: за сіе они были даже наказаны смертію въ пустынѣ...

Стало-быть противники власти сами же себѣ дѣлають страшное зло. Потому-то великій подвижникъ благочестія, новоявленный Угодникъ Божій, Преподобный Серафимъ Саровскій поучалъ братію бояться *своеволия*, какъ причины великаго зла.

Итакъ, если противленіе Богу лишило Неба и вышихъ духовъ; а по удостовѣренію слова Божія, противленіе, неподчиненіе власти тоже что противленіе Божію повелѣнію; то намъ необходимо и непремѣнно нужно повиноваться, безпрекословно подчиняться поставленной надъ нами власти. Должно исполнять всѣ распоряженія властей, содѣйствуя, насколько возможно для насъ, всѣмъ мѣропріятіямъ Правительства, направляемымъ ко благу, непремѣнно ко благу доро-

гого Отечества. И отдѣльно каждому члену Государства служить во благо подчиненіе власти начальниковъ. Св. Апостолъ, убѣждая христіанъ повиноваться власти, говоритъ, что власть имѣющій „*Божій слуга есть, тебѣ во благо*“ (Рим. 13, 4).

Г. Ефремовъ. Свящ. **Василій Воженовъ.**

Р ѣ ч ь,

**сказанная въ Тульскомъ каѳедральномъ соборѣ
предъ молебномъ по прочтеніи Высочайшаго
Манифеста, по случаю войны съ Японіей.**

Военныя дѣйствія съ Японіей начались. То, что стояло предъ нами продолжительное время грознымъ и зловѣщимъ призракомъ, наступило.... Драгоцѣнная русская кровь должна пролиться на Дальнемъ Востокѣ, смочить азіатскую землю, окрасить воды Тихаго океана... Да будетъ воля Господня... Россія не желала войны. Она все время стремилась къ рѣшенію дальне-восточнаго вопроса мирнымъ путемъ. Всѣмъ еще памятны слова Государя Императора, сказанныя Имъ къ иностраннымъ посланникамъ въ день Новаго Года, что всѣ старанія Его будутъ направлены къ сохраненію мира на Дальнемъ Востокѣ. И Россія дѣйствовала все время въ миролюбивомъ духѣ. Она сдѣлала всѣ уступки, какія только можно было сдѣлать, не поступаясь своимъ достоинствомъ. Но зазнавшаяся, составившая превратное понятіе о своей силѣ, вслѣдствіе недавней легкой побѣды надъ Китаемъ, Японія пожелала отъ Россіи невозможнаго, — пожелала, чтобы Россія приняла почти всѣ ея условія, удовлетвори всѣмъ ея требованіямъ..... Это было уже слишкомъ.... Принять такія условія не позволяла честь Россіи..... И вотъ совершилось то, что, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, должно было совершиться. Потоки русской крови должны пролиться....

Въ утѣшеніе наше, мы, братіе, должны сознать, что святая правда на сторонѣ Россіи, и быть увѣрены, что милость Божія будетъ съ нами. Мы всегда желали мира и молили о немъ Бога. Богъ любитъ миролюбивыхъ, ибо и Сына Своего Единороднаго Онъ послалъ на землю за тѣмъ, чтобы принести миръ. Мы были христіански смиренны, не смотря на оскорбительныя и возмутительныя о насъ рѣчи Японіи: Богъ

любить смиренныя сердцемъ и, противясь гордымъ, смиреннымъ даетъ благодать (Притч. 3, 34).—Мы преслѣдовали и преслѣдуемъ на Дальнемъ Востокѣ высокія цѣли мирнаго насажденія христіанской культуры и славу Имени Христова. Съ такими людьми Богъ.... Не мы первые подняли и мечъ. Первой обнажила мечъ Японія. Господь вѣкогда сказалъ св. Петру, обнажившему мечъ, что всѣ подыавшіе мечъ мечемъ и погибнуть (Мѡ 26, 52). И вѣрны слова Господа.

Чтобы быть достойными милости Божіей, въ наступившее трудное время соединимся всѣ между собою, какъ братья, въ желаніи блага Россіи. Пусть каждый, кто бы вздумалъ внутренне ослаблять Россію, сѣять въ ней смуту и безпорядокъ, будетъ нашимъ врагомъ. Да отвернуться отъ такихъ наши сердца: они враги Россіи и наши! Пусть сердца наши и молитвы будутъ тамъ, гдѣ льется кровь истинныхъ сыновъ Россіи, кровь братьевъ нашихъ по плоти, вѣрѣ и духу, и пусть въ душѣ Нашей будетъ всегдашняя горячая готовность помочь Отчизнѣ всѣмъ, чѣмъ мы только можемъ помочь. При такомъ единодушіи и любви, преклонится къ намъ благодать Божія, ибо „пребывая въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“ (I Іоан. 4, 12).

Помолимся же, братіе, едиными усты и единымъ сердцемъ Господу Богу, да благъ Онъ будетъ къ намъ грѣшнымъ, да благословитъ успѣхомъ оружіе наше и да даруетъ намъ побѣду и одолѣніе надъ врагами нашими во славу Своего Пресвятого Имени.

Ректоръ Тульской духовной семинаріи
Архимандритъ Георгій.

(Тул. Губ. Вѣд.).

Епархіальная лѣтопись.

1. Придѣлъ во имя Преп. Серафима, чудотворца Саровскаго, въ с. Дѣдиловѣ.

4 Сентября истекшаго 1903 года, въ селѣ Дѣдиловѣ, Богород. уѣзда, по благословенію Его Преосвященства, нашего Архипастыря, совершено было освященіе: возобновленнаго Тихоновскаго храма и при немъ придѣла въ честь преп. Серафима. Освященіе совершалъ мѣстный Благочинный о. Ал. Головинъ въ сослуженіи духовенства прочихъ Дѣдиловскихъ

и нѣкоторыхъ окружныхъ церквей. Стеченіе богомольцевъ на торжество было очень великое, чему способствовала и прекрасная погода. Богомольцевъ, мѣстное населеніе и окрестныхъ жителей, подвигло, главнымъ образомъ, ревностное желаніе почитать Великаго Угодника Божія, съ глубочайшимъ къ нему благоговѣніемъ.

Самое изысканіе средствъ къ устроенію придѣла пр. Серафима служить доказательствомъ глубокаго почитанія его и свидѣтельствовало, что пожертвованія на это дѣло поступали отъ дѣйствительно добротныхъ дателей. Съ увѣренностію даже можно сказать, что иногда таковыя пожертвованія напоминали ту *лепту* вдовицы, которую такъ восхвалялъ Господь Іисусъ Христосъ.

Надо замѣтить, что какъ устроеніе самаго придѣла, такъ и возобновленіе храма произведено на средства преимущественно женщинъ прихожанокъ.

Всѣмъ извѣстно, что средства женщинъ въ крестьянствѣ очень ограничены, да и изъ таковыхъ, по принятому обычаю въ нашей мѣстности, женщины вынуждаются снабжать своихъ мужей и дѣтей нѣкоторыми предметами первой необходимости (одежды и пр.), на что расходуется сумма, почти всегда исчерпывающая источники ихъ дохода.

Именно только та внутренняя религіозная сила нашего набожнаго народа могла воодушевить женское населеніе прихода на это святое дѣло.

Пожертвованія стекались такъ, какъ не ожидалось. Еще задолго до прославленія преп. Серафима прихожане ознакомлены были посредствомъ внѣбогослужебныхъ чтеній съ житіемъ его. Довольно замѣтно было, что личность преподобнаго глубоко запечатлѣлась въ сердцахъ слушателей, такъ какъ весьма многіе изъ нихъ просили повторять чтенія о немъ, что и было сдѣлано, брали на домъ книжки съ житіемъ для прочтенія и просто, въ частныхъ разговорахъ, изустно общали другъ другу разныя выдающіяся событія изъ его жизни.

Какъ разъ со временемъ такого настроенія въ приходѣ выпадала потребность въ благоустройствѣ храма внутри: обветшала постѣнная живопись, попортились и иконы въ трапезѣ. Между тѣмъ, неудобно было настоятельно указывать приходу на сію нужду, въ виду того обстоятельства, что ранѣе сего и въ короткое время стараніе о храмѣ со стороны прихожанъ выразилось въ пріобрѣтеніи колокола, стоимостію около 1800 рублей, въ ремонтъ холодной части храма и устрой-

ствѣ въ немъ заново иконостаса стоимостію въ 3180 рублей, и, наконецъ, начато было уже дѣло по возобновленію церковной ограды.

Но Господу Богу благоугодно было, чтобы совершилось то, чего вскорѣ и ожидать не было возможности. Совершилось это такъ. Въ одинъ воскресный день пришли ко мнѣ въ домъ двѣ женщины, изъ которыхъ одна принесла холстъ, а другая рубль денегъ, съ тѣмъ, что если Господь приведетъ возобновлять и остальную (теплую) часть храма, то употребить ихъ приношенія на сіе, въ память имѣющаго быть прославленія преподобнаго Серафима. Побесѣдовавъ съ ними о Угодникѣ Божіемъ и поблагодаривъ ихъ, я мысленно вознесъ благодарственную молитву Господу Богу полагающему столь благое намѣреніе въ сердца вѣрныхъ рабовъ своихъ. Размышляя о посѣщеніи меня этими благочестивыми людьми, и именно женщинами, я пришелъ къ заключенію, что это обстоятельство, по внутреннему своему существу знаменательно, это указаніе на путь, который будетъ угоденъ Господу, къ осуществленію непостыдной надежды русскаго православнаго благочестія.

Вслѣдствіе этого, я рѣшился частно побесѣдовать съ болѣе благоразумными и пожилыми женщинами о возможности возобновленія храма, въ память имѣющаго быть прославленія преп. Серафима,—на добротныя подаванія отъ женщинъ и двѣицъ своего прихода. Сочувствіе ихъ, соединенное даже съ великою радостію, тотчасъ-же выразилось дѣломъ: одна изъ нихъ пожертвовала пять рублей, а другая рубль, при этомъ онѣ общались освѣдомиться у своихъ родныхъ и знакомыхъ женщинъ по сему дѣлу и о послѣдствіи сообщить мнѣ. Сообщеніемъ своимъ онѣ не замедлили; чрезъ нѣсколько дней онѣ заявили, что сіе дѣло всѣ привѣтствуютъ съ восторгомъ и желаютъ побесѣдовать о семъ въ праздничный день въ храмѣ.

Въ воскресный день послѣ утрени собралось въ храмѣ много женщинъ и мужчинъ и, на призывъ мой, отвѣтили единогласно, что сіе дѣло, столь угодное Господу, они принимаютъ съ великою радостію, считаютъ за великую милость Божію, что Онъ сподобляетъ ихъ почитать славнаго Его Угодника. Съ этого дня, въ ознаменованіе сего событія, совершается молебень предъ иконою „Покрова Пресвятыя Богородицы“ съ поминовеніемъ благодѣателей св. храма. Добрая вѣсть, распространившаяся въ приходѣ о происшедшемъ въ храмѣ, принесла плодъ свой.

При посѣщеніи мною домохозяевъ съ требами, многіе уже стали заявлять мнѣ, что недостаточно одного возобновленія

храма, но въ высшей степени желательно устроить придѣлъ въ честь преп. Серафима, тѣмъ болѣе, что на сіе есть мѣсто въ храмѣ. Снова состоялось церковно-приходское собраніе и на опросъ объ устроеніи придѣла не только выражено было согласіе, но и потекли пожертвованія отъ каждаго по силѣ его. Женщины настолько вѣрны оказались своему общанію, что сами, безъ всякаго напоминанія, приносили въ храмъ отъ своего усердія, со слезами на глазахъ, свои пожертвованія; даже немощныя и престарѣлыя сочли своимъ долгомъ, безъ посредства, лично изъ своихъ рукъ передать посильное подаяніе.

Въ нѣсколько мѣсяцевъ столько собрано было средствъ, что хватило уплатить мастерамъ сполна; а не задолго предъ самымъ днемъ освященія храма отъ нихъ-же пожертвованы были деньги на покупку св. сосудовъ, Евангелія, св. креста, лампы и проч. утвари для новаго придѣла.

Самое освященіе храма составило для прихода великій праздникъ, къ каковому богомольцы подготовлены были двумя предварительными сему событіями: одно изъ нихъ, это день прославленія преп. Серафима, а другое — встрѣча на границѣ своего прихода освященной на мощахъ пр. Серафима иконы его. Стеченіе народа на это торжество исчислялось не сотнями, а тысячами, усердіе же не поддается описанію.

Торжество освященія сопровождалось участіемъ въ пѣніи мѣстнаго приходскаго хора, состоящаго изъ школьниковъ и любителей, подъ руководствомъ учителя пѣнія, поученіемъ приходскаго священника, многолѣтнемъ Царствующему Дому, нашему Архипастырю, благотворителямъ храма и проч. Въ трогательной привѣтственной рѣчи со стороны о. Благочиннаго къ прихожанамъ и богомольцамъ было выяснено, что устроеніе придѣла въ честь преп. Серафима составляетъ событие, не только имѣющее значеніе для Тихоновскаго прихода, но и для другихъ: оно выражаетъ достохвальную христіанскую добродѣтель простыхъ, но набожныхъ женщинъ и служитъ примѣромъ для подражанія.

Такъ Господу Богу угодно было устроить въ нашемъ св. храмѣ придѣлъ въ славу имени Его и въ честь богоноснаго Отца нашего, преподобнаго Серафима Чудотворца, сего великаго столпа православнаго благочестія, свидѣтельствующаго о непоколебимости Христова обѣтованія, что врата ада не одолѣютъ Его церкви.

Свящ. **Михаилъ Нектаровъ.**

2. Новый каменный храмъ въ с. Черняевкѣ и его освященіе.

Въ послѣдніе 6—7 лѣтъ въ Тульской епархіи очевидно приумноженіе новыхъ св. храмовъ Божіихъ. Новые храмы воздвигаются не только въ центрѣ Тульской церкви, главномъ епархіальномъ градѣ, но и въ небогатыхъ весяхъ ея. Такъ 19 Ноября истекшаго 1903 года освященъ новый каменный храмъ во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы въ селѣ Черняевкѣ, Богородицкаго уѣзда. Исторія построенія этого храма еще разъ подтверждаетъ, какъ, при небольшихъ мѣстныхъ средствахъ, „изъ лепты трудовой вырастаютъ храмы Божіи по лицу земли родной“.

Приходъ села Черняевки хотя и немалочисленный (2100 душъ муж. пола), но очень небогатый. Жители его занимаются преимущественно земледѣліемъ. Но вслѣдствіе вздорожанія арендной платы за землю въ послѣднее время (18—25 руб. десятина) и частыхъ недородовъ хлѣба, такое занятіе плохо вознаграждаетъ крестьянъ. Есть, правда, у крестьянъ с. Черняевки и отхожій промыслъ (пастушество), который даже и довольно развитъ у нихъ, но и онъ слишкомъ мало даетъ имъ подспорья въ хозяйствѣ. При такомъ матеріальномъ состояніи прихода естественно, что причтъ с. Черняевки поставленъ былъ въ немалое затрудненіе, когда, 7 лѣтъ тому назадъ, поднятъ былъ вопросъ о построеніи новаго каменнаго храма вмѣсто стараго деревяннаго, очень обветшавшаго. И дѣйствительно, нельзя было не призадуматься надъ этимъ вопросомъ, ибо церковныхъ суммъ было очень мало, а богатыхъ прихожанъ, на помощь которыхъ можно-бы было рассчитывать, не было. Но Господь помощникъ во благихъ начинаніяхъ. Когда причтъ явился къ Преосвященному испросить благословенія и разрѣшенія на построеніе новаго каменнаго храма и высказывалъ при этомъ свои опасенія за успѣхъ при постройкѣ по недостатку собственныхъ средствъ, то Владыка, благословляя начало дѣла, успокоивалъ причтъ, говоря, что не было случая, чтобы начатый храмъ оставался недостроеннымъ: благое дѣло всегда найдетъ откликъ во благихъ душахъ. Одно только представилось Владыкѣ неудобнымъ въ просьбѣ причта, это — желаніе устроить главный престолъ въ новомъ храмѣ во имя Архангела Михаила, а придѣльный во имя Пресвятыя Троицы. Владыка напомнилъ просителямъ, что лучше главный престолъ посвятить во славу Пресвятыя Троицы, а придѣльный устроить

въ честь „служителя Ея, Архангела Михаила“, на что причтъ изъявилъ съ благодарностью полное свое согласіе. Такимъ образомъ, по предложенію Владыки, постановлено было устроить храмъ въ честь и славу Пресвятыя Троицы. Началась постройка храма. Скоро мѣстные средства всѣ истощились. Куда обратиться, гдѣ искать помощи? При такихъ обстоятельствахъ всегда необходимъ опытный руководитель дѣла. Такимъ руководителемъ оказался старшій священникъ, села Черняевки о. Александръ Архангельскій. Этотъ пастырь оказался въ данномъ случаѣ на высотѣ своего пастырскаго призванія: онъ умѣлъ улаживать дѣла по постройкѣ въ такіе моменты, когда, казалось, все должно было разстроиться. Видя, что безъ сторонней помощи дѣло можетъ остановиться, онъ испросилъ разрѣшенія у епархіальнаго начальства, послать сборщиковъ подацій на постройку храма. Но и такъ собранныхъ средствъ не доставало. Тогда о. Александръ рѣшился просить благословенія у Владыки напечатать въ разныхъ газетахъ нѣсколько воззваній о помощи на постройку храма. Вотъ это-то послѣднее средство оказалось очень дѣйствительнымъ. Пожертвованія потекли изъ разныхъ концовъ православной Руси и иногда изъ очень отдаленныхъ. Присылали деньги съ Кавказа, были жертвы изъ далекой Сибири и изъ Средней Азіи. Жертвовали богатые изъ своихъ обильныхъ достатковъ, но были приношенія и отъ людей бѣдныхъ, которые часто изъ скудныхъ своихъ средствъ съ радостію и любовію послѣднимъ подѣлялись на святое дѣло постройкіи храма. Иногда можно было застать трудолюбиваго о. Александра, за письменнымъ столомъ съ радостными слезами на глазахъ читающаго только-что полученное письмо-какого нибудь далекаго жертвователя, въ которомъ послѣдній, прилагая нѣсколько рублей на постройку храма, усердно проситъ причтъ помолиться или о болящихъ родителяхъ, или помянуть за упокой души внезапно умершихъ дѣтей, или же проситъ благословенія на начало какого-либо предпріятія. Всѣмъ такимъ жертвователямъ нужно было отвѣтить, что ихъ приношенія приняты съ благодарностью и что, по ихъ просьбѣ, молитвы за ихъ сродниковъ будутъ непрестанно возноситься предъ престоломъ храма села Черняевки. Часто жертвы получались въ такое время, когда въ нихъ чувствовалась особенная нужда. Бывали случаи, когда вдругъ о. Александру заявляютъ, что нѣтъ матеріала для работы, или что рабочіе хотятъ уйти съ работы, такъ какъ имъ давно уже не платятъ денегъ. Нужно было идти и туда, и сюда; нужно было однихъ уговаривать, что имъ деньги скоро

выдадутъ, другихъ успокаивать, что матеріаль завтра-же будетъ доставленъ; нужно было наладить очередныя подводы за матеріаломъ и наладить часто съ великою горечью въ душѣ. Всѣ шли къ о. Александру, всѣмъ желательно было получить отъ него совѣтъ, распоряженіе или какое-нибудь порученіе. Немало нужно было мудраго терпѣнья и умѣнья, чтобы все это уладить и, такимъ образомъ, не пріостановить начатаго дѣла. И „батюшка“ всѣхъ внимательно выслушивалъ и каждому давалъ совѣтъ или какое-нибудь распоряженіе. Труды и заботы добрыхъ дѣлателей Господь увѣнчалъ благимъ концомъ. Къ осени 1903 г. храмъ былъ готовъ. И какой вышелъ величественный храмъ! При своей наружной красотѣ, онъ внутри имѣетъ всѣ удобства теплаго благоустроеннаго зданія.

Освященіе храма происходило 19 Ноября того же 1903 г. и было очень торжественно. 18 вечеромъ совершенно всенощное бдѣніе, при участіи мѣстнаго благочиннаго о. протоіерея И. Никольскаго, шести священниковъ и трехъ діаконѣвъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Стройное пѣніе соборнаго хора изъ г. Богородицка, при общей торжественной обстановкѣ, производило весьма отрадное впечатлѣніе не только на простолюдиновъ, большинство которыхъ, вѣроятно, подобнаго никогда не слыхали и не видали, но и на людей, сравнительно образованныхъ. На другой день, обычнымъ порядкомъ, торжественно были совершены чинъ освященія храма и затѣмъ первая божественная литургія въ немъ, на которой въ обычное время заботливый строитель и настоятель онаго о. А. Архангельскій произнесъ назидательное слово. Въ своемъ словѣ, этотъ добрый пастырь, находясь подъ вліяніемъ совершающагося религіознаго торжества и дѣлаясь радостью со своими духовными дѣтьми, буквально излилъ предъ ними всю свою душу. Это была высокоторжественная минута задушевной бесѣды пастыря съ пасомыми. Насколько былъ великъ въ это время религіозно-нравственный подъемъ духа въ благодарныхъ прихожанахъ, видно изъ того, что, когда духовенство выходило изъ храма послѣ обѣдни, то изъ устъ многихъ слышны были слова сердечной благодарности своимъ батюшкамъ: „спасибо вамъ, батюшки,—за ваши хлопоты; дай, Господи, вамъ много лѣтъ священствовать!“ Эти простыя, безхитростныя слова, вышедшія изъ глубины искренней души, являются лучшимъ утѣшеніемъ и наградой за всѣ труды и заботы, перенесенныя причтомъ при построеніи храма.

. Свящ. Владиміръ Архангельскій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О Евангеліи
отъ Іоанна. Еп. *Михаила*.—Законъ Божій и религіозно-прав-
ственное воспитаніе въ земскихъ и министерскихъ училищахъ
Тульской епархіи, въ 1901—2 г. *А. Дружининъ*.—Высочайше
утвержденное Общество для распространенія свящ. Писанія въ
Россіи.—О повиновеніи властямъ. Свящ. *Василій Боженовъ*.—
Рѣчь, сказанная въ Тульскомъ кафедральномъ соборѣ предъ мо-
лебномъ по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, по случаю войны
съ Японіей. Ректоръ Тульской дух. семинаріи Архимандритъ
Георгій.—1. Придѣлъ во имя Преп. Серафима, чудотворца Са-
ровскаго въ с. Дѣдиловѣ. Свящ. *Михаилъ Нектаровъ*.—2. Новый
каменный храмъ въ с. Черняевкѣ и его освященіе. Свящ. *Вла-
диміръ Архангельскій*.

Рѣдакторъ неоф. ч. *Н. Троицкій*.

Тула. 4 Февраля 1904 г. Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія И. Д. Фортунатова насл., въ Тулѣ.

Объявленія.

І. Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Собраніе узаконеній и руководственныхъ разъясненій, касающихся управленія и заведыванія церковными школами, школьнаго хозяйства и школьной отчетности.—(Настольная справочная книга для епархіальныхъ училищныхъ и школьныхъ Советовъ, уездныхъ Отдѣленій, о. о. Наблюдателей, заведывающихъ школами и попечителей школъ).—Составилъ членъ-дѣлопроизводитель Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. Рудневъ. Стр. 1—441+І—VI+І—IV. Цѣна 1 р. 75 к.

Въ составъ книги входятъ Высочайше утвержденныя Положенія: а) объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія, и б) о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, правила расходованія и отчетности въ церковно-школьныхъ кредитахъ, ассигнуемыхъ по § ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода, съ относящимися къ нимъ дополнительными и разъяснительными опредѣленіями Святѣйшаго Синода и Училищнаго при немъ Совѣта, и извлеченіями изъ Свода Законовъ Россійской Имперіи, касающимися вышеозначенныхъ вопросовъ. При книгѣ приложенъ алфавитный указатель предметовъ содержанія.

Съ требованіями просятъ обращаться по адресу: Тула. Члену-дѣлопроизводителю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. Н. Рудневу.

Въ Редакціи продаются послѣдніе экземпляры изданія:

СТОЛѢТІЕ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Сборникъ, изданный по поводу празднованія столѣтія Тульской епархіи. Тула. 1902.—608 стр. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Содержаніе:

І. Архипастырское воззваніе.—ІІ. Слово въ день столѣтія Тульской епархіи. О. *Архимандрита Θεодосія*.—ІІІ. Сто лѣтъ бытія Тульской епархіи. Историческій взглядъ на епархіальную жизнь съ 1799-го по 1899 й годъ. Рѣчь *Н. Из. Троицкаго*.—

IV. Открытіе Тульской епархіи *П. И. Мамкина*.—V. Преосвященные Епископы Тульскіе. *Н. С. Дружинина и проф. Ив. Н. Корсунскаго*.—VI. Тульская духовная семинарія. Историческая записка. *Мих. Н. Руднева*.—VII. Тульское епархіальное женское училище. *Свящ. Д. С. Глаголева*.—VIII. Начальное образованіе въ Тульской губ. съ 1800-го по 1900-й годъ. *А. Г. Дружинина*.—IX. Тульское епархіальное братство во имя св. Іоанна Предтечи.—X. Тульское епархіальное Попечительство. *Свящ. Д. Ив. Ширяева*.—XI. Тульскій епархіальный свѣчной заводъ. *Свящ. Тих. Вас. Рождественскаго*.—XII. Тульскія епархіальныя Вѣдомости. *Прот. А. Н. Иванова*.

Тоже изданіе продается и въ Тул. епархіальномъ книжномъ складѣ (Тула, Кіевская ул.).