

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №Ж по 10 копѣекъ.

№ 45.
4-го НОЯБРЯ
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Годичное собраніе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей духовнаго просвѣщенія за 1883/4 годъ. Дѣятельность Братства св. Николая при Московской Николаевской церкви за 1883/4 годъ. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 28 октября. Бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Слово въ день воспоминанія чуда Святаго Архистратига Михаила, произнесенное въ Чудовѣ монастырѣ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Извѣстія изъ Чукотской миссіи. Нѣмецкая протестантская миссія въ южной Африкѣ. Мусульманскій постъ въ Ташкентѣ. Распространеніе священнаго писанія Великобританскимъ Библейскимъ Обществомъ. Иностранное обозрѣніе. Изъ міра раскола и сектанства. Корреспонденція. Изъ Дмитрова. Извѣстія и замѣтки. Списокъ Чудотворныхъ иконъ въ Москвѣ. Богоявленской монастырь въ Могилевѣ. На помощь погорѣльцу. А. И. Кудрявцевъ. (Некрологъ). Воззваніе. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви. 4 ноября. Собесѣдованія въ Никитскомъ благочиніи Ивановскаго сорока. Отъ Ректора Московской духовной семинаріи. Опечатка. Объ изданіяхъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье, 28 октября, въ 7 часовъ вечера въ зашѣ Епархіально й библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, происходило годичное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Предъ началомъ собранія совершено было соборѣ нѣсколькими членами общества, въ предствоятельствѣ достопочтеннаго Предсѣдателя Общества, о. протоіерея І. Н. Рождественскаго, молебствіе Пресвятой Троицы.

Послѣ молебствія къ началу засѣданія изволилъ прибыть Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Іоанннвій, покровитель Общества. Засѣданіе Общества почтили своимъ присутствіемъ преосвященные—Іаковъ, бывшій епископъ Муромскій, управляющій теперь Донскимъ монастыремъ (во время службы своей въ Москвѣ бывшій предсѣдателемъ Общества) и Алексій, епископъ Дмитровскій, князь Н. П. Мещерскій, директоръ народныхъ училищъ А. В. Краснолѣвковъ, и много другимъ почетнымъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Собраніе было вообще мнолюдно.

Засѣданіе общества открылось молитвою. За тѣмъ секретарь общества, священникъ Н. А. Коппевъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества въ минувшемъ году. По отчету, болѣе видными плодами дѣятельности Общества являются его изданія и устройство религіозно-правственныхъ собесѣдованій съ народомъ въ разныхъ церквахъ г. Москвы (въ одной наиболѣе центральной церкви каждаго благочинія). Общество имѣло три періодическія изданія: ежемѣсячный журналъ—«Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія», еженедѣльную газету—«Московскія Церковныя Вѣдомости» и «Воскресныя бесѣды», выпускаемая также еженедѣльно отдѣльными листками. Первое изданіе имѣло характеръ учено-богословскій и дало въ теченіе года не мало серьезныхъ и заслуживающихъ вниманіе изслѣдованій по разнымъ отраслямъ богословской науки. Второе изданіе, въ ка-

чествѣ еженедѣльной газеты, стремилось по возможности полно знакомить своихъ читателей прежде всего со всеми выдающимися явленіями церковно-религіозной жизни нашего отечества, за тѣмъ государственной и общественной, а также сообщать свѣдѣнія и о политической жизни заграничной. По болѣе важнымъ вопросамъ давались и руководящія статьи, въ которыхъ вопросы эти получали надлежащее освѣщеніе съ точки зрѣнія православно-религіозной. Последнее изданіе, содержаніемъ котораго служили житія святыхъ, давало доброе и полезное назидательное чтеніе православному народу и притомъ вполне доступное ему и по своей дешевизнѣ (1 к. за листокъ). Кромѣ періодическихъ изданій, въ минувшемъ году Общество закончило предпринятый имъ капиталный трудъ изданія греческаго и славянскаго текста съ переводомъ на Русскій «правилъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ съ толкованіями», выпустило 1 томъ сборника въ память юбилея Митрополита Филарета, заключающій матеріалы для исторіи управленія имъ Московскою епархіею и начало въ своемъ журналѣ печатаніе Лекцій по Философіи профессора Московской духовной академіи, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго.

По почину Общества въ минувшемъ году въ каждомъ благочиніи Москвы, въ наиболѣе удобной по мѣстнымъ условіямъ церкви, велись виѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской. Собесѣдованія эти имѣли успѣхъ: посѣщались значительнымъ числомъ слушателей и оказывали доброе на нихъ вліяніе.

Послѣ отчета вниманію присутствовавшихъ предложено было членомъ общества протоіереемъ П. А. Смирновымъ чтеніе: «Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей». Чтеніе это весьма интересное по своему содержанію, прекрасно изложенное и прочитанное, было выслушано съ полнымъ вниманіемъ. Достопочтенный лекторъ, указавши на тотъ фактъ, что въ настоящее время въ Западной Европѣ народная школа повсюду разорвала всякую связь съ церковью, между тѣмъ какъ первоначально и въ протес-

тантскихъ и католическихъ странахъ она находилась въ самомъ тѣсномъ союзѣ съ церковью и была церковно-религиозною школою, представивъ, на историческихъ фактахъ основанное объясненіе этого прискорбнаго явленія и вывелъ отсюда весьма поучительные и внушительные уроки и для нашей вновь наждающейся церковно-приходской школы и духовенства, призываемаго теперь къ дѣятельному участию въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Лекторы намѣтили въ общихъ чертахъ планъ и постановку обученія въ церковно-приходской школѣ, и указали на тѣ затрудненія, съ которыми придется бороться духовенству въ этомъ. Чтеніе произвело сильное и доброе впечатлѣніе на слушателей.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 188³/₄ ГОДЪ¹⁾.

Въ Высочайше утвержденномъ (въ 22-й день іюня 1863 г.) Положеніи объ образованіи Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, между прочимъ, сказано, что «цѣлю сего Общества поставляется способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочихъ классахъ народа, религиозно-нравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соответствующихъ, познаній» (§ II).—Эту, предуказанную Положеніемъ, цѣль Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія настойчиво преслѣдовало въ продолженіи своего свыше двадцатилѣтняго существованія; ей оставалось оно вполне вѣрнымъ и въ настоящемъ отчетномъ году.

Для успѣшнѣйшаго достиженія указанной цѣли, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, согласно 4-му пункту III § Высочайше утвержденного Положенія, ежемѣсячно устроило въ залѣ Епархіальной Библиотеки собранія своихъ членовъ, съ приглашеніемъ на оныя и лицъ постороннихъ, преимущественно тѣхъ, которые обнаруживали интересъ къ духовной наукѣ и своими литературными трудами—или участвовали или изъявляли готовность участвовать въ дѣятельности Общества. Такихъ очередныхъ собраній въ отчетномъ году было 7-мь²⁾,—и всѣ они происходили подъ предѣлительствомъ протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго. На этихъ собраніяхъ происходилъ между присутствовавшими живой обмѣнъ мыслей по вопросамъ вѣры и жизни церковной, а также читаны были ученые рефераты и изслѣдованія, относящіеся къ области богословскихъ, церковно-историческихъ и другихъ знаній.

Для обнародованія своихъ ученыхъ изслѣдованій и трудовъ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣло въ отчетномъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, три изданія: 1) ежемѣсячный духовный учено-литературный жур-

¹⁾ Читанъ въ годичномъ Собраніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 28-го октября 1884 г. секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Копьевымъ.

²⁾ Имено: 1-е собраніе 15 января; 2-е—15 февраля; 3-е—15 марта; 4-е—26 апрѣля; 5-е—15 мая; 6-е—18 сентября; 7-е—15 октября. Кромѣ сихъ собраній, было еще въ іюлѣ экстренное Собраніе подъ предѣлительствомъ временнаго предѣлителя протоіерея В. П. Рождественскаго, по дѣлу объ участіи Общества въ празднованіи пятидесятилѣтня свѣщенства своего предѣлителя, протоіерея І. Н. Рождественскаго.

наль: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»; 2) еженедѣльную газету: «Московскія Церковныя Вѣдомости» и 3) еженедѣльное же изданіе: «Воскресныя Бесѣды».—Всѣ эти изданія редактированы были временнымъ предѣлительствомъ Общества, протоіереемъ В. П. Рождественскимъ.

Журналъ: «Чтенія» въ отчетномъ году посвященъ былъ разработкѣ вопросовъ, относящихся къ той или другой отрасли богословскаго образованія; впрочемъ программа сего журнала съ текущаго года расширена чрезъ прибавленіе новаго отдѣла: «Философіи».

Въ I-мъ отдѣлѣ «Чтеній», посвященномъ прежде всего разработкѣ вопросовъ по Свящ. Писанію Ветхаго и Новаго Завета, помѣщено было нѣсколько статей историческаго и истолковательнаго характера, соединяющихъ въ себѣ съ научною постановкою дѣла общедоступность изложенія. Таковы α) «Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завета»—дѣятельнаго члена нашего Общества *И. Корсунскаго* (Чтен. Апрѣль, Іюль—Августъ, Сентябрь—Октябрь 84 г.), начатое печатаніемъ на страницахъ «Чтеній» еще въ прошломъ году; β) «Библейскій характеръ видѣнія пророка Іезекіиля, описываемаго въ I—III гл. его книги»—*Н. Юнгера* (Янв. 84 г.); γ) «Разборъ нѣкоторыхъ мѣстъ русскаго перевода Евангелія, изданнаго Библейскимъ Обществомъ въ 1823 г.» Сообщ. проф. *Н. И. Барсова* (Іюль—Августъ 84 г.).

По исторіи церковной въ I-мъ отдѣлѣ «Чтеній» имѣли мѣсто статьи и изслѣдованія, знакомившія съ внѣшней и внутренней жизнію какъ православной Вселенской и Русской Церкви, такъ и обществъ инославныхъ. Въ ряду статей этого рода видное мѣсто занимаютъ: 1) ученые труды почетнаго члена нашего Общества епископа Порфирія, подъ заглавіемъ: α) «О религиозно-нравственномъ состояніи Афонскихъ обителей во время турецкаго владычества надъ ними. Лѣтопись событій на Афонѣ съ 1456 по 1860 г.» (Чт. Дек. 84 г.), и β) «Зографическая лѣтопись Афона и мое сужденіе о тамошней иконописи» (Янв. 84 г.). Тотъ и другой трудъ ученаго епископа, будучи обработаны на основаніи подлинныхъ греческихъ рукописныхъ документовъ, хранящихся въ архивахъ Афона, безспорно составляютъ цѣнный вкладъ въ церковно-историческую литературу Востока. 2) Не менѣе важное значеніе, по высотѣ и глубинѣ историческаго интереса, имѣетъ также продолженіе строго-ученаго изслѣдованія г. *Н. Кантерева*, подъ заглавіемъ: «Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ» (Дек. 83 г.; Февраль, Мартъ, Іюль—Августъ, Сентябрь—Октябрь 84 г.). Важность этого труда, начатаго печатаніемъ на страницахъ «Чтеній» еще въ прошломъ году, видна уже изъ того, что авторъ, при составленіи его, пользовался греческими дѣлами, греческими статейными списками, турецкими статейными списками, греческими грамматами на славянскомъ языкѣ и нѣкоторыми другими рукописными матеріалами, хранящимися въ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. По части же знакомства съ современною жизнію Русской Церкви можно указать на слѣдующіе любопытные труды, помѣщенные въ I отдѣлѣ «Чтеній»: α) «О пастырской дѣятельности современнаго русскаго духовенства»—*А. Трошкина* (Мартъ, Май—Іюнь 84 г.), и β) «Православные Русскіе Христіане и Православное Миссіонерское Общество»—дѣятельнаго члена нашего Общества *Е. Н. Воронца* (Сентябрь—Октябрь 84 г.).—Не менѣе любопытны и занимательны изслѣдованія и по исторіи обществъ

инославныхъ. Таковы: α) продолженіе обширнаго труда епископа Іоанна, подъ заглавіемъ: «Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ» (Май—Іюнь, Сентябрь—Октябрь 84 г.); β)—неизвѣстнаго автора, подъ заглавіемъ: «Очерки изъ средневѣковой церковной жизни во Франціи» (Январь, Май—Іюнь 84 г.) и друг.

Между статьями, относящимися къ области православной христіанской апологетики, самое видное мѣсто, по строго научной постановкѣ дѣла, принадлежитъ статьѣ дѣйствительнаго члена нашего Общества, свящ. *Д. Д. Петропавловскаго*, подъ заглавіемъ: «Саморазложеніе матеріализма» (Февр. 84 г.).

Вромѣ того въ I-мъ отдѣлѣ «Чтеній» продолжено печатаніе обширнаго труда дѣйствительнаго члена нашего Общества *И. И. Никольскаго* по части церковнаго законодѣнія, подъ заглавіемъ: «Греческая Кормчая книга (Пидалионъ)» (—Май—Іюнь 84 г.).

По философіи въ I-мъ отдѣлѣ «Чтеній» помѣщены «Лекціи по философіи профессора Московской Духовной Академіи, протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*, записанныя со словъ покойнаго профессора его слушателями: кандидатомъ VIII курса *А. И. Смирновымъ* и магистромъ XIV курса, покойнымъ протоіереемъ *В. В. Назаревскимъ* (—Апрѣль, Іюль—Августъ, Сентябрь—Октябрь 84 г.). Часть этихъ лекцій, содержащая въ себѣ: 1) общее введеніе въ философію, и 2) введеніе въ Метафизику, выпущена Обществомъ въ свѣтъ и отдѣльною книгою (Вып. 1-й и 2-й, Москва, 1884 г.).

Во II-мъ отдѣлѣ «Чтеній» за отчетный годъ отведено было широкое мѣсто *иностраннымъ обзорѣмъ*, знакомившему читателей со всѣми выдающимися явленіями и событіями въ современной церковной жизни Запада (—Мартъ, Апрѣль, Іюль—Августъ, Сентябрь—Октябрь 84 г.). Здѣсь же имѣло мѣсто *журнальное обзорѣ*, въ которомъ, на ряду съ произведеніями духовной журналистики, подвергаемы были всестороннему обзору и обсужденію и статьи свѣтской журнальной прессы, имѣющія какое-либо отношеніе къ вопросамъ вѣры и жизни церковной, какъ-то: Русскаго Вѣстника, Русской Мысли, Русской Старины, Отечественныхъ Записокъ, Русскаго Архива, Историческаго Вѣстника и т. п. (—Февраль, Мартъ, Апрѣль, Іюль—Августъ, Сентябрь—Октябрь 84 г.). Въ отдѣлѣ *библіографіи* помѣщаются были критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся произведеніяхъ духовной и свѣтской литературы. Такихъ произведеній въ отчетномъ году разсмотрѣно 18, — въ томъ числѣ по изясненію Свяш. Писанія—3, по общей Церковной Исторіи—4, по исторіи Русской Церкви—4, по Археологіи—3, по исторіи раскола—2 и по философіи—1 (Декабрь 83 г., Январь, Апрѣль 84 г.).—Сюда же можно отнести и библіографическую статью г. *А. Л.* подъ заглавіемъ: «Современная литература о мученической кончивъ св. Поликарпа Смирнскаго», въ которой подвергнуты обзору труды западныхъ ученыхъ: Ваддингтона, Липсіуса, Гильгенфельда, Обэ, Гебгардта, Кейма, Визелера, Ренана, Ревилля и Ульгарна (Янв. 84 г.).

Въ III-мъ отдѣлѣ «Чтеній», по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, обнародованы были «матеріалы по исторіи Русской Церкви». Между ними выдающееся значеніе имѣютъ «Письма къ Евсеію, архіепископу могилевскому», писанныя покойнымъ московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, епископомъ енисейскимъ Никодимомъ (—Мартъ 84 г.) и ректоромъ Московской Духовной Академіи, протоіереемъ *А. В. Горскимъ* (Февраль 84 г.). Далѣе слѣдуютъ α) архивные труды гг. *Хол-*

могоровыхъ, подъ заглавіемъ: «Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей (Чтен. Май—Іюнь 84 г.), и β) архивный же трудъ г. *Токмакова*, подъ заглавіемъ: «Справочный указатель историческихъ матеріаловъ для составленія лѣтописей русской православной Церкви» (—Май—Іюнь 84 г.). Эти оба труда безспорно могутъ служить пособіями въ дѣлѣ составленія лѣтописей тѣхъ церквей, коихъ оціанъ касаются.—Сюда же, наконецъ, можно отнести вполне законченныи трудъ дѣйствительнаго члена нашего Общества, г. *Я. А. Копьева*, подъ заглавіемъ: «Лѣтопись Церкви святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, состоящей въ обществѣ Куритниковѣ, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи» (Чтен. Май—Іюнь, Іюль—Августъ, Сентябрь—Октябрь 84 г.),—трудъ, обоснованныи на документахъ Московскаго архива Министерства Юстиціи, архива Московской Духовной Консисторіи, и архива мѣстной церкви, а также и на другихъ рукописныхъ мѣстныхъ источникахъ.

Въ *Приложеніяхъ* къ «Чтеніямъ» за отчетный годъ: 1) помѣщены были «акафисты, кондаки и косы», переведенныя съ греческаго на русскій языкъ іеромонахомъ *Іаковомъ Певт-ковымъ* (Чтен. Декабрь 83 г.; Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май—Іюнь 84 г.) и 2) окончено печатаніемъ посланіе Тарасія святѣйшаго патріарха Константинопольскаго (Чтен. Май—Іюнь 84 г.).—Этимъ «посланіемъ» положенъ конецъ многотрудному дѣлу изданія церковныхъ правилъ въ двухъ текстахъ: греческомъ и славянскомъ (въ порядкѣ Книги правилъ—по изданію 1862 года, въ—8), съ присовокупленіемъ къ нимъ, въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ, толкованій Зонары, Аристина, Вальсамона и Синопсиса (по Аѳинскому изданію Ралли и Потаи), а также дописаннаго текста Славянской старопечатной Кормчей (по Юсифовскому изданію) и, по мѣстамъ, Книги правилъ. Этотъ монументальный трудъ, предпринятый Обществомъ, по инициативѣ и подъ предѣдательствомъ съ 1875 года, исполненъ при участіи не одного большаго кружка свѣдущихъ переводчиковъ, организація котораго поручена была секретарю Общества. Всѣхъ переводчиковъ было пять: протоіерей *М. С. Волобуевскій*, священникъ *А. М. Знаменскій*, инспекторъ народныхъ училищъ Тверской губерніи статскій совѣтникъ *А. А. Тяжеловъ*, преподаватель Ярославской духовной семинаріи *И. И. Никольскій* и секретарь Общества, священникъ *Н. А. Копьевъ*. Всѣ сношенія съ переводчиками, назначеніе каждому изъ нихъ отдѣловъ для перевода, доставленіе перевода въ редакцію, сношенія съ редакторами въ случаяхъ недоумѣнныхъ, корректура и провѣрка перевода по греческому подлиннику и, наконецъ, дословная переписка текста Славянской старопечатной Кормчей,—все это,—отъ начала изданія и до конца,—лежало на обязанности секретаря Общества. Редакція же первой половины перевода, начиная съ толкованій на правила Апостольскія и до толкованія на 51-е прав. Кароагенскаго собора, исполнена бывшимъ профессоромъ по кафедрѣ Церковнаго Законодѣнія въ Московской Духовной Академіи и почетнымъ членомъ нашего Общества, *преосвященнымъ Алексіемъ*, архіепископомъ Дмитровскимъ; а вторая половина перевода, начиная съ толкованія на 51-е правило Кароагенскаго собора и до конца изданія, редактирована дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества, ординарнымъ профессоромъ Императорскаго Московскаго Университета по кафедрѣ церковнаго права *А. С. Павловымъ*.—Помѣщаемыя въ *приложеніи* къ «Чтеніямъ» правила церковныя съ толкованіями, по времени, выпускае-

мы были Обществомъ и въ отдѣльномъ изданіи, такъ что къ концу отчетнаго года составилось уже три объемистыхъ тома, изъ коихъ въ I-мъ помѣщены правила св. Апостоловъ и седми Вселенскихъ соборовъ; во II-мъ томѣ—правила Помѣстныхъ соборовъ, и въ III-мъ томѣ—правила св. Отцевъ.

Въ другомъ литературномъ еженедѣльномъ органѣ Общества: «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за отчетный годъ сообщаемы были читателямъ подробныя и разносторонія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ. Отличаясь преимущественно характеромъ церковности, газета Общества старалась каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ—все находило для себя въ газетѣ безпристрастную оцѣнку, всему указывалось въ ней надлежащее мѣсто. — Посему на первомъ ея планѣ, почти въ каждомъ №, отводилось широкое мѣсто *передовымъ статьямъ* по всѣмъ выдающимся вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности духовенства. Кромѣ того на страницахъ газеты имѣли мѣсто: 1) *московская церковная каѳедра*, заключающая въ себѣ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ; 2) *московская хроника*, или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной; 3) *внутреннія извѣстія*, заимствующія свѣдѣнія свои изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ; 4) *иностранное обозрѣніе*, знакомящее съ событіями современной жизни иностранныхъ государствъ и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, кои родственны Россіи по вѣрѣ и племени; 5) *замѣтки и сообщенія печати*, излагающія содержаніе всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ газетныхъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ обще-государственный или общецерковный характеръ; 6) *библіографія*; 7) *обзоръ текущей словесности*; 8) *статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности*; 9) *корреспонденціи* изъ разныхъ мѣстъ Россіи; 10) *извѣстія и замѣтки* и наконецъ 11) *мѣдическіе совѣты*, лекарственные и хозяйственные рецепты. — Какъ единственный органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, «Московскія Церковныя Вѣдомости» дали за отчетный годъ немало любопытныхъ и занимательныхъ статей 1) о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Забайкальской области (№ 5), въ Енисейской епархіи (№ 18 и № 19), въ Чукотской миссіи (№ 20), въ Камчатской епархіи (№ 23) и др.; 2) о положеніи православно-миссіонерскаго дѣла за границую, на примѣръ въ Японіи (№ 12); 3) о дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества (№ 22) и его епархіальныхъ Комитетовъ, на прим. Енисейскаго (№ 19) и др.; 4) о дѣйствіяхъ миссій католическихъ (№ 1) и протестантскихъ (№ 16). Здѣсь же имѣли мѣсто и статьи этнографическаго характера, на прим. отъ инородцахъ Черно-ануйскаго отдѣленія Алтайской миссіи (№ 3), о Якутахъ и Тунгусахъ Верхоянскаго округа, (№ 5), о похоронныхъ обрядахъ у Черемисовъ, о инородческомъ населеніи острова Сахалина (№ 19)

и пр. При газетѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, существовала *оффиціальная отдѣлка*, содержащая въ себѣ распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. п.

Третье еженедѣльное изданіе Общества: «Воскресныя Бесѣды» въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшее время, составляемы были дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества, протоіереемъ *С. С. Модестовымъ*. Содержаніе для «Бесѣдъ» составитель заимствовалъ изъ житій святыхъ и пролога, сопровождая каждую бесѣду нравоучительными выводами и приложеніями къ современной жизни. Всѣхъ *Воскресныхъ Бесѣдъ* въ отчетномъ году распространено 12000 экз., въ томъ числѣ 9000—въ Москвѣ, 2000—въ Московской епархіи и 1000—въ другихъ епархіяхъ. Помимо занимательности и общедоступности содержанія названныхъ Бесѣдъ, причина такого успѣшнаго ихъ распространенія въ народѣ зависитъ много и отъ дешевизны изданія: онѣ продаются въ приходскихъ церквахъ г. Москвы по 1 к. за экземпляръ.

Кромѣ трехъ поименованныхъ изданій, въ началѣ отчетнаго года окончено печатаніемъ I-й обширный томъ Сборника, изданнаго Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета митрополита Московскаго. Въ этомъ томѣ собраны покойнымъ Д. Ч. Общества Н. П. Розановымъ матеріалы для исторіи Московской епархіи подъ управленіемъ (1821—1867) митрополита Филарета, извлеченные: I) изъ дѣлъ Архива Московской Духовной Консисторіи и II) Указовъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Всѣ извлеченія распредѣлены по рубрикамъ въ возможно-хронологическомъ порядкѣ, съ прибавленіемъ полныхъ по каждому почти дѣлу резолюцій приснопамятнаго святителя ¹⁾. Редакція этого тома, по порученію Общества, исполнена секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Копьевымъ, при дѣятельномъ участіи дѣйствительнаго члена Общества, священника В. Θ. Руднева, потрудившагося, кромѣ того, и въ составленіи алфавитныхъ указателей I) предметовъ, II) лицъ и III) мѣстъ, упоминаемыхъ въ означенномъ томѣ ²⁾.

Между тѣмъ нѣкоторыя оригинальныя статьи, посвященныя обзору учено-литературной дѣятельности митрополита Филарета и предназначенныя для II тома Филаретовскаго юбилейнаго Сборника, не вошли, однакожь, въ составъ его, единственно по причинѣ поздней доставки. Это—труды дѣйствительныхъ членовъ нашего Общества: 1) г. *И. Н. Корсунскаго*, подъ заглавіемъ: «Одно изъ богословскихъ сочиненій Филарета, митрополита Московскаго, по суду иностранной критики» ³⁾, и 2) г. *П. И. Савваитова*, подъ заглавіемъ: «Объ изданіи Остромирова Евангелія и о содѣйствіи московскаго митрополита Филарета выпуску въ свѣтъ этого изданія». По сему Обществу, какъ бы въ дополненіе къ II т. Сборника, распорядилось напечатать ихъ на страницахъ «Чтеній» за текущій годъ: *первое*—въ январской книжкѣ (отд. I, стр. 19—40) и *второе*—въ февральской книжкѣ (отд. I, стр. 109—156).

На ряду съ учено-литературною и издательскою дѣятельно-

¹⁾ См. отчетъ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1882—83 годъ. Москва, 1883, стр. 16.

²⁾ См. предисловіе къ I-му т. Сборника. Москва, 1883, стр. III—V и въ прилож. стр. 37—80.

³⁾ Это—богословскій трактатъ митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: «Изложеніе разности между восточною и западною церковію въ ученіи вѣры», написанный имъ въ 1811 году. См. Чтенія, янв. 84 г. отд. I, стр. 19.

Эю, Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по призыву предшествовавшихъ лѣтъ, ведены были и въ отчетномъ году виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ приходскихъ церквахъ г. Москвы. Общество съ глубокою благодарностію воспоминаетъ о томъ просвѣщенномъ сочувствіи и дѣятельномъ участіи, съ какими оо. благочинные благоустроили порядокъ названныхъ собесѣдованій. Всѣхъ церквей, въ которыхъ, при участіи членовъ Общества и лицъ постороннихъ, ведены были собесѣдованія съ народомъ, было семь: 1) Петропавловская, на Якиманкѣ; 2) Богоявленская, что въ Дорогомиловской слободѣ; 3) Троицко-Зубовская, на Пречистенкѣ; 4) Спасская, на Срѣтенкѣ; 5) Ермолаевская, на Садовой; 6) Варваринская, на Варваркѣ, и 7) Космодамианская, въ Шубинѣ. Время для собесѣдованій не во всѣхъ церквахъ было одинаково: въ однихъ, какъ напр. въ Петропавловской, на Якиманкѣ, они начинались съ 11 часовъ утра; а въ другихъ, какъ напримѣръ въ Богоявленской, что въ Дорогомиловѣ, и Троицкой, въ Зубовѣ съ 5 часовъ вечера; а въ иныхъ, какъ въ Спасской, на Срѣтенкѣ, и Ермолаевской, на Садовой, — послѣ вечерни ¹⁾. Относительно выбора предметовъ для собесѣдованія не было постановлено какихъ либо правилъ, общихъ для всѣхъ церквей. Напротивъ каждая церковь пользовалась въ этомъ отношеніи полною свободою дѣйствій. Такъ въ Варваринской, на Варваркѣ, церкви «выборъ предметовъ для бесѣдъ, по свидѣтельству мѣстнаго о. благочиннаго, предоставлялся личному усмотрѣнію бесѣдователей, равно и способъ бесѣдованія, т. е. устно ли предлагать оныя разговорною рѣчью или посредствомъ чтенія книгъ, но съ тѣмъ, чтобъ каждый бесѣдователь записывалъ въ особую тетрадь, о чемъ была бесѣда и кто именно велъ ее» ²⁾. Тотъ же порядокъ въ выборѣ предметовъ существовалъ и въ Петропавловской, на Якиманкѣ, церкви, въ которой «виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ, по свидѣтельству мѣстнаго о. благочиннаго, происходили неопустительно во всѣ воскресныя и праздничныя дни... Лица, принявшія на себя дѣло бесѣдованія, являлись къ нему исправно, за исключеніемъ очень не многихъ дней, въ которые однакъжъ бесѣды не прекращались, бывъ выполняемы другими. Слушатели собирались почти всегда въ числѣ около 50 человекъ, большею частію женскаго пола. Предлагалось имъ, вмѣсто рѣчи, очень часто одно чтеніе, которое выслушивалось внимательно; тишина и порядокъ не нарушались» ³⁾. О ходѣ и порядкѣ воскресныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Троицко-Зубовской церкви мѣстный о. благочинный сообщаетъ, что «съ 1-го января по 1-е апрѣля всѣхъ собесѣдованій было 12; въ воскресныя дни Великаго поста слушателей собиралось въ церковь отъ 40 до 70 человекъ, а въ прочіе дни отъ 20 до 30 человекъ. Предметами собесѣдованій были: объясненія дневныхъ Евангелій, церковныхъ службъ и праздниковъ православной церкви, читаемы были приличныя днѣмъ поученія, въ нѣкоторые дни читались статьи религиозно-нравственнаго содержания» ⁴⁾. О собесѣдованіяхъ въ Спасской, на Срѣтенкѣ, церкви мѣстнымъ о. благочиннымъ сообщено только, что съ ян-

варя до мая сего 1884 г. они ведены были по программѣ, составленной настоятелемъ названной церкви, протоіереемъ С. Г. Вишняковымъ ¹⁾. Но особенно хорошо въ отчетномъ году поставлено было дѣло виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Богоявленской, что въ Дорогомиловской слободѣ, церкви. «Духовныя бесѣды, сообщаетъ мѣстный о. благочинный, имѣвшія предметомъ своимъ повѣствованія изъ церковной исторіи ²⁾, предлагаемы были по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни; всѣхъ бесѣдъ съ 27 ноября 1883 г. по 25 марта 1884 года было 16. На бесѣды собиралось отъ 150 до 375 слушателей, а въ общей сложности было на нихъ—4536 человекъ. Среднимъ числомъ приходилось на каждую бесѣду 283 человека, тогда какъ въ предшествовавшемъ 188²/₃ году—242. Священнослужители вѣреннаго мѣ благочинія, припавшіе на себя обязанность бесѣдованія, исполняли ее съ замѣчательнымъ усердіемъ: всѣ являлись своевременно и съ надлежащею подготовкою къ бесѣдѣ. Вниманіе слушателей возбуждалось и поддерживалось какъ въ высшей степени интереснымъ предметомъ бесѣдъ, такъ и живою, прочувствованною рѣчью бесѣдовавшихъ языкомъ чуждымъ искусственнымъ выраженіемъ. —утѣшительно прибавить—благочиніе, подобающее святости мѣста, во время бесѣдъ ни разу никѣмъ не было нарушено» ³⁾. Этыхъ отзывовъ вполне достаточно, чтобы видѣть тѣ благія послѣдствія, какими сопровождаются для народа виѣбогослужебныя собесѣдованія, о болѣе широкомъ развитіи которыхъ ежегодно прилагаетъ стараніе Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда бы возникло недоразумѣніе относительно выбора предметовъ для собесѣдованій, Общество смѣло можетъ рекомендовать, въ качествѣ руководства, «подробную программу духовно-нравственныхъ публичныхъ собесѣдованій съ народомъ», составленную членомъ нашего Общества протоіереемъ Д. Богоявленскимъ (въ настоящее время архимандритомъ Серафимомъ) и помѣщенную въ Декабрской книжкѣ «Чтеній» за 1883 годъ (стр. 472—496).

Въ отчетномъ году Общество принимало участіе въ празднованіи 13 Мая текущаго года пятидесятилѣтія пастырства 1834—1884) почетнаго члена Общества, главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея П. Е. Покровскаго, которому препроводило, за подписью членовъ Совѣта, привѣтственный адресъ ⁴⁾. Въ слѣдъ за тѣмъ 29 Іюля исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священствѣ (1834—1884) предсѣдателя Общества, протоіерея І. Н. Рождественскаго. Въ этомъ праздникѣ маститаго юбиляра Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія приняло самое горячее участіе: ему отъ имени Общества поднесены привѣтственный адресъ, дипломъ на званіе почетнаго члена и безсѣннаго предсѣдателя Общества и, наконецъ, роскошное изданіе Священной Библии съ рисунками Дорѣ въ 3-хъ томахъ ⁵⁾. Кромѣ того отъ имени Общества послана была привѣтственная телеграмма Петербургской Духовной Академіи, по случаю исполнившагося семидесятилѣтія со дня ея основанія (прот. 15 февр. 1884 г.)

¹⁾ Отношеніе благочиннаго протоіерея П. И. Соколова отъ 22 сент. 1884 г. № 109.

²⁾ См. прот. засѣд. Общ. 15 янв. 1884 г.

³⁾ Отношеніе благочиннаго протоіерея С. С. Владимирскаго отъ 22 сент. 1884 г. № 223.

⁴⁾ Этотъ адресъ напечатанъ на стр. 25—26 брош. Пятидесятилѣтіе пастырства протоіерея П. Е. Покровскаго. Спб. 1884.

⁵⁾ См. брош. Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ священствѣ (1834—1884) протоіерея І. Н. Рождественскаго. Москва, 1884.

¹⁾ Отнош. благочиннаго протоіерея А. И. Любимова отъ 27 сент. 1884 г. № 170.

²⁾ Моск. Церк. Вѣд. 1884 г. № 3, стр. 39.

³⁾ Отношеніе благочиннаго протоіерея Н. И. Надеждина на имя Совѣта Общества отъ 8 сент. 1884 г. № 101.

⁴⁾ Отношеніе благочиннаго протоіерея П. С. Ляпидевскаго на имя Общества отъ 25 сент. 1884 г. № 91.

Библиотека Общества въ отчетномъ году получила значительное приращеніе; въ нее поступило (съ 18 Декабря 1883 г. по 28 Октября 1884 г.) 139 названій, изъ коихъ 111-ть принесены въ даръ библиотекѣ отъ наследниковъ умершаго почетнаго члена Общества, протопресвитера Большаго Успенскаго Собора М. И. Богословскаго. Книги по языкамъ распредѣлялись такъ: 2 названія—на славянскомъ языкѣ, 99—на русскомъ, 14—на инородческихъ нарѣчіяхъ, 1—на греческомъ, 17—на латинскомъ, 1—на итальянскомъ, 1—на ив. мецкомъ и 4—на французскомъ. Кромѣ книгъ, въ библиотечку поступила 1 рукопись новаго письма.

Находясь подъ высокимъ покровительствомъ своего почитателя, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣшаго митрополита Иоаннія, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году состояло изъ предѣдателя, временнаго предѣдателя, секретаря, казначея, двухъ библиотечарей, шести членовъ Совѣта, 37 почетныхъ членовъ и 183—дѣйствительныхъ членовъ. Вновь избраны въ почетные члены Общества: 1) преосвященный *Мисаилъ*, епископъ Можайскій «по вниманію къ заботамъ о вразумленіи и духовномъ просвѣщеніи разномыслящихъ (т. е. раскольниковъ)» (прот. 15 февр. 1884 г.); 2) преосвященный *Владимиръ*, епископъ Томскій «по уваженію къ многолѣтнимъ и плодотворнымъ трудамъ въ просвѣщеніи невѣрныхъ свѣтомъ Евангельскаго ученія» (прот. 15 мая 84 г.), и 3) предѣдатель Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, протоіерей *Г. Н. Рождественскій*, «по уваженію къ многостороннимъ и благотворнымъ трудамъ его на пользу духовнаго просвѣщенія, и въ особенности по званію предѣдателя со дня учрежденія Общества» (прот. 26 апр. 84 г.); въ дѣйствительные члены Общества: 1) преподаватель Пензенской Духовной Семинаріи *О. А. Пономаревъ*; 2) губернской секретарь *К. В. Боголюбенскій* (прот. 15 янв. 84 г.); 3) г. *Е. Н. Воронцовъ*; 4) діаконъ *П. В. Булаковъ* (прот. 15 февр. 84 г.); 5) *В. В. Назаревскій* (прот. 26 апр.) 6) іеромонахъ *Арсеній* и 7) г. *Я. А. Копьевъ* (прот. 18 сент.). Выбыли, за смертію, изъ состава Общества: почетный членъ Общества протопресвитеръ *М. И. Богословскій* († 16 янв. 84 г.)³⁾, и дѣйствительные члены: 1) статскій совѣтникъ *А. З. Зиновьевъ*—извѣстный переводчикъ сочиненій Дублянскаго епископа Тренча († 16 февр. 84 г.)⁴⁾ и 2) коллежскій совѣтникъ *С. О. Коробкинъ* († 17 июля 84 г.)⁵⁾.

О числѣ подписчиковъ на изданія Общества за отчетный годъ извѣстно слѣдующее:

На «Московскія Церковныя Вѣдомости» подписчиковъ значится: въ Москвѣ—355, въ Московской епархіи—830, въ другихъ епархіяхъ—290, за границу—8; кромѣ того разослано даровыхъ экземпляровъ 225 а всего платныхъ и бесплатныхъ экземпляровъ 1708.

На «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» подписчиковъ было: въ Москвѣ 290, въ Московской епархіи—295, въ другихъ епархіяхъ—220, за границу—5; кромѣ того разослано даровыхъ экземпляровъ — 135,

а всего платныхъ и бесплатныхъ экземпляровъ — 945.

О движеніи суммъ по Обществу и его изданіямъ извѣстно слѣдующее:

По Епархіальной Библиотекѣ за 1883 годъ значилось:

Въ приходѣ наличными 697 р. 96 к.
Въ расходѣ наличными 625 р. 45 к.

Въ остаткѣ къ 1884 г. 72 р. 51 к.

По изданію журнала: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»:

въ приходѣ 5081 р. 2 к.
въ расходѣ 6475 р. 20 к.

По изданію «Воскресныхъ Бесѣдъ»:

въ приходѣ 5890 р. 55 к.
въ расходѣ 4248 р. 59 к.

По изданію «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей»:

въ приходѣ 7208 р. 30 к.
въ расходѣ 6945 р. 10 к.

Общій приходъ всѣхъ изданій 18179 р. 87 к.

Общій расходъ всѣхъ изданій 17668 р. 89 к.

Въ остаткѣ 510 р. 98 к.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА СВ. НИКОЛАЯ, ПРИ НИКОЛАЕВЛЕНСКОЙ МОСКОВСКОЙ ЦЕРКВИ ЗА 188³/₄ г.

(19-й годъ его существованія).

Достопочтенное Братство св. Николая 21 октября праздновало 19-ю годовщину своей по истинѣ благотворной дѣятельности. Вѣрное своему назначенію, указанному его уставомъ, братство дѣятельно служило дѣлу духовнаго образованія, оказывая щедрою и широкою рукою помощь бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи. По даннымъ братскаго отчета за истекшій годъ благотворительность братства состояла въ слѣдующемъ:

I. Братство въ собственномъ домѣ имѣетъ пріютъ, въ которомъ содержалось 17 учениковъ Донскаго духовнаго училища, изъ нихъ двое были стипендіатами, а остальные—на полномъ братскомъ иждивеніи. Воспитанники пріюта пользовались самымъ внимательнымъ и заботливымъ надзоромъ и жили въ полномъ довольствѣ и покоѣ. На содержаніе пріюта братство израсходовало 2367 р. 93 к.

II. Братство оказывало пособіе бѣднымъ ученикамъ всѣхъ 7-ми духовныхъ училищъ Московской епархіи. 1) Въ *Волоколамскомъ* училищѣ оказано пособіе 17 ученикамъ на сумму 21240 р. 2) — *Дмитровскомъ* 7 ученикамъ на 137 р. 50 к. 3) — *Донскомъ*, кромѣ содержавшихся на счетъ Братства въ братскомъ пріютѣ, выдано пособіе 31 ученику на сумму—427 р. 50 к. 4) — *Законоспасскомъ* 25 ученикамъ на—443 р.; 5) — *Звенигородскому* 15 ученикамъ на—446 р. 40 к. 6) *Коломенскому*, 1 на 33 р. и 7) *Перервинскомъ* — 8 ученикамъ на 117 р., а всего по училищамъ оказало пособіе 104 ученикамъ на 1844 р. 90 к.

III. Въ 2-хъ семинаріяхъ Моск. епархіи—*Московской* и *Виданской* оказано братствомъ пособія—въ 1-й—46 ученикамъ на сумму 1027 р. 50 к. и во 2-й—16 ученикамъ на сумму 469 р. и кромѣ того выдано пособіе въ 20 р. воспитаннику Рязанской семинаріи, урожденцу Московской епархіи.

На будущее время Виданская семинарія, обезпеченная благодѣяніемъ милостивѣшаго архипастыря нашего, учредив-

³⁾ См. Моск. Церк. Вѣд. 1884, № 4, стр. 50; № 6, стр. 87—89, и № 7, стр. 106—107.

⁴⁾ Тамже, № 9, стр. 136—137.

⁵⁾ Моск. Вѣд. отъ 18 июля 84 г.

шаго при ней даровое общежитіе для всѣхъ ея воспитанниковъ, вѣроятно уже не будетъ нуждаться въ пособіи братства и такимъ образомъ братству дано будетъ больше возможности усилить свою благотворительную дѣятельность въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Въ теченіе же 16 лѣтъ, въ которые Виоанская семинарія пользовалась братскою помощію, ея воспитанникамъ братство выдало 8061 р. 15 к.

Всего же братство израсходовало въ теченіе отчетнаго года на содержаніе пріюта (17 учениковъ) и на пособія 167 ученикамъ семинарій и училищъ 5729 р. 33 к., а съ прочими расходами общій расходный итогъ равняется 6089 р. 3 к. И не смотря на такіе значительные расходы братская казна не уменьшилась противъ прошедшаго года, а напротивъ увеличилась на 1733 р. 59 к., весь же остатокъ братской суммы къ слѣдующему году равняется 54127 р. 30 к. Божіе благословеніе и Божія милость видимо почиваютъ на братскихъ трудахъ и заботахъ о воспитаніи добрыхъ служителей церкви Божіей!

Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что братство св. Николая оказываетъ очень солидную и дѣйствительную помощь бѣднымъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, и заслуживаетъ самой искренней благодарности со стороны духовенства за эту помощь. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что безъ помощи братства многіе учащіеся должны бы были, за невозможностію содержаться въ училищахъ по своей крайней бѣдности, оставить училища и остаться безъ всякаго образованія, и только благодаря братской помощи они получаютъ образованіе и становятся полезными членами церкви и общества. Намъ лично извѣстны такіе факты. Только благодаря братской помощи, многіе бѣдные члены сельскихъ причтовъ имѣютъ возможность дать своимъ дѣтямъ образованіе и дотянуть ихъ до окончанія курса. Духовенство должно по этому высоко цѣнить братскую помощь и быть благодарнымъ лицамъ, стоящимъ во главѣ братства, которые своею безкорыстною дѣятельностію, своимъ усердіемъ, благоразумнымъ и бережливымъ распоряженіемъ братскою казною такъ успѣшно ведутъ братскія дѣла, что средства братства, не смотря на значительные расходы, не оскудѣваютъ, а растутъ и приумножаются.

Если оправдаются слухи (а вѣрить имъ есть основаніе) объ учрежденіи общежитія на мѣстныхъ средства епархіи и въ Московской семинаріи, по примѣру Виоанской, то семинарія уже не потребуеетъ братской помощи, за рѣдкими развѣтвленіями, и тогда предметомъ попечительности братства останутся исключительно только училища и оно будетъ въ состояніи оказывать тамъ болѣе щедрую и широкую помощь. А тамъ нужды дѣйствительно много. Училища, содержаніе которыхъ отнесено почти исключительно на средства окружающаго духовенства, лежатъ тяжелымъ бременемъ на духовенствѣ, — и помощь здѣсь дѣйствительно будетъ весьма умѣстна и полезна.

ВЕСЕДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ЦЕРКВИ МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 28 ОКТЯБРЯ.

Въ прошлое воскресенье 28-го октября бесѣда о старобрядцами въ церкви Московской семинаріи велась воспитанниками У-го класса Сергіемъ Богословскимъ, Николаемъ Троицкимъ и Алексѣемъ Соколовымъ. Предъ началомъ бесѣды о. Максимовъ сказалъ обычное вступительное слово, которое онъ говоритъ всякій разъ прежде чѣмъ начать самую бесѣду воспитанники.

Предметъ бесѣды на этотъ разъ былъ такой. Порочительныя выраженія о двуерстномъ сложеніи и другихъ такъ называемыхъ старыхъ обрядахъ, содержащіеся въ полемическихъ противъ старообрядческаго раскола книгахъ, составлены безъ соборнаго опредѣленія церкви, не касаются слова Божія и догматовъ вѣры и Вселенской церкви. Посему старообрядцы имѣютъ на основаніе почитать сіи выраженія ересями, приписывать ихъ всей Вселенской церкви и по причинѣ ихъ отдѣляться отъ нея. Среди старообрядцевъ раскольниковъ, такъ началъ свою вступительную рѣчь о. Максимовъ, довольно ревностно распространяются и въ весьма большомъ количествѣ разныя порочительныя выраженія, направленные противъ старыхъ обрядовъ: двуерстія, сугубой адидуи и пр. Въ рѣдкомъ старообрядческомъ селеніи, въ рѣдкомъ домѣ и у рѣдкаго даже еле умѣющаго читать старообрядца, — а у такъ называемыхъ начетчиковъ старообрядческихъ и тѣмъ болѣе, — нельзя не найти цѣлыхъ рукописей съ подобными выраженіями, заимствуемыми старообрядцами изъ разнаго рода сочиненій православныхъ обличителей старообрядчества. Очень нерѣдко старообрядцами затрачиваются весьма почтенныя суммы на ихъ приобрѣтеніе, если онѣ недостаются по наслѣдству. Пользуясь этими рукописями, старообрядцы возводятъ на православныхъ массу обвиненій въ томъ, будто православная церковь хулитъ и порицаетъ ихъ старые обряды, достойные уваженія уже потому, что они долгое время существуютъ въ цѣломъ обществѣ. Указавъ далѣе на то, что порочительныя выраженія, которыми пользуются старообрядцы въ своихъ обвиненіяхъ противъ церкви православной не даютъ еще старообрядцу права отдѣляться отъ нея, о. Максимовъ замѣтилъ, что этого права старообрядцы не имѣли бы даже и тогда, когда бы противъ ихъ обрядовъ распространено было и еще гораздо большее количество порочительныхъ. Христосъ Спаситель сказалъ своимъ послѣдователямъ, что его церковь на землѣ должна быть едина и что одно должно быть основаніе для этого ея единства. «Основаніе же иного, говоритъ и Апостолъ, никто же можетъ положить иже лежащаго, еже есть Христосъ Иисусъ». Къ чему старообрядецъ пытается оправдать свое отдѣленіе отъ общества православной церкви не существенными, виѣшними причинами, къ разряду которыхъ безъ сомнѣнія слѣдуетъ отнести и порочительныя выраженія полемическихъ противъ старообрядцевъ сочиненій, когда дѣйствительныя, истинныя причины этого отдѣленія — непочитаніе старообрядцемъ самыхъ первыхъ основныхъ догматовъ православной вѣры: «аще кто церковь преслушаетъ, сказалъ Христосъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь», а старообрядецъ голосу церкви именно и не внимаетъ. Въ настоящій разъ, сказалъ въ заключеніе своихъ словъ о. Максимовъ, относительно, такъ называемыхъ, порочительныхъ выраженій противъ старыхъ обрядовъ будетъ предложена нѣсколько болѣе пространная рѣчь, а затѣмъ будемъ усердѣннѣе просить всѣхъ желающихъ вступить въ живой обмѣнъ мыслей и высказать свои мнѣнія.

Вслѣдъ за этими словами началъ самую бесѣду одинъ изъ воспитанниковъ У-го класса: «Ныѣшняя Церковь, говорятъ глаголемые старообрядцы, такъ началъ свою рѣчь собесѣдникъ-воспитанникъ, видала въ ересь и уже стала не церковь; ея архіереи — не архіереи, таинства — не таинства, поэтому-то мы отъ нея и отдѣляемся? Что же подвигло старообрядцевъ составить себѣ такое понятіе о церкви, какаа была причина ихъ отдѣленія отъ церкви? Между многими причинами своего

самовольнаго отдѣленія отъ церкви старообрядцы всегда выставляли и выставляютъ «порицанія». Дѣло въ томъ, что нѣкоторые православные писатели въ своихъ полемическихъ сочиненіяхъ противъ старообрядческаго раскола, употребляли рѣзкія выраженія, вызываемыя всегда правда дерзкими хулами самихъ же старообрядцевъ. Прежде чѣмъ рассмотреть эти выраженія православныхъ писателей, нелишне спросить: глаголемыя старообрядцы имѣютъ ли еще возможность указывать на эти порицанія, какъ на причину своего отдѣленія отъ церкви? Ясно, что нѣтъ, ибо эти порицанія высказывались православными писателями уже тогда, когда старообрядцы окончательно отдѣлились отъ церкви. Итакъ сначала происходитъ самое отдѣленіе, а потомъ уже отыскиваются его причины. Но и помимо этого, дѣйствительно ли порицанія служатъ и могутъ служить достаточною причиною отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ церкви? Не разбирая ихъ, допустимъ, что все они явно неправильныя, погрѣшительныя и въ этомъ случаѣ повинна ли въ нихъ вся церковь и повредила ли она ими свое православіе? Кто дозволить себѣ допустить эти неосторожныя выраженія? Церковь отнюдь не раздѣляетъ подобныхъ порицаній, но это можно видѣть изъ увѣщанія старообрядцевъ, изданнаго Св. Синодомъ. А если это такъ, если старообрядцы не могутъ утвердить, что порицанія эти идутъ со стороны всей церкви, то мы напомнимъ старообрядцамъ, что, какъ подтверждаетъ то исторія церкви вселенской, даже и св. отцы явно иногда уклонялись отъ православія, высказывали даже явно еретическія мысли и однако церковь чрезъ это ни мало не повреждала своего православія. Послѣ этого указаны были примѣры этого въ лицѣ Діонисія Александрійскаго, Григорія чудотворца Неокесарійскаго и Меодія епископа Патарскаго, относительно котораго Фотій, Константинопольскій патріархъ, писалъ, что въ одной его бесѣдѣ «приложена Аріанска тщеміѣнія и иныхъ нѣкихъ злословныхъ баснословій». Наконецъ, говорилъ собесѣдникъ, немного надо труда, чтобъ доказать и неправду обвиненій православныхъ за ихъ порицаніе. Старообрядцы укоряютъ особенно св. Димитрія Ростовскаго за то, что онъ, разбирая филологически имя Исусъ, сказалъ, что въ греческомъ языкѣ оно значить равноухій и что по сему нужно называть нашего Господа не Исусъ, а Иисусъ. Но разборъ подлинныхъ словъ святителя, сдѣланный при этомъ собесѣдникомъ, показалъ всю нецѣлостность лжи, которую возводятъ старообрядцы на святителя. Какое же право имѣютъ глаголемыя старообрядцы, сказалъ въ заключеніе сдѣланнаго имъ разбора собесѣдникъ, укорять всю православную церковь за одно рѣзкое выраженіе святителя: «Страшно бо по истинѣ, скажемъ словами Василія Великаго, и зѣло безумно то, что вы злорадствуя душою, малодумствуете въ разсуженіи звука словъ и скрываете сокровище, аки бы завидуя другимъ, устрояемая да не освятити и языки».

Послѣ того, какъ кончилъ свою рѣчь собесѣдникъ-воспитанникъ, одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ православный попросилъ у него объясненія на то, считается ли православною церквою Символъ вѣры за догматъ и почему въ немъ со стороны православною церкви дозволено единовѣрцамъ употреблять выраженіе «и въ Духа Святаго истиннаго». Послѣ разрѣшенія воспитанникомъ этого вопроса, на средину церкви выступили старообрядцы, изъ коихъ одинъ принесъ съ собою нѣсколько книгъ старопечатныхъ. «Вотъ вы говорите, что православная церковь не порицаетъ насъ, замѣ-

тилъ одинъ изъ нихъ, а намъ приходится слышать укоры за наше двуперстіе и прочіе обряды даже и теперь, какъ же лучше молиться по вашему двумя или тремя перстами?» Когда совопроснику объяснили смыслъ троеперстнаго сложенія креста, то онъ замѣтилъ, что въ «средѣ православныхъ не мало такихъ, которые молиться неумѣютъ «истово.» — «Машутъ руками и въ право и въ лѣво, точно и не молятся, а играютъ» — Собесѣдникъ сказалъ, что есть конечно и православныя, которые небрежно относятся къ изображенію на себѣ крестнаго знаменія, что ихъ никогда не похвалитъ разумѣется и сама православная церковь.... Въ тоже время у другихъ воспитанниковъ, стоявшихъ у аналогія, старообрядцы спрашивали о древности троеперстія и вступили въ диспуты съ ними по этому вопросу, какъ равно и по вопросу о клятвѣ собора 1667 г. Новаго въ этихъ диспутахъ чего либо старообрядцы не высказывали. Все что говорилось ими, уже по нѣскольку разрѣшалось на бесѣдахъ. Въ заключеніе бесѣды старообрядцамъ были показаны старыя книги, иконы древняго письма. Бесѣда продолжалась довольно долгое время — до 7 часовъ вечера. Присутствовавшихъ на пей было весьма значительное количество. Съ нѣкотораго времени бесѣды стали посѣщаться духовенствомъ столицы особенно ближайшихъ къ семинаріи приходовъ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Послѣ лѣтняго перерыва веденныхъ въ Таганкѣ бесѣдъ съ старообрядцами, 28 октября, въ воскресенье, обширный залъ г. Шумова снова съ 3 часовъ пополудни сталъ наполняться разнообразною публикой обоюга пола. Въ 5 часовъ прибылъ преосвященнѣйшій Мисавль, епископъ Можайскій, встрѣченный молитвой «Царю Небесный». На приготовленное возвышеніе и на этотъ разъ особо отдѣленное отъ посѣтителей сталъ отецъ І. П. Петровъ и прочиталъ по древнепечатному Евангелію притчу «о богатомъ и Лазарѣ», положенную для чтенія на литургіи этого дня. Онъ обратилъ вниманіе слушателей на ту черту въ притчѣ, которая представляетъ грѣшныхъ и праведныхъ послѣ смерти раздѣленными на двѣ половины глубокою и великою пропастью, такъ что ни тѣмъ, ни другимъ невозможно перейти ее. При изъясненіи Притчей Господнихъ Святой Іоаннъ Златоустъ сдѣлалъ такое общее замѣчаніе о нихъ, что не должно требовать со всею строгостью точности отъ всякой черты въ притчѣ, а нужно только усматривать цѣль, для которой притча сказана Господомъ. Это замѣчаніе Святаго Іоанна Златоуста относится и къ прочтенной притчѣ. Дѣйствительно, та черта въ притчѣ, что грѣшные не могутъ перейти изъ ада въ рай, по причинѣ великой пропасти, отдѣляющей ихъ отъ праведныхъ, уже не должна устрашать грѣшныхъ безнадѣжностью войти въ рай. Съ тѣхъ поръ какъ Христосъ Спаситель пролилъ кровь Свою на Крестѣ за спасеніе всѣхъ вѣрующихъ въ Него, страшная пропасть между адомъ и раемъ сдѣлалась переходимою, чрезъ эту пропасть есть благонадежный мостъ, по коему грѣшные могутъ переходить изъ ада въ рай. Какимъ же образомъ? Безъ сомнѣнія такое радостное переходеніе совершается не вслѣдствіе заслугъ умершихъ: «во адѣ же кто исповѣстается Тебѣ?» а вслѣдствіе заслугъ Христа Спасителя, такъ какъ Пречистая «Кровь Его», по ученію апостольскому, «очищаетъ насъ отъ всякаго

грѣха». Правда, родные, друзья и знакомые могутъ помогать умершимъ грѣшникамъ и своими различными благочестивыми подвигами, напримѣръ молитвами, подаваніемъ милостыни, чтеніемъ Псалтиря, но все эти средства къ спасенію умершихъ ихъ собственныя, человѣческія, и потому недостаточныя. Если же въ этихъ средствахъ присоединять свои безкровную жертву, то спасеніе тогда исполнимо благонадежно для скончавшихся въ вѣрѣ и надеждѣ, но несовершенство плодовъ покаянія, по причинѣ ходатайства самаго Спасителя предъ правосудіемъ Отца Небеснаго. Отсюда то важное значеніе частицы, которую священникъ вынимаетъ изъ просфоры, приносимой къ святому жертвеннику, въ память и спасеніе умершаго отца, или брата и сестры, или друга и знакомаго. По освященіи Святыхъ Даровъ съ дискоса она опускается священникомъ въ Священную Чашу въ кровь Господню, и при этомъ опущеніи всѣхъ частицъ священникъ произноситъ въ высшей степени утѣшительныя и знаменательныя слова: «отмой», Господи, грѣхъ поминавшихъ здѣ Бровию Твоюю Честною молитвами Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ». Въ сожалѣнію, такъ называемыя старообрядцы, сами себя добровольно лишили этого спасительнаго средства. Вотъ о чемъ стоить подумать старообрядцамъ, не только безпоповцамъ, кромѣ крещенія неимѣющимъ никакихъ таинствъ, но и послѣдователямъ такъ называемаго австрійскаго священства! Вѣдь ихъ священство незаконное, оно отъ Амвросія, а не отъ Христа; а потому и таинства ихъ не суть таинства. Послѣ сего взошелъ на возвышеніе преосвященнѣйшій Мисаилъ и произнесъ слѣдующую рѣчь: «Радуюсь духомъ», видя предъ собою такое многочисленное собраніе народа, желающаго слышать слово истины. Радуюсь за васъ, братія! Вы, оставявъ мірскія развлеченія, несмотря на дурную погоду, пришли сюда съ разныхъ концовъ послушать ученія отъ Слова Божія и «слушая» сами назидаетесь, незамѣтно для себя, мало-помалу дѣлаетесь способными наставлять другихъ. Радуюсь за отцевъ-сотрудниковъ моихъ собравшихся здѣсь для исполненія своего священнаго долга — учительства народа.

«Пользуясь случаемъ, предъ лицемъ всего народнаго собранія, объявляю искреннюю признательность почтеннѣйшему отцу протоіерею Іоанну Виноградову, священноіереямъ отцу Іоанну Петрову, отцу Іоанну Звѣдинскому, отцу Константину Остроумову и отцу Василию Каптереву, истиннымъ пастырямъ, за ихъ усердные труды по веденію духовныхъ бесѣдъ въ этомъ домѣ.

«Внимая глаголу богодухновеннаго мужа Св. Апостола Павла «горе мнѣ аще не благовѣствую» (1 Кор. IX, 16), я, вмѣстѣ съ отцами-пастырями, охотно являюсь среди многочисленнаго собранія на защиту истины Христовой и на облеченіе заблужденій съ цѣлю вразумленія заблуждающихся и утвержденія въ вѣрѣ православныхъ.

«Не благоразумно было бы съ нашей стороны задаваться мыслію о непрѣмномъ обращеніи раскольниковъ въ лоно православной церкви, зная что обращеніе на путь истины, спасеніе человѣка есть дѣло благодати Божией при участіи самаго человѣка, совершаемое въ тайнѣ духа человѣческаго.

«Создать человѣка безъ человѣка Богъ могъ, а спасти человѣка безъ человѣка (то-есть безъ участія его) не можетъ, сказалъ одинъ св. отецъ.

«Быть-можетъ намъ самимъ не придется воспользоваться

плодами своего труда; быть-можетъ другіе войдутъ въ нашъ трудъ и соберутъ жатву, посѣянную нами. Но мы не унываемъ, въ полной увѣренности что каждый трудившійся на нивѣ Божией получитъ свою награду. Въ духовномъ сѣянн и жатвѣ — одинъ сѣетъ, а другой жнетъ, и тотъ и другой радуются вмѣстѣ, дѣло у нихъ общее, одно дѣло Божіе: Павелъ насадилъ, Апололъ поливалъ, возрастилъ Богъ, а кто пожнетъ не все ли равно, (1 Кор. III, 5—8. Ев. Іоан. IV, 36—38).

«Религіозное убѣжденіе, хотя бы погрѣшительное и даже ложное — это своего рода святыня, драгоценное сокровище личности человѣческой; съ этою святыней человѣкъ разстается только послѣ долгой и тяжелой борьбы съ самимъ собою. Отсюда наша обязанность шадить живое религіозное чувство заблуждающихся братій нашихъ, но только дотола, пока убѣжденіе остается достояніемъ ихъ собственной личности, доколѣ оно уживается съ людьми другихъ истинныхъ убѣжденій. А когда ложныя убѣжденія настойчиво предлагаются другимъ; когда они всеми неправдами навязываются цѣлымъ массамъ невѣдущаго народа; когда люди, проникнутые этими ложными убѣжденіями до фанатизма стараются воспитать простой народъ въ духѣ вражды и ненависти къ православной церкви, къ православному духовенству и къ православному народу; когда они обзавелись уже своими собственными самочинными пастырями, которые однако же выдаютъ себя за истинныхъ пастырей: то долгъ каждаго сына православной церкви, а тѣмъ болѣе нашъ, отцы-пастыри, долгъ придти на помощь невѣдущему и обманываемому расколо-учителями народу. Наша священная обязанность возвѣстать во всеуслышаніе ту непреложную истину, что нѣтъ другой истинной Церкви Христовой, въ которой только и возможно спасеніе кромѣ церкви православной, равно какъ и внѣ богоучрежденной въ православной церкви іерархіи, нѣтъ другихъ истинныхъ пастырей и учителей, и что поэтому глаголемые раскольническіе пастыри и учителя, какъ лишенные благодати, силы и духа истиннаго пастырства церкви Христовой, суть такіе же простые міряне, какъ и ихъ жалкіе послѣдователи... Пусть народъ подумаетъ и рѣшитъ вопросъ: можно ли вѣрить свою судьбу, свою душу, свое вѣчное спасеніе такимъ самочиннымъ пастырямъ?»

При этомъ высказаны условія для правяльнаго веденія бесѣды:

«Призывая Божіе благословеніе, заключаю преосвященный, на дѣло проповѣданія истинъ Христовыхъ, поручаю вамъ, о протоіереи, продолжить начатую бесѣду».

За эту рѣчь собраніе выразило искреннюю благодарность архипастырю, послѣ котораго началъ собственно бесѣду со старообрядцами протоіерей Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви І. Виноградовъ о томъ, какъ совершилось принятіе греческаго митрополита Амвросія, уведеннаго раскольниками изъ Константинополя въ Бѣлогринуцу, какъ шли объ этомъ совѣщанія «соборныхъ старцевъ», какъ незаконно они погрѣшили митрополита какъ еретика мазать какии-то муромъ, чѣмъ сами лишили Амвросія его святительскаго сана. Лекторъ представилъ столь вѣскія и ясныя доказательства незаконности всѣхъ дѣйствій надъ митрополитомъ со стороны раскольниковъ, а равно незаконность дѣйствій и самого митрополита Амвросія, что никто не рѣшился выступить на защиту своего «верховнаго святителя». Послѣ нѣкоторыхъ убѣжденій отцомъ Виноградовымъ, что старообрядцы, принадле-

жашіе въ таѣъ-называемой Бѣлогриницкой іерархіи нравственно обязаны дать отвѣтъ о ихъ «упованіи», на предложенные имъ вопросы, вышелъ одинъ отвѣтчикъ, пытавшійся доказать, что у православныхъ не одна церковь по символу, а двѣ: церковь великороссійская и церковь единовѣрческая; отецъ Виноградовъ замѣтивъ, что порядокъ требуетъ того, что возражатель долженъ давать отвѣты на предложенные вопросы о чинѣпріятіи митрополита Амвросія, доказавъ впрочемъ, что та и другая церковь есть одна, единеніе это состоитъ въ единствѣ вѣроисповѣданія и въ подчиненіи одному священноначалію. Возражатель не хотѣлъ болѣе говорить и поспѣшно ушелъ. Таѣъ какъ возражателей другихъ не являлось, то отецъ П. С. Звѣдинскій, обладающій прекраснымъ звучнымъ голосомъ, прочиталъ въ дополненіе къ разсматриваемому предмету русскій переводъ толкованій 8-го правила 1-го Всел. собора Іоанна Зонары и Θεодора Вальсамона. Владыка закончилъ бесѣду обѣщаніемъ, что собранія въ семь домѣ православныхъ благовѣстниковъ истины (для желающихъ ее слушать) начались и будутъ продолжаться въ каждый воскресный день, въ 5 час. веч. Собраніе снова благодарило владыку. Пѣніемъ «Достойно есть» и «исполна эти деснота» закончилась бесѣда около 8 часовъ вечера. Слушающихъ было не менѣе 800 человѣкъ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОСПОМИНАНІЯ ПРЕСЛАВНАГО ЧУДА СВЯТАГО АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА, ЕЖЕ БЫТЬ ВЪ ХОНЪХЪ, СКАЗАННОЕ ВЪ ЧУДОВѢ МОНАСТЫРЬ 1884 г.

Ополчитя Ангелъ Господень окрестъ болящихся Его, и избавитъ ихъ (Псал. 33, 8).

Въ благоуханіи святини нетаѣнно здѣ почивающій святитель Христовъ Алексій митрополитъ Московскій основалъ сію святую, знаменитую въ исторіи Русской Церкви, обитель и въ ней воздвигъ храмъ въ воспоминаніе чуда архистратига Михаила, въ благодарность Господу Богу, чудесно спасшему его, молитвеннымъ заступленіемъ архангела, отъ потопленія на морѣ, во время сильной бури, когда онъ возвращался изъ Константинополя, послѣ своего посвященія въ санъ митрополита.

Чудо, которое сегодня празднественно воспоминаетъ св. Церковь и съ нею сія св. обитель, было спасеніе отъ потопленія. Въ Греціи, близъ города Іераполя, еще въ апостольскія времена, открылся источникъ воды, прославившійся чудодѣйственной помощію въ многоразличныхъ болѣзняхъ подаваемою молитвами и предстательствомъ архистратига Михаила. Близъ сего источника построенъ былъ храмъ въ честь архангела; при семъ храмѣ исполнялъ должность чтеца и пѣвца преподобный Архиппъ, великій подвижникъ благочестія, который множество язычниковъ, приходившихъ къ сему источнику, проповѣдію Евангелія Христова обращалъ въ христіанство. За сіе язычники дѣлали ему много обидъ, досажденій и гоненій и наконецъ замыслили потопить и храмъ и преподобнаго и уничтожить чудодѣйственный источникъ. Съ величайшимъ трудомъ они направили воду изъ двухъ близъ протекающихъ рѣкъ на храмъ архангела, стоящій подъ горою. Видя близкую погибель, пр. Архиппъ пламенно молился Богу, призывая въ помощь св. архистратига Михаила. И вотъ увидѣвъ онъ архистратига въ пресвѣтломъ человѣческомъ

образѣ, десницею своею крестообразно осыпавшаго устремившуюся изъ рѣкъ воду и сказавшаго водамъ: станите тако: и стали воды, какъ высокая гора. Потомъ архангелъ ударилъ крестообразно железомъ въ камень, находившійся близъ олтара, и былъ громъ и землетрясеніе и камень распался на двое, образовалась пронасть, куда, по слову архангела, съ шумомъ устремились воды. Таѣъ, по молитвѣ преп. Архиппа, св. архангеломъ совершилось избавленіе отъ потопленія. Мѣсто, куда погрузились воды, прозвано Хонисъ, то есть, погруженіе.

И воспоминаемое сего дня св. церковию чудо архистратига Михаила и то обстоятельство, которое побудило святителя Алексія воздвигнуть въ сей обители храмъ въ честь Архангела служить живымъ доказательствомъ истины возвѣщенной устами псаломѣвца, что ангелы Господни хранятъ и избавляютъ отъ бѣдъ боящихся Господа.

Въ честь и славу архангела Михаила и всѣхъ горнихъ чиновъ и въ утверженіе нашей вѣры въ ангельское храненіе, побесѣдуемъ, на основаніи Слова Божія и св. Отцевъ, о томъ, почему и какъ ангелы Господни особенно хранятъ и избавляютъ отъ бѣдъ боящихся Бога, какъ хранятъ людей грѣшныхъ и когда отступаютъ отъ нихъ.

Всеблагій Богъ, «сіяющій солнце свое на злыя и благія», (Матѣ. 5: 45) всякому человѣку являетъ свое милосердіе, «всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины приняти» (1 Тим. 2, 4), но поелику Онъ и правосуденъ, то отеческій взоръ свой обращаетъ болѣе на вѣрныхъ своихъ боящихся Его и любящихъ и имъ посылаетъ свою особенную благодать. «Богъ», по слову апост. Павла, «есть Спаситель всѣмъ человѣкомъ, паче же вѣрнымъ» (Тим. 4, 10). Кто же у Бога вѣрный какъ не тотъ, который увѣровалъ въ Сына Его, имѣетъ въ сердцѣ своемъ страхъ предъ Нимъ и удаляется отъ всякаго грѣха, ибо «страхъ Господень отрѣзаетъ грѣхи». (Сир. 1, 21) Кто у Бога вѣрный какъ не тотъ, кто всегда представляетъ Его предъ собою, сообразуется во всемъ съ Его святою волею, покоряетъ плоть свою духу и торжествуетъ надъ чувственностію. Таковы боящіеся Господа. Они, развивши свои духовныя силы, даютъ правильное направленіе всѣмъ своимъ способностямъ, постоянно углубляются въ созерцаніе предметовъ духовныхъ, всегда благоговѣютъ предъ Богомъ, и своею святою жизнію Его прославляютъ. Они поелику всѣми силами ума и сердца стремятся къ достиженію вѣчнаго спасенія, то и Богъ особенно содѣйствуетъ имъ свою благодать и посылаетъ имъ въ помощь и заступленіе своихъ ангеловъ, вѣрныхъ наставниковъ и хранителей душъ и тѣлесъ. «Не всили суть служебніи дуси, въ служеніе посылаеми за хотащихъ наследовать спасеніе». (Евр. 1, 14). Боящееся Господа поелику сами уподобляются ангеламъ въ своихъ мысляхъ, чувствованіяхъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ: то и ангелы вступаютъ съ ними въ дружеское общеніе, вразумляютъ ихъ въ трудныхъ обстоятельствахъ и охраняютъ отъ опасностей. «Святимъ Божиимъ рабамъ предстоятъ нынѣ ангелы и св. дуси окружаютъ ихъ и сохраняютъ», утверждаетъ, собесѣдникъ ангеловъ (Бесѣд. 23), св. Макарій великій. Свящ. Писаніе представляетъ намъ многіе примѣры особеннаго храненія ангелами людей благочестивыхъ. Ангелы спасли Лота, выведши его изъ Содома. Полки ангеловъ сопутствовали патриарху Іакову. Полки ангеловъ охраняли пророка Елисея. Ангелъ укрѣплялъ на брани Гедеона. Ангелъ хранилъ пророка Ілію отъ покушавшейся на жизнь его Іезавеля. Ангелъ хранилъ на

пути Товію, ангелъ сохранилъ Данила отъ чешустей львовыхъ. Ангелъ сохранилъ отъ огня трехъ отроковъ въ печи Вавилонской. Ангелъ извелъ изъ темницы Апостола Петра и избавилъ его отъ руки Прода. Ангелы хранятъ благочестивыхъ и ихъ вразумляютъ даже въ сонномъ безмолвіи. Такъ ангелы Божіи видны были надъ спящимъ св. Петромъ епископомъ Севастійскимъ, братомъ св. Василія великаго. Такъ ангелъ Господень, какъ повѣствуетъ евангелистъ Матей, троекратно являлся во снѣ Іосифу, то разрешая его сомнѣніе и открывая, что св. Дѣва Марія отъ Духа Свята родитъ Спасителя міра, то повелѣвая ему бѣжать въ Египетъ съ младенцемъ Іисусомъ и Матерію Его отъ Прода, то паки внушая Ему идти въ землю Израилеву. Не только во время жизни ангелы охраняютъ людей благочестивыхъ, но и при смертномъ одрѣ они отгоняютъ отъ нихъ всякія злыя вліянія. Ихъ свѣтлыя крыла покрываютъ душу, егда отъ тѣла распригается, охраняютъ ее отъ невидимыхъ враговъ, ищущихъ ее исторгнути и восхитити, проводятъ ее чрезъ мытарства, возводятъ къ Престолу Божію и ходатайствуютъ за нее предъ Богомъ (Канонъ Анг. хран.). При жизни преп. Саввы Освященнаго въ обители его подвизался въ благочестіи до глубокой старости преп. Аноимъ. Въ одну ночь преп. Савва слышитъ въ келліи Аноима пріятное пѣніе псалмовъ множествомъ голосовъ. Въ сопровожденіи братіи преп. Савва вошелъ въ келлію. Но въ ней не нашли никого кромѣ старца, уже скончавшагося. Поняли всѣ, что значило пріятное пѣніе, слышанное Саввой. Это ангелы возносили на небо душу преп. Аноима. Поняли и прославили Бога, прославляющаго рабовъ своихъ *). Подобныхъ случаевъ не мало въ сказаніяхъ о святыхъ подвижникахъ. Подтверженіемъ истинности оныхъ служатъ слова Христовы: «бысть умрети нищему, и несену быти ангелы на лоно Авраамле. (Лука 16. 22).

Но неужели токмо «утвердилъ есть Господь милость свою на боящихся Его» (Псал. 102, 11.), ихъ токмо хранитъ чрезъ своихъ Ангеловъ, а людей грѣшныхъ, особенно имѣющихъ нужду въ ихъ помощи, не хранитъ? Богъ, не хотящій смерти грѣшника, никогда не оставлялъ и не оставляетъ хранить его, если только самъ грѣшникъ не оставляетъ Господа Бога. Отецъ небесный, не пожалѣвшій Сына Своего Единороднаго предать на смерть за грѣхи челоѣковъ, ужели когда оставитъ и забудетъ свое созданіе? По его всеильному мановенію, св. ангелы неусынно хранятъ и грѣшныхъ людей. Они часто представляютъ намъ различныя средства къ исправленію, то обличаютъ насъ во грѣхахъ, то внушаютъ намъ брань предосторожности противъ враговъ нашихъ міра, плоти и діавола, то указуютъ на погибель нечестивыхъ и на угрозы Божіи, то наконецъ употребляютъ надъ ними строгія, карательныя мѣры.

Что, на примѣръ, значить, что, по совершеніи нами какого либо грѣха, совѣсть насъ мучитъ и терзаетъ? Это ангелы хранители насъ обличаютъ и заставляютъ раскаяться во грѣхѣ, учиненномъ нами. «Совѣсть, по свидѣтельству св. Іоанна «Лѣствичника, ничто иное есть, какъ обличительное слово «ангела хранителя, который приставленъ [намъ при крещеніи]» (Стр. 320. § 62). Что значить, что мы, прельщаясь благами міра сего, когда углубимся въ самихъ себя, слышимъ отъ кого то напоминаніе: не прилѣпайте сердца вашего къ земному: не здѣсь ваше отечество, оно на небесахъ, молитесь,

просите Бога, да соживдетъ въ васъ сердце чистое? Кто это говоритъ тайно сердцу? Это вѣщанія ангела хранителя. «Знай, «что св. ангелы возбуждаютъ насъ къ молитвѣ, предстоятъ съ нами, радуются вмѣстѣ и молятся за насъ, утверждаетъ св. Пилъ преподобный. Кто внушаетъ нашей душѣ, какъ нѣкій искренній другъ, когда бываемъ въ тишинѣ: прости брату твоему оскорбившему тебя и Богъ проститъ тебѣ, или когда находимся въ праздности «искупуй время, яко дніе лукави суть:» (Ефес. 5. 10.), или когда пытаемъ въ себѣ нечистый помыслъ: «всяцѣмъ храненіемъ блюди свое сердце,» (Притч. 4. 23), или когда осуждаемъ другихъ и злословимъ: «удержи языкъ твой отъ зла.» (Псал. 33. 14.). Это внушаютъ намъ св. Ангелы, друзи искренніе наши: ибо имъ Господь за повѣдалъ хранить насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни. Счастливы, кто пріемлетъ таковыя внушенія, «онъ тѣмъ содѣлываетъ свое спасеніе и радуется небожителей, и несчастливъ тотъ, кто отвергаетъ совѣты ангеловъ, онъ вредитъ своему спасенію и огорчаетъ своего ангела хранителя.

Но огорченный хранитель еще не оставляетъ любви своей къ хранимому: онъ употребляетъ новое средство къ обращенію его; онъ, какъ добрый отецъ, какъ мудрый наставникъ не послушнымъ дѣтямъ, какъ бы перстомъ указываетъ на грѣшниковъ наказуемыхъ, и напоминаетъ ему сказанное «обаче очима твоима смотриши и воздаяніе грѣшниковъ узриши.» (Псал. 90, 6.) Онъ, какъ бы такъ, говоритъ ему: вотъ ты самъ своими очами видишь, какъ наказываются грѣшники за такія же беззаконія, какія ты содѣлаешь, смотри, если не оставишь ихъ, то подвергнешься той же казни. «Вонми себѣ, и послушай мя, и не ослушайся.» (Исх. 23, 21). «Убойся отъ лица Господа Бога, зане близъ день Господень.» (Соф. 1. 7.) «Не пощадитъ десница Господня грѣшниковъ.» (Ездры 15, 22).

Когда же ни обличенія, ни совѣты, предостерегающіе отъ зла, ни указанія на погибель нечестивыхъ, не вразумляютъ грѣшника, тогда Ангелы вразумляютъ его несчастіями. «Злыхъ людей Ангелы, а гордыхъ самъ Богъ исправляетъ, свидѣтельствуемъ Іоаннъ Лѣствичникъ. (Слово 26. § 180). Наконецъ, если и сія послѣднія мѣры Ангеловъ хранителей не дѣйствуютъ на ожесточенныхъ грѣшниковъ, кои отъ силы грѣха возрастающей и царствующей въ ихъ сердцахъ, вознерадаютъ, пришедши въ глубину зодъ, тогда святыя Ангелы хранители, удалившись отъ своихъ хранимыхъ, токмо болѣзнуютъ о нихъ, взирая на ожесточенныхъ, какъ на неминуемую жертву огня геенскаго. Тогда уже не могутъ они къ нимъ ни приблизиться, ни наказывать ихъ. Такъ горько плакавшаго Ангела о нераскаянномъ грѣшникѣ, вдали отъ него стоявшаго, видѣлъ нѣкогда св. преподобный Нифонтъ и спрашивалъ его: почему же не подѣйствуешь и не накажешь грѣшника? Невозможно мнѣ и приступить къ нему, отвѣчалъ ангелъ. Съ тѣхъ поръ какъ началъ грѣшить, онъ сдѣлался рабъ бѣсовъ. Съ тѣхъ поръ я потерялъ надъ нимъ власть свою, и теперь мнѣ остается только плакать и молиться. (Воскр. Чт., годъ 1-й, стр. 225). Вотъ когда отступаютъ св. Ангелы отъ людей грѣшныхъ. «Какъ дымъ прогоняетъ пчелъ, и зловоніе голубей, такъ многоплачевный и зловонный грѣхъ отгоняетъ отъ насъ Ангела хранителя нашей жизни (Книга 9 противъ Евномія), свидѣтельствуемъ св. Василій Великій. И такъ не Богъ отъемлетъ Ангеловъ отъ людей грѣшныхъ, но сами грѣшныя ихъ отъ себя отженяютъ, законсѣвая въ беззаконіяхъ. Не Богъ погубляетъ

*) Душеп. Чтеніе іюль 1884 г. стр. 259.

грѣшныхъ, но сами они погибають, «за не любве истинны и неприаши, во еже спастися имъ». (2 Сол. 2: 10).

Христіане, потщимся истиннымъ покаяніемъ «очистить себе отъ всякия скверны плоти и духа, творяще святую въ страхъ Божій Рѣшимся жить «цѣломудренно и праведно и благочестно», (Тит. 3. 12) и тогда св. Ангелы возрадуются о насъ радостію великою: «ибо радость бываетъ предъ Ангелы Божіими и о единомъ грѣшницѣ кающемся». (Лув. 15, 10). Возрадуются и будутъ неотлучными спутниками и хранителями нашими во вся днн живота нашего и будутъ всегда возносить наши къ Богу молитвы: «яко дымъ кадильный на олтари златыи, сущій предъ престоломъ Божіимъ». (Апос. 8, 3). Аминь.

Протоіерей Александръ Тельминъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе православнаго собора въ Ригѣ. Возобновленіе древняго братства въ Люблинѣ. Порядокъ назначеній на должности лицъ католическаго духовенства. Освященіе въ Ростовѣ возобновленныхъ древнихъ зданій. Свѣдѣнія о дѣятельности Палестинскаго общества. Новый русскій монастырь въ Палестинѣ. Мѣры по введенію русскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ Прибалтійскихъ губерній. Преобразование волости и уѣзда. Письмо Наумовича и Плоцкаго.

— 28 Октября въ г. Ригѣ было совершено съ большою торжественностію освященіе новаго православнаго собора. На торжество освященія прибыли Высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ, раньше бывший епископомъ Рижскимъ и оставившій въ православномъ населеніи Риги добрую память своею ревностію по православію, Ковенскій епископъ Сергій, г. Оберъ-прокуроръ св. Синода, К. П. Пельдоносцевъ и другія высокопоставленныя лица. Освященіе Православнаго собора началось въ 8 часовъ утра водосвятіемъ и перенесеніемъ св. иконъ изъ Петропавловскаго собора въ новый соборъ. Въ 10 часовъ прибылъ митрополитъ Платонъ и былъ встрѣченъ духовенствомъ. Затѣмъ послѣдовало освященіе при участіи 100 пѣвчихъ. Молебеніе завершено было провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, послѣ чего совершена паннихида по въ Возѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II и литургія. Присутствовали: духовныя, военныя и гражданскія власти, члены биржеваго комитета, представители разныхъ учрежденій и много публики. Столь свѣтлое и торжественное освященіе православнаго собора въ городѣ, большинство жителей котораго нѣмцы, не могло не произвести сильнаго и ободряющаго впечатлѣнія на православное населеніе Риги.

— Въ «Холмско-Варш. епарх. вѣсти.» напечатано извѣстіе о возобновленіи въ г. Люблинѣ древняго братства при Люблинской Преображенской церкви. Объ этомъ древнемъ братствѣ въ одной старинной церковной книгѣ сохранилось слѣдующее извѣстіе, записанное по поводу закладки храма: «Начать здатися Божественный храмъ сей Преображенія Господа Бога и Спаса нашего І. Христа въ лѣто отъ воплощенія Сына Божія 1607-е... иживденіемъ сущихъ въ союзѣ христіолюбиваго Братства святаго храма сего Пресвѣтлыхъ Благочестивыхъ князятъ Острожскихъ, Вишневецкихъ, Корецкихъ, Чарторискихъ, Четвертинскихъ; и благородныхъ христіолюбивыхъ вельможныхъ милостивыхъ пановъ шляхетныхъ обывателей воеводства Кіевскаго, Волынскаго и Бреславскаго и иныхъ многихъ благочестивыхъ и христіолюбивыхъ людей,

отъ многихъ странъ присовокупляющихся въ союзѣ христіолюбиваго братства сего...» Изъ этихъ словъ можно заключить, какъ велико было древнее Люблинское братство. На актѣ о возобновленіи древняго братства Преосвященный Моедестъ, епископъ Люблинскій, написалъ слѣдующую резолюцію: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь. Актъ сей о возобновленіи братства Люблинской Преображенской церкви утверждается мною съ радостію и со всякимъ благожеланіемъ святому сему братству. Прошу братство общимъ дружнымъ усиленіемъ заботиться: 1, о чинномъ богослуженіи, 2, о благолѣпнн храма и 3, что особенно важно, о привлеченіи всѣхъ бывшихъ прихожанъ сей церкви, нынѣ воссоединенныхъ, къ посѣщенію храма Божія и исполненію всѣхъ требъ и обязанностей православнаго христіанина». Дай Богъ, чтобы возобновляемыя и вновь основываемыя братства оказывали такую же поддержку дѣлу православія и русской народности на западной окраинѣ нашего отечества, какую оказали древнія православныя братства!

— «С. Петербургскія вѣд.» сообщаютъ о порядкѣ назначенія на должности лицъ католическаго духовенства, — именно: епископамъ хотя предоставляется увольнять отъ должностей и перемѣщать по своему усмотрѣнію администраторовъ приходовъ и викаріевъ, но съ тѣмъ чтобы о каждомъ такомъ перемѣщеніи и увольненіи былъ увѣдомленъ мѣстный губернаторъ, съ объясненіемъ причинъ вызвавшихъ распоряженіе епископальной власти. Въ губерніяхъ привислинскихъ и другихъ, гдѣ учреждены генераль-губернаторства, по всѣмъ дѣламъ, касающимся назначеній на вакантныя должности, увольненій и перемѣтъ въ личномъ составѣ, католическіе и епархіальные епископы обязаны входить съ представленіями къ генераль-губернатору, сообщая о томъ же и мѣстному начальнику губерніи. Лишь при соблюденіи этихъ условій, лицамъ католическаго духовенства, занимающимъ штатныя должности, будетъ отпускаемо изъ государственныхъ казначействъ установленное содержаніе, такъ какъ казначейства выдаютъ деньги только тѣмъ изъ нихъ, кто будетъ указанъ въ предписаніяхъ губернскаго начальства. Относительно монашескаго католическаго духовенства постановлено, что содержаніе изъ казны будетъ выдаваться впередъ по третямъ на наличное число монаховъ въ монастырѣ. Всѣ сбереженія отъ уменьшенія числа монаховъ въ теченіи титре года должны быть обращаемы на общія монастырскія надобности, преимущественно же на ремонтъ монастырскихъ зданій и церквей. Съ цѣлью доставить губернскаимъ правленіямъ возможность составлять точныя списки для казначействъ, которыми эти послѣднія обязаны строго руководствоваться, католическія епархіальныя власти обязаны своевременно сообщать въ вышеуказанномъ порядкѣ о всѣхъ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ подчиненнаго имъ какъ свѣтскаго, такъ и монашескаго духовенства.

— 28 Октября въ Ростовѣ (Яросл. губ.) совершено освященіе замѣчательныхъ по своей исторической древности, вновь возобновленныхъ усердіемъ и трудами ревнителей родной старины, зданій въ Ростовскомъ кремлѣ. Въ настоящемъ году тамъ возобновлены слѣдующія зданія: 1. Въ древнѣйшемъ стилѣ княжје терема, гдѣ до сихъ поръ уже виднѣгда птицы. 2. Храмъ древнѣйшаго Ростовскаго монастыря Григорія Богослова. Это единственный въ Россіи монастырь, находившійся при епископскомъ домѣ, который назывался не

монастыремъ, а «Братскимъ Затворомъ», и это потому, что въ этомъ монастырѣ учились и подвизались въ XIV вѣкѣ богословы-затворники, ученые иноки, въ яслу коихъ принадлежалъ просвѣтитель Пермь, Св. Стефанъ Пермскій и знаменитый другъ Сергія Радонежскаго агіографъ Епифаній. 3) Въ Ростовскомъ, нѣкогда кафедральномъ, соборѣ, подъ поломъ, открытъ придѣлъ и при немъ «каменная гробница» одного изъ первыхъ сѣверно-русскихъ святителей киево-печерскаго постриженника Леонтія Ростовскаго, который могъ не только знать, но и видѣть во очю киевскаго князя Владимира, крестившаго землю Русскую. Ростовскій соборъ самъ по себѣ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ архитектурныхъ памятниковъ Россіи. Что касается каменной гробницы святителя Леонтія, то это та самая гробница, которую прислалъ князь Андрей Боголюбскій для новообрѣтенныхъ мощей св. Леонтія. Какъ придѣлъ св. Леонтія, такъ и его каменный гробъ до дней нашихъ закрыты были поломъ и завалены всевозможнымъ мусоромъ.

Въ прошломъ году возстановлена «Бѣлая палата» св. Дмитрія Ростовскаго, которая теперь вмѣщаетъ въ себѣ уже цѣлый областной историко-археологическій музей.

— 18 октября въ въ квартирѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода состоялось собраніе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества «Спл. Вѣд». Сообщаютъ слѣдующія подробности объ этомъ засѣданіи. Предсѣдательство въ собраніи изволялъ принять на себя Е. И. В. Великій князь Сергій Александровичъ. Въ числѣ присутствовавшихъ, кромѣ нѣкоторыхъ членовъ Августѣйшаго семейства, находились Архіепископы: Ярославскій Іонаанъ и Тверской Савва, епископы: Тамбовскій Палладій и Выборгскій Арсеній, министр Народнаго Просвѣщенія, стасъ-секретарь И. Д. Деляновъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и нѣсколько другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Засѣданіе открылось отчетомъ секретаря общества, изъ котораго видно, что число членовъ общества возросло до 576, денежные средства увеличилось болѣе, чѣмъ на 31.000 р., достигая до 210.000 р.; за произведенными же расходами имѣется въ остаткѣ свыше 91.000 р. Неприкосновенный капиталъ превышаетъ 80.000 р. Особеннаго вниманія заслуживаютъ упомянутыя въ отчетѣ заботы общества по обличенію паломничества въ Св. Землю. Между прочимъ для паломниковъ открытъ новый путь отъ Воронежа чрезъ Яффу, стоимостью проѣзда въ оба конца въ третьемъ классѣ всего 37 руб. Кромѣ заботъ о бѣднѣйшихъ паломникахъ, правленіе позаботилось и о классахъ болѣе достаточныхъ: съ 1 ноября текущаго года открывается удешевленное сообщеніе на Востокъ для пассажировъ 1-го и 2-го классовъ. Чтобы лучше ознакомиться съ нуждами и потребностями простыхъ паломниковъ, правленіе получило А. В. Елисееву совершить путешествіе въ ихъ средѣ, при одинаковой обстановкѣ. Путешествіе это оказалось очень полезнымъ по своимъ результатамъ и указаніямъ. Для улучшенія и расширенія русскихъ страннопріимныхъ домовъ на Востокѣ правленіе уже командировало Б. П. Мансурова. За тѣмъ докторъ Елисеевъ, на основаніи собственныхъ наблюденій, сдѣлалъ любопытный доклад о положеніи русскихъ паломниковъ въ Палестинѣ, который закончилъ слѣдующими положеніями, имѣющими цѣлью облегченія участи паломниковъ: 1) освободить паломниковъ отъ паспортнаго сбора въ Константинополь; 2) улучшить наши страннопріимные дома и учредить дешевыя столовыя; 3) усилить духовную миссію; 4) приобрѣсть

хорошихъ вожаковъ и 5) установить хотя разъ въ мѣсяцъ службу на славянскомъ языкѣ въ храмъ Воскресенія.

— Число русскихъ православныхъ монастырей, по словамъ «Новаго Времени», увеличивается. Въ семи верстахъ отъ Іерусалима находится мѣстность извѣстная по евангельскому повѣствованію подъ именемъ «горня». Это мѣсто, гдѣ была встрѣча Св. Маріи съ праведною Елисаветой въ домѣ Захаріи; оно приобрѣтено недавно однимъ русскимъ монахомъ проживающимъ въ Іерусалимѣ, въ полную собственность и тамъ устраивается въ настоящее время русская православная женская обитель. Собралось уже нѣсколько монахинь и настоятельница новой обители матерью Леонидой собираются по жертвованію на благоустройство обители близъ Св. Города. Контигентъ монашествующихъ образовался частію изъ состава сестеръ нашихъ женскихъ монастырей, частію изъ православныхъ поклонницъ святицы Востока.

— Въ газетѣ «St. Petesburger Zeitung» сообщаются важныя и любопытныя свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, направленныхъ къ введенію въ преподаваніе русскаго языка. Ветеринарный институтъ въ Дерптѣ первый долженъ былъ подать въ этомъ отношеніи примѣръ; па-дняхъ же получено въ Ригѣ отношеніе попечителя тамошняго учебнаго округа о томъ, чтобы главнѣйшіе предметы преподавались на русскомъ языкѣ и въ Рижскомъ уѣздномъ училищѣ, о чемъ уже сдѣлано представленіе по начальству. Уѣздное училище имѣетъ для среднихъ классовъ важное значеніе. Въ немъ 5 или 6 классовъ, и оно посѣщается нѣсколькими сотнями учениковъ, которые прямо по окончаніи курса вступаютъ въ практическую жизнь. По національности ученики состоятъ изъ Нѣмцевъ, Латышей и Русскихъ. До сихъ поръ преподаваніе въ этомъ училищѣ происходило на нѣмецкомъ языкѣ, хотя школа содержится на счетъ казны. Въ Лемзалѣ предложеніе ввести въ тамошнемъ учебномъ заведеніи преподаваніе на русскомъ языкѣ вызвало сопротивленіе со стороны прихода, который намѣренъ отказаться отъ уплаты пособія на покрытіе расходовъ по содержанию этого училища. Въ Митавѣ, г. попечитель, во время посѣщенія мѣстной гимназіи, изъявилъ желаніе, чтобы кромѣ русской исторіи, которая и теперь преподается на русскомъ языкѣ, преподавалась на томъ же языкѣ и часть всеобщей исторіи, что однако на практикѣ едва ли окажется удобоисполнимымъ, такъ какъ вышнѣйшій учитель всеобщей исторіи, подобно своимъ предшественникамъ, мало знакомъ съ русскимъ языкомъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что большинство губернаторовъ высказалось противъ проектируемой Бахановскою комиссіей всеобщей волости, какъ административной единицы. Губернаторы считаютъ однакоже необходимымъ нѣсколько ограничить власть мирскихъ сходокъ и крестьянскихъ сословныхъ судовъ, установить дѣйствительный судебный и административный контроль надъ крестьянскимъ самоуправленіемъ, — послѣдній въ видѣ единоличной власти съ правами и обязанностями бывшихъ мировыхъ посредниковъ, или же чрезъ возложеніе этихъ обязанностей на лицъ входящихъ въ составъ волостнаго и уѣзднаго управленія. Въ видахъ объединенія и упорядоченія дѣятельности органовъ уѣзднаго управленія, необходимо существующія уѣздныя присутствія и комитеты упразднить, а для завѣдыванія подлежащими имъ дѣлами, требующими коллегіальнаго обсужденія, проектируется образовать общее уѣздное управленіе въ видѣ

коллегіальнаго учрежденія изъ представителей отдѣльных вѣдомствъ въ уѣздѣ.

— Недавніе наши гости изъ Галиціи отецъ І. Наумовичъ и В. М. Площанскій, известные борцы за русскую народность и вѣру противъ Польскихъ происковъ, отправляясь изъ Россіи на родину, доставили въ «С.-Петербургскія Вѣдомости» слѣдующее заявленіе: «Испытавъ во все время нашей поѣздки по Россіи столько доказательствъ братскаго радужія и гостепріимства со стороны всѣхъ сословіи русскаго общества, мы не можемъ отказать себѣ въ сердечномъ удовольствіи выразить всѣмъ высокоуважаемымъ нашимъ друзьямъ въ Кіевѣ, Москвѣ, Троице-Сергіевой Лаврѣ, Петербургѣ и всюду, гдѣ намъ пришлось быть и останавливаться, глубокую нашу благодарность и увѣрить ихъ въ томъ, что братскія отношенія ихъ къ намъ отзовутся такимъ же отраднымъ чувствомъ на нашей родинѣ — Червонной Руси. «Иванъ Наумовичъ, Венедиктъ М. Площанскій, Петербургъ, 18 октября 1884».

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ЧУКОТСКОЙ МИССІИ.

Въ своемъ донесеніи св. Синоду о результатахъ дѣятельности Чукотскихъ миссіонеровъ за 1882 годъ, преосвященный Якутскій замѣчаетъ, что при большей подготовкѣ миссіонеровъ къ своему служенію, т. е. при основательномъ знаніи языка туземцевъ и при ревности и усердіи съ ихъ стороны, всѣ чукчи въ недалекомъ будущемъ могли бы быть обращены въ христіанство. Это не представляетъ большихъ трудностей. Гораздо труднѣе научить и воспитать ихъ въ истинахъ евангельскихъ. Сами чукчи, какъ видно изъ миссіонерскихъ отчетовъ прошлыхъ лѣтъ, предрасположены къ христіанству, охотно внимаютъ проповѣдникамъ, съ любовью и уваженіемъ принимаютъ ихъ у себя. Но если трудно найти миссіонеровъ, знающихъ языкъ, нравы и обычаи, то еще труднѣе оказывается служеніе въ самой отдаленной странѣ Чукчей. Пребываніе въ этой странѣ суроваго климата, соединенное съ лишеніемъ самыхъ необходимыхъ удобствъ житейскихъ, разъѣзды по необъятнымъ снѣговымъ пространствамъ на оленяхъ и собакахъ, ночлеги подъ открытымъ небомъ или въ холодныхъ юртахъ при сорока градусныхъ морозахъ быстро подтачиваютъ и разстраиваютъ здоровье миссіонеровъ и побуждаютъ ихъ оставлять мѣсто своего служенія. Такъ въ означенномъ году настоятель миссіи протоіерей Петръ Суворовъ, прослужившій впрочемъ здѣсь 18 лѣтъ, долженъ былъ вслѣдствіе разстроеннаго здоровья оставить свой постъ. Епархіальное начальство поставлено было въ затруднительное положеніе, не имѣя въ виду замѣнить способнымъ и достойнымъ ему преемникомъ. Оно предлагало многимъ священникамъ, но получало отказъ. Всѣхъ страшила отдаленность страны, суровая и непривычная природа ея и всякаго рода лишенія. Наконецъ въ апрѣлѣ означеннаго года нашелся священникъ Зиновій Винокуровъ, вполне удовлетворяющій условіямъ важности положенія. По причинѣ наступившей распутицы, онъ не могъ скоро отправиться къ мѣсту своего новаго служенія.

— Два другіе миссіонера чукотской миссіи, іеромонахъ Діонисій и іеромонахъ Анатолій, продолжали дѣлать свое дѣло и трудились по мѣрѣ своихъ силъ. Первый совершилъ двѣ поѣздки въ 1350 верстъ къ верховьямъ р. Анныа до Островской крѣ-

пости и къ восточной или каменной тундрѣ. Во время этихъ путешествій онъ исповѣдалъ 80 человекъ и отпѣлъ 13 умершихъ. Нѣкоторые изъ Чукчей обращались къ нему съ просьбою повѣнчать ихъ дѣтей, но миссіонеръ отклонилъ ихъ просьбы за крайнюю молодость дѣтей сихъ послѣднихъ. Вновь просвѣщено имъ св. крещеніемъ 22 человека изъ Чукчей и Ланутовъ. Второй миссіонеръ предпринималъ три значительныхъ путешествія и изъѣздилъ пространство 2935 верстъ: первая поѣздка совершена была изъ Сенкеля, — постоянного мѣстопробыванія своего чрезъ западную тундру по направленію къ Нижне-Колымску въ ноябрѣ, декабрѣ и въ первой половинѣ января, вторую — въ западную сторону отъ Нижне-Колымска до р. Алазен; третью изъ Сенкеля опять чрезъ западную тундру въ Нижне-Колымскъ, гдѣ и остался до времени жить, такъ какъ часовня и домикъ въ мѣстѣ постоянного пребыванія о. Анатолія сгорѣли. Во время этихъ путешествій онъ обратилъ въ христіанство 12 человекъ, совершилъ 10 браковъ и отпѣлъ 3 умершихъ.

НѢМЕЦКАЯ ПРОТЕСТАНСКАЯ МИССІЯ ВЪ ЮЖНОЙ АФРИКѢ.

Въ недавнее время нѣмецкая торговая фирма Людеричъ приобрѣла въ южной Африкѣ обширную территорію въ 60 географическихъ миль береговой земли и отъ 22 до 26 миль внутрь континента. Это важное въ торговомъ отношеніи и обширное приобрѣтеніе, по словамъ корреспондента «Москов. Вѣдомостей», сдѣлано было при помощи нѣмецкихъ миссіонеровъ посредствомъ сдѣлокъ съ готтентотскими князьями. Станціи нѣмецкихъ миссіонеровъ разсѣяны по всему югу Африки. На картѣ, представленной рейхстагу, ихъ обозначено такое множество, что я усомнился было, не включены ли сюда и англійскія, и голландскія миссіи. Относительно англійскихъ меня увѣряли положительно, что нѣтъ, о голландскихъ отвѣчали, что только тѣ изъ нихъ выставлены вмѣстѣ съ нѣмецкими, которыя поддерживаются на средства германскаго миссіонерскаго ферейна и подлежатъ его управленію или надзору. Станцій этихъ много и между туземными жителями на англійской территоріи, напримѣръ 6 вблизи англійскаго города Ривенсдель, въ южной части Капской колоніи; еще болѣе ихъ въ англійской Каффаріи, въ землѣ Зулуевъ, въ Трансваалѣ. Еще замѣчательнѣе ихъ проникновеніе въ глубь Чернаго континента. Въ землѣ Намаквовъ (Namaqualand) 7 миссій; въ землѣ Герреро — 11, самая сѣверная у 9° южн. шир. При каждой миссіи одна или нѣсколько школъ, въ которыхъ кромѣ туземнаго языка, употребляется языкъ голландскій, ниже-нѣмецкій, какъ говорятъ теперь въ Германіи, наиболѣе распространенный во всей южной Африкѣ, иногда же и верхне-нѣмецкій, гораздо рѣже англійскій. Миссіонеры въ то же время исполняютъ тамъ должность нотариусовъ, хранятъ акты договоровъ, ими болѣею частію редактируемыхъ и ими же засвидѣтельствованныхъ. Такъ готтентотскій владѣлецъ, живущій въ миссіи Bethanien, при посредствѣ начальства германской миссіи продалъ всю прибрежную часть земли своего племени. Повсюду мѣстопробываніе миссіи совпадаетъ съ политическимъ центромъ, или миссіа основывается близъ резиденціи королика Негровъ, или онъ самъ поселяется близъ миссіи, которая служитъ также и рынкомъ, на которомъ произведенія страны обмѣниваются на привозныя издѣлія.

Достойно замѣчанія, что германскіе миссіонеры приобрѣли въ Южной Африкѣ такое могущественное положеніе единственно своимъ культурнымъ вліяніемъ на дикіе народы, никогда не прибѣгая, подобно англійскимъ и французскимъ миссіонерамъ въ Китаѣ, Австраліи и пр., къ вмѣшательству своего правительства или къ защитѣ другихъ Европейцевъ; напротивъ, имъ пришлось бороться съ недоброжелательствомъ англійскихъ колониальныхъ властей.

МУСУЛЬМАНСКІЙ ПОСТЪ ВЪ ТАШКЕНТѢ.

Постъ Рамазанъ или по названію жителей Ташкента и среднеазіатскихъ мусульманъ Ураза продолжается цѣлый лунный мѣсяцъ, такъ что многія постройки и работы совершенно приостанавливаются и рабочія руки дѣлаются значительно дороже. За то предъ началомъ ураза многіе продукты, особенно зерновой хлѣбъ, падаютъ въ цѣнѣ. Готовясь къ достойному проведенію поста, правовѣрные все, что можно, тащатъ на базаръ, а каждая жена получаетъ подарковъ, насколько она обмолотитъ къ этому времени ячменя или другаго зерноваго хлѣба.

У мусульманъ постъ чрезвычайное издѣшество, рядъ чудовищныхъ оргій; обжорство достигаетъ до такихъ размѣровъ, что если вести правильно статистику смертности, то изъ цифръ можно увидѣть, что во время поста смертность среди туземцевъ чуть не утраивается.

Ураза самый главный постъ у туранскихъ магометанъ. Во все время ураза отъ восхода до заката солнца мусульманинъ долженъ строго воздерживаться отъ пищи, питья и куренья, долженъ по возможности меньше работать, меньше говорить. За то послѣ заката солнца, выйдя изъ мечети, мусульмане толпами собираются на площадяхъ и базарахъ, куда собираются торговцы чаемъ, сладостями; здѣсь открываются лавочки со всякою снѣдью и мѣстные харчевни чай-хане. Базары освѣщаются массою фонарей, мѣстами горятъ костры, въ различныхъ концахъ слышится музыка и громъ мѣдныхъ тазовъ, замѣняющихъ бубны. Многочисленныя толпы правовѣрныхъ, разряженныхъ въ лучшіе халаты, объѣдаются и опиваются, стараясь съ лихвой вознаградить себя за дневное воздержаніе.

Самый веселый, самый торжественный день поста, это послѣдній день или, вѣрнѣе, послѣдняя ночь. Иллюминація базаровъ лучше; въ различныхъ углахъ базара собираются кружки, въ центрѣ которыхъ фокусники и акробаты даютъ свои представленія; въ нѣкоторыхъ кружкахъ пляшутъ бачи, одѣтыя въ женское платье подъ аккомпанементъ бубновъ и мѣрныхъ ударовъ въ ладоши. Слышится дикое завыванье дикующей толпы, еще болѣе дикіе звуки туземной музыки, выкрикиванья торговцевъ, крикливое пѣніе дувана (дервиша). Все это сливается вмѣстѣ и образуетъ ужаснѣйшій гомонъ, висящій надъ городомъ въ продолженіе цѣлой ночи.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ СВЯЩ. ПИСАНІЯ ВЕЛИКОБРИТАНСКИМЪ БИБЛЕЙСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.

Въ 1882 году Великобританское библейское общество устроило складъ своего изданія Священ. Писанія въ Ташкентѣ и избрало своимъ агентомъ г. Барча, бывшаго прежде агентомъ его въ Саратовѣ. Прибывъ въ Ташкентъ, Барчъ нанялъ тамъ подъ складъ отличное мѣсто въ центрѣ города и пригласилъ своего брата въ качествѣ помощника и

книгоноши. Хотя всякое передвиженіе совершается на верблюдахъ, но складъ былъ въ изобиліи снабженъ по сообщенію «Вост. Обзорѣнія» книгами священнаго писанія. Братья Барчъ надѣются въ недалекомъ будущемъ войти въ сношеніе съ книгоношами, работающими въ Индіи.

На первое время г. Барчъ встрѣтилъ въ Ташкентѣ сильное затрудненіе, вслѣдствіе возбужденія мусульманъ противъ европейцевъ; даже дѣти на улицахъ насмѣхаются здѣсь надъ европейцами и преслѣдуютъ ихъ крикомъ. Но Барчъ находчиво запасался миндальными конфетами, которыми надбавлялъ маленькихъ насмѣшниковъ, и ихъ чувства къ нему совершенно измѣнились. Во кругъ Ташкента населеніе весьма разнообразно по происхожденію и правамъ. Здѣсь живутъ сарты, узбеки, киргизы, индусы, татары, персіане и евреи. Книги свящ. писанія чаще всего спрашиваютъ на персидскомъ языкѣ, такъ какъ онъ болѣе распространенъ въ литературѣ и между образованнымъ сословіемъ. Лишь только покупается книга, тотчасъ начинаютъ читать ее вслухъ—особенно сильное впечатлѣніе производитъ 5-я глава евангелія Матвея. Нѣкоторые сидятъ по восточному обычаю, поджавъ ноги, другіе стоятъ, но отъ всѣхъ слышатся возгласы удивленія.

Братья Барчъ имѣютъ успѣхъ среди магометанъ. Въ послѣднихъ письмахъ своихъ извѣщаютъ: «не болѣе какъ въ двѣ недѣли мы распространили «Новые Заветы» на киргизскомъ языкѣ среди самыхъ строгихъ магометанъ, не смотря на то, что мы ясно объясняли, что это за книги. Одинъ сартъ (магометанинъ) пришелъ въ складъ, спрашивая «инджиль» (евангеліе) на киргизскомъ языкѣ, и очень былъ огорченъ, когда узналъ, что книги эти уже всѣ были распроданы.»

Кромѣ того Великобританское общество распространяетъ чрезъ своихъ агентовъ св. писаніе въ Сибири, устроивая склады въ разныхъ городахъ у книгопродавцевъ, снабжая книгами тюрьмы и больницы. Въ 1881 году общество распространило въ Сибири библій и новыхъ заветовъ 2498 экземпляровъ, а въ 1882 г. уже 14688.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Болгарія—рѣчь князя Александра при открытіи собранія. Константинополь. Извѣстіе о кончинѣ армянско-грегоріанскаго патріарха и врученіе ордена султану. Извѣстія изъ западной Европы. Письмо папы Льва XIII къ Жюлю Ферри по поводу принятія новаго бракоразводнаго закона. Извѣстія о холерѣ въ Парижѣ. Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій—франко-китайской границы. Выборы президента въ Америкѣ.

— Въ родственныхъ намъ сосѣднихъ славянскихъ земляхъ отечество наше какъ всегда пользовалось сочувствіемъ и расположеніемъ, такъ особенно замѣтно взоры славянъ на Россію стали устремляться послѣ извѣстнаго Скерневицкаго свиданія Императоровъ. Заграничная пресса вскорѣ послѣ этого свиданія переполнена была толками о томъ, какое значеніе имѣло оно или будетъ имѣть для славянъ Балканскаго полуострова. Впрочемъ и въ самыхъ славянскихъ государствахъ до сихъ еще несмолкаетъ рѣчь о Россіи и ея отношеніи къ славянамъ Юга. Въ самое послѣднее время при открытіи народнаго собранія 15 октября князь Александръ Болгарскій въ своей тронной рѣчи сказалъ между прочимъ: «Считаю себя счастливымъ, заявляя вамъ, господа, что страна наша продолжаетъ пользоваться благорасположеніемъ великихъ державъ и въ особенности Россіи, которой мы обязаны нашею свободой; правительство мое будетъ заботиться о сохраненіи этого благорасположенія. Лишу себя надеждой,

что недоразумѣнія и нѣкоторая рознь, возникшія между нами и сосѣдними странами скоро будутъ устранены и уступятъ мѣсто нормальнымъ отношеніямъ». Затѣмъ князь упомянулъ о нѣкоторыхъ законоположеніяхъ, которыя будутъ внесены на разсмотрѣніе собранія въ эту сессию, касающихся устройства финансовъ, какъ то законовъ о поземельномъ налогѣ, о патентахъ и о государств. контролѣ и обратилъ особенное вниманіе народныхъ представителей на необходимость точно исполнить обязательство принятое на себя Болгаріей по постройкѣ желѣзной дороги отъ Цареброя до Вокорега.

— Телеграфъ отъ 7 ноября принесъ извѣстіе, что на томъ же балканскомъ полуостровѣ въ Константинополѣ скончался армяно-григоріанскій патріархъ Нарзесъ. Патріархъ Нарзесъ найденъ мертвымъ въ постелѣ въ полдень. Въ эту самую минуту патріаршій совѣтъ, принявъ окончательную отсрочку Нарзеса, обсуждалъ избраніе временнаго замѣстителя Нарзеса. Послъ русскій Неландъ въ сопровожденіи всего посольскаго персонала торжественно вручилъ султану большой крестъ Андрея Первозваннаго.

— Въ текущей церковной жизни западно-европейскихъ государствъ за прошлую недѣлю особенно останавливаетъ на себѣ вниманіе наблюдателя собственноручное письмо папы къ Жюлю Ферри по поводу небезъ извѣстнаго уже читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» бракоразводнаго вопроса во Франціи. Извѣстно, что во Франціи предложенъ былъ новый бракоразводный законъ, которымъ въ значительной весма мѣрѣ облегчался разводъ. Въ своемъ письмѣ къ Ферри папа пишетъ, что онъ не можетъ допустить новаго закона о разводѣ, такъ какъ нерасторжимость брака есть основа (base fondamentale) церкви. По поводу этого письма Льва XIII-го слышно, что французское правительство уже отвѣтило на письмо папы въ томъ смыслѣ, что разводъ не есть дѣло чисто гражданское и папа можетъ въ данномъ случаѣ лишь вліять на епископовъ, чтобы тѣ внушали вѣрующимъ не прибѣгать къ разводу.

— Эпидемія холерная, несмотря на наступающую осень, далеко не прекращаетъ свирѣпствовать въ западной Европѣ. Затихнувъ не много на Апеннинскомъ полуостровѣ, холера проникаетъ теперь на континентъ Европы. За прошлую недѣлю еще съ самаго начала ея констатировано было нѣсколько случаевъ холеры въ центрѣ западной Европѣ въ столицѣ Франціи — Парижѣ. По полученнымъ извѣстіямъ здѣсь приняты всѣ мѣры предосторожности противъ эпидеміи. Полицейскій префектъ неоднократно посѣщалъ зараженные дома и совѣтъ министровъ обсуждалъ мѣры предосторожности. Всѣ приготовления съ цѣлю прекращенія распространенія развитія эпидеміи уже сдѣланы. Очагъ эпидеміи по словамъ газетъ помидому находится въ улицѣ S-te Marguerite въ кварталѣ St-Antoine. Властями сдѣлано распоряженіе объ опубликованіи каждое утро свѣдѣній о холерныхъ за прошедшія сутки, считая съ полуночи и до полуночи. По дошедшимъ до насъ телеграммамъ изъ Парижа за самые послѣдніе дни процентъ смертныхъ случаевъ превышалъ цифру 50 человекъ, а процентъ заболѣвавшихъ былъ свыше полтораоста.

— Съ франкоитайской границы о военныхъ дѣйствіяхъ французамъ долго не было ни какихъ положительныхъ извѣстій. Наконецъ послѣ долговременнаго отсутствія всякихъ

извѣстій съ театра военныхъ дѣйствій, отъ Бриеръ-ле-Дия французскаго генерала получена слѣдующая телеграмма: Ганной, 29 октября, 6 ч. вечера: «съ 14-го по 19-е октября гарнизонъ Тюгоень-Каю отразилъ нѣсколько непріятельскихъ атакъ. Гарнизонъ не понесъ ни какихъ потерь; непріятель удался обезкураженный. На верховьяхъ Красной рѣки губернаторъ Юннона и Луу Винь-Фокп начальники черныхъ флаговъ имѣютъ вмѣстѣ всего около 400 т. человекъ. Военный отрядъ, отправленный въ Уенте наткнулся на аррьергардъ китайскихъ войскъ и причинилъ ему значительный уронъ. По извѣстіямъ изъ столицы Китая Пекина, Китай съ цѣлю достигнуть мира предлагаетъ уступить французамъ на 20 л. островъ Формозу. Двадцать одинъ мандаринъ высказался за миръ, а отецъ императора противъ. Въ Пекинѣ заключены заемъ въ 5-ть милліоновъ тоннъ. Въ ожиданіи дальнѣйшихъ военныхъ дѣйствій въ китайскомъ и фучуускомъ портахъ погружаются торпеды. Загражденіе части Вассуаго продолжается. Китайскій государственный совѣтъ потерпѣлъ неудачу въ попыткѣ подготовить мирное рѣшеніе франко-китайскаго спора.

— Въ Америкѣ, какъ извѣстно, въ настоящее время происходятъ весьма бурныя пренія по поводу выбора новаго президента Соединенныхъ Штатовъ. Въ этихъ преніяхъ легко подмѣтить одно общее стремленіе, обнаруживающееся во всѣхъ почти городахъ страны — стремленіе дать предпочтеніе на министерскомъ креслѣ представителю демократической партіи. И действительно большинство голосовъ получивъ представитель демократической партіи — Клевеландъ.

ИЗЪ МІРА РАСКОЛА И СЕКТАНСТВА.

Въ предыдущемъ № со словъ «Братъ Слова», мы сообщали объ избраніи противъ окружниками, на Московскую кафедру нѣкоего гусляка, изъ мірянъ, и затѣмъ, со словъ «Церк. Вѣстника», какъ противокружники отнеслись къ поступку Іосифа Нижегородскаго, не безъ нѣкотораго скандала оставившаго противокружнической соборъ, бывшій въ Москвѣ, въ Сокольникахъ, 10 сентября. Теперь со словъ недавно вышедшаго № «Братъ Слова» (№ 16) считаемъ не лишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія, составляющія отчасти поправку, отчасти дополненіе переданныхъ нами свѣдѣній. Оказывается, что извѣстіе о поставленіи новаго епископа для Московскихъ противокружниковъ новыми справками не подтверждается и потому считать его несомнѣнно вѣрнымъ пока еще нельзя. Что касается оставленія Іосифомъ Нижегородскимъ собора и отъѣзда его изъ Москвы въ Нижній, то объ этомъ корреспондентъ «Братъ Слова» (№ 16) сообщаетъ слѣдующее. «Неожиданный отъѣздъ изъ Москвы разгнѣваннаго Іосифа, говоритъ онъ, произвелъ сильное впечатлѣніе на противокружниковъ: они поняли, что послѣдствіемъ этого будутъ новые, еще большіе раздоры въ ихъ средѣ, и что нужно какъ нибудь поправить дѣло. Для разсужденія объ этомъ у нихъ происходило 21-го сентября новое собраніе очень многолюдное, въ домѣ Ложкова (близъ Таганки, въ Пустой улицѣ). Предсѣдательствовалъ Кириллъ Балтскій, теперь, безъ Іосифа, считавшій себя еще болѣе властнымъ, — мірянамъ, когда они входили въ разсужденія о церковныхъ дѣлахъ, онъ дѣлалъ въ этомъ собраніи рѣзкія замѣчанія и

приказывалъ молчать. Разсужденія шли первоначально о записи въ метрическія книги, допущеніе которой Іосифу поставлено было въ вину. Теперь мнѣнія по этому вопросу раздѣлялись: одни продолжали винить Іосифа за допущеніе метрическихъ записей, другіе оправдывали. Наконецъ, именно въ видахъ прекращенія дальнѣйшихъ раздоровъ, поставлено тою и другою стороною—просить Іосифа о примиреніи съ его противниками. Тутъ же, на собраніи, составлены отъ обѣихъ сторонъ просительныя о мирѣ посланія къ Іосифу и избраны два лица, опять съ той и другой стороны, чтобы ѣхать съ прошеніемъ въ Нижній и лично оныя вручить Іосифу. Очевидно, Іосифъ понималъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, и былъ увѣренъ, что въ немъ же будутъ заискивать. Теперь, дѣйствительно, все дѣло о прекращеніи раздора въ обществѣ противоокружниковъ зависитъ отъ него».

Какъ противоокружники хлопочутъ о мирѣ между собою, такъ и въ средѣ двухъ враждебныхъ обществъ—окружниковъ и противоокружниковъ замѣтно стремленіе къ взаимному примиренію, какъ сообщаетъ тотъ же корреспондентъ «Брат. Слова» «Кирилль, говоритъ онъ, живетъ въ Москвѣ у того самаго Ложкова, въ домѣ котораго было собраніе; квартира Савватія (окружническаго Московскаго архіерея) находится неподалеку, тутъ же, на Пустой улицѣ: отчасти можетъ быть и это соседство подало Савватію мысль начать съ Кирилломъ переговоры о мирѣ. Слышно притомъ, что изъ Балты писали въ Моеву, будто, провожая Кирилла на соборъ, балтскіе противоокружники поручали ему войти въ сношеніе съ московскими окружниками для разсужденій о взаимномъ примиреніи. Какъ бы то ни было, но, по достовѣрнымъ извѣстіямъ, у окружниковъ недавно состоялось собраніе Духовнаго совѣта, на которомъ рѣшено войти въ переговоры съ Кирилломъ о мирѣ между окружниками и противоокружниками. Любопытно будетъ знать, какія съ той и другой стороны будутъ предложены условія для мира. А что мира не состоится, это можно смѣло предсказать».

1-го августа у казанскихъ едосѣвцевъ было собраніе для разсужденія о бракѣ и о правилахъ большаго московскаго Ѳедосѣвскаго собора, бывшаго въ августѣ 1883 г. Это собраніе казанскихъ Ѳедосѣвцевъ, по словамъ «Брат. Слова», гдѣ напечатанъ разсказъ о немъ, важно и любопытно потому, что на немъ представитель Ѳедосѣвскаго безбрачія, знаменитый нынѣ преображенскій учитель Каревъ, ясно высказалъ основное ученіе Ѳедосѣвцевъ—безбрачниковъ, предписывающее слѣдовать не священному и святоотеческому писанію, не ученію Христа Спасителя и Его Апостоловъ, не наставленіямъ отцевъ и учителей церкви, а только лживому ученію и безнравственнымъ правиламъ предковъ, мнимыхъ страдальцевъ за мнимое древлеправославіе, въ родѣ Гнусина, жившаго подъ различными именами, совершавшаго различныя беззаконія и проповѣдывавшаго гнусный развратъ. Карева на этомъ собраніи былъ предложенъ вопросъ, что значить, что «Господь положилъ въ Евангеліи два пути ко спасенію—дѣственный и брачный». На это Каревъ отвѣтилъ: «вы меня отъ Писанія не спрашивайте; я къ вамъ пріѣхалъ не затѣмъ, чтобы учить васъ отъ Писанія, а коли хотите вѣрить, то во всемъ вѣрьте предкамъ; Писанія не спрашивайте никакого, кромѣ статей». На вопросъ же: «такъ значить въ настоящее время Писанію вѣрить не можно», Каревъ отвѣчалъ: «пожалуй и такъ; необходимо нужно во всемъ повѣрить только предкамъ».

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ДМИТРОВА.

«Новая Архипастырская Отеческая милость Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоанникія».

17-го сего октября протоіерей города Дмитрова, испрашивая отъ лица духовенства городскаго и духовенства всего Дмитровскаго уѣзда Архипастырское Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоанникія разрѣшеніе—избрать означенному духовенству нарочитый день для принесенія Богу молитвы о сохраненіи здравія Милостивѣйшаго Владыки, а за тѣмъ составить капиталъ для стипендіи имени Его Высокопреосвященства при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, въ вѣчное памятованіе объ оказанномъ духовенству благодѣяніи—открытіемъ при Визанской Семинаріи общежитія, Архипастыръ, принявъ благосклонно выраженное въ донесеніи желаніе Дмитровскаго духовенства (и, изъявивъ словесно на ходатайство милостивое соизволеніе на разрѣшеніе, благоволилъ при семъ оказать новую отеческую милость: Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоанникій соизволилъ вручить протоіерею капиталъ въ тысячу сто рублей съ словеснымъ приказаніемъ передать въ Правленіе Дмитровскаго духовнаго училища на полное содержаніе одного изъ воспитанниковъ училища.

Протоіерей города Дмитрова Павелъ Богоявленскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СПИСОКЪ

Чудотворныхъ иконъ въ Москвѣ:

А) съ изображеніемъ спасителя нашего, Господа ИСУСА ХРИСТА:

1. Въ Успенскомъ соборѣ: *Господа Вседержителя* сѣдящаго на престолѣ и держащаго открытую книгу Евангелія, называемый «золотая ряса», а такъ же «корсунскою». Писана по одному преданію около 1143 года Греческимъ Императоромъ Мануиломъ, который прислалъ ее въ даръ г. Новгороду, гдѣ она находилась въ Софійскомъ соборѣ, а въ 1476 году Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, по покореніи Новгорода, взята оттуда и поставлена въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. По другому преданію, икона сія принесена Св. княземъ Владиміромъ изъ Корсуни и поставлена въ Новгородѣ откуда взята въ Москву. Находится у Царскихъ Вратъ съ правой стороны.

2. *Господа Вседержителя*, сѣдящаго на престолѣ, съ предстоящими Богоматерью и Св. Іоанномъ Предтечею. Называется: «Царь Царемъ» или «Предета Царица». Писана, по историческому преданію, Св. Алимпіемъ иконописцемъ Кіево-Печерскаго монастыря († 1114 г.), помѣщается на лѣвой сторонѣ отъ Царскихъ вратъ.

3. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ: *Всемилоствиваго Спаса*, изображеннаго по поясъ, написанный на стѣнѣ паперти, въ вѣтвяхъ дерева, подъ коимъ изображены три ангела (Св. Троица). Празднованіе совершается 1-го августа.

4. Надъ вратами Спасской башни въ Кремлѣ: Изображеніе *Спасителя*, стоящаго на облакахъ, къ ногамъ приклоненные молящіеся Святыя: Преподобный Сергій Радонежскій Чуд. и Преподобный Варлаамъ Хутынский Чуд. Написанъ вскорѣ послѣ 1521 года въ память чудеснаго избавленія Москвы отъ нашествія татаръ, бывшаго въ семь году.

5. Въ Соборѣ Спаса, что на Бору: Изображеніе *Нерукотвореннаго образа І. Х.* Привезена въ Москву въ 1480 году Царицею Софіею Ѳомишиною, супругою Царя Іоанна III; этою иконою благословилъ Софію отецъ ея Ѳома, послѣдній изъ Царскаго рода Палеологовъ. Находится на аналоѣ. Празд. 16 августа.

6. Въ церкви 12 Апостоловъ: Изображеніе *Нерукотвореннаго образа І. Х.*, писанъ на кирпичахъ, бывшихъ надъ каменнымъ сводомъ воротъ патриаршаго, влослѣдствіи Синодальнаго дема. Находится на столбѣ правой стороны при входѣ въ храмъ. Праздн. 16 августа.

7. Въ Симоновѣ мон. *Господь І. Х. спящій въ темницѣ у столба.* Написанъ на стѣнѣ паперти Успенскаго собора — воспоминаніе въ страстную седмицу.

8. У Московскаго моста въ часовнѣ, принадлежащей Давидовой пустыни: Икона съ изображеніемъ *Господа І. Х.* держащаго Евангеліе. Праздн. Августа 1.

9. Въ Андроньевѣ мон. Изображеніе *Нерукотвореннаго образа І. Х.* Писанія древняго. По одному преданію, икона сія писана Св. Алимпіемъ Печерскимъ Чудотворцемъ и принадлежала Св. Алексію митрополиту Московскому, съ сею иконою онъ ѣздилъ въ Константинополь и по возвращеніи въ Москву въ честь Спаса Нерукотвореннаго образа устроилъ монастырь, гдѣ и поставилъ Св. икону; другое преданіе, что этою иконою въ Константинополѣ благословилъ Св. Алексія митрополита патриархъ Константинопольскій. Находится въ Соборномъ храмѣ, рядомъ съ Царскими вратами. Празд. 16 августа.

10. Въ Новоспаскомъ монастырѣ: Изображеніе *Нерукотвореннаго образа І. Х.* Убрусъ поддерживаемый ангелами. Изображеніе сходное съ иконою, находящеюся въ г. Салепѣ Сирійскомъ, въ г. Хлыновѣ (Вяткѣ). Сія икона прославилась чудотвореніями въ 1645 году, откуда по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича взята и была поставлена въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, а 19 сентября 1648 г. перенесена въ Новоспасскій монастырь. Празд. 16 августа.

11. Въ Церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что въ Барашахъ, изображеніе *Нерукотвореннаго образа І. Х.* Древняго писанія, по преданію копія съ подлиннаго убруса. Празд. 16 августа.

12. Въ церкви при Барыковской богадѣльнѣ, на Остоженкѣ: Изображеніе *Нерукотвореннаго образа І. Х.* Писано на стѣнѣ; къ сему св. изображенію имѣютъ особое усердіе невѣсты. Праздн. 16 августа.

13. Въ церкви Рязположенія на Донской улицѣ: Образъ *положенія Ризы І. Х.* съ частью самой ризы. Празднество іюля 10.

Б) ИКОНЫ СЪ ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ БОГОМАТЕРИ.

1. Въ Успенскомъ соборѣ: *Владимірская*, помѣщается у Царскихъ вратъ на лѣвой сторонѣ. Древнее преданіе существовать, что этотъ образъ писалъ св. Евангелистъ Лука. Историческія свѣдѣнія: въ 450 г. изъ Іерусалима перенесена въ Константинополь; въ началѣ XII столѣтія сію икону патриархъ Лука прислалъ въ благословеніе Кіевскому князю Юрію Владиміровичу, въ 1154 году выпросилъ эту святую икону сынъ кн. св. Андрей Боголюбскій для благословенія городу Владимиру; въ 1395 году во время нашествія татарскихъ войскъ на Москву Великій князь Василій Димитріевичъ перенесъ икону въ Москву и поставилъ въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ находится

до настоящаго времени. Празднество мая 21, іюня 23 и августа 26.

2. *Іерусалимская*, помѣщается на сѣверной стѣнѣ храма. Первоначальная икона, по преданію, писана св. Апостолами въ Гессимаіинъ близъ Іерусалима, въ 453 г. перенесена изъ Іерусалима въ Херсонисъ Таврической, оттуда св. князь Владиміръ перенесъ въ Новгородъ, гдѣ икона была въ Софійскомъ соборѣ. При покореніи Новгорода въ 1570 году царемъ Іоанномъ IV перенесена въ Москву. Празднуется 12 октября.

3. *Влахернская*, писана по рельефной воскомастикѣ, очень древней работы; изъ Константинополя въ 1654 году прислана въ благословеніе царю Алексѣю Михайловичу; помѣщается въ прицѣлѣ св. Апостола Петра и Павла. Празднество 2 іюля.

4. *Кипрская*, прославилась чудесами въ 392 году на островѣ Кипрѣ, откуда въ XVI столѣтіи прислана въ благословеніе Москвѣ. Празднество 20 апрѣля и 9 іюля.

5. *Благовѣщенія* Пресвятыя Богородицы, прославилась чудотвореніями въ г. Устюгѣ въ XIII столѣтіи, а въ 1567 году перенесена въ Москву, находится въ иконостатѣ. Празднество 25 и марта и 8 іюля.

6. *Успенія* Пресвятыя Богородицы. Писана св. Петромъ митрополитомъ Московскимъ. Празднество 15 августа.

7. *Петровская*, писана св. митрополитомъ Петромъ. Празднество 24 августа.

8. Въ Архангельскомъ соборѣ: Икона именуемая: *Что Ты наречемъ и Благодатное небо*, писана по повелѣнію Царя Теодора Алексѣевича съ Цареградской иконы, по преданію, принесенной въ Москву въ XIV столѣтіи Великою княгинею Софіею Витовтовною. Празднество 6 марта.

9. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ: *Донская*. Въ 1380 году во время битвы на Куликовомъ полѣ была принесена казаками; Великій князь Дмитрій Донской принесъ въ Москву. Празднество августа 19.

10. Тамъ же. *Барловская*, прославилась чудотвореніями въ 1392 году. Празднество декабря 26.

11. Въ церкви Благовѣщенія, что на Житномъ дворѣ: образъ *Благовѣщенія* Пресвятыя Богородицы, писанъ на стѣнѣ; прославился чудотвореніями въ 1731 году. Празднество 25 марта.

12. Въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ: *Одигитрія*, древняго греческаго письма уцѣлѣла невредимою во время пожара, бывшаго въ 1547 году. Празднество 28 іюля.

13. Въ Срѣтенскомъ мон. *Владимірская* праздн. мая 21, іюня 25, августа 26.

14. Въ Казанскомъ соборѣ: *Казанская*, прославилась чудотвореніями въ 1612 году. Празднество іюня 8 и октября 22.

15. Въ часовнѣ у Воскресенскихъ воротъ: *Иверская*, копія съ чудотворной иконы на Афонѣ; прославилась чудотвореніями въ 1648 году. Празднество февраля 12 и въ вторникъ недѣли св. Пасхи.

16. Въ Церкви Грузинской, что въ Китаѣ городѣ: *Грузинская*, прославилась въ 1622 году. Празднество августа 22.

17. Въ Церкви Владимірской, что у Никитскихъ воротъ: *Владимірская*, прославилась въ XVII столѣтіи. Празднество мая 21, іюня 23 и августа 26.

18. Въ Церкви Успенія, что на Лубянкѣ: *Гребенская*, принесена съ Куликовой битвы въ 1380 г. Великимъ княземъ Дмитріемъ Донскимъ. Празднество іюля 28.

19. Въ Церкви Зачатія Св. Анны, что въ углу Китая го-

рода: *Страстная*. Празднество въ 6 е Воскресеніе по Пасхѣ и 3 февраля.

20. На стѣнѣ башни у Варварскихъ воротъ: *Боголюбская*, прославилась чудотвореніями въ 1771 году во время чумы. Празднество іюня 18.

21. Въ Златоустовѣ монастырѣ: *Знаменіе* Пресвятыя Богородицы, прославилась чудотвореніями въ 1848 году. Празднество ноября 27.

22. Въ Страстномъ женскомъ монастырѣ: *Страстная*, прославилась въ 1641 году. Празднество августа 13 и въ 6-е воскресенье по Пасхѣ.

23. Въ Донскомъ монастырѣ: *Донская*, прославилась чудотвореніями въ 1591 году. Празднество августа 19.

24. Въ Симоновѣ монастырѣ: *Тихвинская*, точная копія съ чудотворной иконы Тихвинской. іюня. 26.

25. Тамъ же: *Казанская*, прославилась въ 1834 году. Празднество іюля 8 и октября 22.

26. Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ: *Одигитрія Смоленской*, принесена въ 1456 году. Празднество іюля 28.

27. Тамъ же: *Живоносная источника*, празднество въ пятницу недѣли св. Пасхи.

28. Въ Алексѣевскомъ женскомъ монастырѣ: *Прлительница*, прославилась въ XVII столѣтіи. Празднество сентября 16.

29. Тамъ же: *Грузинская*, прославилась въ 1654 году. Празднество августа 22.

30. Тамъ же: *Тихвинская*. Празднество іюня 26.

31. Въ Зачатіевскомъ монастырѣ: *Неопалимая Кутина*. Празднество сентября 4.

32. Тамъ же: *Руно Орошенное*. Празднество апрѣля 16.

33. Тамъ же: *Милостивная*. Праздн. ноября 12.

34. Въ церкви св. Николая Чудотворца, что въ Хамовникахъ: *Споручница Грѣшныхъ*, прославилась въ 1848 году. Празднество марта 7.

35. Въ Церкви Неопалимая Купины близъ Зубова: *Нечаянная Радость*, прославилась въ XVII столѣтіи. Отдѣльнаго дня празднованія нѣтъ.

36. Тамъ же: *Неопалимая Кутина*. Празднества сентября 4.

37. Въ церкви Покрова, что въ Голыхъ, близъ Пятницкой улицы: *Троеручица*. Празднество іюля 12.

38) Въ церкви Троицы, что въ Грязяхъ, у Покровскихъ воротъ: *Трехъ Радостей*. Празднество декабря 26.

39. Въ церкви Утоленія печали, близъ Комиссаріата: *Утоли моя печали*. Празднество января 25.

40. Въ церкви св. Николая Чудотворца, что въ Голутвинѣ: *Кипрская*. Празднество въ день Сошествія Св. Духа.

41. Въ церкви Грузинской, близъ Воронцова поля: *Грузинская*. Празднество августа 22.

42. Въ церкви св. Николая Чудотворца, что на Арбатѣ: *Болкинская*. Празднество іюня 30.

43. Въ церкви св. мученика Климента, на Пятницкой: *Знаменіе*. Празднество ноября 27.

44. Въ церкви Ржевскія на Пречистенскомъ бульварѣ: *Ржевская*, принесена въ Москву изъ Ржева. Празднество іюня 16.

45. Въ церкви Спаса Преображенія на Ордынкѣ: *Всехъ Скорбящихъ радость*. Празднество октября 24.

46. Въ церкви Успенія, что въ Казачьей, на Полянкѣ: *Семізерская*. Празднество мая 30 и октября 13.

47. На столбѣ 3-й мужской гимназіи на Лубянской улицѣ: *Знаменіе*. Празднество ноября 27.

48. Въ Покровскомъ соборѣ: *Покровъ* Пресвятыя Богородицы. Празднество 1 октября.

49. Въ церкви Пророка Іліи, на Ильинской улицѣ: *Тихвинская*. Празднество 26 іюня.

50. Въ Рождественскомъ монастырѣ: образъ *Рождества Пресвятыя Богородицы*. Празднество 8 сентября.

51. Въ Знаменскомъ мужскомъ монастырѣ: образъ *Знаменія* Пресвятыя Богородицы. Празднество ноября 27.

52. Въ Высокопетровскомъ мужскомъ монастырѣ: икона Богоматери *Боголюбскія*. Празднество іюня 18.

53. Въ церкви Вознесенія именуемаго Большимъ, на Никитской улицѣ: *Всехъ Скорбящихъ Радость*. Празднество 24 октября.

54. Въ Кремлѣ, въ часовнѣ близъ Верхоспасскаго собора: *Печерская*. Празднество мая 3.

55. Въ церкви Рождества, что въ Палашахъ на Тверской: *Взысканіе побибшихъ*. Празднество февраля 5.

В) ИКОНЫ СВЯТЫХЪ АРХАНГЕЛОВЪ И СВЯТЫХЪ УГОДНИКОВЪ БОЖИИХЪ:

1. *Архангела Михаила* въ Архангельскомъ соборѣ. Празднество въ понедѣльникъ каждой недѣли и ноября 8.

2. Тамъ же: *Іоанна Предтечи* изображение Успіиновенія Главы. Празднество 29 августа.

3. *Іоанна Предтечи: Успіиновеніе Главы* Ею недѣ колокольнею церкви Св. Троицы, что въ Серебряникахъ. Празднество 29 августа.

4. *Пророка Іліи*, въ церкви Благовѣщенія на Воронцовомъ полѣ. Празднество 20 іюля.

5. *Св. Апостола Петра и Павла*, въ церкви 12 Апостоловъ въ Кремлѣ. Празднество 29 іюня.

Иконы св. Николая Мирликійскаго Чудотворца. Празднество 9 мая и 6 декабря:

1. Въ Архангельскомъ соборѣ, въ придѣлѣ съ правой стороны.

2. Въ Греческомъ монастырѣ, на Никольской улицѣ, въ часовнѣ.

3. Надъ воротами Никольской башни.

4. Въ Чудовѣ монастырѣ.

5. Въ Покровскомъ соборѣ, копія съ принесеннаго образа изъ Вятки.

6. Въ церкви Николая Чудотворца Явленнаго, на Арбатѣ.

7. Въ церкви Николая Чудотворца въ Хлыновѣ, на Никитской.

8. Въ Гостунскомъ соборѣ въ Кремлѣ.

9. Въ Рождественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ *Іоанна Златоуста*. Празднество 13 ноября.

10. *Антипы* Епископа Пергама Асійскаго, въ церкви имени сего Святаго близъ Колымажнаго двора на Волхонской улицѣ. Празднество 11 апрѣля.

11. *Св. Харлампія* Священномученика, въ церкви Трехъ Святителей у Красныхъ воротъ. Празднество 10 февраля.

12. *Св. Власія* Епископа Севастійскаго, въ церкви имени сего Святаго въ Старо Колюшенной. Празднество 11 февраля.

13. *Св. Георгія* Побѣдоносца въ Вознесенскомъ монастырѣ. Празднество 23 апрѣля и ноября 26.

14. *Св. Георгія* Побѣдоносца, въ церкви имени сего Святаго, что въ Ендовѣ. Празднество 23 апрѣля и ноября 26.

15. *Св. Уара* мученика, въ придѣлѣ Архангельскаго собора. Празднество 19 октября.

16. *Св. Трифона* мученика Никейскаго, въ церкви въ

честь сего Святого, что въ Напрудной, близъ Лазарева кладбища. Празднество 1 февраля.

17. *Св. Гурія, Самона и Асѳа*, въ соборѣ Спаса, на Бору. Празднество ноября 15.

18. *Св. Флора и Лавра* мучениковъ Иллирійскихъ, въ церкви имени сихъ Святыхъ, у Мясницкихъ воротъ. Празднество августа 18.

19. *Св. Кассіана Римлянина*, въ Даниловѣ монастырѣ. Празднество 29 февраля.

20. *Св. Кирика и Улиты* въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Празднество іюля 15.

21. *Св. Муч. Варвары*, на Варваркѣ въ церкви Св. Варвары. Празднество 4 декабря.

22. *Преп. Парискевы*, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Празднество октября 28.

23. *Св. Преп. Серія* Радонежскаго Чудотворца, въ церкви имени сего Святого, въ Рогожской. Празднество 5 іюля и 25 сентября.

24. *Св. Паикратія* Епископа Тавроменійскаго, въ церкви имени сего Святого близъ Сухаревой башни. Празднество 9 февраля и 9 іюля.

25. *Св. Космы и Даміана*, въ церкви имени сихъ Святыхъ на Якиманской улицѣ. Празднество 1 іюля и 1 ноября.

26. *Св. Никиты муч.*, въ церкви имени сего Святого за Лузою. Празднество сентября 15.

27. *Св. Димитрія* Великомученика Селунскаго, писанъ на гробовой доскѣ сего Святого, въ Успенскомъ соборѣ. Празднество октября 26.

Сверхъ вышеперечисленныхъ Св. иконъ, которыя Господу угодно было прославлять явными для всѣхъ чудотвореніями въ дни общественныхъ бѣдствій или историческихъ народныхъ событій,—въ Москвѣ почти въ каждомъ храмѣ есть Св. иконы особо чтимыя, предъ которыми Господь проявляетъ свою Божественную силу для молящихся съ вѣрою,—чудотворно изцѣляющія недуги тѣлесныя и нравственныя.

Д. Струковъ.

БОГОЯВЛЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Въ настоящемъ № нашей газеты помѣщено воззваніе къ благотворителямъ намѣстника Богоявленскаго, въ городѣ Могилевѣ, монастыря, игумена Веніамина, объ оказаніи этому монастырю посильной помощи. Не только храмы, колокольня и ограда его, говорится въ воззваніи отца игумена, теперь, по причинѣ крайней бѣдности, пришли въ ветхость, но и святыня его — чудотворная икона Божіей Матери Могилево-Братской хранится въ крайне обветшаломъ мѣстѣ. Всякому кто хоть сколько-нибудь знакомъ съ исторіей Богоявленской обители,—этой святыни Русскаго народа, — грустно читать эти строки. Во все время существованія своего она, какъ и другія такъ-называемыя братскія обители въ Сѣверо-и-Юго-Западномъ краѣ, стояла на стражѣ православія отъ вторженія въ русскіе предѣлы римскаго католицизма, и несмотря на это теперь находится въ такомъ небреженіи...

Когда и гдѣ основана Богоявленская обитель въ Могилевѣ съ точностью неизвѣстно; но въ XVI столѣтіи, когда Западная Русь была подъ владычествомъ Польши, обитель эта уже имѣла свою школу, въ которой воспитывались борцы православія, и свою типографію, при посредствѣ которой она

снабжала окруженный въ то время сильными врагами мѣстный православный народъ книгами какъ богослужебными, такъ и полемическаго содержанія. Средства на это Богоявленской обители доставляло находившееся въ то время подъ ея сѣнію Богоявленское Братство, состоявшее, на подобіе знаменитому въ исторіи Виленскому Свято-Духовскому Братству, изъ людей преданныхъ вѣрѣ отцевъ, большею частью мірянъ, которые были въ полномъ смыслѣ столпами православія и вполне понимали, что съ принятіемъ католицизма или униі потеряютъ все и сдѣлаются Поляками.

Борьба, которую такъ усиленно вела въ то время Богоявленская Могилевская обитель чрезъ своихъ братчиковъ, началась главнымъ образомъ съ того момента, когда на Люблинскомъ сеймѣ въ 1569 году окончено было дѣло соединенія Литвы съ Польшей въ одно государство и когда Поляки получили возможность свободно проникать на Литву и Русь и распорядиться въ нихъ по своему произволу, хотя и ранѣе этого воинствующій католицизмъ успѣлъ уже пустить значительныя корни на православной почвѣ.

Трудно и представить себѣ теперь то тягостное положеніе, которое въ то время испытывали наши православные предки подъ польскимъ владычествомъ. Въ нашемъ отечествѣ теперь свободно исповѣдуются почти всѣ религіи, а католицизмъ въ особенности. Не такъ относились въ XVI столѣтіи и въ послѣдующее время къ нашимъ предкамъ Поляки католики. Православныхъ за приверженность вѣрѣ отцевъ впрягали даже вмѣсто лошадей въ колесницы, а храмы Божіи сдавали въ аренду Евреямъ...

Вызванные съ Запада еще ранѣе помянутаго воззвѣщенія въ Польшу для борьбы съ диссидентами іезуаты, въ началѣ своей дѣятельности, явились и между православными, но только кроткими иноками, безкорытными наставниками юношества, благотворителями, на подобіе того какъ они дѣйствуютъ теперь въ Сиріи, Палестинѣ и Болгаріи; но лишь только они успѣли ослабить протестантизмъ въ тогдашнихъ польскихъ владѣніяхъ, они принялись вести борьбу и съ православіемъ, только уже съ гораздо большимъ искусствомъ и хитростью, хотя борьба эта и была для нихъ легкою въ сравненіи съ той какую они вели съ протестантизмомъ, которымъ въ первое время увлеклись главнымъ образомъ многіе изъ польскихъ магнатовъ. Борьба съ православіемъ для іезуитовъ была легка уже потому, что духовенство православное, недовольное своимъ положеніемъ, въ лицѣ большинства своихъ высшихъ представителей, еще въ началѣ ея, первое пришло на помощь римской пропагандѣ. Подчиненіе Риму, при сохраненіи греческихъ обрядовъ, должно было, по ихъ расчетамъ, уравнять ихъ права съ правами польскихъ бискуповъ и епископовъ, тогда какъ, оставаясь православными, они были только едва терпимы, несмотря на свой санъ и значеніе среди православнаго населенія.

Въ 1590 году, какъ извѣстно, послѣ проѣзда чрезъ Юго-Западную Русь антиохійскаго патріарха Іоакима и въ 1589 году константинопольскаго Іеремиа, которые предоставили и мірянамъ въ лицѣ членовъ Братства широкія права въ дѣлахъ церкви, многіе изъ епископовъ, не желая подчиняться константинопольскому патріарху, отъ котораго въ то время зависѣли и тѣмъ братчикамъ мірянамъ, которымъ этими патріархами предоставлены были права вмѣшиваться въ дѣла церкви, подали просьбу королю о подчиненіи Русской Церкви въ Западной Руси на правахъ униі папѣ. Представи-

тели братствъ, въ томъ числѣ и Богоявленскаго, первые вступили въ борьбу съ этими отступниками отъ вѣры отцовъ и измѣнниками своей народности. Великій ревнитель православія князь Острожскій въ 1595 году разослалъ всѣмъ русскимъ людямъ, исповѣдующимъ православную вѣру въ Западной Руси, посланіе въ которомъ измѣнниковъ называлъ «Иудами», «злодѣями», «водками» и убѣждалъ всѣхъ стоять за православіе. Западная Русь вскорѣ послѣ этого взволновалась: начались возстанія казаковъ, число которыхъ, лишь только унія начала вводиться, быстро исполнилось наплывомъ съ Сѣвѣ хлопковъ, которыхъ силой хотѣли привлечь въ унію. Братства православныя, въ томъ числѣ и Богоявленское, въ это время напрягали всѣ усилія на то чтобы поддерживать этотъ религіозно-патріотическій духъ въ народѣ, и на первое время на столько успѣли въ этомъ, что даже болѣе всѣхъ торопившіеся въ началѣ принять унію на первое время отстранились отъ нея. Таковъ, напримѣръ, былъ одинъ изъ главныхъ зачинщиковъ въ дѣлѣ распространенія ея, епископъ Львовскій Гедeonъ. Лишь только началась борьба, онъ отсталъ отъ своихъ товарищей и объявилъ послѣдователямъ Православной Церкви, что былъ введенъ въ заблужденіе. Такой отпоръ уніи встрѣтила въ первое время. Но потомъ хитрость іезуитовъ превозмогла, и унія все-таки укрѣпилась на Руси въ концѣ 1596 года, послѣ знаменитаго въ лѣтописяхъ исторіи борьбы православія на Руси съ католицизмомъ Брестскаго собора.

Въ защиту уніи на первое время появилось множество книгъ писанныхъ частью іезуитами, частью прозелитами католицизма изъ православнаго духовенства. Въ борьбѣ съ такими-то врагами православія, братства и оказали ничѣмъ незамѣнимую услугу дѣлу торжества его надъ католицизмомъ. Они вполнѣ сознавали, что казацкія возстанія противъ уніи только тогда принесутъ пользу, когда народъ будетъ сознательно отстаивать свою вѣру, а вмѣстѣ и свою народность отъ насилій, и стали поражать врага тѣмъ же оружіемъ, какимъ онъ самъ дѣйствовалъ противъ православія. Въ отвѣтъ на измышленія противъ православія извѣстнаго іезуита Скарги и ему подобныхъ, братства стали печатать и распространять въ народѣ одно за другимъ сочиненія полемическаго характера, которыя не только удерживали православныхъ отъ перехода въ унію, но и наносили иногда положительныя пораженія арміи іезуитовъ и ихъ приверженцевъ. Такими были вращавшіяся почти между всѣми православными во все время борьбы уніей на Западѣ Россіи сочиненія Христофора Бронскаго, Мелетія Смотрицкаго *) и другихъ; а главное, братства стали съ особенною ревностію распространять въ народѣ грамотность чрезъ свои школы и воспитывать въ нихъ юношество въ строго православномъ духѣ. Одна изъ такихъ школъ сохранилась и доселѣ, именно въ Кіевѣ: это Духовная Академія, основанная знаменитымъ митрополитомъ Петромъ Могилой и послужившая православію не только въ его борьбѣ съ католиками, но и въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія всего нашего отечества.

Про Богоявленское Братство въ Могилевѣ, хотя сохранилось мало историческихъ данныхъ, которыя могли бы свидѣтельствовать собственно о его борьбѣ, помимо другихъ братствъ,

*) Вскорѣ по написаніи своихъ полемическихъ сочиненій противъ католицизма онъ перешелъ въ первой половинѣ XVI ст., къ великому огорченію православныхъ, въ унію.

съ врагами православія при вторженіи ихъ въ наше отечество, но несомнѣнно, что и оно было во все время этой борьбы также полезно, какъ и всѣ остальные. Правда, про него извѣстно, что оно по временамъ не выдерживало напора враговъ и уступало имъ свои позиціи, но это было только по временамъ.

Борьба Братствъ за православіе со врагами его, хотя съ перемѣннымъ счастьемъ, продолжалась во все время польскаго владычества въ Западной Россіи, но время, въ которое она велась, было все-таки несомнѣнно временемъ процвѣтанія ихъ. Съ постепеннымъ упадкомъ польскаго владычества и ихъ дѣятельность мало-по-малу стала ослабѣвать, хотя католицизмъ и не переставалъ тамъ за все это время постепенно усиливаться. Подъ конецъ же дѣятельность ихъ стала настолько незначительна, что католицизмъ не считалъ уже нужнымъ и вступать съ ними въ открытую борьбу, какъ это было во время процвѣтанія ихъ. Но польза, въ свое время принесенная ими дѣлу православія въ его борьбѣ съ этимъ врагомъ русской народности въ Западной Россіи, никогда не изгладится изъ исторіи. Теперь отъ большинства этихъ историческихъ братствъ остались одни лишь воспоминанія, хотя и не Поляки уже господствуютъ на Западѣ нашего отечества въ смыслѣ владѣтелей его, но римскій католицизмъ съ неменьшею силой старается водвориться въ нашихъ предѣлахъ. Причины этого грустнаго явленія объяснить конечно исторія, но долгъ каждаго сына православной Церкви въ настоящее время поддержать тѣ немногія обители, гдѣ помѣщались эти знаменитыя братства.

Богоявленская братская обитель нуждается въ настоящее время даже съ самымъ необходимымъ, какъ свидѣтельствуется въ своемъ воззваніи отецъ игуменъ Веніаминъ. Великою заслугой не только предъ Церковію, но и предъ отечествомъ почтется всякая помощь, какую кто окажетъ ей въ настоящія минуты, тѣмъ болѣе, что римскій католицизмъ, какъ всѣмъ извѣстно, не перестаетъ воинствовать; почему знать: можетъ-быть обитель эта, въ силу обстоятельствъ, снова будетъ скоро вызвана на борьбу съ нимъ, пожалуй даже тяжчайшую, чѣмъ та, какую она уже вела.

НА ПОМОЩЬ ПОГОРЬЛЬЦУ.

22-го прошлаго октября въ одной изъ Московскихъ церквей сказано было слово о томъ, «что Матерь Божія, не разъ спасавшая Москву, а съ нею и все наше отечество отъ бѣдъ, нашествія враговъ, и скорбей междоусобія, — спасаетъ и нынѣ насъ грѣшныхъ своимъ невидимымъ покровомъ и заступленіемъ отъ многоразличныхъ несчастій, если мы съ вѣрою обращаемся къ ней.

«Особенно близки Ея милосердію тѣ, которые сами любятъ помогать бѣдствующимъ; она внемлетъ молитвамъ всѣхъ, но особенно принимаетъ и усиливаетъ своимъ ходатайствомъ къ Сыну Своему и Богу нашему молитвы тѣхъ, чье сердце отзывчиво на скорби ближнихъ. — И мы особенно располагаемся къ тѣмъ, кто сходится съ нами въ воззрѣніяхъ, въ характерѣ. Конечно и преблагословенная Матерь Божія любитъ всѣхъ, но она особенно близка къ тѣмъ, кто по вѣрѣ силъ своихъ подражаетъ ей въ благотвореніяхъ нуждающимся...

«Постараемся мы, братія, нынѣ оказать, всѣ молящіеся въ семъ храмѣ, достойными ея милости и заступленіемъ своею

милостынею къ одному несчастному погорѣльцу — іерею Божію... Послѣ сихъ словъ прочитано было заявленіе благочиннаго, села Позновья, священника Стефана Казанскаго о погорѣвшемъ 17 мая священникѣ Верейскаго уѣзда, села Косиць, Петрѣ Кирьяковѣ (см. Моск. Церк. Вѣдом. № 20, стр. 274). Послѣ сего настоятель храма, продолжая слово о благотвореніи, о пользѣ, которую доставляетъ себѣ благотворящій другому, между прочимъ, относительно помощи о. Кирьякову коснулся недавняго пожара Солодовниковскаго пасажа въ Москвѣ. Онъ сказалъ, «что велико несчастіе Московскихъ погорѣльцевъ, но несчастіе о. Кирьякова несравненно тяжелѣе. Московскіе погорѣльцы открыли опять торговлю; стало быть они лишились многого, но не *всего*; о. же Кирьяковъ лишился *всего*. Погорѣльцамъ Московскимъ вскорѣ отозвалось сочувствіемъ общество. Открылся комитетъ для сбора пожертвованій. О. же Кирьякову ожидать такого сочувствія не отъ кого. — Московскимъ погорѣльцамъ протянули руку публицисты: появились въ газетахъ воззванія въ ихъ пользу: о. Кирьяковъ лишень такихъ воззваній. Правда, его благочинный промолвилъ печатное слово, но въ такой газетѣ, которую наше общество игнорируетъ, — ибо эта газета Церковная, а мы почему-то чуждаемся церковнаго, — насъ интересуютъ газеты другаго характера. . . Въ пользу Солодовниковскихъ погорѣльцевъ устроятся концерты, даются даже «маскерады». Что же можно устроить въ пользу сельскаго священника, у котораго пожаръ испепелилъ буквально все! — пусть другіе устроятъ, что внушить имъ участіе къ бѣдности, а мы устроимъ одно: возьмемъ церковное блюдо, и по окончаніи литургіи предложимъ его добрымъ людямъ богомольцамъ нашего храма. Надѣюсь, вы мое предложеніе не отвергнете. *Милуяй ница взаимъ дасть Богу. — Блаженъ разумѣяй на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь. Заступленіемъ Матери Божіей, Господь да сохранитъ его, и оживитъ его, и да ублажитъ его на земли, и да не предастъ его въ руки враговъ его. Господь да поможетъ ему, на одръ болѣзни его.* (Псал. 40; ст. 1—4). Вѣруйте, братія, что ваша и малая лепта въ пользу погорѣльца, поданная съ молитвою въ храмъ, будетъ оцѣнена Господомъ дороже того крупнаго подаванія, которое дойдетъ до бѣдняка отъ концерта или маскерада». — Когда сочтенъ былъ сборъ приношеній, то къ радости настоятеля, оказался онъ довольно значительнымъ, именно въ пользу о. Петра Кирьякова собрано по мелочи, — впрочемъ одилъ благотворитель далъ 10 рублевый кредитный билетъ), 26 рублей, которые при семъ въ «Редацію Церковныхъ Вѣдомостей» и посылаются съ покорною просьбою передать іерею Божію, чтобы онъ помянулъ въ своихъ молитвахъ имена неизвѣстныхъ жертвователей, ихъ же Господь вѣдаетъ!...

А. Н. КУДРЯВЦЕВЪ.

(Некрологъ).

Сего 1884 г. октября 19 дня на 43-мъ году своей жизни скончался извѣстный Москвѣ солистъ Чудовскаго хора А. Н. Кудрявцевъ. Почти 18 лѣтъ служилъ онъ въ Чудовскомъ хорѣ и съ самаго начала своей службы пользовался любовью регентовъ и своихъ товарищей за свой добродушный характеръ, за свой мелодичный и пріятный голосъ, за свое искусство пѣть, и за эти же качества онъ былъ также однимъ изъ любимцевъ Московской публики, которая съ большою охотою ходила слушать этого даровитаго пѣвца.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ даже нарочно просили, чтобы онъ назначаемъ былъ дирижоромъ отдѣленія, такъ какъ мажор и стерски умѣлъ управлять пѣвчими, и они изъ личнаго расположенія къ нему, изъ уваженія къ его искусству, подъ его управленіемъ дѣйствительно пѣли безукоризненно.

Эту любовь покойный спускалъ не только среди старшихъ пѣвчихъ, но даже и среди мальчиковъ, и трогательную картину представляли изъ себя дѣти, когда со слезами на глазахъ подходили ко гробу покойнаго прощаться съ нимъ.

Теперь, если покойный А. Н. былъ добръ и расположенъ къ чужимъ, то, что же сказать объ отношеніяхъ его къ близкимъ роднымъ? Это было дѣйствительно нѣжный отецъ и добрый сынъ престарѣлаго своего отца, утѣшавшій его, какъ нѣжною любовію къ нему самому, такъ къ брату и сестрамъ. Всегда отзывчивый къ ихъ нуждамъ, всегда готовый помочь имъ, насколько только могъ. Поэтому, какъ и между близкими, такъ и между дальними родственниками сохранилась память объ этомъ ласковомъ, добромъ и любвеобильномъ родственникѣ.

Насколько покойный былъ добръ и разуменъ, что дало ему возможность приобрести знакомство и расположеніе во всѣхъ слояхъ общества; настолько онъ былъ честенъ и аккуратенъ въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей. Это былъ трудолюбивый и добросовѣстный.

Лишенный въ молодыхъ лѣтахъ правой руки, которая была отнята у него, онъ очень хорошо рисовалъ лѣвой рукой и извѣстенъ былъ многимъ, какъ хорошій портретистъ, такъ что къ нему обращались съ заказами, которые онъ съ большимъ стараніемъ и искусствомъ выполнялъ въ свободное отъ службы время. Однимъ словомъ, это былъ человекъ съ большимъ талантомъ. Болѣе всего высказался его талантъ въ пѣніи, въ которомъ онъ былъ хорошій знатокъ, практикъ и любитель; понималъ даже и свѣтскую музыку, но недостатокъ правой руки не далъ ему возможности выучиться на какомъ-либо инструментѣ, хотя онъ и пытался учиться играть.

Миръ же праху твоему, незабвенный А. Н.—чѣ! Многіе чистосердечно пожалѣюгъ тебя и помянутъ въ своихъ молитвахъ—одни, какъ добраго товарища и сослуживца, другіе какъ друга и друга искренняго, который всегда сочувствовалъ горю и радости всякаго, и, наконецъ, какъ даровитаго и талантливаго пѣвца, котораго прежде времени похитила неумолимая смерть.

Н. Успенскій.

ВОЗЗВАНІЕ.

Существующій нынѣ въ губернскомъ городѣ Могилевѣ Богоявленскій монастырь съ конца XV вѣка имѣлъ важное значеніе въ борьбѣ съ полонизмомъ и въ огражденіи православія отъ католической пропаганды, въ немъ находилась своя типографія и школа; при немъ также состояло Православное Братство изъ ревнителей православія. Но въ настоящее время не только храмы, колокольня и ограда сего историческаго монастыря пришли въ крайнюю ветхость и требуютъ немедленной поправки, но и чудотворная икона Божіей Матери Могилево-Братской хранится въ крайне-обветшаломъ кiotѣ и потемнѣвшей ризѣ. Для такихъ исправленій монастырь не имѣетъ собственныхъ средствъ и, съ разрѣшенія мѣстнаго архипастыря, обращается къ добротнымъ благотворителямъ православной Москвы, окажите благовременную помощь для

поддержанія обители, много потрудившейся для православія и могущей впредь служить для сей великой цѣли. Для сбора пожертвованій уполномоченъ и снабженъ сборною книгой отъ Могилевской Духовной Консисторіи намѣстникъ оного Бого-явленскаго монастыря, игуменъ Велиаминъ, настоящее пребываніе котораго въ Московскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ, что на Срѣтенкѣ.

ВЕСЬДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 4 НОЯБРЯ.

Бесѣда со старообрядцами въ Семинарской церкви сегодня, въ воскресенье 4 ноября, съ 3-го часа дня. Старообрядцы всѣхъ согласій содержатъ одиѣ и тѣ же «старопечатныя» книги, изданныя первыми пятью Русскими Патріархами, и на сихъ книгахъ основываютъ всѣ свои ученія. Книги сіи были изданы по благословенію единой церковной власти и содержатъ единое ученіе о вѣрѣ и о спасеніи. Но старообрядцы о нѣкоторыхъ членахъ вѣры (о таинствахъ и о священствѣ) и о спасеніи содержатъ ученіе не единое, но различное и даже противоположное и составляютъ собою не единое общество, но многія, одни другихъ признаютъ еретиками, гонятъ проклятію и нѣкоторые принимаютъ другихъ старообрядцевъ въ свое общество не иначе, какъ чрезъ второе крещеніе, т. е. какъ язычниковъ. Посему старообрядцы могутъ ли утверждать, что они «вѣрно» понимаютъ ученіе, изложенное въ старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ первыми пятью Русскими Патріархами, и точно слѣдуютъ ему? Будутъ показаны подлинныя древнія книги, удостовѣряющія древность обрядовъ Греко-Россійской Церкви.

СОВБѢДОВАНІЯ ВЪ НИКИТСКОМЪ БЛАГОЧІНІИ ИВАНОВСКАГО СОРОКА.

Совбѣдованія священно-служителей Никитскаго благочінія Ивановскаго сорока будутъ происходить съ 4 ноября сего года по воскреснымъ днямъ, съ 2-хъ часовъ дня, въ Воскресенской, въ барашахъ церкви.

ОТЪ РЕКТОРА МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ четвергъ, 8 ноября, въ воспоминаніе освященія храма и открытія самой семинаріи божественная литургія въ Николаевской семинарской церкви имѣетъ быть архіерейскимъ служеніемъ; по окончаніи богослуженія имѣетъ происходить годичное собраніе въ актовн. залѣ семинаріи.

ОПЕЧАТКА.

Въ 43 №. «Моск. Церк. Вѣд.» по страницѣ 559 въ послѣдней строки 1-го столбца напечатано: *дать*, нужно читать *даже*.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1885 году.

Въ 1885 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни

какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающей свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1885 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.
- 2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.
- 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.
- 4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.
- 5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.
- 6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.
- 7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.
- 8) Библіографія.
- 9) Обзоръ текущей словесности.
- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.
- 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.
- 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки

3 руб. 50 коп.

съ доставкою

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ

д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналь: «Чтенія во Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1885 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъ. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшною и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, тѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; съ 1882, года за годовое изданіе за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

На Остоженнѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 1883 и 1884 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣнии по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣнии могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882 1883 и 1884 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 мѣтѣ съ 1867 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на велевеновой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на велевеновой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Новый, третій выпускъ правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., на велевеновой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.,

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На велевеновой 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Иоанна Златоуста. Состав. Ф. И. Рахманиновымъ Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа Нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп. съ перес. 35 коп.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Иоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами ц. 5 к. съ перес.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.