

БИБЛИОТЕКА
КАЗАНСКОЙ
ДУХОВНОЙ
АКАДЕМИИ.

Тобольскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою,—5 рублей.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій



№

12.

16-го Іюня

1896 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Снятіе подеудности.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 26 апр. за № 2169 опредѣлено не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ, слѣдующихъ лицъ: с. Плетневскаго, Ялutorовскаго окр., священника Петра Меркурьева (нынѣ умершаго); с. Слободчиковскаго, Тарскаго окр., священ. Михаила Васильева; с. Иковскаго, Курганскаго окр., священ. Іоанна Демина; с. Шабалинскаго, Ишимскаго окр., священ. Іоанна Низковскаго; с. Лебяжьевскаго, Курганскаго окр., діакона Андрея Велюсова; с. Средне-Чирковскаго, Ишимскаго окр., діакона Евграфа Бардакова; слободы Марайской, Курганскаго окр., псаломщика Петра По-

пова; с. Тевризскаго, Тарскаго окр., псаломщика Александра Робутова; с. Камышевскаго, Курганскаго окр., псаломщика Димитрія Лапина, и с. Черемшанскаго, Ишимскаго окр., Василия Тверитина.

б) Опредѣленіе на службу.

Отставной канцелярскій служитель Евгеній Букариновъ принять въ штатъ канцеляріи Консисторіи.

в) Смерть священнослужителей.

Священникъ прихода Кашмакскаго, Туринскаго окр., Феодоръ Пузыревъ; священникъ прихода Заводо-Успенскаго, Тюменскаго окр., Вячеславъ Глубоковскій; священникъ города Сургута Стефанъ Тверитинъ.

г) открытіе и замѣщеніе вакансій.

Прихода Загваздинскаго, Тобольскаго окр., священникъ Михаилъ Ръзановъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Чернавскій, Курганскаго окр.; за кончившимъ курсъ воспитанникомъ Тобольской Духовной Семинаріи Михаиломъ Земляничнымъ зачислено священническое мѣсто въ селѣ Боровлянскомъ, Курганскаго окр.; послушникъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря Константинъ Бобылевъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Боровлянскій, Курганскаго окр.; уволенный за штатъ съ запрещеніемъ священнослуженія священникъ Іоаннъ Поповъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Алымской церкви, Тобольскаго округа; прихода Аремзянскаго, Тобольск. окр., псаломщикъ Іоаннъ Сѣдаковъ перемѣщенъ въ приходъ Пышминскій, Тюменскаго окр.; за кончившимъ курсъ воспитанникомъ Тобольск. Духовн. Семинаріи Стефаномъ Унжаковымъ зачисленно священническое мѣсто въ приходѣ Заводо-Успенскомъ, Тюменскаго округа.

д) рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ и домовй Крестовой церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

26 Мая. Воспитанникъ Тобольской Духовной Семинаріи Николай Быстровъ — во священника въ приходъ Каргалинскій, Тарск. окр.

2 Юня. Послушникъ домовй Крестовой церкви Пантелеимонъ Трудненковъ — въ стихарь; псаломщикъ градо-Тюменскаго Благовѣщен-

скаго собора Павелъ Бирюковъ — во діакона на псаломщическую вакансію въ той же церкви, діаконъ градо-Сургутской Троицкой церкви Гордій Вергуновъ — во священника въ приходъ Тунтринскій, Сургутскаго округа.

с) Служенія Архипастыря.

5 Мая. Божественная литургія въ домово́й Крестовой церкви.

6. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ и молебень царскій, при участіи градскаго духовенства.

9. Божественная литургія въ домово́й церкви мужскаго духовнаго училища.

12. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

13. Божественная литургія въ домово́й Крестовой церкви.

14. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а затѣмъ, по полученіи извѣстія о совершившемся Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, молебень при участіи градскаго духовенства.

15. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

19. Божественная литургія въ домово́й Крестовой церкви.

25. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ и царскій молебень при участіи градскаго духовенства.

26. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ и крестный ходъ по нагорной части города.

2 Юня. Божественная литургія въ домо́й Крестовой церкви.

а) Празднія священническія мѣста.

Въ Тюменскомъ округѣ: въ с. Линчинскомъ (2 шт.), Успенскомъ (1 шт.), зачислено за воспитанникомъ семинаріи Ст. Унжаковымъ, въ Ялуторовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Шатровскомъ (2 шт.), Спасскомъ (1 шт.), Сосновскомъ единов.; Курганскомъ окр.: Обутковскомъ (1 шт.); Боровлянскомъ (1 шт.), зачислено за студентомъ семинаріи Земляничнымъ, Гладковскомъ (1 шт.), Шершинскомъ (2 шт.); въ Ишимскомъ: въ приходъ Армизонскомъ (2 шт.), Малышенскомъ (1 шт.); Травнинскомъ единов. (2 шт.); Тобольскаго окр.: Нохрачевскомъ (1 шт.); Загваздинскомъ (1 шт.), Дубровинскомъ (1 шт.), Вагайскомъ (2 шт.); Туринскаго окр.: Слободо-Туринскомъ (1 шт.) Кашмакскомъ (1 шт.); Березовскаго окр.: Обдорскомъ, Щекурьинскомъ (1 шт.).

б) Праздныя псаломщическія мѣста

Курганскаго окр.: въ Курганскомъ Соборѣ, въ с. Щучинскомъ единовѣрческомъ и с. Романовскомъ единов., с. Чинѣвскомъ и Нащинскомъ; Ишимскаго окр.: Снитиревскомъ единов.; Тобольскаго округа: Долгоярскомъ; и Аремзинскомъ; Ялуторовскаго округа: въ Спасскомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Тобольскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

Тобольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вступилъ нынѣ въ 24-ю годовщину своего существованія. Подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агафангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Комитетъ въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ членовъ: о. ректора Семинаріи протоіерея П. Д. Головина, члена Консисторіи протоіерея М. О. Лебедева, священника Богородице-Введенской церкви г. Тобольска о. Н. Ушкакова, тобольскихъ купцовъ: И. И. Корнилова, М. Д. Плотникова, казначея купца Н. А. Трухина и двлопроизводителя священника о. І. Сургутскова.

Въ 1895 г. въ число дѣйствительныхъ членовъ Комитета записалось 105 челов., а всего членовъ Комитета, считая въ этомъ числѣ 36 чел. непремѣнныхъ, обезпечившихъ свой членскій взносъ капиталами, считается 141 челов. Уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ (въ прошломъ году было 184) произошло вслѣдствіе отдѣленія отъ Тобольской епархіи 180 церквей, вошедшихъ въ составъ новообразованной Омской епархіи.

Съ уменьшеніемъ числа членовъ Комитета несомнѣнно сократился почти-что на половину и число членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, такъ какъ въ составъ Омской епархіи отошло большинство приходовъ состоятельныхъ.

І. ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА.

Заботы Комитета въ отчетномъ году, какъ и ранѣе были обращены исключительно на сѣверную-Обдорскую миссію, въ районъ которой еще по сіе время блуждаетъ множество язычниковъ, сѣдящихъ во тьмѣ и снѣи смертной. При непосредственномъ и дѣятельномъ

участии Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета былъ выработанъ проектъ реформъ, клонящихся къ возможно-лучшей постановкѣ нашей сѣверной-Обдорской мисси. Поэтому проекту предполагалось въ районѣ Обдорской мисси, разбросанной на довольно значительное пространство, основать пока 2 миссіонерскихъ стана съ интернатами при нихъ для инородческихъ дѣтей и съ привлеченіемъ къ завѣдыванію сими интернатами сестеръ Иоанно-Введенскаго монастыря и Кондинской женской общины. Проектъ этотъ въ началѣ отчетнаго года былъ Его Преосвященствомъ представленъ на благоусмотрѣніе Свят. Синода, а копія съ онаго препровождена въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Что касается предложеннаго къ устройству третьяго миссіонерскаго стана, то вопросъ о такомъ былъ отложенъ до выбора болѣе удобной мѣстности, такъ какъ принимающій самое горячее участіе въ этомъ вопросѣ и вообще заинтересованный судьбою инородцевъ нашего сѣвера заслуженный профессоръ А. И. Якобіи просилъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета выборомъ мѣстности для этого стана пріостановиться до окончательныхъ его изслѣдованій области Надымской Оби, гдѣ по его мнѣнію, и долженъ быть устроенъ 3-й миссіонерскій станъ. Ознакомившись въ теченіе лѣтней и зимней поѣздки въ 1894 г. съ мѣстностію, лежащею въ области Надымской Оби, профессоръ Якобіи свои изслѣдованія по вопросу о выборѣ мѣстностей для 3-го миссіонерскаго стана изложилъ въ своемъ докладѣ Совѣту Епархіальнаго Братства въ 26 марта отчетнаго года. Сущность сего доклада заключается въ слѣдующемъ. Получивъ въ сентябрѣ 1894 г., во время поѣзда Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета въ Низовой край по обзорнѣю церковей, предложеніе высказать свое мнѣніе о мѣстѣ для 3-го миссіонерскаго стана, профессоръ Якобіи останавливаетъ свое вниманіе на мѣстности въ области рѣки Надыма, потому что: во 1-хъ здѣсь климатъ относительно теплый, такъ какъ тутъ встрѣчается кедръ, требующій болѣе мягкаго климата; во 2-хъ на Надымѣ есть дуга, — значить — возможно скотоводство; въ 3-хъ положеніе Надыма важно въ томъ отношеніи, что около Обдорска къ востоку существуетъ дорога, это — такъ называемый „горный путь“ (хой-йос). Этотъ путь къ С. В., гдѣ въ устьяхъ Енисея живутъ „низовые самоѣды“, ежегодно посѣщающіе Обдорскъ для сдачи ясака и для покупки необходимыхъ хозяйственныхъ принадлежностей. Эта

дорога единственная, и самоѣды по ней одной и всегда обязательно проходить чрезъ Надымъ. Такимъ образомъ Надымъ является мѣстомъ центральнымъ. На основаніи всего вышележеннаго профессоръ Якобіи проходить къ тому заключенію, что здѣсь—на Надымѣ и нужно основать 3-й миссіонерскій станъ, устроить церкви и хлѣбозапасный магазинъ и здѣсь же взимать съ инородцевъ ясакъ. Необходимость устройства на Надымѣ церкви и хлѣбозапаснаго магазина вытекаетъ также изъ того, что дальнимъ „низовымъ“ самоѣдамъ „неблизко“ ѣздить въ Обдорскъ (1000 верстъ впередъ и обратно). Кроме того самоѣды, по отзыву профессора Якобіи, боятся Обдорска изъ опасенія недостатка корма для оленей, покражи ихъ зырянами, а главное потому, что въ Обдорскѣ на инороческой землѣ дозволенъ кабакъ—дѣло противозаконное и истинное несчастье страны. Профессоръ Якобіи имѣлъ лично разговоръ съ надымцами относительно устройства здѣсь церкви. Инородцы отвѣтили: „согласны, только боимся одного: съ русскою церковію какъ бы не пришли зыряне; если будутъ зыряне,—ни русской церкви и ничего ненадо. Отъ зырянъ всякая обида идетъ: и воровство, и торговля водкой, и обманы и пѣтъ на нихъ никакой управы“. Сообщая объ этомъ, профессоръ Якобіи просить Епарх. Начальство обратить на это обстоятельство особенное вниманіе и ходатайствовать предъ высшей администраціей страны о выселеніи зырянъ изъ Березовскаго округа. Добра не будетъ,—говоритъ профессоръ, если русская церковь будетъ допускать на своихъ глазахъ воровскія дѣла. Къ числу удобствъ Надыма, по заявленію профессора, нужно отнести и то, что и здѣсь недалеко находится строевой лѣсъ, необходимый для постройки церкви и прочихъ строеній. Таковъ взглядъ профессора Якобіи по вопросу о выборѣ мѣстности для третьяго миссіонерскаго стана въ районѣ Обдорской миссіи. Воплѣнъ соглашаясь съ доводами проф. Якобіи, Епархіальное Начальство признало возможнымъ третій миссіонерскій станъ съ интернатомъ при немъ для 10 инородч. дѣвочекъ и мальчиковъ открыть въ мѣстности рѣки Надыма, но съ ходатайствомъ по сему предмету предположило войти въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества уже по утвержденіи посланнаго ранѣе проекта реформъ по Обдорской миссіи.

(Продолж. въ слѣд. №-рѣ).

ТОВОШСКИА

ЕПАРХИАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ.

№ 12.

16-го іюня 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первые шаги пастырской практики.

Послѣ теоретическаго образованія въ духовной школѣ, а иногда и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ подготовительнаго служенія въ низшихъ іерархическихъ должностяхъ, кандидатъ священства достигаетъ, наконецъ, своей желанной цѣли—поставляется въ санъ священства. Все предшествующее время и дѣятельность являются для него лишь подготовительными по отношенію къ пастырскому служенію, когда онъ долженъ былъ запасаться какъ научными знаніями, главнымъ образомъ, конечно, въ области богословскихъ наукъ, такъ и практически присматриваться къ исполненію пастырскихъ обязанностей, взирая на примѣры доблестнаго служенія святой Церкви пастырей болѣе опытныхъ, ранѣе его начавшихъ дѣятельность на нивѣ Христовой. Что-же, найдеть-ли въ себѣ достаточно силъ къ прохожденію высочайшаго изъ человѣческихъ служеній юный іерей Божій послѣ далеко не короткаго и не легкаго подготовительнаго періода своей жизни и дѣятельности? Хватить-ли у него достаточно силъ и энергій къ исполненію обширныхъ и многосложныхъ пастырскихъ обязанностей? Главное—достаточно-ли сердце его согрѣто духомъ любви евангельской, чтобы быть истиннымъ отцомъ своего духовнаго стада и осуществить въ своей жизни хотя нѣкоторое подобіе идеала добраго пастыря, изображеннаго въ притчѣ Христовой?—Дать посильные отвѣты на эти вопросы должна его совѣсть. Объ этомъ долженъ помнить юный служитель алтаря Господня, что какъ бы ни были обширны его богословскія познанія и какъ бы тщательно не старался онъ изучить практическую сторону пастырскаго служенія въ подготовительный періодъ своей жизни, все же въ дѣлѣ пастырства—онъ совершенный новичокъ, которому въ жив-

ни нужно поучиться ещё очень многому. Пусть, поэтому, онъ не слишкомъ довѣряетъ своимъ собственнымъ силамъ, но главнымъ образомъ надежду свою возлагаетъ на всеильную благодать Божию, „неможная врачующую и оскудѣвающая воспопяющую“. Пусть, поэтому, помнитъ онъ, что первѣйшая его обязанность возгрѣвать въ себѣ этотъ даръ Божественной благодати, слѣдя неоднократно завѣщанію апостольскому: „не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано бысть тебѣ пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества“ (1 Тимоѡ. IV, 14). „Воспомяну тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ“ (2 Тимоѡ. I, 6).

Время, подготовительное къ пастырству, есть счастливое время юности, когда человѣкъ не соприкасается еще съ суровой дѣйствительностью, но живетъ по преимуществу идеальной жизнью; когда онъ не погружается еще въ омутъ, такъ называемой, жизни практической, со всею ея мірскою суетою, но создаетъ себѣ свѣтлые образы, рисуя въ своемъ воображеніи прекрасныя картины для своего свѣтлаго будущаго. Дѣйствительно, много есть чистаго и идеально прекраснаго въ этихъ юношескихъ мечтахъ; много здѣсь высокихъ думъ, благородныхъ чувствъ, отрадныхъ стремленій. Нужно-ли, поэтому, желать, чтобы всѣ эти завѣтныя стремленія юности совершенно разбивались при соприкосновеніи съ суровою дѣйствительностію? Нужно-ли желать, чтобы всѣ счастливныя мечты и оставались только мечтами, не находя себѣ никакого осуществленія въ жизни практической? Нѣтъ, это обнаруживало бы въ человѣкѣ нетвердость воли, недостатокъ характера, а можетъ быть и нѣкоторую умственную незрѣлость, дѣлающую его способнымъ строить только воздушныя замки, создавать несбыточныя идеалы. Напротивъ, въ высшей степени желательно, чтобы человѣкъ, идеально настроенный, при соприкосновеніи съ практическою жизнью, не слишкомъ погружался въ омутъ житейской суеты со всѣми ея мелочными и часто низменными интересами, и хотя нѣкоторую долю осуществилъ того, о чемъ нѣкогда онъ такъ часто мечталъ, чѣмъ хотѣлъ быть въ своей жизни и дѣятельности...

Пастырское служеніе по своему характеру какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ идеальному настроенію души человѣческой, ибо оно само по себѣ идеально въ высшей степени. Поэтому, оно не только не разрушаетъ идеальныхъ человѣческихъ стремленій, стремленій къ истинѣ, добру и красотѣ, но гораздо скорѣе питаетъ и поддерживаетъ ихъ. При всемъ томъ нельзя не замѣтить, что здѣсь — въ практической жизни идеально настроенный человѣкъ долженъ приходиться въ соприкосновеніи съ условіями дѣйствительности, и для него представляется нелегкая задача сочетать свои идеалы съ реальною жизнью, осуществить свои идеи въ дѣйствительности. Какъ для художника осуществленіе

своих идеаловъ въ тѣхъ или другихъ образахъ стоитъ большого труда, постоянного упражненія и частыхъ поправокъ, точно также не легко это осуществленіе и для того, кто подьметъ на рамена свои благое иго настырства, которое Святый Григорій Богословъ по всей справедливости называетъ искусствомъ изъ искусствъ. Какъ художнику, при всемъ его стремленіи, далеко не всегда удастся гармонически сочетать идею съ формою, и произведеніе его часто является на свѣтъ Божій не столь прекраснымъ, какъ хотѣлъ бы онъ видѣть его, такъ и юному настырю, какъ показываютъ опыты дѣйствительной жизни, также очень часто не удастся осуществленіе своихъ идеальныхъ стремленій въ дѣйствительной жизни. Можетъ быть, это зависитъ часто отъ незнанія условій дѣйствительной жизни и отъ качества самыхъ идеаловъ, которые не сообразуются съ этими условіями и потому являются далекими отъ жизни. Можетъ быть, причина этого—неумѣніе сочетать одно съ другимъ—идеальныхъ стремленій съ реальною жизнью. Какъ бы то ни было, но суровая дѣйствительность обнаруживаетъ предъ нами далеко не всегда отрадные картины. Юноша, о многомъ мечтавшій на школьной скамьѣ, въ дѣйствительной жизни далеко не всегда является идеальнымъ настыремъ, какимъ онъ ибкогда представлялъ себя въ своемъ будущемъ. Не часто ли мы замѣчаемъ, что вся дѣятельность юнаго настыря сводится къ совершенію Богослуженія, требъ церковныхъ, и то не всегда, когда слѣдуетъ, иногда развѣ еще прибавляется къ тому проповѣданіе слова Божія, хотя не очень частое и систематичное, и все тутъ! То правда, что юные настыри, не вполне исполняя обязанности своего званія, часто дѣлаютъ это по своей неопытности, незнанію, какъ взяться за дѣло, съ чего начать и проч., тѣмъ болѣе, что настырскія обязанности въ высшей степени обширны и многоразличны, такъ что новому человеку легко растеряться среди нихъ. Немалую причину къ тому можетъ служить извѣстная сложившаяся традиціонный взглядъ на настырство, какъ на служеніе, требующее только совершенія Богослуженія и требъ церковныхъ, такъ что въ глазахъ юныхъ настырей часто ибтъ примѣровъ полнаго и всесторонняго исполненія настырскихъ обязанностей, и если бы кто нибудь захотѣлъ стремиться къ тому, то ему пришлось бы какъ бы прокладывать новыя дороги и идти невѣдомыми путями. Часто также на забвеніе ибкоторыхъ настырскихъ обязанностей могутъ вліять совершенно случайныя обстоятельства. Юный настырь только что поступаетъ на приходъ; естественно ему позаботиться прежде всего объ устройствѣ своего гнѣздышка. Поэтому, очень часто онъ на первыхъ порахъ не въ состояніи бываетъ исполнить всѣхъ требованій своего долга, откладывая это исполненіе до болѣе благопріятнаго времени. А время все идетъ; слагается привычный взглядъ на обязанности своего званія; про-

пущенное не пополняется и предается забвенію. Доброе начало—половина дѣла, говорить пословица. Поэтому, въ высшей степени важно въ самомъ началѣ дѣла исполнять его такъ, какъ велитъ сознаніе долга и обязанности своего званія. Тогда только разъ начатое будетъ всегда поддерживаться и соблюдаться, а не отодвигаться на задній планъ.

Дать посильныя указанія относительно первыхъ шаговъ пастырской практики—цѣль настоящей статьи, соединенная съ искреннимъ желаніемъ, чтобы предлагаемые совѣты были приняты къ сердцу тѣми, для которыхъ они назначаются, ибо предлагаютъ они отъ чистаго сердца.

Итакъ, какъ же лучше распределить жизнь свою юному пастырю церкви и какой планъ создать себѣ для пастырской практики? Чтобы не растеряться въ многочисленности пастырскихъ обязанностей, естественнѣе всего юному пастырю имѣть въ виду на первомъ планѣ важнѣйшія свои обязанности и сообразно съ ними располагать свои пастырскіе труды. Эти обязанности очень ясно и опредѣленно указываетъ ему Пастырское Богословіе: первая изъ нихъ есть проповѣданіе слова Божія, вторая—строеніе таинъ Божіихъ или совершеніе Богослуженія и третья, наконецъ, духовно-нравственное руководство паствы.

На первомъ планѣ поставляется обязанность проповѣданія слова Божія. Дѣйствительно, обязанность эта самая существенная и важнѣйшая. Съ проповѣди начинается дѣло человѣческаго спасенія, съ нея начинается дѣло вѣры, ибо „какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали, и какъ слышать безъ проповѣдующаго“ (Римл. X, 15)? Итакъ, если въ проповѣди начало нашей вѣры, а слѣдовательно и начало нашего спасенія, то проповѣдь есть начало дѣятельности служителя вѣры. Самъ Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ началъ дѣло Своего служенія роду человѣческому Евангельскою проповѣдію; Самъ же Онъ завѣщалъ Своимъ послѣдователямъ и преемникамъ Своего служенія: „жатва многа, дѣлателей мало“ (Мѣ. IX, 37). Эти слова вѣчно сохраняютъ свою истинность; они всецѣло могутъ быть приложимы и къ современнымъ обстоятельствамъ пастырскаго служенія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы обратимъ вниманіе на нашихъ простолюдиновъ, среди которыхъ, главнымъ образомъ, приходится совершать свое служеніе церковнымъ пастырямъ, то со всею ясностію увидимъ, какъ мало они знаютъ самыхъ существенныхъ истинъ христіанской вѣры. Какъ часто вмѣсто истинной вѣры, водятся они въ своей жизни суевѣрїями и предрасудками, остатками сѣдой языческой старины, не смотря на то, что со времени просвѣщенія нашего отечества свѣтомъ Христовой вѣры протекаетъ уже десятая сотня лѣтъ. Не дежитъ ли вина этой тьмы, царящей среди простаго народа, вполнѣ или отчасти на церковныхъ пастыряхъ? А поэтому было бы совершенно преступнымъ для юнаго

пастыря забывать или слегка относиться къ исполненію самой важной обязанности своего званія. Было бы преступно, если бы онъ изрѣдка сталъ проповѣдывать слово Божіе, безъ всякой послѣдовательности и системы. Это было бы въ двойнѣ вредно для усилій его проповѣдническаго служенія. Во-первыхъ, онъ тогда не могъ бы сообщать всего того, что необходимо для спасенія чловѣка. Во вторыхъ, рѣдкимъ и безсистемнымъ проповѣданіемъ пастырь церкви въ глазахъ своихъ слушателей нѣкоторымъ образомъ подрывалъ бы вѣру въ необходимость слушанія церковной проповѣди, ибо, естественно, они въ такомъ случаѣ могли бы смотрѣть на проповѣдническое слово какъ на нѣкоторую ненужную роскошь, которую изъ приличія только иногда предлагаютъ имъ съ церковной кафедры, а не какъ на самое существенное и необходимое для христіанина. Не такъ ли и бываетъ въ дѣйствительности, когда нынѣ многіе христіане, видя пастыря, выходящаго съ проповѣдію изъ алтаря, предупредительно сѣшать, оставить храмъ Господень. Несомнѣнно, этотъ пагубный обычай отчасти объясняется, конечно, не очень точнымъ и тщательнымъ отношеніемъ самихъ пастырей къ исполненію одной изъ самыхъ важныхъ своихъ обязанностей. Если когда, то въ нынѣшнее время, влѣдствіе усиленнаго спроса и жажды на духовное просвѣщеніе, настоятельная нужда въ церковномъ учительствѣ сдѣлалась общепризнаннымъ фактомъ. Не только духовные, но и свѣтскіе люди предъявляютъ къ церковнымъ пастырямъ самыя сильныя требованія относительно точнаго и неуклоннаго исполненія этой пастырской обязанности. Въ свѣтской печати мы весьма часто слышимъ заявленія о той тѣмѣ, которая царитъ въ народныхъ массахъ относительно религіознаго просвѣщенія. Сдѣлаемъ для примѣра небольшую выдержку изъ одного очень популярнаго періодическаго изданія свѣтской печати касательно этого вопроса. „Какая это у тебя книжка? (спрашиваетъ одинъ взрослый крестьянскій мальчикъ у своего интеллигентнаго собесѣдника). — Евангеліе. Это чего (спрашиваетъ опять мальчикъ) Евангеліе? — Развѣ ты не знаешь Евангелія? — Нѣтъ, отвѣтилъ онъ, и замоталъ головой. Неужто не слыхалъ, что есть такая книга — Евангеліе? А въ церкви диаконъ говоритъ: святаго Евангелія чтеніе? Нѣтъ, твердилъ онъ. Да ты шутишь, Даврикъ (такъ звали мальчика); ты бывалъ вѣдь въ церкви? — Бывалъ, да рѣдко. Но все-таки бывалъ, и что же тамъ видѣлъ? Онъ молчалъ. Что же дѣлаютъ, поны да диаконъ? — Поютъ. А люди, прихожане? — Молятча. — Ну, а развѣ ты не видѣлъ, что диаконъ выноситъ книгу и читаетъ? — Видѣлъ, что выносить да не книгу. — А что же?... — Не знаю. — Развѣ поны не бывають у васъ въ деревнѣ? не читають по книжкѣ молитвы? — Нѣтъ, поны къ намъ заѣдутъ, петровщину или что-то другое соберудъ и дальше ѣдутъ. — Не-

ужто они не говорятъ съ вами о Богѣ, объ Иисусѣ Христѣ? — Попы то? Пошто? — Да что ты, Лаврикъ, мнѣ сдается, что ты морочишь меня? — Это цеве? — Да ты знаешь, кто былъ Иисусъ Христосъ? — Итъ. — Посмотри-ка на меня, Лаврикъ. — Ну?... — Повтори-ка слова: Иисусъ Христосъ... — Онъ повторилъ съ трудомъ, какъ повторяютъ люди незнакомыя имъ иностранныя слова. Я достала Новый Заветъ, на переплетѣ котораго былъ вытисненъ золотой крестъ, и показала Лаврику. — Это что такое? Онъ помолчалъ и сказалъ, наконецъ: глѣ басы (т. е. для украшенія). А ты умѣешь креститься, Лаврикъ? Ну-ка перекрестись! Онъ перекрестился всею ладонью, немного согнутой. — А ты молишься Богу? — Молюсь! А молитвъ не знаешь: „Отче нашъ“, „Богородице“? — Итъ (*). — Можетъ быть, скажутъ, что здѣсь явное преувеличеніе, что это — голосъ свѣтскаго лица, не очень расположеннаго къ духовному словію, видящаго въ немъ собирателей волны со своихъ духовныхъ овецъ, а не ихъ духовныхъ просвѣтителей; что, наконецъ, если бы и были гдѣ нибудь въ глуши подобныя факты, то они являются не болѣе какъ печальнымъ исключеніемъ. Пусть такъ, пусть сказывается здѣсь нѣкоторое пристрастіе къ духовнымъ лицамъ, столь обычное въ свѣтской литературѣ; но послушаемъ авторитетнаго голоса другого лица, голоса знаменитаго русскаго Архинеастыря, стало быть, представителя самого же духовенства, въ Бозѣ почившаго Архіепископа Одесскаго и Херсонскаго Никанора, знакомство съ простонародіемъ и безпристрастіе котораго въ всякаго сомнѣнія.

До насъ сохранился его архинеастырскій отчетъ (о ревизіи) имъ въ санѣ епископа Аксайскаго, храмовъ и приходовъ Донской епархіи. Въ отдѣлѣ отчета, озаглавленнаго: „Обиця замѣчанія о церковно-приходскомъ учительствѣ“, архинеастыръ писалъ: „религіозное развитіе обзорѣнныхъ приходовъ, какъ оно является въ народѣ, есть статья наиболѣе грустная и наименѣе свѣтлая. Всякое искусственное изображеніе этой части было бы только ея искаженіемъ, потому что въ опытахъ понятіяхъ образованнаго ума и не отыщешь красокъ, достаточно рѣзкихъ, чтобы достойно отобразить мракъ уметвеннорелигіознаго развитія народа. Я не чаялъ, чтобы уровень этого развитія былъ такъ низокъ, какъ оказался въ дѣйствительности... Оказалось, что народъ не знаетъ, что Богъ у насъ одинъ, и не умѣетъ отличить образъ Господа нашего Иисуса Христа отъ образовъ Богородицы и св. Николая; и даже стоя въ церкви прямо предъ царскими вратами, прямо завидѣтъ; что и не видѣлъ образа Спаса и Богородицы, не говоря о прочихъ иконахъ... И дѣйствительно, оказывается, что многіе не видѣли, видя не видятъ, слыша не слышатъ, и ничего ровнѣ не разумѣютъ, утакъ

*) Историческій Вѣстникъ, 1895, Октябрь, стр. 265—266.

что меньшую, а низшую действительной мѣру религіознаго разумѣнія, трудно и придумать“ (*).

Такимъ образомъ, и этотъ отзывъ лица столь компетентнаго въ существѣ дѣла, нисколько не расходится съ вышеприведеннымъ свидѣтельствомъ свѣтскаго лица. Намъ остается нѣсколько утѣшить себя тою мыслью, что это — послѣднее яркое изображеніе низкаго уровня религіозно-нравственнаго просвѣщенія массы народныхъ сѣбяно двадцать лѣтъ тому назадъ (въ 1876 году), что теперь христіанское просвѣщеніе въ народѣ развито гораздо болѣе путемъ такого вѣрнаго источника, какимъ являются церковно-приходскія школы, имѣющія дѣло съ юными христіанами, сердца которыхъ, безспорно, представляютъ самую благодарную почву для сѣянія добраго сѣмени слова Божія. Это — фактъ несомнѣнный, и мы имѣемъ полное основаніе думать, что весьма значительная часть нашего молодого поколѣнія въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія стоитъ гораздо выше того уровня, на которомъ стояло нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ. Все это такъ, но мы должны поговориться, что далеко еще не всѣ дѣти получаютъ христіанское просвѣщеніе въ церковно-приходскихъ школахъ, даже концо со школами другихъ вѣдомствъ. Статистика показываетъ, что и еще существуетъ дѣлая масса дѣтей школьнаго возраста, не обучающихся въ школахъ. Слѣдовательно, нѣтъ ничего удивительнаго, если среди такихъ найдутся лица, стоящія по своему духовному просвѣщенію на такой высотѣ, на которой изображаетъ своего собесѣдника вышеупомянутый свѣтскій писатель. Поэтому мы и говоримъ, что только значительная часть молодого населенія — грамотнаго — стоитъ на болѣе высокомъ уровнѣ своего умственно-религіознаго развитія. Что же сказать о старшихъ и о тѣхъ дѣтяхъ, коимъ невѣдомы двери школы? — То, конечно, что духовное просвѣщеніе ихъ очень мало продвинулось впередъ сравнительно со своимъ прошлымъ, яркое изображеніе котораго мы сейчасъ читали, и жаждетъ своего просвѣщенія отъ своихъ духовныхъ отцовъ. Пусть даже умственно-религіозное просвѣщеніе нашего народа путемъ школъ быстро пойдетъ впередъ въ количественномъ отношеніи; пусть даже неграмотный человекъ будетъ считаться исключеніемъ, но и тогда обязанность проповѣданія останется во всей своей силѣ, ибо, по выраженію того же приснопамятнаго святителя, одно дѣло — школьное ученіе, другое — церковное. Школьное ученіе для своего укрѣпленія нуждается въ частомъ повтореніи и подновленіи. Кромѣ того, задача религіозно-нравственнаго просвѣщенія вообще, проповѣдническаго — въ частности — должна идти гораздо дальше теоретическаго изученія истинъ вѣры Христовой и правилъ нравственности. Эта задача должна заключаться въ томъ, чтобы, по слову апостола, „представить человека совершеннымъ

*) А. Крыловъ. Архіепископъ Никаноръ какъ педагогъ, стр. 49.

ИРОДЪ ВЕЛИКІЙ*.)

(Евангельская поэма)

VIII.

СМЕРТЬ ИРОДА.

*Се Ангелъ Господень, во снѣ является
Иосифу въ Египтѣ и говоритъ ему
... умерай искашивъ душу Младенца
(Матв. II, 19, 20).*

Въ волнахъ тѣфирныхъ небосклона
Луна привѣтливо всцѣпля
И лѣсъ священнаго Сіона
Сребристымъ свѣтомъ залила.
Тамъ, окруженный вѣсь садами
Изъ миртъ, и лилій, и маслинъ,
Блестя своими куполами,
Какъ златоглавый исполинъ,
Стоялъ дворецъ тирана злого,
Когда-то грознаго странѣ,
Но нынѣ дряхлаго, больного,
Съ печатью смерти на чель,

*

* * * * *

Страдаетъ царь. Больная грудь
Съ трудомъ даетъ ему вздохнуть.
Не въ силахъ повести руками,
Едва онъ шевелитъ устами,
Когда слугу къ себѣ зоветъ.
Питье ему тотъ подаетъ,
Теплѣй больного одѣваетъ;
Но боль царя не оставляетъ,
Гнететъ недугъ его сильнѣй,

И смерти молить онъ скорбѣ,
Огнемъ болѣзни одержимый,
Людьми чужими окружень,
Не слышитъ состраданья онъ,
Былой тиранъ неумолимый.
Уста его воспалены,
Рука безсильная спустилась,
Глава безпомощно склонилась
И очи вдаль устремлены,
Уже лишеныя сознанья.
Его разсудокъ омраченъ;
Изъ груди дикій рвется стонъ,
И боли хлиплыя рыданья.

*
**

Предъ нимъ рисуется мысль болельная,
Несчастныхъ мучениковъ рядъ:
Ихъ раны черныя, зияя, вкляюча втѣло,
Ему проклятіе шепчуть,
Видѣній грозныхъ царь боится,
Онъ видитъ жертвы въ нихъ свои,
И въ страхѣ молить ихъ сокрыться.
Но, непослушныя, они
Стоять, головой ему киваютъ,
За раной рану открываютъ,
И стонуть всё. Царь молить вновь
Исчезнуть ихъ; они все ближе...
И чудится ему, что кровь
На одръ его изъ ранъ ихъ льется
И тамъ, чернѣя, остается;
Что клонятся къ нему все ниже,
Что каплетъ кровь на грудь его,
Худыя руки и чело.
Въ испугъ царь поднялся въ ложѣ,
Видѣнье гонитъ грозно прочь,
Но передъ нимъ оно все тоже,

Кровь таже, черная какъ ночь.
— Прочь, прочь вы всѣ!.. О, Марианна!
„И ты здѣсь съ ними предо мной,
Ты, жертва лютаго тирана,
Ты, мой отнявшая покой?
Прости меня и не гляди
Такъ укоризненно очами,
Ко мнѣ, желанная, прійди
Съ любви живительной рѣчами.
Мнѣ безъ тебя не миль весь свѣтъ,
Тоски ничто не унимаетъ
И власть души не улаждаетъ...
Ахъ, не смотри-же такъ, — пѣть, пѣть!..¹⁾

* * *

Больной упалъ и чувствъ лишился,
Мянутся слуги вокругъ него,
Чтобъ онъ къ сознанью пробудился,
Чтобъ боль оставила его.

* * *

Съ тяжелымъ вздохомъ царь очнулся,
Кругомъ безумно оглянулся
И ужъ иныхъ страдальцевъ онъ
Вблизи себя услышалъ стонъ.
Съ укоромъ горькимъ на очахъ,
Съ дѣтьми убитыми въ рукахъ,
Страдалицъ женщинъ виолеемскихъ
Царь Иродъ видитъ предъ собой;

¹⁾ Марианна, жена Ирода великаго, будучи заподозрѣна въ измѣнѣ мужу, была умерщвлена по его приказанію. Она была женщина необыкновенной красоты и высокаго ума, но по несчастію сдѣлалась предметомъ страстной, почти бѣшенной любви человека, который болѣе или менѣе способствовалъ убіенію ея дѣда, отца, брата и дяди, и два раза приговаривалъ ее къ смерти. Послѣ газни Ирода не переставалъ мучить образъ убитой Марианны, наконецъ нравственное разстройство повлекло за собой разстройство тѣла, а соединеніе того и другого сдѣлалось причиною временнаго помѣшательства. М и л ь м а н ь .

И раздался хоръ воплей женскихъ,
Предсмертныхъ надъ его главою:
„Дѣтоубійца!“ слышитъ онъ
Изъ мертвыхъ устъ ихъ дикій стонъ.

* *

И вдругъ среди нихъ, небеснымъ свѣтомъ
Сіяя, кротости полна,
Явилась Чудная Жена:
Ея уста дышатъ привѣтомъ,
Чело спокойствіемъ свѣтится,
Любовь святая изъ очей,
Волнами радостныхъ лучей
Вокругъ и блещетъ и струится,
А на рукахъ ея, повить,
Младенецъ въ пеленахъ лежитъ,
Корона царская на немъ.
Вздрогнулъ тиранъ передъ видѣньемъ,
Откуда мощь явилась въ немъ:
Къ стѣнѣ со стономъ и хрипѣньемъ
Онъ потянулся за мечемъ.
Дрожа отъ ярости, поднялся,
На ноги немощныя сталъ
И въ воздухъ мечемъ махалъ,
Какъ будто со врагомъ сражался.
— Ты живъ, Младенецъ? не убить?
Ты отъ меча тогда сокрылся?
И нынѣ тронъ мой взять явился?
Но нѣтъ! передъ Тобой стоить
Теперь самъ Иродъ: не уйдешь
Отъ мести ты его кипучей.
И отъ руки его могучей,
Не тронъ, а смерть себѣ найдешь!..“

* *

Метнувшись тутъ въ пространство съ силой,

Полуживой безумецъ, хилый,
Взмахнувъ мечемъ, не устоялъ
И на полъ бездыханный палъ.
Изъ богохульныхъ устъ тирана
Кровь черной хлынула струей,
А на челѣ зіяла рана
И мечъ лежалъ подъ головой.

Изъ Введенскій.

ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОБОЛЬСКАГО КРАЯ.*)

Іакинѣвъ Бичуринъ, монахъ, родился 29 августа 1777 г. въ селѣ Бичуринѣ, Чебоксарскаго уѣзда, Казанск. губ. и въ 1785 г. поступилъ въ Казанскую дух. семинарію. Это былъ очень даровитый и любознательный мальчикъ, живой натуры, съ отличной памятью. Въ 1799 г. онъ окончилъ здѣсь курсъ съ хорошимъ знаніемъ древнихъ языковъ, усвоилъ языкъ нѣмецкій, а по французски могъ и говорить и писать; кромѣ того отсюда же вынесъ онъ умѣнье рисовать. Какъ выдающійся по способностямъ и знаніямъ, Бичуринъ оставленъ былъ по окончаніи курса наставникомъ въ своей семинаріи, въ 1800 г. принялъ монашество, назначенъ ректоромъ семинаріи въ Иркутскъ, а потомъ въ Tobольскъ и наконецъ въ 1807 г. отправленъ былъ въ Китай начальникомъ девятой миссіи. Находясь во главѣ Tobольской семинаріи, ректоръ ея Іакинѣвъ особенное вниманіе обратилъ на изученіе воспитанниками какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ и, какъ говорятъ, достигъ своей цѣли вполне.

Прибывъ въ Пекинъ 10 янв. 1808 г., о. Іакинѣвъ поставилъ себѣ задачей какъ можно основательнѣе ознакомиться съ невѣдомой страной и ея литературой и въ 13 лѣтъ жизни тамъ достигъ своей цѣли, преодолевъ всякія препятствія. Китайскій языкъ изучилъ онъ настолько основательно, что могъ свободно, по свидѣтельству Тимковскаго („Путешествіе въ Китай“. Спб. 1824. III, 118), объясняться на немъ. Изучая языкъ, онъ прочиталъ пространную исторію Китая

*) См. № 10 „Тоб. Епарх. Вѣд.“

въ 270 томахъ, статистику въ 18 том., энциклопедію въ 20 и словарь въ 6 огромныхъ томахъ (см. „Китай“. 1840 г. стр. 106).

Всѣ труды о. Іакина въ Пекинѣ распадаются на три разряда: къ первому принадлежатъ начатые имъ словари китайскаго языка; ко второму — переводы и извлеченія съ китайскихъ источниковъ по исторіи и географіи; къ третьему — оригинальныя произведенія. Что касается перваго разряда, то по свидѣтельству Тимковскаго (т. II, стр. 23), повторенному въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1886 г. (мартъ, стр. 275), о. Іакинъ составилъ нѣсколько словарей, между прочимъ: 1) Словарь китайскаго языка по русскому алфавиту; работа, стоившая ему (см. Тимковскій, II, 49) большихъ усилій и издержекъ. 2) Небольшой китайскій словарь, съ неполнымъ переводомъ на русскій языкъ. Были ли затѣмъ еще труды о. Іакина въ этой области неизвѣстно. Изъ многихъ словарей (до 20) китайскаго и манчжурскаго языковъ, съ латинскимъ и русскимъ или португальскимъ текстомъ, находившихся въ двухъ бібліотекахъ пекинскій духовной и дипломатической миссій, трудно, говорится въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ 1886 г. (мартъ, стр. 276), въ настоящее время съ точностію опредѣлить — что кому принадлежитъ, по неимѣнію на большинствѣ словарей надписей. Второй разрядъ подготовительныхъ рукописныхъ матеріаловъ о. Іакина представляли многотомные переводы съ китайскаго языка. Такъ онъ перевелъ: Большую часть географическаго описанія китайскаго государства въ 18 томахъ. 2) Исторію Китая и полную географію всѣхъ земель, подвластныхъ этой имперіи. Последніе переводы, переписанные собственноручно о. Іакиномъ, находятся въ бібліотекѣ Казанской дух. академіи. 3) Сокращеніе монгольскихъ уложеній и нѣсколько китайскихъ сочиненій о Тибетѣ. Къ оригинальнымъ трудамъ о. Іакина принадлежитъ описаніе Пекина съ китайскаго подлинника 1788 г. и планъ города, снятый имъ въ 1817 г. На составленіе этого плана о. Іакинъ употребилъ цѣлый годъ, для чего измѣрялъ всѣ улицы Пекина, опредѣливъ окружность его въ 58 китайскихъ ли, или 31 версту 222 саж. Наконецъ имъ же составлены 49 иллюминированныхъ рисунковъ китайскихъ, манчжурскихъ, монгольскихъ, корейскихъ, туркестанскихъ и тибетскихъ костюмовъ мужчинъ и женщинъ. Это рѣдкое собраніе пожертвовано въ 1824 г. въ Императорскую публичную бібліотеку.

Дѣятельность о. Такиноа въ Китаѣ закончилась 10 мая 1821 г., когда прибыла въ Китай новая 10-я миссія во главѣ съ архимандр. Петромъ Каменскихъ. Такиноа оставилъ Китай, прибылъ въ Петербургъ, но здѣсь, вѣроятно, какъ высказывается догадка въ „Правосл. Обзор.“ 1886 г. май, стр. 77, по доносамъ новаго начальника миссии св. Синода, повѣривъ доносу, лишилъ Такиноа священнаго сана и послалъ въ заточеніе на Валаамъ. Здѣсь онъ прожилъ около 5 лѣтъ. Въ 1826 г. вспомнили о немъ въ Петербургѣ: Азіатскій департаментъ предложилъ ему мѣсто переводчика китайскаго языка съ хорошимъ содержаніемъ. Получивъ разрѣшеніе прибыть въ Петербургъ, онъ, поселенный въ Александро-Невской лаврѣ, получилъ и предложенное мѣсто. Министерство иностранныхъ дѣлъ цѣнило о. Такиноа, какъ глубокаго знатока китайскаго языка и его литературы, какъ синолога, которому не было тогда равнаго въ Россіи.

Съ поступленіемъ на службу въ Министерство иностранныхъ дѣлъ, начинается четвертый, самый блестящій, періодъ въ жизни о. Такиноа, періодъ обработки и изданія имъ въ свѣтъ многочисленныхъ и разнообразныхъ матеріаловъ, собранныхъ имъ въ Пекинѣ. Труды о. Такиноа коснулись исторіи, географіи и всѣхъ сторонъ быта китайцевъ и сосѣднихъ съ Китаемъ народовъ. Они въ большинствѣ представляютъ переводы или извлеченія изъ китайскихъ сочиненій, но были и оригинальныя и самостоятельныя произведенія.

Приводимъ хронологическій перечень напечатанныхъ произведеній о. Такиноа, заимствуя его изъ словаря Геннади (т. II, стр. 74) и изъ „Православн. Собесѣдника“ 1886 г. (іюль, стр. 275—310): 1) Отвѣты на вопросы о Китаѣ. Спб. 1827. Эта небольшая, въ 46 стр. брошюра составила потомъ, въ 1840 г., отдѣльную (IX) главу въ книгѣ о. Такиноа „Китай“. 2) Описаніе Тибета въ нынѣшнемъ его состояніи. Спб. 1828. Сочиненіе это переведено было въ 1831 г. на французскій языкъ. 3) Записки о Монголіи, съ приложеніемъ карты Монголіи и рисунковъ костюмовъ. Спб. 1828. Впослѣдствіи это четырех-томное сочиненіе переведено было на нѣмецкій и французскій языки. 4) Описаніе Чжунгаріи и восточнаго Туркестана въ древнѣйшемъ и нынѣшнемъ его состояніи, въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1829. Для яснаго распознаванія топографическаго положенія древнихъ владѣній Китая, о. Такиноа приложилъ здѣсь ко 2-му тому извле-

ченное имъ изъ государственной китайской географіи объясненіе древнихъ мѣстъ, гдѣ еще за 20 вѣковъ китайцами были ясно обозначены мѣстоположеніе и смежность владѣній. 5) Описаніе Пекина, съ планомъ его, снятымъ въ 1817 г. Спб. 1829. И это сочиненіе переведено потомъ на нѣмецкій и французскій языки. 6) Исторія первыхъ четырехъ хановъ изъ дома Чингисова. Спб. 1829. Въ концѣ книги приложены: „Показаніе древнихъ именъ и названій“, „Объясненіе древнихъ и новѣйшихъ названій мѣстъ, помѣщенныхъ въ этой исторіи“, и большая карта для поясненія походовъ Чингисхана. 7) Переводъ Трословія Сань-цзы-цзинь. Спб. 1829. Трословіе или священная книга, состоящая изъ фразъ въ три іероглифа; есть краткая дѣтская энциклопедія, составленная китайскимъ ученымъ Ванъ-бо-хэу, жившимъ въ XIII вѣкѣ. Въ 8-мъ произведеніи въ двухъ частяхъ разсмотрѣна Исторія Тибета и Хухунара съ 2282 г. до Р. Хр. по 1227 г. по Р. Хр. Спб. 1833. Къ этому сочиненію приложена карта на разные періоды этой исторіи и изображенія дворца и храма въ Хласѣ, столицѣ Тибета. 9) Историческое обозрѣніе Ойратовъ или Калмыковъ съ XV столѣтія до настоящаго времени. Спб. 1834. Къ этой книгѣ приложена карта Монголіи, съ указаніемъ дороги отъ Пекина до Кяхты. 10) Китайская грамматика, напечатанная по Высочайшему повелѣнію. Спб. 1835. 11) Статистическое описаніе Китайской Имперіи, трудъ, признаваемый всѣми учеными „капитальнымъ“. Спб. 1842, въ двухъ частяхъ, съ приложеніемъ пяти картъ. 12) Земледѣліе въ Китаѣ, съ 72 чертежами разныхъ земледѣльческихъ орудій. Спб. 1844. 13) Китай въ гражданскомъ и нравственномъ его состояніи, въ 4 частяхъ. Спб. 1848. 14) Трехтомное Собраніе свѣдѣній о народахъ, обитающихъ въ средней Азіи въ древнія времена. Спб. 1851. Это сочиненіе удостоено было Академіей Наукъ демидовской преміи и отпечатано на счетъ Академіи. Наконецъ много статей его печаталось въ разныхъ журналахъ*) и газетахъ. Собралъ нѣкоторыя изъ этихъ статей, онъ составилъ и издалъ въ 1840 г. отдѣльную пятнадцатую книгу (въ 442 стр.) подъ заглавіемъ — Китай его жители, нравы, обычаи, просвѣщеніе.

Всѣ эти сочиненія пролили не мало свѣта на темную для насъ

*) Напр. статьи о буддистской мнелогіи въ „Рус. Вѣстн.“ 1841 г. и о монголахъ въ „Москвитяинѣ“ 1834 г. № 4 и 1850 г. № 24.

исторію Китая и составили въ наукѣ цѣлую эпоху, сохраняя за собой до настоящаго времени авторитетное значеніе. Нужно удивляться трудолюбію о. Такина. Одна работа поспѣвала у него вскорѣ послѣ только что отпечатанной. Задержка была иногда только въ средствахъ. Къ счастью онъ находилъ себѣ поддержку въ симпатизировавшихъ ему лицахъ высшаго общества, въ Азіатскомъ Департаментѣ, Академіи Наукъ, редакціяхъ разныхъ журналовъ и у книгопродавцевъ (напр. Басуновъ), охотно принимавшихъ на себя изданія его работъ.

Парижское Азіатское общество почтило русскаго синолога избраніемъ въ число своихъ членовъ. Скончался о. Такинъ 11 мая 1853 года, оставаясь, по лишеніи сана, до конца жизни въ смиренномъ образѣ „монаха Такина“, какъ подписывался онъ обыкновенно подъ своими сочиненіями.

(Продолженіе будетъ).

КОРОНАЦІОННЫЕ ДНИ ВЪ Г. КУРГАНѢ.

Считаемъ пріятнѣйшимъ долгомъ подѣлиться съ читателями Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣми впечатлѣніями и чувствами, и отчасти съ самымъ празднованіемъ дней Св. Коронованія, особенно со стороны религіозно-правственной; подъ вліяніемъ которыхъ находился нашъ городъ и общество и вообще народонаселеніе въ дни радости и восторга.

Съ вечера наканунѣ священнаго событія было совершено всеобщее бѣніе въ здѣшнихъ церквахъ:—Соборной, Троицкой и Тюремной. Народу при богослуженіи было довольно, но не такъ много, какъ въ 14 число, когда за божественной литургіей церковь была полна народомъ, собравшимся не только изъ города, но и изъ окрестныхъ селъ и деревень. Послѣ заамвонной молитвы мѣстный священникъ о. Іоаннъ Грифцовъ прочелъ слово о важности и значеніи св. Коронованія, Миропомазанія и обрядахъ, соблюдаемыхъ при этомъ. Выслушано слово предстоящими со вниманіемъ и благоговѣніемъ. Нѣкоторые отъ умиленія плакали. Но несравненно болѣе собралось городскихъ и сельскихъ жителей всѣхъ сословій и чиновачалія, когда пушечнымъ выстрѣломъ и звономъ соборнаго колокола было возвѣщено о совершившемся великомъ и священномъ событіи. Просторный соборный храмъ не могъ помѣстить собравшагося народа; много народа стояло въ церковной оградѣ и за оградю. Всѣ собравшіеся съ трепетомъ ожидали извѣстія. Наконецъ явился мѣстный исправникъ и передалъ телеграмму отъ г.

Министра Внутренних Дѣлъ на имя и. д. Тобольскаго Губернатора соборному протоіерею, который въ полномъ облаченіи, вышедши на амвонъ со всѣмъ собравшимся духовенствомъ, одѣтымъ въ лучшія золоченныя одежды, прочиталъ телеграмму всѣмъ и сказалъ экспромтомъ краткое слово, примѣрно въ слѣдующихъ словахъ: „Великое и священное событіе, ожидаемое нами съ трепетомъ и благоговѣніемъ, радостнымъ настроеніемъ и восторгомъ, уже совершилось. Его Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь нашъ, Императоръ и Самодержецъ Всероссийской Николай Александровичъ воспріялъ св. Коронаваніе и Мвропомазаніе по чиноположенію церковному, пріобшивъ къ нему и Августѣйшую Свою Супругу, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Феодоровну, и такимъ образомъ излились на нихъ вполнѣ дары Святаго Духа, и поэтому радости и восторгамъ нашимъ нѣтъ конца и предѣла. Радуемся безпредѣльною и безконечною радостью и торжествуемъ не только мы, всѣ сыны Церкви и Державы Россійской, но и инославныхъ западныхъ государствъ и, можно сказать, почти всѣ народы земного шара примають участіе въ нашемъ великомъ торжествѣ, потому что почти всѣ послали своихъ представителей и главъ. И такъ, радуйтесь! И накі реку: радуйтесь, ибо радости нашей никто отъ насъ не отыметъ; ибо она сердечная, душевная, отъ полноты сердца исходящая. Но не забудьте при томъ, что Вънценосцы наши, покрытое всей славой, величіемъ и знаками своего царственного достоинства, приняли на Себя все величайшее бремя правленія болѣе, чѣмъ надъ стомилліоннымъ народомъ, и это бремя столь велико, что для попеченія о благѣ своего народа недостаточно силъ человѣческихъ. И оно взято Ими на Себя единственно для блага и счастья нашего, но безпредѣльной къ намъ любви и попеченію о насъ. Чѣмъ же мы воздадимъ Имъ за это? Ничѣмъ инымъ, какъ безпредѣльною же любовію и горячей, отъ всей души, молитвою о ихъ благоденствіи на благо дорогой намъ Россіи и Церкви Православной“. Затѣмъ совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, по которомъ народъ, съ особеннымъ восторгомъ и радостью, разошелся по домамъ. Нѣкоторые-же пошли по улицамъ города смотрѣть на иллюминацію. Городъ былъ украшенъ роскошно: дома обывателей и присутственныя мѣста были покрыты флагами, зеленью, вѣзелами и цвѣтными фонарями; особеннымъ убранствомъ отличались дома зажиточныхъ горожанъ, городская площадь для народныхъ гуляній и Соборный храмъ, украшенный цвѣтными вѣзелами изъ стеклянныхъ фонариковъ, размѣщенныхъ подъ куполами на лицевыхъ сторонахъ башенъ.

На другой день были литургіи во всѣхъ церквахъ. Въ соборѣ богослуженіе происходило особенно торжественно при огромнѣйшемъ

числѣ молящихся. По заамвонной молитвѣ протоіереемъ собора Іоанномъ Волковымъ было произнесено, экспромтомъ, слово, въ которомъ кратко повторивъ сказанное наканунѣ и указавъ на великое значеніе и важность празднуемаго событія и ту необычайную торжественность, съ которою оно совершается, остановилъ свое вниманіе на совпаденіи времени празднованія св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ событіями, воспоминаемыми св. Церковію (сошествіе св. Духа на Апостоловъ). Затѣмъ, приведши слова церковной пѣсни: егда сошедъ языки слія, раздѣляше языки Вышній, егда-же огненные языки раздаеши, въ соединеніи вся призва и согласно славимъ всесвятаго Духа (конд. празд.), сказалъ: по истинѣ знаменательно это событіе потому, что исполненіе его во очію совершилось нынѣ. То, что совершилось въ Сіонской горницѣ, когда Духъ Св. сошелъ на Апостоловъ, когда всѣ присутствовавшіе въ ней, числомъ 120, исполнились Св. Духа и начали говорить на разныхъ языкахъ, то совершилось въ первопрестольной нашей столицѣ Москвѣ, сдѣлавшейся на этотъ разъ, какъ бы, новымъ Сіономъ, гдѣ также сошелъ Св. Духъ на нашихъ Вѣщеносцевъ и излилъ обильно на нихъ благодать Свою. Это торжественное событіе привлекло къ себѣ представителей державъ почти всего земного шара, что служитъ выраженіемъ любви и уваженія къ прекраснымъ качествамъ ума и сердца нашихъ Вѣщеносцевъ. Эти представители предъ всѣмъ міромъ засвидѣтельствуютъ о совершившемся у насъ всерадостномъ событіи. Такъ сбываются очевидно для всѣхъ слова священной пѣсни: егда же Вышній огненные языки раздаеши (хотя нынѣ не въ видѣ огня, а въ таинствѣ мурономазанія), то въ соединеніе всѣхъ призва (почти всѣ народы) и согласно славимъ всесвятаго Духа, сошедшаго на нашихъ Вѣщеносцевъ. Кому не извѣстны любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость и воздержаніе (Гал. V 22, 23) Ихъ Императорскихъ Величествъ. Вотъ плоды Св. Духа. Итакъ возлюбленные, чтобы усугубить и восполнить нашу радость о настоящемъ всерадостнѣйшемъ торжествѣ, намъ ничего не остается дѣлать, какъ подражать тѣмъ добродѣтелямъ, плодамъ Св. Духа, которые, какъ видѣли и видимъ, украшаютъ нашихъ возлюбленныхъ Монарха и Царицу. Ни чѣмъ лучше мы не можемъ ознаменовать настоящее торжество, какъ приобрѣтеніемъ сейчасъ указанныхъ добродѣтелей“.

Послѣ божественной литургіи снова совершенно было молебствіе, по чину церковному съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Величествамъ. На молебнѣ присутствовали всѣ священно-церковно-служители и всѣ сословія города, и множество народа стоявшаго не только въ церкви, но и вокругъ церковной ограды. Послѣ молебствія было шестіе съ св. крестомъ, хоругвями и иконами на площадь, гдѣ былъ устроенъ павильонъ. Шестіе совершилось при звонѣ колоколовъ въ обѣихъ церк-

вахъ и пѣніи пѣвчими прмосовъ троickaго канона. Площадь вся была покрыта народомъ. Въ концѣ молебна была пушечная пальба. По окончаніи молебна городская аристократія собралась въ навильонъ, гдѣ была предложена скромная трапеза. Городской голова, приложившій особенное стараніе въ украшеніе города по случаю такого торжества, провозгласилъ тостъ за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, который былъ встрѣченъ громкимъ, единодушнымъ „ура“. Пѣвчими между тѣмъ былъ исполненъ гимнъ „Боже, царя храни“... Народу было предложено отъ города угощеніе и разные развлечения. Вечеромъ городъ былъ блистательно иллюминированъ, гуляющихъ была такая масса, что трудно было пройти. Вообще нашъ городъ свѣтло, радостно, восторженно и благоговѣнно праздновалъ великіе дни коронованія и миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ и эти дни надолго останутся въ памяти народа.

Протоіерей *Іоаннъ Волковъ.*

Истребленіе паразитовъ и вредныхъ животныхъ.

О паразитахъ, особенно нѣкоторыхъ, неохотно говорятъ,—но, къ сожалѣнію, нельзя совершенно замолчать ихъ, ибо это полчище хвостатыхъ и крылатыхъ духовъ-мучителей даетъ чувствовать себя самымъ неприятнымъ образомъ, и въ хорошихъ порядивыхъ хозяйствахъ съ нимъ ведется ожесточенная, энергическая борьба, которая, къ счастью, въ большинствѣ случаевъ, тянется лишь короткое время. Не всегда удается, къ прискорбію, избѣгнуть паразитовъ и вредныхъ животныхъ въ домѣ. Они оказываются на новой квартирѣ при переѣздѣ на нее, отыскиваютъ дорогу къ намъ изъ сосѣднихъ домовъ и прилежащихъ квартиръ; иногда они появляются неизвѣстно откуда, вдругъ, неожиданно, и безъ церемоніи самовольно снова овлаживаютъ полемъ дѣйствій; наконецъ, они являютя продуктомъ времени года, заходятъ на себя. Къ счастью, однако, не существуетъ такихъ грызуновъ и насѣкомыхъ, до которыхъ, нельзя было бы при вниманіи, чистоплотности и настойчивости добраться, чтобы уничтожить ихъ.

Самыя простыя средства къ истребленію въ домѣ крысъ суть ловушки и кошки; послѣднихъ держать въ тѣхъ помѣщеніяхъ, въ которыхъ, въ силу устройства ихъ, нельзя законопатить вѣхъ щелей и дыръ. Если эти средства оказываются недостаточными, то слѣдуетъ выбирать изъ другихъ такія, которыя безвредны для людей. Дѣйствительнымъ средствомъ оказывается постановка на полу въ глиняныхъ плошкахъ пегашенной извести съ небольшою примѣсью гаванскаго сахара, и тутъ же — плошки съ водою. Известь возбуждаетъ у крысъ жажду, онѣ начинаютъ пить и умираютъ черезъ нѣсколько секундъ. Далѣе, неядовитое средство противъ крысъ составляютъ свѣжіе листья собачника (*Cynoglossum officinale*), которые кладутъ въ крысы ходы, или не содержащій въ составѣ ядовитыхъ веществъ порошокъ для крысъ Ниссена; онъ

состоитъ изъ 3 частей ржаной муки и 1 части гинса. Для удаленія крысъ изъ конюшенъ, хлѣвовъ и стойлъ для мелкаго скота, не подвергая опасности животныхъ, смазываютъ отверстія и ходы, вырытые крысами, каменно-угольнымъ дегтемъ. Можно также панитать дегтемъ тряпки или паклю и вложить въ отверстія ходовъ.

Противъ мышей употребляются также кошки и ловушки, между которыми заслуживаетъ быть особенно отмѣченной новая американская мышеловка. Какъ крысамъ, и имъ также объявляютъ войну съ негашенною или хлорною известью. Съ этою цѣлью ставятъ въ помѣщенія небольшія плоскія блюдечки (въ родѣ, напр., поддонковъ для цвѣточныхъ горшковъ), наполненныя хлорною известью. При этомъ надобно хлорную известь отъ поры до времени возобновлять или, иной разъ, по крайней мѣрѣ, смочить нѣсколько укусомъ либо водою. Если желаютъ, однако, перейти къ ядовитымъ снадобьямъ, то употребляютъ фосфоръ. Слѣдуетъ замѣтить, однако, что обращеніе съ фосфоромъ въ высшей степени опасно: онъ очень легко воспламеняется при слабомъ треніи или скатаніи, котораго нельзя ни замѣтить, ни избѣжать, а даже небольшіе по протяженію обжогы имъ могутъ угрожать опасностью жизни. Брать его руками безусловно нельзя. Для этого пользуются щипцами съ довольно длинными ручками и всегда держать наготовѣ, рядомъ съ собою, большую посудину съ водою. Въ случаѣ воспламененія нельзя терять мгновенія на то, чтобы взглянуть, сильнѣ ли огонь, и сейчасъ ли надо его тушить, а необходимо безъ малѣйшаго замедленія погрузить фосфоръ подъ воду. Но въ случаѣ безусловной необходимости обливаютъ въ колбѣ 3 золотн. фосфора 9 золотн. довольно горячей воды (ниже 55° R) и взбалтываютъ, пока вода не остынетъ, а фосфоръ не сдѣлается снова твердымъ; затѣмъ, тотчасъ примѣшиваютъ $\frac{1}{4}$ фунта ржаной муки, чтобы образовалось нѣчто въ родѣ кашицы, которую и намазываютъ на кожу отъ вѣчины. Если положить ее, куда нужно, то всякая грызня прекращается.

Муравьевъ въ домахъ истребляютъ, ставя на тѣхъ мѣстахъ, которые чаще всего посѣщаются ими, поддонки отъ цвѣточныхъ горшковъ, въ которые налить медъ, сиропъ или разведенный сахаръ, съ примѣсью нѣкотораго количества дрождей, либо кислаго тѣста. По мѣрѣ того, какъ сладкая жидкость исчезаетъ изъ поддонковъ, перестаютъ показываться и муравьи, ибо дрожди представляютъ для нихъ смертельный ядъ. Можно также для прегражденія доступа муравьямъ отверстія, изъ которыхъ они выходятъ, окурить сѣрою или помазать стѣнки ходовъ внутри скипидаромъ. Для защиты отъ муравьевъ припасовъ въ подвалѣ и кладовой не слѣдуетъ ставить этихъ припасовъ прямо на землю, а надобно тщательно завязывать ихъ. Если оказывается нужнымъ прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ, то берутъ измельченныхъ въ порошокъ сѣры и дикаго маіорапа (*Origanum vulgare*) и насыпаютъ въ щели, гдѣ держатся муравьи. Изъ шкаповъ муравьевъ выживаютъ, ставя въ нихъ посуду съ поташомъ и сахаромъ.

Противъ моли съ успѣхомъ примѣняется недавно появившійся въ продажѣ флотовскій безвредный порошокъ отъ моли или персидскій порошокъ противъ насѣкомыхъ, употребляемый иначе, чѣмъ другіе насѣкомонстребительные порошки. Съ нимъ ведутъ дѣло такимъ образомъ: посыпаютъ порошокъ на горячіе угли, горячій противень или каленый сердечникъ утюга; онъ тотчасъ превращается въ пары и газы, а они, въ силу своего малаго удѣльнаго вѣса, проникаютъ уже во всѣ тайные притоны и скрытыя убѣжища моли и ея червы.

Если дѣло идетъ о борьбѣ съ молью въ гардеробномъ шкафѣ, который дѣйствуетъ на нее, конечно, наиболѣе притегательно, то совершенно не слѣдуетъ вынимать вещей изъ шкапа передъ дезинфицированіемъ его, а напротивъ, надо позаботиться лишь о томъ, чтобы на днѣ его оставалось необходимое пространство для лопаточки съ калеными сердечниками изъ утюговъ, которую нужно поставить, въ видахъ предосторожности, на кирпичъ. Смотри по величинѣ платьеваго шкапа, на лопаточку посыпаются 2 — 5 столовыхъ ложекъ флотовскаго порошка, тотчасъ же превращающагося въ пары, которые проникаютъ всю ткань, запертыя въ немъ, — ибо для того, чтобы пары дѣйствовали всею силою, дверцы шкапа надобно закрыть. Послѣ того, когда платья пробудутъ подѣ дѣйствіемъ паровъ около часа, они вынимаются и основательно выколачиваются. Въ теченіе того времени, когда платье будетъ вывѣшено на воздухъ, нужно еще заняться самимъ шкапомъ. Для этого готовится изъ порошка съ небольшимъ количествомъ спирта или оливковаго масла, либо глицерина, кашеобразная замазка, которая накладывается, толщиною въ нѣсколько миллиметровъ, на тѣ пазы, куда нужно, и препятствуетъ сидѣвшимъ въ этихъ пазухъ личинкамъ моли, если бы онѣ остались еще живыми послѣ окулированія шкапа, выйти по развитіи на волю.

Для истребленія моли можно пользоваться также слѣдующимъ превосходнымъ средствомъ: кладутъ на предметы, которые нужно защитить отъ моли, смазанные скипидаромъ клочки бумаги, тряпки и пр., всего лучше — между складками матерій; такъ какъ скипидаръ испаряется, не оставляя послѣ себя никакихъ пятенъ, то имъ можно даже слегка поливать и самыя вещи; въ силу упомянутой летучести скипидара, слѣдуетъ, однако, черезъ извѣстные промежутки времени, почаще, повторять эту операцію. Можно также ставить въ шкапы и пезакупоренныя, наполненныя скипидаромъ бутылки. Дѣйствіе получается двойное. Съ одной стороны, животныя, сидѣвшія гдѣ-нибудь въ щеляхъ, пазухъ и пр., убиваются парами скипидара, которые съ другой стороны, не допускаютъ летающихъ кругомъ насѣкомыхъ садиться и класть яйца.

Изъ бумаги моль удаляютъ, обмакивая въ бензинъ хлопчато-бумажные лоскутки и вкладывая ихъ между бумагою. Въ кладовыя ставятъ стеклянныя посудины съ сиропомъ; моль пытается лакомиться и тонетъ. Также можно очень рекомендовать бумагу отъ моли, которую не трудно приготовить самому: листки твердой бумаги намазываются клеемъ съ обѣихъ сторонъ, обы-

паются нафталиновымъ порошкомъ, который еще нажимается, затѣмъ, прессомъ. Эти листки просто кладутъ между платьемъ.

Таракановъ (называемыхъ также въ Россіи пруссаками, а въ Германіи швабами), любимое мѣстопребываніе которыхъ—подъ печью или очагомъ въ кухнѣ, выводятъ, вдвывая въ ихъ притонъ, мѣхомъ, далматскій порошокъ или буру. Рекомендуются покупать далматскій порошокъ, по возможности, свѣжій и сохранять въ закрытыхъ жестяныхъ ящикахъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, онъ теряетъ силу. Другой способъ заключается въ томъ, что смѣшиваютъ вмѣстѣ $\frac{1}{2}$ фунта буры въ порошокъ, $\frac{1}{4}$ фунта горховой муки и $\frac{1}{8}$ фунта сахарной пудры и посыпаютъ этою смѣсью, какъ можно, чаще мѣста, на которыхъ держатся паразиты. Превосходно дѣйствуетъ тараканья ловушка, изобрѣтенная К. Шрейберомъ—дешевое, простое и опрятное средство для истребленія таракановъ. Мертвые или же пойманные насѣкомыя сотнями наполняютъ ловушку, которую по утрамъ очищаютъ.

Если желаютъ преградить доступъ клопамъ или выжить ихъ, то слѣдуетъ приниматься за это въ то время, когда самки кладутъ яйца, а стало быть, въ мартѣ, маѣ, іюлѣ и сентябрѣ. При этомъ самое главное средство къ уменьшенію и окончательному истребленію клоповъ есть строжайшая чистота и установка сильной тяги воздуха, ибо послѣдней клопы не выносятъ. Въ особенности часто слѣдуетъ осматривать кровати и рамы картинъ. А также они гнѣздятся въ обояхъ, полкахъ и пр. Стѣны нужно чаще заставлять облить, и при томъ всего лучше въ іюлѣ, когда начинается развиваться молодой приплодъ, причиняющій всего больше беспокойствъ.

Чтобы вывести клоповъ, растворяютъ въ 3 стаканахъ кипятку $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ чашки квасцовъ и ползываютъ этою кипящею жидкостью мѣста, гдѣ держатся скопленія молодыхъ клоповъ.

Если клопы оказываются въ кроватяхъ, то нужно разобрать ихъ, облить пазы дѣсколько разъ горячимъ растворомъ квасцовъ, или смазать предметы, въ которыхъ держатся клопы, керосиномъ, либо же облить ихъ горячимъ мыловарнымъ щелокомъ. Когда предметы высохнутъ, то распускаютъ въ уксусѣ клею и смазываютъ имъ,—насколько можно, болѣе горячимъ, — все щели и пазы.

Съ такою же настойчивостью надобно истреблять блохъ; къ огорченію, онѣ оказываются даже въ новыхъ домахъ, гдѣ разводятся въ старомъ мусорѣ, оставшемся отъ постройки. Едва-ли есть болѣе надежное средство противъ блохъ, чѣмъ лавандовое масло, прибавляемое въ количествѣ 30—40 капель на каждое ведро воды, служащей для мытья пола по утрамъ. Въ особенности, тщательно надобно обтирать такую воду полъ подъ кроватями и мягкой мебелью. Хорошіе результаты обнаруживаются очень скоро, и при частомъ повтореніи этого приѣма зло устраняется. Также хорошія услуги оказываетъ и персидскій порошокъ; для прегражденія доступа насѣкомымъ, обсыпаютъ имъ платья или насыпаютъ подъ простыни. Но самое надежное средство противъ всякихъ паразитовъ есть безусловная, непрерывная чистота.

Мухи выгоняются проще всего сквозным вѣтромъ, котораго онѣ не могутъ выносить. Годится также иногда, при небольшомъ количествѣ налетныхъ мухъ, нарочно приготовляемая для нихъ бумага, хотя вообще она мало помогаетъ. Чтобы приготовить ее, пригѣщиваютъ чернаго перца къ обыкновенному сиропу, намазываютъ кистью густоватую жидкость на толстую дѣльную бумагу и оставляютъ просохнуть. При пользованіи такимъ образомъ приготовленную бумагою кладутъ ее на тарелки и смачиваютъ водою.

Настоящій способъ обороны отъ мухъ заключается въ предупрежденіи ихъ развитія. Такъ какъ главная масса мухъ выводится въ выгребныхъ и помойныхъ ямахъ, на падали и пр., то, поэтому, вообще никогда не слѣдуетъ бросать открыто и оставлять лежать разную гниль, кухонные отбросы и т. п., а въ частности, нужно заботиться о содержаніи выгребныхъ и помойныхъ ямъ въ такомъ видѣ, чтобы личинки мухъ не могли въ нихъ развиваться. Когда въ выгребномъ матеріалѣ нѣтъ надобности въ хозяйствѣ, то лучше засыпать ихъ, какъ слѣдуетъ, значительными количествами извести. Безъ этихъ радикальныхъ приемовъ всякія мѣры истребленія мухъ въ комнатахъ не ведутъ ни къ какимъ удовлетворительнымъ результатамъ: мѣсто убитыхъ занимаютъ массы новыхъ, выводящихся въ выгребныхъ ямахъ, на падали и пр.

Для прегражденія мухамъ доступа къ съѣтнымъ припасамъ, покрываютъ ихъ колпаками, изготовляемыми изъ проволочной сѣтки, или намазываютъ стѣны кладовыхъ лавровымъ масломъ, запахъ котораго не выносятся для мухъ.

Отъ комаровъ можно обезопасить себя, натирая открытыя части тѣла спиртомъ, къ которому на 32 части его примѣшано 8 частей одеколона и 1 часть гвоздичнаго масла, — либо же уксусомъ. Изъ комнатъ комаровъ можно выгнать табачнымъ дымомъ.

Для удаленія шаня (червячковъ, точащихъ дерево) пронитываютъ мебель, въ которой гнѣздится это насекомое, терпентиновымъ спиртомъ. Другое средство противъ шаня — креозотъ; онъ накладывается на мебель два раза кистью.

Сверчковъ выводятъ такимъ же образомъ, какъ и таракановъ. Когда удастся вывести ихъ, то, для предупрежденія поселенія новой колоніи, нужно законопатить расщелины и отверстія въ стѣнахъ; для этой цѣли распускаютъ гипсъ въ водномъ растворѣ квасцовъ и заливаютъ имъ отверстія.

Для истребленія мокрицъ въ погребѣ, насыпаютъ на полъ слой гашеной извести сант. въ 8 толщиною и гасятъ ее, на мѣсть (обращая вниманіе на то, чтобы развивающіеся при этомъ жаръ и пары не грозили опасностью и не повлекли бы порчи погреба или находящихся въ немъ припасовъ); мокрицы собираются подъ нею и при гашеніи умираютъ. Можно класть также трубчатые (полая внутри) кости, выдолбленные тыквы и рѣпы. Мокрицы заползаютъ въ нихъ или собираются подъ ними, и тогда ихъ легко перебить.

Улитокъ въ погребѣ, саду и пр. выводятъ гашеной известью, которую, когда эти неприятели живутъ въ саду, посыпаютъ растенія послѣ дождя, либо же вечеромъ при росѣ. Употребляютъ также поваренную соль, либо смѣсь просѣянной муки и сажы, или же желѣзный купоросъ. Если имѣется птица, напр., куры, то можно пускать, подъ присмотромъ, ихъ въ садъ, такъ какъ онѣ питаются улитками и отыскиваютъ ихъ.

Д. и Хоз. Ред. мн. оной.

ЦЕРКОВНЫЕ ШКОЛЫ ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХИ СРАВНИТЕЛЬНО СЪ МИНИСТЕРСКИМИ ШКОЛАМИ ТОВОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Число школ.		Число учащихся.		Среднее число учащихся на одну школу.	Число окончивших курсъ.		Израсходовано на содержание школъ.	Приходящая въ школу сумма.		На одного уча-ника прихо-дитъ расхода.	На одного окончившаго курса прихо-дитъ расхода.		Число собственныхъ школьныхъ помѣщеній.					
	ЦЕР. МИН.	ЦЕР. МИН.	ЦЕР. МИН.	Ц. М.		Ц. М.	ЦЕР. МИН.		Ц. М.	ЦЕР. МИН.		ЦЕР. МИН.	ЦЕР. МИН.		ЦЕР. МИН.	ЦЕР. МИН.			
188 ⁴ / ₅	63	237	826	6480	13	27	—	328	—	19	?	76859 р.	—	325	—	12	—	234	?
188 ⁵ / ₆	105	239	1057	6907	10	29	—	335	—	20	?	74706 р.	—	312	—	10,7	—	223	?
188 ⁶ / ₇	170	247	2460	7292	14	29	15	430	164	16	2200?	80436 р.	133	321	0,9?	11	146?	187	27
188 ⁷ / ₈	210	247	3354	7396	16	29	50	430	67	17	14547 р.	78195 р.	69	312	4,3	10,7	290	181	41
188 ⁸ / ₉	279	252	4614	7668	16	30	85	532	54	14	18242 р.	79406 р.	67	315	3,9	10,5	215	149	53
18 ⁸⁹ / ₉₀	274	254	4790	7791	17	30	111	561	43	13	17758 р.	80539 р.	64	317	3,7	10,5	159	145	62
189 ⁰ / ₁	272	256	5145	7573	19	29	224	569	23	13	20315 р.	78279 р.	74	305	3,9	10,5	90	137	80
189 ¹ / ₂	272	258	5917	8235	21	31	256	636	23	12	19531 р.	78434 р.	71	303	3,3	9,7	76	123	86
189 ² / ₃	282	258	6862	8961	24	34	282	839	24	10	18479 р.	81247 р.	65	315	2,7	9,2	65	96	93
189 ³ / ₄	243	259	6122	9657	25	37	323	718	18	13	26796 р.	79036 р.	110	309	4,3	8,3	82	110	102
189 ⁴ / ₅	251	—	6195	—	24	—	404	—	15	—	28969 Р.	—	115	—	4,7	—	72	—	109

Итого въ церк. школахъ 1894 года 251 школа, учащихся 6195, окончивших курсъ 15, израсходовано 28969 р., приходящая сумма 115 руб., на одного уча-ника 4,7 руб., на одного окончившаго курса 72 руб., собственныхъ помѣщеній 109.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИЯ ШКОЛЫ

за 1884/5—1894/5 учебные годы.

ГОДЫ.	Число школь.		Среднее число учениковъ на одну школу.	Число окончившихъ курсъ.	На сколько учащихся приходится одинъ окончившій курсъ.
	учениковъ.	школь.			
1884/5	43	541	12	—	—
1885/6	70	760	10	—	—
1886/7	76	1755	23	15	117
1887/8	110	2173	19	43	50
1888/9	136	2811	20	85	33
1889/90	155	3132	20	106	29
1890/1	164	3850	24	194	19
1891/2	145	4181	28	233	18
1892/3	129	4159	32	246	16
1893/4	115	3770	32	244	15
1894/5	119	3318	28	319	10

Цифры, относящіяся къ церковнымъ школамъ, взяты изъ отчетовъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а относящіяся къ министерскимъ школамъ—изъ докладовъ, представляемыхъ Тобольской Дирекціей народныхъ училищъ на Курганской епархіально-хозяйственной выставкѣ 1895 года.

Тобольскій епархіалъ за отчетные годы заключаеа въ себя, кроме Тобольской губерніи, область Акмолинскую, часть Семипалатинской и значительную часть Томской губерніи, но число церковныхъ школъ въ этихъ мѣстахъ ничтожно. Тамъ, въ 1894/5 учеб. году зѣсь числилось только 3 церковно-приходскихъ школъ и ни одной школы грамоты.

УЧАЩЕ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

за 1884/5—1894/5 учебные годы.

ГОДЫ.	Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.		Число учащихся изъ членовъ причта.	Число учащихся изъ членовъ причта.	Число учащихся свѣтскихъ правоспособныхъ.	Число учащихся свѣтскихъ правоспособныхъ.	Число учащихся свѣтскихъ неправо-способныхъ.	Число учащихся свѣтскихъ неправо-способныхъ.
	всѣхъ.	въ свѣтскихъ школахъ.						
1884/5	?	?	?	?	?	?	?	?
1885/6	?	?	?	?	?	?	?	?
1886/7	76	?	?	?	15	190/0	?	?
1887/8	110	?	?	?	34	300/0	?	?
1888/9	140	69	490/0	35	250/0	36	260/0	?
1889/90	159	70	440/0	63	390/0	17	170/0	?
1890/1	168	45	260/0	84	500/0	24	240/0	?
1891/2	149	35	230/0	85	570/0	22	200/0	?
1892/3	132	23	170/0	79	590/0	24	240/0	?
1893/4	122	17	140/0	84	680/0	19	180/0	?
1894/5	127	18	140/0	91	710/0	18	150/0	?

Разныя извѣстія.

Алуторовскъ. Въ день Священнаго Короноваія Ихъ Величествъ, по совершеіи литургіи, заключенные въ тюремномъ замкѣ были собраны въ школу, гдѣ по проіѣтіи 20-го псалма „Господи силою Твоею возвеселится Царь“, мѣстнымъ священникомъ прочитана была брошюра, изд. Тоб. Епарх. Братствомъ: „Короноваіе Русскихъ Государей“. Чтеніе закончилось общимъ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“ и раздачею брошюры.

Въ 5 час. вечера, по полученіи телеграммы о благополучно совершившемся Короноваіи Ихъ Величествъ совершенно благодарственное торжественное Господу Богу молебствіе. *Свящ. К. Машановъ.*

Освященіе церкви въ деревнѣ Артынской Такмыкской волости, Тарскаго округа. 9-го мая освященъ новый деревянный храмъ въ честь иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, устроенный мѣстными купцами братьями Константиномъ и Дмитріемъ Деятериковыми въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года.

Новый храмъ своимъ вѣшнимъ видомъ и внутреннимъ благолѣіемъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе, за что честь и хвала создателямъ. Освященіе новоустроеннаго храма совершалъ мѣстный благочинный О. В. Караульшиковъ, въ соучастіи трехъ священниковъ и четырехъ дьяконовъ. Предварительно, наканунѣ освященія, совершено было торжественное всенощное бдѣніе. Въ самый день освященія торжеству благопріятствовала и погода: день выпалъ теплый, тихій и солнечный, что дало возможность присутствовать на рѣдкокомъ событіи освященія храма и помолиться въ немъ первый разъ весьма многимъ жителямъ окрестныхъ селъ и деревень. За литургіей мѣстнымъ священникомъ о. Голошубинымъ сказано было приличное случаю поученіе, а послѣ многолѣтія о. благочинный, въ краткой прочувствованной рѣчи, выразилъ благодарность храмосоздателямъ за совершеіе благого дѣла и призывалъ на нихъ благословеніе Божіе.

Кстати слѣдуетъ упомянуть здѣсь о томъ, что тѣми же Деятериковыми построено въ деревнѣ Артынской прекрасное зданіе подъ министерское училище. Слѣдуетъ упомянуть потому, что рѣдки между нашими богачами люди, которые, подобно братьямъ Деятериковымъ,

заботились бы о пользѣ своихъ соотечественниковъ и братьевъ во Христѣ изъ простаго народа. Пожелаемъ же, чтобы и другіе состоятельные люди, по примѣру Девятириковыхъ, подали свою щедрую руку темному человѣку. Дай Богъ! *Извѣст. Тоб. Губ. Вѣд.*“

Почетитель Казанскаго Учебнаго Округа разъяснилъ повѣдомственнымъ ему начальникамъ учебныхъ заведеній, на основаніи соотвѣтственнаго распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, что лица, окончивающія курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, могутъ быть принимаемы въ число воспитанницъ VIII класса женскихъ гимназій безъ всякихъ испытаній. „Енис.“

Св. Синодомъ разрѣшено построить собственныя зданія для помѣщенія Томской духовной Семинаріи, на что и ассигновано 227208 р.

Сужденіе скопца о скопцествѣ. Мнѣ не разъ уже приходилось отмѣчать тотъ фактъ, что скопцы, живущіе въ сѣлѣхъ въ Якутской области, во многомъ отличаются отъ тѣхъ, которые продолжаютъ еще время отъ времени фигурировать въ Россіи на скамьяхъ подсудимыхъ. Якутскіе скопцы полны скептицизма, даже болѣе того — разочарованіи, — и только въ рѣдкихъ случаяхъ подбадриваютъ себя взаимными распрями, происходящими между различными толками ихъ ученія („старые“, „молодые“, „лисицы“, „кокоревцы“ и т. п.). Громадное большинство не вѣрять тому, за что съ горячимъ фанатизмомъ шли „на страду“. Одни говорятъ это открыто, но такихъ смѣлыхъ мало, — и почти всѣ разочарованные или только не возражаютъ, если кто говоритъ что-либо противъ скопчества, или лицемерно заявляютъ: „куда дѣваться, — что сдѣлано, — того не воротить, изуродованы есть, изуродованы и останемся“.

Недавно ко мнѣ пришелъ одинъ изъ немногихъ смѣльчаковъ — скопцовъ, открыто всѣмъ и каждому заявлющій, что скопчество — лънь, что оно ни къ чему не ведетъ и т. д.

Этотъ скопецъ (Иванъ Моисейчъ Бахваловъ) уже старикъ и ему около 75-ти лѣтъ; онъ осужденъ за скопчество въ Псковѣ въ 1854 году и съ 1861 года живетъ на поселеніи въ Якутской области. Онъ до того старъ, что не „ведетъ хозяйства“ самъ, а сдалъ его своему товарищу, выговоривъ себѣ въ избѣ уголь до конца жизни своей. Весь свой старческій досугъ, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, онъ

посвящаетъ на то, что безпрестанно пишетъ—самъ не знаетъ кому и зачѣмъ—всякаго рода „толкованія“, „поученія“, „возраженія“ и т. п. съ однимъ и тѣмъ же неизмѣннымъ содержаніемъ: съ страстнымъ желаніемъ „поучить“ людей, предостеречь ихъ, рассказать имъ, какъ онъ сдѣлалъ страшную ошибку—оскопился, какъ онъ увѣрился, что скопчество не даетъ и не можетъ дать ни спасенія, ни покоя, ни вѣры. Сорокъ два года онъ „страдаетъ за вѣру“, тридцать пять лѣтъ онъ „наблюдаетъ жизнь“ массы скопцевъ, живущихъ въ громадномъ Мархинскомъ скопческомъ селени,—и въ результатъ онъ получилъ выводъ, что вся его жизнь—потеряна зря, полна грѣха и не можетъ привести его къ тому, что ему обещали его „учителя“. И онъ хочетъ, чтобы „все люди“ слышали, какъ онъ тяжело страдаетъ; онъ желалъ бы, чтобы его старческий голосъ хотя бы одного человѣка удержалъ отъ тѣхъ мукъ, какими полна его душа.

Это-то вотъ желаніе повѣдать міру свои муки и пригнало его ко мнѣ. Онъ принесъ ко мнѣ довольно толстую тетрадь, куда тщательно, „на бѣло“, были переписаны нѣкоторые изъ его сочиненій.

— Только и думаю, какъ бы удержать людей отъ погибели. Я не скрываю, я всею открыто говорю. Мнѣ чего бояться,—это мое убѣжденіе. Хотя бы Господь Богъ далъ дожить до того дня, когда увижу, что напечатано мое сочиненіе. Пусть весь міръ знаетъ... Хотя бы одинаго отъ людей удержать отъ заблужденія.

Вотъ, дословно, его произведеніе съ сохраненіемъ даже орфографіи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это не затемняло смысла:

„Цѣль моего изданія такова, дабы я могъ хотя одинаго человѣка удержать отъ этого несчастнаго обольщенія—вступать въ скопчество спасенія ради души своей. Скопцомъ онъ будетъ, но души не спасетъ, а сдѣлаетъ себя на всю жизнь несчастнымъ страдальцемъ.“

Такъ и погибнетъ и душою и тѣломъ. Эти страды бесполезны. потому что, разъ человѣкъ разувѣруется въ живого Бога, то послѣ уже вѣра вовсе теряется, послѣ онъ уже и ни вочто не вѣритъ, и у насъ есть къ тому примѣровъ очень много,—въ церковь Божью не ходятъ, во грѣхахъ не каются, такъ и помираютъ безъ раскаянія, какъ животныя и скоты бессмысленные. Чего же отъ этого можно ожидать хорошаго въ будущемъ? Какого воздаянія могутъ ожидать отъ Бога отвергающіе все Божіе? Посему я, одинъ изъ числа скоп-

повъ, унамѣрился подать въ Свѣтъ, если это будетъ принято и возможно пустить въ печать, для остереженія всѣмъ живущимъ въ мѣръ людямъ, чтобы убѣдить людей убѣгать отъ ложнаго сего учения скопцовъ, дабы миновать ихъ несчастнаго положенія и ихъ участи. Мы, скопцы, лишены на всю жизнь всякаго права и довѣрія; мы преступники закона, и законъ караетъ насъ; люди всѣ сожалѣютъ о нашемъ несчастномъ положеніи и участи. Я долженъ сказать еще, сколько погибаетъ молодыхъ людей изъ числа женскаго пола, взявши такую ношу и не въ силахъ ее вынести; пожелавши служить Богу чистотою души и тѣла для царства небеснаго, а впоследствии времени обезсиливають и вдаются въ распутство, — и такъ и умираютъ въ переканьянн грѣховъ своихъ и пропадаютъ на вѣки. Все это взыщется на тѣхъ, которые сольетили и привлекли этихъ несчастныхъ на ложный сей путь и на кривую дорогу: прямо къ гибели вѣчной. Также и молодые изъ мужскаго пола вовсе не могутъ жить въ тѣснотѣ страды по указаннымъ правиламъ; слабѣютъ и послѣ ничему не могутъ вѣрить. Ихъ жалкое положеніе и ссылка ихъ въ отдаленныя страны все это должно понимать и считать карою Божіей; какъ и въ прежнія времена Богъ многократно каралъ древняго израиля за вѣроотступничество ихъ отъ Бога живого...

А эти словесники скопческіе помимо воли Божіей приняли на себя чинъ служенія ложному богу, чинъ пророка: лѣстить и обманывать легкомысленныхъ и малодушныхъ, и вводить ихъ въ заблужденіе — надѣяться на ихъ предреченія и на ихъ пропѣтыя несбыточныя слова. И сколько обмановъ мы переслушали отъ нихъ, — это только Богу вѣсть!

И понияѣ Богъ нашъ долготерпѣть поруганіе свое отъ насъ, отвергающихъ ученіе вѣчнаго живого Бога и Христа Спасителя Своего, — признавая иного невѣдомаго бога и искушителя ложнаго. Чѣмъ и какимъ образомъ онъ кого искупилъ? Что сдѣлалъ онъ для закупленія рода человѣческаго? Вовсе не требовалось его искупленія! Мѣръ весь искупленъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, и Богъ Отецъ примирилъ. Долгъ нѣтъ! Богъ Отецъ отъ любящихъ его не взыскиваетъ ихъ немощей и всѣ погрѣшности ихъ прощаетъ имъ и не поминаетъ ихъ болѣе во вѣкъ, — такова есть любовь Отца нашего Небеснаго въ Сынѣ Его, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ!“

Надо было видѣть, съ какимъ паросомъ Бахваловъ читалъ свою рукопись, чтобы понять, какъ много онъ выстрадалъ, пока додумался до этого письма. Изъ „Сиб. Вѣсти.“

ВЪ ЖЕЛУДКѢ КИТА.—Въ одномъ изъ своихъ научныхъ фельетоновъ французскій ученый Анри де-Парвиль рассказываетъ, какъ передаетъ «Кур. Торг. и Пром.», слѣдующій удивительный случай.

Пять лѣтъ тому назадъ англійское китоловное судно «Star-of-the-East», находившееся у Малюинскихъ или Фалландскихъ острововъ, замѣтило въ нѣкоторомъ разстояннн прекрасное китообразное животное. Судно спустило два вельбота съ нѣсколькими рыболовами. Началась охота на это громадное животное, стали метать въ эту живую гору гарпунами, особыми копьями, и ранили на смерть. Китъ забился въ предсмертныхъ конвульсияхъ, заделъ хвостомъ одну изъ лодокъ, и она опрокинулась. Матросы попадали въ воду. Матросы другой лодки стали спасать товарищей. Но двухъ такъ и не удалось спасти. Одинъ потонулъ, и товарищи вытащили изъ воды лишь его трупъ; другой, по имени Джемсъ Бартлей, пропалъ совсемъ. Несмотря ни на какия стараннн не могли найти тѣла.

Когда китъ пересталъ проявлять признаки жизни, его подвели къ судну, какъ-бы взяли на буксиръ, и принялись разбѣкать на части. Цѣлые сутки ушли на это. Наконецъ брюхо кита было вскрыто,—и глазамъ ошеломленныхъ китолововъ представилось такое поразительное зрѣлище. Внутри кита лежалъ, точно въ ваннѣ, исчезнувшнй товарищъ Бартлей. Каково же было всеобщее изумленне, когда оказалось, что Бартлей, пользовавшнйся страшнымъ гостепрнмствомъ кита цѣлые тридцать шесть часовъ, только въ обморокъ, но живъ. Понемногу, съ большими усилиями привели его въ чувство. Только недѣли черезъ три оправился онъ совсемъ и могъ рассказать, что пережилъ и перечувствовалъ въ китовомъ чревѣ.

—Я очень хорошо помню,—говорить онъ—тотъ моментъ, когда китъ подбросилъ меня въ воздухъ хвостомъ, потомъ подхватилъ частью и проглотилъ. Я почувствовалъ, что скобжу въ какомъ то узкомъ ящикѣ, съ мягкими стѣнками. Стѣнки эти сокращаются, и я долженъ; волею-неволею, подвигаться все болѣе вглубь. Такое ощущенне длилось весьма недолго,—какое нибудь мгновенне. Вслѣдъ затѣмъ я очутился въ очень широкомъ и совершенно темномъ мѣстѣ. Я сталъ ощущать его и донья, что китъ проглотилъ меня, что я у него въ желудкѣ. Но я могъ всетаки, хотя и съ трудомъ, дышать. Только жара была нестерпимая, и мнѣ порою казалось, что я варюсь живьемъ. Больше же всего мучила меня ужасная мысль, что мнѣ суждено погибнуть въ чревѣ этого чудища. Я сохранилъ ясность мысли, продолжалъ соображать; меня угнетала эта страшная тишина. Я не могъ шелохнуться, не могъ крикнуть... Наконецъ, я потерялъ сознание».

Все это—не выдумка, самый подлинный фактъ. Его засвидѣтельствовали матросы и капитанъ судна «Star-of-the-East». Капитанъ прибавляетъ къ своему разсказу, что случаи, когда китъ проглатываетъ человѣка, вовсе уже не такая рѣдкость, какъ думаютъ. Только въ первый разъ приходится ему видѣть, чтобы жертва осталась жива послѣ такого необычайнаго испытаннн. П. И. Л.

Этимъ случаемъ особенно заинтересовались естественники, считавше невозможнымъ, чтобы чрезъ горловый проходъ кита могъ пройти человѣкъ. Этотъ случай ясно доказываетъ возможность пребываннн юны во чревѣ китовомъ въ продолженнн трехъ дней.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ДОНЪ-КИХОТЬ ЛАМАНЧСКИЙ.

Сочиненне Сервантеса, полный перев. въ 2-хъ част. Н. М. Тимофьева. 656 стр. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Этотъ романъ, сатирическое значенне котораго останется безсмертнымъ, долженъ быть всегда въ числѣ любимыхъ книгъ каждаго интеллигентнаго человѣка.

ЛУННЫЙ КАМЕНЬ.

Романъ *Уильки Колинза*, перев. съ англійскаго *Д. А. Тернова*, 480 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 85 коп.

Кто не знаетъ имени Уильки Колинза, этого романиста съ фантазіей, полной таинственныхъ исторій, ужасовъ преступленій и страшныхъ семейныхъ драмъ? Романъ «Лунный камень» является однимъ изъ самыхъ характерныхъ его романовъ, заключающій таинственную исторію одного уголовного дѣла.

СОВРЕМЕННАЯ НЮБЕЯ.

Романъ *Тонаса Ли*, перев. съ датскаго *В. Фирсова*, 186 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к.

Съверная литература въ настоящее время обращаетъ на себя всеобщее вниманіе, затрогивая самые коренные вопросы современной общественной правдивности и общественнаго устройства. Предлагаемый романъ касается, такъ сказать, «воспитательнаго вопроса», и по своей силѣ, по яркости красокъ и смѣлости постановки вопроса произведетъ сенсацию въ Европѣ.

МИРТАЛА.

Романъ *Элизы Ожешко*, перев. съ польскаго *А. Сахаровой*, 203 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Въ послѣднее время съ увлеченіемъ отдавались исторіи, преимущественно древней, маститая писательница создала рядъ шедевровъ, къ числу которыхъ относится и означенный романъ. Въ немъ описывается исторія евреевъ послѣ разрушенія Иерусалима Титомъ и ихъ безирерывныя возстанія противъ римскаго владычества.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Романъ *Бьернстена-Бьернсона*, перев. съ шведскаго *М. Н. Чинаева*, 280 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Романъ этотъ безспорно является самымъ выдающимся во всемирной литературѣ за послѣднее десятилѣтіе. Глубиною и смѣлостью мысли онъ возвышаетъ душу читателя до жажды подвига. Героиня романа, Рагни, словно сотканная изъ дѣвочной пыли, пробуждаетъ такія высокія чувства, что, разъ прочитавъ этотъ романъ, всякій захочетъ обратиться къ нему много и много разъ снова, во всякую трудную минуту своей жизни. Авторъ хотѣлъ указать людямъ путь, дѣйствительно угодный Богу, и выполнилъ свою задачу блестяще.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ *П. П. Сойкина*.
С.-Петербургъ, Стремянная, собств. д., № 12.

Содержаніе оф. части. Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ Tob. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.

Содержаніе неоф. части. Первые шаги пастырской практики.—Иродъ Великій. (Евангельская поэма).—Духовные дѣятели Тобольскаго края.—Коронаціонные дни въ г. Курганѣ.—Истребленіе паразитовъ и вредныхъ животныхъ.—Таблицы, показывающія ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ Тобольской епархіи за 188⁴/₅—188⁵/₆ учебные годы. Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ **Н. Городковъ.**

Дозволено цензурою 16-го Іюля 1896 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

и Онуфріевскомъ; г) по благочинію священника Петра Елцаѣвскаго — Зимовье-Вагайскомъ и Ново-Заимскомъ; д) по благочинію протоіереея Христофора Иваницаго — Крутихинскомъ и Уваровскомъ. Въ бібліотекахъ церковныхъ школъ; Кутькинской, Романовкеой, Падунской, Камышевской, Битюковской, Портнягинской, Духовской, Суерской, Буньковкеой и Упоровской имѣлись книги противораскольническаго и противосектанскаго содержанія; въ бібліотекахъ остальныхъ школъ таковыхъ книгъ не было, а были онѣ въ церковныхъ бібліотекахъ.

Иновѣрцевъ въ городѣ и округѣ числилось: католиковъ 27 д., евреевъ 89 д. и магометанъ 5700 д.; — католики и евреи — преимущественно жили въ благочиніи священника Евгенія Оурусова, въ приходахъ: соборо-Срѣтенскомъ и Вознесенскомъ города Ялуторовска, въ Заводо-Уковскомъ и Лыбаевскомъ — въ округѣ; магометане же проживали въ приходахъ того же о. благочиннаго: Бердюгинскомъ, Ивановскомъ, Романовскомъ и Слободо-Бешкильскомъ; въ благочиніи о. Александра Лаврова — Ингалинскомъ и Онуфріевскомъ и въ Шороховскомъ приходѣ благочинія о. Василя Карнова.

4. Въ Курганскомъ округѣ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ оо. наблюдателями церковныхъ школъ, число раскольниковъ простиралось до 14376 душъ обоаго пола. Что же касается иновѣрцевъ, то Убѣдное Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что ихъ было весьма незначительное количество. Только въ городѣ Курганѣ проживало нѣсколько семействъ католиковъ, евреевъ и магометанъ; въ округѣ же иновѣрцы встрѣчались въ приходахъ лишь отдѣльными лицами изъ числа ссыльныхъ. Посему свѣдѣній объ иновѣрцахъ оо. наблюдатели церковныхъ школъ не дали. Наибольшее число раскольниковъ въ Курганскомъ округѣ находилось въ благочиніи священника Александра Елеонскаго, всего 5425 душъ, въ слѣдующихъ приходахъ: Чимбевскомъ 2491 д., Брылинскомъ 1458 д., Першинскомъ 534 д., Пьянковскомъ 291 д., Чашинскомъ 274 д. и въ 5 другихъ — менѣе 150 д. въ каждомъ. По благочинію священника Іоанна Рѣдькина

1766 душъ въ слѣдующихъ приходахъ: Спорновскомъ 910, д. Митинскомъ 433 д., Сычевскомъ 223 д., въ 6 другихъ приходахъ мѣтѣ 60 человекъ въ каждомъ. По благочинію священника Такова Заборовскаго 3152 д. — въ приходахъ: Чернавскомъ 600 д., Глядянскомъ 560 д., Ключевскомъ 536 д., Ярославскомъ 336 д. и Верхне-Алабужскомъ 305 д. По благочинію протоіерея Димитрія Кузнецова 1134 раскольника; изъ нихъ около 300 человекъ жили въ деревнѣ Колесниковой градо-Курганскаго соборнаго прихода. Благочиннымъ протоіереемъ Петромъ Буровымъ въ подвѣдомыхъ 9 приходахъ показано раскольниковъ только 864 чел.; на самомъ дѣлѣ ихъ должно быть гораздо болѣе. По единовѣрческому благочинію священника Макарія Бердюгина показано раскольниковъ въ приходахъ Нижне-Алабужскомъ 214 д., Щучинскомъ 488 д. (по отчету уѣзднаго отдѣленія) и Романовскомъ 1333 д., всего 2035 душъ.

Церковныя школы имѣлись: а) по благочинію священника Александра Елеонскаго во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, кромѣ Чимѣвскаго, Скопинскаго, Мендерскаго и Солтосарайскаго; б) по благочинію священника Іоанна Рѣдькина изъ приходовъ, значительно зараженныхъ расколомъ, не было церковной школы въ Митинскомъ приходѣ; в) по благочинію священника Такова Заборовскаго церковныя школы имѣлись въ приходахъ: Половинскомъ, Камышевскомъ и Ключевскомъ; г) по благочинію протоіерея Димитрія Кузнецова церковныя школы имѣлись во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ; д) по благочинію протоіерея Петра Бурова названныя школы были въ 3 приходахъ, зараженныхъ расколомъ — Кривинскомъ, Моревскомъ и Дубровинскомъ; е) по благочинію священника Макарія Бердюгина — въ единовѣрческомъ Щучинскомъ приходѣ. Въ бібліотекахъ церковныхъ школъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, книгъ противораскольническаго содержанія не имѣлось; такія книги имѣлись въ церковныхъ бібліотекахъ.

5) Въ Ишимскомъ округѣ раскольниковъ насчитывалось 6254

души обоюго пола и иновѣрцевъ 1312 душъ*). Раскольники, какъ видно изъ отчета Уѣзднаго отдѣленія, проживали въ слѣдующихъ приходахъ: а) благочиннаго священника Іоанна Газова — Евсинскомъ 1, Малышенскомъ 80 и Усть-Ламенскомъ 7 д.; б) благочиннаго священника Павла Парышева — Пѣгановскомъ 61 д., Смирновскомъ 2 д., Уктузскомъ 461 д., Казанскомъ 20 д., Гагарьевскомъ 80 д., Ларихинскомъ 226 д.; в) благочиннаго протоіерея Іоанна Кузнецова — Ишимскомъ соборномъ 28 д., Маслянскомъ 10 д., Абатскомъ 40 д., Челноковскомъ 70 д., Готопутовскомъ 94 д., Больше-Сорокинскомъ 121 д., Прокуткинскомъ 96 д. и Тушнолобовскомъ 65 д.; г) благочиннаго священника Теофана Рычкова — Налобинскомъ и Сумскомъ 253 д.; д) благочиннаго священника Георгія Поникаровскаго — Бутыринскомъ 503 д., Ново-Троицкомъ 601 д., Частоозерскомъ 103 д., Средне-Чирковскомъ 84 д. и Армизонскомъ 436 д.; е) въ 4-хъ приходахъ благочиннаго священника Іосифа Арзамасова 348 д., ж) по единовѣрческому благочинію священника Макарія Бердюгина въ Травнинскомъ приходѣ 554 д. и Сивковскомъ 1910 душъ.

Въ вышеозначенныхъ приходахъ имѣлось церковныхъ школъ 19, но въ бібліотекахъ этихъ школъ книгъ противораскольническаго содержанія не было. Иновѣрцы по благочиніямъ и приходамъ распредѣлялись такъ: а) въ благочиніи протоіерея Іоанна Кузнецова жило: католиковъ 788 д., протестантовъ и лютеранъ 129 д., евреевъ 119 д. и магометанъ 147 д., всѣ они преимущественно жили въ г. Ишимѣ; б) въ благочиніи священника Теофана Рычкова жило: католиковъ 50 д., магометанъ 53 д., главнымъ образомъ въ приходѣ Сокольскомъ; в) въ благочиніи священника Павла Парышева: католиковъ 9 д., лютеранъ 3 д., евреевъ 9 д. и магометанъ 50 д.; г) всего католиковъ 847 д., протестантовъ 132 д., евреевъ 128 душъ и магометанъ 205 д.

б) Въ Тарскомъ округѣ раскольниковъ числилось 2098 душъ.

*) Всего неправославнаго населенія 7566 д. об. пола.

обоого пола, а иновѣрцевъ: католиковъ 369 д., протестантовъ 318 д., армяно-григоріанъ 22 д. евреевъ 92 д. и магометанъ 14583 д. всего 15384 обоого пола. О распредѣленіи раскольниковъ и иновѣрцевъ по приходамъ и благочиніямъ округа уѣзднымъ отдѣленіемъ доставлены слѣдующія свѣдѣнія.— а) Въ благочиніи протоіерей Сумеона Софорова числилось раскольниковъ 13 д. и иновѣрцевъ 690 д. раскольники жили въ приходяхъ: Параскевѣевскомъ 7 д., Спасскомъ 1 д., и Богородице-Казанскомъ 5 д., иновѣрцы же жили во всѣхъ приходяхъ города Тары. б) Въ благочиніи протоіерей Іоанна Чугласова числилось раскольниковъ 225 душъ и иновѣрцевъ 857 д., изъ коихъ католиковъ 153 д., протестантовъ 10 д., евреевъ 9 д. и магометанъ 685 душъ; раскольники жили въ приходяхъ: Чередовскомъ 57 д., Викуловскомъ 134 д. и Слободчиковскомъ 34 д.; католики и протестанты жили въ Чередовскомъ приходѣ, еврей—въ Слободчиковскомъ, а магометане—въ Чередовскомъ 375 д. и Усть-Ишимскомъ 310 д. в) Въ благочиніи священника Василя Караульщикова числилось раскольниковъ: 1003 д. и иновѣрцевъ 20 д.; католиковъ 13 д. и евреевъ 7 д.; раскольники жили въ приходяхъ: Такмытскомъ 21 д. Муромскомъ 3 д., Низовскомъ 911 д., Большерѣцкомъ 233 д., Логиновско-Хорошковскомъ 6 д. и Корневскомъ 7 д.; католики жили въ Кошневскомъ приходѣ 5 д., и Логиновско-Хорошковскомъ 8 д., г) въ благочиніи священника Павла Игнатьева числилось раскольниковъ 757 душъ обоого пола и иновѣрцевъ 77 д., изъ коихъ 58 душъ католиковъ, 14 д. евреевъ и 5 д. магометанъ; раскольники жили въ приходяхъ: Екатерининскомъ 2 д., Сѣдельниковскомъ 437 д., Ложниковскомъ 9 д., Орловскомъ 95 д., Крайчиковскомъ 27 д., Софоновскомъ 54 д. и Кейзескомъ 125 д. Католики жили въ приходяхъ: Сѣдельниковскомъ 39 д., Орловскомъ 3 д., Нижне-Колосовскомъ 15 д. и Софоновскомъ 1 д., еврей же—въ Орловскомъ 4 д. и Нижне-Колосовскомъ 10 д. Въ послѣднемъ приходѣ жили и магометане. Изъ перечисленныхъ приходоѡ церковныя школы имѣлись въ слѣдующихъ: Чередовскомъ, Викуловскомъ, Усть-Ишимскомъ, Муром-

скомъ, Кошневскомъ, Большерѣцкомъ, Ложниковскомъ и Кейсескомъ. При сихъ школахъ бібліотекъ съ книгами противораскольниковскаго и противосектанскаго содержанія не имѣлось.

Во всѣхъ перечисленныхъ приходахъ Тарскаго округа число иновѣрцевъ насчитывается 1644 души обоего пола, тогда какъ ихъ въ округѣ проживало 15384 д., потому что протестанты, въ количествѣ 270 душъ обоего пола, проживали въ особой населенной ими деревнѣ „Чухонской“, которая стоитъ совершенно отдѣльно отъ приходовъ; а магометане, въ количествѣ 13470 д. обоего пола, составляютъ въ округѣ 5 отдѣльныхъ волостей, которыя съ православными приходами не соприкасаются.

7) Въ Тюкалинскомъ округѣ проживало раскольниковъ до 7591 душ., обоего пола и иновѣрцевъ до 3233 душ., обоего пола, изъ коихъ значилось: католиковъ 251 д., протестантовъ и лютеранъ 2729 д., евреевъ 247 д. и магометанъ 6 д. Всего, такимъ образомъ, неправославнаго населенія 10824 д. обоего пола*). Раскольники и иновѣрцы распредѣлялись по благочиніямъ и приходамъ слѣдующимъ образомъ: а) по благочинію священника Виктора Калугина въ приходахъ — Тюкалинскомъ раскольниковъ 242 души, католиковъ 10 д. и протестантовъ 4 д., Ново-Карасукскомъ — раскольниковъ 3313 душъ; Крутинскомъ раскольниковъ 465 душъ, католиковъ 5 душъ и евреевъ 5 душъ; Камышенскомъ раскольниковъ 442 души, католиковъ 3 д. и лютеранъ 2 д., Пановскомъ раскольниковъ 249 душъ, католиковъ 2 д. и 1 лютеранинъ; Кабырдакскомъ раскольниковъ 1037 душъ; Солдатовскомъ раскольниковъ 171 д.; Кутырлинскомъ раскольниковъ 83 д., Куртайлинскомъ раскольниковъ 37 д., Лѣсковскомъ — 7 д.; Лузинскомъ раскольниковъ 53 души, 1 католикъ, 5 евреевъ и 6 магометанъ; въ станицѣ Николаевской 23 раскольника. б) По благочинію священника Иліи Тихомирова раскольники въ приходахъ:

*) Въ числѣ иновѣрцевъ не значится дѣдал колонія лютеранъ, проживающихъ въ Камышенской волости, въ благочиніи священника Виктора Калугина, которому не доставлено свѣдѣній о числѣ этихъ иновѣрцевъ.

Карасукскомъ 185 душъ и Черноозерскомъ 15 д.: въ Баженовскомъ 138 д. католиковъ и въ Кулачинскомъ 3 еврея. в) По благочинію священника Николая Дурьгина — въ приходахъ Благодатскомъ 10 д. раскольниковъ и 5 католиковъ; Чумашевскомъ 133 д. раскольниковъ и 9 католиковъ; Юдинскомъ 61 душа раскольниковъ и 27 душъ евреевъ; Кошкульскомъ 201 д. раскольниковъ, 20 католиковъ и 49 евреевъ; Казаткульскомъ 39 душъ раскольниковъ, 3 католика и 21 д. евреевъ; Еланскомъ 705 душъ раскольниковъ, 48 д. католиковъ и 110 д. евреевъ; Иконниковскомъ 3 католика; Куликовскомъ 18 евреевъ, Воскресенскомъ 4 католика, Крутолуинскомъ 4 раскольника и 9 евреевъ и Локтинскомъ 59 д. раскольниковъ и 2722 протестанта. г) По благочинію священника Теофана Рычкова въ приходѣ Больше-Песчанскомъ раскольниковъ 57 душъ. Въ перечисленныхъ приходахъ имѣлось 5 церковно-приходскихъ школъ и 10 школъ грамоты; но школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектанскаго содержанія не имѣлось.

8) Въ Туринскомъ, 9) Березовскомъ и 10) Сургутскомъ округахъ раскольниковъ и иновѣрцевъ не было. Въ Березовскомъ округѣ считается приблизительно до 10,000 душъ обоого пола язычниковъ — иновѣрцевъ, и всѣ они главнымъ образомъ сосредоточены въ Обдорскомъ приходѣ, гдѣ имѣется церковно-приходская школа. Религіозно-правственное просвѣщеніе язычниковъ лежитъ на Обдорской миссіи.

11) Въ Омскомъ уѣздѣ, въ 4 приходахъ благочинія священника Алексѣя Серебренникова, раскольниковъ не имѣлось, а иновѣрцевъ проживало 3735 душъ обоого пола, изъ коихъ: 1312 душъ католиковъ, 988 д. протестантовъ и лютеранъ, 1372 д. евреевъ и 63 д. магометанъ. По приходамъ г. Омска они распредѣлялись такъ: въ Соборо-Воскресенскомъ 495 католиковъ, 600 протестантовъ и лютеранъ и 35 евреевъ; въ Казачьемъ-Николаевскомъ 400 католиковъ, 125 протестантовъ, 36 евреевъ и 36 магометанъ; въ пророко-Ильинскомъ 45 католиковъ, 13 протестантовъ, 1138 евреевъ и 14 маго-

метанъ; въ Крестовоздвиженскомъ 372 католика, 250 протестантовъ, 163 еврея и 13 магометанъ. Церковныя школы имѣлись въ Крестовоздвиженскомъ и пророко-Ильинскомъ приходахъ.

12) Въ Петропавловскомъ уѣздѣ имѣлось раскольниковъ 130 душъ обоого пола и иновѣрцевъ 57138 д., изъ коихъ магометанъ 56688 д. и евреевъ 450 душъ. Раскольники живутъ въ разныхъ приходахъ благочинія протоіерея Алексѣя Михайловскаго, татары и евреи преимущественно живутъ въ городѣ Петропавловскѣ, а киргизы кочуютъ по степи уѣзда.

13) Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, приходы котораго находятся въ благочиніи священника Такова Смирнова числилось раскольниковъ 121 д. обоого пола и магометанъ киргизъ 60526 душъ. Какъ раскольники распредѣлялись по приходамъ, свѣдѣній не доставлено.

14) По Атбасарскому и 15) Акмолинскому уѣздамъ о числѣ раскольниковъ свѣдѣній не доставлено, а магометанъ киргизъ въ первомъ числилось 61970 душъ и во второмъ 120537 душъ обоого пола. Магометане киргизы кочуютъ по степи названныхъ уѣздовъ.

16) Въ Павлодарскомъ уѣздѣ проживало 20 раскольниковъ и 7 католиковъ въ градо-Павлодарскомъ приходѣ священника Стефана Наумова, магометанъ же 116530 д. Всего неправославнаго населенія числилось 116557 душъ обоого пола. Церковно-приходская школа (мужская и женская) имѣлась въ г. Павлодарѣ.

17) Въ Каркаралинскомъ округѣ числилось иновѣрцевъ, а именно магометанъ 140361 д. обоого пола.

18) Что же касается части Семипалатинскаго уѣзда, входившей въ составъ епархіи, то о числѣ неправославнаго населенія въ ней свѣдѣній уѣзднымъ отдѣленіемъ не было доставлено.

Число приходовъ, зараженныхъ расколомъ и имѣющихся въ нихъ церковныхъ школъ, и число раскольниковъ, а также иновѣрцевъ, съ указаніемъ въ роисповѣданія, по уѣздамъ являе представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№ по порядку	Округа и уѣзды	Число прихожанъ, зарисованныхъ расколомъ			Число расколовъ, обоимъ пола.	Число иновѣрцевъ обоимъ пола.					
		Число приходовъ, зарисованныхъ расколомъ	Число приходовъ, съ расколомъ, населяющихъ, перек. и.	Число расколовъ, обоимъ пола.		Католиковъ и армяно-григоріанъ.	Протестантовъ и эютеранъ.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	Итого иновѣрцевъ.
1	Тобольскій	—	—	1	43	10	410	22546	—	23009	23010
2	Тюменскій	13	5	2832	397	98	364	11672	—	12531	15363
3	Алуторовскій	45	20	28115	27	—	89	5700	—	5816	33931
4	Курганскій	49	27	14376	нѣтъ	нѣтъ	свѣдѣній	—	—	—	14376
5	Ишимскій	27	19	6254	847	132	128	205	—	1312	7566
6	Тарскій	20	8	2098	396	588	92	28053	—	29102	31200
7	Тюкалинскій	21	15	7591	251	2729	247	—	6	3233	10824
8	Туринскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Березовскій	—	—	—	—	—	—	—	10000	10000	10000
10	Сургутскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Омскій	—	—	—	1312	988	1372	63	—	3735	3735
12	Петропавловскій	5	—	130	—	—	450	56688	—	57138	57268
13	Кокчетавскій	1	—	121	—	—	—	60526	—	60526	60647
14	Атбасарскій	—	—	—	—	—	—	61970	—	61970	61970
15	Акмолинскій	—	—	—	—	—	—	120537	—	120537	120537
16	Павлодарскій	1	1	20	—	7	—	116530	—	116537	116557
17	Каркаралинскій	—	—	—	—	—	—	140361	—	140361	140361
18	Семипалатинскій	С	В	Б	д	ѣ	н	—	—	нѣтъ.	—
Итого		182	96	61538	3253	4545	3152	624857	10000	645807	707345

б) Карты округовъ Тобольской губерніи, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, и центровъ раскола, есть во всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта, кромѣ уѣздныхъ отдѣленій Омскаго и Петропавловскаго, въ которыхъ таковыхъ картъ уѣздовъ Акмолинской и Семипалатинской областей не составлено, за неимѣніемъ въ Отдѣленіяхъ топографическихъ данныхъ для сихъ уѣздовъ.

Согласно § 19 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, общее завѣдываніе церковными школами Тобольской епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежали Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому, который слѣдилъ за развитіемъ и состояніемъ школъ не только по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и доношеніямъ со наблюдателей — благочинныхъ и завѣдующихъ школами, дѣлая указанія по тѣмъ или другимъ вопросамъ церковно-школьнаго