

Государственный  
архив Ленинград  
Библиотека СССР  
И. В. И. Ленин.

17 5/65-

VIII  $\frac{42}{2}$

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 21.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 15 и 30  
чиселъ. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Бѣлгородѣ.

1875 Г.

НОЯБРЯ 1-15.

Цѣна годовому из-  
данію вѣдомостей  
съ пересылкою и  
доставкою пять  
рублей сереб-  
ромъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія  
КУРСКИХЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ  
ВЪ 1876 ГОДУ.

Изданіе Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при  
Курской духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ, будетъ про-  
должаться и въ слѣдующемъ 1876 году по прежней, ут-  
вержденной Св. Синодомъ, программѣ.

Вѣдомости будутъ выходить, какъ и прежде, два ра-  
за въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3 до 4-хъ и болѣе листовъ,  
по прежней цѣнѣ 5 р. въ годъ съ пересылкою и достав-

кою. Посылка вѣдомостей можетъ быть адресуема и на имя отцовъ благочинныхъ, и отдѣльно на имя церквей, или причтовъ. Но такъ какъ современная и аккуратная разсылка газеты зависитъ отъ своевременной заготовки адресовъ и точности ихъ, а на это требуется не мало времени; то посему редакция покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей высылать заявленія и подписныя деньги заблаговременно—непозже декабря сего года, и на адресахъ точно обозначать тѣ мѣста и лица, чрезъ которыя они находятъ болѣе удобнымъ для себя получение вѣдомостей. Кромѣ того, такъ какъ выписка вѣдомостей, по указу Св Синода, обязательна для всѣхъ церквей епархіи, кромѣ самыхъ бѣдныхъ, или по новому росписанію штатовъ, неимѣющихъ собственныхъ причтовъ, и при томъ освобожденіе отъ выписки должно быть всякій разъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; то, посему, редакция погорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ сообщать ей непременно въ началѣ года: сколько церквей въ ихъ округѣ, какія изъ нихъ выписываютъ вѣдомости, и какія не выписываютъ и почему, и послѣдовало ли разрѣшеніе на это отъ епархіальнаго начальства. Знать это въ началѣ года необходимо редакціи для того, чтобы избѣжать непроизводительной затраты на заготовленіе лишнихъ экземпляровъ вѣдомостей, и чрезъ это имѣть болѣе возможности продолжать и увеличивать тѣ пожертвованія на епархіальное женское училище и на семинарію, какія она дѣлаетъ и теперь.

Что касается содержанія и направленія изданія, то редакция будетъ стараться, какъ и доселѣ, помѣщать въ официальномъ отдѣлѣ вѣдомостей всѣ церковныя и общинныя правительственныя распоряженія, всѣ распоряженія епархіальнаго начальства, какія только доставляютъ ей, всѣ почему либо замѣчательныя иноепархіальныя распоряженія, свѣдѣнія о замѣчательныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ церковной и общественной жизни, о по-

лезныхъ мѣропріятіяхъ особенно въ духовенствѣ, замѣтны о важныхъ событіяхъ въ церкви православной и въ неправославныхъ церквахъ за границу; вообще редакция будетъ стараться, чтобы officialный отдѣлъ вѣдомостей исполнялъ, сколько возможно, для духовенства епархіи недостатокъ газетъ и журналовъ. Съ этою именно цѣлію officialный отдѣлъ вѣдомостей съ настоящаго года много увеличенъ въ объемъ противъ прежняго, потому и расходы на него много увеличились. Что касается неофициальнаго отдѣла; то редакция всею душою желала бы помѣщать въ немъ статьи болѣе практическаго и мѣстно-историческаго характера; но это возможно только при участіи и содѣйствіи мѣстнаго духовенства. Посему редакция проситъ снова духовенство содѣйствовать ей своими трудами. Особенно желательны были бы описанія замѣчательныхъ церквей и мѣстностей, свѣдѣнія о замѣчательныхъ лицахъ и явленіяхъ изъ мѣстной церковно-общественной жизни, о мѣстныхъ обрядахъ и обычаяхъ и проч и проч.

Редакция покорнѣйше проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она обмѣнивается изданиями, продолжать обмѣнъ и въ слѣдующемъ году и предлагаетъ напечатать объявленія объ изданіи оныхъ. Адресъ редакціи: въ Бѣлгородъ Курской губ. въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

Редакция проситъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей; невыславшихъ ему денегъ за востоящій годъ, выслать таковыя немедленно.

Секретарь



Отдѣлъ Оффиціальныи.

**А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*1., Указы Св. Синода.*

**а) По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ.**

Св. Правит. Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30 день ноября 1874 г. опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшенъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (въ Албаніи), въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2) нынѣ для производства таковаго сбора явились уполномоченные отъ Ипекскаго монастыря и школы, архимандритъ Рафаилъ и священникъ города Ипека Георгій Радойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь отъ 9 іюля сего года. Приказали: прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ монастыря и школы города Ипека архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу, для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означенныхъ - монастыря и школы, выдать изъ синодальной канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Рафаилъ и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранные деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисто-

рии для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. № 42. Октября 8 дня 1875 г.

**б) О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ.**

Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ соображеніями о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ,—въ исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 11 (22) декабря 1874 года. Приказали: Признавая изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ цѣли своей соотвѣтствующими, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) журналъ Учебнаго Комитета по сему предмету утвердить и, по отпечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія правленіями семинарій и духовныхъ училищъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. 2) Такъ какъ по утверждаемому журналу балламъ по письменнымъ упражненіямъ дано вообще самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, то существовавшее прежде правило, по коему баллъ по сочиненіямъ входитъ въ общій годичный наставническій баллъ наравнѣ съ отмѣткой по устнымъ отвѣтамъ, отмѣнить.

## 2., Отношеніе Курской духовной консисторіи съ правилами о доставленіи на ревизіи расходныхъ документовъ.

Курская духовная консисторія, въ слѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства состоявшагося 29 минушаго октября, препровождая при семь копію правилъ о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ, покорнѣйше проситъ отпечатать оныя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ руководство по всей епархіи съ 1 генваря 1876 года.

### *Правила о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ.*

1. Прямая ассигновки въ Казначейства отправляются безъ всякихъ документовъ.

2. Бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, заносятъ ассигновки, прежде отсылки ихъ въ кассу, въ особые реестры, съ обозначеніемъ мѣсяца, числа, № и года ассигновки, а также предмета расхода и лица, на имя коего ассигновка выдана.

3. По мѣрѣ полученія отъ распорядительныхъ частей слѣдующихъ къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назн. денеж. выдачъ, расходныхъ документовъ, бухгалтеръ или тѣ лица, на которыхъ начальствомъ это будетъ возложено, обозначаютъ документы сіи въ реестрѣ противъ подлежащей ассигновки и затѣмъ хранятъ ихъ до отсылки въ контрольное учрежденіе.

4. По истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 15 числа слѣдующаго за отчетнымъ, всѣ слѣдующіе къ ассигновкамъ, на основаніи правилъ о назн. денеж. выдачъ, документы, по обозначеніи на каждомъ изъ нихъ статьи и § смѣты, № соответственной ассигновки, года и числа, вмѣстѣ съ реестрами, подписанными начальникомъ управленія и бухгалтеромъ или избранными начальствомъ лицами, за шнуромъ и казенною печатью, отсылаются въ подлежащее контрольное учрежденіе.

**Примѣчаніе.** Распорядительнымъ учрежденіямъ предоставляется, если они найдутъ для себя это болѣе удобнымъ, доставлять на ревизію расходные документы не разъ въ мѣсяцъ, а чаще и даже одновременно съ отправленіемъ ассигновокъ въ кассы, но каждый разъ или при печатномъ отношеніи, съ указаніемъ на самомъ документѣ: мѣсяца, числа, № и года соотвѣтствующей ассигновки, или же при реестрѣ.

5. Отвѣтственность за несоблюденіе этого порядка, а также за неприложеніе къ реестрамъ всѣхъ документовъ, въ правилахъ о наз. денеж. выдачъ указанныхъ, возлагается на начальника управленія и бухгалтера или на тѣхъ лицъ, коимъ будетъ поручено ближайшее наблюденіе за отсылкою документовъ.

6. Счеты въ употребленіи авансовъ, въ виду возложенной на казначейства обязанности наблюдать какъ за размѣромъ отпускаемыхъ авансовъ, такъ и затѣмъ, чтобы новый авансъ требовался былъ не ранѣе оправданія расхода по авансу, прежде отпущенному, и на будущее время должны представляться управленіями въ казначейства при ассигновкахъ на отпускъ новаго аванса, и при нихъ же, прежнимъ порядкомъ, доставляться непосредственно казначействами въ контрольныя учрежденія, а относящіеся къ авансовымъ счетамъ документы должны препровождаться въ контрольныя учрежденія тѣмъ же порядкомъ, какъ вообще документы, слѣдующіе къ ассигновкамъ.

## **Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.**

### **1) Объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей устава о воинской повинности.**

Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ

представленіе министра внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи нѣкоторыхъ статей Высочайше утвержденнаго, 1 января 1874 г., устава о воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ Высочайше утвержденномъ 1 января 1874 года уставѣ о воинской повинности сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія и дополненія:

1. Ст. 14 дополнить такимъ правиломъ: „министрамъ внутреннихъ дѣлъ и военному, по взаимному ихъ соглашенію, предоставляется, въ случаѣ ходатайствъ со стороны подлежащихъ мѣстныхъ учреждений (ст. 76—78) допускать отступленія отъ общаго по Европейской Россіи срока для производства призывовъ, съ тѣмъ, чтобы въ мѣстности, для которой допускается изъятіе, призывъ окончень былъ не позднѣе 31 декабря“.

2. Часть 1, ст. 45 (первый разрядъ) дополнить пунктомъ слѣдующаго содержанія: „Для незаконнорожденнаго, на попеченіи коего находятся: мать, не имѣющая другихъ способныхъ къ труду сыновей, или сестра, или же неспособный къ труду братъ“.

3. Часть 2, ст. 45 (второй разрядъ) изложить такъ: „Для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, также способеномъ къ труду, и одномъ или нѣсколькихъ братьяхъ, къ труду неспособныхъ (ст. 46)“.

4. Въ дополненіе ст. 48-й постановить: „Сила сей статьи не распространяется на лица, принявшія христіанство“.

5. Ст. 50 изложить такъ: „Если въ вынутіи жеребья участвовали одновременно два или нѣсколько родныхъ, единокровныхъ, единоутробныхъ или сводныхъ братьевъ, а равно приемышей той же семьи, родившихся въ одномъ и томъ же году, и изъ нихъ два или болѣе, по доставшимся имъ номерамъ жеребья, должны поступить на службу въ войска, то изъ нихъ принимается лишь одинъ, прочіе же, вынужшіе большіе номера, зачисляются въ опол-

ченіе. Впрочемъ, такимъ братьямъ и приемышамъ разрѣшается мѣна нумеровъ жеребья“.

6. Ст. 135 изложить въ слѣдующемъ видѣ: Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: 1) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православные псаломщики; 2) лица, получившія отсрочки: а) по имущественному положенію (ст. 52), б) для окончанія образованія (ст. 53) и в) вслѣдствіе нахождения на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота (ст. 66); 3) лица, пользующіяся льготою перваго разряда, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска состоится особое, на основаніи ст. 152, Высочайше утвержденное мѣнне государственно-го совѣта.

II. Разъяснить: 1) что, при назначеніи льготъ по семейному положенію, усыновленіе приемыша до десятилѣтняго возраста (уст. о воин. пов., ст. 45, примѣч.) 1) считается доказаннымъ въ сословіяхъ мѣщанскомъ и крестьянскомъ, если будетъ представлено несомнѣнное удостовѣреніе въ томъ, что приемышъ съ означеннаго возраста числится въ семействѣ по окладнымъ листамъ или по общественнымъ раскладкамъ; 2) что семействамъ, изъ которыхъ одинъ или нѣсколько членовъ постриглись въ монашество до 1 января 1874 года, льготы по семейному положенію назначаются соотвѣтственно наличному составу семействъ; но по случаю уменьшенія состава семьи, вслѣдствіе постриженія въ монашество кого либо изъ членовъ оной послѣ 1 января 1874 года, такая семья не приобретаетъ права на какую либо новую льготу по отправленію воинской повинности, и 3) что предоставляемымъ статьями 119—121 уст. о воин. повин. правомъ перечисляться изъ одного призывнаго участка въ другой не могутъ пользоваться лица, получившія отсрочку до будущихъ призывовъ:

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 4-го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

**2) Относительно вѣнчанія иновѣрцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ.**

Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи не согласился вѣнчать съ своею прихожанкою прусскаго подданнаго на томъ основаніи, что иностранецъ этотъ не вступилъ въ подданство Россіи,—такъ какъ ст. 67 т. X ч. 1 повелѣваетъ иновѣрцамъ, не состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на повѣнчаніе ихъ съ православными невѣстами. Въ разрѣшеніе означеннаго недоразумѣнія, Минская духовная консисторія дала знать сему священнику, что законъ этотъ отмѣненъ приложеннымъ при указѣ Св. Синода, отъ 13 іюля 1864 г., за № 3184, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденнымъ 10 февраля того же года.

**3) Проектъ общества взаимнаго вспоможенія для духовенства Полтавской епархіи.**

Полтавскій епархіальный съѣздъ, состоявшійся 15-го мая сего года, между прочимъ входилъ въ сужденіе объ обезпеченіи священно-церковно-служительскихъ семействъ на случай выхода въ заштатъ или смерти отцовъ рѣшилъ учредить для мѣстнаго духовенства общество взаимнаго вспоможенія. Основныя положенія проектируемаго общества, принятыя съѣздомъ, слѣдующія: 1) Общество взаимнаго вспоможенія основывается съ цѣлю выдавать единовременное пособіе сиротствующему и заштатному духовенству полтавской епархіи въ годъ смерти члена общества, отца семейства, или выхода его заштатъ по тяжелой ли то болѣзни, или за выслугою лѣтъ.

2) Члены этого общества—обязательно всѣ наличные священники.

священно-служители и церковно-служители полтавской епархіи. 3) Ежегодный членскій взносъ для выдачи единовременнаго пособія отъ священника 5 р., причетниковъ 2 р. с. въ годъ <sup>1)</sup>). 4) Изъ вышеопредѣленнаго взноса образуется два капитала временныхъ: священнической и причетнической. 5) Изъ того и другаго капитала временнаго образуется запасный капиталъ общества чрезъ отчисленіе ежегодно 10 % съ рубля со всей годовой ихъ суммы. 6) Какъ тотъ, такъ и другой капиталъ, по истеченіи года, весь раздѣляется, каждый отдѣльно, между осиротѣвшими семействами членовъ общества, или вышедшими въ тотъ годъ заштатъ по равной части <sup>2)</sup>). 7) Не выдаются доли а) если послѣ умершаго члена общества не осталось жены, или семейства малолѣтнаго, или не пристроеннаго, т. е. сыновей, не находящихся на службѣ, или дочерей, не вышедшихъ въ замужество, или ближайшихъ родственниковъ, имѣющихъ нужду въ помощи; б) если членъ общества перешолъ на службу въ другую епархію, то выдается полностью капиталъ, внесенный имъ за то число лѣтъ, какое онъ состоялъ членомъ общества. 8) Члены общества для завѣдыванія капиталомъ и распредѣленія онаго, согласно 5 и 6 §§ устава, избираютъ изъ священно-служителей г. Полтавы 3-хъ членовъ комитета общества, изъ коихъ старшій членъ—предсѣдатель общества, а изъ двухъ остальныхъ назначается казначей общества <sup>3)</sup>). 9) Члены комитета выбираются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства срокомъ на три года. 10) Благодѣтели къ 1 февраля каждаго года представляютъ взносъ отъ членовъ общества своего благочинія съ подробною

---

1) Діаконы по своему желанію избираютъ разрядъ членскаго взноса.

2) Состояніе при этомъ раздѣленіи не имѣетъ ни какого значенія. Доли всѣхъ членовъ общества выдаются сполна, исключая тѣхъ случаевъ когда имѣющій право на полученіе доли отказывается отъ оной съ обращеніемъ ея въ основной капиталъ.

3) При комитетѣ полагается писмоводитель комитета по найму, по усмотрѣнію членовъ общества.

вѣдомостію отдѣльно по каждому взносу. 11) При представленіи взноса членскаго благочинные представляютъ вѣдомость о семействахъ членовъ, осиротѣвшихъ въ истекшемъ году или вышедшихъ за штатъ, равно и о тѣхъ членахъ, коимъ по § 7 устава не выдаются доли. 12) Комитетъ по мѣрѣ полученія взноса членскаго отъ благочинныхъ, отдаетъ оный въ банкъ для приращенія, впредь до востребованія, и билеты банковые хранить въ казенномъ отдѣленіи банка. 13) Комитетъ помѣщается при совѣтѣ полтавскаго женскаго епархіальнаго училища. 14) Порядокъ дѣлопроизводства, т. е. форма книгъ для записи прихода и расхода временнаго капитала и прихода запаснаго капитала опредѣляются самимъ комитетомъ по его усмотрѣнію. 15) Лица осиротѣвшія, имѣющія право на полученіе пособія, или члены вышедшіе въ заштатъ въ томъ же году подаютъ прошеніе, завѣренное мѣстнымъ благочиннымъ, въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія, гдѣ оно и хранится до полученія годовой благочиннической вѣдомости. 16) Комитетъ общества, по полученіи отъ благочинныхъ годовыхъ вѣдомостей, составляетъ общую вѣдомость о приходѣ и расходѣ временнаго капитала, также и о приходѣ запаснаго капитала, какую и представляетъ на утвержденіе его преосвященства; по утвержденіи же приводитъ въ исполненіе чрезъ о. о. благочинныхъ, кои въ трехъ мѣсячный срокъ обязаны представить росписки получателей въ комитетъ общества. 17) Общая вѣдомость годовая печатается, по утвержденіи его преосвященствомъ, въ ближайшемъ номерѣ „полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“, къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства. 18) Къ каждому очередному епархіальному сѣзду комитетъ общества приготовляетъ и представляетъ отчетъ за истекшее трехлѣтіе о движеніи суммъ временнаго и запаснаго капитала и свои соображенія, какія оныя найдеть нужнымъ для дополненія статей устава общества.

19) Запасный капитал остается неприкосновеннымъ пока не возрастетъ до пяти тысячъ р. сер. Послѣ сего очередной епархіальный сѣздъ имѣеть обсужденіе о назначеніи ежегодныхъ процентовъ уплато. 20) Дѣйствія своего общества взаимнаго вспомошествованія открываетъ съ слѣдующаго года по утвержденіи сего устава Святѣйшимъ Синодомъ, а выдачу пособій съ слѣдующаго по открытіи дѣйствій. 21) Очередной епархіальный сѣздъ назначаетъ комиссію для провѣрки дѣйствій комитета общества взаимнаго вспомошествованія. 22) Расходъ на канцелярскія потребности и жалованье письмоводителю комитетъ покрываетъ процентами на капиталъ въ потребномъ количествѣ. 23) Если въ какой годъ число кандидатовъ на полученіе пособія окажется незначительнымъ, такъ что имъ размѣръ пособія будетъ возвышаться болѣе чѣмъ 200 р. сер., то въ такіе годы выдавать пособіе не свыше 200 р. сер., остатокъ затѣмъ отъ временнаго капитала обращать въ запасный капиталъ.

Проектъ этотъ принятъ и выбраны члены комитета, и если будетъ утвержденъ высшимъ начальствомъ, то комитетъ откроетъ свои дѣйствія съ 1876 года, а самую выдачу пособія съ 1877 года.

#### 4) Біографическія свѣдѣнія о покойномъ ректорѣ Московской дух. академіи А. В. Горскомъ.

Профессоръ Смирновъ сообщаетъ (Моск. Вѣд. № 265) слѣд. біографическія свѣдѣнія о покойномъ ректорѣ Моск. дух. академіи А. В. Горскомъ:

Александръ Васильевичъ родился 16 августа 1812 г. Отецъ его Василій Сергѣевичъ Горскій, бывший каѳедральнымъ протоіереемъ костромскаго собора, получилъ образованіе въ Троицкой лаврской семинаріи, въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи суждено было сыну быть наставникомъ и начальникомъ разсадника высшаго образованія. Въ 1824 году Горскій, будучи 12 ти лѣтъ

поступилъ въ костромскую семинарію, въ которой прошелъ курсъ риторики и философіи, и чрезъ четыре года, въ 1828 году, принятъ въ число студентовъ московской духовной академіи.

Въ 1832 году, не имѣя еще 20 лѣтъ отъ рожденія, онъ окончилъ курсъ въ академіи однимъ изъ первыхъ магистровъ. Однокурсными его товарищами по академіи между прочими были: Филоеѣй Успенскій, нынѣ архіепископъ тверской, Евсеѣй Орлинскій, нынѣ архіепископъ могилевскій, Антоній Смолинъ, нынѣ архіепископъ пермскій, и московскіе протоіереи—магистры: С. Т. Протопоповъ, И. С. Маргаритовъ, А. П. Михайловъ и П. С. Ляпидевскій. По окончаніи академическаго курса, Горскій былъ опредѣленъ профессоромъ церковной и гражданской исторіи въ московскую духовную семинарію, въ которой ректоромъ былъ тогда архимандритъ Исидоръ, нынѣ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій. Но онъ былъ наставникомъ семинаріи одинъ лишь годъ, и въ августѣ 1833 г., переведенъ въ московскую духовную академію на должность бакалавра по классу церковной исторіи. Въ январѣ 1837 г. Горскій возведенъ въ званіе экстраординарнаго, а чрезъ два года въ званіе ординарнаго профессора академіи по той же кафедрѣ. Въ 1824 году онъ принялъ должность бібліотекаря академіи и проходилъ ее въ теченіе 20-ти лѣтъ. Съ того времени какъ онъ сталъ завѣдывать академическою бібліотекою, онъ вовлеченъ былъ въ міръ книжный до такой степени, что отрывать его отъ занятій въ этомъ мірѣ значило отнимать у него лучшіе часы въ жизни. Составъ бібліотеки въ управленіе Горскаго значительно пополнился его стараніями, и въ особенности по отдѣламъ богословскому и историческому; все что выходило лучшаго по этой части и у насъ и за границей было приобрѣтаемо для академіи, и такъ какъ казенныхъ средствъ было недостаточно, то Горскій употреблялъ большую часть своихъ средствъ на приобрѣ-

теніе книгъ, изъ которыхъ составилаь у него своя замѣчательная библіотека. Памятникомъ его необычайной любознательности и глубокихъ свѣдѣній по всеѣмъ, можно сказать, отраслямъ знаній служатъ его замѣтки карандашомъ на книгахъ и рукописяхъ: въ этихъ замѣткахъ заключаются указанія на какіе либо недостатки въ книгѣ, сообщаются дополнительные свѣдѣнія, цитуются мѣста изъ разныхъ книгъ, гдѣ можно получить то или другое свѣдѣніе о предметѣ сочиненія, встрѣчаются параллели, варианты, хронологическія указанія, лингвистическія соображенія и т. п. Но главное мѣсто предоставлено въ этихъ замѣткахъ тонкому и мѣткому критицизму.

Въ 1860 году, марта 27-го, Александръ Васильевичъ рукоположенъ митрополитомъ Филаретомъ во священника; въ причисленіемъ къ Московскому кафедральному архангельскому собору, и въ томъ же году получилъ санъ протоіерея. Обстоятельство, что Горскій, не будучи женатъ, посвященъ во священника, породило тогда много толковъ въ Москвѣ и въ Петербургѣ; спрашивали прежде всего: если онъ желаетъ священства, почему онъ не принялъ монашества? По поводу этого вопроса, возбужденнаго любопытствомъ, онъ самъ говорилъ, что митрополитъ Филаретъ, глубоко любившій иночество, не разъ предлагалъ ему поступить въ монашество, обѣщая ему викаріатство въ Москвѣ; но Горскій, который самъ съ уваженіемъ взиралъ на монашество, представлялъ вниманію владыки, что принятіе иноческаго сана отвлечетъ его отъ ученыхъ и учебныхъ занятій, которымъ желалъ онъ посвятить всю свою жизнь, удалить его отъ любимой имъ лавры и академіи и заставить заниматься дѣлами преимущественно уже не книжными. Такое признаніе митрополитъ принялъ въ уваженіе, и чрезъ два года протоіерей Горскій былъ определенъ ректоромъ академіи (23-го октября 1862 г.) Менѣе чѣмъ черезъ два мѣсяца онъ былъ пожалованъ митрою изъ кабинета Его Величества (декабря 11-го), а въ 1865

году возведенъ св. Синодомъ на степень доктора богословія. Принявъ должность ректора, Александръ Васильевичъ принялъ на себя преподаваніе другого предмета, именно: догматическаго богословія, которое обыкновенно читалось ректорами академіи, и оставилъ кафедру церковной исторіи, которую преподавалъ 30 лѣтъ. Но этотъ другой предметъ не былъ для него предметомъ новымъ: путемъ церковно-историческимъ онъ изучилъ его съ такою полнотою и основательностію, какой только можно пожелать для самаго знаменитаго догматиста, такъ что слушатели его богословскихъ лекцій легко могли сойтись въ убѣжденіи со слушателями его лекцій историческихъ, что профессоръ ихъ не мѣнѣе великій историкъ. Также сила и глубина мысли, тоже изящество, тоже одушевленіе живой рѣчи. Съ горячію знакомясь съ каждою новою книгою богословскаго содержанія, Горскій не оставлялъ питаться и прежде любимой пищей—книгами историческими.

Кромѣ обширныхъ трудовъ по составленію лекцій, сколько у него было въ теченіи его служенія ученыхъ кабинетныхъ работъ! Одна работа по описанію синодальной бібліотеки, работа громадная, выказавшая всю необъятную массу его ученыхъ свѣдѣній, работа, къ глубокому прискорбію до сихъ поръ еще не оцѣненная надлежащимъ образомъ, сколько поглощало у него времени и силъ! Книги и книги—на нихъ проведена вся жизнь великаго даровитѣйшаго труженника науки!

Сорокъ три года велъ онъ такую труженическую жизнь; неуступная работа надломила его крѣпкія отъ природы силы и Горскаго не стало. Еще восемнадцать лѣтъ тому назадъ, въ осеннюю пору, ночью, Горскій внезапно пробужденъ былъ сильнымъ сердцебіеніемъ; испуганный, быстро ходилъ онъ по комнатамъ, требуя помощи. Прибывшій врачъ принялъ мѣры, запретилъ ему пить чай, совѣтовалъ менѣе сидѣть за книгами и допускать чаще движеніе на свѣжемъ воздухѣ. Но можно ли было оторвать

его отъ книгъ? Болѣзнь скоро прошла, и Горскій повелъ опять любимую рабочую жизнь. Три года тому назадъ въ лѣтнее время, припадокъ сердцебіенія повторился въ довольно сильной степени, а 21-го декабря прошедшаго года, при новомъ повтореніи припадка, оказалось, что болѣзнь неизлечима. Московскіе врачи нашли, что больной страдаетъ воспаленіемъ внутренней оболочки артерій. Лѣтомъ нѣсколько поправился, мѣсяць пожилъ на дачѣ недалеко отъ лавры, сгруснулся по академіи и возвратился въ нее. Въ концѣ іюля ему сказали, что здоровье его не надежно, и онъ прибѣгъ къ врачевству церковному—соборовался (28-го іюля), потомъ неоднократно причащался св. таинъ, которыя пожелалъ принять и въ день кончины, находясь и въ послѣдніе дни болѣзни, и предъ самою смертію въ полномъ сознаніи. Со второй половины августа онъ не могъ ходить, и его возили по комнатамъ въ креслахъ, въ которыхъ онъ и спалъ, помѣщаясь на ночь въ большомъ, наполненномъ книгами, кабинетѣ. 11-го октября въ 10 часовъ вечера звономъ колокольчика призываетъ онъ слугу и говоритъ: «я хочу скорѣе домой». Слуга, подумавъ что онъ желаетъ быть въ маломъ кабинетѣ, замѣтилъ, что этого сдѣлать нельзя: прибѣжалъ другой слуга; больной вдругъ вскакиваетъ съ креселъ и бѣжитъ, слуги не имѣли силъ удержать его; прибѣжавъ въ гостинную, по направленію къ иконамъ, больной палъ въ кресла, три раза громко вздохнулъ и скончался. Было 5 минутъ 11 часа.

Покойный оставилъ славную память по себѣ многими сочиненіями, преимущественно церковноисторическаго содержанія. Представляемъ ихъ перечень:

Историческое описаніе Свято-Троицкой Сергіевской лавры. Четыре изданія. Первое 1852 года.

Описаніе славянскихъ рукописей московской синодальной бібліотеки. Отдѣлы 1-й и 2-й. Четыре тома М. 2

1855—1862. Трудъ веденъ при участіи К. И: Новоструева, а съ 1862 года однимъ Новосруевымъ.

Это—изданія отдѣльно напечатанныя. Въ видѣ статей напечатаны въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ и въ другихъ изданіяхъ слѣдующія сочиненія А. В. Горскаго:

1. Жизнеописанія и изслѣдованія, относящіяся до общей церковной исторіи: Совершилъ ли Господь Иисусъ Христосъ пасху юдейскую на послѣдней вечери своей съ ученигами (приб. XII). Письмо Мары самосатскаго къ сыну его Серапіону (приб. XX). Жизнь св. Аѳанасія александрійскаго (X). Жизнь св. Василия Великаго (III) Жизнь св. Θεодорита кирскаго (XIV), Св. Епифаній кипрскій (XXII). О дѣвственникахъ христіанскихъ до монашества (I). Образование канона священныхъ книгъ Нового Завѣта (XXI). Внѣшнее состояніе церкви восточной въ IX—XIII столѣтіяхъ (Христ. Чтен. 1848 года, ч. 1). Подвижники вѣры на востокъ послѣ паденія имперіи греческой (приб. XI). О соборѣ іерусалимскомъ 1672 года (XXIV).

2. Жизнеописанія и изслѣдованія, относящіяся до русской церковной исторіи. О св. Кириллѣ и Меѳодіи (Москвитянинъ 1843, III). О походѣ руссовъ на Сурожъ (Записки Одесск. Общ. Истор. 1844, I) О митрополіи русской въ концѣ IX вѣка (приб. IX). Кирилль II, митрополитъ кіевскій и всея россіи (I). Св. Петръ митрополитъ (II) Св. Алексій митрополитъ (VI). Св. Кипріанъ митрополитъ (VI). Св. Фотій митрополитъ (XI) Св. Іона митрополитъ (IV.) Митрополиты московскіе Θεодосій и Филиппъ I (XVI). Митрополія кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ московской (XVIII). Максимъ грекъ святогорецъ (XIII) О сношеніяхъ русской церкви со святогорскими обителями до XVIII столѣтія (VI), Извѣстіе объ Аврамѣ Палицынѣ (Москвитянинъ 1841. V). Возраженія противъ замѣчаній объ осадѣ Троицкой лаврѣ (Москвитянинъ

1842, VI), О духовныхъ училищахъ въ Москвѣ въ XVII вѣкѣ (приб. III), Петръ Могила митрополитъ кievскій (IV). Нѣсколько свѣдѣній о Паисіи Лигаридѣ до прибытія его въ Россію (XXI). Притязанія апологета австрійскаго священства (XXIII),

3) Древніе русскіе церковные памятники, изданные съ объясненіемъ и изслѣдованіемъ о нихъ. Памятники духовной литературы временъ великаго князя Ярославъ I (приб. II). Посланіе къ Василию архимандриту печерскому XII вѣка (X). Отношеніе иноковъ Кириллова бѣлозерскаго и Іосифа волоколамскаго монастырей въ XVI вѣкѣ (X). О вѣдѣю (XV). О древнихъ словахъ на св. Четырдесятницу (XVII). Ославянскожъ переводѣ пятикнижія Моисеева, исправленномъ въ XVII вѣкѣ по еврейскому тексту (X)X).

Кромѣ такой массы напечатанныхъ сочиненій, остались обширные труды его въ рукописяхъ. Таковы въ особенности лекціи его по церковной исторіи, общей и русской, и по догматическому богословію. Дай Богъ увидѣть въ печати полное собраніе его сочиненій, которыя должны составить нѣсколько томовъ. Это было бы дорогое приобрѣтеніе для изучающихъ богословскую и церковно-историческую литературу.

### 5) Извѣстія о старообрядцахъ.

Изъ Москвы пишутъ въ газету „Голосъ“, что тамъ въ скоромъ времени состоится старообрядческій соборъ, на который съѣдутся всѣ болѣе замѣчательные старообрядческіе дѣятели; между ними особенно выдается епископъ Пафнутій казанскій, которому и послано уже приглашеніе въ Хвалынскъ, гдѣ онъ имѣетъ постоянное жительство. Собору предстоитъ обсудить важный для старообрядцевъ вопросъ „о безоблагодатности хиротоніи у еретиковъ“. Секретарь Антонія 1-го, А. В. Швецовъ, какъ старообрядческій начотчикъ, стоящій у кормила главнаго старо-

обрядческаго управленія, утверждаетъ, что „еретическая хиротонія безблагодатная“. Пафнутій казанскій, репутація котораго, какъ отличнаго знатока церковныхъ канонъ и постановленій, внѣ всякаго сомнѣнія, держится совсѣмъ противнаго мнѣнія, да и многіе старообрядческіе начотчики, согласно съ Пафнутіемъ, держатся одного мнѣнія и задаются вопросомъ: „Если у еретиковъ, сирѣчь послѣдователей греко-россійской церкви, отсутствуетъ благодать въ хиротоніи, то зачѣмъ было и сманивать митрополита Амвросія? Если ему „благодать“ преподана въ Бѣлой Крипицѣ, то дѣло обошлось бы безъ него, и митрополитомъ можно бы сдѣлать, въ такомъ случаѣ, любого изъ доморощено-бѣглыхъ священниковъ“. Г. Швецовъ, присвоивъ себѣ „папскую непогрѣшимость“ въ обсужденіи „догматическихъ вопросовъ“, упорно стоитъ на своемъ и твердитъ одно, что у еретиковъ благодать, не водворяется“. Вотъ этимъ то вопросомъ, между прочимъ, и займется предстоящій старообрядческій соборъ:

Въ послѣднемъ засѣданіи старообрядческаго „духовнаго совѣта“ разсматривались дѣла двухъ старовѣрческихъ священниковъ, отличившихся буйнымъ характеромъ. Въ Кіевѣ, попъ Кирилль Ивановъ, служа объдную въ общественномъ старообрядческомъ молитвенномъ домѣ, поссорился съ уставщикомъ изъ-за порядка церковной службы, и, стоя наамвонѣ, пустилъ въ престолъ, стоявшій въ алтарѣ, служебникомъ, бывшимъ у него въ рукахъ, произнося бранныя, оскорбительныя слова для всего старообрядскаго собранія. Мѣстные старообрядческіе попечители, Барченковъ и Булышкинъ, немедленно отрѣшили собственною властью буйнаго попа отъ службы и донесли объ этомъ московскому „духовному совѣту“. Антоній 1-й командировалъ въ Кіевъ для произведенія „слѣдствія“ московскаго священника, члена „духовнаго совѣта“, о. Прокопія, который раскрылъ многія и другія буйства Кирилла. За учиненный при богослуженіи соблазнь, а также

же и за другіе, оказавшіеся за Кирилломъ проступки, онъ уволенъ навсегда отъ поповскихъ дѣлъ; на мѣсто его Антоній 1-й послалъ туда новаго священника, только что привезеннаго изъ Гуслиць и лишь недавно поставленнаго.

Другое дѣло московскаго священника Алексѣя. Въ одинъ прекрасный день, попъ Алексѣй отправился въ сопровожденіи своего и двухъ еще постороннихъ дьячковъ, погулять въ одну изъ подмосковскихъ рощей. Здѣсь компанія порядкомъ, какъ видно, „заложила“; попъ Алексѣй вздумалъ побороться съ однимъ изъ дьячковъ, Ѳ. Терентьевымъ, не смотря на его несогласіе, и переломилъ ему ногу. Пріятели отправили больнаго съ извозчикомъ домой. На утро Терентьева посѣтилъ попъ Алексѣй и далъ ему два золотыхъ на леченіе; но тотъ не удовольствовался этимъ и подалъ на попа жалобу въ „духовный совѣтъ“. Чтобъ избѣжать скандальной огласки, духовный совѣтъ склонилъ стороны къ примиренію, пригласивъ попа Алексѣя уплатить Терентьеву 300 руб., вмѣсто 500, которые потребовалъ снача Терентьевъ, а Антоній съ своей стороны, подвергъ Алексѣя запрещенію на двѣ недѣли.

Между донскими раскольниками, по словамъ „Новороссійскаго Телеграфа“, замѣтно сильное движеніе: съ каждаго хутора везутъ козака, а больше все урядника, въ Москву посвящать въ попы, и теперь почти въ каждомъ хуторѣ есть свой попъ и свои молебни. Большая часть начитанныхъ козаковъ-стариковъ, отдѣлившись отъ своей семьи, ждетъ конца міра, пошила себѣ изъ холста длинныя сорочки и подѣлала гробы; въ Кобылинской станицѣ плетутъ ихъ изъ хвороста, считая за грѣхъ ложиться въ сосновый гробъ.

II.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**НЕКРОЛОГЪ.**

1-го Ноября сего года скончался, послѣ довольно продолжительной болѣзни, Протоіерей города Бѣлгорода Рожество-Богородицкой Церкви женскаго монастыря, Виссаріонъ Іоанновичъ Полянской. Покойный былъ сынъ діакона Ярославской губерніи и уѣзда. По окончаніи полного курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи со степенью кандидата въ 1835-мъ году, онъ сначала опредѣленъ былъ инспекторомъ и учителемъ въ Слуцкое Духовное Училище Митрополитской Епархіи; но черезъ полъ года, именно 9 Марта 1836 г. былъ перемѣщенъ на должность преподавателя словесности въ Курскую Духовную Семинарію и съ того времени до конца жизни своей, безъ малаго 40 лѣтъ, покойный служилъ въ разныхъ должностяхъ по училищному и Епархіальному вѣдомству въ Курской Епархіи. Съ 1836 по Сентябрь 1852 года онъ состоялъ преподавателемъ Семинаріи сперва по кафедрѣ словесности, а затѣмъ Гражданской Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; въ 1852-мъ году былъ уволенъ отъ должности преподавателя Семинаріи и опредѣленъ Смотрителемъ Бѣлгородскаго, состоявшаго при Семинаріи духовнаго училища, и состоялъ въ этой должности до Мая 1862 г., когда по прошеніи былъ уволенъ отъ оной съ пенсіею. Такимъ образомъ, покойный о. Протоіерей прослужилъ духовной наукѣ и

былъ воспитателемъ духовнаго юношества Курской Епархіи болѣе 26 лѣтъ. Что это служеніе его было честно, усердно и полезно, это видно изъ того, что оно было не разъ отличаемо и поощряемо начальствомъ: такъ въ 1844 году за усердную и полезную службу ему назначено было квартирное пособіе, въ 1845 году за усердное образованіе духовнаго юношества являвлено ему одобреніе отъ Преосвященнаго Иліодора; въ 1851 году за благонравіе и усердное служеніе церкви и Семинаріи покойный награжденъ набадренникомъ. Каковъ былъ о. Протоіерей, какъ учитель и воспитатель, объ этомъ знаютъ многочисленныя ученики его по Семинаріи и училищу, которые сколько намъ извѣстно, съ добрымъ расположеніемъ и съ благодарностію воспоминають о покойномъ и какъ объ учителѣ, и особенно какъ о добромъ—сострадательномъ начальникѣ. Въ 1850 году покойный принялъ санъ Священника и въ этомъ званіи служилъ сначала до 1862 года въ приходной Преображенской Церкви г. Бѣлгорода, а съ 1862 года—по смерти—въ Рождество-Богородицкой Церкви Бѣлгородскаго Женскаго Монастыря. Служеніе пастырское покойный о. Протоіерей проходилъ также честно и усердно, какъ и учительское; поэтому и это служеніе его было отличаемо и поощряемо Начальствомъ; въ 1853 году покойный былъ награжденъ скуфьею, въ 1857 году наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; въ 1867 году произведенъ въ Протоіерея, въ 1871 году за отличную-усердную службу Всемиловѣйше причисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени, а въ настоящемъ 1875 году Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену

Св. Анны 2-й степени. Довѣріе и вниманіе начальства къ покойному, какъ къ человѣку образованному и честному, не разъ возлагали на него и другія служенія. Такъ въ 1851, 1852, 1853, 1855, 1865 и 1870 годахъ покойный былъ назначаеми старшимъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по Семинаріи и Бѣлгородскимъ духовнымъ училищамъ; въ 1851 году онъ былъ назначенъ членомъ комитета, учрежденнаго при Бѣлгородскомъ духовномъ правленіи для собранія церковно-историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Курской Епархіи; въ 1854 году назначенъ членомъ комитета, учрежденнаго въ Бѣлгородскомъ и Грайворонскомъ уѣздахъ для составленія полныхъ описей церковному и Монастырскому имуществу; въ томъ же 1854 году опредѣленъ членомъ Бѣлгородскаго духовнаго правленія и членомъ временнаго строительнаго Комитета при Семинаріи; въ 1870 году былъ избранъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній правленія Семинаріи, въ томъ же году назначенъ цензоромъ проповѣдей; въ томъ же году, по избранію духовенства опредѣленъ духовникомъ поблагочинію церквей г. Бѣлгорода, въ 1873 году назначенъ цензоромъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; и въ томъ же году Епархіальнымъ съѣздомъ избранъ вновь членомъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. За честное, усердное и исправное исполненіе обязанностей по этимъ порученіямъ—покойный не разъ получалъ одобреніе, признательность и благословленіе Епархіальнаго начальства.

Такъ продолжительно и разнообразно было слу-

жебное поприще покойнаго о. Протоіерея. Оно уже само по себѣ фактами говоритъ, что онъ былъ честный, усердный и полезный служитель церкви Божьей. Но кто зналъ ближе покойнаго не въ служебной только, а и частной его жизни, кто знакомъ былъ ближе съ его убѣжденіями, направленіями и характеромъ, тотъ не могъ не видѣть и не признать, что покойный былъ достоинъ полного уваженія и любви не какъ только усердный и полезный служитель Церкви, но и какъ разумный, добрый—высоконравственный человекъ. Дѣтская искренность и простота при умѣ и образованіи, честность и правдивость, кротость, добродушіе и незлобіе, благодушіе, свѣтлость и твердость духа при всѣхъ испытаніяхъ жизни гармонически соединялись въ характерѣ покойнаго и дѣлали его нравственный образъ въ высшей степени симпатичнымъ и привлекательнымъ. И потому, какъ самъ онъ относился ко всѣмъ съ любовью и уваженіемъ, такъ и къ нему всѣ относились съ истиннымъ уваженіемъ и любовію. Особенно достойно уваженія и подраженія то благодушіе, терпѣніе и твердость духа и вѣры, съ какими онъ прошелъ тяжелый путь жизни и переносилъ тяжелыя испытанія и скорби, какія судилъ ему Господь въ жизни.

Любовь и уваженіе къ покойному выразились по смерти его. Съ самой смерти до погребенія почти непрерывно совѣршались панихиды по усопшемъ, и толпы народа наполняли скромный домикъ его. Къ выносу тѣла почившаго собрались вся педагогическая корпорація Семинаріи и Священнослужители не только всѣхъ церквей г. Вѣлгорода но и приго-

родныхъ слободъ; многочисленное собраніе гражданъ сопровождало шествіе. Заупокойная Литургія, въ сослуженіи одного протоіерея и трехъ священниковъ и послѣ оной погребеніе по чину, въ соучастіи всѣхъ Священнослужителей Бѣлгорода, и въ присутствіи Игуменіи и всѣхъ сестръ обители и многочисленнаго собранія гражданъ, совершены были Ректоромъ Семинаріи. На Литургіи по заамвонной молитвѣ Ректоромъ Семинаріи произнесено было слово, а на погребеніи передъ канономъ сказана рѣчь преподавателемъ Семинаріи А. Ч., которыя помѣщаются ниже. Всѣ священнослужители, преподаватели Семинаріи и многочисленное собраніе гражданъ сопровождали гробъ почившаго до кладбища.

Миръ праху твоему и спасеніе душъ твоей, честный и усердный служитель Церкви Божіей! Мы увѣрены, что Священнослужители Епархіи и особенно ученики почившаго съ любовію помолятся о упокоеніи души его.

---

## С Л О В О

при погребеніи протоіерея гор. Бѣлгорода Церкви Женскаго Монастыря о. Виссаріона Полянскаго.

*Аще не обратитесь и будете яко дѣти, не увидите въ царствіе небесное.*

Матѣ. 18. 3.

Страннымъ можетъ показаться то, что при гробъ старца, украшеннаго сѣдинами, избирается предметомъ слова церковнаго слово Спасителя о дѣтяхъ. Но слово Спасителя о дѣтяхъ и обращается не къ дѣтямъ, а къ взрослымъ, вышедшимъ изъ дѣтскаго возраста и утратившимъ прекрасныя черты

виннаго дѣтства, — обращается съ призывомъ къ  
каковымъ возвратиться къ дѣтству, хранить или  
восстановить въ себѣ утраченныя лучшія черты  
дѣтства, потому что безъ этого никто не можетъ  
быть истиннымъ христіаниномъ, а слѣдов. и войти  
въ Царствіе Небесное. Поэтому и слово о дѣтяхъ  
и дѣтствѣ нужно не для дѣтей только и умѣстно  
не при взглядѣ только на дѣтей, не при гробахъ  
только дѣтей, оно еще болѣе умѣстно и благовре-  
менно и благополезно и при взглядѣ на тѣхъ, осо-  
бенно при гробахъ тѣхъ, которые умѣли и успѣли  
сохранить въ себѣ во все время жизни, до послѣд-  
няго предѣла ея — смерти, лучшія черты дѣтства. И  
особенно слово о дѣтствѣ, о сохраненіи чистоты и не-  
винности дѣтства, — умѣстно и благоотребно въ наше  
время при всякомъ удобномъ слугаѣ, потому что въ  
наше время не только взрослые не стараются хра-  
нить въ себѣ прекрасныя черты дѣтства, а напро-  
тивъ дѣти по возрасту стремятся, какъ можно ско-  
рѣе, перестать быть дѣтьми — стремятся усвоить се-  
бѣ, какъ можно скорѣе, и хорошія и дурныя черты  
взрослыхъ, а потому и дѣйствія и поступки совер-  
шаютъ не свойственныя дѣтямъ, а потому и руко-  
водствомъ взрослыхъ тяготеютъ. Старецъ Божій,  
предъ нами лежащій во гробѣ, умѣлъ и успѣлъ сох-  
ранить въ себѣ прекрасныя черты дѣтства до пос-  
лѣдняго дня своей жизни. Поэтому, слово о дѣтствѣ,  
требуемомъ отъ всѣхъ насъ Нашимъ Спасителемъ  
и Богомъ, какъ необходимое условіе принятія насъ  
въ Царство Божіе умѣстно и благоотребно и бла-  
гопотребно у гроба его. Благослови же насъ Старецъ  
Божій, исполненный сѣдинами и долгою днѣй, но

юный по душѣ своей, въ назиданіе себя и другихъ предъ гробомъ твоимъ раскрыть по твоему юностарческому образу, тѣ прекрасныя черты дѣтства, которыхъ отъ всѣхъ насъ желаетъ нашъ Спаситель да возможемъ и съумѣемъ и мы всѣ, по твоему образу, утвердить и сохранить въ себѣ до смерти эти черты дѣтства, да сподобимся и мы, по слову Спасителя нашего, внити въ царствіе Божіе.

Что значитъ призывъ Спасителя быть дѣтскими для того чтобы войти въ царствіе Божіе? Какъ это можно сохранить и въ мужествѣ и въ старости дѣтство въ душѣ! Прежде всего обратимся къ самому писанію и послушаемъ, какъ оно само объясняетъ слово Спасителя? *Приступила къ Иисусу ученицы, глаголюще, кто убо болій есть въ Царствіи небесномъ? И призвалъ Иисусъ отроча, постави е по средѣ ихъ и рече, аминь глаголю Вамъ, аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите Царствіе Небесное. И же убо смирится, яко отроча сіе, то есть болій въ Царствіи Небеснѣмъ. И иже аще приѣмлетъ отроча таково имя мое, мене приѣмлетъ.* (Матѹ. 18, 1—6)

И такъ по объясненію Самаго Спасителя,—быть какъ дитя, значитъ смириться, какъ дитя. Но что значитъ смириться, какъ дитя? Очевидно Спаситель разумѣлъ не то только внѣшнее смиреніе и скромность, которыя внушаются и усвояются дѣтямъ, хорошо воспитаннымъ; а то внутреннее смиреніе, то полное довѣріе, съ какимъ неиспорченныя съ дѣтства дѣти слушаютъ и воспринимаютъ все, видѣнное или слышанное ими отъ другихъ. Дѣти безъ всякой критики, безъ всякихъ сомнѣній и колебаній воспринимаютъ все то, что они видятъ и слышатъ; для нихъ все правда, все удобопріемлемо:

ни легко вѣрять всему. Безспорно, этого дѣтскаго смиренія, этой дѣтской простоты и довѣрчивости и живой воспріимчивости ко всему хорошему и особенно къ своему ученію, къ тайнамъ царствія Божія, желалъ Спаситель отъ своихъ послѣдователей, когда сказалъ: *иже аще не приметь царствія Божія, яко отроча, неимать внити въ не* ( Мар. 10, 15 ). Это — та простота, то довѣріе и смиреніе, которыя Спаситель встрѣтилъ въ первыхъ ученикахъ своихъ, съ которыми они, — эти первые послѣдователи Его, *буди и немощни по уму своему* ( 1 Кор. 1, 26—28 ), приняли призывъ Спасителя и послѣдовали за нимъ затѣмъ воспріяли тайны царствія Божія *утаенныя премудрыхъ и разумныхъ міра сею*, и которыя Онъ Спаситель исповѣдывалъ предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ, какъ особенное благоволеніе Его къ нимъ: *исповѣдаются Отче, Господи небесе и земли, яко узналъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси младенцемъ. Ей отче, яко тако бысть благоволеніе предъ бою* ( Мат. 11, 25-26 ). Но это смиреніе, — эта простота и довѣріе дѣтскія не исключаютъ любознательности и знанія, дѣти довѣряютъ и подовѣрію воспріимаютъ, но и любятъ знать все, и стремятся узнать все... Прекрасно и пріятно въ дѣтяхъ это, когда они только вѣрятъ, но не употребляютъ трудовъ и усилій для пріобрѣтенія знаній; прекрасно и пріятно то въ дѣтяхъ, когда они усиливаются знать, но не отрицаютъ и того, чего немогутъ достигнуть умомъ своимъ; прекрасно и пріятно еще въ дѣтяхъ то, что они всякое знаніе воспріимаютъ живо — глубоко, всѣмъ своимъ существомъ. И дѣтская простота и дѣтское смиреніе и довѣріе апо-

столовъ — первыхъ учениковъ Христовыхъ небыло неоставалось въ нихъ дѣтскимъ незнаціемъ, и левковѣріемъ, а тѣмъ болѣе отрицаніемъ всякой мудрости и знанія. Самъ Спаситель *отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Лук. 24, 45), онъ же требовалъ отъ всѣхъ другихъ *испытывать* — т. е. изучать — и слѣдовать *писанія* (Іоан. 5, 39). А великій апостолъ языковъ прямо требуетъ отъ послѣдователей Христовыхъ ума совершеннаго; т. е. просвѣщеннаго знаніями, мудраго, знающаго, испытующаго: *не дѣлавайте умы, но злобою младенствуйте, умы же совершенными будьте* (1 Кор. 14, 20). И такъ не дѣтское несмысліе и неразуміе предлагаетъ намъ слово Божіе, когда призываетъ насъ обратиться и быть, какъ дѣти — не дѣтскія знанія — неполныя и несовершенныя заповѣдуетъ оно имѣть намъ всю жизнь, а совершенный разумъ, серьезныя — зрѣлыя знанія соединять съ дѣтскою простотою, — а *мудрость знанія совмѣщать съ чистотою — невинностію юлюбя* (Мѣ. 10, 16), или, какъ поясняетъ апостолъ, *быть мудрыми во благо, и вмѣстѣ простыми* (т. е. не искусными) *во злое* (Римл. 16, 19).

Но это только одна сторона, или черта дѣтства требующая отъ всѣхъ насъ Спасителемъ. Есть въ дѣтяхъ еще другія черты столь же, или, можно сказать, еще болѣе прекрасныя и пріятныя, и потому желаемыя отъ всѣхъ нашимъ Спасителемъ. Довѣрчивые по своему уму, хорошіе, истинные, — неиспорченныя дѣти не питаютъ и въ юномъ чистомъ сердцѣ своемъ ничего нечистаго, ничего злаго и враждебнаго къ другимъ, вездѣ и во всемъ они склонны видѣть доброе и свѣтлое; вражда и ненависть не живутъ на долго въ ихъ сердцахъ, дѣтскія сс

ры и раздоры скоро у нихъ переходятъ въ пріязнь и дружбу, обиды и оскорбленія непомнятся ими долго и немстятся злобно и продолжительно; неудачи и лишенія не поражаютъ ихъ такъ сильно, чтобы приходиться въ отчаяніе, — свѣтлыя надежды и пріятныя мечты постоянно наполняютъ и ободряютъ ихъ дѣтскія сердца; и потому свѣтло и отрадно у нихъ бываетъ на душѣ. Въ силу такого свѣтлаго настроенія, присущаго хорошимъ дѣтямъ, они и молодую — дѣтскою волею своею легко и живо отзываются на все свѣтлое и доброе, безъ разчета и безъ боязни — откровенно высказываютъ свои симпатіи и антипатіи, — не лицемерятъ, какъ взрослые, готовы всѣмъ дѣлиться съ другими: горе и страданіе, нужда и бѣдность возбуждаютъ въ нихъ живое сочувствіе и состраданіе. Вотъ эти-то еще прекрасныя черты дѣтства внушаетъ намъ — всѣмъ слово Божіе хранить въ себѣ до смерти. *Отложше убо всяку злобу и всяку лъсть, и лицемѣріе, и зависть, и вся клеветы, яко новорожденни младенцы, словесное и нелъстное млеко возлюбите, яко да очемъ возрастете во спасеніе,* говоритъ первый верховный апостоль Христовъ (1 Петр. 2, 1—2). И счастливъ въ этой жизни и блаженъ, по слову Господа, въ будущей жизни тотъ, кто хранитъ и сохранить въ себѣ до смерти эти прекрасныя черты дѣтства!

Предлежащій предъ нами во гробѣ старецъ — служитель Божій, сколько намъ вѣдомы его душа и жизнь, сохранилъ въ себѣ до смерти во всю свою жизнь указанныя прекрасныя черты дѣтства. Кому вѣдома его душа во всей широтѣ и глубинѣ ея мыслей, чувствъ и желаній, и его некроткая жизнь во

всѣхъ ея подробностяхъ; тотъ, конечно, могъ бы раскрыть и подтвердить это болѣе ясно и твердо. Намъ его душа и его жизнь вѣдомы немного,—нешироко, не глубоко и недолго. Но и это немногое, не глубокое и неширокое знаніе пожившаго старца даетъ намъ право утверждать, что онъ дѣйствительно исполнилъ призывъ Спасителя — сохранилъ въ своей душѣ, во все время своей жизни до послѣдняго предѣла ея, лучшія черты дѣтства — простоту и живость вѣры при умѣ и знаніи, незлобіе сердца при всѣхъ прираженіяхъ зла, и свѣтлость и чистоту духа и твердость воли при всѣхъ испытаніяхъ жизни.

Легко и можно сказать, естественно сохранить простоту и живость вѣры тѣмъ, которые неполучили развитія и образованія, которые на самомъ дѣлѣ только росли и выросли тѣломъ, а душою — умомъ остались дѣтьми, — не приобрѣли знаній, не изучали наукъ, и слѣдовательно неподвергали свой умъ искушеніямъ пытливости и неиспытали поэтому порывовъ и запросовъ ума и сомнѣній. Но не легко сохранить дѣтскую простоту и довѣрчивость человѣку, прошедшему долгій путь развитія и образованія: наука, какъ бы она умѣренна и благонамѣренна не была, естественно вызываетъ развиваемый и просвѣщаемый ею разумъ на запросы, недоумѣнія и сомнѣнія, особенно въ той области, которая по самому существу своему удалена отъ нашихъ непосредственныхъ наблюденій и испытаній въ области религіи — вѣры. И потому-то великая заслуга и предъ Богомъ и предъ людьми принадлежитъ тѣмъ, которые умѣли соблюсти свой разумъ

въ послушаніи вѣры, умѣли сохранить дѣтскую простоту вѣры при образованіи и развитіи. Почившій служитель Божій, прошелъ путь полного умственного развитія, получилъ высшее научное и богословское образованіе, и затѣмъ самъ состоялъ немало лѣтъ преподавателемъ наукъ духовному юношеству, и однако умѣлъ сохранить въ себѣ истинно дѣтскую простоту вѣры, умѣлъ соблюсти залогъ вѣры Христовой чистымъ и цѣлымъ отъ всякихъ сомнѣній и недоумѣній. Истинно рѣдко можно встрѣчать, особенно въ нынѣшнее время увлеченій и сомнѣній, такую свѣтлость и чистоту вѣры въ чловѣкѣ образованномъ, какую имѣлъ почившій. И эту свѣтлость и чистоту вѣры онъ хранилъ не позванію только своему, какъ служитель вѣры, — не внешне и лицемѣрно, а глубоко внутренно, искренно. Сомнѣнія, отрицанія и даже невѣріе слишкомъ близко и иногда затрогивали его; обыкновенно кроткій и благодушный, онъ въ такихъ случаяхъ становился строгъ, и вступалъ въ открытую борьбу съ неправыми мыслящими и заблуждающимися и всеми силами старался вразумить ихъ. Но и въ этихъ случаяхъ онъ не становился врагомъ заблуждающихся, онъ скорбѣлъ объ нихъ и молился о вразумленіи ихъ. Храня такую простоту и живость вѣры, онъ однакоже съ дѣтскою воспримчивостію и жалостію отзывался на все свѣтлыя явленія въ наукѣ, до старости не отставалъ отъ науки, не переставалъ обогащать свой разумъ познаніями чрезъ чтеніе и бесѣды съ людьми образованными. Не говоримъ о его монастырскомъ служеніи Богу, — оно вѣдомо болѣе тѣмъ, кому оно посвящено было. Можетъ быть,

оно было иногда немощно по немощи плоти; но во всякомъ случаѣ оно было честно, усердно и пелицемѣрно, повѣдаютъ и утверждаютъ это знающіе.

Другая прекрасная черта дѣтства въ почившемъ служителѣ Божіемъ, — истинный даръ Божій ему, было его истинно — дѣтское незлобіе и добродушіе. Сердце его было чуждо зависти, ненависти, коварства и вражды, и потому враговъ и недруговъ у него не было и нѣтъ, какъ это знаютъ и утверждаютъ знающіе его; онъ какъ чистое дитя, склоненъ былъ во всемъ и во всехъ видѣть одно доброе и свѣтлое; и потому съ полнымъ истинно дѣтскимъ радушіемъ и участіемъ онъ относился ко всемъ безъ различія. Мирный, добрый и добродушный человекъ — это общій отзывъ о почившемъ; а заслужить такой отзывъ безъ униженія и ласкательства, съ сохраненіемъ своего достоинства и чести, не часто и немногимъ приходится.

Въ тяжелыхъ испытаніяхъ и лишеніяхъ судилъ Господь почившему служителю Божію провести жизнь. Намъ невѣдома точно такъ называемая свѣтлая пора его жизни — дѣтство и юность. Но несомнѣнно тяжелымъ путемъ трудовъ лишеній и скорбей прошла для него эта свѣтлая для другихъ пора жизни, какъ это обыкновенно и было и есть въ томъ кругѣ, къ которому по происхожденію своему принадлежалъ почившій. На сколько тяжелъ, и неприглядный, и суровъ этотъ долгій путь возрастанія и образования дѣтей служителей церкви, особенно въ былую пору, это вполне вѣдомо и понятно только имъ самимъ. Не легко возросшему и готовившемуся къ жизни такимъ путемъ суровымъ сохранить

свѣтлость духа, трудно не нажить еще до жизни мрачнаго и суроваго взгляда на жизнь и самому не сдѣлаться мрачнымъ и суровымъ. Вотъ этотъ питомецъ труда, лишеній и скорбей вступаетъ въ жизнь съ надеждою все таки на нее. Но чтожь? И тутъ— и въ жизни ему предстоятъ тѣже труды, лишенія и скорби, или еще большія. Трудно, очень трудно не пасть подъ тяжестью такой жизни, сохранить свѣтлость и твердость духа, не впасть въ отчаяніе и не потерять вѣры и надежды на святое провидѣніе. Но почившій о Господѣ служитель Божій, кромѣ общихъ ему со всѣми собратіями его лишеній и скорбей, имѣлъ въ своей жизни такія скорби, подвергался такимъ тяжелымъ испытаніямъ, какимъ подвергаются не многіе. Труды, лишенія и скорби переносятся благодушно и въ бѣдныхъ хижинахъ, когда въ этихъ хижинахъ есть семейное счастье, семейныя радости и утѣшенія. Почившій, по премудрому опредѣленію Божию, лишень былъ и этого счастья: лишившись супруги, онъ остался одинъ съ 11 почти всѣми малолѣтними дѣтьми. Легко это сказать; но какъ тяжело это испытать и перенести! И однакоже при такихъ лишеніяхъ и скорбяхъ почившій служитель Божій не палъ духомъ, не впалъ въ отчаяніе, а сохранилъ всецѣло свѣтлость и твердость духа, не только не потерялъ вѣры во всеблагое провидѣніе Божіе, а утвердился въ ней: и миръ Божій пребывалъ въ душѣ его до конца. Таковы черты почившаго служителя Божія! Съ этими свѣтлыми чертами—съ этою простотою вѣры, съ этимъ незлобіемъ и чистотою сердца, съ этимъ терпѣніемъ, свѣтлостію и твердостію духа онъ провелъ и послѣд-

ніе дни своей жизни, съ ними же онъ и предалъ духъ свой Богу, *иже и даде ео* (Еккл. 12, 7). Послѣ таинственнаго соединенія со Христомъ Спасителемъ въ таинствѣ тѣла и крови, при первыхъ благодарственныхъ возгласахъ служителя таинъ за это благодатно-таинственное общеніе: слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже! почившій служитель Божій мирно испустилъ духъ свой. Вѣруемъ и уповаемъ, что Господь приметъ его съ любовью и учинить его въ селеніяхъ праведныхъ, потому что онъ самъ сказалъ: *таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мате. 19, 14).

Простите мнѣ братіе и сестры долготу моего слова! Но изобразивъ, сколько и какъ могъ, по образу почившаго, свѣтлыя черты дѣтства, которыхъ отъ всѣхъ насъ желаетъ намъ Спаситель, я не могу не обратиться къ вамъ съ призывомъ отъ лица церкви и отъ лица почившаго служителя церкви хранить и въ себѣ свѣтлыя черты дѣтства. И прежде всего къ вамъ, дѣти почившаго, обращаю этотъ призывъ напечатлѣйте глубже и тверже въ душахъ своихъ дѣтеки чистый и невинный образъ почившаго родителя своего; храните и сохраните во всю жизнь, какъ хранилъ и сохранилъ отецъ вашъ свѣтлыя черты дѣтства—простоту и живость вѣры, незлобіе и невинность сердца, свѣтлость духа, твердость и терпѣніе во всѣхъ испытаніяхъ и бѣдствіяхъ, и свѣтлую дѣтскую вѣру и надежду на Св. Проведеніе. Это живой завѣтъ вамъ отца вашего, положившаго жизнь свою на васъ и за васъ. Это будетъ и утѣшеніемъ для васъ и залогомъ милости Божіей и любви человѣческой къ вамъ: ибо

Господь Спаситель сказалъ: *блюдите, да презрите едино отъ малыхъ сихъ, глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ на небесахъ выну видятъ лице Отца моего небеснаго* (Матѣ. 18. 10). Будите дѣтски чисты и невинны, и ангели хранители ваши сохранять и заступать васъ во всѣхъ путяхъ вашей жизни! Плачьте, но не скорбите бозутѣнно о тяжелой утратѣ, *яко не имущи упокоя!* (1 солун. 4. 13).

Да живетъ и хранится дѣтски—чистый образъ почившаго служителя Божія и въ душахъ вашихъ, сестры св. обители сей! Если гдѣ и укого; то въ обители и у подвижницъ обители должны быть хранимы свято и нерушимо свѣтлыя черты дѣтства: простота, живость и чистота вѣры, незлобіе и невинность сердца, свѣтлость и благодушіе въ подвигахъ и испытаніяхъ, вѣра и надежда на св. провиденіе, чистая и нелицемѣрная любовь ко всему доброму и святому. Это пастырское завѣщаніе вамъ почившаго пастыря вашего!

А за тѣмъ, бр. и сестры, помолимся теперь и будемъ молиться о почившемъ, да пресититъ ему Милосердный Господь вся вольная и невольная согрѣшенія его и да учинитъ душу его, идѣже вси праведни упокоются. Аминь. ...

М. В.

## Р Ъ Ч Ъ

при погребеніи протоіерея женскаго Рождество-Б-го монастыря Виссаріона Полянскаго.

*Слышахъ гласъ съ небесе глаголющъ ми, напиши: блаженіи мертвиѣи умирающіи о Господь отыньши ей малюетъ Духъ, да почюютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ во слѣдъ съ ними (Апок. XIV, 13).*

*Земля еси и въ землю отыдещи (Бытія III, 19).* Вотъ приговоръ Господа, изреченный, въ лицѣ праротца Адама, всѣмъ живущимъ на землѣ! Добродѣтельный и нравственно шаткій, знатный вельможа и занимающійся самою тяжелою и черною работою, богатый и бѣдный, покрытый рубищемъ, едва снимающій себѣ дневное пропитаніе, ученый и неучившійся ничему, благополучный въ жизни и несчастный, смиренный и гордый, словомъ—всякаго званія и состоянія, различныхъ нравственныхъ качествъ лица подлежатъ общему неизмѣнному удѣлу—смерти. Здѣсь нѣтъ и не можетъ быть ни выкупа, ни замяны! всѣ открытія и изобрѣтенія человѣческаго ума не имѣютъ никакого приложенія; никакія усилія ума не имѣютъ ни малѣйшаго значенія; такъ какъ *подабають тльниному сему облецися въ петльниѣ и мертвенному сему облецися въ безмертіѣ (1 Коринѣ. XV, 53).* Но этотъ общій для всѣхъ удѣлъ не всѣми приемлется съ одинаковымъ душевнымъ настроеніемъ и расположеніемъ, неодинаковыя раждаетъ въ душѣ чувства и надежды, и не для всѣхъ сопровождается одинаковыми послѣдствіями: для однихъ смерть—освобожд-

деніе отъ временной темницы—узъ тѣла, переходъ отъ временныхъ страданій къ вѣчному покою, завѣтное желаніе, потому что—отседе они *почиють отъ трудовъ своихъ* (Апок. XIV, 13); для другихъ—горькая необходимость, рождающая въ душѣ мрачныя думы и чувства, ибо здѣсь начало страданій и страданій безъ конца. Такъ разграничиваетъ отходящихъ изъ этой жизни слово Божіе. О добродѣтельныхъ оно говоритъ: *блажени мертвіи умирающіи о Господѣ*; о грѣшныхъ и нераскаявшихся въ своей порочной жизни замѣчаетъ: *смерть грѣшниковъ люта* (псаломъ XXXIII, 22).

Но сей же что? Сей, только что почившій рабъ Божій іерей Виссаріонъ, о упокоеніи души котораго сегодня мы собрались въ семъ храмѣ вознести наши усердныя молитвы къ Богу? Намъ существамъ конечнымъ, ограниченнымъ не дано разумѣть тайнъ Божественнаго міроуправленія и Божественнаго суда: по ученію Слова Божія, мы съ трудомъ разумѣваемъ (и то не всегда), что у насъ подъ ногами. Если мы будемъ руководиться нашими человѣческими соображеніями; то самый вопросъ: «сей же что»? долженъ почитаться дерзкимъ. Но при свѣтѣ вѣры, руководясь положительнымъ и яснымъ ученіемъ Слова Божія мы можемъ размышлять и предполагать о загробномъ положеніи почившаго. Съ сею послѣднею цѣлію бросимъ краткій взглядъ на жизнь, дѣятельность, нравственный характеръ и убѣжденія почившаго; въ нихъ мы найдемъ не мало поучительнаго и назидательнаго.

Почившій былъ искренно и глубоко вѣрующимъ христіаниномъ, честнымъ общественнымъ дѣяте-

лемъ, благоговѣйнымъ служителемъ алтаря Господня и добрымъ семьяниномъ.

Съ самыхъ юныхъ лѣтъ почившій воспиталъ въ себѣ искреннюю глубокую вѣру въ Бога и спасительность церковныхъ установленій, которая окрѣпла и сдѣлалась руководительнымъ началомъ въ жизни вслѣдствіе основательнаго богословскаго образованія: онъ не только не позволялъ себѣ кощунственно разсуждать объ истинахъ вѣры, о предметахъ священныхъ, но всегда съ словами строгаго обличенія и укоризны относился къ тѣмъ, которые, по легкомыслію или по недостаточному и одностороннему развитію, позволяли себѣ это, и по возможности старался подѣйствовать на ихъ неправильный образъ мыслей. Обычное спокойствіе и благодушіе въ такихъ случаяхъ оставляло его; рѣчь его дѣлалась энергичною и порывистою; снисходительный въ другихъ случаяхъ, способный болѣе соглашаться, чѣмъ противорѣчить, здѣсь онъ былъ неуступчивъ, настойчивъ, даже—суровъ. Какъ была велика его вѣра въ Бога и Божественное міроуправленіе, можно видѣть изъ того, что всѣ невзгоды и несчастія, посѣтившія его въ жизни, онъ переносилъ великодушно, безропотно, съ несомнѣннымъ убѣжденіемъ, что Богъ устроитъ все къ лучшему. Умерла нѣжно любимая имъ супруга, оставивъ не мало дѣтей въ самомъ нѣжномъ возрастѣ; почившій безропотно перенесъ эту тяжелую и горестную утрату, примирился съ новымъ положеніемъ и никто отъ него не слышалъ даже тѣни ропота: «значить, такъ Господу угодно», говорилъ въ свое время почившій и, своею любовію, своими нѣжными попеченіями,

заботился сдѣлать менѣе замѣтною для дѣтей поне-сенную утрату. Посѣтила тяжелая болѣзнь; усоп-шій почти не владѣлъ ногами; и опять тоже ясное спокойствіе духа, тоже отсутствіе ронота.

Но особенно сила вѣры почившаго проявилась въ послѣдніе дни его скорбной жизни. Не отвергая пособія медицины, почившій болѣе вѣрилъ въ цѣ-лебную силу молитвъ церкви и спасительное дѣй-ствіе таинствъ. Вотъ почему прежде нежели окон-чательно слегъ въ постель, почившій пожелалъ, что-бы надъ нимъ было совершено таинство елеосвяще-нія, во время совершенія котораго молился со сле-зами умиленія; вотъ почему на одрѣ болѣзни, ког-да уже не имѣлъ возможности самъ держать книги, просилъ другихъ читать ему различныя молитвосло-вія — каноны, акаѣисты. призывалъ священнослужи-телей для совершенія молебныхъ пѣній и на каунѣ смерти, на сколько позволяли силы, самъ весь ве-черъ пѣлъ канонъ. Движимый тѣмъ же чувствомъ вѣры уже въ послѣдніе дни своей жизни, во время тяжкихъ страданій, видя печальныя и безпокойныя лица окружающихъ, онъ внушительно и съ укориз-ною замѣтилъ: «маловѣры вы!» Онъ, такъ глубоко и нѣжно любившій своихъ дѣтей, мало заботился во время своей болѣзни о дальнѣйшей судьбѣ ихъ; потому ли, что любовь охладѣла, подавлена была страданіями? — Нѣтъ, а потому, что зналъ, что *близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ* (псал. XXXIII, 19), пото-му что твердо вѣрилъ, что Отецъ Небесный не оставитъ ихъ сирыми, *защититъ ихъ во время скорби и поможетъ имъ* (псал. XXXIV, 39 40). О имѣющихъ же такую сильную вѣру самъ Господь нашъ Іисусъ

Христосъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, вѣрующій въ мя имать животъ вѣчный* (Іоан. VI, 47) *и на судъ не придетъ, но перейдетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. V, 24). Руководимый тѣмъ же глубокимъ чувствомъ вѣры, усоншій не однократно напутствовалъ себя въ загробную жизнь чистосердечнымъ раскаяніемъ и принятіемъ св. и животворящихъ таинъ — тѣла и крови Христовой и въ послѣдній разъ съ глубокою вѣрою причастился св. таинъ за пять минутъ до смерти: по окончаніи чтенія благодарственныхъ молитвъ, причащавшійся поблагодарилъ священнослужителя за труды и тихо и мирно испустилъ свой духъ. О якушающихъ же съ вѣрою тѣло и кровь Господа Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *лѣдъ мою плоть и нѣдъ мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоан. VI, 56).

Но недостаточно для наслѣдія живота вѣчнаго одной вѣры. *Аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти, любве же не имамъ, ничто же есмь* (1 Кор. XIII, 2); въ дѣлѣ спасенія необходима вѣра любовью поспѣшествуема (Галат. V, 6). вмѣстѣ съ глубокою вѣрою почившій воспиталъ въ себѣ въ высокой степени и эту добродѣтель. Любовь почившаго обнаруживалась не въ отношеніи только къ близкимъ ему — роднымъ и друзьямъ *любвы не ищетъ своихъ си* (1 Кор. XIII, 5): она была главнымъ руководительнымъ началомъ въ его нравственной и общественной жизни и дѣятельности и проявлялась всюду, гдѣ это возвышенное чувство можетъ находить приложеніе — въ словѣ, совѣтѣ, дѣлѣ. Несогласное съ началами любви противно было душѣ его: зависть, высокомеріе, гордость, зложелательство, сочувствіе неправдѣ, какъ

противныя началамъ любви, (1 Кор. XIII, 4-6), не обнаруживались въ душѣ почившаго даже на короткое время, такъ сказать — мимолетно; за то съ какимъ сочувствіемъ относился онъ ко всему доброму, истинно полезному и возвышающему духъ человѣка! Радовался успѣху, равно какъ сожалѣлъ о горѣ и несчастіи каждаго — близкаго и совершенно незнакомаго; какъ радъ былъ и доволенъ, когда ему приходилось оказать кому либо помощь совѣтомъ или своими скудными средствами! *Сія есть заповѣдь Господа, говоритъ возлюбленный ученикъ Иисуса Христа, да вѣруемъ во имя Сына Ею Иисуса Христа и любимъ други други* (1 Иоан. III, 23). *И соблюдалъ заповѣди ея въ немъ пребываетъ и той въ немъ. Богъ любви есть и пребывающій въ любви, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Иоан. IV, 16). Утѣшительно для насъ то, что почившій не только стремился исполнять эту важную заповѣдь Господа, но и исполнилъ ее на самомъ дѣлѣ.

По окончаніи курса въ академіи первые двадцать шесть лѣтъ почившій посвятилъ дѣлу науки и воспитанію юношества, и честно съ любовію, знаніемъ дѣла исполнялъ свои обязанности преподавателя и воспитателя юношества. Религіозное міровоззрѣніе, господствующее у почившаго, отразилось, по замѣчанію учениковъ его, на его урокахъ, хотя онъ читалъ общую гражданскую исторію — предметъ не относящійся къ разряду богословскихъ предметовъ. Въ событіяхъ исторіи онъ старался отыскать пути промысла и, руководясь преимущественно свѣтомъ откровенія, стремился открыть и установить прагматическую связь событій. Такая постановка

дѣла сильно вліяла на молодые умы его слушателей, питала не только умъ, но и образовывала сердце. Мѣрами чисто нравственными онъ умѣлъ внушить своимъ слушателямъ любовь къ труду и пользовался особеннымъ уваженіемъ со стороны своихъ учениковъ. Но особенную любовь стяжалъ пожившій, какъ начальникъ заведенія — смотритель училища. Его природная доброта, его христіанская любовь къ ближнему вообще и въ особенности къ своимъ юнымъ питомцамъ во многомъ опередили науку и осудили господствовавшую тогда систему воспитанія. Въ то время, не въ однихъ только духовныхъ низшихъ школахъ, но и въ низшихъ школахъ вообще, давалось слишкомъ широкое приложеніе тѣлеснымъ наказаніямъ: за розгой и разными видами тѣлесныхъ наказаній признавали очень важное значеніе, какъ въ дѣлѣ обученія, такъ и въ дѣлѣ воспитанія. Любящее сердце пожившаго не могло примириться съ этою жалкою системою воспитанія: онъ строго запретилъ наставникамъ прибѣгать къ наказаніямъ и обнаруживалъ явные знаки своего нерасположенія къ тѣмъ, которые продолжали неуспѣшныхъ и нарушающихъ классную дисциплину учениковъ по прежнему наказывать. Не далѣе, какъ за мѣсяць до смерти, въ частной бесѣдѣ онъ глубоко возмущался, — что въ «его училищѣ» были наставники, которые наказывали дѣтей». «Злые люди были они: дѣтей наказывали», съ болью говорилъ пожившій. Само собою разумѣется, что отъ такого нововведенія нисколько не понизился ни уровень успѣшности, ни уровень нравственности. *Не мнози учителя бываѣте* (Іоанова III, 1), говоритъ св.

Апостолъ Іаковъ, потому что изъ учителей и воспитателей — *не многіе отцы* (1 Коринѣ IV, 15), по замѣчанію св. Апостола Павла. Почившій не только стремился, но и былъ на самомъ дѣлѣ отцемъ для своихъ воспитанниковъ. Въ отеческой любви почившаго къ своимъ воспитанникамъ скрывается дѣйствительная причина того, что ученики его, изъ которыхъ многіе въ настоящее время занимаютъ высокое положеніе, всегда съ глубокимъ уваженіемъ относились къ своему бывшему начальнику, всегда интересовались его общественнымъ и семейнымъ положеніемъ, при свиданьи выражали ему свою преданность. Иначе и быть не могло: *не плстуномъ* только былъ для нихъ почившій, но *и отцемъ*. Двадцать съ лишнимъ лѣтъ назадъ почившій принялъ санъ священства и обязанности пресвитерскаго служенія исполнялъ съ глубокимъ благоговѣніемъ. Подвизающіеся въ сей мирной обители, вѣроятно, были не разъ свидѣтелями того, особенно — глубокаго благоговѣнія и умиленія, съ которыми онъ совершалъ богослуженія, и особенно пристунавъ къ трапезѣ Господней. Только въ крайнемъ случаѣ, молитвы для имѣющихъ причащаться Св. Тѣла и Крови Господней, такъ называемое „правило“ онъ прочитывалъ дома; большую же частію для этой цѣли за часъ шелъ ранѣе въ церковь и тамъ наединѣ, подъ священнымъ сводомъ храма, съ умиленіемъ прочитывалъ должное. На вопросъ: „отчего не дома,?“ почившій отвѣчалъ, тамъ — суета,! Не смотря на свои слабыя силы и особенно болѣзнь ногъ, онъ не тяготился продолжительностію монастырскихъ богослуженій: только съ упадкомъ воедѣвнихъ силъ по-

чившій пересталъ отправлять богослуженіе самъ и тяготился мыслию, что онъ утруждаетъ другихъ. Онъ любилъ храмъ, любилъ церковное богослуженіе и радовался, когда ему говорили: *«въ домъ Господень поидемъ»*

Излишне и говорить, что почившій былъ почитательнымъ, добрымъ нѣжно любящимъ отцемъ для своихъ дѣтей. Особенность семейныхъ отношеній, между прочимъ состояла въ томъ, что почившій для всѣхъ своихъ дѣтей былъ не только отцемъ, но и другомъ. Любовь его къ дѣтямъ никогда не переходила въ потворство, послабленіе дурнымъ наклонностямъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ отношенія его къ дѣтямъ никогда не носили на себѣ характеръ суровости. Всѣ его дѣти одновременно и любили и уважали, считали каждое его слово закономъ для себя, и вмѣстѣ съ тѣмъ безусловно во всемъ довѣряли. Слезы дѣтей почившаго свидѣтели справедливости евангеліа. Въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей онъ строго держался постановленій св. апостола Павла: *отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни.* (Ефес. VI 4).

Исчерпать въ краткомъ словѣ всѣ нравственныя достоинства почившаго трудно, даже не возможно; но не могу умолчать еще объ одной особенноти въ характерѣ почившаго, которая одинаково проявлялась во всей его многостороннѣй дѣятельности, во всѣхъ сношеніяхъ его съ людьми — какъ вышшими себя и равными, такъ и низшими: это чистосердечная искренность, чисто дѣтская простота и незлобіе, полная свобода отъ всего, что носитъ на себѣ печать практической, житейской сообрази-

тельности, расчета и мелкаго эгоизма. Почившій сколько это извѣстно всѣмъ, былъ синонимомъ искренности и простоты. И это важное преимущество почившаго: *аще не обратитесь и будете, яко дѣти, не можете вѣйти въ царство небесное* (Матѳ. XVIII, 3). Но довольно о семъ. Св. писаніе гласитъ: *всѣмъ явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кѣйждо, яже съ тѣломъ содѣла или блиа или зла* (2 кор. V, 10); гласитъ далѣе, что *дѣла отшедшихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними* (Апок. XIV, 13); мы видѣли дѣла почившаго и вѣримъ, что сей, *почившій отъ трудовъ своихъ, умеръ о Господѣ*. Да, онъ почилъ теперь отъ трудовъ своихъ, но во время ли почилъ? Если вслушаться въ голосъ людской молвы, то ясно можно разслышать одинъ отвѣтъ: «нѣтъ, не во время. Нужно было, говорятъ, еще пожить старику: не мало еще непристроенныхъ дѣтей, нуждающихся въ попеченіяхъ отца, въ средствахъ къ жизни и т. п.»; слезы окружающихъ гробъ — говорятъ отчасти тоже. Да, по человѣческому разсужденію оно такъ, но не такъ по суду Божественному. Вотъ слова самаго Господа нашего Иисуса Христа относительно этого вопроса: *«не пецѣтесе душою вашею, что ясте или что нѣте: ни тѣломъ вашимъ во что облечетесе. Воззрите на птицы небесныя, яко не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы и Отець вашъ небесный питаетъ ихъ: не вы ли паче лучше ихъ есте* (Матѳ. VI, 25—26). *Вѣсть бо Отець вашъ небесный, яко требуете сѣхъ всѣхъ* (Матѳ. VI, 32).

Думать иначе, значить не довѣрять Божественному промыслу, значить сомнѣваться въ Божественной благодати. *Не дѣль ли птицы, а самъ Господь говоритъ, цѣлуются единымъ ассариемъ и не едина изъ нихъ па-*

детъ безъ воли Отца: вамъ же и власти главни вси изощены суть (Матѣ. X, 30)

Законно ли, пристойно ли же послѣ этого сомнѣніе, боязнь за будущее. Не нужно забывать, что *близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ*. (Псал. XXXIII, 19).

Но слезы? по челоуѣчеству мы не можемъ легко примириться съ разлукою близкихъ намъ и горько скорбимъ; но вѣрующимъ въ другую жизнь и обѣтованія Господа эта скорбь не прилична; *не скорбите*, увѣщаетъ апостоль, *яко же и прочіи немощи упования* (1 Сол. IV, 13). вмѣсто этой безплодной для почившаго скорби вознесемъ лучше наши усердныя молитвы къ Господу о упокоеніи души почившаго въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, въ лонѣ Авраамовѣ. Аминь.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

### „Душеполезное Чтеніе“

въ 1876 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе будетъ продолжаемо въ 1876 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія:

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ.**

1. Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2.

этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2. Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3. Церковно-историческіе рассказы. 4. Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5. Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6. Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7. Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8. Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9. Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе, резолюціи митрополита Филарета. 10. Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и 1873 гг. съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. чтенія за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ пер. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается:

Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Садаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Издатель редакторъ протоіерей Василій Нечаевъ.

При редакціи «Душеполезнаго Чтенія»

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія: ЦѢНЪ НА ГЛАВНѢЙШІЕ БЕЗЪ ПЕРЕС. СЪ ПЕРЕСЫЛК.

1. Толкованіе на литургію. Прот. В. Нечаева (2-е изданіе) . . . . . 1 р. 1 р. 20 к.
2. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева . . . . . 1 р. 25 к. 1 р. 50 к.
3. Три публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева . . . . . 25 к. 35 к.
4. Древній Патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ . . . . . 1 р. 70 к. 2 р.
5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. . . . . 80 к. 1 р.
6. Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго . . . . . 7 к. 10 к.
7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ . . . . . 10 к. 15 к.
8. О дружбѣ . . . . . 7 к. 10 к.
9. Братья и сестры . . . . . 7 к. 10 к.
10. Святый Владиміръ равноапостольный. . . . . 10 к. 15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова . . . . . 20 к. 25 к.
12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860-го по 1869-й). . . . . 30 к. 35 к.

## ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКЪ

на ежедневную газету

# „Н О В О С Т И“

НА 1876 ГОДЪ.

Направленіе, которому слѣдовала газета „Новости“ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ „Новостей“ появлялись и появляются такія произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю привлекать публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція „Новостей“ предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 г. редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и сохраняя ту-же, крайне умѣренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа „въ Новомъ Свѣтѣ“. Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, какимъ онъ есть въ жизни. Первая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Годовые подписчики на газету „Новости“ приглашаютъ только 1 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги непосредственно въ главную контору газеты „Новости“ въ С.-Петербургѣ, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при книжномъ магазинѣ г. Базунова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ Москвѣ: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

*Подписная цѣна:*

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки.	7 р.	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою.	8 р.	5 р. — к.	3 р. — к.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.	9 р.	5 р. 50 к.	3 р. — к.	1 р.

Отзывъ журнала „Дѣло“ о романѣ г. Муромскаго

## „ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ“

### часть I.

Въ июльской книжкѣ журнала „Дѣло“ посвящена спеціальная статья роману „въ Новомъ Свѣтѣ“, печатающемуся въ фельетонахъ „Новостей“ за 1874 г. Критикъ журнала „Дѣло“ вполне охарактеризовалъ достоинство сочиненія, украшавшаго страницы нашей газеты, въ слѣдующихъ словахъ.

Проводя параллель между тѣмъ, что принято называть романомъ художественнымъ и нехудожественнымъ критикъ говорить:

„Странная: нехудожественный романъ“ г. Муромскаго читается съ удовольствіемъ, а художественныя произведенія не только современныхъ русскихъ романистовъ средней руки, но даже свѣтилъ 40-хъ годовъ не возбуждаютъ особеннаго желанія читать ихъ.

Въ Новомъ Свѣтѣ“ представляетъ для обыкновеннаго, а можетъ быть и „необыкновеннаго“ читателя больше интереса, чѣмъ „художественныя“ романы изъ современной или недавней русской жизни.

„Художники“ по поводу Рѣшетникова придумали для такого рода произведений, къ которымъ принадлежитъ и „въ Новомъ Свѣтѣ“ прозваніе „этнографическія“. Конечно, было-бы лучше, если-бы таже самая „правда жизни“ являлась въ болѣе художественной формѣ, потому что она дѣйствовала бы неизмѣримо сильнѣе. Но если этого нѣтъ и ни Рѣшитниковъ, ни романъ г. Муромскаго не удовлетворяютъ эстетиковъ, они все таки своимъ неудовлетвореніемъ не объясняютъ, почему „этнографическій“ романъ не только появился, но и желаетъ продолжаться. Правда, намъ нужно живой жизни, практическаго, ближайшаго, непосредственнаго и — что самое главно — новаго! Въмѣсто тѣла безъ души и души безъ тѣла, вмѣсто бесплоднаго идеализма назадъ или впередъ, требуется дѣйствительная жизнь. Не находимъ мы ее у насъ — беремъ изъ иностраннаго: художественное творчество удовлетворить насъ не можетъ — мы обращаемся къ этнографическому.

Каждый нравственно здоровый, свѣжій, съ неиспорченнымъ воображеніемъ человекъ проститъ скорѣе автору нехудожественность въ правдѣ, чѣмъ художественность въ пустомъ вымыслѣ. Читателю, пожалуй, даже удобнѣе имѣть дѣло съ нехудожниками, потому что онъ самъ своей душой можетъ отыскивать именно ту художественность въ жизни, каковую въ ней чувствуетъ, не подчиняясь чужому давленію.

Художественный, психологическій романъ дѣйствуетъ болѣе на личное чувство, этнографическій на общее.

Романъ г. Муромскаго подходит не совсѣмъ подѣ сдѣланное нами опредѣленіе, потому что онъ не волиѣ этнографическій. Общее вы читаете въ немъ скорѣе между строками, чѣмъ въ строкахъ, но въ цѣломъ вы выносите все таки впечатлѣніе о новомъ для васъ мірѣ, о новыхъ людяхъ, о новыхъ отношеніяхъ, совершенно непохожихъ на тѣ, къ которымъ вы привыкли и на которыхъ выросла ваша мысль при чтеніи европейскихъ романовъ. Въ свѣжести, новизнѣ впечатлѣній основное достоинство лѣтописи г. Муромскаго.

«Романъ г. Муромскаго есть исторія любви; вы читаете какъ бы американскій «женскій вопросъ»; но вотъ что значить иная страна, иные люди, иные нравы и живая жизнь: вы не сѣшите ни съ своимъ критическимъ анализомъ, ни съ поправками на помощь американскому сужденію; вы относитесь съ нѣкоторымъ почтеніемъ къ факту, берете то, что вамъ нужно, и проходите мимо того, чего вамъ не нужно. И эта почтительная объективности понятна: вамъ не исправить ошибокъ американцевъ, а полезное не взять нельзя».

*О продолженіи въ 1876 году изданія*

**ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ**

**„СОВРЕМЕННОСТЬ“.**

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступая въ шестой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подписной цѣнѣ, удовлетворить любознательности читателей, неимѣющихъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стояющія газеты, а между тѣмъ жалающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редакція „Современности“ надѣется, съ большею противъ прежняго независимостію взглядовъ, по спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы изъ современной церковно-общественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ предъявляющей новыя и болѣе сложныя задачи для органовъ публицистики. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться уза-

коненія и распоряженія правительства, касающіеся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сыраго матеріала, но съ практическою оцѣнкою, въ общепархіальныхъ обзорѣніяхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, новости научныя, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій представлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, вполне или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для духовенства, семьи и школы) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на библиографическій отдѣлъ. Въ этихъ цѣляхъ, редакція, заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ—спеціалистовъ, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на страницахъ „Современности“, отзывъ объ ихъ произведеніяхъ, присылать одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цѣна на „Современность“ шесть рублей

съ пересылкою во всё мѣста Россіи и шесть рублей 30 к. съ доставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе не приписывается.

Адресоваться: Въ Петербургѣ, въ редакцію газеты „Современность“, по Невскому проспекту, домъ № 108.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія благовременно, возможно ранѣе ноября года, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатные адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Подписчики „Современности“, выписывающіе вмѣстѣ и журналы „Странникъ“, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одиннадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ:

1. Объявленіе о продолженіи изданія Курскихъ Епарх. Вѣдомостей въ слѣдующемъ 1876 году. I. Отдѣлъ Официальный: А) Правительственныя распоряженія; 2) Указы Св. Синода; 3) Отношеніе Курской духовной консисторіи съ правилами о доставленіи на ревншіе расходныхъ документовъ; Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II. Отдѣлъ Неофициальный: 1) Некрологъ прот. В. И. Полянского; 2) Надгробное слово; 3) Речь при погребеніи; 4) Объявленія.

---

20-й № Курск. епарх. вѣдомостей, высланнѣмъ деньги и адреса, сдать на пунктъ и отослать 15 Ноября

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.

Преподаватель Алексѣй Мистяковъ.

---

Печ. дозв. 3 Ноября 1875 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій

---

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордоя.

