

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНОЙ КЛАДРѢ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика Крыловской церкви, Грубешовскаго уѣзда *Василій Коноваловъ*.

Назначены б. учитель цѣнія *Василій Леонтьевъ* и. д. псаломщика къ Радочницкому монастырю и окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи *Константинъ Магура* псаломщикомъ къ Браневской церкви, Люблинской губ., оба съ 1-го декабря.

Перемѣщенъ псаломщикъ Браневской церкви *Ф. Шумскій* на должность младшаго псаломщика къ церкви пограничной стражи въ Новобржескѣ, Кѣлецкой губ. съ 1 декабря.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ помощникъ настоятеля Сагриньской церкви Грубешовскаго уѣзда священникъ *Алѣксѣй Собчукъ*.

Вакантны: мѣста настоятеля при Кольненской церкви, Ломжинской губ., священника при Вировскомъ монастырѣ и помощника настоятеля при Варшавской Св. Троицкой церкви (для церкви Маріинскаго пріюта).

### Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консистеріи.

Холмско-Варшавская Духовная Консистерія слушали дѣло объ организаціи ежегодныхъ паломничествъ б. греко-униатовъ въ гор. Кіевъ. Справка. По пра-

виламъ устройства означенныхъ паломничествъ, утвержденнымъ Холмско-Варшавскимъ Епархіяльнымъ Начальствомъ (опредѣленіе отъ 26 апрѣля 1904 г.) и пропечатаннымъ въ № 19 Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго Вѣстника за текущій годъ, Холмское Духовное Правленіе устанавливаетъ очередь паломничества между отдѣльными благочинническими округами или уѣздами съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ всѣ воссоединенные отъ униі приходы могли принять участіе въ паломничествѣ. Для сей цѣли въ началѣ каждаго года Духовное Правленіе увѣдомляетъ благочинныхъ, изъ какихъ именно округовъ или уѣздовъ должны отправиться въ этомъ году паломники, при чемъ приблизительно опредѣляетъ и число паломниковъ изъ каждаго округа, а благочинные предлагаютъ настоятелямъ составить, по установленной формѣ, списки желающихъ совершить паломничество. Таковыя списки представляются не позднѣе 25 февраля настоятелями благочиннымъ, а сіи послѣдніе, по сношеніи съ начальниками уѣздовъ о неимѣніи препятствій къ выѣзду поименованныхъ въ спискахъ паломниковъ, распредѣляютъ ихъ по группамъ и, по надлежачему пересоставленіи списковъ, представляютъ таковыя къ 15 марта въ Холмское Духовное Правленіе, которое направляетъ ихъ въ Духовную Консистерію къ 1 апрѣля, Духовная-же Консистерія препровождаетъ означенные списки къ 1 мая въ Канцелярію Варшавскаго Генераль-Губернатора. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Опытъ текущаго года показалъ, что исходатайствованіе паломникамъ бесплатнаго проѣзда потребовало значительнаго времени и послѣдовавшее разрѣшеніе на означенный проѣздъ явилось нѣсколько запоздалымъ, что можетъ повторяться и въ будущемъ и отражаться на правильности организаціи паломничествъ. Въ ви-

ду сего Духовная Консistoriя находитъ нужнымъ замѣнить назначенныхъ по опредѣленію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 26 апрѣля 1904 года (Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ 1904, № 19), сроковъ представленія списковъ паломниковъ установить сроки болѣе ранніе, а именно: настоятели имѣютъ представлять благочиннымъ къ 1 января, благочинные, по сношеніи съ начальниками уѣздовъ, въ Холмское Духовное правленіе—къ 1 февраля, Духовное Правленіе—въ Консistorію къ 15 февраля; Духовная-же Консistoriя въ Канцелярію Варшавскаго Генераль-Губернатора—къ 1 марта. Правила устройства паломничества въ новомъ, измѣненномъ въ отношеніи сроковъ представленія списковъ видѣ, пропечатать въ ближайшемъ № Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника (опредѣленіе отъ 26 Ноября 1904 года).

## Правила устройства паломничества бывшихъ греко-уніатовъ къ святымъ мѣстамъ.

1) Общее число паломниковъ не превышаетъ 1000 человекъ въ одинъ годъ, число это распредѣляется между воссоединеннымъ отъ уніи населеніемъ такимъ образомъ: 550 для Люблинской губерніи, 400 для Сѣдлецкой и 50 для Августовскаго уѣзда Сувалкской губерніи. Но такъ какъ это число очень трудно распредѣлить между всеми приходами указанныхъ мѣстностей въ одинъ годъ, то Холмское Духовное Правленіе устанавливаетъ очередь паломничества между отдѣльными благочинническими округами или уѣздами съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ всѣ воссоединенные отъ уніи приходы могли принять участіе въ паломничествѣ. Для сей цѣли въ концѣ каждаго года Духовное Правленіе уведомляетъ благочинныхъ, изъ какихъ именно округовъ или уѣздовъ должны отправиться паломники въ будущемъ году, причемъ приблизительно опредѣляетъ и число паломниковъ изъ каждаго округа, а благочинные предлагаютъ настоятелямъ составить списки желающихъ совершить паломничество. *Примѣчаніе:* Мазовецкій уѣздъ Ломжинской губерніи вслѣдствіе малочисленности проживающаго въ предѣлахъ его воссоединеннаго отъ уніи населенія въ данномъ случаѣ во вниманіе не принимается. Сообразно изложеннымъ дѣйствіямъ Духовнаго Правленія поступаетъ и благочинный IV Варшавскаго округа въ отношеніи къ воссоединеннымъ приходамъ Сувалкской губерніи.

2) Списки изъявившихъ желаніе отправиться въ Кіевъ или Почаевъ составляются мѣстными настоятелями по деревнямъ и гминамъ съ указаніемъ именъ,

отчествовъ и фамилій и въ такомъ видѣ представляются благочиннымъ къ 1-му января.

3) Окружные благочинные, по полученіи списковъ, немедленно сносятся съ подлежащими полицейскими властями (начальниками уѣздовъ) о неимѣніи препятствій къ выѣзду поименованныхъ въ спискахъ паломниковъ.

4) По возвращеніи списковъ отъ начальниковъ уѣздовъ, благочинные разбиваютъ паломниковъ на партіи приблизительно около ста человекъ въ каждой,—для каждой партіи составляютъ особый списокъ, во главѣ котораго подъ № 1 намѣчаютъ священника-руководителя и указываютъ станцію отправленія партіи. *Примѣчаніе:* Станціями отправленія должны быть — для Люблинской губерніи Холмъ, для Сѣдлецкой—Сѣдлецъ, Бѣла и Влодава и для Сувалкской—Гродно.

5) Составленные такимъ образомъ списки окружные благочинные представляютъ къ 1 февраля въ Холмское духовное правленіе для окончательнаго разсмотрѣнія и, по докладѣ ихъ Преосвященному Викарію, для направленія въ Консistorію. *Примѣчаніе:* Благочинный IV Варшавскаго округа представляетъ списки непосредственно въ Консistorію.

6) Списки намѣченныхъ паломниковъ представляются въ Консistorію Холмскимъ Духовнымъ Правленіемъ и благочиннымъ IV Варшавскаго округа обязательно къ 15 февраля.

7) По полученіи въ Консistorіи списковъ паломниковъ, таковые къ 1 марта направляются въ Канцелярію Варшавскаго Генераль-Губернатора для исходатайствованія паломникамъ бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

8) Въмѣняется въ обязанность причтамъ городовъ отправленія паломниковъ, вмѣстѣ съ священниками-руководителями служить предъ отправленіемъ ихъ въ путь и по возвращеніи молебны въ храмахъ и въ поученіяхъ въ сихъ случаяхъ разъяснять смыслъ и пользу паломничества, при чемъ къ пѣнію во время молебновъ привлекать самихъ паломниковъ. *Примѣчаніе:* Въ Сувалкской губерніи сборнымъ пунктомъ для паломниковъ и мѣстомъ служенія молебновъ избирается благочиннымъ IV Варшавскаго округа удобнѣйшее въ семъ отношеніи и ближайшее къ станціот правленія паломниковъ (Гродно) приходское село, напр. Лабно или Балля.

9) Въмѣняется въ обязанность священникамъ руководителямъ паломниковъ во время пути организовать пѣніе или церковныхъ пѣснопѣній или духовныхъ пѣсенъ изъ Богогласника, вести съ паломниками собесѣдованія, а о результатахъ паломничества составлять краткія записки для представленія Епар-

хіяльному Начальству, а если найдено будетъ полезнымъ для напечатанія и въ Епархіальномъ Вѣстникѣ и для внесенія этихъ записокъ, хотя бы въ сокращенной формѣ въ церковную лѣтопись.

Редакторъ С. Москалевичъ.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Страничка изъ жизни Холмской уніатской епархіи предъ „очищеніемъ обряда“ по словамъ современника и очевидца.

Не разъ при разговорахъ о воссоединеніи Холмскихъ уніатовъ съ православной церковью, бывшемъ въ 1875 г., и о такъ называемомъ появленіи „упорствующихъ“, приходилось слышать отъ достоуважаемыхъ и почтенныхъ лицъ и участниковъ изъ духовенства въ воссоединеніи 1875 г. ту мысль, что самымъ лучшимъ временемъ для воссоединенія былъ 1864 г., когда крестьяне вѣчно памятными Высочайшими указами отъ 19 февраля и послѣдующими освободились отъ панщины, получили въ собственность земли; имъ даровано было право самимъ избирать себѣ судей, войтовъ, — устраивать свой общественный бытъ и пользоваться невозбранно всѣми добрыми путями къ достиженію благосостоянія и просвѣщенія. Изъ государственной казны назначены были средства и пособія для содержанія начальныхъ школъ, учительскихъ семинарій съ тѣмъ, чтобы и бѣднымъ, и богатымъ открытъ свободный доступъ къ образованію ихъ дѣтей. Духовенство Холмщины, находившееся въ униженной зависимости отъ иновѣрныхъ пановъ, получаетъ средства обезпечивающія его болѣе или менѣе сносно бытъ. Храмы уніатскіе становятся предметомъ заботъ правительства... Словомъ, одновременно съ дѣломъ освобожденія крестьянъ въ нашей многострадальной Холмщинѣ, изведенной, съ помощью Божіей, мощною рукою Царя-Освободителя изъ вѣковаго порабощенія, и когда для нея стали возсіявать свѣтлые дни благоденствія, мира и свободы, — тогда долженъ былъ свѣтъ чистыхъ основъ вѣры православной и озарить душу Холмской Руси и Подляшья. Тогда благодѣтельствованная уніатская среда (народъ и духовенство) съ благовѣйной благодарностью взираетъ на правительство и великорусскій народъ и съ радостью пошла бы на призывъ единымъ сердцемъ и едиными усты славить Бога въ лонѣхъ древлеотеческой православной церкви Христовой. Тѣмъ болѣе, что гнетъ латино-польскій въ области религіозной и культурно-исторической былъ сознанъ уніатами всѣми: и народомъ, и духовенствомъ, и

было влеченіе въ самой народной средѣ къ воссоединенію съ православной церковью, что ясно свидѣтельствуется письмомъ уніатскихъ священниковъ изъ Подляшья къ Іосифу Сѣмашкѣ отъ 14-го іюля 1837 г., фактомъ воссоединенія приходоу с. Люкова, Бабицъ, Горнаго Потока и м. Тарнограда въ 1840 по 1844 г., не смотря на всѣ противодѣйствія со стороны ближайшей панской среды, даже властей и администраціи. Послѣднее со всей ясностью обнаружилось въ селѣ Хмѣлекѣ Люблинской губ. Крестьяне уніаты этого села *десять* лѣтъ съ 1845 г. настаивали на принятіи ихъ въ православіи, но Правительственная Коммиссія отринула ихъ стремленіе, а войта, осмѣливагося подтвердить своимъ подписомъ искренность стремленій и справедливость прошенія, отрѣшила отъ должности. Противъ воссоединенія былъ даже самъ Паскевичъ, называя самую мысль о воссоединеніи Холмской епархіи „неполитичною и неумѣстною“.... Одновременно съ появленіемъ этого стремленія въ народѣ къ единенію начинается усиленное вытравливаніе этого стремленія со стороны латино-польской среды и латинствующими уніатами. — Уже въ 1840 г. въ противовѣсъ зарождающемуся русскому народному самосознанію у уніатовъ была подсунута польскимъ графомъ Гуровскимъ идея „степеннаго слиянія народностей“ въ Польшѣ путемъ школы, въ теченіи 17 лѣтъ окончательно сливавшаяся съ полонизмомъ и латинствомъ все, что воспитывалось въ этихъ училищахъ, и много другихъ. Словомъ, „дѣла уніи въ Польшѣ по смерти Шумборскаго приняли самый неблагоприятный исходъ“<sup>1)</sup>. А благодаря чему? Думается, на этотъ вопросъ отвѣтъ даетъ ниже приводимый въ подлинникѣ документъ, носящій названіе „Слово Холмскаго Русина“. Документъ этотъ хранится въ Холмскомъ Братскомъ музеѣ въ папкѣ, носящей общее наименованіе „уніатскія дѣла“, пожертвованной въ музей высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, бывшимъ архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ и имъ же такъ наименованной. Написалъ онъ на бумагѣ желтоватой формата большого почтового листа, содержитъ въ себѣ 10 страницъ, испещренныхъ по полямъ какими то замѣтками карандашомъ, трудно поддающимся прочтенію и мало содержащими осмысленности и отношенія къ тексту. Письмо довольно разборчивое, шрифтъ остроготическій, чернила начинаютъ немного выпѣвѣтывать и желтѣть, — въ изгибахъ бумага значительно истрепа-лась, а 9 и 10 страницы совершенно оторвались отъ общей связки. Въ виду малой разработки исторіи жизни времени предъ очищеніемъ обряда въ Холмской б. уніатской епархіи, думается, обнародованіе

<sup>1)</sup> Слова эти изъ прошенія подляшскихъ священниковъ Іосифу Сѣмашкѣ отъ 1851 г. 22 декабря, отправленнаго чрезъ Брестскаго благочиннаго Соловьевича.

этого документа не излишне во многих отноше-  
ніяхъ.

„Слово Холмскаго Русина“.

„Въ настоящее время—время всеобщаго пробужденія національностей, когда вездѣ такъ много пишется и говорится въ защиту тѣхъ или другихъ истинно или ложно понятыхъ народныхъ стремленій, — да не покажется удивительнымъ, что и пробуждающіеся нынѣ отъ долгаго сна, забытые сыны Червонной Руси смиренно поднимаютъ свой голосъ — не ради политическо-фантастическихъ затѣй, а во имя своей столь долгое время оспариваемой у нихъ русской народности, своего обряда и истинныхъ началъ русской жизни, захлопшихъ подъ гнетомъ тяжелыхъ обстоятельствъ политическаго ихъ положенія.

Историческій ходъ дѣлъ, за нѣсколько десятковъ лѣтъ разсѣкшіи по поламъ русскую югозападную страну<sup>1)</sup>, раздѣлили и общую судьбу одного народа Русскаго. Русины въ Имперіи и Галиціи, благодаря благосклонности къ нимъ правительства, а равно и дѣятельности людей изъ среды ихъ — благочестивыхъ поборниковъ вѣры и народности, — въ настоящее время созрѣваютъ постепенно, вырабатывая у себя чисто русскую жизнь, а для будущихъ чадъ своихъ приготавливая обильный историческій и литературный матерьялъ, — словомъ судьба судила той большей половиной Руси ранѣе развиться на своихъ народныхъ русскихъ началахъ. — Противное приходится съ грустью высказать, взирая на ту несчастную Русь въ предѣлахъ нынѣшней Польши которая изъ давнихъ временъ брошена была какъ бы на произволъ судьбы, да и нынѣ хотя и подъ русскимъ правительствомъ находится она, но по недостатку матерьяльныхъ средствъ и надлежащаго образованія духовенства ея, стоная подъ тяжестью польско-іезуитскаго ига, едва—едва тусклымъ свѣтомъ объявляетъ подавленную народную жизнь свою. По истинѣ незавидная доля ополячившейся въ теченіе многихъ лѣтъ тяготѣвшаго порабощенія — Холмской Руси, — обратила на себя общественное вниманіе и потому-то вопросъ о положеніи здѣшнихъ русиновъ въ настоящее время становится вопросомъ всеобщимъ. Иностранная печать, а въ особенности журналистика Руси Восточной<sup>2)</sup> и Галицкой<sup>3)</sup>, горячо принялись за

<sup>1)</sup> Послѣ третьяго раздѣла Польши Холмская епархія кратковременно была подѣлена австрійскимъ правительствомъ, въ 1807 г. отошла къ вновь образованному герцогству Варшавскому, а послѣ Вѣнскаго конгресса вмѣстѣ съ герцогствомъ Варшавскимъ была присоединена къ Россійской Имперіи въ 1815 году съ подчиненіемъ Львовскому епископу до 1829 г.

<sup>2)</sup> Преимущественно газета „День“, изд. Аксаковымъ, — статьи М. О. Кояловича, — „Русскій Вѣстникъ“, статьи архіеп. Антонія, — и др. изданія.

<sup>3)</sup> „Научный сборникъ“, — статьи Петрушевскаго, — газета „Слово“ и другія.

раскрытіе старины нашей съ цѣлью разбудить нашу народность и указать по возможности средства, которыми можно бы возсоздать у насъ то, что нынѣ стремится къ совершенному забвенію. — Да позволено же будетъ мнѣ, какъ мѣстному жителю и духовному лицу—Холмской епархіи—раскрыть вкратцѣ настоящія народныя и религіозныя тенденціи большинства благомыслящихъ изъ здѣшнихъ русиновъ, тенденціи неокрѣпшія еще въ непривычной борьбѣ съ тяжелыми препятствіями, — и указать на незавидное будущее, которое ожидаетъ насъ, если Провидѣніе не пособитъ намъ своею милостію, а средное намъ Русское Правительство не поддержитъ насъ на этомъ трудномъ пути среди окружающихъ насъ опасностей.

Греко-уніатское духовенство Холмской епархіи, обращаясь къ забытой исторіи своей родины и видя въ ней только самыя печальныя картины, уготовленныя отъ враждебныхъ намъ элементовъ — польскаго населенія и латинскаго духовенства для бѣдной безъ защиты оставленной нашей вѣры и народности, — при настоящихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, когда волею великодушнаго Государя дарованы гражданскія права и для бѣдныхъ крестьянъ нашихъ, — начинаетъ великое дѣло своего возрожденія въ духѣ народномъ и религіозномъ, руководясь примѣромъ родичей своихъ—братій Галичанъ, наслаждающихся свободой въ этомъ смыслѣ уже въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Разсматривая въ умѣ своемъ всѣ возможныя средства къ достиженію предназначенной цѣли, оно убѣдилось, что прежде всего надобно тщательно приняться за свой древній церковный обрядъ, очищая его отъ всѣхъ латинскихъ нововведеній и добросовѣстно работать въ дѣлѣ народности своей—съ одной стороны съ церковнаго амвона, а съ другой—на самомъ отрадномъ поприщѣ—въ новоорганизованныхъ немногихъ еще приходскихъ училищахъ, заведенныхъ для здѣшняго Русскаго народа<sup>1)</sup>. Нѣкоторые изъ лучшихъ людей въ Епархіи начинаютъ уже проповѣдывать на своемъ русскомъ языкѣ и стараются очищать мало по малу церковный обрядъ толкуя при этомъ народу, что примѣсы латинскія привились къ нашей церкви во время оно, когда мы, дрожа отъ страха — противиться угнетавшимъ насъ братіямъ полякамъ, мимовольно опутывались

<sup>1)</sup> Еще въ февралѣ м. 1838 г. генераль-адъютантъ Шиповъ представилъ князю Паскевичу „положеніе объ элементарныхъ училищахъ для грекоуніатовъ“. Къ сожалѣнію проектъ не удался: утопія „слиянія народностей“ задавила его. Въ январѣ 1840 г. люблинскій губернаторъ Альбертовъ въ видахъ прекращенія полонизаціи и окатоличенія грекоуніатскихъ дѣтей возобновилъ проектъ Шипова. 15 марта 1849 г. послѣдовало распоряженіе объ открытіи этихъ школъ. Начали школы открываться въ 1851 г.; въ 1857 г. ихъ было 27, а 1860 г. всего 52 школы.

въ ихъ обычаи, обрядъ и даже народныя убѣжденія. Теперь, когда пробуждающееся въ насъ народное сознание начинаетъ дѣйствовать путемъ нашихъ собственныхъ самостоятельныхъ убѣждений, отрицая все то, что имъ противорѣчитъ, — старые сосѣди и братья наши поляки-латиняне, проповѣдники абсолютнаго либерализма, вмѣсто того, чтобы признать наконецъ за русиномъ его человѣческія права и народность, въ замѣшательствѣ отъ неоправдавшихся расчетовъ своихъ, преслѣдуютъ насъ всевозможными укорами, именуя насъ Святоюрцами, а наши народныя и религіозныя стремленія — схизмою. И вотъ вамъ, наши польскіе мнимые либералы, послѣдователи древняго — устарѣлаго veto, у которыхъ одна только цѣль — все, что не ихъ, — уничтожать, если не силою, то кознями, коварствомъ и интригой. Не разбирая давно — прошедшихъ грѣховъ братіи поляковъ, живущихъ на нашей русской землѣ, которые всѣми средствами работали на послѣднюю кончину нашу упомянемъ только ко слову о тѣхъ дѣйствіяхъ враждующихъ противъ насъ, которыя въ послѣднее время надолго задержали развитіе народной жизни въ здѣшнемъ краѣ. Пробуждающіяся въ настоящее время народныя стремленія въ Холмскомъ краѣ имѣли и въ прежнее время между нами смѣлыхъ представителей и поборниковъ, которые дѣйствуя на своемъ родномъ поприщѣ, старались освободить насъ отъ несреднаго намъ латинскаго элемента. Между такими ревнителями русской народности въ послѣднее время съ глубокимъ уваженіемъ вспоминаемъ мы объ *Иванѣ Потіи*, Протоіерей и Ректорѣ Холмской Семинаріи<sup>1)</sup>, ученомъ авторѣ замѣчательныхъ изданій о *Десятинахъ на Руси* (около 1845 г.) и *Первобытномъ христіанствѣ* (въ 1852 г.) направленныхъ противъ злоупотребленій и неблагонамѣренной пропаганды латинянь. Но его судьба и кончина среди тяжелыхъ страданій вслѣдствіе гоненій іезуитскаго лагеря — наглядно показали намъ, что можетъ коварство и злоба враговъ нашихъ. Въ чемъ же вина противъ нихъ покойнаго о. Ивана? А вотъ въ чемъ: онъ первый обратилъ вниманіе на состояніе Холмской семинаріи и выхлопоталъ для нея у правительства новый уставъ и организацію, которая давъ средство молодому духовенству получать лучшее образованіе, дала ему возможность самостоятельнѣе взглянуть на свое значеніе въ краѣ и способствовала пробужденію въ немъ народнаго сознанія. Надежда на лучшую долю въ будущемъ подъ ероднымъ намъ Русскимъ

Правительствомъ съ тѣхъ поръ начала для насъ обозначаться яснѣе. Тогда непримиримые и завистливые враги наши — латинское духовенство и польская шляхта — начали во всеуслышаніе всѣмъ вообще и каждому въ частности проповѣдывать о немивуемыхъ опасностяхъ со стороны *Москвы* и *схизмы*, о нашемъ будущемъ всецѣломъ порабощеніи, если мы сейчасъ же, не отлагая дѣла, не постараемся уничтожить новаго устава, который будто бы имѣетъ цѣлью — разъединить насъ съ Римскимъ Костеломъ. Такой-то уловкой, чисто іезуитской, хотѣлось протекторамъ нашимъ уничтожить начало нашего возрожденія и лишить насъ всякой надежды на лучшее будущее, — хотѣлось, словомъ, чтобы мы собственными руками своими разрушили собственное добро наше. Но добромъслящіе изъ нашихъ братій русиновъ смекнули, куда ведетъ хитрая пропаганда латинянь, — не успѣвъ такимъ способомъ возстановить ихъ противъ новаго порядка вещей у насъ въ Епархіи и уменьшить ихъ уваженія къ незабвенному поборнику своему Потію, — хитрый лагерь латино-шляхетскій навялъ за границей какого-то лихаго писаку, латинствующаго уніата Семененько, который оклеветалъ и опозорилъ Потію и даже выхлопоталъ для него въ Римѣ *анаемелу*, которую латинскіе ревнители по обычаю средневѣковыхъ фанатиковъ разнесли по странѣ нашей. Несчастный Потій, будучи со всѣхъ сторонъ преслѣдуемъ зоркимъ врагомъ, не перенесъ страданій постигшихъ его за его благія стремленія и трудовую жизнь и умеръ, какъ многіе умираютъ, жертвою грубѣйшихъ гоненій братіи іезуитовъ. — Другою замѣчательною личностью въ дѣлѣ вѣры и народности нашей былъ Преосвященный Терашкѣвичъ покойный Епископъ, Администраторъ въ Холмской Епархіи<sup>1)</sup>. Вся его участь особенно въ послѣдніе годы его жизни не лучшее участіе Потію. Какъ личный свидѣтель его житія, я могъ видѣть собственными глазами всѣ усилія латинствующихъ дабы совратить умнаго и здравомыслящаго защитника и поборника нашего съ того пути, на которомъ онъ честно среди столькихъ козней и страшныхъ въ послѣднее время смуть въ Польшѣ, удержался до конца. Заботясь о чистотѣ нашего восточнаго обряда, онъ усердно старался вывести изъ церкви нашей латинскіе обычаи а слѣдуя высшему (взгляду) на ходъ дѣла въ Епархіи, съ готовностью содѣйствовалъ благимъ намѣреніямъ правительства. Съ полнымъ сочувствіемъ принялъ онъ новый уставъ для Холмской семинаріи, видя въ немъ началъ о будущихъ благъ для насъ, — и по своему

<sup>1)</sup> Протоіерей Іоаннъ Поцей былъ ректоромъ Холмской семинаріи съ 1851 г. по 1856/7 учебн. годъ. При немъ впервые былъ выдвинутъ вопросъ о преподаваніи въ семинаріи на русскомъ языкѣ всѣхъ предметовъ, кромѣ богословскихъ (преподавались на латинскомъ языкѣ до 1865 г. архивъ семин. № 29), по его же просьбѣ были присланы первыя учебныя пособія на русскомъ языкѣ въ бібліотеку семинаріи. (Архивъ семинаріи № 13) изъ Святѣйшаго Синода.

<sup>1)</sup> Іоаннъ Терашкѣвичъ былъ долгое время преподавателемъ („professor“ въ Холмской семинаріи и предшественникомъ Іоанна Поцея по ректорству, — человекъ умный и чрезвычайно добрый, заботившійся о пробужденіи народнаго самосознанія въ Холмщинѣ.

выбору отправилъ въ Московскую и Кіевскую академіи<sup>1)</sup> лучшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи, дабы они обучившись тамъ философскимъ и богословскимъ наукамъ, могли занять соотвѣтственные должности въ своей Епархіи, уча добросовѣстно своихъ родичей въ духъ истины и христіанской любви. Строго наблюдалъ за институтомъ пѣвчихъ<sup>2)</sup> при Холмскомъ соборѣ, избирая для учащейся въ немъ молодежи благонамѣренныхъ и способныхъ наставниковъ; выхлопоталъ у правительства для бѣдныхъ священническихъ сыновей казенныя стипендіи съ цѣлью образованія изъ нихъ способныхъ и усердныхъ наставниковъ народа; улучшалъ по возможности участь бѣднаго духовенства, представляя неоднократно о всѣхъ нуждахъ его правительству: словомъ, сей мужъ, какъ истинный пастырь своего стада пекся о немъ такъ, какъ надлежало великому достойнику церковному и какъ требовали мѣстныя обстоятельства и народныя нужды здѣшняго русскаго населенія. Потому-то, во время погребенія Преосвящ. Терапкѣвича, стекшее со всѣхъ сторонъ духовенство на похороны и надгробное слово высказанное Пр. Лишкѣвичемъ, лучше всякой похвалы заявило, чѣмъ былъ для насъ Архипастырь нашъ и чего мы въ немъ лишились. И за такую-то его дѣятельность неблагожелатели наши своими происками и интригой успѣли достигнуть того, что незабвенный Архипастырь нашъ, въ продолженіи 13 лѣтъ будучи администраторомъ, не дождался до смерти своей милости Рима быть утвержденнымъ на здѣшней Епископіи. Не понравились видно Римскому Первосвященнику два покойника, а возбудили напротивъ опасенія, дабы Холмское духовенство, благоговѣя предъ Епископомъ Іоанномъ Терапкѣвичемъ за 42 лѣтнюю добросовѣстную службу его на пользу Епархіи, не усвоило себѣ цѣлого взгляда его на наши народныя и обрядовыя дѣла. Потому-то, хотя покойникъ и уступилъ одинъ разъ по необходимости требованіямъ римскихъ пропагандистовъ, не принявъ выписаннаго изъ Венгріи Русина Раковско въ Ректоры Семинаріи, но тѣмъ отнюдь не исправилъ дѣлъ своихъ въ Римъ, и только по недобросовѣстнымъ расчетамъ своимъ Папа черезъ 16-ть уже дней послѣ смерти покойника утвердилъ его Холмскимъ Епископомъ, придавъ ему рьянаго друга латинствующихъ ксендза Калинскаго въ помощники съ правомъ наслѣдства<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ 1852 г. въ Московскую Академію Ивана Шелеметко и Николая Поцея, а 1853 г. послали четырехъ въ Кіевскую духовную академію.

<sup>2)</sup> Здѣсь разумѣется школа причетниковъ для обученія пѣвчихъ, открытая еще Шумборскимъ по инастоянію Головина въ 1839—1840 году.

<sup>3)</sup> По представленію римскому престолу маркиза Велопольскаго и при содѣйствіи Познанскаго архіепископа, кардинала Ледоховскаго.

Кто же во всемъ этомъ не узритъ зложелательства Рима и его духовенства къ почтенному и незабвенному Пастырю нашему и вмѣстѣ съ тѣмъ хитрой политики іезуитской, дабы сейчасъ же, будто бы исправляя зло въ Епархіи, принесенное пастыремъ чисто русскимъ, надѣлать несчастныхъ сиротъ Руси такимъ Псевдо—Пастыремъ, который вѣрный своимъ протекторамъ, долженъ былъ сдѣлаться ихъ гонителемъ и позоромъ. Говоря о настоящемъ положеніи Русиновъ, попавшихся по смерти незабвеннаго друга нашего Терапкѣвича, въ когти ксендза Номината Калинскаго, представляя въ краткихъ чертахъ злонамѣренныя дѣйствія этого врага Руси, дабы братія наши восточные и другіе русины легко угадать могли нынѣшнюю печальную нашу долю. Какъ не прошенный гость а всѣмъ въ Епархіи извѣстный какъ фанатикъ, латинствующій Кс. Калинский, втиснувшись въ Епархію нашу не дверьми, а обманомъ, встрѣтилъ въ духовенствѣ нашемъ сильный протестъ и только номинація Правительства удержала ревнивыхъ русиновъ и принудила ихъ противъ воли признать Номината. На первыхъ уже порахъ своего управленія Епархіей этотъ невѣжественный и грубаго фанатизма человекъ началъ вмѣстѣ съ однимъ только измѣнникомъ народности презлѣйшимъ врагомъ восточнаго обряда кс. Смоленцемъ Оффиціаломъ, преслѣдовать всѣхъ этихъ которыхъ подозрѣвалъ неблагоклонными къ себѣ и опасными противниками своимъ іезуитскимъ планамъ. А такъ какъ сильнѣе всѣхъ между нами былъ Протоіерей Войцицкій, профессоръ Семинаріи<sup>1)</sup> и секретарь покойнаго Архіерея,—то прежде всего надо было избавиться отъ него, дабы послѣ легче можно было управиться съ менѣе сильными жертвами. Потому-то въ виду своихъ тенденцій и вслѣдствіе личнаго неблаговоленія къ Войцицкому, онъ лишилъ его вдругъ всѣхъ должностей предавъ его сверхъ того (вовсе не по каноническимъ поводамъ) *анаемъ* или великой клятвѣ vitandus, дабы всѣ отъ него отступили, скрѣпивъ сіе жестокое дѣйствіе Римскою буллою Coena Domini, которая къ намъ вовсе не относится и относиться не можетъ. Мало того, преслѣдованіе Номината могло грозить самой жизни его жертвы, ибо имѣя въ шайкѣ родныхъ сыновей своихъ и племянниковъ, ему легко можно было избавиться отъ человека, который мѣшалъ его планамъ. Для краткости дѣла, желающихъ познакомиться съ первыми дѣлами Номината въ Епархіи, отсылаемъ къ Галицкой газетѣ „Слово“ гдѣ въ январѣ нынѣшняго года<sup>2)</sup> напечатанъ рядъ статей о его дѣятельности.

<sup>1)</sup> Іосифъ Войцицкій (Войтицкій—тожь) служилъ въ семинаріи съ 1840 г., не разъ былъ замѣняющимъ въ ней ректора, хотя образованіе высшее получилъ въ Варшавской католической Академіи, но нечуждъ былъ идеи пробужденія народнаго и вѣроисповѣднаго самосознанія въ Холмщинѣ.

<sup>2)</sup> т. е. 1864 года.

Вѣрный своей пропагандѣ Калинскій, восторжествовавъ надъ первою жертвою, взялся и за другихъ достойныхъ Русиновъ особенно наставниковъ, обучавшихся въ Россійскихъ Академіяхъ. И здѣсь ему удалось на половину достигнуть своей цѣли, но свиданіе съ Намѣстникомъ Царства и полученный имъ маленькій урокъ, приостановили на время рвеніе гонителя; однакожь втайнѣ (о чемъ правительство и знать не можетъ) копятся для насъ Номинатомъ обильные матеріалы для исцѣленія зараженнаго, по его мнѣнію, тѣла нашей Епархіи схизматической язвой. Да и чего же намъ надѣяться, когда въ Епархіи нашей за управление Калинскаго при существующихъ беспорядкахъ все клонится только къ фанатическимъ идеямъ латинства, вслѣдствіе чего въ духовенствѣ нашемъ объявился духъ вражды и непримиримыхъ партій, — между воспитанниками Семинаріи порывъ народный<sup>1)</sup> заглушенъ пропагандой о преимуществахъ латинства, о необходимости тѣсной связи нашей съ Римлянами, о превосходствѣ опрѣсноковъ и пр.<sup>2)</sup> подкрѣпленной примѣромъ самаго управителя и его официала Смоленца, которыхъ дочери, числомъ 14-ть душъ, причащаются по латинскому обряду на опрѣсноксахъ. Сверхъ того, зло до того доходитъ, что въ приходѣ самого Номината, именно мѣстечкѣ Ковстантиновъ, управляетъ безопадно Монахъ ордена Св. Фравциска (*strictioris observantiae*) на бумагѣ же Администраторомъ считается одинъ изъ 7-ми сыновей Номината живущій на собственномъ приходѣ въ разстояніи 70-ти верстъ. Всякій легко можетъ угадать, чего мы, бѣдные Русины дождемся, если правительство не подастъ намъ дѣятельной помощи и не избавитъ всѣхъ насъ отъ врага и Правительства и народности и вѣры нашей.

Не только мы живущіе въ Польшѣ всѣми возможными для насъ средствами противустоятъ злонамѣреннымъ планамъ нашего Далай-Ламы въ духѣ подземельныхъ тенденцій, но и общественное мнѣніе образованной части заграничной публики, заявляетъ сильное негодованіе противъ сумазбродства отступника Калинскаго, который вооружился даже на церковные праздники, изгоняя великія свѣтила Церкви восточной изъ святцевъ въ лѣса, а вмѣсто ихъ обожая западные рожанцы, годинки и проч. Но что же можетъ безсиліе наше и братій нашихъ среди окружающихъ насъ смуть и беспорядковъ въ краѣ, гдѣ недавно еще вся-

кій даже за одну мысль не польскую, легко могъ заплатить своею жизнью, — если правительство не поддержитъ упадающаго отъ изнеможенія духа нашего въ веровой борьбѣ и не соизволитъ приступить къ необходимой реформѣ на основаніяхъ, которыя въ 14-ти пунктахъ представлены были духовенствомъ Намѣстнику Царства<sup>1)</sup>. Только при такой реформѣ нашъ людъ и духовенство выйдеть на истинный народный свой путь и необинуясь пойдетъ по немъ дальше, развивая въ себѣ русскую жизнь, которою живутъ братья наши въ Имперіи и Галичинѣ, и тогда братья іезуиты съ цѣлымъ видимымъ и невидимымъ лагеремъ ихъ, не въ состояніи будутъ умертвить вторично того древняго упыря русскаго, который въ настоящее время готовъ воскреснуть къ новой жизни.

Въ заключеніе привожу буквальную выписку изъ Львовской газеты „Слово № 25, которая только на половину раскрываетъ нашу печальную дѣйствительность. „Изъ Холмщины подъ 6 марта пишутъ между прочимъ слѣдующее: Номината Калинскаго *segratium* или процесъ каноничный безъ завѣдомленія о томъ бл. п. Еп. Терашкѣвича и капитулы, проводилъ въ Яновѣ *clandestine* тайно Латинскій Епископъ Веніяминъ Шимаевскій пристрастный непріятель Руси, который въ своемъ пастырскомъ посланіи голосилъ: *quod retus latenus praevalet prae graeco* (латинскій обрядъ преимуществуетъ предъ греческимъ и що переходитъ до латинизму всякому дозволенъ.

На свѣдковъ (свидѣтелей) къ тому акту возвалъ онъ униатскаго пароха съ Кодня кс. Горошевича съ котораго донькою сынъ Номината оженился и пробоща съ Янова кс. Карповича; оба тіи свѣдки не знаютъ по-латинѣ, затѣмъ списано, що захотѣлось протекторамъ. Тожъ промолчано *impedimenta et defectu debitaе scientiae*<sup>2)</sup> бо Номинатъ совершенный невежа *iniscientiis theologicis* простой Семинаристъ Холмскій и то прогнанный а только за просьбами назадъ принятый; промолчано *de vita et moribus*, що мае 13-ть дѣтей власныхъ а потройное число внуковъ....

Въ Діецезіи Номинатъ нашъ прославился едино точнымъ имитованіемъ<sup>3)</sup> жиде се была головная роля

<sup>1)</sup> Записка эта была представлена намѣстнику при дѣятельномъ участіи Іосифа Войцицкаго и заключала 14 пунктовъ, сущность которыхъ можно свести: Холмская епархія находится въ бѣдственномъ состояніи по народности, по обрядовой сторонѣ и проч., для нея неминуемо быть поглещеной латинствомъ, если не будетъ принято подлежащихъ мѣръ. Въ 14 пунктахъ и рекомендуются эти мѣры. Газета „День“ № 41 за 1864 годъ.

<sup>2)</sup> Препятствія со стороны недостаточности надлежащаго образованія, т. е. богословскаго у номината Калинскаго, какъ это видно изъ послѣдующихъ строкъ „Слова“.

<sup>3)</sup> *imitatio* — подражаніе, отсюда барбаризмъ „имитованіе — подражаніе.

<sup>1)</sup> Извѣстенъ фактъ, что воспитанники семинаріи не понимали хорошо латинскаго языка, какъ это обнаружилось при посѣщеніи семинаріи кн. Черкасскимъ, однако упорно отказывались принять, преподаваніе богословскихъ предметовъ на рускомъ языкѣ (Предпис. Главн. Директора № 676 отъ 28 іюля 1868 г.

<sup>2)</sup> Дѣло доходило до прямого глумленія надъ православіемъ на урокахъ въ семинаріи предъ воспитанниками со стороны латинствующихъ преподавателей, напр. о таинствѣ евхаристіи.

его забавы, его житя. Для тѣхъ причинъ и нѣкоторыхъ иныхъ. Духовенство Холмской Діецеіи еще предъ номинаціею въ Римѣ выготовило было свой протестъ за осмотренъ выше 100 подисями, желая отвергнуть такую номинацію; но между тѣмъ нечаянно умирае Еп. Терашкѣвичъ прековизованный по смерти въ Римѣ ажъ въ дпей 16-ть, отъ же и его *coadjutor cum iure successione* (помощникъ съ правомъ наслѣдія) вже не на томъ малъ бы управлять свѣтъ.—Дѣла его яко Епископа въ сіе короткое время суть: въ каедрѣ русской при литургіи велѣлъ сѣвати по польски, дьячкамъ учиться на скрипкахъ, постоянно грати на органахъ, клерикамъ одѣваться въ кожи, величалъ оплатки маёвы молитвы, календарь латинскій, рожанцы, скасовалъ чисто рускіе праздники: Трехъ Святителей, Иоанна Крестителя, Архистр. Михаила и Преставленіе Иоанна Богослова—крилопанъ періодѣлъ въ рокѣты латинскія, поважны рызы греческія осмѣявши; въ литургіи выразъ (слово) *Православный* измѣнилъ на *правосърный*.—напѣвъ церковный приваровилъ къ латинскому, противилъ царскимъ вратамъ и чисто рускимъ обрядамъ, именуячи се *святоюрствомъ*; окружилъ себя людьми якъ кс. Смоленецъ его официалъ, который всё свои дѣти крестилъ на латинске,—умѣстилъ въ Епископской палатѣ 5-ть дочерей дѣвчатъ и вею ихъ женскую прислугу. Не умѣлъ онъ позыскати себѣ у людей ни поваги (уваженія) ни популярности, затѣмъ (поэтому) изъ дворянъ и достойниковъ никто у него не бывае—наветъ жида и селяне не покажутся до него, бо яко живо не помнятъ они Епископа съ дѣтми и безъ науки.

Такъ: *dabo vobis pastores nequam et caecos* на насъ исполнилось („дамъ вамъ пастырей негодныхъ и слѣпыхъ“).

Вотъ какимъ то Пастыремъ судьба или лучше революція въ краѣ, надѣлила насъ русиновъ съ тѣмъ ковечно, намѣреніемъ, дабы совершенно убить эту живучую Русь, которая задавленная прежнимъ польскимъ правительствомъ, а нынѣ обвѣянная благотворнымъ воздухомъ съ Востока,—хочетъ еще жить и прожить сотни лѣтъ, дабы воздать славу Всемоущему на родномъ языкѣ и въ родномъ обрядѣ своемъ“.

„Холмянинъ 1864 годъ“.

Сообщилъ Хранитель Братскаго музея

Феодоръ Коралловъ.

## Вопросы Западно-русскаго края и отвѣты на нихъ Митрополита Іосифа.

Въ 1856 году 19-го апрѣля Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко препроводилъ въ новоотрытый Виленскій музей „Литовскій Статутъ“ на русскомъ языкѣ, полученный имъ изъ Березницкаго монастыря. По этому поводу митрополитъ писалъ попечителю музея, графу

Е. Тышкевичу, что жертвуемый имъ драгоценный памятникъ напомнить дѣятелямъ музея, что *Государство Литовское*, въ періодъ самаго сильнаго своего могущества, *состояло изъ девяти десятыхъ частей русскаго народа*, что русскій языкъ былъ здѣсь языкомъ правительства до повѣйшихъ временъ и что древнѣйшая образованность русскіихъ и исповѣдуемая ими вѣра христіанская впервые подѣйствовала на просвѣщеніе и смягченіе литовскихъ нравовъ литовскаго народа, обращеннаго въ христіанство въ болѣе позднія времена. Народъ этотъ чувствуетъ еще и теперь въ жилахъ своихъ русскую кровь и помнитъ завѣты своихъ отцевъ (См. Записки Іосифа, т. II, стр. 618; срв. 249 стр. Жизнь м. Іосифа, Кипріановича).

Въ 1861 году отъ 19 декабря, по случаю мятежа повстанцевъ, Митрополитъ Іосифъ разослалъ о. о. благочиннымъ предписаніе, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „Намъ указываютъ на Польшу, но *какое намъ дѣло до Польши? Мы русскіе, дѣти безчисленной русской семьи, потомки св. Владимира*, — мы родились въ Россіи, *присягали на вѣрность русскому Царю*. Намъ стращаютъ поляками! не потому ли, чтобы напомнить намъ вѣковыя страданія нашихъ отцевъ, присоединившихся было довѣрчиво вмѣстѣ съ Литвою къ Польшѣ? Намъ указываютъ на уніатскую вѣру! Какъ будто была или даже могла быть уніатская вѣра?! Не была ли унія лишь коварной приманкой для отклоненія отцевъ нашихъ отъ Россіи и отъ истинно православной Восточной Церкви!—Не была ли эта несчастная унія орудіемъ тяжкихъ тираній и гоненій въ теченіе трехъ сотъ лѣтъ, пока мы, потомки гонимыхъ, не обрѣли наконецъ тихаго *пристанища въ лонѣ Россіи и своей Матери Православной Церкви!* Злоумышленникамъ не удастся обмануть насъ хитро сплетенною ложью или застрашать угрозами. Но могутъ встрѣтиться неопытные, не осторожные, несвѣдущіе, или даже небрежные въ усердномъ надзорѣ за своими паствами“.

Позднѣ (26 декабря 1863 года) Митрополитъ Іосифъ писалъ: „Нѣсколько вѣковъ русскій народъ здѣшней страны находился подъ игомъ Польши. Въ это время не только лишили было его древняго Православія посредствомъ уніи, но и покусились на родной его языкъ. Съ этою цѣлію учили этотъ народъ молиться на польскомъ языкѣ“.

Еще позднѣ (28 декабря) онъ писалъ: „На всемъ пространствѣ нынѣшней Литовской епархіи, 30 лѣтъ тому назадъ все духовенство говорило на польскомъ языкѣ. Теперь, благодареніе Господу, оно не только возвратилось въ лоно Матери своей Православной Церкви, но и стало употреблять русскій языкъ отповъ своихъ. Только среди женскаго пола духовнаго вѣдомства употребленіе польскаго языка еще поддерживается. Но нужно имѣть въ виду опасеніе, чтобы употребленіе польскаго языка въ священно-служитель-



скихъ семействахъ не уронило самихъ священно-служителей во мнѣніи собственныхъ ихъ прихожанъ, искони русскихъ, говорящихъ русскимъ языкомъ, на бѣлорусскомъ или малорусскомъ нарѣчій”.

(Гродн. Еп. Вѣдом.).

Е. Н.

### Примѣрный христіанинъ.

Безвѣрный король прусскій, Фридрихъ Великій, назначилъ въ Великую пятницу званый обѣдъ и пригласилъ на него въ числѣ другихъ гостей генерала фонъ-Цитена. Генералъ отказался, такъ какъ въ этотъ день онъ обязанъ быть „на вечери Господней”. Когда ему довелось послѣ Пасхи быть на королевскомъ обѣдѣ, и обѣдавшіе пришли въ веселое настроеніе, король спросилъ генерала: „Ну, а какъ вы провели вечерю Господню въ Великую пятницу?” Раздался дружный смѣхъ, а старикъ-генералъ поникъ головою. Затѣмъ онъ всталъ, поклонился государю и сказалъ твердымъ голосомъ: „Ваше величество знаетъ, что я на войнѣ не жалѣю своей жизни и готовъ умереть за васъ и за отечество. Если бы это было нужно и полезно, я и сейчасъ склонилъ бы къ вашимъ ногамъ свою сѣдую голову. Но есть Нѣкто выше меня и васъ, выше всѣхъ людей. Это — Спаситель, умершій за насъ, искупившій всѣхъ Своею кровью. Я и вамъ не могу позволить оскорблять Праведника! этого и издѣваться надъ Нимъ, потому что въ Немъ—моя вѣра, мое утѣшеніе, моя надежда въ жизни и смерти. Извините за откровенность”. Король, видимо, былъ тронутъ негодующими словами генерала. Наступило неловкое молчаніе. Наконецъ король протянулъ генералу руку, промолвилъ: „Этого больше не повторится”.

Однако какъ часто это повторяется! Богохульство, осмѣяніе того, что намъ недоступно по причинѣ окаменѣнія сердца или по умственной ограниченности, или недостатку воспитанности и благородства, повторяется и въ XX вѣкѣ не менѣе, чѣмъ въ XVIII. То романистъ, надѣвшій плащъ философа и учителя, осмѣиваетъ величайшее, Спасителемъ учрежденное, таинство и приравниваетъ къ заговорамъ молитвы священнослужителей, то молодежь обоюго пола считаетъ гражданскимъ подвигомъ показать явное пренебреженіе къ святынямъ и Богу отповъ своихъ. Какъ не узнать въ этихъ людяхъ, лающихъ на святыню и попирающихъ перлы вѣры и благочестія, животныхъ? Ихъ нынѣ много, но въ ихъ средѣ не всѣ безнадежны. Есть такіе, которые отвергаютъ Евангеліе потому только, что постыдились Господа Иисуса и „словесъ Его въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ”. Они не смѣютъ молиться явно предъ товарищами, но молятся тайно.

(„Отд. Христ.”)

### Изъ Епархіи.

Освященіе отремонтированной церкви въ с. Дрогичинѣ Сѣдлецкой губ. совершено 7-го ноября сего года. Ко времени освященія храма собралось много народа изъ сосѣднихъ приходоу какъ Сѣдлецкой, такъ и Гродненской губерній. Въ совершеніи чина освященія храма приняли участіе 7 священниковъ Сѣдлецкой губ. и два изъ Гродненской, а также два діакона. На божественной литургіи, какъ и при освященіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ Вировскаго женскаго монастыря подъ регенствомъ монахини, — пѣли умирительно. За литургіей священникъ І. Будзинскій произнесъ слово. Это Слово было запечатлѣно простотой и сердечностью потому оно и растрогало слушателей-богомольцевъ до слезъ. Много потрудившійся для храма настоятель отецъ Назарій Витошинскій по окончаніи богослуженія предложилъ у себя хлѣбъ-соль принимавшимъ участіе въ богослуженіи священнослужителямъ. Обѣдъ сопровождался поучительно-стью: произносились рѣчи; вспоминали о главныхъ дѣятеляхъ относительно храма: оо. Назаріи Витошинскомъ и протоіерей Наумѣ Мизецкомъ; — послѣд-нему послана отъ имени собравшихся телеграмма.

\* \* \*

Освященіе храма въ с. Мутвицѣ Влодавскаго уѣзда совершено 14 ноября с. года. 21 августа 1900 года пожаръ истребилъ большую часть села Мутвицы, а также всѣ надворныя постройки и домъ настоятеля церкви, о. Аѳанасія Сальвицкаго, при этомъ огонь превратилъ въ развалины и каменный приходскій храмъ. Правительство пришло на помощь приходу— и на постройку храма отпущено 10,200 руб. Теперь храмъ этотъ построень, и 14 ноября совершено его освященіе; чинъ освященія совершалъ протоіерей Іоаннъ Плютинскій съ духовенствомъ окрестныхъ приходоу. Ко времени освященія храма собралось много народа. Когда крестный ходъ отправился изъ освященнаго храма къ кладбищенской часовнѣ-церкви за св. Антиминсомъ и Св. Дарами, то встрѣтился съ многолюднымъ крестнымъ ходомъ изъ села Жещинки во главѣ съ настоятелемъ прихода Григоріемъ Кобилянскимъ. Послѣ взаимныхъ привѣтствій оба крестные ходы направились къ означенной часовнѣ-церкви. Умирительное впечатлѣніе производилъ крестный ходъ изъ трехъ тысячъ богомольцевъ во главѣ двухъ маститыхъ старцевъ — оо. протоіереевъ и окрестнаго духовенства въ преднесеніи Св. Антиминса и Св. Даровъ къ освященному храму.

По совершеніи чина освященія храма началась божественная литургія въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, пяти священниковъ и одного діакона. Божественную литургію стройно пѣлъ мѣстный приходской хоръ подъ управленіемъ о. настоятеля прихода. Послѣ запричастнаго стиха проповѣдникъ о. Евгений

Сальвицкій произнесъ глубоко прочувствованное слово, убѣждавшее въ томъ, что и каждый христіанинъ есть храмъ Духа Святаго. По случаю Высокопраздничнаго дня былъ отслуженъ послѣ литургіи благодарственный молебенъ.

Краткій день уже склонился къ вечеру, и чрезъ два часа по совершеніи литургіи было назначено совершеніе вечерни. И на вечерни собралось много народа. Совершавшій вечернее богослуженіе священникъ о. Константинъ Хмелевскій не оставилъ молящихся безъ слова назиданія. Проповѣдникъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что храмъ освященъ въ честь Рождества Пресв. Дѣвы. Да будетъ этотъ храмъ какъ для мѣстныхъ прихожанъ, такъ и для всѣхъ входящихъ въ оныя свидѣтельствомъ усерднаго почитанія Богоматери всѣмъ православнорусскимъ народомъ. Проповѣдникъ пригласилъ всѣхъ Богомольцевъ воспѣть предъ иконою Богоматери „Подъ Твою милость“. И весь народъ колѣнопреклоненно единѣми усты и единѣмъ сердцемъ воспѣвая, просилъ Богоматерь избавить всѣхъ насъ отъ бѣдъ и скорбей.

С. К. Х.

## Мѣстныя извѣстія.

Георгіевскій праздникъ въ Варшавѣ. Въ пятницу, 26 ноября, въ день кавалерскаго праздника ордена св. великомученика и побѣдоносца Георгія, въ залахъ Замка, помощникомъ командующаго войсками генералъ-лейтенантомъ Ласковскимъ произведенъ парадъ частямъ отъ полковъ варшавскаго гарнизона, имѣющихъ георгіевскія знамена, штандарты и сигнальныя трубы, а также взводу изъ различныхъ нижнихъ чиновъ, кавалеровъ знака отличія Военнаго Ордена.

Въ 11 час. 45 мин. дня помощникъ командующаго войсками обошелъ по фронту выстроеннаго войска, здороваясь съ ними и поздравляя ихъ съ праздникомъ. Закончивъ обходъ парада, Его Превосходительство встрѣтилъ въ галлерей и проводилъ въ церковь Архіепископа Иеронима, который, послѣ облаченія, сопутствуемый церковнымъ причтомъ, прослѣдовалъ затѣмъ въ Колонный залъ.

Послѣдовала команда „на молитву“, всѣ знамена и штандарты были привесены въ Колонный залъ и развернутымъ фронтомъ поставлены передъ аналоемъ. Затѣмъ Высокопреосвященнымъ Иеронимомъ было отслужено молебеніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, послѣ чего Архіепископъ, сопровождаемый начальствующими лицами, обошелъ по фронту всѣ части войскъ, благословляя и окропляя св. водою, а затѣмъ удалился въ церковь. Проводивъ Высокопреосвященнаго, по-

мощникъ командующаго войсками возвратился въ Колонный залъ и здѣсь пропустилъ всѣ участвующія въ парадѣ войска церемоніальнымъ маршемъ.

\* \* \*

30 ноября, въ 11 часовъ утра, Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ III женскую и VI мужскую гимназіи. Владыка былъ встрѣченъ помощникомъ попечителя И. В. Посадскимъ, директоромъ В. Я. Ваккеромъ, главной воспитательницей В. П. Поржецкой, законоучителями протоіереемъ Семеновскимъ и священникомъ Мысыной и всѣмъ служебнымъ персоналомъ обѣихъ гимназій, а смѣшанный хоръ ученицъ и учениковъ привѣтствовалъ его духовнымъ пѣснопѣніемъ. Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Владыка прослѣдовалъ на урокъ Закона Божія въ VI классѣ III гимназіи, гдѣ внимательно выслушавъ отвѣты ученицъ, выразилъ одобреніе по поводу осмысленнаго изложенія всего пройденнаго. Затѣмъ его Высокопреосвященство перешелъ въ залъ, гдѣ были собраны ученики 8-го класса VI гимназіи. Одобривъ и ихъ отвѣты, а также сказавъ нѣсколько ласковыхъ словъ законоучителю Мысынѣ, Владыка благословилъ всѣхъ ученицъ III гимназіи и прослѣдовалъ въ квартиру директора, гдѣ бесѣдовалъ съ присутствующими. Въ 12½ часовъ Архіепископъ Иеронимъ отбылъ, сопровождаемый учащими и учащимися при дружномъ пѣніи „многая лѣта“.

## Замѣтка.

— Неравное даваніе. Достоинство жертвы зависитъ не только отъ количества ея, сколько отъ настроенія, съ какимъ она принесена. Одинъ нѣмецкій проповѣдникъ пояснилъ эту истину слѣдующей притчею. Пять мальчиковъ въ одинъ день опустили въ кружку на просвѣщеніе язычниковъ каждый по гривеннику. Первый мальчикъ опустилъ монету разсѣянно, даже не подумавъ, на какую нужду она пойдетъ. Ангелъ, парившій въ притворѣ церкви, сказалъ: „Это—свинцовый гривенникъ, маловѣсный на всѣсахъ Правосудія“. Другой мальчикъ, подойдя къ кружкѣ, осмотрѣлся и опустилъ монету только тогда, когда замѣтилъ посторонняго наблюдателя. Ангелъ сказалъ: это мѣдный гривенникъ; съ виду онъ блестящъ, но мала его цѣнность въ очахъ Божіихъ; это—жертва суетнаго тщеславія“. Третій мальчикъ, опустивъ гривенникъ, вздохнулъ и сказалъ: „жалко съ нимъ разставаться“. Ангелъ замѣтилъ: „это—железный гривенникъ. Онъ тяжелъ, но малоцѣненъ“. Четвертый мальчикъ, кладя гривенникъ, сказалъ „несчастные язычники! какіе они жалкіе“.— „Это серебряный, довольно цѣнный гривенникъ“ замѣтилъ ангелъ. Пятый мальчикъ, кладя монету, обратился къ Богу съ молитвой: „возлюбленный Спаситель! Ты—мой и я хочу быть Твоимъ“. Все мое—тебѣ принадлежитъ“. О пятой жертвѣ ангелъ сказалъ: „это—золотой гривенникъ“.

Много вѣковъ люди усиливаются обращать малоцѣнные металлы въ серебро и золото. Но доселѣ труды ихъ пропадали напрасну. Однако есть способъ обращать малоцѣнное въ дорогое. Этотъ способъ—любовь. Любовь—великая художница. Она ничтожную монету превращаетъ въ червонное золото, слезу состраданія—въ перлы и жемчугъ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

XXXVI г.  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

# „НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературно-политической и современной жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. 1) въ С.-Петербургѣ . . . . .	6 р. 50 к.	Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . . . .	7 р. 50 к.
2) Въ Москвѣ, въ конт. П. Печковской, Петров. линіи . . . . .	7 р. 25 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . . . .	8 руб.
3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, Рипельевская, 12 . . . . .	7 р. 50 к.	За границу . . . . .	12 р.

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ: **Въ два срона:** при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1905 г. 4 руб. **Въ три срона:** при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1905 г. 2 руб. 50 коп. и 1 августа 1905 г. 2 руб. 50 коп. **Въ четыре срона:** при подпискѣ 2 руб., 1 марта, 1905 г. 2 руб., 1 іюня 2 р. и 1 августа 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка на еще болѣе льготныхъ условіяхъ за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 годъ, выписывающіе также первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 годъ, уплачиваютъ стоимость ихъ (2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.) одновременно (безъ разсрочки).

Мы вступаемъ въ 36-ой годъ существованія „Нивы“ при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великъ Богъ земли русской“, и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда внѣшній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпимостью. Въ эти тяжелые дни „Нива“, стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить под-

робною и вѣрною хроникой текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій,—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, „Нива“ не забываетъ и другой своей заветной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами „Нивы“,

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

**52** №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подобныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ, портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „НИВЫ“: академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина, и фотографа В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ

**12** книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНО-ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ.  
**10** КНИГЪ **М. Е. Салтыкова-Щедрина.**

которое составлено по плану самого автора и Н. Н. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика

Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою 21 руб.

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: „Губернскіе очерки“, „Господа Головлевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадуры и помпадуршы“, „Невинные рассказы и „Исторія одного города“.

Общественное и художественное значеніе Салтыкова-Щедрина громадно. Если мы ясно сознали многіе наши общественныя неурюстройства („Губернскіе очерки“), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ „Гудушекъ“ („Господа Головлевы“), если мы до осязательности улавливали преемственную связь между гоголевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадуррами, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ овликомъ: „чумазый идетъ“, если мы уяснили себѣ трагическую судьбу „кающагося дворянина“ въ его убѣжищѣ „Монрепо“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицы“ въ литературу, съ „ея

безсвязнымъ галдѣніемъ, низменною несложностью требованіи, дикостью идеаловъ“, если мы повали весь ужасъ нашествія „торжествующей свиньи“, издѣвающейся „съ громкимъ чавканьемъ, публично“ надъ правдою, если мы увѣровали, что глуповцы и новоглуповцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „совѣсть“, схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человекомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть“,—то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристиккою русскихъ общественныхъ неурюстройствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не Салтыкову-Щедрину?

ОСТАЛЬНЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ.  
**30** КНИГЪ **А. К. Шеллера-Михайлова.**

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ пересылкою 27 руб.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею А. М. СКАБИЧЕВСКАГО.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ, извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Муратовыхъ“, „Старья гнѣзда“, „Хлѣба и зрѣлицъ“, „Безпечальное житье“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совѣсть“, какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“, „Ртищевъ“, „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“ Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шел-

лера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20; остальные же 30 книгъ нами перенесены на 1905 годъ. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 г.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желали бы, за дополнительную плату, получить первыя 20 книгъ сочиненій А. К. Шеллера-Михайлова, изданныя при „Нивѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 руб. 50 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

**12** № ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „НИВЫ“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1905 годъ, отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 ГОДЪ НА

ЖУРНАЛЫ

## «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

— II —

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

Съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній святого Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцатый первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской прантини, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ Лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ (какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ).

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

Ежемесячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литера-

туры, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и д. я развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходи въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ „Христианское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

## „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“.

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но чуткаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ рублей за одинъ руб. (8 руб. + 1 руб. = 9 руб.) и подписчики на одинъ журналъ за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 коп. = 6 рублей 50 коп.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ разходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библиотечку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ одиннадцатый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Вессалоникійцамъ, Тимошею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

## Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христианское Чтеніе“ 5 рублей, съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 рублей.

## За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) руб., съ приложениемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетъ—12 руб.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложениемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетъ—9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“, въ С.-Петербургъ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго-Вѣстника“.

проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

П. Смирновъ.

## Открыта Подписка на 3-й 1905 г.

Изданія подъ редакцію В. В. Битнера.

48 книгъ II въ годъ 8 р.

# • ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ •

Иллюстр. ежемѣсяч.  
лит., худ. и попул. на-  
учн. журналъ съ

36

бесплатн. прилож.

кн. для самообразованія.

1 ноября вышелъ № 11 (ноябрь) „Вѣстника Знанія“.

## Содержаніе:

Акимъ Шеневскій. Что такое интеллигенція.—Проф. Брандесъ. Артуръ Шнитцлеръ.—Артуръ Шнитцлеръ. Храбрый Касьянъ (Шутка въ одномъ дѣйствіи).—Проф. И. И. Мечниковъ. Старость.—В. Б—ковъ. Права личности въ императорскій періодъ (XVIII и XIX вв.).—Отношеніе самодержавнаго полицейскаго государства къ личности вообще.—Антонъ Горемыка (С. Ціонъ) Въ странѣ „Благо Неюфара“.—В. Ѳ. Тотоміанецъ. Муниципальная торговля хлѣбомъ. Лѣтопись текущей литературы и искусства: П. М. Пилъскій Новая вѣянія.—М. Бееръ. Жизнь и ученіе Герберта Спенсера.—Прив.-доцентъ К. Х. Ричковъ. Кавказская Швейцарія.—Х. Подборовскій. Вопросы русско-японской войны въ современной деревнѣ.—Проф. Р. Боммели. Спутники смерти. Джонъ Антуанъ Но. Враждебная сила.—А. К. Смоликовъ. Занятія энтомолога.—Вопросы народнаго образованія: А. А. Николаевъ. Школа и общество.—Справочный отдѣлъ по народному образованію.—Къ свѣдѣнію русской молодежи.—О постуленіи духовныхъ лицъ въ высшія учебныя заведенія.—Зубоврачебныя школы. Педагогическіе сельско-хозяйственныя курсы.—Курсы для приготовленія иностранныхъ корреспондентовъ.—Курсы учительницъ домоводства и поварнаго искусства.—О преобразованіи Уральскаго горнаго училища.—З. Геновичъ. Соціально-этическая сторона русскаго идеализма.—Ф. ди-Брацца и Е. П. Пиринъ. Жизнь въ кристаллахъ.—К. Ш. Постройка Кругобайкальской ж. д. Д-ръ Ѳ. Гомбергеръ. Медицина и химія.—Библиографія. Толковый указатель книгъ для чтенія. А. А. Н.—„Программы чтенія для самообразованія“. Тау.—Н. А. Скворцовъ. Въ царствѣ животныхъ. А. А. Н.—В. А. Гольцевъ. Дѣти и природа въ разсказахъ А. П. Чехова и В. Г. Короленко. А. А. Н.—П. П. Гнѣдичъ. „Былые“, „Недвижимая собственность“ и дру-

гія разказы П. П—скій.—Вѣстникъ психологіи, криминальной антропологіи и гипнотизма, подъ общою редакцію акад. В. М. Бехтерева и проф. В. С. Серебренникова.—Научное обозрѣніе Литературно-научнаго хроника. Проф. М. Ковалевскій и Ю. Гамбаровъ. Отчетъ Русской Высшей Школы общественныхъ наукъ въ Парижѣ за 1903—1904 учебный годъ. Проектъ „Пушкинскаго Общества распространенія просвѣщенія“.—Научныя новости. Антропологія, этнографія, археологія, путешествія. Живой цитекантропъ.—Путешествіе проф. Клаача въ Австралію.—Новѣйшая полярная экспедиція.—Металитическіе памятники и финикияне.—Астрономія и геологія. Новый спутникъ Сатурна.—По поводу землеприсенія въ Ригѣ.—Техника и сельское хозяйство. Добываніе золота изъ золотаноснаго песка по Эдиссону.—Электричество въ садоводствѣ. Быстродействующій телеграфъ Сименса и Гальске.

Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“.—Отвѣты Подписчикамъ.

## Списокъ книгъ, присл. для отзыва.

Приложенія къ № 11.—Три книжки: 1) „Общедоступный Университетъ: новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторією. Часть IX.—Оружіе 2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“.—краткій систематическій словарь Біологическихъ наукъ. Часть III. 3) Читальня „Вѣстника Знанія“.—Проф. Виндельбандтъ. о свободѣ воли.

Подписная цѣна: на годъ (48 кв.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложнымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія.

Послѣ 25 декабря подписка закрывается, и цѣна журнала повышается до 10 р., а въ отдаленныя мѣстности—11 р.

## Изданія В. Битнера для самообразованія:

Системат. курсъ природовѣднія въ 12 вып. по 50 к.; „Вода въ природѣ“ 2 ч. „Атмосфера“ 3 ч. „Теплота“ 3 ч. „Свѣтъ“ 2 ч. „Звукъ“ и „Луи и волны“—всѣ 12 вып. этого „Общедост. Университета“—3 р.—12 кн. „Читальни“: „Мультигули и его произведенія“; проф. Шерръ. „Истор. загадки“ (Лжедмитрій, заг. Тампля, Жел. маска Калостро); Г. Меню. „Женщина“; Д. Юмьякъ. „Вел. легенды человѣч.“; проф. Бернадкій. „Современная медицина и ея предѣлы“; Специальныя утопіи“; проф. Брандесъ. „Литер. портреты“ (Ибсенъ, Гауптманъ, Матерлинкъ); „Общ.-политич. жиз. Зап.—Англія“; Нордау, и Эл. Кей. „Избр. парадоксы“—ц. по 50 к.; проф. Мутеръ. „Стар. Искусство“ (Практикель, Возрожд. ант. искусства Леонарда-да-Винчи) ц. 80 к. В. Битнеръ. „Гипнотизмъ и родет. явленія“; проф. Боринскій и Жинисти „Театръ“ (задачи истор., совр. театральная жизнь)—по 1 р.; всѣ 12 кн. „Читальни“—5 р.—Энцикл. Библ. 12 кн: проф. Веберъ. „Панорама вѣковъ“ проф. Бреннеръ и В. Бельше, „Астроном. вечера“; Ру, „Истор. Искусствъ“—ц. по 1 р.; „Популярная химія и общедост. анализъ почвы“ ц. 85 к.; Лоліе, „Ист. всемір. литер.“ ц. 80 к.; „Руков. для собир. ест.-ист. коллекц. и набл. прир.“ ц. 90 к.; Системат. слов. экономическ. наукъ“ 2 ч. ц. 1 р. 10 к.; В. Бельше, „Ист. миросозерцанія“, „Ист. естествозн.“, „Происхожд. орг. жиз.“, „Оен. разв. орг. міра“—ц. по 60 к. Всѣ 12 кн., Энцикл. Библ.—6 р. „Ужасы войны и ея конецъ“—ц. 1 р. Выпис. изъ ред. „Вѣстн. Зн.“, СПб., Кузнечный, 2, за перес. не платятъ.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

## Программа журнала.

**Отдѣлъ I (официальный).** 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и мисси.

**Отдѣлъ II (общегословскій).** 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинѣхъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изясненію богослуженія и церковныхъ канонѣхъ.

**Отдѣлъ III (историческій).** 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходившихъ въ расколъ и сектантствѣ событій.

**Отдѣлъ IV (апологетико - полемическій).** 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

**Отдѣлъ V (миссія).** 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней мисси. 13) Обзоріе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ мисси и расколо-сектантства.

**Отдѣлъ VI** 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей мисси. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколъ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ.

**Отдѣлъ VII.** 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

**Отдѣлъ VIII.** Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

**Отдѣлъ IX.** 20) Извѣстія и замѣтки.

**Отдѣлъ X.** 21) Объявленія.

**Приложеніе.** 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четии-Минеямъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами. Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ безплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами**, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свѣщ. В. А. Прозорова. (Вып. второй).

и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу** (мѣсяцы май—августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меодій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московской духовной академіи И. М. Громогласовъ, священникъ В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И. Воловей Ѳ. С., свѣщ. Головкинъ М. І. Зубаревъ. Е. священникъ Кальневъ М. А., Обтеперанскій А. И., свѣщ. Д. В. Островскій, свѣщ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., священникъ Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н. Скворцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свѣщ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свѣщ. Ф. Троицкій, свѣщ. А. И. Казанскій и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій на-

шихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разерочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свѣщ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свѣщ. М. П. Челыцова (Забалканскій пр. д. 29), и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г. цѣна 4 руб. съ пересылкой, и за 1904 г. съ приложеніями цѣна 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели: { священникъ П. С. Тумановъ.  
священникъ М. П. Челыцовъ.  
Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

## Открыта подписка на 1905 г.

на

## ЖИВОПИСНОЕ

70-й годъ 70-й годъ  
изданія. ОБОЗРѢНІЕ изданія.

8 руб. въ ежедѣльный общественный худо- 4 руб. за  
году жественно-литературный журналъ 4 полгода  
издаваемый и редактируемый

И. Н. ПОТАПЕНКО.

**52** №№ сброшюрованныхъ тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для каждаго мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ совр. писателей, иллюстрированыя состоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ января 1905 г.: „СТРАШНЫЙ ЮНОША“—истор. ром. Ф. Зарина, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года: „ЕВРЕЙ“—ром. И. Потапенко,—съ иллюстраціями.

**400 страницъ** художественно-исполненныхъ рисунковъ, на спеціально-рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры,—вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни художниковъ редакціи.

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востоку—художниковъ редакціи, а также при помощи фотографій, снятыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Общественная каррикатура.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отвѣты подписчикамъ, фототюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—бесплатныя приложенія, а именно:

24 вып. „Собранія ром.“  
Чарльза Диккенса.

12 книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ:

12 книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей

400 страницъ (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

12 №№ моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетовъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

**АЛЬБОМЪ** 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ съ доставкой и пересылкой—8 руб. Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала)

Въ 2 срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля—4 р.  
" 3 " " " 3 р. къ 1 ап.—3 и къ 1 июля—2 р.  
" 4 " " " 2 р. и по 2 р. къ 1 марта, 1 мая, 1 июля.

### Другіе сроки платежа не допускаются

Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская улица, д. № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

*Подробные проспекты высылаются бесплатно.*

### Открыта подписка на 1905 г.

(VIII-й годъ изданія)

на критико-библиографическій журналъ

книжныхъ магазиновъ

Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ

## ИЗВѢСТІЯ

По литературѣ, наукамъ

и Библиографіи.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно сѣдять за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библиографіи у насъ въ Россіи и за границей. Въ этихъ видахъ журналъ „КНИЖ-

ныхъ магазиновъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ Извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи” помѣщаетъ статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготавливаемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы.

Годовая подписная цѣна журнала, съ доставкой и пересылкой—1 рубль.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ.

С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18 (по Невскому проспекту). Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12. Москва Моховая ул., 22.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 линія, 5—7, с. д.

### ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

### НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

## В. М. ФОЛОМИНА



въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

**ФАБРИКА**  
**ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**  
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ  
Сергѣя Андреевича  
**СОКОЛОВА**  
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:  
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ  
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе  
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.  
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

**МОСКВА,**  
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 3.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.—Правила устройства паломничества бывшихъ греко-уніатовъ къ святымъ мѣстамъ.—Отдѣлъ II. Страничка изъ жизни Холмской уніатской епархіи предъ „очищеніемъ обряда“ по словамъ современника и очевидца.—Вопросы Западно-русскаго края и отвѣты на нихъ Митрополита Іосифа.—Примѣрный христіанинъ.—Изъ епархіи.—Мѣстные извѣстія.—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, декабря 3 дня 1904 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.