

ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
4-го и 16-го чисель.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistorіи и въ квартирѣ Редактора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 ЮНЯ

№ 12

1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

И.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 19 Марта 1872 года за № 16. *О продолженіи практическихъ упражненій по латинскому языку въ IV классъ Духовныхъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета по отчету члена ревизора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева о ревизіи одной изъ Духовныхъ Семинарій. Приказали: Въ виду замѣченнаго членами-ревизорами Учебнаго Комитета во многихъ Семи-

наріяхъ прекращенія практическихъ упражненій учениковъ въ латинскомъ языкѣ съ переходомъ ихъ въ IV классъ, разъяснить педагогическимъ собраніямъ Семинарскихъ Правленій, что упражненія сии должны быть продолжаемы и въ IV классѣ, въ видѣ устнаго и письменнаго сокращеннаго изложенія переведенной статьи или части ея, въ переводахъ на латинскій языкъ и въ сочиненіяхъ на ономъ; о чемъ, для надлежащаго исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать циркулярнымъ указомъ.

Отъ 12 Апрѣля 1872 года за № 22. По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва Посла нашего въ Константинополь, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженія Святѣйшаго Синода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ Православнымъ церквамъ

въ Турецкихъ владѣнiяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленiя колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигiальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри къ пожертвованiямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленiя, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованiяхъ Консисторiи и Настоятели Ставропигiальныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Управленiю для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженiй.

III.

Свѣдѣнiя по духовному вѣдомству.

Отъ Хозяйственнаго Управленiя при Святѣйшемъ Синодѣ.

(циркулярно) (*)

На основанiи опредѣленiя Святѣйшаго Синода, $\frac{19 \text{ Августа}}{2 \text{ Сентября}}$ 1870 г., хозяйственное управленiе сямъ извѣщаетъ правленiя духовныхъ семинарiй и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенные, по опредѣленiямъ Святѣйшаго Синода $\frac{19 \text{ Января}}{3 \text{ Февраля}}$ и $\frac{16 \text{ Февраля}}{5 \text{ Марта}}$ 1872 г., къ употребленiю въ духовныхъ семинарiяхъ въ качествѣ

(*) „Дух. Бесѣда“ № 21.

учебниковъ: «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» (въ 1 и 2 исправленномъ, по указаніямъ учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, изданіяхъ), составленное учителемъ Киевской духовной семинаріи Харисимомъ Ордою, и «Курсъ отечественной исторіи» для среднихъ учебныхъ заведеній (во 2 исправленномъ изданіи), составленный преподавателемъ 6 С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ, могутъ быть приобрѣтаемы въ хозяйственнаго управленія на наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ: первая книга по *семидесяти коп.*, а послѣдняя по *семидесяти пяти коп.*, за экземпляръ, съ пересылкою на счетъ духовнаго вѣдомства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи. Въ Самарской — преобразованной Семинаріи, въ настоящее время, уже состоитъ вакантною кафедра обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики; къ замѣщенію оной кандидатовъ у Правленія не имѣется. (*)

(*) „Дух. Бесѣда“ № 21.

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Библия въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 12 д. л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 84 в., безъ футляра 3 р. 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 коп., корешекъ 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. 45 к., корешекъ 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кав. въ 2-хъ книгахъ; цѣна

(*) Препроеведено при отношеніи Конторы Московской Синодальной типографіи, за № 2053, для троекратнаго напечатанія въ Епарх. Ведомостяхъ.

за экзempl. — въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к.
(на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстных седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кив. въ 2-хъ книгахъ, цѣна за экз. — въ пер. кож. 3 р. 60 к. бум. 2 р. 90 к.
(на перес. за 7 ф.).

Евангелія, чтыма во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листь, съ кив., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к.
(на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум., цѣна за экз. — въ пер. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз. — въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 к. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонникъ, въ 32 д. л. съ кив.; цѣна за экз. — въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп. въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 коп., въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кив.; цѣна за экзempl. — въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ сафьянѣ, съ прост. обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѳистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экзempl. 40 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л. въ перепл. бум.

Акаѳистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Митрофану, Епископу Воронежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Великому ч. Варварѣ: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Цѣна за экз. каждаго 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю свѣтлую седмицу,

въ 12 д. л. съ кин.; цѣна за экз.—въ переп. кож. 40 коп., корешк. 30 коп., бум. 25 к. (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л. безъ кин. цѣна за экзempl. въ переп. кож. 50 коп., бум. 22 коп.—

Гражданской печати:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь

отпечатанная, въ 36 д. л., цѣна за экз. въ перепл. бум. 18 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго библейскаго Общества, также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, съ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз. — въ пер. сафьян. 65 коп., шагренев. папкѣ 35 коп. (на перес. за 3 ф.).

Дѣянія и посланія св. Апостоль, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз. — въ пер. сафьян. 68 к., шагр. папкѣ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ полшпиками; цѣна за экз. — въ пер. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гр. Нижегородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу. (2.)

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 Апрѣля 1872 года за N 22, по предмету высылки колоколовъ для церквей Православныхъ Общинъ въ Турціи, въ журналѣ отъ 26 Мая 1872 года, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила:

указъ Святѣйшаго Синода, припечатавъ (*) въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить причтамъ и ктиторамъ церкви Пензенской Епархіи, и также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, не найдутъ ли они возможнымъ пожертвовать излишніе, по ихъ мнѣнію, колокола не большхъ размѣровъ въ пользу Православныхъ церквей въ Турецкихъ владѣніяхъ, съ тѣмъ, чтобы о возможности сдѣлать таковыя пожертвованія, они въ самомъ не продолжительномъ времени донесли Консistorіи.

Пензенская Духовная Консistorія, по разсмотрѣніи рапортовъ о.о. Благочинныхъ по предмету полученія духовенствомъ Пензенской Епархіи жалованья изъ казны, усмотрѣвъ, по нѣкоторымъ Благочинническимъ обругамъ, случаи отступленія отъ правилъ относительно полученія и распредѣленія жалованья между членами причтовъ, въ журналѣ отъ 18 Мая 1872 года, между прочимъ постановила: вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ Пензенской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ, а) чтобы они не упустительно и каждагодно представляли въ Консistorію, къ 15 Іюня и къ 10 Декабря, свѣдѣнія о некомплектахъ въ причтахъ; въ томъ же случаѣ, если произойдетъ, отъ тѣхъ или другихъ причинъ, некомплектъ въ періодъ времени съ 15 Іюня до 1-го Іюля и съ 10 Декабря до 1 Января,—доносили бы объ этомъ безъ малѣйшаго замедленія, объясняя,—съ котораго именно числа открылся некомплектъ, и б) въ рапортахъ своихъ о полу-

(*) Помѣщенъ въ семь (12) №.

ченіи прятчати жалованья, не помѣщали бы ничего, не относящагося къ дѣлу, не получившіе же вовсе, или какой-либо части жалованья—сами входили бы, согласно 8 ст. правилъ о выдачѣ казеннаго содержанія духовенству, съ жалобами куда слѣдуетъ.

Объявляется признательность Епархіального Начальства.

— Прихожанамъ Наровчатской Соборной церкви, за пожертвованіе 745 руб. на украшеніе Соборнаго храма.

— Прихожанамъ села Новаго Тезикова, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 285 руб. на украшеніе приходскаго храма.

— Прихожанамъ села Кирдяшева, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. на украшеніе приходскаго ихъ храма.

— Прихожанамъ села Потадѣва, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 135 руб. на перелитіе двухъ разбитыхъ колоколовъ.

— Прихожанамъ села Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 130 руб. на украшеніе приходскаго храма.

— Прихожанамъ Мокшанской Богоявленской церкви, за пожертвованіе 178 руб. 40 коп. на постройку чугунной ограды вокругъ церкви.

IV.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

При Николаевской церкви села Токмова, Инсарскаго уѣзда, согласно желанію Священноцерковнослужителей и прихожанъ, по опредѣленію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19/30 Мая 1872 года открыто церковно-приходское попечительство.

Опредѣлены:

Крестьянинъ деревни Подгорной Алексовой, Инсарскаго уѣзда, Мартынъ Васильевъ, въ число послушниковъ, Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря.

Сынъ вдовой дьячихи села Паевки, Инсарскаго уѣзда, Татианы Лавровой Семень Лавровъ — въ число послушниковъ того же монастыря.



При этомъ № прилагается, для разсылки по Епархіи, объяснительная записка къ программѣ логики.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ІЮНЯ 1872 ГОДА.

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ въ день храмоваго праздника.

*Идѣже еста два, или тріе собрани
во имя Мое, ту есмь посреди ихъ.*

А насъ, братіе, не двое и не трое, а множество собралось сюда — въ сей св. храмъ славить имя Божіе. Ежели между двумя, или тремя, собравшимися въ честь и прославленіе имени Божія, присутствуетъ Самъ Христось; то въ особенности между многими. *Идѣ же еста два, или тріе собрани во имя*

Мое, ты есмь посреди ихъ, говорить воплощенное Слово Божіе — Іисусъ Христосъ.

Вотъ, братіе, вы нынѣ въ день храмоваго праздника въ особенности въ большомъ количествѣ собрались въ храмъ Божій на молитву. Такъ и во всѣ праздники слѣдовало бы ходить въ храмъ Божій. Вѣдь молитва столько же необходима для души, сколько воздухъ для тѣла. Безъ воздуха тѣло умираетъ, безъ молитвы душа умираетъ духовно. Ежели, по заповѣди св. Апостола Павла, мы должны всегда молиться — *непрестанно молитесь* (1 Солун. V. 18); — то наипаче во дни праздничные, какъ дни, посвященные Богу и потому болѣе свободные для насъ отъ занятія дѣлами житейскими. Но гдѣ же молиться, какъ не въ храмѣ? Христіанинъ и на всякомъ мѣстѣ долженъ благословлять Господа: *Благословлю Господа на всякое время, вышу хвала Его во устѣхъ моихъ* (Псал. XXXI 1.); но наипаче во храмѣ. Христіанскій храмъ для того и устроится и освящается, чтобы въ немъ прославляемо было достославное имя Божіе. *Домъ Мой, домъ молитвы царечетъ»,* сказалъ Самъ Спаситель. Здѣсь во храмѣ приноситея жертва спасенія и умилоствленія за грѣхи наши; здѣсь возвѣщается слово истины, здѣсь благоухаетъ благодать Св. Духа. Здѣсь невидимо присутствуетъ Самъ Тріединный Богъ и Его умныя силы — Св. Ангелы. Итакъ, не здѣсь ли подобаетъ возносить жертвы хвалы и благодаренія Богу? Не здѣсь ли единымъ сердцемъ и едиными устами вѣрные должны славословить Господа въ

союзъ мира и любви со всѣми о Христвѣ братіями?

Да и какъ намъ, тварямъ разумнымъ, не прославлять Творца своего и Благодѣтеля? Все, что мы имѣемъ и чего надѣемся, все это даръ щедродательнаго Бога. Самою жизнію — этимъ наилучшимъ даромъ Творца, мы обязаны Богу, *о Немъ же живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. XVII, 28). Ежели св. Ангелы въ благоговѣйномъ трепетѣ выну воспѣваютъ славу и величіе Божіе, взывая: *Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѳъ*: какъ же люди останутся безмолвными? Какъ же разумнымъ тварямъ не прославлять Творца своего? Для чего и далъ имъ умъ, какъ не для того, дабы они познавали безпредѣльное величіе Божіе? Для чего дано и сердце, какъ не для того, дабы они живо чувствовали безпредѣльную благодать Его? Для чего даны языкъ и уста, какъ не для того, дабы они воспѣвали вѣчно — славное имя Всевышняго? Такъ св. Давидъ въ благоговѣйномъ созерцаніи безпредѣльнаго величія Творца — Бога въ восторгѣ всего существа своего, взываетъ: *вся кости мои рекутъ: Господи, Господи, кто подобенъ Тебѣ.* (Псал. 34. 10).

Итакъ, съ какимъ восторгомъ христіанинъ долженъ спѣшить, когда звонъ колокола призываетъ его во храмъ Божій на славословіе? Не долженъ ли онъ съ пророкомъ Давидомъ взывать: *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ въ домъ Господень пойдемъ.* (Псал. 121. ст. 1). Но подходя ко храму Божію, съ какимъ страхомъ долженъ входить въ него, съ какимъ благоговѣйнымъ трепетомъ стоять въ немъ и съ ка-

кимъ чувствомъ умиленія выходить изъ него? Не долженъ ли при всякомъ вхожденіи во храмъ съ тѣмъ же пророкомъ Давидомъ сказать: *Вншоу еъ домъ Твой, поклонюся ко храму Твоему святому, еъ страхъ Твоемъ* (Псал. V. 8). Ибо что такое храмъ?

Это есть домъ Божій, селеніе Вышняго, гдѣ невидимо присутствуетъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ. Ежели же храмъ есть домъ Божій, то съ какимъ чувствомъ страха Божія должно стоять въ немъ, и не только стоять, даже проходить мимо его? Ежели не безъ страха и опасенія мы входимъ въ домъ земнаго царя, что я говорю — царя, даже своего господина или начальника; то несравненно болѣе должны соблюдать этотъ страхъ, входя въ домъ Царя Небеснаго. Замѣьте, что поется во время обѣдни въ херувимской пѣсни: „Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе.“ А потому, какъ много погрѣшаютъ тѣ изъ насъ, кои во время молитвы въ храмѣ разговариваютъ, безъ нужды съ мѣста на мѣсто переходятъ, одинъ другого толкаютъ, и тѣмъ не только себѣ, да и другимъ молиться мѣшаютъ и своихъ братій вводятъ въ соблазнъ. Выслушайте, что таковымъ говоритъ слово Божіе: *горе челоуьку, илже соблазнъ приходитъ! Проклятъ челоуькъ, творилъ оуло Божіе съ цебреженіемъ.*

Но ежели съ такимъ невниманіемъ многіе стоятъ въ самомъ храмѣ, то чего добраго ожидать отъ нихъ внѣ онаго? Съ какимъ безстрашіемъ они ходятъ мимо храма — этого святилища Божія, и го-

ворить страшно! Проходя мимо его, считаютъ себя въ тягость открыть голову и помолиться на храмъ. Мало того, пѣніе неприличныхъ пѣсней, срамословіе, пляски, игрища — все это дѣлается безъ всякаго опасенія около храма, или во время прохожденія мимо сего. И сколько я вразумлялъ васъ, сколько убѣждалъ, и вы какъ будто наперекоръ идете, вопреки всѣмъ вразумленіямъ вашего пастыря. Но опять повторю, и всегда не престану при всякомъ случаѣ повторять слова Господа: *горе человеку, или же соблазнъ приходитъ*, Таковыхъ здѣсь еще караетъ Господь, но они сильно истязаны будутъ на страшномъ судѣ. Ибо что такое храмъ, скажу еще? Это есть земное небо, престолъ Царя славы, Котораго окружаютъ херувимы и серафимы и изъ страха закрываютъ крилами лица свои, не терпяше взирати на Того, Который живетъ во свѣтѣ неприступномъ. Ахъ, слуш! ежели самые Ангелы, духи безплотные и чистѣйшіе, съ такимъ трепетомъ выну предстоять престолу Божію; то съ какимъ благоговѣйнымъ страхомъ должны стоять во храмѣ мы, тайно *херувимовъ образующіе, и съ ними животворящей Троицы Трисвятую пѣснь воспѣвающіе*? Итакъ, всякій христіанинъ, присутствуя во храмѣ, долженъ помышлять, что онъ стоитъ какъ бы на небѣ и служить вмѣстѣ съ Ангелами; а потому входя въ него долженъ оставить все земное и устремить умные очи свои горѣ — къ Престолу Всевышняго. Потому — то св. Церковь на возглашеніе священника: *горѣ имѣемъ сердца* — отвѣчаетъ съ

вѣрными: „и ямы ко Господу,“ и почти ежедневно напоминаетъ намъ: Въ храмѣ стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимъ.“

Итакъ, духовные дѣти мои, ежели хотите себѣ спасенія, а кто не хочетъ его,—то сколько можно чаще собирайтесь въ храмъ Божій на молитву, особливо во дни праздничные! Ни гдѣ столько человѣкъ не получаетъ себѣ освященія отъ Бога, какъ во храмѣ. Притекайте во храмъ радостно, стойте въ немъ благоговѣнно, вознесите жертву хвалы и благодаренія за щедроты Господни усердно, и благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа будетъ всегда со всѣми вами. Аминь.

Свящ. Павелъ Архангельскій.

Нѣсколько словъ о ворожбѣ въ простомъ народѣ, какъ то: наговорахъ, гаданіяхъ на карты и пр.

Наговоры, заговоры, гаданья на карты — грѣхъ всеобщій и весьма распространенный въ простомъ народѣ. — Едва ли найдется нѣсколько домовъ — въ деревнѣ, или селѣ, — гдѣ бы не прибѣгали къ тому, или другому изъ показанныхъ видовъ народной ворожбы. Прибѣгаютъ къ ворожбѣ старики — мужчины, молодые люди, даже дѣти; отдають дань

ворожбѣ старухи женщины, старые дѣвы и дѣвицы. Эти послѣдніе, особенно предъ всѣми другими, любить поворожиться, — это ихъ слабость. Они же преимущественно поддерживаютъ ворожей матеріальными средствами.

Трудно опредѣлить, съ какого именно времени развились эти дурные насты въ нашемъ простомъ народѣ: перешли ли они отъ нашихъ предковъ, или занесены другими народами, посѣщавшими Россію? Можно допустить и то и другое. Но вѣрнѣе то, что, какъ ворожба, такъ и вѣра въ нее среди простаго люда нынѣ въ такой же силѣ, какъ было во времена Рурика и Ярослава, когда ворожеи вырѣзывали изъ спинъ нашихъ предковъ ремни подъ видомъ прекращенія болѣзней. И нынѣ изъ нашего простолюдина первая явившаяся ворожея — шарлатанка можетъ сдѣлать, что угодно; можетъ подвергнуть его своего родѣ пыткамъ; но, въ особенности, можетъ выманить, выжить своими фокусами послѣдніе гроши изъ скудныхъ средствъ простолюдина. Грустно становится, когда слышишь и узнаешь, какіе проказы выдѣлываютъ наши ворожеи — съ простымъ людомъ. То заставляютъ еле живаго субъекта выпивать большую чашку препротивной воды; то — высиживать по цѣлымъ часамъ надъ какимъ либо горшкомъ, то выходить по утру рано на зори и т. п. Рѣдко встрѣтишь человѣка, надъ которымъ бы они, такъ, или иначе, не пытали своей ворожбы. Послѣ — иные и сами смѣются надъ своею слабостію; но какъ сами, такъ и другихъ не

стараются останавливать отъ глупой ворожбы. Какъ будто эта ворожба — что то средное, не раздѣльное съ нашимъ народомъ!

Отчего такъ долго держится наша ворожба? Я наблюдалъ за этимъ вопросомъ, и, на сколько мнѣ удалось собрать свѣдѣнія, сиѣшу подѣлиться съ читателями Епарх. Вѣдомостей.

Жизненность ворожбы тѣсно связана съ болѣзнями среди простаго люда. Можно сказать на вѣрное: гдѣ больше болѣзней, тамъ больше и ворожбы; гдѣ меньше болѣзней, тамъ мало ворожбы. Нашъ простой людъ — прибѣгаетъ къ ворожеямъ только въ болѣзняхъ, — душевныхъ ли то, или тѣлесныхъ. Нѣтъ болѣзни въ домѣ, тутъ не встрѣтишь, или очень рѣдко встрѣтишь ворожею; напротивъ тотъ домъ, который изобилуетъ болѣзнями, всегда наполненъ и ворожеями разнаго рода, — что я самъ неоднократно замѣчалъ.

Искусство ворожей — въ лѣченьи болѣзней, самое плохое; всѣ они изъ неграмотнаго, темнаго люда; понятій о ходѣ болѣзней, причинъ ихъ породившихъ, никакихъ не знаютъ. Чтожь заставляетъ нашихъ крестьянъ обращаться къ ворожеямъ, что именно привлекательно для глазъ простаго люда въ ворожбѣ?!

Нашъ простой народъ — доселѣ — самыхъ странныхъ, недѣльныхъ понятій о болѣзняхъ. Въ понятіяхъ крестьянъ существуютъ троякаго рода болѣзни: прятка, дурной глазъ, и порча; знаютъ еще трясавицу, весьма рѣдкіе — знакомы съ горяче-

кою. Всѣ болѣзни, по ихъ понятію, происходятъ отъ этихъ причинъ, т. е. или отъ прытки, или дурнаго глаза, или порчи. Что — это за прытка, или порча, крестьяне сами себѣ хорошо не объясняютъ, но и нашихъ объясненій тоже не понимаютъ. „Что это съ твоимъ отцемъ, спросишь пріѣхавшаго за тобою съ требой? — Попритчилось что — то, батюшка, шель вчера съ гумна. „Что это съ твоимъ сыномъ, спросишь другаго? Должно быть сглазили, „больше ничего; все здоровой былъ, а тутъ какъ „снопъ свалился.“ Не можетъ быть, чтобъ сглазили, распрашиваешь далѣе: что онъ, больной, дѣлалъ? Да, на гумнѣ, рожь молотилъ, а ту пору шель дядя Василій, или Семень, а у него, говорятъ, дурной глазъ; онъ, долженъ быть, и сглазилъ, больше нечему быть. „Да не ложился ли онъ, вспотѣвши, на землю?“ Когда не ложился: да развѣ ему это въ первой; и прежде ложился, да ничего не было; а это, — какъ ему пройти — дядѣ — то, — такъ и повалился. — Сколько ты не убѣждай ихъ, что болѣзнь произошла отъ простуды; при васъ они согласятся, а какъ вышли — свой совѣтъ. Тутъ, по уходѣ васъ, изъ угла кто либо промолвить: „надысь Матрена помогла такому — то; какъ умыла, такъ рукой снела, а захваралъ пуще нашего. Все, говоритъ, сглазу онъ у васъ заболѣлъ.“ — И взаправду, не сходить ли намъ, добавляетъ другой, людямъ помогла, и нашему поможетъ! Извѣстно, надо сходить, заключаетъ старшій въ семействѣ, что медлить?!.. Когда семейный ареонагъ порѣшить,

что больной съ глазу, тогда приглашается въ домъ старуха — ворожея, умывальщица. Умываютъ отъ глазу, большею частію, женщины — старухи, рѣдко старые дѣвы. Умывающихъ старухъ — весьма много, больше другихъ ворожей, потому что нужда въ нихъ — постоянная; какая бь болѣзнь ни случилась, сперва приписываютъ ее глазу, а глазъ нужно смыть. — Приемы старухи умывальщицы очень не мудрены: беретъ она ковшъ воды, или чашку, пошепчетъ надъ ней что нибудь, иная — молитву Іисусову, другая Богородичную, а болѣе свѣдущая и сонъ Богородицы, или „на морѣ, на кіянь.“ Послѣ шептанья, старуха внезапно оканчиваетъ больного водою, или прямо изъ чанки, или изъ рта: больной вздрагиваетъ, затрясется.. „Ничего, дитятко, промолвить старуха, Божья благодать, полегчаетъ.“.....

Нужно замѣтить, — однѣ изъ старухъ умывальщицъ умываютъ и взрослыхъ и дѣтей, другіе такъ больше дѣтей. Въ послѣднемъ случаѣ старухи при умываньи употребляютъ крестикъ или образокъ, — „найденые.“

„Ты бы пришла ко мнѣ умыть ребенка“ говоритъ иная старухъ?

„Не могу, моя милая, до ребятъ мнѣ не счастливится.“

Это умыванье — не считаютъ даже и грѣхомъ; оно идетъ у нихъ за доброе дѣло. „Вѣдь я, батюшка, ничего не дѣлаю; я только умою, молитву Іисусову сотворю;“ иная скажетъ: „чай тутъ грѣха

нѣтъ, кучатся больно сосѣди, умои, говорятъ, дитя
оченно хвораетъ; я и умою съ хрестика; хре-
стикъ — то у меня этотъ найденый. “Чтожь, помо-
гаетъ твое умыванье въ болѣзняхъ? „Кто ее знаетъ,
говорятъ, что помогаетъ?“ Иные изъ старухъ созна-
вались, что они, умывая, читаютъ „сонъ Богоро-
дицы, на морѣ на кіяне,“ — и при этомъ упо-
требляютъ весьма сложные приемы. Вотъ эти прие-
мы, какъ мнѣ удалось ихъ узнать:

Приглашенная старуха умывальщица идетъ съ
чашкою воды къ колодезю. Почерпнувъ тамъ
воды, она должна дойти до избы, не оглядываясь:
иначе вся сила воды пропадетъ. Въ воду,
за тѣмъ, старуха пускаетъ золу съ трехъ ножей,
потомъ сливаетъ воду съ трехъ ложекъ. Значеніе
этихъ трехъ ножей, трехъ ложекъ такое: вы-
натурѣ, по ихъ понятію, существуютъ три гла-
за: глазъ мужескій, глазъ женскій и глазъ дѣ-
вичій. Такъ старухѣ нужно сперва узнать, чей
глазъ сглазиль больнаго, мужескій, женскій, или
дѣвичій. Для этой цѣли они берутъ три красныхъ
уголька и, послѣ разнаго нашептыванія, опускаютъ
въ воду, предварительно намѣтивъ ихъ, одинъ муж-
скимъ, другой женскимъ, а третій дѣвичьимъ. За-
тѣмъ смотрятъ; который изъ этихъ угольковъ больно
ше будетъ шипѣть въ водѣ: если дѣвичій, то дѣви-
ца глазила, если мужскій, то мужчина. Составлен-
ною такимъ образомъ водою, старуха внезапно ока-
чиваетъ больнаго, приговаривая: сгинь, пропади
глазъ мужскій, дѣвичій, а оставшуюся воду вылива-

ють подь пятеку какой либо двери, указывая какъ бы мѣсто, куда долженъ уйдти глазъ съ больнаго. Это, говорю, приемы болѣе опытныхъ умывальщицъ, которые промышляютъ этимъ, какъ ремесломъ; но большинство не знаетъ и не употребляетъ этихъ приемовъ, умывая, какъ они говорятъ, спросту.

Впрочемъ, эта профессія старухъ не очень вредна для общества; потому что они отправляютъ оную безвозмездно, или съ небольшимъ вознагражденіемъ за трудъ. Гораздо вреднѣе другая профессія старухъ, — это наговоры — и заговоры. Тутъ даромъ ничего не дѣлается, и за свой цѣлительный напитокъ старухи назначаютъ цѣну. Да и не возможно не брать имъ вознагражденіе; оно идетъ къ нимъ иногда, противъ ихъ воли. „Сдѣлай милость, полегчи, а за труды, что хочешь бери.“

Наговоры, заговоры старухъ идутъ большею частію отъ прытки, и порчи. Самая распространенная болѣзнь въ простомъ людѣ послѣ глазу — прытка. Что такое прытка, крестьяне сами хорошо себѣ не уясняютъ; но что ни случается съ человѣкомъ внезапно, то они относятъ къ прыткѣ. Если, напр. мужикъ вдругъ оступится, захромаетъ, — это — отъ прытки; если сдѣлается ударъ, (апоплексія) съ человѣкомъ, это — прытка; если языкъ вдругъ отнимется, это — прытка.

„Что это у тебя старикъ — то, спросишь пріѣхавшаго за тобою сына съ прозьбою — приобщить, чѣмъ болѣнь?“ — Попрытчилось ему что — то, надьсь шелъ съ

гумна, вдругъ въ бокъ кольнетъ; такъ, съ того времени и слегъ „Словно въ дурное мѣсто ступилъ.“ Какъ только уѣдешь ты со двора, опять въ домъ семейный ареопагъ. Кто нибудь промолвить, „Вапюшѣ что—то все тяжелѣетъ!... не сходить ли къ Силантьевнѣ?! Она, вишь, какой—то наговоръ даетъ; какъ выпьешь, такъ и полегчаетъ, право слово!“ Ну, что къ Силантьевнѣ, лучше къ Митривнѣ; та, говорятъ, до одного раза лѣчить; какъ дастъ, такъ и отходить всю прытку. Знамо, нечего гадить, сходите къ Митривнѣ — то; она, говорятъ, и не много беретъ за послугу.“

Является Митревна. „Сдѣлай милость, Митревна, помоги нашему—то, больно попрытчилось третій день.“ Охъ, спаси его Господи! Не ровень часъ, вотъ, надьсь, эдакъ же Васильева—то сынъ, ужъ такъ занемогъ!... Ну, Богъ его знаетъ, отъ этаго ли?... какъ дала водицы, такъ и полегчало... И сама уже берется за воду. Наливъ ковшъ, или чашку воды, она долго надъ ней шепчетъ; болѣе хитрая, зажжетъ свѣчу у образовъ и помолится; потомъ дастъ все выпить больному.

Больной сверхъ силъ, но пьетъ до конца, потому — тутъ облегченіе (*).

(*) Въ чемъ суть этихъ наговоровъ, это я не могъ узнать; ворожеи очень скрытны, и самымъ близкимъ людямъ ничего не открываютъ. Недалеко отъ меня живущая ворожея требуетъ отъ проходящихъ къ ней: фунтъ восковыхъ свѣчъ, ладону; свѣчи ставить по краямъ чашки съ водой, а ладаномъ курить.

Не поможетъ одна старуха, посылаютъ за другою, третьей, (потому что въ нихъ недостатка нѣтъ). Что долженъ вытерпѣть отъ нихъ больной, — это одинъ Богъ вѣсть; потому что для большаго эффекта эти старухи кладутъ въ свою наговоренную воду какую либо горькую траву, или солему, или еще чего хуже. На это они не стѣсняются.

Нужно замѣтить: старушки ворожей пользуют своими заговорами, наговорами не однихъ людей, но и домашній скотъ. Такъ иные изъ нихъ заговариваютъ червей въ скотѣ, во время лѣта. „Заломи, Силантьевна, сдѣлай милость, мнѣ червей, всю скотинушку заѣли, молитъ какая либо сосѣдка.“ И Силантьевна заломываетъ, пошептавъ на какой либо рѣнейникъ, или другую траву. При чемъ весь простой людъ безъ сомнѣнія вѣруеть, что черви отъ заламыванья старухи — пропадутъ, что, дѣйствительно, и случается.

Иные изъ старухъ заговариваютъ кровь, или какъ они выражаются, руду, въ человѣкѣ ли то, или скотѣ. Какъ только у кого сильная открылась течь крови, сей часъ бѣжать къ извѣстной въ окологдѣ старухѣ — заговаривать руду.

Берутся заговаривать эти старухи сильную ломоту въ головѣ, или ногахъ; но тутъ, и по замѣчанью крестьянъ, пользы отъ нихъ мало.

Но всего болѣе пьютъ наговоры въ болѣзняхъ — отъ порчи. Это — третій, самый распространенный видъ болѣзни въ простомъ людѣ. Порча бываетъ отъ діавола, по ихъ понятію; но больше отъ лю-

дей, властвующихъ силою дѣвольскою. На кого эти люди напустятъ силу вражью, тотъ ничѣмъ не избавится отъ нея, развѣ только такимъ же злымъ человекомъ. По этому, когда случится въ домѣ порча, спѣшать заручиться помощію какого либо знахаря, про котораго ходитъ молва, что онъ съ дѣволами водится. Вотъ какаго рода порча! Если невѣстка въ домѣ тоскуетъ, плачетъ, замѣтно худѣетъ, — это у нихъ испорчена злымъ человекомъ; если у старухи боль подъ лѣлочкой, или въ животѣ, — это у нихъ испорчена; если молодница начинаетъ зря говорить, въ бѣлой ли то горячкѣ, или просто, рехнувшись съ ума отъ семейныхъ безпокойствъ, — это испорчена. (Само собою, — бѣснующіеся, кричащіе зря въ храмѣ, или подъ новый мѣсяць, прямо испорчены злыми людьми). Портятъ эти злые люди больше на свадьбахъ, стараясь подложить чего либо дурнаго въ стаканъ, подающійся молодой четѣ, или проходя между ними (*). Держатся многіе и того мнѣнія, что злые люди, задумавъ испортить кого либо, наговариваютъ извѣстное мѣсто, вступивъ въ которое человекъ получаетъ порчу; или наговариваютъ вещь какую либо, которую бросаютъ на дорогѣ; поднявшій эту вещь, получаетъ порчу.

(*) При свадьбахъ, по этому, отцы молодыхъ и свахи принимаютъ большія предосторожности, чтобы между молодыми никто не прошелъ, чтобы впередъ ихъ никто не съѣлъ.
и т. п.

„Что у тебя сноха — то, спрашиваешь старуху хозяйку, все больна?“ — Больна батюшка, и не чаю — „выздоровѣть. „Почему же не чаешь ей выздоровленія?“ Да, видно, испорчена. „Полѣчите, Богъ милостивъ, выздоровѣетъ,“ утѣшаешь старуху. Нѣтъ, не чаемъ. Ужъ мы чѣмъ ее не лѣчили: всѣ ворожеи перебивали у насъ въ дому; къ татарину въ село Н. возили, — (вотъ, батюшка, нужно покаяться тебѣ въ этомъ), татарскій наговоръ пила она; ничто не помогло, видно такъ Богу угодно. Дѣйствительно, какъ только крестьяне по нѣкоторымъ признакамъ убѣждаются, что сноха испорчена (больше порченныхъ между снохами), начинаютъ ее отхаживать. Отхаживанье это состоитъ въ томъ, во первыхъ, что больную возятъ по всѣмъ ворожеямъ, заставляютъ пить наговоры, исполнять другія ихъ наказы; но иногда больную возятъ къ какимъ либо родникамъ, прославившимся исцѣленіями порченныхъ людей.

Къ татарскимъ наговорамъ прибѣгаютъ чаще въ слѣдующихъ болѣзняхъ: лихорадеѣ, или по ихъ, трясавицѣ, головной боли, ломотѣ рукъ и ногъ, или, по ихъ, немочи, дурной болѣзни (сифилизъ). Татарскіе ворожеи считаются искуснѣе Русскихъ, скорѣе помогаютъ въ болѣзняхъ: но нужно замѣтить, къ этимъ наговорамъ крестьяне прибѣгаютъ въ крайности, когда уже испробуются всѣ русскіе. По тому что пить татарскіе наговоры считаютъ величайшимъ грѣхомъ. „Грѣшница я великая, батюшка, — чай и прощенія мнѣ не будетъ на томъ свѣ-

тѣ, — татарскій наговоръ шла; все въ своихъ бо-
лѣзняхъ.“ Но русскихъ ворожей наговоръ считаютъ
за малый грѣхъ.

Пьютъ наговоры, и татарскіе и Русскіе, отъ без-
плодья женскаго. Въ этихъ случаяхъ, какія мѣры
не принимаютъ женщины! Налагаютъ на себя много-
трудныя обѣты, посты, но особенно пьютъ вся-
кое зелье, которое прикажутъ ворожеи. Тутъ вѣ-
рують всякому совѣту, даже не отъ ворожеи, а пер-
вой попавшейся съ совѣтомъ женщины. Мнѣ дово-
дилось слышать такого рода признанія: „грѣшни-
ца я, батюшка, вотъ еще въ чемъ: сосѣдка моя
просила меня достать ей лѣкарства, чтобъ дѣтей
родить. Мы съ одной таваркой и согласились — до-
стать ей такого лѣкарства. Налили просто въ пу-
зырекъ воды и говоримъ: вотъ какъ выпьешь, бу-
дешь родить! Взяла она у насъ этотъ пузырекъ за
три руб. сер. Ищутъ также лѣкарствій и тѣ жен-
щины, у которыхъ часто дѣти рождаются; эти для
того, чтобы дѣтей не родить. И тутъ женщины го-
товы вѣрять всякому обману, слѣдовать всякому
совѣту, хоть бы онъ шелъ не отъ ворожеи.

Находчивость же ворожей въ этихъ случаяхъ
удивительна! Какъ по духу чуютъ, гдѣ, въ какомъ
домѣ можно поживиться. Чуть только замѣтятъ, что
женщина тоскуетъ о безплодіи, или тяготится дѣть-
ми, какъ тотъ часъ съ совѣтами: ты сдѣлай, моя го-
лубушка, вотъ то — то, напейся того — то, — и не
будешь родить. Это испытано уже: вотъ такая —
то и такая — то только отъ того питья и не стала

родить. Повѣрь мнѣ, вѣдь я не то что за деньги, такъ изъ сожалѣнія къ тебѣ, другому и за деньги не скажу. Пьетъ женщина указанное зелье, отдаетъ послѣдніе свои гроши ворожеѣ, а толку нѣтъ.

Много и еще случаевъ въ жизни простаго люда, гдѣ они прибѣгаютъ къ помощи ворожей; но обо всѣхъ не станетъ времени и повѣствовать. Женщины, въ особенности, повторимъ мы, поддаются обману ворожей.

Это, конечно, зависитъ отъ того, что мужчины умнѣе, или, такъ сказать, опытнѣе женщинъ: но можно допустить здѣсь и другую причину. Женщины, при ихъ дурной обстановкѣ, при ихъ многотрудныхъ болѣзняхъ, слабомъ организмѣ, особенно отъ деспотизма семейнаго, терпятъ больше невзгодъ, нежели мужчины. Мужчины къ тому же могутъ развлекать себя и внѣ дома; женщины и на это имѣютъ менѣе досуга; на ихъ долю выпадаетъ жребій больше сидѣть дома. И сидятъ онѣ дома. Но, между тѣмъ, горе, нужда, болѣзни томятъ ихъ, помощи нѣтъ; по неволѣ придетъ на мысль старуха ворожея съ своими цѣлительными наговорами, или гадалщица, открывающая на картахъ все будущее, какъ свои пять пальцевъ.

Свящ. Ал. Масловскій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

**По поводу статьи: „О причащеніи нѣ-
которыхъ больныхъ.“ (*)**

Въ официальной части 8-го Номера Пенз. Еп. Вѣдомостей напечатана статья „О причащеніи нѣ-
которыхъ больныхъ,“ гдѣ авторъ, нѣкто священ-
никъ Флегматовъ, разсуждаетъ, какъ должно посту-
пать священнику, когда „приходится ему встрѣ-
„чать такихъ больныхъ, особенно въ przypadкахъ
„холеры, съ которыми до послѣдняго ихъ вздоха
„пронсходять рвота,“ — должно ли ихъ прича-
щать, или только именовѣдывать и оставлять безъ
причащенія? Авторъ рѣшаетъ сей вопросъ утверди-
тельно, говоря, что „непремѣнно нужно удостоивать
ихъ св. Причащенія.“ — Статья эта перепе-
чатана изъ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей. Про-
читавъ ее, многіе изъ моихъ собратій — священ-
никовъ недоумѣвали: съ какою цѣлію она напеча-
тана въ официальномъ отдѣлѣ, и должно ли ею
руководиться въ потребныхъ случаяхъ?... Но вотъ,
благодаря „замѣткѣ“ Редакціи, напечатанной въ
9-мъ Номерѣ, дѣло объяснилось: статья попала въ
официальный отдѣлъ ошибкою и, какъ духовно-
литературный вопросъ, отнесена къ отдѣлу неоф-
фициальному. Значитъ теперь мы можемъ отнестись

(*) См. П. Е. В. № 8 ч. оф. стр. 155 и № 10 ч.
неоф стр. 329.

къ ней критически. И вотъ наши мысли по возбужденному означенною статьею вопросу:

Намъ думается, что руководиться означенною статьею никакъ не слѣдуетъ. Мы даже убѣждены, что едва ли авторъ правъ, говоря, что „непремѣнно нужно удостоивать св. Причащенія“ умирающихъ со рвотою.

Авторъ статьи, священникъ Флегматовъ, мысль свою о необходимости причащать умирающихъ со рвотою доказываетъ 1, тѣмъ, что въ *Учительномъ Извѣстїи*, напечатанномъ въ концѣ священническаго Службника, „О подаванїи и принятїи Божественныхъ Тайнъ“ умирающіе со рвотою *не включены* въ число тѣхъ, которые признаются недостойными св. Причащенія, — и 2, тѣмъ, что при изчисленїи возможныхъ случаевъ погранія св. Тайнъ, по нерадѣнію священника, *вовсе не упоминается* о преподаванїи Причащенія умирающимъ со рвотою. — *Не включены... не упоминается*: значитъ оба эти доказательства отца Флегматова отрицательныя. Но можно ли основывать что на одномъ отрицанїи? Не значитъ ли это строить зданіе на пескѣ? Положимъ умирающіе со рвотою не включены въ число недостойныхъ Причащенія; пусть будутъ они по вѣрѣ и жизни вполне достойны Причащенія: но отсюда еще ни какъ не слѣдуетъ, что ихъ непремѣнно причащать должно; не нравственное достоинство, а физическая невозможность принятствуетъ ихъ причащенію. Подобная невозможность причащенія встрѣчается иногда въ больныхъ параличемъ. Представьте че-

ловѣка, у котораго поражены челюсти рта и языкъ потерялъ движеніе; онъ живъ, глаза смотреть, дыханіе сильное, но проглотить ничего не можетъ: неужели кто рѣшится приобщить такого больного въ виду полной увѣренности, что вложенная въ уста его частица Св. Даровъ тутъ и останется, если еще не выпадетъ обратно на полъ, или постель больного? Не думаю, чтобы самъ отецъ Флегматовъ рѣшился на это. Не тоже ли происходитъ и съ умирающимъ рвотою? все, что даютъ ему, онъ немедленно извергаетъ: какъ же преподавать ему святыню въ полной увѣренности, что преподанное тотъ часъ будетъ извергнуто? Какъ хотите, а такое преподаваніе Св. Даровъ было бы пограніемъ святыни.

Правда, въ *Учительномъ Извѣстіи*, при изчисленіи возможныхъ случаевъ погранія Св. Тайнъ, не упоминается о преподаваніи Св. Тайнъ умирающимъ со рвотою. Но потому — то самому и не слѣдуетъ безъ опасства преподавать ихъ такимъ больнымъ. Если бы тамъ было сказано, что къ изчисленнымъ случаямъ не должно относить причащенія больныхъ, или умирающихъ рвотою: тогда было бы другое дѣло. Но какъ этого не сказано; то мы изчисленные случаи скорѣе можемъ принять за основаніе къ удержанію отъ причащенія такихъ больныхъ, нежели къ противоположному. Въ самомъ дѣлѣ, *Иерей*, сказано „въ учительномъ извѣстіи,“ смертно совершитъ, аще что отъ Божественныхъ Крове его перадрнѣетъ на дску уканетъ, на земли голый, на ка-

мени, даже на индикіяхъ престольныхъ, или на анти-минѣ (*), — и это, замѣтитъ, только *нерадѣніемъ* его и, стало быть, по нечаянности, по неосторожности: то какъ же онъ не согрѣшитъ, если будетъ преподавать Тѣло и Кровь Господню больному за-вѣдомо, что оныя пречистыя Тайны сей — часъ будутъ извергнуты на полъ, или въ тазъ, или, положимъ, на какой либо платъ. Въ первомъ случаѣ онъ тяжко грѣшитъ, но по неосторожности; а во второмъ — сознательно допускаетъ уничтоженіе святыни. — Далѣе, у автора приводится еще случай изъ Номоканона, напечатаннаго при Требникѣ: „Священникъ, аще изблюетъ въ той день, въ онъ же литургисаше, отъ многопитія, чотырдесять дней да будетъ празденъ (**).“ Здѣсь наказывается конечно многопитіе; но потому оно и наказывается, что послужило причиною изbleванія по принятіи Св. Тайнъ, хотя бы это случилось не тотъ — часъ, а только въ тотъ же день. И при этомъ опять должно замѣтить, что въ семъ случаѣ представляется по-праніе святыни, хотя весьма неизвинительное, но все таки ненамѣренное: какъ же сознательно — то преподавать Св. Тайны въ виду опасности изверженія ихъ не только въ тотъ же день, или часъ, но можетъ быть въ ту же минуту?..

Вотъ на какихъ прочныхъ основахъ о. Флегма-

(*) См. у авт. П. Е. В. № 8 ч. оф. стр. 139.

(**) Тамъ же.

товъ дѣлаеть такое смѣлое заключеніе, которое почти равняется слѣдующей формулѣ: „Пускай какъ угодно рветъ больнаго, а ты, священникъ, все таки причащай его.“ — Другія основанія его еще менѣе основательны. Онъ на пр. сравниваетъ причащеніе больныхъ со рвотою съ причащеніемъ женъ, находящихся въ обычной женской нечистотѣ, и какъ послѣднихъ, въ случаѣ смертной опасности, священники не сомнѣваются сподоблять Св. Тайнъ, на основаніи примѣра Спасителя, не отринувшаго, прикоснувшуюся къ Нему, кровоточивую жену (*); такъ, говорить онъ, не должно сомнѣваться удостоивать св. Причащенія и умирающихъ со рвотою. На сколько основательно такое сравненіе, каждый можетъ видѣть: находящаяся въ женской нечистотѣ приемлетъ Св. Тайны и не извергаетъ, страждущій рвотою приемлетъ и извергаетъ вонь. Большихъ поясненій, кажется, не требуется. Такое же значеніе имѣетъ и примѣръ причащенія состоящихъ подъ запрещеніемъ и бѣсноватыхъ (**).

Что касается до гуманнаго вопроса о Флегматова: „за какое, въ самомъ дѣлѣ, недостоинство ли-

(*) У авт. П. Е. В. стр. 158.

(**) Тамъ же. И бѣсноватыхъ Церковь дозволяетъ причащать не безусловно. Вотъ правило Тимоѳея Александрійскаго: „Аще кто одержимъ бѣсомъ. . аще не нарушаетъ Тайны, ниже хулитъ иныиъ какимъ либо образомъ: то да причастится . . „Книга Правиль“ изд. 1862 г. въ 8 д стр. 620.

„шать Св. Таинъ умирающихъ со рвотою, если они
 „истинно вѣрующіе и искренно раскаявшіеся (*;“
 отвѣтъ на оный не труденъ: не за недостойнство
 лишается таковой Причащенія, а по физической
 невозможности причащенія, или удержанія приня-
 тыхъ Св. Таинъ. „Священникъ,“ говоритъ еще о.
 Флегматовъ, причащая умирающаго со рвотою „дѣй-
 „ствуешь по любви къ ближнему, находящемуся
 „въ опасности умереть безъ напутствія.“ (**). Ко-
 нечно любовь святое дѣло: но она не требуетъ не-
 возможнаго; иначе стали бы причащать не только
 умирающихъ, но и умершихъ. Если онъ истинно
 любитъ своего духовнаго сына, находящагося въ
 опасности умереть: то не облѣнится сходить къ
 нему пять, десять разъ, чтобы выждать время, не
 прекратится ли рвота, когда можно будетъ приоб-
 щить его;—вотъ все, что можетъ и должна здѣсь
 сдѣлать любовь.

Впрочемъ вся суть доказательствъ о. Флегматова
 въ концѣ его статейки, и тутъ — то онъ, по наше-
 му убѣжденію, всего болѣе промахнется. О. Флег-
 матовъ чувствовалъ, что главное непреодолимое
 препятствіе къ причащенію страдающихъ рвотою
 есть погрѣше, которому при рвотѣ подвергается
 святыня Тѣла и Крови Господней. И вотъ, чтобы
 отстранить это препятствіе, онъ говоритъ: *Нерас-*

(*) У авт. П. Е. В. № 8 ч. оф. стр. 158.

(**) Тамъ же стр. 159.

калина дарованія Божія (Рим. XI, 29). Святые Дары, принятые больнымъ, остаются не отъемлемы отъ него, хотя бы онъ, по видимому, извергнулъ ихъ со рвотою: это изверженіе бываетъ только съ видами Тѣла и Крови Христовой, а не самымъ Тѣломъ и Кровію“ (*). Да вѣдь говорить такъ, значитъ отдѣлять въ Евхаристіи Тѣло и Кровь Господа отъ видовъ Тѣла и Крови. По этому взгляду выходитъ такъ: Тѣло и Кровь Господни, положимъ, приняты больнымъ вмѣстѣ съ видами ихъ, т. е. хлѣбомъ и виномъ; а потомъ виды извержены, а Тѣло и Кровь остались въ причастникѣ; значитъ Тѣло и Кровь — себѣ, а виды — себѣ; значитъ хлѣбъ и вино не пресуществились въ Тѣло и Кровь, а остаются хлѣбомъ и виномъ, и только въ нихъ, или съ ними присутствуютъ Тѣло и Кровь! Какъ хотите, а это грубая ересь Кальвинская. Если можно извергнуть одни виды, то можно, значитъ, и причаститься *однихъ видовъ*, какъ по ученію Кальвина и причащаются невѣрующіе, недостойные. Вотъ въ какомъ печальномъ результатѣ повело отца Флегматова желаніе доказать, что при изверженіи рвотою Св. Причащенія нѣтъ попранія Тѣла и Крови Христовой!

Но о. Флегматовъ основываетъ свои мысли на свидѣтельствѣ святителя Димитрія Ростовскаго. „Въ этомъ смыслѣ, говоритъ онъ, святитель Димитрій разсуждаетъ о Св. Тайнахъ.“ Нѣтъ, не такъ

(*) Тамъ же.

разсуждалъ св. Димитрій Ростовскій, какъ кажется почтенному автору; не такъ думали и другіе св. отцы. Мы выпишемъ буквально все мѣсто святителя Димитрія, изъ котораго одинъ клочекъ вырвалъ священникъ Флегматовъ. „О случаѣхъ во страшныхъ тайнахъ разумѣвай, и о снѣдаемой части, яко не со общими брашны въ тѣліе отходить, но, яко же святой Златоустъ глаголетъ, премѣняется въ нѣкую тонкую пару оный посвященный хлѣбъ и вино, и расходится во вся составы тѣла нашего; такожде и о случаѣхъ, аще случится Тайнамъ святымъ, за небреженіемъ, или нѣкимъ случаемъ, *насти*, сгорѣти, согнати, смерзнути и *запятися* въ пометяхъ и прочая; то не Тѣло Христово сія страждетъ, но внѣшнія виды хлѣба и вина. Она же безстрастная жертва никакоже причастна сихъ, не буди се! единою бо плоть Христова за ны пострада, по воскресеніи же не подлежитъ страданіямъ. Обаче Іерей не безъ вины есть за небреженіе свое; тягѣ бо согрѣшаетъ, и великому наказанію и эпитиміи подлежитъ по разсужденію Архіерея своего (*). Изъ приведенныхъ словъ святителя видно, что онъ разсуждаетъ со всѣмъ не въ этомъ смыслѣ,“ какъ говоритъ авторъ. И въ первыхъ, святой Димитрій говоритъ не о причащеніи больныхъ рвотою; во вторыхъ, отнюдь не отдѣляетъ видовъ Тѣла и Крови Господней отъ са-

(*) Ост. соч. св. Димитр. Митр. Рост. изд. 3—1831 г., стр. 132.

маго Тѣла и Крови, — не говорить, что если случится упасть... и пр., то не Тѣло Христово падаетъ, а одинъ видъ его, тѣло же остается на своемъ мѣстѣ; но разсуждаетъ только о томъ, къ чему относится уничтоженіе, которое при семъ совершается съ страшными Тайнами, и учитъ, что уничтоженіе это относится только къ вѣшнему виду таинства, Тѣ же Христово чрезъ сіе не уничтожается, поелику не способно подвергнуться страданіямъ, или поврежденію. Наконецъ, въ третьихъ, и священникъ, допустившій Святымъ Тайнамъ упасть... задержаться съ пометьхъ — не только за небреженіемъ, но и вообще нѣкимъ случаемъ, не только не одобряется, не только не безъ вины есть, но и , тѣмъ же согрѣшаетъ и великому наказанію и эпитиміи подлежатъ.“

На основаніи всего сказаннаго нами, не смотря на прекрасныя побужденія любви, руководившія отцемъ Флегматовымъ въ составленіи его статьи, едвали кто рѣшится принять оную за руководство въ своей священнической практикѣ. Мы напротивъ строго держимся нашихъ прежнихъ убѣжденій. Вотъ эти убѣжденія: если больной находится въ очевидной опасности изверженія, — лучше удержаться отъ причащенія его и выждать время, не прекратится ли рвота; но не преподавать Св. Таинъ при видимой опасности ихъ уничтоженія. Эти убѣжденія наши основаны не на произвольномъ приложеніи къ данному случаю правилъ служебника и словъ святителя Димитрія, сюда не относящихся, а на бла-

готовѣннѣи къ великимъ и страшнымъ Тайнамъ, на всегдашней практикѣ опытѣйшихъ и благочестивыхъ Тереевъ — старцевъ, и особенно на ясномъ и положительномъ правилѣ, напечатанномъ въ Требникѣ Петра Могилы, на которое правило по крайней мѣрѣ нужно смотрѣть, какъ на правило церкви помѣстной. Вотъ это правило: „Не могущимъ всегдашняго ради блеванія ничтоже удержати въ себѣ отъ вкушаемыхъ, да не подасть Терей Божественное Причащеніе безчестія ради: довлѣетъ бо сицевымъ немогущимъ, еже очистивши совѣсть свою святымъ исповѣданіемъ, отъ сердца желати Божественное Причащеніе. Такожде и изступившимъ ума, да не подасть, да не уничиженіе нѣкое наведется Божественнымъ Тайнамъ“ (*).

Нѣтъ сомнѣнія, что о. Флегматовъ не зналъ этого правила, иначе онъ не рѣшился бы съ такимъ усердіемъ доказывать столь несостоятельныя мысли, какія проводятся въ его статьѣ. Редакція П. Е. Вѣдомостей много обяжетъ насъ, если напечатаетъ въ своемъ органѣ это правило вмѣстѣ съ предшествующимъ ему нашимъ разборомъ статьи о. Флегматова.

Одинъ изъ Священниковъ Пензенской Епархіи.

(*) Требн. Петра Мог. листь 326.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ КНИГОПРОДАВЦА ЯКОВА АЛЕКСѢЕВИЧА ПСАКОВА
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, (Гостинный дворъ, № 24).

Въ виду пополненія запаса учебныхъ книгъ на предстоящій учебный годъ, а также пополненія классныхъ и фундаментальныхъ бібліотекъ, честь имѣю предложить свои услуги и представить условія, коими предлагаю руководиться всеѣмъ желающимъ доверить мнѣ поставку — учебныхъ руководствъ — пособій, и книгъ для бібліотекъ.

Исполненіе заказовъ для учебныхъ заведеній поручено мною «складу воспитательныхъ и учебныхъ пособій, матеріаловъ и руководствъ» при моемъ книжномъ магазинѣ, которому отведено особое помѣщеніе спеціально для приѣма и удовлетворенія требованій учебныхъ заведеній.

«Складъ» открытъ мною въ началѣ 1868 года, на который издержана значительная сумма, — съ самаго же открытія приступлено и къ систематическому формированію его. Закупая все, что появится новаго, усовершенствованнаго, изъ пособій какъ въ Россіи, такъ и за границу, Складъ въ настоящее время имѣетъ образцы всеѣхъ одобренныхъ и принятыхъ въ употребленіе учебными вѣдомствами, пособій, матеріаловъ и учебныхъ руководствъ.

Хорошая уступка, удобная и дешевая пересылка и исполненіе заказа къ сроку несомнѣнно составляютъ главное желаніе каждаго учебнаго заведенія. Закупающимъ въ значительномъ количествѣ, а часто и цѣлыми изданіями, учебныя руководства, предлагаю условія вполне соответствующія всеѣмъ этимъ выгодамъ и удобствамъ; прошу только присылать заказы по возможности ранѣе опредѣленнаго срока для доставки.

УСЛОВІЯ, ПРЕДЛАГАЕМЫЯ МАГАЗИНОМЪ ДЛѢ РУКОВОДСТВА, ПРИ ВЫПИСКѢ: УЧЕБНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ, ПОСОБІЙ И КНИГЪ ДЛѢ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХЪ И КЛАССНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

УЧЕБНЫЯ РУКОВОДСТВА:

1) Учебныя руководства, изданныя въ Россіи высылаютъ съ уступкою 15%.

(Изъ нихъ исключаются: 1) книги изданныя Святѣйшимъ Синодомъ или прочими правительственными учрежденіями, 2) книги распроданныя, или купленныя отъ издателя, оставшіяся въ маломъ количествѣ экземпляровъ).

2) Книги изданныя: а) Святѣйшимъ Синодомъ (а именно: Молитвенникъ, Евангеліе, Библия, Катихизисъ и проч.). б) Военной типографіей (Воинскія Уставы) и прочими правительственными учрежденіями высылаются по казеннымъ цѣнамъ, съ прибавленіемъ за комиссію магазину 5%.

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ:

1) Учебныя пособія, выписываемыя въ 1-мъ или двухъ экземплярахъ, высылаются съ уступкою 5%.

2) Выписываемыя въ большомъ количествѣ (какъ напримѣръ атласы, карты, чернильницы, линейки, готовальни, модели для ситуаци и для рисованія, образцы для рисованія и проч) — съ уступкою 10%.

(Изъ нихъ также исключаются пособія, изданныя правительственными учрежденіями).

КНИГИ ДЛѢ КЛАССНЫХЪ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХЪ

БИБЛИОТЕКЪ:

а. Русскія книги.

1) Всѣ книги изданныя въ Петербургѣ высылаются — съ уступкою 15%.

2) Книги изданныя въ Москвѣ — съ уступкою 10% (Изъ этихъ двухъ условій исключаются также книги: 1) изданныя правительствомъ, 2) распроданныя, 3) изданныя не въ столицахъ, пересылка которыхъ отъ издателей отнимаетъ большую часть уступки).

б. Иностранныя книги.

3) Цѣны на иностранныя книги назначаются по курсу. Магазины обыкновенно опредѣляютъ цѣны весною, когда производить расчетъ за границу, а затѣмъ цѣны эти держатся до весны слѣдующаго года.

Изъ этого условія исключаются:

1) *пособія* (которыя зависятъ отъ количества вѣса и степѣни налога на нихъ пошлинъ), 2) книги *подарочныя* въ роскошныхъ переплетахъ или съ картинами, 3) *журналы* (цѣны которыхъ опредѣляются въ сжеголю разсылаемыхъ въ Октябрь мѣсяцѣ каталогахъ), 4) *календари* и *путеводители*.

УПЛАТА ДЕНЕГЪ:

1) Деньги за требуемыя книги и предметы могутъ быть высылаемы по полученіи счета и вещей.

2) За журналы (на которыхъ магазинъ имѣетъ весьма малую пользу), необходимо деньги присылать тотчасъ же по полученіи счета.

При требованіи необходимо обозначать какимъ путемъ посылать книги, съ транспортомъ или по почтѣ, тѣ же требованія, на коихъ не будетъ указанъ способъ пересылки, будутъ отправляться по усмотрѣнію магазина.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ, (СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 212.604 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВЪЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ.

На безсрочное время изъ 5⁰/₁₀₀ въ годъ

На сроки до 7-ми лѣтъ — 5¹/₂⁰/₁₀₀

до 12-ти лѣтъ — 6⁰/₁₀₀

На вѣчное время — 6¹/₂⁰/₁₀₀

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву съ платою за комиссію (отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{10}$ ⁰/₁₀₀ съ рубля.

УЧИТЫВАЕТЪ ВЕКСЕЛЯ И ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ:

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоценныхъ вещей.

в., строеній, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8-ми до 9 ти, смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи.

Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждого въ возможной скорости.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ въ день храмоваго праздника. Свящ. П. Архангельскаго. 2., Нѣсколько словъ о ворожбѣ въ простомъ народѣ Свящ. А. Масловскаго. 3., По поводу статьи: „О причащеніи нѣкоторыхъ больныхъ.“ 4., объявленія.

Редакторъ: Инспекторъ Семинаріи Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Дозволено цензурою. Пенза 1872 года Юнія 16 дня.

Цензоръ: Као. Протоіерей *Ѡ. Пантелѣевскій.*

Печ. въ Типогр. Пенз. Губери. Упр. Государств. Имуществамъ.