

10 Апрелья. № 11. 1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.
2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

* * *

Въ среду, 2 апрѣля, въ 11 часовъ утра въ Царскосельскомъ Дворцѣ имѣлъ счастье представлять Его Величеству Государю Императору Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольскій.

Пасхальная радость христіанъ.

Христось воскресе, чадца моя возлюбленная!

Я боюсь даже подумать о томъ, что праздникъ Святой Пасхи не доставляетъ, не можетъ доставить кому либо изъ христіанъ особой притрепетной радости. Пасхальная радость христіанъ, смѣемъ думать, не подлежитъ сомнѣнію. И если бы кто сталъ все-же доказывать эту общехристіанскую истину, то самая попытка доказать похожа была бы на то, какъ если бы кто сталъ доказы-

вать, что при солнышкѣ тепло и свѣтло. Разумѣется, степень пасхальной радости у разныхъ людей можетъ быть разная, что зависитъ отъ силы вѣры, христіанской убѣжденности, той или иной нравственной настроенности и т. д. Но что Св. Пасха заставляеть трепетать человѣческое сердце отъ радости—это всѣ добрые христіане знаютъ по личному опыту. Для насъ важно здѣсь показать и осмыслить, что за причина такой общехристіанской пасхальной радости.

Во дни Св. Пасхи церковь такъ поеть: „Ангель вопіаше Благодатнѣй“, т. е. Божіей Матери: „Чистая Дѣво, радуйся, твой Сынъ воскресетридневенъ отъ гроба, и мертвыя воздвигнувый. Людіе, веселитесь!“ Вотъ причина пасхальной радости христіанъ: Сынъ Божіей Матери, нашъ Господь и Спаситель, воскресъ въ третій день отъ гроба и вмѣстѣ съ Собою воздвигъ отъ могилы и мертвецевъ. Вотъ почему днесъ всяка плоть веселится и радуется.

Подумай, христіанинъ, что бы за жизнь была твоя, если бы въ сырой мрачной могилѣ оканчивалась вся эта жизнь, если бы вмѣстѣ съ смертію навсегда исчезала вся твоя личность, если бы ты со всѣми твоими благородными и неземными стремленіями, съ твоею алчбою и жаждою вѣчной правды, истины и добра былъ лишь пищею червей и достояніемъ тлѣнія? Къ чему тогда всѣ твои святыя привязанности къ людямъ тебѣ близкимъ и дорогимъ, если неумолимая смерть на вѣки разорветъ всѣ эти духовныя связи твои, всѣ твои сердечныя влеченія и расположенія, если ты, сойдя въ могилу, никогда и нигдѣ не увидишь больше милыхъ твоему сердцу людей? Къ чему тогда твоя геройская борьба за правду святую, за идеалы вѣковѣчные, если ты этой правды никогда и нигдѣ не найдешь, если сырая могила да тлѣнъ смрадный будетъ лишь этой правдой? Какой жалкой ирроніей была бы тогда вся твоя жизнь земная съ

ея заботами, тревогами, трудами и стремленіями? Жить, трудиться, страдать и терпѣть безъ надежды на будущее, безъ просвѣта и радости—это не жизнь, а каторга, хуже всякой самой каторжной каторги, это погибель вѣчная, это вѣковѣчное несчастіе (1 Кор. XV, 18—19).

Но отъ этой вѣчной погибели, отъ этого вѣковѣчнаго несчастія, отъ мрачной могилы и смрад-наго тлѣна избавляетъ насъ Христосъ Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ. Какъ чрезъ Адама все умираютъ, такъ чрезъ Христа все оживутъ* (1 Кор. XV, 20, 22). Наша жизнь со Христомъ и во Христвѣ.

Творецъ міра, вызвавшій по волѣ Отца Небеснаго несущее къ бытію, есть второе Лице Св. Троицы, Сынъ Божій. Духъ Святый сообщаетъ и сообщаетъ міру жизнь физическую и духовную, почему и именуется подателемъ жизни, животворящимъ. Богъ обѣщаль человѣку въ раю вѣчную жизнь, но подъ условіемъ вѣрности волѣ Божіей. Иначе — смертію умрешь, т. е. жало смерти заключаетъ во грѣхѣхъ человѣка. Но то и другое — и вѣчная жизнь творцу воли Божіей и смерть ея нарушителю есть опредѣленіе Божіе, опредѣленіе вѣчной правды Божіей. Отсюда, если Самъ Богъ опредѣлилъ мнѣ, нарушителю закона, смерть, то только Онъ же и можетъ избавить меня отъ этой смерти тѣми путями и средствами, какіе доступны Его небесной любви, всемогуществу и Его божественному разуму. Любовь Божественная избрала для избавленія человѣка отъ смерти путь тоже смерти, притомъ смерти страдальческой, путь крестнаго закланія, но вмѣстѣ и путь побѣды надъ смертію, путь поправанія смерти смертію же.

Умереть и уничтожить смерть могъ только Богъ, Владыка живота и смерти (Рим. XIV, 9). И Богъ изъ любви къ міру и человѣку отдаетъ на смерть Сына Своего Единороднаго, дабы всякій

вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. III, 16). Но Богъ страдать и умереть не можетъ. Вотъ почему Богъ долженъ былъ стать плотію, воплотиться, воспринять плоть и кровь, дабы можно Ему было вкусить смерть за всѣхъ и Своею смертію упразднить имѣющаго державу смерти, т. е., діавола, и избавить всѣхъ насъ, рабовъ смерти и тлѣнія, отъ страха смерти (Іоан. I, 14. Евр. II, 9. 14—15). А такъ какъ жало смерти есть грѣхъ въ человѣкѣ, грѣхъ, лишившій его благодатнаго покрова и защиты отъ вредоносныхъ вліяній стихійныхъ, то воплотившемуся Богу нужно было уничтожить, осудить грѣхъ во плоти, какъ причину смерти и тлѣнія, и снова даровать человѣку, возвратитъ даже съ избыткомъ ту благодать, которой онъ лишился черезъ грѣхъ.

Какъ же воплотившійся Богъ сдѣлалъ это? Онъ воспринялъ не другую какую либо плоть, а нашу немощную, грѣхомъ ослабленную, и показалъ, что и съ этой грѣхомъ надломленной природой можно при помощи Божіей выполнить небесное призваніе человѣка—быть образомъ и подобіемъ Бога, тѣмъ болѣе, значить, можно было выполнить волю Божію при райской природѣ человѣка, когда грѣхъ еще не вѣдомъ былъ ей. І. Христось, будучи образомъ Божіимъ, не почитавшій хищеніемъ быть равнымъ Богу, сдѣлался во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ намъ человѣкомъ, смирилъ Себя, послушливъ бывъ даже до смерти крестной (Филип. II, 6—7). Своимъ совершеннымъ послушаніемъ волѣ Отца Небеснаго, особенно крестной жертвой за грѣхъ, І. Христось такимъ образомъ осудилъ грѣхъ во плоти (Рим. VIII, 3). Но Господь освободилъ меня не только отъ закона грѣха, но и отъ закона смерти, отъ сего тѣла смерти (Рим. VII, 24. VIII, 2). Это достигнуто Имъ чрезъ Свою смерть крестную, которая закончилась тридневнымъ возстаніемъ отъ гроба, т. е. побѣдою надъ смертію (1 Кор. XV, 54—57).

Но скажете, что все это — и грѣхъ, какъ жало смерти, осужденъ во плоти, и смерть пожерта побѣдою, — что все это совершено силами не чело-вѣческими, а богочеловѣческими. Что же самъ-то чело-вѣкъ слабый можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ грѣхомъ и смертію?

Не смущайся, чело-вѣкъ, и не жалуйся на свою слабость и безпомощность. Ты слишкомъ великъ и силенъ, *но съ Богомъ*. Еще ветхозавѣтный чело-вѣкъ говорилъ о себѣ: *Если я пойду и долиною смер-тной тѣни, не убоюсь зла, потому что Ты со мною; Твой жезлъ и Твой посохъ успокоиваютъ меня*“ (Псал. XXII, 4).

А послушайте, что говорить о себѣ новозавѣт-ный чело-вѣкъ: „вся могу о укрѣпляющемъ мя Иису-сѣ Христѣ“ (Филип. IV, 13). А І. Христось вотъ какую силу могучую обѣщаль вѣрѣ чело-вѣка — христіанина: *Истинно говорю вамъ, если будете имѣть вѣру и не усумнитесь, то если горь скажете: подни-мись и свернись въ море, будетъ. И все, чего ни попро-сите въ молитвѣ съ вѣрою, получите* (Мѡ. XXI, 21—22). Для вѣрующаго нѣтъ ничего невозможнаго (Мѡ. XVII, 20). *Вѣрующій въ Меня, дѣла, которыхъ тво-рю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ* (Іоан. XIV, 12). И это потому, что уже по самой идеѣ Творца вселенной личность чело-вѣка слишкомъ вы-соко поставлена въ ряду всѣхъ тварей земныхъ. Окидывая пророческимъ взоромъ небо съ его свѣ-тилами и землю съ ея тварями, вдохновенный про-рокъ останавливаетъ свое вниманіе на чело-вѣкѣ и и говорить такъ: *Что есть чело-вѣкъ, что Ты, Господи, помнишь его? Немножизъ Ты умалилъ его предъ ангелами, славою и честію увѣнчалъ его; поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ, все положилъ подъ ноги его* (Псал. VIII, 4—7). Какъ видите, чело-вѣкъ не такъ ничтоженъ и слабъ, какъ нѣкоторые думаютъ о немъ. Но все величіе чело-вѣка, вся сила его — въ Богѣ. Живъ Богъ мой — жива душа моя. Все, невоз-можное для чело-вѣка, становится возможнымъ, ког-

да человекъ съ Богомъ, ибо безъ Мене, говоритъ Христось, не можете творите ничесоже (Мѣ. XIX, 26. Иоан. XV, 5).

И вотъ, когда человекъ начинаетъ жить съ Богомъ, со Христомъ, начинаетъ впитывать въ себя данныя ему для спасенія истину и благодать, тогда не страшень ему и грѣхъ, не страшна и смерть. Стоитъ человеку всѣмъ сердцемъ полюбить Христа, какъ святая воля Его постепенно начинаетъ покорять себѣ волю человека (Иоан. XIV, 23—24). Стоитъ покорить себя игу Евангелія, взять на себя бремя его, какъ въ душѣ человека наступаетъ покой—свидѣтель чистоты помысловъ и намѣреній (Мѣ. XI, 29). Стоитъ человеку внимательно и со смиреніемъ подслушать хотя едино слово Христо-во, но такъ, чтобы сѣмя его попало на ниву твоего сердца и укоренилось тамъ, какъ тотчасъ же начинается поворотъ твоей жизни въ сторону добра и святости (Иоан. XVII, 17). Такова природа слова Божія: оно живо и дѣйственно, проникаетъ во всѣ тайники души человеческой, оно какъ живительное благоуханіе распространяетъ кругомъ себя жизнь, оно духовно возраждаетъ и обновляетъ человека для жизни вѣчной (Евр. IV, 12. 2 Кор. II, 14—15. I Кор. IV, 15).

Очевидно, между словомъ Божиимъ и человеческой душой существуетъ какое-то соотношеніе, какая-то связь. Можетъ быть душа, какъ дыханіе Божественнаго Духа, узнаетъ чутьемъ то, чѣмъ живъ человекъ по слову Христа (Мѣ. IV, 4). Душѣ нужна истина, нуженъ идеаль совершенной небесной жизни. Слово Божіе предлагаетъ и то, и другое (Мѣ. V, 48. Иоан. XIV, 6). Человѣческая душа такова, что все истинное, идеальное увлекаетъ ее, она по природѣ хочетъ мудрствовать именно горняя, а не земная. Но слово Божіе не только указываетъ путь къ небу, волю Божію, не только рисуетъ идеаль жизни праведной, но и предлагаетъ намъ живой образецъ Человека Пра-

ведника, предъ Которымъ люди маловѣрующіе падали ницъ и просили помочь ихъ невѣрію, за Которымъ ученики Его готовы были идти на смерть и шли, въ Которомъ они полагали все свое счастье, весь смыслъ своей жизни: Господь мой и Богъ мой! Ясно, что человѣкъ, увлеченный такою идеальною жизнію, не только далекъ отъ грѣха, но и перешелъ уже отъ смерти въ животъ, ибо отъ истины путь лежитъ къ животу (Іоан. V, 24, VI, 47. XIV, 6), какъ ложь и грѣхъ, напротивъ, обрекаютъ человѣка на смерть (Рим. VI, 23).

Если уже истина отводитъ человѣка отъ пути погибельнаго и ведетъ къ идеалу вѣчной безсмертной жизни, то благодать сообщаемая ему во Христѣ окончательно уничтожаетъ въ человѣкѣ грѣхъ, прощаетъ этотъ грѣхъ, такъ что онъ уже никогда не вспомнится на немъ. Въ таинствѣ святого крещенія человѣкъ умираетъ для грѣховной жизни и вновь рождается для Бога и святости. Въ таинствѣ св. Мѹра запечатлѣвается особыми дарами Св. Духа, какъ новый членъ царства Христова. Но особенную полноту благодати христіанинъ получаетъ въ таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Здѣсь онъ вступаетъ въ самое тѣсное пріискреннее общеніе со Христомъ—источникомъ вѣчной жизни, и обожается въ надежду воскресенія въ послѣдній день для вѣчной жизни въ царствѣ славы. Послушаемъ, какъ объ этомъ говоритъ Самъ Господь І. Христосъ въ извѣстной Капернаумской бесѣдѣ: *Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человеческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣтъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живый Отецъ, и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною* (Іоан. VI, 53—57).

Теперь ясно, какая связь между воскресеніемъ Христовымъ и нашимъ. Меня, причастника Тѣла

и Крови Христовой, меня, въ жилахъ котораго буквально течеть Кровь Его, не можетъ не воскресить Тотъ, Кто Самъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираеть, надъ Кѣмъ смерть не имѣеть уже власти (Рим. VI, 9). Вѣдь если Сынъ Божій для того и сталъ человѣкомъ, чтобы Ему можно было умереть за меня и вернуть меня для жизни вѣчной, то я, будучи соединенъ съ Нимъ подобіемъ смерти Его, долженъ быть соединенъ съ Нимъ подобіемъ воскресенія (Рим. VI, 5). Связь эта такъ велика, что даетъ Апостолу право утверждать: если нѣтъ воскресенія для мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ и вѣра наша напрасна, и мы еще во грѣхахъ нашихъ, и умерши во Христѣ погибли (I Кор. XV, 13--18). Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ. А послѣдній нашъ врагъ, который долженъ быть истребленъ I. Христомъ, и есть смерть (Рим. XV, 26).

Итакъ, мы торжествуемъ сегодня величайшую побѣду праведности надъ грѣхомъ, жизни надъ смертію. Пасха, Господня пасха*)! Вмѣстѣ со Христомъ мы мимо проходимъ, освобождаемся отъ рабства грѣху—этого жала смерти—и отъ самой смерти. Мы уже теперь предвкушаемъ всю сладость вѣковѣчной праведности и жизни со Христомъ въ Его райскихъ обителяхъ.

Возлюбленные, мы дѣти Божіи, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что когда откроется вѣчное царство Христово, будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть (1 Иоан. III, 2). Увидимъ, ибо Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживить и наши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ насъ (Рим. VIII, 11). Люди—братья, не отходите отъ Христа, вѣруйте въ Него, ибо кто вѣруетъ въ Него, тотъ имѣеть уже жизнь вѣчную. Скажемъ же вмѣстѣ съ Симономъ: Господи, къ кому намъ идти. Ты имѣешь глаголы

*) Евр. глаголомъ „pasah“ значитъ по русски „мимо прошелъ“.

жизни вѣчной. И мы увѣровали и познали, что Ты—Христось, Сынь Бога живаго (Іоан. V, 47. 68. 69). Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

13 апрѣля 1908 года.

О крестоношеніи въ человѣческой жизни.

Въ нынѣшнюю святую „крестопоклонную“ седмицу, „взирая на начальника и совершителя вѣры Іисуса, Который, вмѣсто подлежащей Ему радости, претерпѣлъ крестъ“ (Евр. XII, 2), я невольно переношусь своею мыслію въ страну далеке—святую землю, въ страну великой тайны искупленія рода человѣческаго чрезъ пролітіе Пречистой Крови Господа нашего Іисуса Христа, пролітіе добровольное, исключительно „насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія“ (Симв. вѣры), и зрю ужасную картину: возстали цари земные, и князи собрались вмѣстѣ на Господа и на Христа Его (Пеал. II, 1—2); собрались Иродъ и Понтій Пилать съ язычниками и народомъ израильскимъ на Святого Сына Іисуса (Дѣян. IV, 27) и предали Его заушеніямъ, оплеваніямъ и бичеваніямъ. И это возстаніе совершается при полномъ смиреніи со стороны Самого Іисуса Христа, Который не отверзаетъ устъ Своихъ для Своего оправданія, а тѣмъ болѣе для упрековъ и, возложивъ на Свое рамо крестъ, несетъ его на Голгоѳу. Этотъ крестъ, возложенный на Него неблагодарнымъ человѣчествомъ, вмѣстѣ со всѣми причиненными Ему страданіями, былъ слишкомъ тяжелъ для Его изстерзанной измученной плоти. Но Онъ безропотно несъ этотъ крестъ, едва передвигая Свой пречистыя ноги. Быть можетъ, и тогда Его Божественныя уста шептали то же, что и въ саду Геосиманскомъ: „обаче не якоже Авъ хочу, но яко же Ты... буди воля Твоя“ (Ме. XXVI, 39, 42). Онъ всецѣло пре-

далъ Себя волѣ пославшаго Его Отца и безъ ропота несъ тяжелый крестъ, выпавшій на Его долю и, наконецъ, далъ Себя распять на этомъ же крестѣ, вознесши, такимъ образомъ, грѣхи наши „Тѣломъ Своимъ на древо“ (1 Петр. II, 24), да извою Его мы исцѣлимся (Исаи LIII, 2)... Зрю эту всю ужасную картину и въ молитвенномъ одушевленіи, падая ницъ къ подножію креста Господня, восклицаю: „Кресту Твоему поклоняюся, Владыко, и святое Воскресеніе Твое славлю“... Но экстазъ проходитъ и смѣняется тихимъ благоговѣйнымъ раздумьемъ надъ смысломъ всего совершившагося. Предо мной разгнутая книга живота—святое Евангеліе, я читаю: „Нѣсть ученикъ надъ учителя своего, ниже рабъ надъ господина своего“ (Мѡ. V, 24). О чемъ эти строки говорятъ? Чему онѣ учатъ? Онѣ учатъ, что мы, ученики и рабы Христовы, не можемъ стоять выше своего учителя и Господа. Если Онѣ ради насъ совершенно невинно понесъ самый тяжелый крестъ, крестъ мучительнѣйшихъ страданій, законченныхъ позорною для тогдашняго іудея смертью, то тѣмъ болѣе мы, Его послѣдователи, обязаны нести крестъ, возлагаемый Имъ на насъ въ нашей жизни, и это несеніе креста есть единственный путь слѣдованія за Христомъ. „Иже хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Мѡ. VIII, 34), сказалъ Спаситель. Кто хочетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христа, тотъ долженъ отрѣшиться отъ своего чувственнаго, себялюбиваго „Я“, долженъ оставить все то, что служить плоти и всецѣло, всѣмъ своимъ существомъ предаться духу. Вотъ въ чемъ заключается жизненный крестъ! Въ полнѣйшемъ самоотреченіи и преданности волѣ Божественной. Да будетъ воля Твоя; не какъ мы хотимъ, а какъ Ты, Господь Богъ нашъ.

Но такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Не слышатся ли отовсюду человѣческія вопли о тяжеломъ времени, о тяжелой жизни, не сѣтуетъ ли посто-

янно человекъ на свою горькую долю? Во всѣхъ уголкахъ міра, при всякомъ положеніи человека, только и слышишь недовольство если не самимъ собою, то всѣмъ окружающимъ, недовольство, свидѣтельствующее о нравственномъ отупѣніи человека. Такъ и хочется сказать: „Какъ жалокъ человекъ! Чего онъ хочетъ? Небо ясно, подъ небомъ мѣста много всѣмъ; но безпрестанно и напрасно одинъ враждуетъ онъ... Зачѣмъ“?!. Вотъ предъ нами крестъ разбойника, распятаго по лѣвую сторону Господа! Ужасъ и отвращеніе внушаетъ онъ намъ. Разбойникъ этотъ, видимо, огрубѣлъ и одичалъ нравственно. Терпя самъ ужасныя крестныя мученія, онъ съ нечеловѣческой злобою, позабывъ страхъ передъ Богомъ, поноситъ Страждущую Святость. Не поносить нужно Страждущаго Страдальца, а поучиться отъ Него кротости и смиренію. „Придите, чада, послушайте меня, страху бо Господню научу васъ“ (Пс. 33, 12).

Посмотрите, съ какимъ великодушіемъ и кротостію переноситъ Господь Іисусъ вѣроломный поступокъ Своего ученика, предавшаго Своего Учителя за тридцать сребренниковъ: Онъ называетъ его другомъ тогда, когда тотъ приходитъ съ воинами взять Его и воздастъ Ему предательское цѣлованіе... А мы что? Сносимъ ли мы терпѣливо огорченія, обиды, оскорбленія отъ своихъ ближнихъ, родныхъ и друзей? Нѣтъ, мы стараемся отомстить имъ и притомъ во сто кратъ тяжелѣе. И въ этой жадѣ мщенія мы совершенно забываемъ Великаго Страдальца, Который взялъ на Себя грѣхи всего рода человѣческаго и претерпѣлъ совершенно невинно заушенія, оплеванія и страшные удары... Поразмыслимъ тщательно объ этомъ.

Если Святѣйшій Спаситель нашъ понесетъ за насъ такія страданія, то какъ же мы, грѣшники, можемъ жаловаться на свои болѣзни и страданія, которыя стократно и тысячекратно заслужили сво-

ими тяжкими грѣхами? Если Спаситель скорбитъ и борется со смертельными болѣзнями души; если отъ этихъ страданій кровавый потъ выступаетъ на Его Пречистомъ челѣ; если подъ тяжестью Креста изнемогаетъ и, наконецъ, падаетъ Тотъ, Который „ни единого зла сотвори“, то что же удивительнаго, если „мы убо въ правду, достойная бо по дѣломъ“ нашимъ воспринимаемъ?! (Лук. XXIII, 40—41). „Ими же кто согрѣшитъ, сими и мучится“ (Прем. XI, 17). Ты гнѣвишь Бога своими беззаконіями, ты и несидостойный крестъ, носи безропотно и благоговѣнно, помня обѣщаніе Спасителя: „претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ“ (Мѣ. X, 22).

Но что же дѣлать, если мы подъ тяжестью креста падемъ, если не выдержимъ бремени бѣдствій и страданій? къ кому обратиться намъ?... къ сильнымъ міра сего?... къ друзьямъ?... къ знаемымъ?... Нѣтъ „не надѣйтесь на князи, на сыны человѣческія, въ нихъ же нѣсть спасенія“ (Псал. 145, 3), а обратитесь за помощью къ Страждущему Христу, Который взываетъ: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Мѣ. XI, 28). Онъ—наше единственное прибѣжище и сила, заступникъ и защититель нашъ. Къ нему мы должны обращаться въ скорбныя минуты жизни. Мы можемъ просить, чтобы Господь облегчилъ возложенный на насъ крестъ, но всякій разъ молитву свою должны заключать такъ: „...обаче не якоже азъ хочу, но яко же Ты, Господи, да будетъ воля Твоя“... Да будетъ Его воля, потому что Онъ лучше насъ самихъ промышляетъ о насъ: Онъ ничего не возложитъ сверхъ силъ (1 Кор. X, 25), даруя намъ „вся Божественныя силы, яже къ живому и благочестію“ (2 Петр. I, 3). И мы въ эту спасительную помощь Христову, какъ Его послѣдователи, твердо вѣруемъ, „тѣмже и глаголемъ“: Господи, Ты нашъ Отецъ, Ты нашъ Искупитель, положившій душу Свою за насъ, Ты нашъ Спа-

ситель! Въ Тебѣ вся наша надежда; на Тебя возлагаемъ все наше упованіе. Буди во всемъ Твоя святая воля!...

Леонидъ Покровскій.

Новая секта въ Севастополѣ.

Бесѣда о причащеніи съ представителемъ Ново-Израильской общины [20 января 1908 года].

„Молитвенное собраніе наше объявляю оконченнымъ“, такъ говорилъ Иванъ Васильевичъ Навротскій собравшимся въ его квартирѣ сектантамъ въ числѣ семи человекъ и православнымъ, коихъ было до сорока душъ обоего пола. „Теперь побесѣдуемъ съ священникомъ. Кто желаетъ, можетъ остаться“,—закончилъ онъ. Изъ комнаты никто не вышелъ. Было очевидно, что публика интересовалась не столько молитвеннымъ собраніемъ, въ которомъ, кромѣ семи сектантовъ, никто не принялъ активнаго участія, сколько предстоящею бесѣдою. Да это и понятно, такъ какъ Навротскій, по словамъ православныхъ, самъ зазвалъ ихъ къ себѣ, обѣщая въ бесѣдѣ доказать священнику заблужденія православія и превосходство Ново-Израильской общины.

Не теряя ни минуты, я постарался сдѣлаться господиномъ момента, имѣвшаго важнѣйшее значеніе для бесѣды, предметъ которой не былъ объявленъ. Не успѣлъ г. Навротскій взяться за Библию, какъ я сталъ говорить:

— Очень радъ я провести бесѣду,—тѣмъ болѣе, что, во время пѣнія „о хлѣбѣ жизни“, у меня явилось желаніе спросить васъ, Иванъ Васильевичъ, вѣрите ли вы въ необходимость причащенія *Тѣла и Крови Христа Спасителя*?

„Мы, отвѣтилъ Навротскій, понимаемъ причащеніе не такъ, какъ учите вы“.

— Вотъ и хорошо. Теперь мы и побесѣдуемъ о таинствѣ причащенія. Сейчасъ я изложу ученіе нашей православной церкви по этому вопросу и укажу изъ Св. Писанія на тѣ мѣста, на которыхъ оно основывается, а затѣмъ попросимъ г. Навротскаго изложить ученіе ихъ общины объ этомъ предметѣ бесѣды. Замѣчу только, что въ ихъ вѣроученіи я не нашелъ ничего опредѣленнаго о таинствѣ причащенія. Навротскій перебилъ меня и сказалъ:

„Это правда; мертвой буквѣ нельзя все предавать. Ученіе о причащеніи изложено подробно въ Сіонской пѣснѣ „о хлѣбѣ жизни“, которую мы пѣли, да еще пропоемъ, когда батюшка окончитъ излагать ученіе православія. Слова дѣйствуютъ на умъ, а пѣніе запечатлѣвается прямо въ сердцѣ, поэтому мы увѣрены, что наша Сіонская пѣснь будетъ доказательнѣе всѣхъ доводовъ. А въ случаѣ надобности и мы покажемъ отъ Писанія свою правоту“.

— Таинство причащенія установилъ Самъ Христосъ. Онъ подъ видомъ хлѣба и вина причастилъ Апостоловъ Своихъ истиннаго Тѣла и Крови Своей и повелѣлъ творить это въ Его воспоминаніе, пока Онъ не прійдетъ на судъ. Причащающіеся Тѣла и Крови Христовыхъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяются съ Самимъ Христомъ и становятся наслѣдниками жизни вѣчной. Необходимо чрезъ покаяніе приготовить себя къ причащенію, потому что, по слову Божію, кто вкушаетъ Тѣло и Кровь „недостойно“, тотъ судъ себѣ есть и пьетъ. Всѣ эти, кратко выраженные положенія о причащеніи, имѣютъ основаніе въ Св. Писаніи. Евангелисты Матѳей, Маркъ и Лука повѣствуютъ: *Иисусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и раздавая ученикамъ сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, которое за всѣхъ предается; сіе творите въ Мое воспоминаніе, — и взялъ чашу (съ виномъ), и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всь; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ*

изливаемая во оставленіе грѣховъ (Мѡ. XXVI, 26 - 28. Мр. XIV, 22—24. Лк. XXII, 19—20).

Слова: „пріимите, ядите“ и „пейте изъ нея“ и пр. должно понимать въ буквальномъ смыслѣ, т. е. разумѣть, что подъ видами хлѣба и вина Христосъ преподалъ истинное Тѣло и истинную Кровь Свою. За это говорятъ тѣ обстоятельства, при которыхъ они были произнесены. Они были сказаны предъ одними избранными и приближеннѣйшими учениками Господа, которыхъ Онъ называлъ даже друзьями Своими (Іоан. XV, 14—15). Сказаны были въ послѣдніе часы предъ страданіями и смертію Христа, когда Онъ, какъ благій Учитель и Пастырь, со всею любовію старался утвердить Своихъ учениковъ въ истинѣ и напутствовать Своими наставленіями къ преодолѣнію предстоящихъ имъ скорбей и искушеній во время Его страданій и смерти. И по признанію самихъ учениковъ Христа, Онъ уже ни о чемъ не бесѣдовалъ тогда съ ними „въ притчахъ“, а прямо—не обинуясь (Іоан. XVI, 29).

Да объ этомъ важномъ таинствѣ Іисусъ Христосъ говорилъ прямо, не иносказательно, не только въ тѣсномъ кругу Своихъ учениковъ, но и среди невѣровавшихъ въ Него іудеевъ. Ученіе о причащеніи Христосъ впервые раскрылъ въ Капернаумской синагогѣ. Евреи поняли Его слова о вкушеніи Тѣла и Крови Его въ буквальномъ смыслѣ и не могли примириться съ ними, почему оставили Христа и уже не ходили съ Нимъ. Іисусъ Христосъ не оставилъ ихъ. Не объяснилъ Свои слова ученикамъ въ иносказательномъ смыслѣ, какъ дѣлалъ всегда, когда Его неправильно понимали или совсѣмъ не понимали. А напротивъ подтвердилъ смыслъ понятыхъ буквально словъ Своимъ обращеніемъ къ ученикамъ: не хотите ли и вы отойти? Вотъ какъ передаетъ это Ев. Іоаннъ: *Я есмь хлѣбъ жизни. Отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ и умерли; хлѣбъ же, сходящій съ небесъ, таковъ, что ядущій его не умретъ. Я хлѣбъ живой, сшедшій съ не-*

бесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣки; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть Плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра. Тогда іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ псть Плоть Свою? Іисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете псть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живый Отецъ, и Я живу Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною. Сей то есть хлѣбъ, сшедшій съ небесъ. Не такъ, какъ отцы ваши пли манну и умерли: ядущій хлѣбъ сей жить будетъ во вѣкъ. Сіе говорилъ Онъ въ синагогѣ, уча въ Капернаумѣ. Многіе изъ учениковъ Его, слыша то, говорили: какія странныя слова! кто можетъ это слушать? Но Іисусъ, зная Самъ въ Себѣ, что ученики Его ропщутъ на то, сказалъ имъ: это ли соблазняетъ васъ? Что же, если увидите Сына Человѣческаго восходящаго туда, гдѣ былъ прежде? Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь. Но есть изъ васъ нѣкоторые невѣрующіе. Ибо Іисусъ отъ начала зналъ, кто суть невѣрующіе, и кто предастъ его. И сказалъ: для того то и говорилъ Я вамъ, что никто не можетъ придти ко Мнѣ, если то не дано будетъ ему отъ Отца Моего. Съ этого времени многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ. Тогда Іисусъ сказалъ двѣнадцати: не хотите ли и вы отойти? (Іоан. VI. 48—66).

Апостолы понимали слова І. Христа въ буквальный смыслъ и все же не отошли отъ Него. Будучи причащены на Тайной вечери Самимъ І. Христомъ Его Тѣла и Крови подъ видомъ хлѣба и вина, и получивъ заповѣдь отъ Него: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, Апостолы, по сошествіи на нихъ Св. Духа, и сами причащались по уста-

новленію Христову и причащали всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Въ Дѣян. II, 42 находимъ, что приняшіе крещеніе отъ Апостоловъ въ день пятидесятницы постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ. Здѣсь „преломленіе хлѣба“ различается отъ „ученія“ и „молитвы“.

Таинство причащенія столь важно и необходимо на всѣ времена, что Ап. Павелъ, не будучи на Тайной вечери въ числѣ учениковъ І. Христа, при установленіи сего таинства, получилъ сіе установленіе отъ Самого Господа и такъ именно, какъ получилъ, передалъ христіанамъ. Коринѳянамъ онъ пишетъ: „Я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови: сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, *доколь Онъ придетъ*. По сему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней“ (1 Кор. XI, 23—27).

Причащеніе Апостоль не понималъ въ смыслѣ ученія, а въ буквальномъ смыслѣ. Ибо когда училъ, то отдѣльно совершалъ преломленіе для себя и вѣрующихъ, вкушалъ и опять поучалъ. Въ Дѣян. XX, 7—11 передается: „въ первый день недѣли, когда ученики *собрались для преломленія хлѣба*, Павелъ, намѣреваясь отправиться въ слѣдующій день, *бесѣдовалъ съ ними и продолжилъ слово до полуночи*. Въ горницѣ, гдѣ мы собрались, было довольно свѣтильниковъ. Во время продолжительной бесѣды Павловой, одинъ юноша, именемъ Евтихъ, сидѣвшій на окнѣ, погрузился въ глубокой сонъ, и пошатнувшись сонный упалъ внизъ съ третьяго

жилья, и поднять мертвымъ. Павелъ сошедъ палъ на него и, обнявъ его, сказалъ: не тревожьтесь; ибо душа его въ немъ. Взошедъ же и *преломивъ хлбъ и вкусивъ, бесѣдовалъ* довольно даже до разсвѣта, и потомъ вышелъ“. Апостоль не ограничился одною бесѣдою, продолжавшеюся всю ночь, но счелъ необходимымъ совершить таинство причащенія. Ибо только въ причащеніи люди тѣснѣйшимъ образомъ соединяются со Христомъ, почерпаютъ отъ Него жизненныя силы, какъ вѣтка отъ лозы, и приносятъ плоды. Безъ сего же единенія чловѣкъ, какъ сухая, безжизненная вѣтка, погибаетъ. Самъ Христось, установивъ таинство причащенія, сказалъ Своимъ ученикамъ: *пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ* (ср. Іоан. VI, 56). „Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода: ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“. (Іоан. XV, 4—6).

Потому то тѣ, кто не причащается Тѣла и Крови, или не признаетъ, что чрезъ совершаемое въ православной церкви таинство причащенія преподается истинное Тѣло и истинная *Кровь* Иисуса Христа,—не имѣютъ въ себѣ Сына Божія и потому не имѣютъ жизни вѣчной (Іоан. V, 12). Таковыя остались безъ Христа, отпали отъ благодати (Гал. V, 4), попираютъ Сына Божія, не почитаютъ за святыню Кровь завѣта, которою освящены, и Духа благодати оскорбляютъ (Евр. X, 29).

(Обращаясь къ Навротскому). Скажите же намъ, признаете ли вы таинство причащенія такъ, какъ установилъ его Христось и какъ мы содержимъ? Если же нѣтъ, то покажите отъ слова Божія, на чемъ вы можете обосновать свое ученіе о причащеніи?

Навротскій сказалъ: „Духъ животворить; плоть

не пользуется ни мало. Слова, которыя говорю Я вамъ, суть духъ и жизнь (Іоан. VI, 63). Вы слишкомъ плотяны, чтобы понять духовное. И изложенное вами ученіе, хотя по буквѣ основано на словѣ Божіемъ, но Духа Его оно не имѣетъ. Вотъ послушайте, сколько духу, сколько силы въ нашей пѣсни „о хлѣбѣ жизни“. Она захватитъ ваше сердце такъ, что вѣчно будете желать слушать ее. Не даромъ изъ пропѣтыхъ пѣсенъ вы остановились на ней и захотѣли бесѣдовать о хлѣбѣ жизни“.

Пока говорилъ это Навротскій, его маленькая община стала кругомъ и запѣла:

Сей есть хлѣбъ небесный

Тѣло Христово, (2)

Двѣнадцать Апостоловъ,

Богомъ избранные. (2)

За всѣхъ васъ ломимо,

Мучимо, гонимо. (2)

Вы со страхомъ Божіимъ

Съ вѣрою живую (2)

Приидите вкусите

Ни закайте во вѣкъ. (2)

Сія чаша

Царица Мать наша, (2).

Наполнена Кровію

Страданьемъ Христовымъ, (2)

Налита пророками, (въ ней—пророки)

Со всѣхъ странъ содѣяна. (2)

Вы со страхомъ Божіимъ

Къ чашѣ приступите. (2)

Пейте Кровь Христову

Страхъ всегда имѣйте. (2)

Называю васъ луной

Изъ тринадцати частей. (2)

Просвѣщайте темную ночь

И всю пропасть земную. (2)

Для васъ вѣнцы готовы

На главы ваши взложу. (2)

Всю вселенную покорю,
Я во гнѣвъ говорю. (2).

Сектанты пѣли съ такимъ усердіемъ, что градомъ потъ съ нихъ катился.

— Изъ вашей пѣсни, которую вы пропѣли уже два раза, трудно составить правильное понятіе о вашемъ ученіи о причащеніи.

„Я же говорилъ, что вы слишкомъ плотяны, чтобы уразумѣть истинный смыслъ слова живаго. Господь только „избраннымъ“ говорилъ: вамъ дано знать тайны Царствія Божія, а тѣмъ „внѣшнимъ“ все бываетъ въ притчахъ; такъ что они своими глазами смотрятъ, и не видятъ; своими ушами слышатъ, и не разумѣютъ; да не обратятся, и прощены будутъ ихъ грѣхи (Мр. IV, 11—12). Господь еще не хочетъ, чтобы вы обратились и чтобы прощены были ваши грѣхи, поэтому Онъ и не открываетъ вамъ истиннаго смысла Своего ученія“.

— Видимо вамъ хочется запутать вопросъ и перевести бесѣду на другой предметъ. Скажите прямо, что вы разумѣете подъ Тѣломъ и Кровію Христовыми, которыми должны причащаться всѣ вѣрующіе во Христа, по Его заповѣди, до второго Его пришествія?

„Тѣло Христово—это Апостолы, а Кровь—это пророки“.

— Такого ученія я еще не слыхалъ. Покажите въ Св. Писаніи, гдѣ Апостолы названы Тѣломъ Христовымъ, Которымъ причастилъ ихъ Христосъ, а пророки—Кровію Христа?

„Я думалъ, что вы хорошо знакомы хотя съ буквою Писанія, но, видимо, ошибся. По буквѣ Писанія, Христосъ называется Главою Церкви, а Церковь есть Тѣло Его (Еф. I, 22, 23). А когда Христосъ устанавливалъ причащеніе, то Его Церковь состояла только изъ однихъ Апостоловъ. Вотъ Апостолы и есть Тѣло Христово. Развѣ вы этого не знали?“

— Въ то время, кромѣ Апостоловъ были и другіе вѣрующіе во Христа, слѣдовательно, при-

надлежащіе къ Церкви, какъ Тѣлу Христову. Разсуждая по вашему, слѣдовало бы сказать, что не только Апостолами, но и всѣми вѣрующими, которыхъ до вознесенія Господня было болѣе пяти сотъ (1 Кор. XV, 6), надо причащаться, какъ Тѣломъ Христовымъ. Да если принять ваше ученіе, то надо сказать, что Христось на Тайной вечери взялъ (хлѣбъ) Апостоловъ, (преломиль) раздѣлилъ ихъ и велѣлъ одной части уничтожить другую. Вѣдь это нелѣпность. Апостоль Павелъ дѣлаеть различіе между вѣрующими, какъ Церковью—Тѣломъ Христовымъ, и хлѣбомъ, подъ видомъ котораго они (т. е. вѣрующіе) вкушаютъ истинное Тѣло Христово. Хлѣбъ, который преломляемъ, говоритъ Онъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова? *Одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло*: ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба (1 Кор. X, 16, 17).

Такимъ образомъ ваша ссылка на Еф. I, 22—23 не правильна. А гдѣ же пророки называются Кровію Христовой?

— „Конечно, въ Писаніи. Это я вамъ сейчасъ найду“.

Но сколько Навротскій ни перелистывалъ Библию, нигдѣ не могъ найти подходящего текста. Наконецъ, съ видимымъ изнеможеніемъ, объявилъ, что онъ сегодня усталъ настолько, что не можетъ найти нужнаго мѣста.

Впечатлѣніе получилось сильное, но не въ пользу сектанта. Чтобы успокоить начинавшееся волненіе среди слушателей, пришлось перейти къ послѣдному вопросу.

— Ап. Павелъ говоритъ, что причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ будетъ совершаться, доколѣ Онъ придетъ (1 Кор. XI, 26), т. е. до второго пришествія Христова на страшный судъ. Признаете ли вы это?

Навротскій нѣсколько оживился, будто обрадовался предложенному вопросу и съ жаромъ сталъ говорить:

„Пока я принадлежалъ къ православнымъ, я

такъ же, какъ и вы, причащался и вѣрилъ, что долженъ причащаться, пока не придетъ для меня Христось во второй разъ. Въ первый разъ Онъ пришелъ для всѣхъ людей, а второй разъ приходитъ для каждаго изъ избранныхъ, просвѣщаетъ ихъ умъ и дѣлаетъ его способнымъ видѣть Бога, т. е. стать „Израилемъ“. Больше Христось приходитъ не будетъ, а значить и причащаться „по вашему“ не надо“.

— Вы въ этомъ случаѣ расходитесь съ вашимъ вѣроученіемъ, изложеннымъ въ краткомъ катихизисѣ, гдѣ на стр. 26 сказано: Судія всѣхъ прійдетъ и мужъ правды возстанетъ отъ Сіона и всему человѣчеству придется предстать предъ судомъ совѣсти; и далѣе: этого пришествія Господа Христа мы ожидаемъ...

„Вы того ученія понять не можете. Христось пришелъ уже во второй разъ. Праведники на судъ не явятся, а грѣшники уже осуждены въ своей совѣсти, потому что не увѣровали въ Сына Божія. Вы знаете сами, что такъ говоритъ Писаніе и что Господь никого не запугиваетъ страшнымъ судомъ. Это дѣлають только тѣ, кому это на руку, а никакого суда больше не будетъ“.

— По вашему выходить, что праведники на судъ Христовъ не явятся. Такъ я васъ понялъ?

„Да“.

— А грѣшники?

„Они уже осуждены. Суда больше не будетъ“.

— Закончу настоящую бесѣду изображеніемъ суда надъ праведниками и грѣшниками, какъ училъ объ этомъ Самъ Христось, и тогда разойдемся съ миромъ, будучи убѣждены, что причащаться надо, и будутъ причащаться до самаго этого суда. Затѣмъ я прочиталъ Мѡ. XXV, 31—46. Какъ видите изъ прочитаннаго, на семь послѣднемъ судѣ будутъ и праведники и грѣшники. Напрасно Новый Израиль убаюкиваетъ себя мыслью, что суда не будетъ. Онъ будетъ; и горе тому, кто окажется по лѣвую сторону Судіи. Для того же, чтобы имѣть

въ себѣ силы совершать тѣ дѣла, за которыя дается наслѣдіе жизни вѣчной, будемъ соединяться (въ таинствѣ причащенія) со Христомъ до конца дней своихъ. Съ миромъ изыдемъ.

Всѣ православные вышли со мною, не смотря на всѣ убѣжденія хозяевъ остаться и еще послушать ихъ Сіонскія пѣсни.

Севастопольскій окружной миссіонеръ, священникъ *Николай Звѣревъ*.

П И С Ъ М А

Преосвященнаго Михаила [Грибановскаго], почившаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, къ Высокопреосвященному Димитрію [Самбикину], (†) Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

(Окончаніе).

29.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Приношу Вамъ мою глубокую сыновнюю благодарность и за Ваше доброе приглашеніе послужить подъ Вашимъ руководствомъ, и за Вашу телеграмму къ 8 ноября. Простите, что моя благодарность нѣсколько замедлилась. Виной тому все тоже мое нездоровье и частью поѣздка въ Симферополь, куда приглашалъ меня Пр. Мартиніанъ⁹⁶).

⁹⁶) Архіепископъ Таврической и Симферопольской, въ мірѣ Михаилъ Семеновичъ Муратовскій, родился въ 1819 году въ селѣ Муратовѣ, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи; окончивъ казанскую семинарію студентомъ въ 1842 году, до 1861 г. прѣбывавшій въ своей родной епархіи учителемъ, помощникомъ инспектора, инспекторомъ и смотрителемъ свіяжскаго духовнаго училища, а потомъ и настоятелемъ свіяжской Макарьевской пустыни; съ 1861 по 1885 годъ М. служилъ въ Сибири, ко какъ настоятель Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, то

Онъ за послѣднее время одряхлѣлъ и желалъ бы имѣть у себя викарія; а мнѣ доктора настоятельно совѣтуютъ пожить болѣе продолжительное время въ Крыму; на этой почвѣ мы и побесѣдовали съ Пр. Мартиніаномъ. Что отсюда выйдетъ—не знаю. Срокъ моего отпуска кончается 1-го декабря и къ этому времени, если Богъ благословитъ, надѣюсь быть въ своемъ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, къ которому сильно привязался и въ которомъ нашелъ много духовнаго утѣшенія... Здоровье мое теперь сравнительно хорошо; дай Богъ только, чтобы не захватить въ Полтавѣ слякоти и грязи, что для меня самое губительное...—Если бы не болѣзнь, я счелъ бы себя счастливымъ служить подъ отеческимъ водительствомъ Вашего Преосвященства; память о Васъ у всѣхъ Вашихъ питомцевъ самая глубокая и радостная...

такъ епископъ Селенгинскій, Иркутскій Викарій, бывшій главнымъ наблюдателемъ миссіонерской дѣятельности въ забайкальскомъ краѣ, то, наконецъ, какъ самостоятельный епископъ Камчатской епархіи; съ 1885 по 1897 годъ былъ еп. Таврическимъ; скончался на покой въ Севастопольскомъ Херсонесскомъ св. Владиміра монастырѣ 9 іюля 1898 года на 80 году отъ ролу. Краткій очеркъ дѣятельности Пр. Мартиніана былъ напечатанъ въ Таврич. Еп. Вѣдомостяхъ №№ 23 и 24 за 1892 г. Выдающимися событіями за время управленія пр. Мартиніаномъ Таврической епархіей были: освященіе въ Высочайшемъ присутствіи 6 мая 1886 г. возрожденнаго черноморскаго флота; возстановленіе 8 Дек. 1887 г. епархіальнаго свѣчнаго завода; празднованіе 12—15 іюля 1888 г. 900-лѣтія крещенія въ Херсонесѣ св. равноапостольнаго князя Владиміра; освященіе 18 окт. 1890 г. памятника Екатерины В. въ Симферополѣ, въ память столѣтія присоединенія Крыма къ Россіи; учрежденіе въ 1891 году эмеритальной кассы Таврич. духовенства, лучшей изъ подобныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ; празднованіе 14 сент. 1891 г. тысячелѣтія древнѣйшей въ Россіи обители—Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря; освященіе 17 окт. 1891 г. всероссійскаго историческаго памятника—херсонесскаго собора, сооруженнаго надъ купелью св. кн. Владиміра; празднованіе 29 іюня 1892 г. столѣтія Петропавловскаго въ г. Севастополѣ собора (нынѣ Покровскаго), являющагося какъ бы алтаремъ, на которомъ принесена очистительная жертва всеожженія за дорогое наше отечество во время крымской кампаніи и мн. др.

Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ и остаюсь съ глубокимъ почтеніемъ и совершенной преданностью покорнѣйшій слуга Вашего Преосвященства

Михаилъ, Епископъ Прилукскій.

18 ноября 1895 года. Гурзуфъ.

30.

Телеграмма изъ Ялты въ Петербургъ (24 ноября 1897 года).

Петербургъ. Синодъ. Преосвященному Димитрію, Епископу Тверскому.

Сейчасъ переслали Вашу телеграмму. Глубоко тронуть. Благодарю. Третій мѣсяць лежу въ постели. Молитвенно вспоминалъ Васъ. *Епископъ Михаилъ.*

31.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Простите, что не поздравилъ Васъ съ праздникомъ и наступившимъ новымъ годомъ. Съ 17 дек. лежалъ въ жестокой инфлюенцѣ и только теперь брожу по комнатамъ. Хотя припоминаю, что Вы предпочитаете новолѣтіе церковное считать настоящимъ новымъ годомъ, все же привѣтствую и съ гражданскимъ новолѣтіемъ. Дай Господи добраго здоровья, силъ въ трудномъ служеніи и душевнаго мира... Относительно службы Херсонесскимъ мученикамъ я не могъ справиться, потому что Архимандритъ⁹⁷⁾ теперь въ отпуску; какъ будетъ проѣзжать изъ Москвы, такъ наведу точную справку и сообщу Вамъ. Храни Васъ Господь

⁹⁷⁾ Александръ, настоятель Херсонесскаго монастыря, много потрудившійся для устройства и благоустройства обители, бывшей купелью для просвѣтителя Россіи, св. кн. Владиміра; нѣкоторое время онъ былъ и предсѣдателемъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; послѣ смерти завѣщаль капиталъ въ 30 т. р. на постройку больничнаго храма въ Севастополь.

Богъ въ своей благодати. Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ. — Позабылъ написать Вамъ: госпожа Варв. Александр. Иорданъ⁹⁸⁾ просить сообщить Вамъ, что она будетъ писать Вамъ и просить о пастырскомъ вниманіи къ одному священнику въ Тверской епархіи; она боится, что Вы не обратите вниманія на ея просьбу: она пользовалась большимъ расположеніемъ Преосв. Саввы и надѣется такъ же и на Вашу Архипастырскую милость.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и всецѣлой преданностью и любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга, *Епископъ Михаилъ*.

25 янв. 1897 г. Симферополь.

32.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыр!*

Примите мое почтительнѣйшее и сердечнѣйшее поздравленіе съ наступающимъ великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Молю Воскресшаго Господа, да укрѣпитъ Онъ Ваши силы въ Вашемъ святительскомъ служеніи на славу православной Церкви и да озаритъ Ваше сердце Своей благодатной радостью и миромъ о Дусѣ Святѣ.

Много я виноватъ предъ Вами своимъ молчаніемъ. Но простите меня. Виновата только немощь моя и только одна она. Сколько разъ мечталъ написать Вамъ, но какъ доходило до дѣла, такъ руки опускались и силъ не хватало.

Господу угодно было въ прошлую осень и зиму такъ вести меня, что доставало силъ какъ разъ только на веденіе епархіальныхъ дѣлъ. Съ прочтеніемъ послѣдней бумаги, съ наложеніемъ послѣдней резолюціи ни энергіи, ни мысли не оста-

⁹⁸⁾ Урожденная Пуцина, жительствоетъ въ Ораніенбаумѣ; не супруга-ли это знаменитаго русскаго гравера — Теодора Иванова Иордана (1800 — 1883 г.)?!...

валось въ запасѣ нисколько. Оставалась только забота, какъ бы отлежаться и отдохнуть до слѣдующей полочки бумагъ. Говорю это въ буквальный смыслъ, безъ всякаго преувеличенія и съ чувствомъ глубочайшей благодарности къ Верховному Зиждителю Своей Церкви.

Вы сами знаете изъ дѣлъ и изъ писемъ, сколько мнѣ нынѣ пришлось помучиться съ различными епархіальными недугами. И слава Богу, не безплоденъ былъ въ этой борьбѣ; и болѣзнь не только не помѣшала, а думаю, что, по Промыслу Божию, помогла торжеству правды, такъ какъ немного издали виднѣе дѣло, и, отдѣленный отъ личныхъ вліяній и обходовъ, я могъ быть справедливымъ и рѣшительнымъ.

Теперь у насъ И. К. Зинченко⁹⁹⁾. Завтра или послѣ завтра жду его къ себѣ въ Ялту. Не знаю, что онъ нашелъ, но думаю, что не могъ не подтвердить моихъ предположеній, потому что они основывались на очевидныхъ фактахъ.—Очень жажду услышать отъ него отзывъ о впечатлѣніи при знакомствѣ съ дѣлами и о мѣрахъ къ благоустройству въ будущемъ. Что можно, все сдѣлаю къ подготовкѣ лучшаго будущаго...

Что Вы писали объ Игнатіѣ, то меня нисколько не удивляетъ. Я его отлично знаю по Полтавѣ. Это психопатъ и мошенникъ. Никакого порученія онъ не получалъ ни отъ меня, ни отъ моего предшественника. Кто его постригъ, не знаю; Преосв. Владиміръ Казанскій спрашивалъ меня въ прошломъ году телеграммой: психопатъ Павловскій или

⁹⁹⁾ Игнатій Климентовичъ, извѣстный ревизоръ духовно-учебныхъ заведеній; родомъ изъ Полтавской губ., окончилъ магистромъ Кіевскую академію; былъ членомъ — ревизоромъ учебнаго при Св. Синодѣ комитета, а затѣмъ управляющимъ контролемъ при Св. Синодѣ; онъ былъ женатъ на дочери бывшаго настоятеля Бахчисарайскаго монастыря, Архим. Антонія; въ 1898 г. производилъ ревизію Симферопольскихъ духовно-учебныхъ заведеній, Таврической консисторіи и таврич. епархіал. свѣчнаго завода; скончался въ Крыму и погребенъ въ своемъ родномъ городѣ Лубнахъ, Полтав. губ.

плуть? Я отвѣтилъ, что онъ психопатъ—плуть. Съ тѣхъ поръ никакихъ свѣдѣній о немъ не имѣю. Не самозванствуетъ ли онъ? Можетъ быть никто и не постригалъ его?.. Какъ спасается и трудится Вашъ сынъ, о. Аѳанасій? Въ прежнемъ ли училищѣ пребываетъ или перебрался къ Вамъ въ Тверскую епархію?

Свѣтлое событіе—присоединеніе сирохалдеевъ несторіанъ. Дай Богъ намъ силъ вполне удержать ихъ и привить прочно къ стволу святой православной Церкви. Много поприщъ предстоитъ намъ самаго напряженнаго труда,—но силъ все что-то у насъ маловато. Гдѣ причина безсилія? Не въ нашихъ ли семинаріяхъ и академіяхъ?!

Прошу Вашихъ святительскихъ молитвъ о моей немощности. Съ совершеннымъ почтеніемъ и сыновней преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Михаилъ, Епископъ Таврической.

1 Апрѣля 1898 г.

Старо-Крымскій приходъ

въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

(Продолженіе).

Армяне въ Крыму.

По свидѣтельству армянскихъ историковъ армяне составляли когда то весьма значительную часть населенія города Старога Крыма. Дома ихъ были хорошо построены и отличались богатствомъ. Сами они суть потомки за нѣсколько столѣтій сюда пришедшихъ выходцевъ изъ города Ани, нѣкогда столицы армянскаго королевства, подъ властью дома Баградитовъ съ 961—1045 г. Доказано какъ исторіею Арменіи, такъ и прочими документами, что переселеніе армянъ въ Крымъ и поселеніе

ихъ въ городахъ этого полуострова, началось еще до вторженія монголовъ или татаръ въ Крымъ. Съ X столѣтія армяне Малой Азіи и въ мѣстахъ сосѣднихъ съ Константинополемъ двинулись къ Трапезонту, Кафѣ и Сугдеѣ и къ другимъ городамъ по Черному морю. Въ XI столѣтіи это переселеніе усилилось вслѣдствіе взятія г. Ани въ 1064 г. Альбареманомъ, султаномъ турецкихъ Сельджуковъ. Возраставшее благосостояніе армянъ, поселившихся въ Кафѣ подъ покровительствомъ Генуэзцевъ, постоянно привлекало туда ихъ единоплеменниковъ, жившихъ въ Арменіи и Малой Азіи, такъ что въ 1318 г. папа Іоаннъ 22 обратился съ буллою къ армянамъ этого города. Папа предлагалъ имъ перемѣнить нѣкоторые обряды ихъ церкви и сообразоваться съ обрядами латинской церкви, что поселило между армянами раздоры и несогласія. Во всякомъ случаѣ католицизмъ не имѣлъ значительнаго успѣха въ Крыму не смотря на проповѣдь армянскихъ братьевъ—доминиканъ, извѣстныхъ подъ именемъ унитаріевъ или унитаровъ, которые въ 1333 г. основали монастырь въ Кафѣ. Городъ Ани славился въ средніе вѣка своею цвѣтущею торговлею, богатствомъ своихъ жителей, многими прекрасными зданіями и особенно большимъ числомъ церквей. Послѣ нѣсколькихъ вторженій монголовъ и турокъ эта столица была наконецъ совершенно опустошена и разрушена въ 1239 году. Съ приближеніемъ татарскихъ полчищъ жители Ани ушли въ горы, а потомъ въ укрѣпленные города Ванъ, Сисъ и въ особенности въ Акъ-Сарай, между Астраханью и Казанью. Въ весьма драгоцѣнной замѣткѣ, находящейся въ одной армянской четьи-минеѣ, рукописи 17 вѣка, сохранившейся въ Нахичивани — на Дону, упоминается, что армяне оставались тамъ недолго, около 60 лѣтъ, а въ 1299 г. оставили городъ. Получивъ согласіе черезъ пословъ отъ Генуэзскаго консула Кафы, прибыли въ Крымъ: „они поселились, говоритъ замѣтка, въ Феодосіи, Газаратъ-Суркатъ (Старый

Крымъ) и окрестностяхъ“ Это случилось въ 779 г. армянскаго лѣтосчисленія или въ 1330 г. отъ Рождества Христова. „Тогда-то, прибавляетъ замѣтка, мы размножились, обогатились и наполнили постройками деревни и цѣлыя области. Наши именитые и знатные люди покрыли церквами и монастырями равнины и горы, которыя простираются отъ Кира-Базара (нынѣ Карасубазаръ) до Сурката. Мы построили на этомъ пространствѣ 100,000 домовъ и 1000 церквей и окружили городъ Θεодосію стѣною для защиты отъ нападений Гунновъ“ (Турокъ). Въ царствованіе Императрицы Екатерины 2 съ ея дозволенія остатки армянской колоніи въ Крыму въ 1779 году перешли въ Екатеринославскую губернію и построили городъ Нахичеванъ на Дону. Армяне, населяющіе теперь города Крыма, потомки или тѣхъ армянъ, которые возвратились въ Крымъ послѣ послѣдняго переселенія въ Екатеринославскую губернію, или позднѣйшихъ немногихъ переселенцевъ изъ Трапезонда и другихъ городовъ Малой Азіи. Древнимъ памятникомъ армянскимъ служитъ монастырь св. Креста. Въ одномъ армянскомъ описаніи, сохранившемся и нынѣ въ Маджарахъ (близъ Ставрополя), сказано, что два брата Оганнесъ и Кеворкъ (Іоаннъ и Георгій) были строителями этого монастыря. Самъ монастырь былъ окруженъ огромною каменною стѣною и представлялъ видъ болѣе крѣпости, чѣмъ мирной обители. Но этого требовала безопасность монастыря въ тѣ времена, когда онъ былъ построенъ, отъ тогдашнихъ варварскихъ ордъ.—Замѣтно по всему, что монастырь былъ нѣсколько разъ обновляемъ. Мѣстоположеніе превосходное, со всѣхъ сторонъ окруженъ лѣсистыми горами. Надъ внѣшнею дверью, ведущею въ монастырскій дворъ, читается надпись: „дверь эта устроена на память Магдеси Саркиса (Сергѣя) 1135 г. (1686 г. по Р. Х.). Монастырская трехпрестольная церковь отличается красивой архитектурою,—надъ крѣпкими и прочными стѣнами церкви возвышается весьма

легкій и граціозный куполь; внѣшняя сторона купола имѣетъ форму многоугольника, на каждой сторонѣ котораго находится слѣдующая въ переводѣ надпись въ стихахъ:

„Сей храмъ славы Божіей,
Рай животворящаго древа на землѣ,
Образъ высшаго неба
И обиталище Троицы,
Въ лѣто отъ воплощенія Спасителя,
Тысяча триста тридцать восмаго начавшійся
Сооружаться во имя св. Креста,
Иждивеніемъ раба Его
Монаха Ованеса (Іоанна)
И родныхъ его братьевъ
И всѣхъ духовныхъ сыновей“.

На крестахъ: „Сіи святыя знаменія суть предстатели Чермакъ-Хачикъ Бабака и родителей его Шагиба, Паша-хатуна и дѣтей, лѣта 760 (1311).

Сіи святыя знаменія суть предстатели барона (господина) Кеворка Вартереса Еранухи, Оскихата, Минаса, лѣта 921 (1472 г.). На оконечностяхъ средняго креста: Господь Богъ Іисусъ Христосъ

1) Сіи святыя знаменія суть предстатели Булгуна и супруги его Манушакъ, лѣто 977 (1528 г.) 2)

Сей святой крестъ есть памятникъ Бабая. На верху креста: 1000 (1551 г.) 3) Сіи святыя знаменія суть предстатели Мехришая, лѣта 1036 (1587 г.).

Переводъ сдѣланъ архимандритомъ, впослѣдствіи архіепископомъ, Гавріиломъ Айвазовскимъ. Близъ главной церковной двери въ стѣнѣ съ восточной стороны вдѣланъ камень, высѣченный въ формѣ креста, съ надписью: „Въ воспоминаніе Оганнеса, утонувшаго въ морѣ“. Другая надпись въ сторонѣ отъ этой: „я недостойный уроженецъ Кафы сынъ деръ-Бедроса (священника Петра), именуемый деръ-Оганнесомъ (свящ. Іоанномъ) принялъ посвященіе въ церкви св. Креста, отъ руки епископа Агопа (Такова) года 1150 (1701 г.)“. Далѣе есть еще надписи, но ихъ трудно прочесть. Церковный притворъ отдѣляется отъ церкви стѣною. По сре-

динѣ находятся двѣ надгробныя плиты безъ всякой надписи, вѣроятно строителей храма. Подъ каменнымъ поломъ церковной паперти погребены нѣкоторые изъ умершихъ настоятелей. Мѣста занимаемая ихъ гробницами обозначены высѣченными на половыхъ плитахъ пастырскими жезлами. Церковь тѣсна и образцовъ въ ней мало и то большею частью новаго письма. На лѣвой двери, ведущей къ алтарю, изображенъ св. Григорій, просвѣтитель Арменіи, а на правой св. Николай, но нѣсколько въ иномъ видѣ, чѣмъ у православныхъ и не столь престарѣлыхъ лѣтъ. Каменные ступени съ паперти церковной ведутъ на тѣсныя хоры и на кровлю церкви, съ которой явственна и видна та вышеозначенная и переведенная армянская надпись, тщательно изображенная большими буквами подъ главою церковною и по всей ея окружности, на подобіе Московской, подъ главою Ивана Великаго. Дворъ монастырскій весьма невеликъ. Собственно монастырь, или мѣсто, гдѣ устроены кельи для монаховъ, находится съ лѣвой стороны и отдѣленъ отъ церкви и монастырскаго двора особою стѣною, въ которой устроена небольшая дверь. Надъ этой дверью сохранилась надпись: „съ помощью Божіею стѣна сія со всѣми ея постройками, съ этими прекрасными верхними и нижними кельями сооружена во славу св. Креста въ 1171 г. (1719 г. по Р. Х.). Пусть будетъ это памятью архіепископа Агопа (Якова), молитесь о немъ, о укрѣпленіи въ немъ вѣры, и о всѣхъ тѣхъ, кто съ ревностью принималъ участіе въ сихъ трудахъ“. Неподалеку отъ этой надписи на стѣнѣ находится и другая: „по милосердію Божію монастырь сей св. Креста былъ исправленъ и украшенъ съ храмомъ своимъ (внутреннею церковью) и притворомъ внѣшнимъ, равно какъ и со стѣною, со всѣми пристройками ея. Онъ есть убѣжище армянъ, вѣрныхъ ученію св. Григорія Просвѣтителя, на пространствѣ всего острова сего, то есть изъ

Кафы, Θεодосіи, Карасу, Бахчесарая, Кезлева (Евпагоріи) со всѣми деревнями изъ Гаушинъ и Румехіи, жители коихъ, мужчины и женщины, благочестиво и съ усердіемъ, полнымъ набожности, приняли участіе (въ украшеніи монастыря) своими даяніями, во время настоятеля Адама, архіепископа сего острова, который былъ ученикомъ Оганнеса изъ Багема (Витлиса) патріарха Константинопольскаго. Онъ началъ сіи постройки и производилъ ихъ подъ своимъ надзоромъ, при большихъ заботахъ и великихъ трудахъ, ради блага спасенія души своей и предковъ своихъ. Это было въ годъ отъ Р. Х. 1751, а по лѣтосчисленію армянскому 1200“. Монастырскія зданія съ кельями для монаховъ и помѣщеніями для поклонниковъ заключены въ весьма тѣсномъ пространствѣ. Противъ внѣшнихъ монастырскихъ дверей находится мраморный фонтанъ, а пониже его другой, болѣе древній и лучше построенный, съ обѣихъ сторонъ имѣющій стѣны. Нѣкогда въ лѣсу, окружающемъ монастырь Св. Креста, существовало много отдѣльныхъ монашескихъ келій, какъ сказано въ замѣткахъ, сдѣланныхъ на рукописномъ Евангеліи, которое сохраняется до нынѣ, въ церкви св. Георгія въ Нахичевани на Дону: „Въ 796 г. (1347 г.) была окончена сія святая и божественная книга Евангелія, на землѣ гунновъ (татаръ), которая нынѣ называется Крымомъ, въ большомъ и великолѣпномъ городѣ Сургатѣ въ верхнихъ поселеніяхъ, у подножія св. Креста, во время патріаршества Мхитара и епископа Стефана и прочая“... Изъ армянскихъ іерарховъ былъ замѣчательнымъ Іосифъ архіепископъ изъ князей Аргутинскихъ. Былъ онъ епархіальнымъ начальникомъ всѣхъ обитающихъ въ Россіи армянъ и съ 1773 г. жилъ въ Астрахани. Онъ принялъ дѣятельное участіе въ переселеніи армянъ въ 1779 году изъ Крыма въ Нахичевань-на Дону и получилъ отъ Императрицы Екатерины 2, по ходатайству князя Потемкина, значительныя привилегіи для Крымскихъ и Нахичеванскихъ

армянъ. Права эти дарованы имъ Высочайшими
грамматами Императрицы Екатерины 2 отъ 14
ноября 1779 года, а потомъ подтверждены Им-
ператоромъ Павломъ 1, апрѣля 18-го 1800 года.

Свящ. В. Томкевичъ.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

**Братства во имя св. семи священномучениковъ Херсо-
нисскихъ за 1907—8 годъ.**

Совѣтъ Братства, на основаніи § 16 устава долгъ
имѣть представить общему собранію членовъ
Братства отчетъ о дѣятельности Братства съ 1-го
марта 1907 года по 8 марта 1908 г.

Въ настоящее время въ составъ Братства вхо-
дятъ, кромѣ Преосвященнѣйшаго его покровителя,
Алексія, Епископа Таврическаго, 17 почетныхъ
членовъ, 10 пожизненныхъ и 187 дѣйствительныхъ
и соревнователей.

Почетными членами Братства состоятъ: Митро-
политъ Кіевскій Флавіанъ, Архіепископъ Харьков-
скій Арсеній, Архіепископъ Николай, Епископъ
Кишиневскій Владиміръ, Архіепископъ Волынскій
Антоній, Экзархъ Грузіи Никонъ, Яковъ Степано-
вичъ Панченко, Евм. Ник. Синькевичъ съ супру-
гою Ольгою Николаевною, дѣти покойнаго Нико-
лая Степановича Панченко, завѣщавшаго капиталъ
на постройку церкви: Марія Николаевна, Софія
Николаевна, Екатерина Николаевна, Евгений Нико-
лаевичъ и Александръ Николаевичъ, Дарія Степа-
новна Баранова, П. П. Грузиновъ и К. А. Тер-
ленди.

Званіе пожизненныхъ членовъ Братства, по-
жертвовавшихъ единовременно въ пользу Братства
не менѣе 25 руб., носятъ слѣдующія лица: А. И.
Леонтьевъ, А. Ѡ. Оленичъ, П. Ѡ. Ждановичъ, про-
тоіерей о. Еве. Березовъ, священникъ о. Н. Добро-

вольскій, Иванъ Дм. Малошевскій, Н. Д. Романенко, П. Е. Евсигнѣевъ, Ив В. Ларионовъ и Ст. М. Осмоловскій.

Члены Братства—Павель Степановичъ Панченко и священникъ о. Митрофанъ Левковцевъ за смертію вычеркнуты изъ списковъ и имена ихъ занесены по уставу въ братскій синодикъ для поминанія на проскомидіи.

Матеріальныя средства Братства.

Главными источниками матеріальныхъ средствъ Братства въ отчетномъ году служили: а) взносы Симфероп. членовъ Братства, б) сборы и пожертвованія епархіальнаго духовенства, в) процентъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Братству и г) кружечный сборъ пожертвованій.

Движеніе братскихъ суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

І. П р и х о д ы.

Къ 1-му марта 1907 г. оставалось: а) билетами—1850 р., б) наличными—915 р. 59 к. Итого—2765 р. 59 к.

Въ теченіе года на приходъ поступило:

- 1) Отъ Симф. членовъ Братства—142 р. 50 к.
- 2) Изъ сборовъ епархіальнаго духовенства—418 р. 81 к.
- 3) Процентъ съ капиталовъ Братства—105 р. 90 коп.

4) Вынуто изъ Братской кружки—14 р. 90 к.

Кромѣ того, устроенный 21 февраля с. г. училищемъ благотворительный вечеръ въ пользу бѣдныхъ учениковъ далъ сборъ пожертвованій за вычетомъ расходовъ -726 р. 8 к.

Итого: а) наличными—1408 р. 19 к., б) билетами—2000 р., всего съ остаточными а) билетами—3850 р. и б) наличными—2323 р. 78 к.

II. Р а с х о д ы.

Израсходовано съ 1-го марта 1907 г. по 7-е марта 1908 г. наличными—1851 р. 78 к. Такимъ образомъ къ 9 марта с. г. остается: а) билетами—3850 р., б) наличными—472 р. 05 к. Итого—4322 р. 5 коп.

Расходы были произведены:

- 1) На оказаніе помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ—601 р. 49 к.
- 2) На покупку процентн. бумагъ—1217 р. 49 к.
- 3) На вѣнокъ, возложенный на гробъ почетнаго члена Братства Павла Ст. Панченко—22 р. 50 к.
- 4) На привѣтственныя телеграммы по случаю юбилея почетн. члена Братства Архіепископа Арсенія—3 р. 60 к.
- 5) На печатаніе подписныхъ листовъ—5 р.
- 6) На печатаніе билетовъ на благотвор. вечеръ—1 р. 70 к.

За отчетный годъ по журнальному постановленію общаго собранія членовъ Братства, состоявшагося 12 и 25 февраля 1908 г., куплено на наличныя средства Братства билетовъ на сумму нарицательной стоимости—1600 р. для увеличенія неприкосновеннаго капитала Братства. Капитальъ этотъ въ настоящее время состоитъ изъ 3-хъ свидѣтельствъ 4-хъ процентн. Государственной ренты за №№ 5893—196, 1008—197 и 3216—246 на сумму 1100 р.; 4-хъ временныхъ свидѣтельствъ Россійскаго Государственнаго 5 процентнаго займа 1906 г. за №№ 038500, 084579, 270474, 270475, на сумму—750 р.; изъ 3-хъ свидѣтельствъ 4 проц. Государственной ренты на сумму—1000 р. и изъ 4-хъ свидѣтельствъ 4 проц. Государственной ренты на сумму—400 р.; послѣднія свидѣтельства на сумму—400 р. поступили въ отчетномъ году пожертвованіями отъ членовъ Братства П. П. Грузинова, К. А. Терленди и Як. Ст. Панченко.

Записи въ приходо-расходной книгѣ свидѣтельствовались неоднократно членами Совѣта и

всегда оказывались веденными правильно и согласно съ документами; поступающія суммы записывались на приходъ своевременно и безъ замедленія вносились въ сберегательную кассу; расходы производились, согласно уставу, по опредѣленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ своей благотворительной дѣятельности Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, особенно заботился объ оказаніи помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. Благодаря улучшенному сравнительно съ прошлыми годами состоянію братской кассы, Совѣтъ съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія признаетъ себя въ правѣ заявить предъ благотворителями, что и расходъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ учениковъ произведенъ въ гораздо большихъ размѣрахъ, чѣмъ за предшествующіе годы. Отнесись къ поступающимъ отъ учениковъ заявленіямъ о нуждѣ съ полнымъ вниманіемъ, Совѣтъ оказалъ пособіе ученикамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: Ткаченко Никол. недоимки за содержаніе 1905—6 г.—25 р., Павловскому С. недоимки за содержаніе 1905—6 уч. г.—14 р., Гулому Евг. недоимки за содерж. 37 р. 20 к., ему же за обученіе на рояли—20 руб., иносословному ученику Амфитеатрову А. за правоученіе 1906—7 уч. г.—25 р., Алейникову за обученіе на рояли—40 р., иносословному ученику Прохорову Ал. недоимки за правоученіе 1906—7 г.—25 р., Тузникову М. за содержаніе 6—7 уч. г.—41 р. 22 к., Черняеву Θεодору недоимки за содерж.—10 р.; Курлову Ник. недоимк. за содерж. 24 р. 72 к. Иносословному ученику Мокіенко Вячеславу за содержаніе 7—8 уч. г. 136 р., Прохорову А. за правоученіе 7—8 уч. г.—50 р. Иносословному ученику Мизецкому за содержаніе въ общежитіи 12 р. 50 к. На проѣздъ домой на каникулы выданы деньги слѣдующимъ ученикамъ:

Воинову Пав.—1 р. 50 к., Тузниковымъ Мих. и Алекс.—11 р. и Устиновскому Ал.—4 р. На погребеніе ученика Якимовича Ник. выдано—63 р. Въ мартѣ м. 1908 г. выдано ученикамъ пособие на калоши въ размѣрѣ 60 р. 30 к.

Дѣятельность сов. Братства, кромѣ того, въ отчетномъ году выражалась въ организаціи сбора пожертвованій и въ привлеченіи въ составъ Братства возможно большаго числа вліятельныхъ членовъ. Для сбора пожертвованій въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1907 г. были разосланы всѣмъ о. о. благочиннымъ въ епархіи подписные листы съ просьбою не отказать въ дальнѣйшихъ пожертвованіяхъ на Братство. Большая часть епархіальнаго духовенства отнеслась вполне сочувственно къ призыву совѣта братства о пожертвованіяхъ, до 8 марта с. год. подписные листы съ пожертвованными деньгами и членскими взносами получены отъ о. о. благочинныхъ, слѣдующихъ округовъ: Керченскаго, Б.-Токмакскаго, Севастопольскаго, Орѣховскаго, Сѣрогоскаго, Григорьевскаго, 1 Ногайскаго, Θεодосійскаго, Алешковскаго, Мелитопольскаго, Перекопскаго, 1 Бердянскаго, Б.-Токмакскаго (за прошлый годъ), Ялтинскаго, Михайловскаго, Симферопольскаго. Не прислали пока денегъ о. о. благочинные округовъ: 2 Бердянскаго, 2 Ногайскаго, Малознаменскаго, Каховскаго, Евпаторійскаго и Б.-Знаменскаго. Изъ нихъ благочинный Б.-Знаменскаго округа не присылаетъ пожертвованій уже три года.

Всѣмъ о. о. благочиннымъ и священникамъ, сдѣлавшимъ взносы изъ личныхъ средствъ и потрудившимся надъ сборомъ пожертвованій, Совѣтъ Братства приноситъ искреннюю благодарность за ихъ сочувственное отношеніе къ тяжелому положенію бѣдныхъ учениковъ училища.

Изъ Симферопольскихъ членовъ Братства особенно выдѣлились своимъ сочувствіемъ къ благотворительной дѣятельности Братства: П. П. Грузиновъ, пожертвовавшій 100 руб. билетомъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка; К. А. Терленди и

Я. С. Панченко, пожертвовавшіе по 100 руб. билетами 4 проц. Государственной ренты; С. М. Осмоловскій и И. Д. Малошевскій, пожертвовавшіе наличными деньгами по 25 руб. Всѣмъ жертвователямъ Совѣтъ Братства приноситъ искреннюю благодарность, Осмоловскій и Терленди, кромѣ того, зачислены согласно уставу въ члены Братства, въ чемъ и выданы имъ свидѣтельства первому на званіе пожизненнаго члена Братства, а второму на званіе почетнаго члена.

Въ отчетномъ году изъ состава Братства былъ бывшій помощникъ смотрителя А. Θ. Оленичъ. Вмѣсто него, согласно § 20 устава, товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства долженъ быть избранъ помощникъ смотрителя училища В. И. Георгіевскій. Настоящему собранію предстоитъ опредѣлить, въ какомъ размѣрѣ Совѣтъ Братства можетъ расходовать наличныя деньги на покупку процентныхъ бумагъ, и затѣмъ, согласно § 20 устава, выбрать девять членовъ вмѣсто свящ. А. Горицкаго, свящ. о. Кр. Матушевскаго, прот. о. А. Сердобольскаго, протоіерея о. П. Доброва, свящ. о. Н. Мезенцева, П. Θ. Ждановича, А. Л. Высотскаго, М. Д. Тихвинскаго и И. И. Покровскаго. Переизбранію подлежить и ревизіонный комитетъ, въ составѣ котораго доселѣ были: А. Г. Разумовскій, М. М. Шведовъ и протоіер. І. І. Ильчевичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Алексія въ Петербургѣ.

2 марта, въ день празднованія торжества православія, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Митрополитъ Антоній съ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ.

8 марта, въ 1 часъ дня, въ присутствіи Святѣйшаго Синода было нареченіе архимандрита Ва-

силія во епископа Можайскаго, викарія Московской епархіи.

9 марта въ Лаврскомъ соборѣ на литургіи Преосвященнѣйшій Алексій принималъ участіе въ хиротоніи архимандрита Василія, нареченнаго во епископа Можайскаго, викарія Московской епархіи.

10 марта въ Св.-Владимірской учительской женской школѣ, въ день годовщины смерти К. П. Побѣдоносцева, Митрополитомъ Антоніемъ была отслужена литургія и послѣ нея панихида по почившемъ. Преосвященнѣйшій Алексій присутствовалъ при поминальной молитвѣ по великомъ государственномъ мужѣ и былъ на его могилѣ.

16 марта, въ 8 час. утра, Преосвященнѣйшій Алексій служилъ божественную литургію по-іерейски въ трапезной смежной съ его покоями церкви.

23 марта, вечеромъ, съ разрѣшенія Митрополита Антонія, въ Русскомъ собраніи Владыка читалъ лекцію на тему: „Жизнь безъ Бога“.

24 марта, наканунѣ Благовѣщенія Пр. Богородицы, Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Владыка мировалъ молящихся до тѣхъ поръ, пока не кончился первый часъ.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, въ томъ же Казанскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Алексій совершилъ божественную литургію.

Въ тотъ же день, въ 2 часа, Преосвященнѣйшій Алексій былъ приглашенъ въ качествѣ почетнаго гостя въ смежную съ его покоями лаврскую трапезную. Гостепріимный настоятель Лавры Митрополитъ Антоній первоприсутствовалъ въ мантии и благословилъ молитвою праздничную трапезу. Кромѣ Преосвященнѣйшаго Алексія были приглашены: Архіепископъ Димитрій, Епископы Митрофанъ, Кириллъ и Никандръ. Громадный залъ вмѣщалъ около 200 человекъ братіи.

30 марта Владыка служилъ божественную литургію въ соборѣ Лавры, въ сослуженіи лаврской братіи. Пѣлъ митрополичій хоръ.

Пріѣздъ Архипастыря въ Симферополь. 5 апрѣля въ 4¹/₂ ч. утра Преосвященный Епископъ Алексій прибылъ изъ Петербурга въ Симферополь. Владыка въ Симферополѣ пробудеть страстную и пасхальную недѣлю, а затѣмъ снова отправится въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.

Архіерейскія служенія. Въ субботу, 5 апрѣля, Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. На слѣдующій день, въ воскресенье (недѣля Ваий), Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На Буди имя Господне Архипастырь обратился къ молящимся съ назидательнымъ поученіемъ— о зависти, которая всегда сопровождается злобою и ненавистью,—этихъ страшныхъ грѣхахъ, которые были причиною паденія денницы и другихъ съ нимъ ангеловъ,—тѣхъ грѣхахъ, которые побудили діавола соблазнить первыхъ людей ко грѣху и так. обр. лишитъ ихъ райскаго блаженнаго состоянія,—тѣхъ грѣхахъ, которые побудили враговъ Христа, іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ, предать Его страшной крестной смерти.—тѣхъ грѣхахъ, изъ-за которыхъ и теперь столько несчастій и страданій во всемъ родѣ человеческомъ,—Послѣ литургіи Владыка служилъ молебень Господу Іисусу, на которомъ въ положенное время была произнесена особая, установленная Св. Синодомъ, молитва объ избавленіи отъ нестроеній въ государствѣ и братоубійственныхъ раздоровъ.

Во все дни страстной седмицы, въ праздникъ святыя Пасхи и въ понедѣльникъ свѣтлой седмицы Владыка будетъ служить въ кафедральномъ соборѣ; затѣмъ, 15 апрѣля (вторникъ)—въ Крестовой церкви; 16 апрѣля (среда)—въ Петропавловской

церкви, 17 апрѣля (четвергъ)—въ Троицкой греческой церкви. 18 апрѣля (пятница)—въ Спасской церкви въ новомъ городѣ, 19 (суббота) и 20 апрѣля (недѣля Антипасхи)—въ кафедральномъ соборѣ.

Публичная лекція. Въ воскресенье, 6 апрѣля, вечеромъ, въ залѣ Симферопольскаго дворянскаго собранія Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій прочелъ публичную лекцію на тему „Воскресеніе Христова“. Въ своемъ чтеніи Преосвященный авторъ обосновалъ дѣйствительность и историческую достоверность факта воскресенія Іисуса Христа, а затѣмъ раскрылъ глубокое значеніе воскресенія Христова для христіанской вѣры и для всей христіанской жизни. Обстоятельная по содержанию, въ самомъ своемъ изложеніи проникнутая чувствомъ глубокаго благоговѣнія, соотвѣтственно раскрываемой св. истинѣ, произнесенная съ одушевленіемъ и свойственнымъ автору лекторскимъ талантомъ, лекція выслушана была всѣми присутствовавшими съ захватывающимъ интересомъ и глубокимъ вниманіемъ.

При входѣ Владыки въ залу собранія, хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ было пропѣто входное „Достойно“. Затѣмъ, предъ началомъ чтенія хоромъ было исполнено „Се женихъ“; во время перерыва—„Чертогъ Твой“, „Разбойника благоразумнаго“ и „Душе моя“; по окончаніи чтенія—„Воскресеніе Христова видѣвше“.

Входъ на лекцію былъ платный. Весь сборъ съ лекціи поступилъ въ пользу Симферопольскаго благотворительнаго общества. Залъ былъ полонъ слушателей. Всѣ мѣста были заняты.

Народныя бесѣды и чтенія. 23 марта, въ воскресенье, въ помѣщеніи народной столовой на базарной площади предложена была противосектантская бесѣда -- о святости церкви и объ освященіи вѣрующихъ. Бесѣду велъ о. епархіальный миссіонеръ, свящ. Н. Бортовскій. Сектанты съ возраженіями не выступали.—Послѣ бесѣды священникомъ о. Нико-

лаемъ Мезенцевымъ предложено было Палестинное чтеніе, иллюстрированное туманными картинами. — При началѣ бесѣды, въ перерывѣ между бесѣдою и чтеніемъ и по окончаніи чтенія исполнено было нѣсколько священныхъ пѣсней хоромъ образцовой при семинаріи церк.—прих. школы, пѣвшимъ подъ управленіемъ учителя школы Н. Е. Першина.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы, въ томъ же помѣщеніи бесѣду велъ о. Ректоръ семинаріи, Архим. Серафимъ, на тему „Домашній бытъ древнихъ христіанъ“. — Послѣ бесѣды предложено было Палестинское чтеніе съ туманными картинами. Чтеніе велъ свящ. о Николай Мезенцевъ. — Пѣль хоръ духовной семинаріи. — Присутствовавшимъ розданы были разныхъ названій брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

30 марта бесѣду велъ смотритель дух. училища А. И. Леонтьевъ. Въ виду наступавшихъ дней страстной недѣли, тема для бесѣды лекторомъ избрана была слѣдующая: „Что такое Страстная седмица и какъ нужно проводить ее“. — Послѣ бесѣды свящ. о. Н. Мезенцевымъ предложено было чтеніе „Житіе св. Маріи Египетской“ (память ея празднуется 1 апрѣля). Чтеніе иллюстрировано было туманными картинами. — Пѣль хоръ Петропавловской церкви. — Слушателямъ роздана была брошюра „О св. крестѣ и крестномъ знаменіи“ А. Высотскаго.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Въ госуд. думѣ.** По проекту о церковно-приходскихъ школахъ комиссіей по народному образованію вынесено такое заключеніе:

Принимая во вниманіе: 1) что церковно-приходскія школы по своей общей численности и по числу учащихся въ нихъ играютъ въ дѣлѣ начального образованія въ Россіи весьма важную роль;

2) что развитіе церковно-приходскихъ школъ естественно прежде всего въ неземскихъ губерніяхъ съ православнымъ на-

селеніемъ, въ которыхъ нѣтъ еще признанныхъ закономъ общественныхъ организацій, могущихъ стать во главѣ дѣла;

3) что приходская организація можетъ получить большое хозяйственное и бытовое значеніе при ожидаемой и желаемой реформѣ православныхъ приходоѡвъ;

4) что необходимое по существу дѣла единство въ завѣдываніи начальной школой и въ надзорѣ за ней можетъ быть достигнуто только при всеобщей и широкой реформѣ мѣтнаго самоуправленія съ предоставленіемъ ему обширныхъ правъ и средствъ въ дѣлѣ народной школы;

5) что учащій персоналъ церковно приходскихъ школъ по своей правоспособности и кругу обязанностей въ общемъ не отличается отъ такого же персонала школъ другихъ вѣдомствъ, но болѣе скудно вознаграждается, — коммисія по народному образованію предлагаетъ Г. Думѣ принять къ разсмотрѣнію законопроектъ, внесенный за подписью 94 членоѡвъ Думы, касающійся ассигнованій на церковныя школы.

— **Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ.** Въ среду, 26 марта, въ 11 ч. утра въ залѣ училищнаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ епископа Таврическаго Алексія, состоялось засѣданіе коммисіи по вопросу объ организаціи внутренней миссіи. Въ засѣданіи участвовали членъ Г. Думы преосвященный Евлогій, членъ Г. Совѣта прот. Г. И. Буткевичъ, члены Г. Думы священники: С. Богдановичъ и І. Атаназѣвичъ, миссіонеръ г. Ключоѡвъ, профессоръ Н. И. Ивановскій, В. М. Скворцовъ, В. И. Яцѣвичъ, П. В. Гурьевъ, миссіонеры о. Потѣхинъ и г. Айвазовъ. Коммисія окончательнo установила программу 4 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, а также мѣсто, время и составъ его.

Съѣздъ рѣшено открыть въ Кіевѣ съ 1—10 сентября. На съѣздъ коммисія предполагаетъ вызвать представителей епархіальныхъ миссій и преподавателей семинарій по каедрѣ миссіонерскихъ предметоѡвъ, а также къ участию въ немъ будутъ допущены и представители единовѣрческихъ приходоѡвъ.

Въ томъ же засѣданіи редактировано положеніе объ устройствѣ епархіальныхъ миссій и главнаго миссіонерскаго совѣта при Св. Синодѣ.

— Въ пятницу 28 марта, въ 10 час. утра, состоялось засѣданіе миссіонерской коммисіи, подъ предсѣдательствомъ Епископа Таврическаго Алексія.

Засѣданіе посвящено было второму редакціонному чтенію положенія и правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи.

Былъ также заслушанъ докладъ проф. Ивановскаго о наилучшей постановкѣ изученія миссіонерскихъ наукъ въ академіяхъ и семинаріяхъ.

Вопросъ объ устройствѣ специальныхъ миссіонерскихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній вызвалъ живой обмѣнъ мыслей. Членъ коммисіи Н. М. Грякинъ представилъ соображенія объ устройствѣ дополнительныхъ двухлѣтнихъ курсоѡв миссіонер-

скихъ при 10 семинаріяхъ. В. М. Скворцовъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ устройство специальной миссіонерской семинаріи.

Комиссія предположила внести этотъ вопросъ на обсужденіе всероссійскаго съѣзда.

Вечеромъ 28 марта состоялось засѣданіе комисіи по расколотсѣнтантскимъ вопросамъ, подъ предѣдательствомъ прот. Т. И. Буткевича. (Колок.)

— **Тяжелое положеніе алтайской мисіи.** Алтайская православная миссія находится въ тяжеломъ положеніи.

На содержаніе ея расходовалось около 38000 рублей, въ минувшемъ-же году сборы и пожертвованія, на которыя главнымъ образомъ содержится миссія, были такъ малы, что содержаніе пришлось урѣзать почти на 10.000 рублей. Конечно, это страшно отозвалось на самомъ ходѣ миссіонерскаго дѣла. Пришлось закрыть нѣсколько школъ, одинъ изъ миссіонерскихъ становъ, всѣмъ миссіонерамъ, не исключая начальника мисіи преосвященнѣйшаго Иннокентія, было убавлено жалованье на 15%, помощникъ начальника мисіи отказался совершенно отъ жалованья, учителямъ миссіонерскихъ школъ содержаніе было также сокращено. Съ такими жертвами удалось кое какъ свести концы съ концами.

Въ настоящемъ году положеніе финансовое нисколько не улучшилось. Для поддержки дѣла необходимо завербовать возможно большее число членовъ, которое въ послѣднее время съ 300 упало до 18), и вообще поднять суммы сборовъ, чтобы дать возможность миссіонерскому дѣлу не придти въ окончательный упадокъ.

— **Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ.** предложилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ изыскать средства для преобразованія школъ грамоты въ одноклассныя церковно-приходскія школы. Иначе послѣднія не попадутъ въ общую школьную сѣть при введеніи всеобщаго обученія и лишатся правительственной субсидіи.

— **Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ.** Въ Московскомъ епархіальномъ домѣ открытъ Златоустовскій религіозно-философскій кружокъ учащихся, имѣющій въ виду бороться съ современнымъ невѣріемъ и его вліяніемъ на подрастающее поколѣніе. Въ рѣчи на открытіе кружка о. Іоаннъ Восторговъ положеніе учащихся, опутанныхъ сѣтью невѣрія, сравнилъ съ изсохшею лѣтомъ землею, жаждущею дождя.

— **Милліонное пожертвованіе Св. Синоду.** Скончавшійся въ прошломъ году въ февралѣ благотворитель генераль-майоръ Иванъ Филиповичъ Терещенко по духовному завѣщанію отказалъ до 300.000 рублей въ различные монастыри, храмы, а также для раздачи друзьямъ, сослуживцамъ и работавшимъ на заводѣ покойнаго. Остальной капиталъ былъ завѣщанъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на устройство храмовъ въ Сибири, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя отводятся правительствомъ для переселенцевъ. На устройство каждаго храма, со-

гласно волѣ завѣщателя, должна быть ассигнована сумма изъ означеннаго капитала не болѣе 5 000 р. Въ настоящее время, какъ передаетъ „Моск. Лист.“, душеприказчиками почившаго оконченъ подсчетъ всѣхъ капиталовъ, которые, въ силу духовнаго завѣщанія, должны быть отосланы въ Святѣйшій Синодъ. Денегъ оказалось одинъ миллионъ шестьсотъ тысячъ рублей, которыя и отосланы въ Синодъ.

— **Борьба съ католической обрядностью.** Православное духовенство Холмщины, по словамъ „Окраинъ Россіи“, подняло вопросъ о необходимости бороться съ мѣстными религіозными обрядностями среди православнаго населенія, сохранившимися еще со временъ господства католицизма и уніи. Св. Синодъ одобрилъ мнѣніе духовенства Холмской Гуси, но предложилъ приступить къ искорененію этихъ обрядностей послѣ отдѣленія этого края отъ Царства Польскаго, которое должно значительно облегчить эту задачу. Нов. Вр. замѣчаетъ, что борьба съ католической обрядностью въ православномъ богослуженіи въ Холмщинѣ конечно необходима, но приступать къ этому дѣлу нужно съ возможнѣйшей осторожностью. Нужно помнить, что цѣлыми вѣками черезъ унію внѣдрялась католическая обрядность въ православное богослуженіе въ Холмщинѣ и, желая изъять ее сразу и круто какъ бы не сдѣлать того, что случилось послѣ Никоновскаго исправленія богослужебныхъ книгъ. (В. и Р.)

Расколъ и сектантство.

— Высочайше утверждено положеніе совѣта министровъ о разрѣшеніи состоящимъ въ иностранномъ подданствѣ старообрядцамъ переселиться на казенныя земли Сибири и вступить въ русское подданство безъ соблюденія установленнаго въ законѣ требованія о предварительномъ, въ теченіе 5 лѣтъ, водвореніи въ Россіи.

— **Канонизація святыхъ у старообрядцевъ.** Старообрядцами австрійскаго толка возбужденъ вопросъ о канонизаціи нѣкоторыхъ лицъ, чтимыхъ старообрядцами, причемъ, какъ на одно изъ такихъ лицъ, указываютъ на митрополита Макарія, жившаго въ XVI ст. и участвовавшаго въ Стоглавомъ соборѣ. Личность митрополита Макарія чтится старообрядцами, какъ связанная съ „древле-русскимъ православіемъ“. Не мѣшало бы вспомнить старообрядцамъ, что чтимый ими митрополитъ не нарушалъ единенія съ православною церковью. (Колок.)

— **О Григоріѣ Петровѣ.** 14 января на собраніи гор. Москвы, состоявшемся въ квартирѣ старообрядческаго архіепископа Іоанна, происходило совѣщаніе по вопросу о томъ, какъ поступить, если лишенный сана священства, Григорій Петровъ пожелаетъ присоединиться къ старообрядчеству, и вообще, какъ поступать съ тѣми священниками, которые по лишеніи ихъ Синодомъ сана за

политическія убѣжденія, будутъ обращаться къ старообрядчеству. Вопросъ признавъ чрезвычайно сложнымъ и могущимъ имѣть важныя послѣдствія для старообрядчества. Окончательное рѣшеніе вопроса отложено („*Старообрядцы*“).

— **Новый старообрядческій союзъ „копѣйка“.** Организовался и открылъ свою дѣятельность, избравъ временное правленіе, новый союзъ старообрядцевъ подъ названіемъ „копѣйка“. Путемъ постояннаго и энергичнаго сбора пожертвованій союзу надѣется собрать значительныя средства, которыя дѣликомъ предназначаются на дѣло просвѣщенія и удовлетворенія культурныхъ потребностей старообрядцевъ, какъ-то: открытіе школъ для обученія дѣтей и курсовъ для приготовленія учителей, священнослужителей и т. под. Каждому члену вмѣняется въ обязанность ни на одну минуту не забывать о союзѣ и предлагать всѣмъ, съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло или встрѣчается, пожертвовать въ союзъ на нужды просвѣщенія „хоть одну копѣйку“, для чего каждому члену выдана книжка чековъ на одну копѣйку каждый (*Тамъ же*).

— **Судьба 9 № жур. „Старообрядецъ“.** 30 января с. г. слушалось дѣло въ Окружномъ Судѣ въ Н.-Новгородѣ объ уничтоженіи 9 № ж. „Старообрядецъ“ за 1907 годъ. На судѣ былъ редакторъ издатель его, В. Г. Усовъ, съ присяжнымъ повѣреннымъ В. М. Ещинымъ. Судъ вынесъ приговоръ: „уничтожить посредствомъ сожженія“.

Усовъ подаетъ кассационную жалобу въ Моск. Суд. Палату. (*Тамъ же*).

— Въ Н.-Новгородѣ, съ прекращеніемъ изданія журнала „Старообрядецъ“, началъ выходить новый старообрядческій журналъ подъ названіемъ „Старообрядцы“.

— 1 мая с. г. въ Кіевѣ имѣетъ быть собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества Союза русскихъ баптистовъ и годовое собраніе представителей баптистскихъ общинъ въ Россіи.

— **„Свободные христіане“.** Въ Петербургѣ возникаетъ новая христіанская община „свободныхъ христіанъ“. Члены ея желаютъ создать соціально-свободную христіанскую церковь. Уставъ новаго общества секты поданъ на утвержденіе. По слухамъ, утвержденіе устава встрѣчаетъ большія препятствія.

Нака въ Г. Думѣ и Г. Совѣтѣ не пройдетъ законъ о признаніи сектъ за религіи съ правомъ свободнаго исповѣданія (исключая, конечно, скопцовъ), до того легализація общинъ-церквей не будетъ допускаться. (*Колоколъ*).

— **О сектѣ іоаннитовъ.** (Изъ бесѣды корреспондента газеты „Голосъ Правды“ съ бывшимъ миссіонеромъ Булгаковымъ).

— Іоанниты, - началъ свою бесѣду миссіонеръ Булгаковъ — раскидываютъ свои сѣти съ поражающей быстротой въ губерніяхъ: вологодской, пермской, вятской и въ Холмской Руси.

— Какъ образовалась эта секта и причастенъ ли къ ней о. Іоаннъ?

— Огедъ Іоаннъ не имѣетъ ничего общаго съ сектой, но

главари ея съ упорствомъ стараются связать свою мрачную дѣятельность со свѣтлою личностью кронштадтскаго протоіерея; съ этой цѣлью они даже издають еженедѣльный журналъ: „Кронштадтскій Маякъ“, гдѣ на первомъ мѣстѣ помѣщаютъ выдержки изъ сочиненій о. Іоанна, безъ вѣдома и согласія послѣдняго.

Что же касается исторіи возникновенія секты, то могу рассказать слѣдующее: въ Кронштадтѣ стекается масса богомольцевъ, которые идутъ туда изъ чувства глубокаго уваженія къ о. Іоанну. Среди усердныхъ посѣтителей Кронштадта видное мѣсто занимають хлысты; въ домахъ, гдѣ останавливаются паломники послѣ обычнаго чтенія акаѳистовъ съ общимъ прѣіемъ присутствующихъ, хлысты обращаются къ собравшимся съ рѣчью, въ которой знакомятъ съ основными догматами своей секты и указываютъ на отца Іоанна, какъ на покровителя ихъ ученія. Темный людъ слѣпо вѣритъ „пророкамъ“, какъ именуютъ себя ораторы, и некорно допускаетъ себя обирать въ угожденіе „батюшкѣ-Христу“ (проповѣдники называютъ отца Іоанна „Іисусомъ Христомъ“, пришедшимъ побѣдить „антихриста“, въ образѣ Льва Толстого).

— Каковы принципы секты іоаннитовъ?

— Главное правило—угнетать свою плоть, освящать себя путемъ гражданскихъ браковъ съ „пророками“ и „пророчицами“ и возможно чаще исповѣдаться предъ „батюшкой-Христомъ“, причащаясь изъ его собственныхъ рукъ св. таинъ.

— Какія намѣчены мѣры борьбы съ сектой іоаннитовъ?

— Со стороны духовной власти употребляются только мѣры нравственнаго воздѣйствія: увѣщаніе и обличеніе въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, сообразно съ обстоятельствами мѣста и времени. Что же касается судебнаго преслѣдованія главарей секты заэксплоатацію и шантажъ, то преслѣдованіе это не достигаетъ цѣли: главари съ удивительнымъ искусствомъ ускользають отъ всякой отвѣтственности и уличить ихъ въ грязныхъ дѣлахъ не является никакой возможности.

— Какъ встрѣчаютъ сектанты миссіонеровъ и наблюдаются ли случаи отпаденія отъ секты?

— Къ миссіонерамъ іоанниты относятся съ самой дикой злобой; они не стѣняясь обливають грязью устно и печатно всякаго проповѣдника, пытающагося вразумить ихъ. Отпадаютъ же отъ секты обычно тѣ, кто сначала идеализировалъ секту, а затѣмъ поплатился за свою слѣпоту или морально, или матеріально; но есть среди нихъ и такіе фанатики, слѣпота которыхъ ничѣмъ не излѣчивается. Вотъ съ такого-то рода фанатиками, съ одной стороны, и гнусными шантажистами—съ другой, бороться весьма и весьма не легко. А борьба необходима, ибо, повторю, съти свои іоанниты раскидываютъ съ поражающей быстротой.