

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

15-го апрѣля, 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ по всеподданныѣйшимъ докладамъ
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ
Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ: 1) въ
9-й день минувшаго февраля сопричислить заштатнаго прото-
іерея Богоявленской церкви, с. Никольскаго, городищен-
скаго у., Сергія Росницкаго и священника Смоленской
церкви, с. Новодѣвичьихъ Дубровокъ, наровчатскаго у.,
Іоанна Вигилянскаго, по случаю исполнившагося 50-ти-
лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену Св.
Владимира 4 степени; 2) во 2-й день минувшаго марта на
награжденіе псаломщика Николаевской церкви г. Чембара,
Василія Пановскаго золотою медалью, съ надписью „за
усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за

50-ти-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу и діакона Михаило-Архангельской церкви с. Рыбкина, красно-слоб. у., Іоанна Надеждинскаго серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды его по народному образованію.

Объявлена признательность Епархіального Начальства.

1) Члену церковнаго Попечительства села Голицына, ниже-ломовскаго уѣзда, крестьянину Василю Иванову Шорникову, за пожертвованіе 450 р. на распространеніе церкви въ сказанномъ селѣ.

2) Члену того же Попечительства, инсарскому мѣщанину Сергію Иванову Черемшанцеву, за пожертвованіе 100 р. на вышеозначенный же предметъ.

3) Члену того же Попечительства, крестьянину Гаврилу Абрамову Авечкину, за пожертвованіе 104 р. 20 к. на тотъ же предметъ.

4) Крестьянину с. Голицына, н.-ломовскаго уѣзда, Филиппу Евфимову Мельникову, за пожертвованіе 111 р. 68 к. на тотъ же предметъ.

5) Прихожанамъ вышепоименованнаго села, за пожертвованіе 316 р. на тотъ же предметъ.

6) Прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви села Дубасова, керенскаго уѣзда, за пожертвованіе въ церковь общественнаго дома, стоящаго 900 р., для жительства приходскаго священника.

7) Церковному старостѣ села Бекетовки, пензенскаго уѣзда, крестьянину Степану Васильеву Трехонову, за пожертвованіе въ свою церковь паникадила въ 125 р.

8) Дворянину Николаю Александровичу Селиванову, за

его стараніе объ устройствѣ иконостаса въ церкви села Кучукъ-Поръ Михайловскаго, пензенскаго уѣзда.

9) Священнику с. Кучукъ-Поръ Михайловскаго, пензенскаго уѣзда, Іоанну Архангельскому, за ревностное попеченіе объ исправленіи и украшеніи приходскаго храма.

10) Прихожанамъ того же села, за пожертвованіе 1120 р. на украшеніе своего приходскаго храма.

11) Прихожанамъ с. Оброчнаго, краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 860 р. на перелитіе разбитаго колокола для приходской своей церкви.

12) Священнику того же села Павлу Невзорову за ревностное участіе при перелитіи колокола для своего храма.

13) Краснослободскому купцу Ивану Димитріеву Голову за усердіе къ благолѣпію церковному по храму села Оброчнаго, краснослободскаго уѣзда.

14) Мѣщанину П. Бѣлобородову, за пожертвованіе въ Преображенскую церковь с. Елани, краснослободскаго у., разной церковной утвари на сумму 311 р. 35 к.

Награждены скуфьею—священники: город. у.: села Боголюбовки Александръ Ягодинъ, с. Александровки Петръ Алявдинъ, с. Степановки Алексѣй Львовъ; инс. у.: с. Лемдяйскаго Майдана Василій Покровскій, Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря Василій Виноградскій, с. Николаевки, Василій Турчаниновъ, с. Лемжи Андрей Глѣбовъ; краснослоб. у.: с. Долговѣрясь Николай Златомрежевъ, с. Сивинскаго Завода Николай Гвоздевъ, с. Базарныхъ Дубровокъ Александръ Кантовъ; керенск. уѣзда: с. Русскаго Пимбура Евфимъ Фриновскій; саранск. уѣзда: с. Блохина Василій Остроумовъ; чемб. у.: с. Поима, Николай Небоклоновъ.

Священникъ Троицкой церкви г. Саранска Алексѣй Масловскій рапортомъ, отъ 18 марта сего года за № 21, донесъ Его Преосвященству, что имъ, Масловскимъ, согласно Архипастырскому разрѣшенію и благословенію были открыты въ г. Саранскѣ, въ залѣ городской Думы, вѣбогослужебныя чтенія для гражданъ—по воскреснымъ днямъ. Всѣхъ чтеній было 12. Открывались они обыкновенно послѣ вечерни, въ 4—5 час., и продолжались по 2, а иногда и по 3 часа. Чтенія посѣщались гражданами все время весьма усердно, такъ что зала городской Думы не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать оныя и многимъ приходилось уходить за тѣсною. Въ чтеніяхъ принимали участіе почти всѣ священники г. Саранска и еще два псаломщика изъ окончившихъ курсъ Семинаріи—Соколовъ и Кипарисовъ. Каждое чтеніе предварительно обсуждалось на общемъ совѣтѣ всѣхъ священниковъ, при чемъ обращалось вниманіе на назидательность, общедоступность и разнообразіе ихъ. Къ сему о. Масловскій прибавляетъ, что въ настоящее время чтенія прекращены до осени, главнымъ образомъ потому, что всѣ священники открыли Великимъ постомъ чтенія въ своихъ приходскихъ церквахъ, имѣя въ виду, что въ Великомъ постѣ на вечерни бываетъ много народа. На рапортъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 22 марта за № 1735: „Радуюсь успѣху добраго дѣла и призываю Божіе благословеніе на трудившихся, съ надеждою, что чтенія опять будутъ возобновлены. Свѣдѣнія о чтеніяхъ и программу оныхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Что читалось.	Кто читаль.	Что пѣлось.	Число слушателей.
<p>I. 9-го декабря, 1890 года.</p> <p>При открытіи чтеній сказана была слушателямъ рѣчь о пользѣ воскресныхъ чтеній.</p> <p>1) Бесѣда на воскресное Евангеліе (по книгѣ свящ. Свирѣлина).</p> <p>2) О сотвореніи міра и человѣка. (Изд. Братства Пресвят. Богородицы, т. I-й).</p> <p>3) Жизнь Св. и Чудотворца Николая. (Изд. священника Соколова 1887 г.).</p> <p>4) Жизнь Святит. Нннокентія Пензенскаго. (Пенз. Епарх. Вѣдомости 1872 г.).</p>	<p>Священникъ Алексѣй Масловскій.</p> <p>Протоіерей Іаковъ Алмазовъ.</p> <p>Псаломщикъ Николай Соколовъ.</p> <p>Священникъ Дмитрій Охотинъ.</p> <p>Священникъ Алексѣй Орловскій.</p>	<p>1) Молитва: „Царю небесный“.</p> <p>2) Богородиченъ недѣльнаго гласа.</p> <p>3) „О пресладкій и Всещедрый Іисусе“.</p> <p>4) Молитва: „Достойно есть“.</p>	<p>До 500.</p>
<p>II. 16-го декабря.</p> <p>1) Бесѣда на воскресное Евангеліе, по книгѣ свящ. Свирѣлина.</p>	<p>Протоіерей Іаковъ Алмазовъ.</p>	<p>1) Молитва: „Царю небесный“.</p>	<p>До 400.</p>

2) О грѣхопадѣніи прародителей.
(Изд. Братства Пресвят. Богородицы,
т. I-й).

3) Жизнь смч. Игнатія Богоносца.
(Четьи-Минеи 20 декабря).

4) Жизнь Святит. Иннокентія Пен-
зенскаго. (Продолженіе).

III. 23-го декабря.

1) Бесѣда на воскресное Евангеліе
(по книгѣ Бухарева).

2) Исторія ветхозавѣтныхъ патриар-
ховъ. (Изд. Брат. Пресв. Богородицы,
т. I-й).

3) Жизнь св. митрополита Петра.
(Четьи-Минеи 21 декабря).

4) Волхвы. (Русскій Паломникъ
1887 г.).

IV. 30-го декабря.

1) Бесѣда на воскресное Евангеліе.
(Изд. свящ. Бухарева).

Священникъ Але-
ксѣй Масловскій.

Псал. Андрей Ки-
парисовъ.

Священникъ Але-
ксѣй Орловскій.

Священникъ Але-
ксѣй Масловскій.

Свящ. Александръ
Любимовъ.

Свящ. Димитрій
Охотинъ.

Псаломщикъ Ни-
колай Соколовъ.

Протоіерей Іаковъ
Алмазовъ.

2) Богородичень
недѣльнаго гласа.

3) „О, Всепѣтая
Мати“.

4) Молитва: „До-
стойно есть“.

1) Молитва: „Царю
небесный“.

2) Богородичень
недѣльнаго гласа.

3) „Съ нами Богъ
разумѣйте языцы“.

4) „Достойно есть“.

1) Тропарь Рожде-
ства Христова.

До 450.

До 250.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ патріарховъ. (Изд. Брат. Пресв. Богородицы, т. I-й).

3) Жизнь св. Василия Великаго. (Русскій Паломникъ 1887 г.).

4) Судъ Божій. (Странникъ 1860 г.).

V. 6-го января 1881 года.

1) Жизнь Св. Іоанна Крестителя. (Русск. Паломникъ 1891 г.).

2) Исторія ветхозавѣтныхъ патріарховъ. (Изд. Брат. Пресв. Богородицы, т. I-й).

3) Жизнь св. Тихона Задонскаго. (Изд. прот. Михайловскаго).

4) Рѣка Іорданъ и Мертвое море. (Русск. Паломникъ 1886 г.).

1880 г. VI. 13-го января.

1) Іовъ многострадальный. (Изд. Брат. Пресв. Богородицы, т. I-й).

2) Жизнь св. Антонія Великаго. (Соч. Филарета Черниговскаго).

Свящ. А. Любимовъ.

Священникъ Алексѣй Орловскій.

Священникъ Д. Охотинъ.

Священникъ Алексѣй Масловскій.

Свящ. Димитрій Охотинъ.

Псал. Николай Соколовъ.

Псал. Андрей Кипарисовъ.

Свящ. Александръ Любимовъ.

Священникъ Алексѣй Орловскій.

2) Богородиченъ недѣльнаго гласа.

3) Кондакъ праздника Рождества Христова.

1) Тропарь праздника Крещенія Господня.

2) Богородиченъ недѣльнаго гласа.

3) Кондакъ праздника.

1) Молитва: „Царю небесный“.

2) Богородиченъ 1-го гласа.

До 400

До 350.

До 250.

До 350.

3) Жизнь св. Тихона Задонскаго.
(Продолженіе).

4) Жизнь и дѣятельность протоіерея
Іоанна Кронштадскаго. (Странникъ
1890 г.).

VII. 20-го января.

1) Судьба Еврейскаго народа при
Моисеѣ и Іисусѣ Навинѣ. (Изд. Брат.
Пресв. Богородицы, т. I-й).

2) Жизнь св. Григорія Богослова.
(Русск. Паломникъ 1886 г.).

3) Городъ Іерусалимъ прежде и
теперь. (Воскр. Чтен. Кіевъ 1870 г.).

4) Куликовская битва.

VIII. 27-го января.

1) О Гедеонѣ. (Изд. Брат. Пресв.
Богородицы, т. I-й).

2) Жизнь св. Іоанна Златоустаго.

Псаломщикъ Ни-
колай Соколовъ.

Псал. Андрей Ки-
парисовъ.

Священникъ Але-
ксѣй Масловскій.

Священникъ Але-
ксѣй Орловскій.

Свящ. Димитрій
Охотинъ.

Псаломщикъ А.
Бипарисовъ.

Свящ. А. Маслов-
скій.

Священникъ Але-
ксѣй Орловскій.

3) Задостойникъ
праздника.

1) Молитва: „Царю
небесный“.

2) Богородиченъ
2-го гласа.

3) „Вышнюю не-
бесъ“.

4) „Достоинность“.

1) „Царю небес-
ный“.

2) Богородиченъ
3-го гласа.

До 400.

3) Святѣни Кіева. (Изд. комиссіи по устройству народныхъ чтеній).

4) Проклятыя деньги, взятые за Юсифа. (Русск. Паломникъ 1889 г.).

IX. 3-го Февраля.

1) Св. Равноапостольный князь Владиміръ. (Соч. Малышевскаго).

2) Соловецкій монастырь. (Церк. Вѣд.).

3) О чудесномъ исцѣленіи отрока въ Петербургѣ 6 декабря 1890 г.). (Церк. Вѣдомости).

4) Прощаніе ратника съ семействомъ. (Пенз. Епарх. Вѣд. 1871 г.).

5) Святѣни Кіева. (Продолженіе).

X. 10-го февраля.

1) Бесѣда на воскресное Евангеліе. (Изд. свящ. Бухарева).

2) Жизнь св. Алексія митрополита Московскаго. (Четы-Минеи 12 февраля).

Псаломщикъ Н. Соколовъ.

Свящ. Димитрій Охотинъ.

Священникъ Алексѣй Орловскій.

Свящ. А. Масловскій.

Свящ. Іоаннъ Ареопagitскій.

Свящ. Тихонъ Петровскій.

Псал. Н. Соколовъ.

Священникъ Алексѣй Масловскій.

Священникъ Алексѣй Орловскій.

3) „Утоли болѣзни“

4) „Достойно есть“.

3) „Прокляніи“

5) „Соловецкія“

1) Молитва: „Царю небесный“.

2) Богородиченъ 4-го гласа.

3) Тропарь праздника Срѣтенія Господня.

5) „Соловецкія“

1) Молитва: „Царю“

1) „Царю Небесный“.

2) Богородиченъ 5-го гласа.

До 350.

До 350.

3) Краткія свѣдѣнія объ Аѳонѣ.
(Русск. Паломникъ 1887 г.).

4) Наказаніе за обманъ и оскорбленіе святыни. (Стран. 1879 г.).

XI. 17-го февраля.

1) Бесѣда на воскресное Евангеліе.

2) Св. Сергій Радонежскій. (Четырехминей).

3) Святыни Кіева. (Продолженіе).

4) Мытарства. (Изъ житія Препод. Василя Новаго, Четырехминей 26 марта).

XII. 24-го февраля.

1) Бесѣда на воскресное Евангеліе.

2) Антихристъ и его время. (Домашняя Бесѣда 1861 г.).

3) Бесѣда о пьянствѣ. (Изд. Пантел. монастыря).

4) Сила родительскаго благословенія. (Троицкіе листки).

Псал. Андрей Кипарисовъ.

Свящ. Димитрій Охотинъ.

Свящ. І. Ареополитскій.

Священникъ Алексѣй Орловскій.

Псал. Николай Соколовъ.

Псал. Андрей Кипарисовъ.

Священникъ Алексѣй Масловскій.

Священникъ Алексѣй Орловскій.

Псал. Николай Соколовъ.

Свящ. Димитрій Охотинъ.

3) „Покаянія отверзи ми двери“.

4) „Достоинство“.

1) Молитва: „Царю Небесный“ До 400.

2) Богородиченъ 6-го гласа.

3) „На рѣвахъ Вавилонскихъ“.

1) Молитва: „Царю Небесный“ До 450.

2) Богородиченъ 7-го гласа.

3) „Покаянія отверзи ми двери“.

Рапортъ священника с. Ростовки, ниже ломовскаго у., Петра Дагестанова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія, при коихъ я часто обращалъ вниманіе слушателей на гнусность порока пьянства, чтеніе книгъ и брошюръ, въ коихъ говорится о пьянствѣ и вредныхъ отъ онаго послѣдствій, послужили поводомъ къ учрежденію общества трезвости. Съ 3 декабря 1889 года у насъ является маленькое общество трезвости въ началѣ изъ 4-хъ лицъ. Черезъ непродолжительное время къ нашему маленькому комплекту заявили желаніе примкнуть еще 10 лицъ, между коими были лица изъ сосѣднихъ селъ. Вслѣдствіе чего общество получило гласность и затѣмъ уже нѣкоторые лично и письменно стали заявлять свое желаніе вписаться въ число членовъ общества трезвости, учрежденнаго въ селѣ Ростовкѣ. Чтобы ознакомить съ формою и правилами, нужными обществу трезвости, наличнымъ членамъ общества и желающимъ вступить въ оное было предложено сдѣлать собраніе, каковое и состоялось 4 числа ноября мѣсяца 1890 года.

Предъ началомъ засѣданія члены общества трезвости и бывшія постороннія лица, послѣ вечерняго богослуженія въ приходскомъ храмѣ выслушавъ молебень Св. Чудотворцу Николаю, открыли засѣданіе въ помѣщеніи сельскаго училища. На собраніи выработана была инструкція, коей должны придерживаться члены общества трезвости. Засѣданіе окончилось молитвою: „Достойно есть“ и концертомъ приходскихъ пѣвчихъ—дѣтей училища, подъ руководствомъ сельскаго учителя, „Ты моя крѣпость Господи“. Тогда же число членовъ общества трезвости возрасло до 32 человекъ, а въ настоящее время оное доходитъ до 42 лицъ и сверхъ

того есть слухи о желающихъ присоединиться къ обществу трезвости.

Преосвященнѣйшій Владыко! Милостивѣйшій Архипастырь! Общее желаніе всѣхъ членовъ общества трезвости быть подъ Вашимъ мощнымъ покровительствомъ, дабы ограждаемое Вами святыми молитвами оное возрастало и крѣпко и непоползновенно шло путемъ даннаго обѣта

Вашего Преосвященства, Милостиваго Отца и Архипастыря, нижайшій послушникъ священникъ Петръ Дагестановъ.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства (№ 5257) послѣдовала: „Призываю Божіе благословеніе на доброе начинаніе. Да умножаетъ и укрѣпляетъ Господь желающихъ воздержно жити и трезвенно, а приходскому пастырю да помочь и самому быть примѣромъ трезвости, и другихъ охранять отъ пьянства и утверждать въ трезвости. Для свѣдѣнія и подражанія напечатать сей рапортъ и уставъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Уставъ общества трезвости во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Ростовкѣ, н.-ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

1) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хмѣльныхъ напитковъ, какъ-то: водки, вина, пива, меду, медовой браги и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ по совѣту врача. (Сир. 31 гл. 29 ст. Притч. 21 гл. 17 ст.; 23 гл. 31 ст.)

2) Членъ, вступающій въ общество трезвости, свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна, записывается въ книгу трезвости и получаетъ Евангеліе и икону св. Николая, во

имя котораго учреждено общество. (Второзак. 23. 21. Числь 30. 3).

3) Членъ общества трезвости долженъ по возможности аккуратно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни. (Псал. 121. 1).

4) Членъ общества трезвости долженъ отличаться честностію, благонавіемъ и вообще добросовестностію. (Матѳ. 5. 16).

5) Членъ общества трезвости долженъ сочувственно относиться къ нуждамъ своихъ сочленовъ и вообще къ нуждамъ ближняго и, по возможности, оказывать нравственную и матеріальную поддержку. (Притч. 18. 19).

6) Въ своемъ домѣ или квартирѣ членъ общества трезвости не долженъ допускать безобразныхъ попоекъ; угощать же другихъ дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ и безъ принужденія. (1. Коринѳ. 8. 13).

7) Членъ общества трезвости долженъ заботиться о привлеченіи въ общество трезвости другихъ лицъ увѣщаніемъ и чтеніемъ книгъ, въ коихъ болѣе или менѣе трактуется о вредѣ пьянства. (Филип. 2. 4., Собор. посл. Іав. 5. 19).

8) Преимущественно членъ общества трезвости долженъ обращать вниманіе на молодыхъ людей, еще не пристрастившихся къ разгулу—склонять ихъ къ поступленію въ члены общества трезвости, дабы заблаговременно предостеречь ихъ отъ пагубныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ пьянства.

„Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть“. (Притч. 22. 6).

9) Въ общество трезвости могутъ вступать и лица женскаго пола.

10) Обѣтъ воздержанія дается на время не менѣе года.

11) Членъ общества трезвости, нарушившій обѣтъ свой въ воздержаніи, исключается изъ общества. Нарушеніе

должно быть подтверждено не менѣе, какъ тремя членами общества, которые должны засвидѣтельствовать это своей подписью въ книгѣ трезвости противъ фамиліи исключаемого. Если исключенный добровольно не возвратитъ выданной ему иконы, то она остается у него.

12) На устройство бібліотеки принимать отъ членовъ общества трезвости добровольныя пожертвованія деньгами или книгами, цѣли общества подходящими; эти пожертвованія будутъ вноситься въ приходо-расходную книгу общества. Согласно желанію членовъ общества трезвости, распорядительность и предсѣдательство въ обществѣ поручается священнику Петру Дагестанову, а нужное при обществѣ дѣлопроизводство возлагается на учителя Ростовскаго сельскаго училища Семена Пчелинцева.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Праздныя мѣста—священническія: наровчатск. у.: въ сс. Абашевѣ съ 9 апрѣля 1883 г., Вопиловкѣ съ 26 фврля, Коломасовѣ съ 6 марта; инсарскаго уѣзда: въ сс. Новой Ѳедоровкѣ съ декабря 1890 г., Инсарѣ съ 4 апр.; краснослоб. у.: въ с. Малой Ивановкѣ съ 1889 г.; мокшанск. уѣзда: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; керенскаго уѣзда: въ с. Кашаевкѣ съ 7 марта; чембарскаго уѣзда: въ с. Ольшанкѣ съ 13 марта; саранскаго уѣзда: въ сс. Безруковкѣ съ 28 февраля, Трофимовщинѣ съ 19 марта, Скрыбинѣ съ 5 марта; пензенскаго уѣзда: въ с. Толузаковѣ съ 13 марта; въ соборной церкви заштатн. города Верхняго Ломова съ 1 апрѣля.

Діаконскія: пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадѣ съ 1889 г.; мокшанск. уѣзда: въ сс. Луинѣ съ 15 февр., Свинухѣ съ 7 марта; саранск. уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 г., Нерлеяхѣ съ 4 февр.; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Сыромьясѣ съ 17 января 1891 г.; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ

1889 г., Головинской Варижкѣ съ 17 окт. 1890 г., Большомъ Мичкасѣ съ 20 дек. 1890 г.; нарочатскаго уѣзда: въ сс. Стяжкинѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Паньжѣ съ 12 дек. 1890 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 янв. 1891 г.; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 июля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Новомъ Сучкинѣ съ 1889 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Авшинѣ съ 17 дек. 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Михайловскомъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г.; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г., Пачелмѣ съ 19 янв. 1891 г.

Псаломщическія: въ с. Дѣвичьемъ Рукавѣ, краснослободскаго уѣзда, съ 27 февраля; въ с. Новодѣвичьихъ Дубровкахъ, нарочатскаго уѣзда, съ 4 марта; пензенскаго уѣзда: въ сс. Терновкѣ съ 3 апрѣля, Палеологовѣ съ 26 марта.

Опредѣлены на мѣста священно-церковно-служительскія: бывший ученикъ I-го класса дух. семинаріи Алексѣй Гвоздевъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Блохина, пензенск. у.; бывший ученикъ III-го класса Тихоновскаго дух. училища Иванъ Студенскій на псаломщическое мѣсто въ с. Новое Сучкино, инсарск. уѣзда.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Терновки, пензенск. у., Ивановскій на псаломщ. мѣсто при Инсарскомъ соборѣ; священникъ с. Инсары, инсарск. у., Андрей Соколовъ и псаломщикъ того села Николай Ютландовъ ко вновь выстроенной церкви въ деревнѣ Мураевкѣ, того же уѣзда, а и. д. псаломщика того же села Инсары Александръ Прилуцкій утверждены штатнымъ при сей церкви.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Новаго Сучкина, краснослободскаго уѣзда, Георгій Коммодовъ—по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Рукоположены: псаломщикъ с. Богородскаго, мокшанскаго у., Владиміръ Небосклоновъ во священника къ церкви

с. Верхъ-Большого Каурца, вар. у.; окончившій курсъ дух. семинаріи Стефанъ Соколовъ во священника къ церкви с. Конопати, инс. уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне—Василій Рычаговъ къ церкви с. Старога Тезикова, Никифоръ Павферинъ къ церкви с. Рузанова, Филипъ Буренковъ къ церкви с. Колояра, нар. у.; Григорій Певзинъ къ церкви с. Сликсы, гор. у.; Зиновій Рогожинъ къ церкви с. Дубасова, кер. у.; Иванъ Новиковъ къ церкви с. Тюняря, город. у.; Ѳедоръ Шиндякинъ къ церкви с. Вопиловки, вар. у.; Максимъ Павкинъ къ церкви с. Тиризморги, инс. у.; Борисъ Алешинъ къ церкви с. Огарева, того же уѣзда; фельдфебель Семень Цупковъ къ церкви с. Новаго Тезикова, нарочч. уѣзда; крестьян. Иванъ Камендровскій къ церкви с. Засѣчнаго, того же уѣзда.

Опредѣлены въ число послушницъ: казен. крестьянки—Параскева Петрова Селезнева, Татьяна Иванова Радаева и Марія Иванова Строганова въ Параскево-Вознесенскій женскій монастырь, инсарскаго уѣзда.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го апрѣля. № 8. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Празднованіе Русскими Царями XVI и XVII вѣковъ свѣтлаго Христова Воскресенія.

Св. Русь, принявъ православную вѣру отъ Грековъ съ Востока, вмѣстѣ съ тѣмъ унаслѣдовала отъ нихъ древніе обряды и обычаи, относящіеся къ праздникамъ христіанскимъ вообще и къ празднику Воскресенія Христова въ особенности. У насъ на Руси и въ роскошномъ домѣ богача, и въ убогой хижинѣ бѣдняка съ невыразимо радостнымъ чувствомъ встрѣчается праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія. Радостно и съ приличнымъ торжествомъ всегда встрѣчался свѣтлый праздникъ Пасхи и благочестивыми Русскими Царями. Въ лѣтописяхъ сохранился и до настоящаго времени „чинъ“ празднованія Русскими Царями XVI и XVII вѣковъ свѣтлаго Христова Воскресенія. Вечеромъ, въ Великую субботу, наканунѣ великаго дня Государь присутствовалъ при служеніи „полунощницы“, которая обыкновенно совершалась въ Государевыхъ палатахъ теремнаго дворца, въ помѣщеніи, носившемъ названіе „крестовой комнаты“.

Послѣ полунощницы Государь одѣвался въ праздничный костюмъ, чтобы идти къ заутренѣ. Сюда же должны были собираться всѣ бояре: окольнічіе, разные сановники и служилые „вышіе“ чины, долженствовавшіе сопровождать Государя въ его торжественномъ шествіи къ заутренѣ въ Успенскій соборъ. При выходѣ Государя изъ внутреннихъ покоевъ ему „били челомъ“ старшіе стольники, ожидавшіе его появленія въ „сѣняхъ“,—и затѣмъ, выстроившись по три человекъ въ рядъ, шли впереди царскаго кортежа до самаго Успенскаго собора. У входа въ соборъ противъ западныхъ дверей всѣ эти низшіе чины останавливались и раздѣлялись по обѣимъ сторонамъ пути, образовавъ такимъ образомъ проходъ для Царя и сопровождавшихъ его высшихъ чиновъ,— а когда послѣдніе входили въ соборъ, низшіе чины переходили къ сѣвернымъ дверямъ храма и, построившись въ томъ же порядкѣ, поджидали Государева „пришествія со крестами“. Затѣмъ совершался обычный крестный ходъ вокругъ храма, по окончаніи котораго Государь снова входилъ въ соборъ, а за нимъ всѣ придворные и служилые чины, имѣвшіе золотые кафтаны. Государь занималъ обычное „царское мѣсто“, гдѣ и оставался до начала пѣнія хвалительныхъ стихирь, во время которыхъ онъ прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ. Но вотъ пропѣли знаменательное „Христось воскресе“, и Государь торжественно направлялся къ патриарху и начинался обрядъ христосованія. Съ патриархомъ Государь цѣловался въ „уста“, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ и протопоповъ „жаловаль къ рукѣ“ и всѣмъ имъ дарилъ по три пасхальныхъ крашеныхъ яйца. По примѣру Царя, бояре, окольнічіе и другіе высшіе чины тоже подходили къ патриарху христосоваться. Затѣмъ бояре и всѣ служилые чины направлялись къ царскому мѣсту,

около котораго становился въ парадной формѣ дьякъ, читавшій по списку имена тѣхъ боярѣ, которые должны были подходить по очереди съ поздравленіями къ Государю. Около Царя стояли въ то время „принощикъ и подносики“, которые держали на дорогихъ деревянныхъ блюдахъ, обитыхъ басмой и бархатомъ гусинныя, куринныя и точенныя яйца, расписанныя по золоту яркими красками съ затѣйливыми изображеніями.

Государь христосовался съ подходящими къ нему боярами, жаловалъ ихъ къ рукѣ и раздавалъ имъ пасхальныя яйца: высшимъ чинамъ по три, среднимъ — по два, а низшимъ — по одному. Отъ заутрени изъ Успенскаго собора Государь отправлялся въ Архангельскій, гдѣ по древнему обычаю прикладывался къ иконамъ и св. мощамъ и затѣмъ „христосовался съ родителями (т. е. поклонялся ихъ праху), христосовался и жаловалъ къ рукѣ протопопа съ братіей. Затѣмъ Государь посѣщалъ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ поклонялся мѣстнымъ святынямъ, христосовался съ протопопомъ, своимъ духовникомъ, въ „уста“, а остальное духовенство жаловалъ „къ рукѣ“ и яйцами.

Изъ Благовѣщенскаго собора Государь обыкновенно въ сопровожденіи всей своей свиты отправлялся прямо въ верхъ, т. е. во дворець, гдѣ въ передней палатѣ его встрѣчали бояре и окольничіе, остававшіеся дома за старостію для присмотра за царскими покоями; и съ ними Государь христосовался, подпускалъ къ рукѣ и одѣлялъ яйцами. Отсюда Царь со всѣми приближенными переходилъ въ золотую палату и ожидалъ здѣсь патріарха, который вмѣстѣ съ духовенствомъ являлся „славить Христа“ и приносилъ поздравленія Царю; послѣ чего Государь вмѣстѣ съ патріархомъ и всѣми окружающими направлялся въ золотую палату Царицы, и здѣсь тоже происходилъ обрядъ христосованія „по

уставу“. Послѣ приѣма поздравленій у Царицы, все царское семейство отправлялось въ одну изъ дворцовыхъ церквей къ ранней обѣднѣ. Къ поздней литургіи Государь шествовалъ опять въ Успенскій соборъ и это шествіе отличалось еще большей пышностью костюмовъ и всей обстановки процессіи. Впереди чинно, въ извѣстномъ порядкѣ, шли низшіе чины, за ними слѣдовали высшіе и, наконецъ, шель самъ Государь, облеченный въ большой, такъ называемый, царскій нарядъ, имѣя при себѣ все свои регалии и принадлежности царской власти. Ближніе бояре обыкновенно вели Царя подъ руки, а во-кругъ него слѣдовали 30-ть стряпчихъ въ золотыхъ боярскихъ костюмахъ. Послѣ поздней литургіи Государь обыкновенно отправлялся въ покои Царицы, гдѣ принималъ поздравленія отъ ея придворнаго штата; жаловалъ къ рукѣ и одарялъ крашеными яйцами ея мамъ, верховыхъ боярынь, постельницъ и др. Кромѣ того, Государи того времени имѣли обыкновеніе въ этотъ великій день посѣщать тюрьмы, гдѣ жаловали различными вещами и яйцами арестантовъ, говоря: „Христось воскресъ и для васъ“. Нерѣдко бывало, что ради этого великаго дня Государи миловали и отпускали на волю преступниковъ, или же вообще смягчали ихъ участь. Таковы были обычаи церковно-придворнаго празднованія великаго дня Христова Воскресенія у благочестивыхъ Русскихъ Царей XVI—XVII вѣковъ. Свящ. Ѳ. Тихомировъ.

Къ исторіи Пензенскаго духовнаго училища.

(Квартирная жизнь учениковъ духовнаго училища въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Бѣднѣйшая часть учениковъ. Средства къ устраненію ихъ бѣдности: бурсачное содержаніе и зачисленіе причетническихъ мѣстъ. Различныя отношенія къ послѣднему Преосвященныхъ).

Содержаніе дѣтей въ губернскомъ городѣ „въ ученіи“

было тяжелымъ бременемъ для духовенства Пензенской епархіи двадцатыхъ и тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія. Причинами тому служили, съ одной стороны, вообще недостатокъ обезпеченія священно-церковно-служителей въ то время, съ другой—мѣстныя условія: годъ за годомъ (въ началѣ и концѣ 30-хъ годовъ) слѣдовавшіе неурожаи хлѣбовъ въ Пензенской губерніи. Это бѣдствіе, всею своею силою ложившееся на земледѣльческое населеніе губерніи, не могло не отозваться тяжело и на духовенствѣ, „ибо—по замѣчанію А. Л. Овсова, высказанному имъ въ одномъ изъ представленій въ Семинарское Правленіе—прихожане вездѣ земледѣльцы“. Крайне нуждаясь въ средствахъ къ существованію въ селахъ, отцы не могли предоставить безбѣднаго содержанія и дѣтямъ своимъ, вывезеннымъ въ городъ, въ силу предписаній Епархіальнаго Начальства, иногда заразъ по три, по четыре человѣка изъ семейства. Главнымъ мѣстомъ квартированія учениковъ служила мѣстность за р. Пензой и близъ Лебедева моста. Обладавшая сравнительными удобствами вслѣдствіе своей близости къ училищу, помѣщавшемуся въ то время въ нынѣшнемъ сѣверномъ корпусѣ семинаріи, мѣстность эта, какъ на окраинѣ города, была болѣе другихъ доступна и по квартирнымъ цѣнамъ. Неказистыя строенія ея и въ настоящее время, въ тѣ времена были еще плачевнѣе, и и владѣтели ихъ—мѣщане, отставные солдаты неособенно дорожились при сдачѣ квартиръ, нерѣдко имѣя въ виду, кромѣ платы—за квартиру, пріобрѣсти и другія выгоды отъ постояльцевъ. Съ своей стороны и ученики училища охотнѣе становились на квартиры къ привыкшимъ держать ихъ хозяевамъ, чѣмъ къ тѣмъ, которые чуждались ихъ. Складываясь по рублю (ассигн.), вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, отъ которыхъ въ то время ученики мало чѣмъ отличались по воз-

расту, они жили на квартирахъ такихъ хозяевъ въ количествѣ отъ пяти до десяти и болѣе человекъ, несмотря на тѣсноту помѣщенія и другія неудобства. Содержаніе у нихъ было почти все свое. Мука, крупа, каровая печеная хлѣба, сухари, за отсутствіемъ муки, — все это привозилось каждымъ ученикомъ изъ дому. Для закупки провизіи другого рода и вообще для наблюденія за хозяйственною частію избирался кто либо изъ старшихъ совъквартирантовъ, или дѣло это поручалось хозяйкамъ, въ чемъ послѣднія весьма часто и находили доходный источникъ къ содержанію себя и своего семейства. Въ 1834 г. на веденіе хозяйства у квартирныхъ учениковъ обратило вниманіе и само Епархіальное Начальство. Изъ Семинарскаго Правленія по этому поводу предписано было, „чтобы чиновники училищъ, на коихъ лежитъ обязанность наблюдать за нравственнымъ поведеніемъ учениковъ, имѣли внимательный надзоръ за учениками, живущими на квартирахъ, и по части хозяйственной, — непосредственный — при личномъ посѣщеніи ученическихъ квартиръ, и посредственный — чрезъ квартирныхъ старшихъ, внушая, какъ старшимъ, правила благоразумной хозяйственной распорядительности и бережливости, учреждая по квартирамъ, гдѣ можно, хозяйственныя общества; и изъ учениковъ же, болѣе возрастныхъ, особенныхъ смотрителей за хозяйственною частію въ качествѣ комиссаровъ, и требуя отъ нихъ по-недѣльно, или по-мѣсячно, чрезъ старшихъ, а лучше на письмѣ строгаго отчета въ покупкѣ и употребленіи жизненныхъ припасовъ“. Предписаніе это было приведено въ надлежащее исполненіе. Комиссары избраны и утверждены были по всѣмъ квартирамъ. Одежда учениковъ того времени, сообразно со средствами и нетребовательными вкусами, была самая простая и, по большей части, особенно зимою, такая, какая была во употребленіи въ селахъ.

Дѣломъ же господствующей формой ея были самотканная посконная рубаха, такія же порты, посверхъ халать изъ самодѣльной по преимуществу полосатой матеріи, на ногахъ лапти. Сапоги надѣвались въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ. Простота и бѣдность содержанія не исключали, однако, для учениковъ пользованія доступными благами и удовольствіями. Сбитеньщики, калашники, продавцы орѣховъ, пряниковъ, черепениковъ, жареной печенки, разставлявшіе свои соблазны прямо предъ окнами училища (нынѣ—въ переулкѣ между пожарною частью и сѣвернымъ корпусомъ семинаріи) были для учениковъ первыми поставщиками невинныхъ лакомствъ и гастрономическихъ приготовленій, на которыя, за неимѣніемъ денегъ, шель самъ Корнелій Непотъ, Целлярій (лексиконъ), вмѣстѣ съ философіей Бауймейстера и грамматиками Греча и Арсенія *). За такими невинными удовольствіями нерѣдко слѣдовали путешествія „въ кабакъ съ трубками, гитарами“ и пѣніемъ: „я въ пустыню удаляюсь“,—въ рошу за р. Пензу съ „амврозіей“,—на сурскія озера—„*riscatum*“,—гдѣ, среди сѣтованій на жестокое начальство, безпощадно сѣвшее за каждую малость, подъ вліяніемъ шири и простора, наводившихъ на воспоминаніе о блаженной минувшей жизни въ „домахъ нѣжныхъ матушекъ“, рѣшительно укрѣплялись мысли о побѣгахъ въ дома родительскіе.

Такъ жило большинство учениковъ Пензенскаго духовнаго училища въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Меньшая половина, каждагодно человекъ около 200, не могла пользоваться указанными удобствами и благами. То

*) Взиманіемъ такой платы сбитеньщикъ Сазоновъ стяжалъ себѣ даже историческую славу по дѣлу объ отобраніи у него полиціей книгъ, отданныхъ въ залогъ за сбитень.

были, по большей части, совершенные сироты, дѣти причетниковъ, церковныхъ сторожей, происходившихъ изъ духовнаго званія, а въ началѣ и концѣ 30-хъ годовъ многіе и священническія дѣти. Не получая ни откуда пособій ни денежныхъ, ни матеріальныхъ, они были обрѣчены на полнѣйшее бѣдствіе. По бывшему тогда (1833 г.) неурожаю, — писалъ представленіе семинарскому начальству Андр. Л. Овсовъ, — въ іюнѣ мѣсяцѣ вдругъ здѣсь (въ Пензѣ) у учениковъ не стало ни хлѣба, ни денегъ, такъ что необходимость заставила отпустить ихъ на тогдашнюю лѣтнюю ваканцію преждевременно. Отцы, сами нуждавшіеся въ хлѣбѣ по домамъ своимъ, оставили тогда здѣсь дѣтей своихъ безъ хлѣба и денегъ. Обыкновенно таковыхъ были слова: что хочетъ училищное начальство, то пусть здѣсь и дѣлаетъ съ ихъ дѣтьми, а имъ нечѣмъ здѣсь содержать дѣтей своихъ, потому пусть будутъ приняты или на казенное содержаніе, или въ ихъ дома отпущены безвременно, или исключены изъ духовнаго вѣдомства. И бывали случаи, что нѣкоторые покидали здѣсь дѣтей своихъ безъ ничего. Въ началѣ сентябрьской учебной трети 1833 г. ученики приходскаго училища снова были безвременно отпущены домой, „такъ какъ — писалось въ представленіи Семинарскому Правленію, — при вынѣшней дороговизнѣ хлѣба, нужда въ ономъ настоятъ для многихъ, особенно по настоящему осеннему времени, которое отцы пережидаютъ до зимней дороги для доставленія дѣтямъ своимъ здѣсь пищи“. Училищное начальство спрашивало дозволенія распустить даже учениковъ уѣзднаго училища. Въ вѣдомостяхъ, поданныхъ училищному начальству, вслѣдствіе вышеприведеннаго предписанія Семинарскаго Правленія, значитя, что послѣ Рождества Христова многіе привезли съ собою „по рублю“ и „полтиннику“ денегъ, другіе — „по мѣрѣ гороху“, третьи — „по пяти короваевъ

и по мѣрѣ сухарей“, четвертые—„два каравая только и больше ничего“, а были и такіе, которые совсѣмъ „ничего не привезли“. Нѣкоторые ученики, за неимѣніемъ хлѣба, ходили даже собирать милостыню. Въ 1833 и 1834 гг. на бѣдныхъ учениковъ дух. училища было, правда, „приглашено къ посильнымъ пожертвованіямъ все духовенство“, но, будучи приглашаемо къ тому „именемъ Преосвященнаго и Семинарскихъ Правленіемъ“, оно, нужно думать, отдѣлывалось только своими подписями на пожертвованіе (на что въ послѣдствіи намекалъ въ одномъ изъ представленій въ Сем. Правленіе А. Л. Овсовъ), такъ какъ духовенство, особенно сельское само терпѣло во всемъ крайнюю нужду, Въ концѣ 30-хъ годовъ бѣдствіе учениковъ усилилось новымъ, кромѣ голода, несчастіемъ, постигшимъ Пензенскую губернію и въ частности самую Пензу,—многочисленными пожарами. „По слухамъ, какіе я могъ собрать въ сентябрѣ мѣсяцѣ отъ священно-церковно-служителей епархіи, представлявшихъ въ училищное вѣдомство дѣтей своихъ,—писалъ ректоръ училищъ въ Семинарское Правленіе въ 1839 году,—неурожай нынѣ по цѣлой епархіи повсемѣстный, и не одного только хлѣба, но и прочихъ продуктовъ, для питанія необходимыхъ; по тѣмъ же слухамъ, во время бывшихъ пожаровъ, много погорѣло запаснаго хлѣба; во время бывшаго пожара въ Пензѣ погорѣло много такихъ домовъ, въ которыхъ ученики обыкновенно жилали на квартирахъ, отъ того и квартиры для нихъ сдѣлались дороже. Обыкновенно семинаристы живутъ у такихъ хозяевъ, которые привыкли держать ихъ; тѣ же, у которыхъ семинаристы не жилали, неохотно принимаютъ ихъ къ себѣ на жительство. При томъ, и кромѣ пожара, естественно быть нынѣ квартирамъ дороже отъ дороговизны на всѣ жизненные припасы, особенно на капусту, которая должна быть хозяйская“.

Главнѣйшими средствами къ облегченію тяжелой участи такъ бѣдствовавшихъ учениковъ, равно какъ и побужденіемъ ихъ къ болѣе ревностному занятію науками, служили въ описываемое время казенное содержаніе и зачисленіе причетническихъ, а иногда и священническихъ мѣстъ. На казенномъ и полуказенномъ содержаніи, или, какъ тогда писалось по вѣдомостямъ, „на бурсачномъ и полубурсачномъ коштѣ“ вмѣстѣ, всегда содержалось не менѣе полутора ста человекъ. За неимѣніемъ казеннаго помѣщенія, всѣ они жили на квартирахъ и получали на свое содержаніе деньги подъ именемъ „казеннаго жалованья“. Какая сумма расходовалась въ то время на выдачу этого жалованья, въ училищномъ архивѣ до 40-хъ годовъ нѣтъ свѣдѣній. Замѣчательно, что училищное начальство ниразу не обмолвилось объ этомъ предметѣ даже въ такихъ представленіяхъ Сем. Правленію, гдѣ предлагаются проекты исключительно объ увольненіи, уменьшеніи бурсачнаго жалованья, о числѣ учениковъ пользующихся имъ, о возможности увеличить это число, если уменьшить количество выдаваемого каждому ученику (бурсаку) жалованья и т. п. Во всякомъ случаѣ, можно думать, что количество денегъ, выдававшихся на руки каждому изъ казеннокоштныхъ учениковъ Пензенскаго училища, было не менѣе того, какое получали, наприм., ученики Нижнеломовскаго училища—60 р. асс. на полномъ коштѣ и 30 на полубурсачномъ *). Въ 20-хъ и 30-хъ гг., особенно при вышеописанныхъ бѣдствіяхъ, это была громадная поддержка, какъ для отцовъ, представлявшихъ дѣтей своихъ къ „ученической должности“, такъ и для этихъ послѣднихъ,—поддержка, избавлявшая учениковъ не только отъ сбора милостыни, но и дававшая возможность суще-

*) Пенз. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 6-й.

ствовать по тому времени безбѣдно. Неудивительно отсюда, что пристроить на казенное содержаніе дѣтей было завѣтнымъ желаніемъ многихъ отцовъ, и что каждый, маломальски нуждавшійся, ученикъ подавалъ прошеніе о принятіи его на казенный коштъ. Отцы требовательно выражали свои желанія прямо въ прошеніяхъ о принятіи въ училище только-что привезенныхъ дѣтей, говоря, что они никакимъ образомъ не могутъ содержать ихъ здѣсь, „развѣ положить имъ казенное жалованье“; а сами ученики, при первой возможности, старались главнымъ образомъ разжалобить свое начальство квартирнымъ изображеніемъ своихъ бѣдствій. Въ прошеніяхъ они высказывали все, что какимъ бы то ни было образомъ могло возбудить сожалѣніе. Здѣсь перечислялись и многочисленные члены семьи, и съ точностью указывалась смерть отца, матери, близкихъ родственниковъ, или ихъ крайне безвыходное положеніе, и претерпѣваемая лишенія въ продолженіе уже вѣсколькихъ лѣтъ обученія, и давалось обѣщаніе хорошо учиться, и перебирались, обыкновенно въ концѣ, всевозможныя величанія начальства: „покровителемъ“, „помощникомъ“ всѣхъ притекающихъ подъ защиту“, „снисходительнымъ къ немощамъ“, „благопопечительнымъ“ и т. п. „Кромѣ меня—писалъ ученикъ Г. А.—въ въ прошеніи о казенномъ пособіи—въ семействѣ у насъ: мужска пола: пять человѣкъ, женска—четыре; а всего: двѣнадцать человѣкъ“. „Отець мой волею Божіею помре,—описывалъ свое бѣдствіе сынъ дьячка Петра Васильева, прозванный въ училищѣ Готовцевымъ—и я остался съ матерію моею Настасіею Ивановою, скончавшею такъ же дни житія своего назадъ тому слишкомъ уже пять лѣтъ; нынѣ желаю обучаться въ Пензенскомъ уѣздномъ училищѣ преподаваемымъ въ ономъ наукамъ по сиротству своему и совершенной бѣдности на всемъ казенномъ со-

держаніи, чего ради всепокорнѣйше прошу Вы, яко есть покровители притекающихъ подъ защиту вашу, принять меня низайшаго въ число учениковъ на все казенное содержаніе учинить милостивѣйшія благоволенія“. Василий Флавіевъ, дошедшій до низшаго отдѣленія уѣзднаго училища, „претерпѣвшій много горя“ и „пролившій много слезъ“, пишетъ: „я теперь нахожусь въ самомъ жалкомъ положеніи, безъ пищи, безъ квартиры, и на будущее время не нахожу никакихъ средствъ къ обезпеченію себя въ разсужденіе сего. Въ сихъ тѣснѣйшихъ обстоятельствахъ, гдѣ я долженъ искать для себя помощи, какъ не у попечительнаго Начальства“. „Гонимый бѣдностію, — объявляетъ въ прошеніи Петръ Лавриферовъ, — я прибѣгаю къ Вамъ, Покровитель, богатымъ милостію, не благоугодно ли будетъ принять меня на полный казенный коштъ“. Такую же скромную надежду выражаетъ и Василий Богородицкій: „не благоугодно ли будетъ вашему покровительству положить мнѣ бѣднѣйшему половинное казенное жалованье для пропитанія (?) дальнѣйшихъ моихъ наукъ и образованія моего сердца“. — Такія величанія начальства и плачевныя рѣчи продолжались, однако, не долго, а именно до тѣхъ поръ, пока ученикъ поступалъ на казенное содержаніе. Достигнувъ желаннаго, онъ чувствовалъ себя уже совершенно иначе: переставалъ учиться, убѣгалъ изъ класса, нерѣдко направлялся домой, или совсѣмъ пропадалъ безъ вѣсти. Когда же его заставляли на квартирѣ посланные инспекторомъ старшіе, онъ держалъ рѣчь уже совершенно въ другомъ тонѣ: „я теперь жалованье получилъ и васъ знать не хочу“. И такія явленія довольно часты были въ бурсачной жизни 20-хъ и 30-хъ годовъ. Причины ихъ лежали, нужно думать, въ ограниченности инспекторскаго надзора, съ одной стороны, такъ какъ на тысячу слишкомъ человекъ положено

было быть одному инспектору съ помощникомъ, а съ другой стороны въ томъ, что лишеніе казеннаго содержанія совсѣмъ почти не практиковалось въ то время. Строгія постановленія въ этомъ смыслѣ послѣдовали только въ 1834 г. и, въ силу требовавіи Епархіальнаго Начальства, съ этихъ только поръ вошли въ большую практику. Въ концѣ тридцатыхъ годовъ, не оказывавшихъ успѣховъ, съ плохимъ поведеніемъ, и урослыхъ стали увольнять при первой возможности. При принятіи вновь на казенный коштъ, Семинарскимъ Правленіемъ обязательно требовалась рекомендація отъ ректора училищъ, въ которой, вмѣстѣ съ аттестаціей успѣховъ и поведенія желавшихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, подробно прописывалась и нужда ученика, вызванная тѣми или другими обстоятельствами, но большей части въ такомъ видѣ: „Павель Боголюбовъ (нуждается въ казенномъ содержаніи) Краснослободской округи, села Хлыстовки священника Ст. Николаева сынъ; 14 лѣтъ; способностей и прилежанія порядочныхъ, успѣховъ довольно порядочныхъ, поведенія кроткаго; имѣеть двухъ братьевъ, учениковъ семинаріи низшаго отдѣленія, Алексѣя и Григорія Боголюбовыхъ. У отца въ домѣ двѣ сестры: первой 23 года, второй 13 лѣтъ. На его же содержаніи живутъ два племянника, обучающіеся въ Нижнеомскомъ училищѣ: Давидъ Вороновъ и Павель Боголюбовъ. Боголюбовъ проситъ о положеніи половиннаго казеннаго кошта“. Источниками всѣхъ этихъ свѣдѣній, помѣщавшихся въ рекомендаціи, служили, съ одной стороны, прошенія самихъ учениковъ, а съ другой—аттестации успѣховъ и поведенія, доставлявшіяся учителями. Но если вѣрны были послѣднія, то первыя оказывались нерѣдко и ложными, такъ что ректору училищъ иногда приходилось получать выговоры со стороны семинарскаго начальства и нареканіе со сто-

роны самого духовенства за принятіе на казенный коштъ такихъ учениковъ, которые въ общемъ нуждались менѣе, чѣмъ многіе, оставшіеся не принятыми на бурсачное содержаніе только потому, что не сумѣли разжалобить попечительнаго начальства. Въ 1839 г., въ видахъ устраненія какъ замѣчаній со стороны Семинарскаго Правленія, такъ равно и нареканій со стороны духовенства, А. Лук. Овсовъ, представивъ отъ себя списокъ учениковъ, неотложно нуждавшихся въ казенномъ содержаніи, и всѣхъ остальныхъ, просившихъ о немъ, представилъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ Семинарское Правленіе и слѣдующій проектъ удовлетворенія по возможности всѣхъ просившихъ о казенномъ пособіи. „Изъ училищъ выбыло нынѣ исключеніемъ въ вѣдомство епархіальное—полнокоштныхъ 6 человекъ, полугоштныхъ 16-ть. Итакъ, ежели число, выбывшихъ полнокоштныхъ, привести въ одно—полугоштныхъ, то всѣхъ полугоштныхъ вакансій состоять должно 28. Потому изъ значущихся въ спискѣ учениковъ могутъ получить пособіе въ содержаніи 28 человекъ принятіемъ вновь на полугошты. Что же касается оставшихся, то, ежели Семинарское Правленіе не имѣеть для нихъ въ запасѣ денегъ, то нынѣ представляется четыре возможности къ ихъ вспоможенію въ содержаніи. Первая: уменьшить настоящій бурсачный и полубурсачный окладъ, такъ, чтобы то, что нынѣ выдается двумъ полнокоштнымъ ученикамъ, выдавать можно было тремъ таковымъ же, и то, что нынѣ выдается тремъ полугоштнымъ выдавать можно было четверымъ таковымъ же. Такимъ образомъ вмѣсто 65 нынѣ полугоштныхъ, можетъ быть болѣе ста; и, слѣдовательно, предвидится возможность дать пособіе въ содержаніи, если не всѣмъ до одного, то болѣе нежели тремъ частямъ изъ написанныхъ въ спискѣ. Уменьшеніе окладовъ, хотя и не будетъ выгодно для учениковъ безродныхъ, или

тѣхъ, которые никакихъ пособій не имѣютъ, за то многимъ будетъ полезно. Вторая: просить Преосвященнаго о зачисленіи за учениками священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по крайней мѣрѣ на годъ. Третія: просить Преосвященнаго, не благоугодно ли будетъ пригласить духовенство къ сильному пожертвованію на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Безъ сомнѣнія духовенство не откажется отъ этихъ пожертвованій, бывъ къ тому приглашено и Семинарскимъ Правленіемъ и именемъ Преосвященнаго. Надо, впрочемъ, при этомъ объяснить духовенству, что средства къ содержанію бѣдныхъ учениковъ, находящіяся въ распоряженіи Правленія, весьма опредѣленны и сами собою не могутъ увеличиваться, сколько бы число нуждающихся учениковъ ни было велико. И чтобы оно не думало, что Правленіе отказываетъ нуждающимся по одному только неблаговоленію, а не по недостатку средствъ. Четвертая: просить высшее училищное начальство о прибавкѣ денегъ единовременно сверхъ бурсачнаго оклада по крайней мѣрѣ на текущій годъ (съ сент. 1839 г. по сент. 1840 г.)^{*}. Какъ былъ принятъ этотъ проектъ Семинарскимъ Правленіемъ, неизвѣстно. Но, судя по тому, что въ бумагахъ училищнаго архива онъ находится въ числѣ дѣлъ, „по которымъ дальнѣйшаго производства не было“, нужно думать, заботы ректора училищъ объ обезпеченіи нуждающихся учениковъ остались безъ удовлетворенія.

Ян. Ильминскій.

(Окончаніе будетъ).

О нѣкоторыхъ особенностяхъ Пасхи и Пятидесятиницы *).

3. Обычай начинать пасхальное торжество съ полуночи

*) Окончаніе. См. № 7.

окончательно установленъ VI-мъ вселенскимъ соборомъ. До того времени въ разныхъ церквахъ Пасха начиналась и вмѣстѣ съ тѣмъ прекращался постъ въ разные часы: у однихъ, именно римскихъ христіанъ, въ самую полночь наступающей Пасхи, у другихъ (въ Африкѣ) еще съ вечера субботы; восточные христіане разрѣшали постъ въ средніе часы ночи, нѣкоторые же продолжали постъ до четвертой „стражи“, т. е. до разсвѣта. На это разногласіе указываетъ св. Діонисій Александрійскій въ своемъ 1-мъ правилѣ, при чемъ африканскихъ христіанъ, прекращавшихъ постъ равьше полночи, св. отецъ не одобряетъ. „Чрезмѣрно поспѣвающихъ и прежде полуночи хотя не задолго престающихъ отъ поста, говоритъ онъ, не одобряемъ, яко малодушныхъ и невоздержанныхъ, яко превращающихъ теченіе, немного не доконченное. А хотящихъ быти послѣдними въ разрѣшеніи поста и терпящихъ до четвертыя стражи одобряемъ, яко мужественныхъ и трудолюбивыхъ. Не стужаемъ же много и тѣмъ, которые по особенному своему побужденію, иже по своей возможности, между тѣмъ и другимъ временемъ успокоиваются отъ поста“. Такимъ образомъ св. Діонисій собственно не опредѣляетъ въ точности часа, съ котораго слѣдуетъ превращать предпасхальный постъ, или— что то же— начинать пасху: онъ только осуждаетъ тѣхъ, которые прекращаютъ постъ преждевременно, до пасхальной полуночи. Такая неопредѣленность зависѣла отъ того, что св. евангелисты, повѣствуя о воскресеніи Спасителя, не указываютъ точнаго часа, въ которомъ случилось это событіе, но свидѣтельствуютъ, что апостолы и жены мироносицы, получившіе первую вѣсть о восресеніи Господа, уже не нашли тѣла Его во гробѣ, и это было, по словамъ евангелиста Матѳея, въ вечеръ субботный, свитаючи во едину отъ субботъ, т. е. на разсвѣтѣ въ первый день послѣ

субботы (28, 1), по Іоанну—за утра, еще сущей тмѣ (20. 1), по Лукѣ—зѣло рано (24, 1), по Марку—зѣло за утра, возсіявшу солнцу (16, 2). Изъ этихъ выражений видно, что собственно воскресеніе Спасителя совершилось невидимо ни для кого изъ людей; никто не былъ непосредственнымъ свидѣтелемъ этого величайшаго чуда *). Но такъ какъ во всякомъ случаѣ совершилось оно не раньше полуночи, не прежде третьяго дня по смерти Господа, какъ Онъ Самъ предрекалъ, то VI-й вселенскій соборъ (бывшій въ 691 году) и опредѣлилъ прекращать постъ и начинать праздникъ „въ средніе часы ночи по великой субботѣ“ (прав. 89). Съ этого времени установился уже повсемѣстный обычай начинать пасхальное торжество въ самую полночь. „Въ эту торжественную и знаменательную полночь“, говорить м. Филаретъ въ пасхальномъ словѣ, „Церковь поспѣшаетъ собрать насъ для начатія торжества, выражая тѣмъ наше желаніе уловить безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія, сокрытую въ сихъ часахъ,

*) Митроп. Филаретъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ (на Вознесеніе Господне), замѣтивъ, что „никто изъ живущихъ въ тѣлѣ не видалъ воскресенія Христова въ то тайное мгновеніе ночи, или глубокаго утра, когда оное совершилось“, полагаетъ, что „такъ было, можетъ быть, по самому свойству сего дѣйствія, въ которомъ видимое Христово тѣло, преобразуясь въ духовное и прославленное, выступало за предѣлы міра видимаго. Но притомъ такъ устроено было, вѣроятно, и потому, что еще не созрѣла вѣра для сего высокаго созерцанія; ибо явленіе небесное и божественное для приготовленнаго къ нему вѣроу... есть свѣтъ просвѣщающій и животворящій, а для неприспособленнаго и неочищеннаго есть молнія поражающая. Такъ устроено было, вѣроятно, и для того, чтобы дать мѣсто возвышенному подвигу вѣры „высшему за него воздаянію, по суду Христову: блаженіи не видѣвшіе и вѣровавшіе“.

дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника“.

4. Нѣкоторые недоумѣваютъ, про какія сѣверныя двери сказано въ уставѣ на первый день Пасхи для выхода съ крестнымъ ходомъ—про алтарныя или про церковныя, каковыя, впрочемъ, бывають не во всякой церкви. По объясненію „Церковнаго Вѣстника“ (1890 г. № 13), контекстъ рѣчи въ уставѣ показываетъ, что здѣсь нужно разумѣть двери, ведущія изъ храма въ притворъ: исходить настоятель со іереи въ притворъ сѣверными дверьми. Большіе храмы древнегреческіе, а потомъ и древнерусскіе имѣли притворы съ трехъ сторонъ—сѣверной, западной и южной и соотвѣтственно тому три входа. Въ этихъ притворахъ помѣщалась въ древности монашеская братія предъ началомъ пасхальной утрени. Предстоятель выходилъ сюда, держась сѣверной стороны храма, и кадилъ братію, а потомъ возвращался въ алтарь, придерживаясь южной стороны храма; за нимъ входили въ храмъ и братія. Кстати замѣтимъ, что во многихъ церквахъ, въ началѣ пасхальной утрени, стихира: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“ поется священнослужителями (трижды) въ алтарѣ еще при затворенныхъ царскихъ вратахъ, что имѣетъ свой смыслъ. По мнѣнію митр. Филарета, этотъ „чивъ“ напоминаетъ то, что „Ангелы узнали и прославили воскресеніе Христово прежде человѣковъ; ибо человѣки узнали оное вначалѣ отъ Ангеловъ. Небо не отверзалось видимо для земли, когда Христосъ отверзъ оное невидимо, силою креста Своего, и вмѣстѣ съ воскресеніемъ Своимъ, ввелъ въ оное патріарховъ, пророковъ и святыхъ ветхозавѣтныхъ, при славословіи Ангеловъ“ (Слово въ день Пасхи 1845 г.). Съ такою то мыслию пѣснь о томъ, что воскресеніе Христово Ангелы поютъ на

небесахъ, въ пасхальную утреню поется вначалѣ въ затворенномъ алтарѣ, и уже послѣ этого отворяются царскія двери, которыми священнослужители, при пѣніи той же пѣсни клиромъ, выходятъ изъ алтаря для торжественнаго шествія вокругъ храма. Оставивъ алтарь и храмъ, и обойдя оный *), священнослужители останавливаются предъ затворенными воротами храма и тамъ возглашаютъ первое славословіе Пресвятой Троицѣ и Христу воскресшему. И эти дѣйствія имѣютъ глубокое значеніе. „Воскресеніе и восхожденіе Христово, толкуетъ тотъ же мудрый проповѣдникъ, началось не отъ гроба только, но и отъ ада: ибо по крестной смерти Своей Онъ былъ, какъ исповѣдуетъ Церковь, во гробѣ плотски, во адѣ же съ душою, яко Богъ. Даже до ада нисшелъ Онъ и тамо сущую тму разрушилъ. До сего, хотя патріархи, пророки и праведники Ветхаго Завѣта не были погружены въ глубокой тмѣ, въ которой погрязаютъ невѣрующіе и нечестивые, однако и не выходили изъ сѣни смертной, и не наслаждались полнымъ свѣтомъ... Только Спаситель міра, послѣ того, какъ въ видимомъ мірѣ распялся и умеръ, въ мірѣ невидимомъ даже до ада нисшелъ и души вѣрныхъ озарилъ, и отъ сѣни

*) Согласно съ практикою греч. Церкви и съ предписаніями нашихъ какъ древнихъ, такъ и современнаго намъ типиконовъ, выходъ для начала пасхальной утрени долженъ чрезъ сѣверныя двери храма направляться прямо въ притворъ къ западнымъ затвореннымъ дверямъ; слѣдов., обходить надобно не весь храмъ, а только часть (четвертую) его. Въ церквахъ, не имѣющихъ сѣверной двери, выходъ долженъ быть чрезъ западныя двери, которыя по выходѣ изъ храма тотчасъ затворяются и настоятель начинаетъ предъ ними утреню. О крестномъ же ходѣ вокругъ всего храма ни древній, ни современный типиконъ ничего не говорятъ, тѣмъ не менѣе, онъ совершается въ весьма многихъ мѣстахъ и въ богослужебной практикѣ нашей Церкви явился

смертной извелъ ихъ, и двери рая и неба имъ отверзъ... И вотъ какъ бы вмѣстѣ съ обитателями невидимаго міра, на западѣ, во мракѣ ночи, стояли мы предъ затворенными воротами храма, какъ бы предъ затворенными воротами рая. Черезъ сіе Церковь хотѣла сказать намъ: такъ было до воскресенія Христова, и такъ было бы вѣчно безъ воскресенія Христова. Потомъ славословіе Пресвятыя Троицы и Христа воскресшаго, крестъ и кадило отворили ворота храма, какъ бы ворота рая и неба. Черезъ сіе знаменіе Церковь сказала намъ: такъ благодать Пресвятыя Троицы и имя и сила Христа воскресшаго, вѣра и молитва отверзаютъ ворота рая и неба. Горяція свѣчи въ рукахъ нашихъ не только знаменовали свѣтъ воскресенія, но въ то же время напоминали намъ о мудрыхъ дѣвахъ и возбуждали къ готовности со свѣтомъ вѣры, съ елеемъ мира, любви и милосердія, срѣтить второе славное пришествіе Небеснаго Жениха въ полнощи времянь, и найти для себя отверстыми Его райскія двери“.

5. При многократныхъ кажденіяхъ на пасхальномъ богослуженіи одни іереи носятъ крестъ и трикирій, другіе ограничиваются однимъ трикиріемъ. Которые поступаютъ правильнѣе? Хотя и при трикирії устроится изображеніе Воскресенія Христова, но примѣнительно къ тому, что

въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще въ XV вѣкѣ. Ходъ бываетъ отъ запада на югъ, востокъ и сѣверъ, и въ немъ видятъ изображеніе мироносиць, шедшихъ утру глубоко помазать тѣло Христа Спасителя (См. Пособ. къ изуч. уст. богосл. прав. Церкви. Пр. Никольскаго, изд. 1874 г., стр. 614). Поэтому гдѣ обычай обходить (одинъ или три раза) вокругъ всего храма предъ началомъ пасхальной утрени имѣетъ силу давности, тамъ, дабы не вызывать ропота, его слѣдуетъ соблюдать, сопровождая совершеніе хода торжественнымъ звономъ (Подробнѣе объ этомъ см. Рук. для с. част. 1885 г., № 11).

говорится въ уставѣ о началѣ пасхальной утрени („настоятель... вземлетъ честный крестъ“), и по установившемуся обычаю, при каждомъ кажденіи на пасхальныхъ службахъ священникъ держитъ въ лѣвой рукѣ не только трикирій, но и крестъ*), указывающій на неоднократныя явленія воскресаго Спасителя апостоламъ и другимъ вѣрующимъ.

6. Нѣкоторые священники замѣняютъ положенное въ концѣ пасхальной утрени слово св. Іоанна Златоустаго своимъ поученіемъ, но при этомъ тропарь Златоусту не опускается. „Церковный Вѣстникъ“ еще въ 1888 г. (№ 28) справедливо высказался противъ такой замѣны и особенно сопровожденія священниками своего поученія пѣніемъ тропаря въ честь св. Златоуста. „Богатое внутреннимъ содержаніемъ, вполне соответствующее торжественному празднику Воскресенія Христова, говорить Вѣстникъ о пасхальномъ словѣ Златоустаго, оно составляетъ прекрасное дополненіе пасхальной утрени. Для проповѣди, сочиненной на свѣтлый праздникъ священникомъ, слѣдуетъ избрать другой моментъ пасхальнаго богослуженія. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ соединять съ такою, вновь сочиненною проповѣдью, пѣніе тропаря св. Іоанну Златоусту, какъ органически связаннаго съ словомъ именно этого св. отца“.

7. Тотъ же журналъ (1889 г. № 29) разъясняетъ, что по церковному уставу и апостольскимъ правиламъ (3 и 4) нельзя вносить въ храмъ сыръ и куличи, но слѣдуетъ оставлять ихъ въ притворѣ церковномъ для молитвеннаго освященія приходскимъ пастыремъ.

8. Спрашиваютъ, какое евангеліе читать на молебнахъ въ св. Пасху. Типикономъ (50 гл.) положено читать евангеліе отъ Луки, зачало 114-е, а въ примѣчаніи къ Слѣдо-

*) См. „Пос. къ изуч. уст. богосл. пр. Ц.“, стр. 616.

ванной Псалтыри указано первое воскресное евангеліе отъ Матѳея, зачало 116-е: „Подобаетъ вѣдати (говорится тамъ): восхоцеть іерей молебное пѣніе совершати во св. Пасху или въ иныи день Свѣтлыя седмицы, по 6-й пѣсни (пасхальнаго канона)—творить ектенію, таже вандакъ и прочая: Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны. Исповѣдайтесь Господеви яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его (привименъ и стихъ предъ евангеліемъ). И евангеліе отъ Матѳея, зачало 116-е“ (Слѣд. Псалт. изд. Моск. Синод. типогр. 1862 г., листъ 416-й на обор.). У насъ едва ли не повсемѣстно читають послѣднее евангеліе, но священникъ, конечно, не погрѣшитъ, если на пасхальномъ молебнѣ прочитаетъ евангеліе, указанное Типикономъ. То и другія евангелія имѣють одинаковое содержаніе, повѣствуя о явленіи воскресшаго Спасителя апостоламъ.

9. Случается, что на Пасху въ одной и той же деревнѣ ходять со св. иконами два священника; но одинъ при водоосвященіи, погружая крестъ въ воду, по увѣренію свящ. І. Жуковскаго, поетъ: „Христось Воскресе“, а другой: „Спаси Господи люди твоя“. Поневолю говорятъ прихожане, что который нибудь изъ священниковъ поступаетъ неправильно. „Церковный Вѣстникъ“ (1888 г. № 31) замѣтилъ по этому поводу, что случаи, когда вмѣсто обычныхъ пѣснопѣній слѣдуетъ пѣть и читать „Христось воскресе“, указаны уставомъ; на данный же случай указаній нѣтъ и потому нужно удерживать пѣснь „Спаси Господи“ на водоосвященіи даже и на Пасху.

10. Погребеніе умершихъ въ недѣлю св. Пасхи совершается, какъ извѣстно, по особому чину, изложенному въ требникѣ. Но надобно замѣтить, что этотъ чинъ служить собственно образцомъ, сообразно которому нужно дѣлать

измѣненія и дополненія, приличныя празднеству, во всѣхъ чинахъ погребенія Оумершихъ, а не слѣдуетъ считать его единственнымъ для погребенія всѣхъ вообще лицъ на св. Пасху; напротивъ, и въ Свѣтлую седмицу мірянинъ погребается по одному чинопоследованію, священникъ по другому и т. д., съ нѣкоторыми только измѣненіями и дополненіями, соотвѣтствующими торжественнымъ днямъ св. Пасхи. Въ частности чинъ пасхальнаго отпѣванія священниковъ и архіереевъ подробно изложенъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, по случаю погребенія архіепископа Подольскаго Кирилла 31-го марта 1841 года, въ понедѣльникъ Свѣтлой седмицы. Чинъ этотъ имѣетъ слѣдующій видъ. 1) Предъ выносомъ бываетъ начало пасхальное со стихи. Потомъ: Со духи праведныхъ скончавшихся. Ектенія: Помилуй насъ Боже. Возгласъ: Яко ты еси воскресеніе, и отпущь пасхальный. И потомъ: „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой“; и „Вѣчная память“. 2) Начинается сопровожденіе съ пѣніемъ: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ“, и во все путешествіе. 3) Отпѣваніе послѣ литургіи: начало пасхальное со стихи, съ крестомъ, свѣчою и кадиломъ. 1-я эктенія зауспокойная, въ началѣ панихиды положенная: Миромъ Господу помолимся. Молитва тайно и возгласъ: Яко ты еси воскресеніе. Діаконы начинаютъ пѣть антифоны: „На небо очи мои возвожу“ (слѣдов. 17-я каѳизма: „блажени непорочни“ и послѣдующій за нею тропарь: „Покой Спасе нашъ“ опускаются). Затѣмъ чтеніе 5-ти апостоловъ и евангелій съ молитвами между ними, пѣніемъ антифоновъ и тропарей, — какъ положено въ последованіи погребенія священниковъ до канона. Въмѣсто же погребальнаго канона: „Волною морскою“ поется канонъ Пасхи: „Воскресенія день“. По 3-й пѣсни ектенія зауспокойная: „Паки и паки“ и возгласъ. Священники поютъ: „Предва-

рившія утро“. По 6-й пѣсни ектенія заупокойная и возглась и священнослужители поють: „Со святыми упокой“. Потомъ поють пѣвчіе: „Елицы во Христа креститесь“. Читается Апостоль дню и Евангеліе воскресное. Протодіаконъ 1-е „Господу помолимся“ и молитва разрѣшительная. Потомъ духовенство поеть: „Воскресеніе Христово видѣвше“—единожды; „Воскресъ Исусъ отъ гроба, якоже прорече“—единожды. Поется 7, 8 и 9-я пѣсни канона. По 9-й пѣсни ектенія заупокойная: „Паки и паки“ и возглась. Духовенство поеть: „Плотію уснувъ“. Пѣвчіе поють тоже: „Плотію уснувъ“ и потомъ: „Благословенъ еси Господи, Ангельскій соборъ удивися“. За симъ стихиры Пасхи: „Да воскреснетъ Богъ“ и цѣлованіе покойному, во время коего продолжается пѣніе: „Христоръ воскресе изъ мертвыхъ“. По окончаніи цѣлованія ектенія: „Помилуй насъ Боже“, молитва: „Боже духовъ“ и возглась. Діаконъ: „Премудрость“ и отпустъ пасхальный. „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой“, и „Вѣчная память“. Сопровождается гробъ до могилы съ пѣніемъ: „Христоръ воскресе изъ мертвыхъ“. У могилы литія, и послѣ „Вѣчной памяти“, пѣвчіе или діаконъ поють три стиха: „Земле, зинувши, пріими отъ тебя созданнаго“, „Яко же рекль еси, Господи, Марѣѣ“ и „Духовній мои братіе и спостницы“. По возвращеніи въ церковь литія и отпустъ *).

11. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ обычай, по которому умершихъ во дни Пасхи, вмѣсто посыпанія землею съ словами: Господня земля и исполненіе ея, священники кропятъ богоявленскою водою, ничего не произнося. Но этотъ обычай неправильный, какъ справедливо

*) Въ полномъ видѣ этотъ чинъ напечатанъ въ „Чтеніяхъ Моск. Общества Любит. Дух. Просвѣщенія“ 1869 г., кн. 7, стр. 93—96.

назвало его „Руководство для сельскихъ пастырей“ еще въ 1885 году (№ 47). Въ чинѣ погребенія усопшихъ на св. Пасху ясно сказано, что священникъ еще до отпѣванія „кропитъ святою водою тѣло умершаго, и ковчегъ (т. е. гробъ) его, ... и абіе влагають е въ немъ“. По окончаніи же отпѣванія предписывается погребать „мощи, вся дѣйствующе, и глаголюще въ мірскомъ погребеніи написанная“. Но въ „Послѣдованіи погребенія мірскихъ человѣкъ“, послѣ отпѣванія и перенесенія тѣла ко гробу, говорится: „и полагаются мощи во гробъ: архіерей же, или священникъ, возьмъ крестъ лопатою, крестовидно мечеть верху мощей, глаголя: Господня земля и исполненіе ея“. Такимъ образомъ окропленіе умершаго св. водою и посыпаніе его землею суть два различныя и разновременныя дѣйствія при погребеніи усопшихъ, которыя оба должны быть совершаемы и во дни Пасхи; потому что каждое изъ нихъ имѣетъ свое особенное значеніе. Окропленіе водою совершается въ той мысли, чтобы умершій христіанинъ, чрезъ омовеніе въ купели крещенія возродившійся для новой, благодатной и святой жизни, и по смерти своей возродился для новой лучшей, блаженной жизни со Христомъ. Окропляется при этомъ и гробъ, какъ новый временный домъ, въ которомъ будетъ пребывать тѣло усопшаго до всеобщаго воскресенія. Посыпаніемъ же тѣла землею съ словами: „Господня земля“ ..., какъ и положеніемъ его въ могилу выражается покорность божественному повелѣнію: земля еси и въ землю отъи деши (Быт. 3, 9) и вмѣстѣ надежда на воскресеніе тѣла, погребяемаго въ землѣ, подобно зерну, отъ котораго ожидается плодъ.

12. Одинъ „сельскій священникъ“ обратился къ намъ съ вопросомъ: можно ли отправлять заупокойныя литіи въ первый день св. Пасхи? Этотъ вопросъ возникъ у священ-

нива вслѣдствіе того, что въ нѣкоторыхъ селахъ соблюдается обычай, по которому на первый день Пасхи, послѣ литургіи, прихожане „отправляются на кладбище, куда являются и приходскіе священники, и торжественно отправляютъ заупокойную литію“. Самъ „священникъ“ высказывается противъ такого обычая. „Въ уставѣ Великаго четверга (пишетъ онъ) запрещается совершать литію за упокой до недѣли Оминой. Прекрасно объяснено въ № 13-мъ (1890 г.) Епарх. вѣдомостей, что поминовеніе усопшихъ на литургіи праздничной и воскресной не согласно съ духомъ радости и торжественности этихъ дней и противно Церковному Уставу. Думаю, еще болѣе несообразно совершать заупокойную литію въ первый день св. Пасхи—въ день христіанскаго веселія и радости, а не сѣтованія“. Съ своей стороны полагаемъ, что по особенному назначенію какъ послѣднихъ дней Страстной седмицы, такъ дней св. Пасхи, и на основаніи вышеприведеннаго прямого запрещенія Церковнаго Устава *) заупокойныхъ литій не должно быть совершаемо не только въ 1-й день Пасхи, но и во всю Свѣтлую недѣлю, какъ и въ дни Страстной седмицы. Особенно странно, что нѣкоторые сельскіе священники совершаютъ заупокойныя литіи въ первый день Пасхи, въ который, по указу Св. Син. отъ 29 мая 1844 года, не должно быть совершаемо даже погребеніе умершихъ. На Свѣтлой недѣлѣ (какъ и страстной) не полагается и царскихъ панихидъ. Въ „Панихидномъ реестрѣ по Императорѣхъ и Императрицѣхъ, Царѣхъ и Царицѣхъ“ (изд. 1888 г.) замѣчается: „По которымъ же изъ оныхъ Персонъ памяти прилучатся быть между суббо-

*) Такое же запрещеніе читаемъ въ Номоканонѣ, въ которомъ (п. 169) говорится: „Панихиды по умершимъ отправлять повсягодно, кромѣ первой седмицы Вел. поста, Страстной седмицы, Святой и прочихъ воскресныхъ праздниковъ“.

тою Лазаревою и Ѡоминымъ понедѣльникомъ, въ недѣлю Вайи и на страстной и свѣтлой седмицахъ, по таковыхъ всѣхъ поминовеніи чинить на Ѡоминой недѣли во вторникъ¹⁾. Возраженіе, что всѣ эти запрещенія касаются совершенія панихидъ въ храмѣ (или по Церк. Уставу въ притворѣ), а не на кладбищахъ, не имѣеть значенія; такъ какъ, во 1-хъ, нельзя ничѣмъ доказать, что совершеніе панихиды на кладбищахъ дозвоительно и въ св. Пасху; во 2-хъ, цѣль, съ которою отмѣняется совершеніе панихидъ въ эту недѣлю, будетъ нарушена одинаково, совершить ли панихиду въ храмѣ или на кладбищѣ. Для пасхальнаго поминовенія умершихъ, для раздѣленія съ ними радостной вѣсти о Христовомъ воскресеніи, церковнымъ обычаемъ, основаннымъ на практикѣ древней Церкви²⁾, принять особый день—понедѣльникъ или вторникъ Ѡоминой недѣли—называемый радоницею, отъ той духовной радости, съ которою Церковь привѣтствуетъ умершихъ въ надеждѣ блаженнаго воскресенія, подаваемой вѣрою въ воскресшаго Господа.

13. Въ 1889 году одинъ священникъ обратился въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, между прочимъ, съ слѣдующимъ недоумѣніемъ: „Отъ недѣли Ѡоминой и до отданія Пасхи сряду ли послѣ тропаря „Христосъ воскресе“,

¹⁾ Въ книгѣ свящ. Никольскаго: „Пос. къ изуч. уст. богосл. Прав. Церкви“ (изд. 1874 г., стр. 733) изложено даже послѣдованіе панихиды, какъ она, по его словамъ, обыкновенно совершается въ Пасхальную седмицу, но черезъ двѣ страницы о. Никольскій самъ же говоритъ, что въ Страстную седмицу и Пасхальную заупокойная литія отмѣняется.

²⁾ Обычай этотъ извѣстенъ былъ уже во времена Златоуста и св. Амвросія Медіоланскаго, изъ которыхъ первый называетъ его преданнымъ „отцами“.

пропѣтаго по возгласѣ священника: „Слава Тебѣ, Христе Боже“, трижды, произносить отпустъ литургіи, или уже послѣ славословія, бываемаго обыкновенно предъ отпусомъ и оканчиваемаго словомъ „благослови“, и на какомъ основаніи такъ или иначе поступать“.—Въ указаніяхъ типикона на недѣлю ап. Ѳомы относительно отпуста литургіи сказано такъ: „въ отпустѣ же, егда речеть священникъ „Слава Тебѣ, Христе Боже, и мы „Христось воскресе“—трижды, а отпустъ литургіи по обычаю“, но по какому,—не указано. „Церковный Вѣстникъ“ отвѣтилъ такимъ образомъ: „Въ упомянутые дни отпустъ слѣдуетъ прямо послѣ пасхальнаго тропаря, при чемъ, если онъ поется трижды, то іерей съ діакономъ поетъ два раза и половину, а кончаетъ ликъ; если же поется однажды, то первую часть поютъ служащіе, а ликъ кончаетъ: „и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“ (Церк. Вѣстн. 1889 г. № 27). Но въ этомъ отвѣтѣ, по замѣчанію Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей (1889 г. № 19), смѣшаны—отпустъ во дни Пасхи и отпустъ отъ недѣли Ѳоминой до отдавія Пасхи. Пасхальный тропарь поется однажды—половина священникомъ, а половина клиромъ—на отпустѣ только во дни Пасхи, и вмѣсто возгласа: „Слава Тебѣ, Христе Боже“. Отъ недѣли же Ѳоминой до отдавія Пасхи послѣ возгласа: „Слава Тебѣ, Христе Боже“ ликъ поетъ трижды: „Христось воскресе“, а не священникъ съ діакономъ два раза и половину, какъ сказано въ отвѣтѣ. Вопросъ состоитъ собственно въ томъ, сряду-ли послѣ пропѣтаго трижды тропаря говорить отпустъ, или лику должно пѣть еще славословіе, Господи помилуй—трижды, благослови, и послѣ этого уже говорить отпустъ. На основаніи того, что въ богослужебныхъ книгахъ, когда слѣдуетъ пѣть малое славословіе, поется: „Слава и нынѣ, Господи помилуй, трижды, благослови, и отпустъ“, здѣсь же этого нѣтъ, а сказано

прямо, „и отпустъ по обычаю“, слѣдуетъ говорить воскресный отпустъ сряду послѣ пасхальнаго тропаря, который въ этомъ случаѣ замѣняетъ собою малое славословіе.

14. За прежнее время въ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ помѣщены были слѣдующія замѣтки относительно богослуженія на Пасху и Пятидесятницу: а) О кажденіи и перемѣнѣ облаченія настоятелемъ при пѣвнн канона на утренѣ Пасхальной седмицы (1889 г. № 7); б) О приготовленіи священнослужителей къ совершенію литургіи во дни св. Пасхи (1888 г. № 7-й); в) О входныхъ молитвахъ предъ литургіею въ Свѣтлую седмицу (1886 г. № 7-й); г) Молитвы предъ началомъ литургіи во дни Пасхи и отъ Оминой недѣли до отдавія Пасхи (1886 г. № 5-й); д) О чтеніи евангелія на разныхъ языкахъ въ I й день Пасхи (1888 г. № 14-й); е) Какъ раздѣлять евангеліе на литургіи 1-го дня Пасхи (1888 г. № 7-й); ж) Какъ начинать будничную утреню въ теченіе Пятидесятницы (1888 г. №№ 9 и 19-й); з) Отпустъ церк. службъ во дни Пятидесятницы (1889 г. № 7-й); и) Когда снимать плащаницу съ престола предъ праздникомъ Вознесенія Господня (1889 г. № 21-й); і) Что пѣть на литургіи по возгласъ: „Спаси Боже люди Твоя“ наканунѣ Троицына дня (1889 г. № 21); к) Въ какомъ положеніи священникъ долженъ читать молитвы на вечернѣ Пятидесятницы (1889 г. № 21-й); л) Сохраненіе обычая украшать церкви и дома зеленью въ праздникъ св. Троицы (тамъ же).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кладбище для священнослужителей въ г. Одессѣ. — О сокращеніи срока пенсій для священнослужителей. — Вопросъ о взаимномъ страхованіи отъ огня церквей и причтовыхъ зданій. — О непечатаніи церковныхъ поученій въ свѣтскихъ газетахъ безъ разрѣшенія духовной цензуры. — Поминовение усопшихъ священниковъ. — Открытіе начальной школы при Тамбовскомъ епарх. женскомъ училищѣ и обученіе воспитанницъ училища игрѣ на скрипкѣ. — О вычетѣ изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, а равно и съ причтовъ, гдѣ вѣтъ на лицо штатныхъ діаконовъ, въ пользу церк.-прих. школь. — Распоряженіе противъ бранныхъ и неприличныхъ словъ. — Одинаковость учебниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ Мин. Нар. просвѣщенія. — Преподаваніе военной гимнастики. — Земледѣльческія колоніи для нищихъ. — Объ опредѣленіи числа праздниковъ, какъ нерабочихъ дней. — Устройство садовъ при сельскихъ начальныхъ школахъ. — Курсы сельскаго хозяйства для народныхъ учителей.

— Въ г. Одессѣ, вблизи церкви святителя Димитрія Ростовскаго, учреждается особое кладбище для погребенія православныхъ священнослужителей. Мѣсто это будетъ обнесено желѣзной оградой на каменномъ фундаментѣ и будетъ со-держаться въ отличной чистотѣ и порядкѣ, для чего дѣлается сборъ съ священниковъ и діаконовъ.

— Церк. Вѣстн. обращаетъ вниманіе на раздающіяся все чаще и чаще голоса священниковъ о необходимости для священнослужителей срока пенсіи до 25 лѣтъ. Препрежній священникъ, говорятъ, зналъ только церковное богослуженіе да свое хозяйство. Нынѣ же каждый священникъ обязанъ учить въ школѣ, вести внѣбогослужебныя собесѣдованія, писать проповѣди. Дѣло удвоилось, утроилось и, значить, сократилась надежда на долготѣіе. Кромѣ того, нынѣ молодыхъ не посвящаютъ во священники. Нужно прежде послужить псаломщикомъ, учителемъ, а служба послѣднихъ не зачисляется священнику для пенсіи. — Впрочемъ, Церк. Вѣстн. не надѣется на успѣхъ дѣла, чтобы Министерство Финансовъ согласилось на какія либо новыя жертвы. Поэтому для духовенства остается въ этомъ отно-

шеніи одинъ исходъ: заботиться о развитіи эмеритальныхъ кассъ.

— На епархіальномъ съѣздѣ духовенства Калужской епархіи возбужденъ вопросъ о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовенства Калужской епархіи. Тамбовскій съѣздъ духовенства также призналъ взаимное страхованіе церквей и домовъ причта дѣломъ въ высшей степени полезнымъ; всё деревянныя церкви и дома причтовъ непременно должны быть застрахованы, а церкви каменные—по усмотрѣнію благочинническихъ совѣтовъ. Взаимное страхованіе должно быть основано на началахъ самостоятельнаго страхового общества.

— Полтавская дух. Консисторія по поводу напечатаннаго въ Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ слова, произнесеннаго съ церковной кафедры однимъ изъ священнослужителей епархіи, объявила духовенству епархіи, къ руководству и исполненію, что священники ни въ какомъ случаѣ не могутъ помѣщать своихъ церковныхъ поученій въ свѣтскихъ газетахъ или журналахъ помимо духовной цензуры и разрѣшенія епархіальнаго начальства.

— Преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій, рекомендуетъ духовенству епархіи, по смерти каждаго священника Подольской епархіи, въ теченіе 40 дней, при совершеніи литургіи, поминать новопреставленнаго священника или протоіерея.

— Тамбовскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ открыть при епархіальномъ женскомъ училищѣ церковно-приходскую школу для практическаго приготовленія ученицъ училища къ учительской дѣятельности. Тотъ же съѣздъ постановилъ обучать игръ на скрипкѣ воспитанницъ V и VI кл. въ виду того, что послѣдними распоряженіями начальства требуется, чтобы учителя и учительницы

школь обладали навыкомъ образовывать хоры пѣвчихъ и умѣнемъ съ голоса обучать дѣтей пѣнію, что, безъ умѣнья играть на скрипкѣ, весьма трудно. На сей предметъ ассигнована особая сумма.

— Калужскій преосвященный, утверждая для исполненія въпредь до усмотрѣнія постановленія епархіальнаго съѣзда о вычетѣ четвертой части изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ по старости и неспособности, или по нерадѣвію и другимъ подобнымъ причинамъ, счель нужнымъ просить училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ объ окончательномъ разрѣшеніи сего спорнаго вопроса, а равно и о томъ, чтобы дѣлать извѣстный вычетъ на жалованье учителямъ съ причтовъ, которые должны имѣть штатныхъ діаконовъ, но не имѣютъ таковыхъ въ теченіе по крайней мѣрѣ одного года.

— Московскій оберъ-полицеймейстеръ отдалъ слѣдующій приказъ по ввѣренной ему полиціи: „По уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, ст. 263, изд. 1876 года, на полицію возложено наблюденіе, чтобы бранныя и неприличныя слова въ общественномъ мѣстѣ и при людяхъ благородныхъ и женскомъ полѣ отнюдь употребляемы не были. По рѣшенію же уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1872 г. № 829 произнесеніе въ публичномъ мѣстѣ бранныхъ и неприличныхъ словъ, хотя бы и не обращенныхъ ни къ кому лично, отнесено къ проступку, предусмотрѣнному ст. 38 устава о наказ. налаг. мир. суд. Между тѣмъ на улицахъ и площадяхъ, въ присутствіи публики, безпрестанно слышится всевозможная брань со стороны простонародья и въ особенности ломовыхъ извозчиковъ. Участковымъ приставамъ предписывается внушить околоточнымъ надзирателямъ и всѣмъ городовымъ обращать особое вниманіе на лицъ, произносящихъ брань

ныя и неприличныя слова на улицахъ и вообще въ публичныхъ мѣстахъ, и привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ“. Хорошо было бы, если бы и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, сдѣланы были по полиціи подобныя же распоряженія, — а то у насъ какъ будто забыли, что непристойная брань воспрещена закономъ.

— Въ Министерствѣ Народнаго просвѣщенія въ настоящее время вновь возбужденъ вопросъ о введеніи въ каждомъ отдѣльномъ учебномъ округѣ одинаковыхъ учебниковъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса въ тѣхъ или иныхъ классахъ гимназій, реальныхъ училищъ и прогимназій.

— Преподаваніе военной гимнастики съ будущаго учебнаго года вводится во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго просвѣщенія.

— Попечительный комитетъ о нищихъ вмѣстѣ съ Вольно-экономическимъ обществомъ проектируютъ устройство Земледѣльской колоніи для нищихъ, забираемыхъ на улицахъ.

— Въ Мин. Внутр. дѣлъ постушили ходатайства многочисленныхъ земскихъ и общественныхъ учрежденій объ опредѣленіи числа праздниковъ не двенадцатыхъ, а мѣстныхъ, также о невоспрещеніи работъ въ дни, которые не принято праздновать въ данной мѣстности.

— Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности обратился въ настоящее время во всѣ провинціальныя сельско-хозяйственныя общества съ новымъ отношеніемъ о содѣйствіи въ дѣлѣ устройства садовъ при сельскихъ начальныхъ школахъ.

— Министерство Государственныхъ имуществъ рѣшило съ предстоящей осени открыть нѣсколько курсовъ сель-

сваго хозяйства для народныхъ учителей. Курсы будутъ приурочены къ условіямъ и потребностямъ мелкаго крестьянскаго хозяйства, въ томъ числѣ скотоводства, плодоводства, пчеловодства, огородничества и пр. Продолжительность обученія на курсахъ ограничивается вакаціонными мѣсяцами одного года. Такіе курсы существуютъ уже при трехъ дирекціяхъ народныхъ училищъ. Министерство ассигнуеть на каждые курсы 4,500 руб.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода, Василию Ермолаевичу Бусланеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабасовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей въ 1890 году научно-промышленной выставкѣ, въ Казани, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

Редакторы: { А. Цоповъ.
Н. Смирновъ.

Доведено ценз. Пенза, 15 апрѣля 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, вѣрныхъ исполнителей Его ученія?

Сѣденіе Спасителя *на жеребяти осли* (Іоан. 12, 15) означало то, что бывшіе подъ игомъ закона Іудеи за свое невѣріе будутъ отвержены отъ благодати, и на мѣсто ихъ приведутся языки, не имущіе закона. Такъ дѣйствительно и случилось. Сыны Израиля, торжественно встрѣчавшіе Пророка отъ Галлеи—своего Мессію, торжественно отреклись отъ Него предъ Пилатомъ и сами сдѣлались отверженными, мертвецами духовными, доселѣ блуждающими во тмѣ и сѣни смертной, а произшедшіе отъ язычества, какъ отъ неплоднаго камня, преклонились подъ сѣнь древа крестнаго и, порожденные Духомъ Святымъ, спокойно пребываютъ въ вертоградѣ Церкви, пользуются благодатными дарами, обильно изливаемыми чрезъ Христа-Бога, Которому возносятъ свои славословія, благодаренія и прошенія. Но не надобно забывать, слушат., что тѣ христіане, которые не слѣдуютъ ни жизни, ни ученію Іисуса Христа, подобно Іудеямъ, отрекаются отъ Него и, какъ они, легко могутъ подвергнуться одному грозному опредѣленію Божию: *заголю вамъ, яко отыметя отъ васъ царствіе Божіе и дастся языку, творящему плоды его* (Мѡ. 21, 43).— Будемъ же снисходительны и добры, *прощающе другъ другу*. Изгонимъ изъ сердець нашихъ всякое раздраженіе, *и гнѣвъ, и ярость, и кличъ, и хулу со всякою злобою* (Еф. 4, 31—32); дадимъ въ нихъ мѣсто кротости, да Христось, кроткій и челоуѣколюбивый Царь міра, внидетъ въ храмъ душъ нашихъ и пребудеть съ нами во вѣки.

Свѣщ. Л. Ключовъ.

Въ праздникъ св. Пасхи.

Христосъ воскрес!

Такъ, бл. сл., мы привѣтствуемъ нынѣ другъ друга! Обычай христіанъ привѣтствовать другъ друга такими словами въ день воскресенія Христова или просто *христосоваться*, есть обычай древній—евангельскій. Начало сего спасительнаго и радостнаго привѣтствія послѣдовало въ самыя первыя минуты воскресенія Христова и услышалось изъ устъ Ангела. Ангель, явившійся при гробѣ воскресшаго Спасителя и благовѣствовавшій мироносицамъ воскресеніе Христова, первый привѣтствовалъ мироносицъ со свѣтлымъ Христовымъ воскресеніемъ. *Отвѣщавъ Ангель, говоритъ евангелистъ, рече женамъ: Иисуса распятаго ищите, нѣсть здѣ, воста. Скоро идите рыцте ученикомъ Его, яко воста отъ мертвыхъ* (Мѣ. 28, 5—7). И св. мироносицы дѣйствительно *возвѣстиша вся сія единомунадесяте и всемъ прочимъ* (Лк. 24, 9). Такая радостная вѣсть или радостное привѣтствіе: *Христосъ воскрес!* перешло изъ устъ въ уста, пронеслось чрезъ нѣсколько вѣковъ, услышалось во всѣхъ народахъ и теперь освятило наши уста. Да, сл., древни эти слова, но тѣмъ не менѣе пріятны для нашего сердца и поучительны для ума. Какая новость можетъ сравниться съ этою древностію: *Христосъ воскрес!* Передавая радостно другъ другу эту нестарѣющуюся вѣсть и возвѣщая другъ другу воскресшаго Христа, мы открываемъ самыя важныя тайны нашей вѣры. *Воскресе Христосъ;* слѣдовательно Онъ есть истинный Сынъ Божій, Тотъ Высокій Помазанникъ, Которому надлежало прійти въ міръ. *Воскресе Христосъ;* слѣдовательно спасеніе наше совер-

шено, грѣхъ истребленъ, смерть умерщвлена, адъ разрушенъ. *Воскресе Христосъ*; слѣдовательно все для насъ воскресло—и святая жизнь и блаженное царство. *Воскресе Христосъ*; слѣдовательно и мы воскреснемъ—заросшія могилы разверзутся, истлѣвшіе гробы отдадутъ наши тѣла, мы оживемъ по смерти, чтобы всегда торжествовать надъ смертію и восклицать вмѣстѣ съ Златоустомъ: „*гдѣ твое смертѣ жало? гдѣ твоя, паде, побѣда; воскресе Христосъ—и адъ низверженъ, воскресе Христосъ—и падоша демоны, воскресе Христосъ—и радуются Ангелы; воскресе Христосъ—и жизнь въ жителъствуетъ; воскресе Христосъ—и мертвіи ни единъ во гробѣ*“. Можетъ ли быть радость болѣе и выше этой радости! Да, бр., до воскресенія Спасителя мы были плѣнниками ада, находились во власти діавола. Проклятіе и смерть за грѣхи прародителей, Адама и Евы, тяготѣли надъ всѣми людьми. Нѣтъ и не было ужаснѣе того плѣна, въ которомъ находятся грѣшники, нѣтъ тяжелѣе казни, которая уготована грѣшникамъ, нѣтъ плачевнѣе темницы, которая ожидаетъ грѣшника. Но отъ всѣхъ этихъ ужасныхъ бѣдствій избавилъ насъ воскресшій Спаситель. Намъ ли помилованнымъ преступникамъ не возвѣщать своего Избавителя? Намъ ли спасеннымъ грѣшникамъ не привѣтствовать въ радости другъ друга и привѣтствіе свое не запечатлѣвать лобзаніемъ? Знаменательно было и то лобзаніе, которое давали мы другъ другу при вступленіи въ святую Четыредесятницу; но нынѣшнее цѣлованіе гораздо знаменательнѣе и выше. То означало только наше собственное, личное незлобіе и примиреніе, а это, кромѣ сего, означаетъ и тотъ миръ, который принесенъ на землю Самимъ Воскресшимъ,—миръ съ Богомъ, ангелами и всѣми людьми,—означаетъ, (что вслѣдствіе)

смерти и воскресенія Спасителя, мы всё сдѣлались, какъ и были нѣкогда, дѣтьми Божиими, друзьями ангеловъ, братьями между собою, составили одно благодатное царство, одну духовную семью, Глава и Отець которой Самъ Господь. Какъ же намъ не радоваться и не произносить многознаменательныхъ и трогательныхъ словъ: *Христосъ воскрес!*

Итакъ, возлюбленные, радуйтесь и *наки реку радуйтесь*, такъ какъ все совершилось. Совѣтъ Божій о спасеніи людей исполнился. Обѣтованный Помазанникъ пришелъ. Рай отверзся, діаволь побѣжденъ. Блаженство человѣческое всюду просіяло; вездѣ встрѣчаютъ Христа, какъ Солнце вѣчныя правды, *какъ новую Пасху, Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра*. Вотъ Онъ Христосъ *исходитъ изъ гроба* какъ женихъ отъ чертога, *сходитъ въ преисподняя земли, разрушаетъ адову силу, воскресаеъ, яко Побѣдитель*, *возвѣщаетъ радость мироносицамъ*, даетъ *миръ апостоламъ*, *всѣмъ отверзаетъ райскія двери*; *отселъ* *начинаеъ* для всѣхъ *струиться источникъ нетлнїя*, прозябаеъ *чудный виноградъ божественнаго веселїя*; всѣ приглашаются *пить новое питїе* благодатной жизни, приносить своему Владыкѣ *пѣсни торжества*, *вмѣсто мра*, *праздновать* *любопразднственными чинми Пасху Божию спасительную и благословлять Христа во вѣки*. Аминь. Свящ. І. Скворцовъ.

Въ недѣлю о мироносицахъ.

Нынѣшній праздникъ установленъ св. Церковію въ честь св. мироносицъ. Это были благочестивыя женщины, которыя, послуживъ Іисусу Христу *отъ имнїи своихъ* (Лук. 8, 2—5) во время — земной жизни Его, хотѣли

послужить и умершему. На третій день по смерти своего Учителя и Господа, рано утромъ, онѣ приходили ко гробу, чтобы помазать тѣло Его миромъ, — почему и названы мироносицами.

И мы, братъ, служимъ Господу „отъ имѣній своихъ“: приносимъ въ жертву Ему свѣчи, елей и оиміамъ. Но принимаетъ ли Онъ дары наши съ такою же любовію, съ какою принималъ оныя отъ св. мироносиць? Чтобы правильно судить о семъ, надобно знать, что приношенія наши могутъ быть только тогда приятными Господу, когда мы приносимъ ихъ отъ сердца чистаго, пламенѣющаго усердіемъ и любовію къ Нему. — Какъ Творецъ и Владыка міра, Богъ не нуждается въ нашихъ жертвахъ: *аще взаичу, не реку тебѣ: Моя бо есть вселенная* (Ис. 49, 12). Онъ заповѣдалъ человѣку чтить Его *отъ трудовъ своихъ* (Прит. 3, 9), чтобы приношенія его были живымъ свидѣтельствомъ благоговѣнія и покорности Ему. Съ такимъ расположеніемъ ума и сердца приносили Господу въ жертву воловъ, овновъ, тельцовъ, елей, жито и иныя вещества ветхозавѣтные праотцы и другіе благочестивые мужи. Не отвергъ Спаситель и двѣ лепты, вложенныя въ церковное казнохранилище усердіемъ вдовицы (Лук. 21, 1—4); съ любовію принялъ *алавастръ мѣра*, коимъ жена-грѣшница, по любви къ Нему, помазала нозь Его въ домѣ фарисея-Симона (Лук. 7, 37—38). Пламенною любовію и усердіемъ горѣли сердца св. мироносиць, шедшихъ помазать тѣло Его благовонными мастями. — А мы, слушат., съ такою ли любовію и усердіемъ приносимъ Богу дары наши? Не погрѣшимъ, если скажемъ, что большая часть между нами такихъ, которые, подобно древнему Израилю, приносившему *ко алтареву хлѣбы скверны* и приводившему въ жертву Богу *храмая*

и недужная (Мал. 1, 7—13) только *усты своими, и устнами своими почитаютъ Его, сердце же ихъ далеке отстоитъ* (Ис. 29, 13) отъ Него. *Корысть и алчность къ наживѣ до того овладѣли нѣкоторыми, что изъ желанія соблюсти выгоду, опасаясь издержать лишнюю копѣйку, вопреки ученію и освященному древностию обычаю Церкви православной, они покупаютъ свѣчи не изъ пчелинаго воска, а фабрикуемыя въ подвалахъ свѣчеторговцевъ изъ воска растительнаго, съ примѣсью другихъ горючихъ матеріаловъ; пріобрѣтаютъ на базарахъ за дешевую цѣну подъ видомъ елей какую-то жидкость, очень похожую на свѣчное сало, расплавленное въ мѣдномъ сосудѣ и, отъ долгаго пребыванія въ ономъ, получившаго зеленоватый оттѣнокъ; а подъ видомъ ладона—какое-то вещество, имѣющее сходство съ тою смолою, которая выступаетъ отъ жара на основыхъ бревнахъ. Какое имъ дѣло до того, что всѣ такія свѣчи, елей и ладонъ выдѣляютъ при горѣннй ужасную копоть, грязнятъ св. иконы и издаютъ смрадный запахъ, никакъ не приличный храму Божію: они довольны тѣмъ, что, слѣдуя ученіямъ Человѣческимъ (Мт. 15, 9), и свѣчу предъ иконою поставили и лишній грошъ въ карманѣ удержали. Это ли усердіе и любовь къ Богу?—Послѣ всего можно ли думать, что такія жертвы, приносимыя въ храмъ только по обычаю и отъ сердца, исполненнаго корыстолюбія, будутъ пріятны Господу? *Всякую мерзость возненавидѣтъ Господь* (Сир. 15, 18), говоритъ слово Божіе.*

Нѣкогда Богъ чрезъ Своего пророка говорилъ Израильтянамъ, что всѣ жертвы ихъ, приносимыя безъ усердія и отъ сердца, исполненнаго неправды, не пріятны Ему: *что Ми множество жертвъ вашихъ; исполненъ есмь*

всесожженій овнихъ, и тука агнцовъ, и крове юнцовъ и козловъ не хочу (Ис. 1, 11). Но такъ какъ они не послушались сего гласа, то Онъ и отвергъ всѣ приношенія ихъ: и сія, яже ненавидѣхъ, твористе: еще ли достойно призрѣти на жертву вашу, или пріяти пріятно отъ рукъ вашихъ (Мал. 2, 13); не обоняю жертвъ въ сонмѣхъ вашихъ, и жертвы ваша не прииму, и на спасительная явленія вашего не призрю (Ам. 5, 21—22). Не призрѣтъ Господь и на наши дары, если они будутъ приноситься отъ сердца нечистаго, чуждаго усердія и любви къ Нему и святынѣ Его.—Будемъ же, слущ., служить отъ имѣній нашихъ и приносить Богу, какъ Духу чистѣйшему, свѣчи, елей и оуміамъ такіе, которые бы чистотою своею служили неложнымъ знаменіемъ „чистоты и искренности нашихъ приношеній“ и отвѣчали бы тому знаменію, какое усвоаетъ имъ св. Церковь: „мы, говоритъ Симеонъ Солунскій, приносимъ въ храмъ елей, воскъ и оуміамъ— елей во образъ божественной милости, воскъ, выдѣляемый изъ множества цвѣтовъ, во образъ всесовершеннаго приношенія и всеобщей нашей жертвы, оуміамъ— во образъ божественной любви, всѣмъ преподаваемой, также и во образъ благоуханія Духа Святаго“ (Нов. Скриж. стр. 35 изд. 1884 г.). — Но паче всего очистимъ сердце наше отъ корысти, алчности и другихъ пороковъ, да будетъ оно первѣе всего самою благопріятною жертвою Богу.

Свящ. Л. Ключовъ.

Въ недѣлю о разслабленномъ.

Есть во Иерусалимѣхъ овчая купель...

Ангелъ бо Господень на всяко лѣто сходитъ въ купель, и возмущаетъ воду: и иже переть влазятъ по возмущеніи воды, здравъ бывае... Въ же ту нѣкій чловѣкъ тридцать и осмь лѣтъ имый въ недузѣ своемъ. Сего видѣвъ Иисусъ, глагола разслабленному: востани и ходи... Се здравъ еси, ктому не согрышай (Іоан. 5, 2—14).

Чудная находилась въ Иерусалимѣ купель, называемая овчею. Въ ней было пять отдѣленій, въ которыхъ лежало множество больныхъ. Ангелъ Господень каждое лѣто сходилъ и возмущалъ воду, и кто первый погружался въ нее, тотъ получалъ исцѣленіе. Между больными находился одинъ разслабленный, лежавшій въ недузѣ своемъ не годъ, не два, не десять, а цѣлыхъ тридцать восемь лѣтъ, въ ожиданіи очереди искупаться въ цѣлительной водѣ, однако не дождался—другіе раньше его сходили въ воду. Случилось Божественному Врачу І. Христу посѣтить купальню, и Онъ, увидя сего страдальца, сжалился надъ нимъ и сказалъ: „встань и ходи, но смотри—больше не грѣши, чтобы не случилось чего худшаго“.

Братіе! что, если бы нынѣ была такая цѣлительная купальня, сколько больныхъ посѣщало бы ее! сколько она оказала бы милости и благодѣяній несчастнымъ, одержимымъ различными недугами! сколько возносилось бы благодарныхъ чувствъ Господу Богу! А такая купальня у насъ есть, только гораздо драгоцѣннѣе, цѣлебнѣе и