

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 числа каж-
даго мѣсяца.

Февраля 1. № 3. 1870 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Во 2-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій сынъ НАШЪ,
Великій Князь Алексій Александровичъ, достигъ
возраста, опредѣленнаго Государственными основными зако-
нами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ
знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи
НАШЕМЪ присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности, на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподанные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-ой день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, Царствования же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синола

Января 9 дня, 1870 года, № 1. Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннolтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 сего Января, печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго во 2-й день сего Января, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ совершеннolтія, и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕ-

ЛИЧЕСТВУ и Государству. **П р и в а з а л и:** 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго **В ы с о ч а й-ша г о** Манифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Распоряженіе о снабженіи по надлежащему экземплярами того Манифеста Православныхъ церквей при по-сольскихъ миссіяхъ состоящихъ, для отправленія и въ нихъ благодарственнаго молебствія, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору. 3) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго; «1870 года, Января 21 дня. Въ Консисторію—для надлежащаго по сему распоряженія.» По выслушаніи сего указа Св. Синода Вологодская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлила: «Съ прописаніемъ сего указа Св. Правительствующаго Синода, въ должному по оному исполненію, предписать циркулярно каедральному протоіерею, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему здѣшней епархіи духовенству, съ препровожденіемъ Манифеста, и сообщить копію сего указа Манифеста въ редакцію, Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. Г. Начальника губерніи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства, что благодарственное Господу Богу молебствіе, по изясненному случаю имѣеть быть отправлено Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ въ Вологодскомъ каедральномъ соборѣ 25 сего Января, по совершеніи литургіи и предварительномъ прочтеніи Манифеста, и доложить отъ Консисторіи—Преосвященному Павлу, Епископу Тотемскому, Викарію Вологодской Епархіи, для зависящаго съ его стороны распоряженія. Циркулярный указъ

Консисторіи отпечатать въ Губернской Типографіи въ количествѣ 100 экземпляровъ.»

24 Декабря 1869 г. № 61. *О порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Прагматизирующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 6 Ноября сего года за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 Августа сего года, былъ сообщенъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія. Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ, принимая во вниманіе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены Земскія Учрежденія, подвѣдомственныя Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльни перешли въ заведываніе сихъ учрежденій, которыя въ управленіи богоугодными заведеніями руководствуются изложенными въ уставѣ Общественнаго Призрѣнія правилами и что случаи уклоненія Епархіальныхъ Начальствъ отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызвавшіе помянутый указъ Святѣйшаго Синода за № 39 могутъ повториться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, просить сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ соблюдался и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже земскія учрежденія. *Справка.* Святѣйшій Синодъ 20 Августа сего года опредѣлилъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ объявлено въ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 30 Сентября за № 39. Приказали: Въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 Сентября сего года за № 39, дать знать всѣмъ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ отношеніи ~~и~~ учета за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣленъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководство ватися тѣмъ же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ за № 39, а Господину Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 14 Января 1870 г., положена такая: «Принять указъ сей въ свѣдѣнію и руководству и начсчитать въ Епархіальныхъ вѣдомостахъ».

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) Предложеніе Его Преосвященства Вологодской Духовной Консistorіи, отъ 15 Января, 1870 г. № 249.

На основаніи 298 § Уст. Дух. Консistorій, и послѣ полученнаго мною отъ 19 минувшаго Декабря за № 59 указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода,—члены Духовной Консistorіи должны быть дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во вѣренныхъ имъ столахъ консistorской канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Но такъ какъ въ Вологодской Консistorіи двое изъ членовъ оной протоіерей: Всеволодъ Писаревъ и Александръ Баклановскій совмѣщаютъ въ лицѣ своемъ должности—и Присутствующаго въ Консistorіи и Благочиннаго церкви г. Вологды, и такимъ образомъ сосредоточены на нихъ обязанности власти распорядительной и исполнителей своихъ же распоряженій, каковое двѣйственное значеніе ихъ нельзя согласить съ требованіями законнаго порядка: то,—согласно поданнымъ мнѣ отзывамъ Протоіереевъ Писарева и Баклановскаго,—слагаются съ нихъ Благочинническія должности, съ изъявленіемъ тому и другому искренней моей благодарности за добросовѣст-

ный и безмездный труд ихъ по исправленію благотворительныхъ обязанностей, и особенно о. Баклановскому за 10-ти лѣтнее усердное служеніе въ должности благочиннаго.

На мѣсто бывшихъ благочинныхъ Писарева и Баклановскаго—предлагаю Духовной Консistorіи сдѣлать распоряженіе—о выборѣ духовенствомъ г. Вологды по большинству голосовъ новыхъ двухъ благочинныхъ, срокомъ на три года, и каждому изъ нихъ по два помощника, съ тѣмъ, чтобы цѣркви г. Вологды оставались по прежнему въ той же сферѣ дѣленія на двѣ половины. Избраніе означенныхъ должностныхъ лицъ должно быть произведено согласно данной на сей предметъ инструкціи, напечатанной въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1868 г. № 13. Распорядителями при выборѣ благочинныхъ назначаются—въ 1-й половинѣ цѣркви г. Вологды Протоіерей Свято-Духовской гимназической цѣркви Николай Пухидинскій, а во 2-й половинѣ кафедральнаго собора Ключарь—священникъ Павелъ Аметистовъ, коимъ и послать указы, съ требоваемъ донесенія мнѣ о послѣдствіяхъ.»

По выслушаніи сего предложенія Его Преосвященства, Консistorіею 16 Января опредѣлено: Предложеніе Его Преосвященства лично объявить въ присутствіи Консistorіи членамъ оной Протоіереямъ Всеволоду Писареву и Александру Баклановскому, и съ прописаніемъ онаго, для должнаго исполненія, послать Протоіерею Николаю Пухидинскому и священнику Павлу Аметистову указы, дозволивъ имъ назначить духовенству г. Вологды собраться по прописанному дѣлу или въ Спасовсерадской или другой какой либо цѣркви г. Вологды; а копію съ предложенія сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.

Вслѣдствіе сего предложенія Его Преосвященства, выборы новыхъ благочинныхъ г. Вологды и ихъ помощниковъ состоялись 22 Января: они происходили въ цѣрквахъ Спасообыденной и Николаевской--Сѣнноплощадской. На донесеніяхъ о сихъ выборахъ предсѣдателей оныхъ Протоіерея Николая Пухидинскаго и ключаря кафедральнаго собора священника Павла Аметистова, съ представленіемъ избирательныхъ листовъ, Его Преосвященствомъ 25 Января положены слѣдующія резолюціи: на донесеніи протоіерея Николая Пухидинскаго: «Избранные духовенствомъ по большинству голосовъ—священникъ Николаевской Сѣнноплощадской цѣркви Николай Лавдовскій утверждается Благочиннымъ духовенства 1-й половины г. Вологды, а помощниками его, за

увольненіемъ по прошенію отъ сей должности протоіерея Путидинскаго, утверждаются священники—Богородской кладбищенской церкви Николай Алексинъ и кладбищенской Введенской—Александръ Левитскій; сіи лица должны составлять и мѣстный благочинническій совѣтъ.» А на репортъ ключаря Аметистова—того жь 25-го Января далъ резолюцію: «Избранные духовенствомъ по большинству голосовъ священники—Власіевской церкви Александръ Авдеевскій, Ильинской—Алексѣй Преображенскій и Іоанно-Богословской Іоаннъ Добряковъ утверждаются—первый благочиннымъ духовенства 2-й половины г. Вологды, а два послѣдніе помощниками его; сіи лица должны составлять и мѣстный благочинническій совѣтъ.» Въ слѣдствіе чего—Вологодская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 27 Января—О п р е д ѣ л и л а: «Вновь утвержденныхъ благочинными священниковъ Николая Лавдовскаго и Александра Авдеевскаго, пригласивъ въ ближайшій присутственный день въ присутствіе Консисторіи, привести на вѣрность службы къ дополнительной по надлежащему подпискѣ, и за тѣмъ дать на должность благочиннаго указы съ рѣстрами подвѣдомственныхъ имъ церквей, съ тѣмъ, чтобы они благочинные объявили сіи указы духовенству и церковнымъ старостамъ своего вѣдомства къ должному со стороны ихъ исполненію, а отъ бывшихъ благочинныхъ—Протоіереевъ Писарева и Баклановскаго приняли всѣ дѣла и документы, и о послѣдующемъ, за общимъ подписаніемъ, довели Консисторіи; вновь утвержденнымъ помощниками благочинныхъ священникамъ Николаю Алексину, Александру Левитскому, Алексѣю Преображенскому и Іоанну Добрякову, равно и бывшему помощникомъ благочиннаго священнику Александру Мальцеву объявить о семъ чрезъ благочинныхъ. А такъ какъ по резолюціи Его Преосвященства вновь избранные благочинные и ихъ помощники должны составлять и мѣстный благочинническій совѣтъ, то прежнихъ членовъ благочинническаго и попечительнаго совѣтовъ въ г. Вологдѣ считать уволенными отъ сихъ обязанностей, о чемъ и объявить имъ чрезъ тѣхъ же благочинныхъ; права же и обязанности попечительнаго для г. Вологды совѣта возложить по принадлежности на оба благочинническіе совѣта, съ упраздненіемъ существующаго—общаго для обоихъ благочиній.»

б) О выборѣ помощниковъ благочинныхъ.

Вслѣдствіе представленія одного изъ благочинныхъ объ утвержденіи избранныхъ имъ соимъ двухъ священниковъ одного на должность помощника благочиннаго, а другого на должность члена мѣстнаго благочинническаго совѣта, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-Декабря 1869 г. между прочимъ, предписано: «Впредь на сіи должности духовенству набирать большинствомъ голосовъ.» Вслѣдствіе сего Консисторіею определено: «Къ должному исполненію по резолюціи Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

в) Относительно размѣра денежныхъ взносовъ съ причтовъ и церквей Вологодскаго училищнаго округа на содержаніе Вологодскаго духовнаго училища, 1870 года.

По выслушаніи отношенія Постояннаго Комитета по хозяйственнымъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній Вологодской Епархіи, состоящаго при Духовной Консисторіи, отъ 26-Декабря 1869 года за № 215, съ приложеніемъ вѣдомости о взносахъ денегъ, слѣдующихъ съ церквей и причтовъ Вологодскаго училищнаго округа на содержаніе Вологодскаго Духовнаго училища въ теченіи 1870 года, составленной согласно исчисленію Вологодскаго Духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго 28 Ноября 1869 года, которымъ весь расходъ на Вологодскому училищу на 1870 г. исчисленъ въ 9,722 руб. 60 коп., Вологодскою Духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Преосвященства ^{31 Декабря 1869 г.} _{3 Января 1870 г.} определено: Вѣдомость, составленную Комитетомъ, о взносахъ денегъ, слѣдующихъ съ церквей и причтовъ Вологодскаго училищнаго округа, немедленно провѣривъ въ столѣ, конію съ нее отослать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ свѣдѣнію духовенства и исполненію; независимо отъ сего послать указы къ настоятелямъ соборовъ и благочиннымъ съ прописаніемъ раскладки взносовъ, вмѣнивъ при семъ въ обязанность имъ, по истребованіи нынѣ же половины означенной въ сей раскладкѣ суммы отъ кого слѣдуетъ, внести оную въ первыхъ числахъ Января 1870 года въ управленіе училища, съ представленіемъ въ Консисторію квитанціи отъ училищнаго управленія объ учиненномъ взносѣ; вторую же половину сего взноса окончить неотложно въ Юнѣ сего 1870 года.

В Ъ Д О М О С Т Ь

взносахъ денегъ, слѣдующихъ съ церквей и причтовъ Вологодскаго училищнаго округа, на содержаніе Вологодскаго Духовнаго училища, въ теченіи 1870 года.

№ №.		Размѣры взносовъ.					
		отъ церквей.		отъ причтовъ.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Г. Вологды.							
1	Каедральный соборъ - -	освоб.	ожд.	30	10		
2	Вѣдомство Благочиннаго Протоіеря Всеволода Писарева -	отъ в.	знос.	437	67	225	9
3	Вѣдомство Благочиннаго Протоіеря Александра Баклановскаго - - - - -	331	94	175	—		
Вологодскаго уѣзда.							
4	Вѣдомство Благочиннаго священника Алексѣя Панцырева - -	418	22 1/2	210	15		
5	— — Благочиннаго Алексѣя Спасскаго -	250	48 1/2	125	19		
6	— — Благочиннаго Николая Маливина	246	83	123	36 1/2		
7	— — Благочиннаго Алексѣя Образцова.	237	65 1/2	118	82 1/2		

8	— — Благочиннаго Павла Покровскаго - -	65	41	32	70 ¹ / ₂
9	— — Благочиннаго Матвея Монастырева-	177	17	88	59 ¹ / ₂
10	— — Благочиннаго Алексія Куперовскаго -	95	97 ¹ / ₂	48	2
11	Вѣдомство Благочиннаго Евграфя Подстаницкаго - - -	441	77 ¹ / ₂	221	2

Итого по городу Вологдѣ и уѣзду - - - - -		2703	13 ¹ / ₂	1398	5
---	--	------	--------------------------------	------	---

Г. Кадникова.

1	Николаевскій соборъ - -	44	70	22	35
---	-------------------------	----	----	----	----

Кадниковскаго уѣзда.

2	Вѣдомство Благочиннаго священника Внктора Авессаломова -	201	49 ¹ / ₂	100	74 ¹ / ₂
3	— — Благочиннаго Николая Попова -	207	84	103	93 ¹ / ₂
4	— — Благочиннаго Павла Вознесенскаго -	589	38 ¹ / ₂	294	26 ¹ / ₂
5	— — Благочиннаго Пармена Яблокова -	539	80	269	95 ¹ / ₂
6	-- -- Благочиннаго Александра Голубцова.	362	38	181	7 ¹ / ₂

7	—	—	Благочиннаго Александра Шайтанова.	403	71 $\frac{1}{2}$	201	89 $\frac{1}{2}$
Итого по г. Кадникову и его уѣзду - - -				2349	31 $\frac{1}{2}$	1174	22
Г. Грязовца.							
1			Христорождественскій соборъ.	62	83 $\frac{1}{2}$	31	41
Грязовецкаго уѣзда.							
2	Вѣдомство		Благочиннаго Владимира Нуромскаго	154	72	77	32 $\frac{1}{2}$
3	—	—	Благочиннаго Василия Илювіева.	303	9	151	67
4	—	—	Благочиннаго Николая Владимірова	434	88 $\frac{1}{2}$	217	44 $\frac{1}{2}$
5	—	—	Благочиннаго Андрея Кудрявцева.	59	36	29	70
6	—	—	Благочиннаго Порфирія Мансветова	208	51	104	23 $\frac{1}{2}$
7	—	—	Благочиннаго Кирилла Федоровскаго - - - -	175	13 $\frac{1}{2}$	87	56
Итого по г. Грязовцу съ уѣздомъ - - - -				1398	53 $\frac{1}{2}$	699	34 $\frac{1}{2}$
А всего - - -				6450	98 $\frac{1}{2}$	3271	61 $\frac{1}{2}$

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. Вельскаго у. въ Чушевицкой Покровской ц. возобновленный придѣльный храмъ во имя святителя Николая Чудотворца Мурликійскаго, 18 Декабря 1869 года освященъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Доримедонгомъ Соболевымъ.

Награжденіе золотою медалью. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 25 Ноября 1869 г. за № 5204-мъ сообщилъ Его Преосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства бывшаго Вологодскаго Преосвященнаго Павла, представленію Св. Синода въ 31-й день Октября 1869 года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать Вологодскому 2-й гильдіи купцу *Александрю Девяткову* золотую медаль, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за заслугу по духовному вѣдомству. — Сія медаль Его Преосвященствомъ 30-го Декабря и возложена на купца Девяткова.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По донесенію благочиннаго Кадниковскаго у. священника Александра Голубцова, бывший церковный староста Сохотской Николаевской ц. крестьянинъ деревни Тимоихи *Николай Бировъ* за трехлѣтнюю службу его въ должности церковнаго старосты съ особенною заботливостію и усердіемъ ко храму Божию, 27 Декабря 1869 г., награжденъ похвальнымъ листомъ за подписаніемъ Его Преосвященства.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія и признательности. Никольскаго Срѣтенскаго собора протоіерей Аристархъ Соколовъ при репортѣ отъ 24 Декабря, приславъ приговоръ объ избраніи новаго старосты къ собору, донесъ, что прежній староста мѣщанинъ *Павелъ Григорьевъ* находился въ сей должности три трехлѣтія, и въ это время трудами и попеченіями его произведены значительныя постройки по соборной, градской владбищенской ц. и приписной къ собору Дувиловской пустынь. На донесеніи семь Его Преосвященство 30

Декабря 1869 г. дать резолюцію между прочимъ такую: «прежнему церковному старостѣ Григорьеву за его немаловажное, усердное и полезное служеніе для блага приходской своей церкви изъясняется признательность Епархіальнаго Начальства и преподается Архипастырское наше благословеніе съ выдачею грамоты.»

Пожертвованія. Благочинный Устюжскаго у. свящ. Александръ Невѣискій отъ 24 Декабря донесъ, что прихожане Бобровской Воскресенской ц. въ 1869 г. выстроили своими трудами деревянный амбаръ при церкви для храненія хлѣба и прочаго имущества, деревянную довольно красивую церковную ограду; — и особеннымъ усердіемъ церковнаго старосты крестьянина Лаврентія Балагурова и крестьянина Федора Дрокунова приобретено изъ Ярославля три небольшихъ колокола, въ конхъ вѣсу 37 пуд. 9 фун. на сумму 581 р. 15 коп. На донесеній семъ 31 Декабря Его Преосвященство далъ резолюцію такую: «прихожанамъ означенной церкви, за похвальную ихъ ревность о благоуукрашеніи приходскаго своего храма, преподается Архипастырское наше благословеніе.»

Благочинный г. Вологды протоіерей Всеволодъ Писаревъ донесъ, что Архангельской губерніи крестьянинъ Александръ Яковлевъ Казаковъ, торгующій въ г. Вологдѣ по свидѣтельству 2-й гильдіи, на устройство Петро-Павловской ц. въ г. Вологдѣ въ 1869 г. употребилъ собственныхъ денегъ 2200 руб. и сверхъ сего приобрѣлъ на собственный счетъ паникадило въ 125 руб. и ранѣе сего на устройство новаго иконостаса въ теплому храмѣ и на поправку иконостаса въ холодномъ — при той же церкви жертвовалъ 200 руб. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 7 Января, далъ резолюцію: «представить благочестиваго ревнителя о благолѣпнн храма къ благословенію Св. Синода, съ выдачею грамоты.»

Выборъ новыхъ членовъ въ приходскія Попечительства. Благочинный Устюжскаго у. свящ. Николай Трубицынъ при репортѣ отъ 17 Декабря представилъ Преосвященному Викарію Павлу, Епископу Тотемскому приговоръ прихожанъ Богородской Шемогодской церкви объ избраніи ими на мѣсто дослуживающихся трехлѣтній срокъ председателя и членовъ приходскаго попечительства, — вновь на 1870, 1871 и 1872 г. въ

предсѣдателя попечительства государственнаго крестьянина дворянина Большаго двора *Константина* Иванова *Маркова* и въ члены онаго нѣсколькихъ крестьянъ. На семъ донесеніи Преосвященнымъ Викаріемъ 29 Декабря положена резолюція такая: «Избранные на слѣдующее трехлѣтіе предсѣдатель и члены приходскаго попечительства въ должностяхъ ихъ утверждаются.»

Опредѣленіе на должности и другія перемѣны по службѣ.

Въ округѣ благочиннаго Вельскаго у. свящ. Дмитрія Палкова вмѣсто бывшаго помощникомъ благочиннаго свящ. Пѣжемской Боголюбенской ц. Алексѣя Кириллова, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 8 Января утвержденъ помощникомъ благочиннаго свящ. Никифоровской Богородской ц. *Іоаннъ Исполиновъ*.

Устьсысольскаго у. Кажимской Дмитріевской ц. свящ. и благочинный *Левъ Заваринъ* согласно его желанію, 28 Декабря 1869 г., опредѣленъ на праздно старшее священнич. мѣсто въ Чушевицкой Покровской церкви Вельскаго уѣзда.

Устюжскаго у. Луженской Николаевской ц. свящ. *Іоаннъ Старостинъ*, согласно желанію его, 28 Декабря 1869 г., переведенъ на праздно свящ. мѣсто въ Опоцкой Николаевской ц. того же уѣзда.

Устьсысольскаго у. Ужгинской Анастасьевской ц. свящ. *Іоаннъ Роговъ*, согласно прошенію его, 7 Января переведенъ, на праздную свящ. вакансію къ Устькуломской Петро-Павловской ц. того же уѣзда.

Устюжскаго у. Будринской Ильинской ц. заштатный пономарь *Павелъ Кичановъ*, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго священ. Григорія Старостина 29 Декабря опредѣленъ на пономарское мѣсто при той же Будринской ц., а пономарь сей ц. *Іванъ Іонинъ* перечисленъ на дьяческую вакансію на мѣсто умершаго діакона *Александра Кичанова*, состоявшаго на дьяческой вакансіи при сей церкви.

Бывшій Вологодской градской Богородской Нижнедольской ц. діаконъ *Викторъ Пахомовъ*, состоявшій на причетническомъ мѣстѣ, по прошенію его, 30 Декабря 1869 г., опре-

дѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ Покровской Пучковской ц. Вологодскаго уѣзда.

Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря послушникъ *Анастасій Тихомировъ*, по прошенію его, уволенъ изъ Вологодской—въ Олонецкую Епархію, куда и принять по увѣдомленію Олонецкой Духовной Консистоіи отъ 19 Декабря 1866 г. за № 6684-мъ.

Посвященіе. Владимірской Заоникіевой пустыни послушникъ *Стефанъ Садоковъ*, 6 Января, Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь, въ кафедральномъ соборѣ.

Постриженіе въ монашество. Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря послушникъ *Николай Вороновъ*, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 28 Декабря 1869 г. постриженъ въ монашество настоятелемъ монастыря игуменомъ *Іоасафомъ* и нареченъ *Никодимомъ*.

Померли: Вельскаго у. Верюжской Введенской ц. заштатный дьячекъ *Николай Гуляевъ*, 9 Декабря; Яренскаго у. Шешамской Преображенской ц. діаконъ *Иванъ Поповъ*, 1 Декабря; Устюжскаго у. Будринской Ильинской ц. діаконъ *Александръ Кичановъ*, 14 Декабря; Нивольскаго у. Шолгской Троицкой ц. дьячекъ *Василій Мусниковъ*, 13 Декабря.

ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

*Засѣданіе Совѣта происходило
30 Декабря 1869 года.*

1. Переданы и заслушаны бумаги, касающіяся народныхъ училищъ и подлежащія къ руководству и исполненію училищныхъ совѣтовъ, полученныя Преосвященнымъ до открытія Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта. **ОПРЕДѢЛЕНО:** принять ихъ въ свѣдѣнію и хранить при дѣлахъ

Совета, а въ нужныхъ случаяхъ руководствоваться (опытомъ).

2. Г. Директоромъ училищъ Вологодской губернии, передана вѣдомость о начальныхъ народныхъ училищахъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи дирекціи училищъ. **ОПРЕДѢЛИЛИ:** принять упомянутыя въ вѣдомости училища въ свое завѣдываніе и въ слѣдующихъ ближайшихъ засѣданіяхъ, состояніе училищъ подвергнуть всестороннему разсмотрѣнію и обсужденію.

3. Заслушано отношеніе г. Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губернии, отъ 28 Декабря, за № 35, объ осмотрѣ имъ въ теченіи Ноября и Декабря мѣсяцевъ 1869 года, 10 городскихъ приходскихъ училищъ, 3 частныхъ школъ, 19 сельскихъ приходскихъ училищъ и 19 церковно-приходскихъ школъ и результатахъ осмотра, съ изложеніемъ своихъ мнѣній касательно принятія мѣръ къ улучшенію начального народного образованія въ Вологодской губернии. **ОПРЕДѢЛЕНО:** окончательное рѣшеніе вопроса о принятіи мѣръ къ поднятію начального народного образованія въ Вологодской губернии, отложить до слѣдующихъ засѣданій, по тщательномъ обсужденіи высказанныхъ мнѣній со всѣхъ сторонъ.

4. Обсуждаемъ былъ вопросъ объ устройствѣ канцеляріи Совета. Такъ какъ у Совета положительно нѣтъ никакихъ средствъ на наемъ писмоводителя и канцелярскіе расходы по Совету; то, въ ожиданіи назначенія членомъ отъ земства и исходатайствованія у земства суммы на содержаніе Совета, **ОПРЕДѢЛИЛИ:** просить, черезъ Г. Директора училищъ, Его Свѣтлость Господина Попечителя С.П.Б. учебнаго округа, о назначеніи изъ суммъ Минист. Нар. Просв. на народные училища и 1870 годъ небольшой суммы на наемъ лица для веденія текущей переписки по Совету и необходимые канцелярскіе расходы. Подписаны Предсѣдателемъ и членами Совета.

ПРОЕКТЪ

НАКАЗА УѢЗДНЫМЪ УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

Обязанности уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ отношеніи къ состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи начальнымъ народнымъ училищамъ, обозначены въ главныхъ чертахъ въ ст. 24-й, (цунь-

таже (1—6) Высочайше утвержденного 14 июля 1864 года положения о начальных народных училищах; подробныя же указанія при исполненіи этихъ обязанностей, на основаніи ст. 25-й того же положенія, излагаются въ нижеслѣдующемъ названіи, заключающемъ въ себѣ развѣтїе и поясненіе ст. 24-й

1. Относительно пункта 1-го.

Правильныя, тщательныя и, по возможности, частыя осмотры начальныхъ училищъ, какъ города, такъ и уѣзда, составляютъ обязанность уѣзднаго училищнаго совѣта. Поэтому всѣ начальныя училища города и уѣзда, въ отношеніи осмотра, должны быть распредѣляемы между членами совѣта, по предварительному сношенію уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ съ земскими уѣздными управами, что однако не исключаетъ права каждаго члена уѣзднаго училищнаго совѣта, если бы онъ пожелалъ того, осматривать въ теченіе года и тѣ училища города и уѣзда, которыя не были ему предназначены.

При осмотрѣ училищъ, члены совѣта, относительно преподаванія, должны обращать вниманіе на то:

а) Не внушается ли учащимся, при преподаваніи, чего либо противнаго православной вѣрѣ или колеблющаго чувства преданности престолу и отечеству, повиновенія закону и любви къ порядку?

Примѣчаніе. Наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія въ духѣ православной вѣры лежитъ исключительно на обязанности члена отъ духовнаго вѣдомства и вообще духовнаго начальства.

б) Употребляются ли при преподаваніи учебники, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности, а также книги, одобренныя для чтенія учеными комитетами другихъ вѣдомствъ, и снабжены ли училища достаточно необходимыми учебными пособиями?

в) Какихъ методъ держатся учителя и учительницы при обученіи и усваиваютъ ли учащіеся сознательно предметъ ученья.

г) Исполняется ли программа ученья?

Примѣчаніе. Наблюденіе въ отношеніи двухъ послѣднихъ пунктовъ, составляя обязанность всѣхъ членовъ, возлагается преимущественно на члена отъ министерства народнаго просвѣщенія, которому поручается дѣлать указанія учащимъ на

средства, вѣдущія въ исправленію замѣченныхъ въ ихъ преподаваніи недостатковъ, и вообще знакомить учащихся съ лучшими методами преподаванія.

д) Какіе именно изъ учителей и учительницъ заслуживаютъ особеннаго вниманія по педагогическимъ своимъ способностямъ и нравственному вліянію на учащихся?

е) Какіе успѣхи въ ученіи оказываютъ учащіеся и, если не оказываютъ успѣховъ, то почему?

ж) Исправно ли посѣщаютъ классы учащіеся и, если нѣтъ, то по какимъ причинамъ и какія слѣдуетъ принять мѣры для устраненія этого недостатка?

2. Относительно пункта 2-го.

При принятіи мѣръ для улучшенія существующихъ училищъ, уѣздный училищный совѣтъ заботится:

а) объ увеличеніи содержанія училищъ до необходимыхъ размѣровъ: ибо улучшеніе училища значительно зависитъ отъ усиленія его средствъ содержанія. Достатокъ средствъ привлечетъ искуснаго и усерднаго учителя и дастъ возможность приобрѣтать хорошія учебныя пособія;

б) объ удобствѣ училищнаго помѣщенія, соображаясь, по возможности, съ гигиеническими требованіями и заботясь также о помѣщеніи училища въ добромъ сосѣдствѣ; лучшее сосѣдство для училища есть церковь, какъ и для церкви училище;

в) объ исправной выдачѣ жалованья учителямъ и приличномъ ихъ помѣщеніи;

г) о назначеніи помощниковъ и помощницъ учителямъ и учительницамъ тамъ, гдѣ требуетъ того многолюдство учащихся;

д) о снабженіи училищъ необходимыми для нихъ учебными пособиями.

По всѣмъ симъ предметамъ уѣздный совѣтъ, на основаніи донесеній своихъ членовъ, сносится съ подлежащими вѣдомствами, обществами и лицами, отъ которыхъ зависитъ усиленіе матеріальныхъ средствъ училищъ.

Для облегченія способовъ открытія новыхъ начальныхъ училищъ, уѣздный совѣтъ долженъ:

а) всякую просьбу обществъ и частныхъ лицъ, о разрѣшеніи открыть училище, удовлетворять безъ малѣйшаго замедленія, если не представится важныхъ причинъ къ отказу;

б) съ своей стороны рекомендовать обществамъ и частнымъ

лицамъ, какъ скоро они обратятся къ нему, благонадежныхъ учителей и учительницъ, и съ этою цѣлю вести подробный списокъ извѣстныхъ ему лицъ, желающихъ посвятить себя учительскому званію и имѣющихъ на то право;

в) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ еще училищъ, но гдѣ оказывается настоятельная въ нихъ необходимость, склонять мѣстныя общества къ пожертвованіямъ на училища, и употребляя особенное стараніе на то, чтобы обезпечить новыя училища постояннымъ въ пользу ихъ сборомъ;

г) тамъ, гдѣ не представится возможности, устроить училища вполнѣ на мѣстныя средства и гдѣ между тѣмъ оказывается явная потребность въ училищѣ, ходатайствовать о назначеніи временнаго или постояннаго пособія къ устройству или поддержанію училища, съ приведеніемъ подробнаго указанія причинъ такого ходатайства;

д) *кромѣ мужскихъ училищъ* заботиться и объ умноженіи женскихъ училищъ, которыя служатъ сильнымъ орудіемъ народнаго воспитанія.

3. Относительно пункта 3-го.

Въ этомъ отношеніи попеченіе уѣзднаго училищнаго совѣта обращается особенно на то, чтобы имѣть постоянно въ уѣздѣ складъ книгъ и учебныхъ пособій, одобренныхъ для руководства министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, согласно съ особымъ спискомъ такихъ книгъ и пособій, который *сообщается уѣзднымъ совѣтамъ, отъ времени до времени, министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ* и долженъ находиться при дѣлахъ совѣта; затѣмъ уже книги эти и пособія изъ главнаго склада рассылаются въ достаточномъ количествѣ въ каждое отдѣльное училище тѣмъ способомъ, который, по мѣстнымъ условіямъ, признанъ будетъ наиболѣе удобнымъ. *Въ означенномъ складѣ книгъ и учебныхъ пособій должны на ходиться и такія книги, которыя признаны учеными комитетами другихъ вѣдомствъ, завѣдывающихъ училищами, полезными для чтенія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.* Сверхъ того, вниманію уѣзднаго совѣта особенно рекомендуется употреблять всѣ возможныя усилія къ устройству при училищахъ постоянныхъ библіотекъ, которыя могли бы служить для чтенія не только ученикамъ, но и учителямъ и мѣстнымъ жителямъ.

Выборъ книгъ въ подобныя постоянныя библиотеки должны соответствовать ихъ назначенію—развивать религіозно-нравственное образованіе, распространять здравыя понятія о воспитаніи и жизни и знакомить вообще съ полезными для жизни свѣдѣніями.

4. Относительно пункта 4-го.

Просьбы отъ общества городскихъ и сельскихъ и отъ частныхъ лицъ объ открытіи новыхъ начальныхъ училищъ или воскресныхъ школъ поступаютъ, на основаніи ст. 27-й положенія, въ уѣздный совѣтъ на имя предсѣдателя. Просьбы эти пишутся на простой бумагѣ; въ нихъ обозначаются: а) средства содержанія училища; б) имя и званіе учителей и учительницъ, и в) имя и званіе попечителя или попечительницы, если таковыя предполагаются въ училищѣ, а въ воскресныхъ школахъ—имя и званіе распорядителя или распорядительницы. Свидѣтельство о разрѣшеніи пишется на простой бумагѣ, за подписью предсѣдателя и за скрѣпкою штатнаго смотрителя училищъ, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ совѣта, на основаніи ст. 22-й положенія съ приложеніемъ казенной печати смотрителя училищъ. Если штатный смотритель есть вмѣстѣ съ тѣмъ членъ совѣта и исправляетъ должность предсѣдателя, то въ такомъ случаѣ свидѣтельство о разрѣшеніи на открытіе училища выдается за подписью его одного.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отказа, просьба возвращается обратно просителю съ помѣткою на ней предсѣдателя о причинахъ отказа. Разрѣшеніе просьбы или отказъ должны послѣдовать не позже одной недѣли со дня подачи просьбы.

Закрытіе начальныхъ училищъ, оказавшихся вредными, дѣлается по представленію уѣзднаго совѣта, не иначе какъ съ разрѣшенія губернскаго училищнаго совѣта. Такой порядокъ признается необходимымъ для того, чтобы устранить, съ одной стороны, отъ уѣздныхъ совѣтовъ нареканіе въ пристрастіи, а съ другой — дать возможность правительству приступить къ такой крайней мѣрѣ, какъ закрытіе училища, по зрѣломъ и всестороннемъ обсужденіи дѣла. Вредными должны признаваться только такія училища, въ которыхъ сообщаются учащимся:

- а) ложныя понятія о религіи;
- б) правила, противныя нравственности;

В) убѣждения, колеблюща преданность престолу и Отечеству, противорѣчающія русской народности и ее оскорбляющія и имѣющія цѣлю подорвать основы законнаго порядка.

При представленіи о закрытіи подобнаго училища должно быть прилагаемо и заключеніе о немъ мѣстнаго общества или учредителя, чтобы имѣть самыя полныя данныя для сужденія о закрываемомъ училищѣ.

Общества и частныя лица могутъ закрывать учрежденныя ими училища: первыя—по приговору общественному, а вторыя—по своему усмотрѣнію, доводя о томъ предварительно до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта.

5. Относительно пункта 5-го.

При выдачѣ свѣдѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ, уѣздный совѣтъ обязанъ имѣть въ виду благонадежность лица, поступающаго въ учительское званіе, и способность его къ обученію.

Въ первомъ отношеніи отъ поступающихъ въ учителя и учительницы требуется свѣдѣтельство о доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ, совѣту извѣстныхъ. При совершенной же неизвѣстности членамъ совѣта лицъ, домогающихся учительскихъ должностей, могутъ быть принимаемы свѣдѣтельства тѣхъ вѣдомствъ, гдѣ таковыя лица служили и жили до заявленія желанія поступить на настоящую должность.

Сверхъ того, въ мѣстностяхъ съ исключительнымъ, или преобладающимъ православнымъ населеніемъ въ учителя и учительницы должны быть православнаго исповѣданія.

Во второмъ отношеніи совѣтъ руководствуется: или а) свѣдѣтельствомъ объ окончаніи курса наукъ, выданнымъ отъ учебнаго заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія или духовнаго, причемъ считается достаточнымъ не только свѣдѣтельство гимназій и семинарій, но и уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, или отъ учебнаго заведенія другихъ вѣдомствъ, стоящаго по курсу ученія не ниже приходскихъ училищъ; или б) свѣдѣтельствомъ о знаніи курса начальнаго училища, полученнымъ по испытанію въ учебномъ заведеніи министерства народнаго просвѣщенія. Впрочемъ, уѣздному совѣту предоставляется: лицъ, неимѣющихъ ни того, ни другаго свѣдѣтельства, подвергать особому испытанію чрезъ по-

средство членовъ отъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства.

Свидѣтельство отъ уѣзднаго совѣта на званіе учителей и учительницъ выдается на простой бумагѣ, съ соблюденіемъ условій, вышеуказанныхъ для свидѣтельствъ о разрѣшеніи открыть училище.

6. Относительно пункта 6-го.

При представленіи о пособіяхъ и поощреніяхъ училищамъ, учителямъ и учительницамъ необходимо имѣть въ виду:

а) чтобы пособія испрашивались преимущественно тѣмъ училищамъ, которыя дѣйствительно въ томъ нуждаются, которыя имѣютъ уже нѣкоторое обезпеченіе и которыя успѣли заявить себя полезною дѣятельностью.

б) чтобы пособія училищамъ обращались преимущественно на улучшеніе содержанія учителей и учительницъ и, за тѣмъ, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и содержаніе училищныхъ зданій;

в) чтобы пособія учителямъ и учительницамъ назначались *единовременныя и могли, безъ опредѣленія срока, повторяться, если они будутъ признаваемы того достойными.*

7. Относительно пункта 7-го.

При представленіи объ увольненіи отъ должности неблагонадежныхъ преподавателей или преподавательницъ слѣдуетъ руководствоваться соображеніями, изложенными въ пунктѣ 4-мъ относительно представленій о закрытіи вредныхъ училищъ, съ тѣмъ однако дополненіемъ, что къ неблагонадежнымъ лицамъ, кромѣ лицъ, обнаружившихъ вредный образъ мыслей, должны быть отнесены лица зазорнаго поведенія, которыя, по образу жизни своей, не могутъ быть терпимы въ учительскомъ званіи, *лица, опороченныя по суду и лица, уличенныя въ жестокомъ обращеніи съ учащимися и обнаружившія явное нерадѣніе въ исполненіи своихъ обязанностей.*

Лицамъ удаленнымъ отъ должности учительской, *какъ недопускающимъ никакой надежды къ исправленію, воспрещается дальнѣйшее обученіе.* Свидѣтельства на право обученія, *выданныя такимъ лицамъ уѣзднымъ совѣтамъ,* возвращаются въ означенный совѣтъ и въ засѣданіи онаго уничтожаются.

8. Относительно пункта 8-го.

Въ ежегодномъ отчетѣ о состояніи училищъ города и уѣзда должны заключаться, по возможности, слѣдующія свѣдѣнія:

1) Число начальныхъ ежедневныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, также содержимыхъ обществами и частными лицами; причемъ должно быть показано, сколько училищъ мужскихъ сколько женскихъ и сколько смѣшанныхъ.

2) Число воскресныхъ школъ.

Примѣчаніе. Съ этою цѣлью уѣздный совѣтъ долженъ вести постоянный списокъ всѣхъ начальныхъ училищъ и воскресныхъ школъ города и уѣзда, не касаясь при этомъ, на основаніи примѣчанія ко 2-й ст. положенія; простаго обученія грамотѣ въ частныхъ домахъ лица мирскаго званія.

3) Сколько въ теченіе года вновь открыто и закрыто училищъ и воскресныхъ школъ и, въ послѣднемъ случаѣ, почему закрыто.

4) Число учащихся по званіямъ, по различію пола и по возрасту, съ показаніемъ отношенія учащихся къ мѣстному народонаселенію.

5) Исправно ли посѣщаются училища учащимися и если нѣтъ, то почему.

6) Число учителей и учительницъ и ихъ помощниковъ и помощницъ, съ показаніемъ отличнѣйшихъ между ними.

7) Число лицъ, получившихъ право на званіе учителей и учительницъ, и число лицъ, которымъ воспрещено преподаваніе.

8) О предметахъ ученя и методахъ.

9) О классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ пособіяхъ: на сколько снабжены ими училища и какія принимались мѣры къ тому, чтобы училища въ нихъ не нуждались.

10) О числѣ училищъ, учителей и учительницъ, получившихъ пособіе.

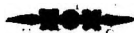
11) О средствахъ дисциплинарныхъ въ училищахъ.

12) Осмотры училищъ членами совѣта.

13) Испытанія учащихся и результаты ихъ.

14) Способы содержанія училищъ: источники содержанія, помѣщеніе училищъ, содержаніе учащихся, съ исчисленіемъ мѣръ, которыя принимались для улучшенія въ этомъ отношеніи.

15) Общая характеристика унцлицъ, ихъ достоинства и недостатки; степень сочувствія къ нимъ общества и предложенія къ улучшенію ихъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Февраля 1.

№ 3.

1870 года.

СЛОВО

ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ. (*)

Время близъ есть, — святыи да святится еще, и скверныи да освернится еще. Апоц. 22: 10, 11.

Послѣ многихъ таинственныхъ откровеній о судьбѣ Церкви Божіей во времени и въ вѣчности возлежавшему на вечерахъ на персѣхъ Христовыхъ Апостолу, Ангель Господень наконецъ сказалъ ему: *время близъ есть*. Такое Ангельское предвѣдомленіе о времени благоприлично повторять христіанамъ во всякое время, — тѣмъ болѣе въ преимущественно знаменательную черту времени, каковъ настоящій день новаго года. Теперь, какъ извѣстно, мысль cadaго обращена на время, ожидая отъ него чего-то въ будущемъ. Пользуясь этимъ общимъ настроеніемъ мыслей и сердца, обратимъ, празднующіе слу-

(*) Произнесено въ Волог. каедр. Воскресенскомъ соборѣ 1 Января, 1870 года.

шатели, вниманіе наше вмѣсто неопредѣленнаго ожиданія нашего въ будущемъ на опредѣленное Ангеломъ состояніе будущаго времени,—на краткость самаго времени. *Время близъ есть.*

Время близъ есть. Какое это время? Конечно время кончины міра, время славнаго пришествія Христова и страшнаго суда. Объ этомъ времени бдительно напоминали вѣрующимъ и святые Апостолы, и самъ Господь Иисусъ Христосъ. *Время прекращено есть прочее* (1 Кор. 7: 29), и *уже настощъ день Христовъ* (2 Сол. 2: 2), говорилъ Св. Павелъ. *Всѣмъ кончина приближися* (1 Петр. 4: 7), и *Судія предъ дверьми* (Іак. 5: 9), писали Св. Петръ и Св. Іаковъ. Самъ Господь не разъ извѣстилъ чрезъ тогоже возлюбленнаго ученика Своего о скоромъ пришествіи Своемъ. *Се гряду скоро* (Апок. 3: 11. 22: 7, 12), говорилъ Онъ. Найдутся конечно всегда вольнодумцы (какъ и были уже таковые еще въ первыя времена Церкви), которые скажутъ: *идесть обѣтованіе пришествія его* (Господа), прошло уже болѣе 1800 лѣтъ, и *вся тако пребываютъ* (2 Петр. 3: 4)? Но узкій взоръ человѣческій не заградить безпредѣльнаго взора ума Божественнаго. Ежели время кончины міра не близко по отношенію къ временной жизни человѣка, то оно близко относительно вѣчнаго бытія Божія, *время прекращено предъ очами Того, у котораго тысяща лѣтъ яко день единъ* (2. Петр. 3: 8). Пусть впрочемъ еще міръ стоитъ, пусть Судія коснитъ, хотя Онъ *не коснитъ а домотерпитъ* (2 Петр. 3: 9): далека ли кончина наша—то, смертные? Пусть міръ стоитъ еще тысящелѣтія,—наша собственная кончина всегда близка къ намъ, время нашей жизни всегда прекращено. Ибо *не вѣмы, что утръ случится* (Іак. 4: 14). И такъ, ежели время не кончины міра относительно насъ, то время кончины собственной нашей *близъ есть.* А чѣмъ ближе кончина наша, и слѣдовательно короче время жизни нашей, тѣмъ трагичнѣе должно быть для насъ время, тѣмъ важ-

нѣе для насъ цѣль времени, и тѣмъ извѣствѣе для насъ способъ умѣть пользоваться временемъ.

Празднующіе слушатели! Пользуясь началомъ новаго года, открывающаго намъ въ будущемъ еще продолженіе времени, считаемъ не безвременнымъ предложить вопросъ: «для чего намъ дается время?» Многіе конечно и разнообразныя послѣдуютъ на это отвѣты, судя потому, сколь разнообразны понятія, желанія и стремленія человѣческія, сколь разнообразна жизнь человѣческая, нужды, потребности и состоянія человѣческія. Но все, что можетъ сказать человѣкъ, будетъ человѣческое, временное, земное, даже чувственное. Христіане должны слушать отвѣтъ съ неба. А голосъ небесный вотъ какое назначаетъ употребленіе и цѣль времени: *святый да святится еще, и скверный да осквернится еще*. Васъ поразили конечно эти слова? Сдѣлаться не только праведникомъ, но еще великимъ праведникомъ,—это всякой скажетъ, достойно святости и величія Божія. Но какимъ образомъ Богъ располагаетъ, чтобы грѣшникъ сдѣлался еще великимъ грѣшникомъ? *Святый да святится еще, и скверный да осквернится еще*. Чтобы понять эту кажущуюся несообразность въ изъявленіи воли Божіей, возьмемъ въ расчетъ будущую судьбу человѣчества, въ опредѣленіи которой должна наконецъ открыться и восторжествовать правда Божественная во всемъ безпредѣльномъ пространствѣ силы и власти своей. Два только пути къ вѣчности, *путь праведныхъ и путь нечестивыхъ* (Пс. 1: 6). двѣ на судѣ откроются стороны, *десная и шуяя*, два предстанутъ вида судимыхъ, *овицы и козлища*, двойная послѣдуетъ участь послѣ суда и опредѣленія Божія—*наслѣдствіе царствія Божія и осужденіе въ муку вѣчную*. И идутъ сіи, т. е. грѣшники, *въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (Матѳ. 25: 46). Видите—противоположности ужасныя, и средняго ничего нѣтъ. Теперь поставить однихъ одесную, а другихъ ошуюю, однихъ ввести въ рай и царство Божіе, а другихъ повертнуть въ геену огненную, и для тѣхъ и другихъ

опредѣлить безконечную въ продолженіи и неизмѣнную въ состояніи своемъ вѣчность, — вообразите, сколь праведенъ долженъ быть судъ Божій, и въ какой мѣрѣ должны заслуживать и оправдывать на себѣ одни — превозвѣстѣнно — утѣшительное, а другіе — страшное опредѣленіе Божіе. И вотъ безпредѣльная премудрость Божія заблаговременно располагаетъ и предъ-готовляетъ родъ человѣчскій въ тому, чтобы правда Божія торжественно набоицею открылась въ праведномъ воздаяніи ко *всякому по дѣломъ его* (Рим. 2: 6), *да приметъ каждый, яко съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5: 10). *Святый да святится еще, и скверный да осквернится еще.* Какъ бы такъ было сказано: добрый, благочестивый и заботливый о своемъ спасеніи христіанинъ пусть еще умножаетъ въ себѣ сокровище вѣры, обогащается болѣе и болѣе добрыми дѣлами, преуспѣваетъ въ непорочности и чистотѣ, и дѣлается *совершеннымъ, якоже Отець небесный совершенъ есть* (Мате. 5: 48); и *святымъ, яко святъ есть Господь* (Лев. 11: 45); а христіанинъ *безпечный, не выемающій гласу истины, приетрастный къ міру, любитель грѣха*, пусть продолжаетъ ходить въ суетѣ ума своего, и жить по волѣ своихъ страстей, пусть *прилагаетъ беззаконіе къ беззаконію* (Пс. 68: 28.), и *преуспѣваетъ на юршехъ* (2 Тим. 3: 13). Для чего? для большаго прославленія праведниковъ, и для большаго осужденія грѣшниковъ; для того, чтобы первыми *имѣть дерзновение къ Богу* (1 Иоан. 3: П.) *въ пришествіи его* (2: 28), а послѣднимъ *быть безответными предъ Богомъ* (Рим. 1: 20); для того, *да праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца ихъ* (Мат. 18: 43), а грѣшники *да потребятся отъ книги живыхъ, и съ праведными да не напишутся* (Пс. 68: 29).

Да не подумаетъ однакожь кто либо, что Господь Боже словами: *скверный да осквернится еще*, какъ бы выражаетъ *Богоу волю* въ то, чтобы грѣшникъ предавался большимъ

грѣховнымъ сквернамъ, и тѣмъ самымъ подвергалъ себя неизбѣжно вѣчной погибели. Безумно и нечестиво было бы такъ думать о Богѣ, Который съ одной стороны, по слову Писанія, *есть Богъ не хотая беззаконія, и ненавиждя вся дѣлающія беззаконіе* (Ис. 5: 5, 6), съ другой, по слову того же Писанія, *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему* (Иезек.: 33. 11.). Господь, какъ милосердный Отець, ждетъ, призываетъ и пріемлетъ, какъ блуднаго сына и блудницу всякаго грѣшника кающагося и обращающагося съ пути грѣха на путь добродѣтели и святости. Отвергаетъ отъ себя, лишаетъ своей благодати и помощи, попускаетъ ходить въ суетѣ ума и развращеніи сердца лишь тѣмъ, которые отвергаютъ Его Божественную благодать, преслушны бывають слову Божию и гласу церкви, каковы еретики, раскольники, вольнодумцы, безбожники и всѣ упорно и безстрашно пребывающіе во грѣхахъ. Таковыхъ Господь, по дѣйствию правды Своей, *предаетъ въ неискусенъ умъ творити неподобная, и попускаетъ имъ впадать въ страсти безчестія, во еже сквернитися тѣлесемъ ихъ въ себѣ самихъ* (Рим. 1: 28, 26, 24). Таковыми скажетъ и на страшномъ судѣ: *звалъ, и не послушасте, простирахъ словеса, и не внимасте. Убо и азъ вашей погибели посмѣюся* (Прит. 1: 24, 26.)

И такъ два пути въ вѣчность, путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ, путь святой и богоугодный, и путь грѣховный и богопротивный, путь, ведущій въ царство Божіе, и путь, ведущій въ область преисподнюю. Очевидно, это пути совершенно противоположные и несовмѣстимые. Тѣмъ и другимъ вмѣстѣ идти никакъ не возможно. Примѣчается однакожь въ жизни христіанъ какой-то средній путь. Идутъ какъ будто общимъ путемъ, придерживаясь того и другаго пути. И Богу служатъ, и міру; и слово Божіе слушаютъ, и лжеименный разумъ человѣческій обожаютъ; и заповѣди Божіи, хотя вибѣнія соблюдаютъ, и волю страстей своихъ исполняютъ; и свѣ-

тую церковь посѣщаютъ, и на мірскія зрѣлища охотно устремляются. И какъ широкъ этотъ полухристіанскій путь! Какъ много шло и всегда, и особенно въ наше время идетъ этимъ путемъ! Но хорошій ли, надежный ли это путь? Увы! самый обманчивый и опасный. Развѣ можно соединить свѣтъ и тьму (2 Кор. 6: 14)? Развѣ можно работать двумъ господамъ, служить Богу и міру (Мат. 6: 24)? Развѣ можно быть со Христомъ—Спасителемъ нашимъ, и со врагомъ Его и нашимъ—дѣволомъ (2 Кор. 6: 15)? Нѣтъ. Такое совмѣщеніе, не смотря на видимость, въ существѣ своемъ не возможно. Такова наша и природа. У каждаго изъ насъ одно сердце, и раздѣлять его нельзя. И посему *аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отци въ немъ* (1 Иоан. 2: 15), и *уже восхоцетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ* (Іак. 4: 4), какъ и Господь сказалъ: *уже нѣсть со мною, на мя есть* (Лук. 11: 23). Къ чему же приведетъ этотъ средній путь? Въ вѣчности, какъ видѣли мы, ничего средняго нѣтъ. Очевидно, такіе полухристіане, ежели не обратятся на одинъ истинный путь, отвержены будутъ Богомъ. *Въмъ твоя дѣла, скажетъ Господь каждому изъ таковыхъ, яко ни студенъ еси, ни теплъ, изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ* (Апок. 3: 15, 16). Вотъ къ чему можетъ привести насъ средній широкій, многими изъ христіанъ любимый и избираемый путь.

Слушатели—христіане! Наступилъ у насъ новый годъ. Великая это милость Божія къ намъ. Возблагодаримъ Благодарителя нашего Бога за сію великую Его милость. Поздравимъ себя съ наступившимъ для насъ новымъ годомъ. Порадуемся еще даруемому намъ времени. Но помнимъ, что новый годъ пришелъ къ намъ не безъ дѣла, время дается намъ не напрасно. Оно дается намъ для нашего освященія и оправданія предъ Богомъ. *Святый да святится еще*. Христіане! Всѣ мы уже освящены и оправданы Богомъ въ спасительной тайнѣ крещенія. Но такова ли жизнь наша, таковы ли дѣла наши,

какія свойственны освященнымъ и оправданнымъ, и какиѣ требуетъ отъ освященныхъ и оправданныхъ Богъ—*правда наша осеященіе и избавленіе* (1: Кор. 1 30)? Не идемъ ли мы ввободно по пути грѣшныхъ, не придерживаемся ли по крайней мѣрѣ средняго, полухристіанскаго пути, раздвояя сердце свое между Богомъ и міромъ, и поступая по волѣ Божіей и по влеченію своихъ страстей. Ежели такъ: позаботимся о правильномъ пути своей жизни; сдѣлаемъ съ новаго года перомѣну къ своему духовному обновленію, —изберемъ и всецѣло поставимъ себя на путь, ведущій къ царствію Божію, котораго, по благодати и обѣтованію Божію, мы наслѣдники. Будемъ держать себя далѣе отъ міра, чтобы убѣгать намъ отъ сквернъ его, и ближе къ Богу, *да причастимся святыни Его* (Евр. 12: 10). Аминѣ

Протоіерей В. Нордовъ.

О СУЕВѢРІЯХЪ И ПРЕДРАЗСУДКАХЪ, СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе) (*).

Ложное, язычески-сueвѣрное отношеніе къ явленіямъ природы, которая своими неизмѣнными законами должна, по ученію Христіанскому, служить цѣлямъ Творца и являть, какъ говоритъ Апостоль, *Его присносущную силу и Божество* (Рим. 1, 20), а не служить покорнымъ орудіемъ слѣпой судьбы, какъ вѣритъ нашъ народъ, естественно должно было породить особый классъ истолкователей этихъ явленій для нашихъ предковъ еще язычниковъ. Въ древней Руси такими истолкователями почитались волхвы и чародѣи, вѣщія жонки и проч. Въ настоящее время ихъ замѣняютъ знахари, ворож-

(*) Начало въ 1-мъ № Волог. Еп. Вѣд. 1870 года.

цы и ворожей. Будучи въ началѣ сами продуктами общаго народнаго вѣрованія въ судьбу; въ послѣдствіи времени они остались главными защитниками старыхъ вѣрованій. Эта язва Христіанскаго общества продолжала и продолжаетъ угадываться отъ бдительности духовныхъ пастырей, которымъ мы неизлечимымъ почитаемо напомянуть здѣсь 24 правило собора Анкирскаго, 65, 72 и 83 правила Василія Великаго и 36 правило собора Лаодикійскаго (*). Легкость и выгодность ремесла заставляеть знахарей вслѣдствіи удерживать народную мысль въ суевѣріи. Они увѣряють, что умѣють читать судьбу челоуѣка въ расположеніи небесныхъ свѣтилъ, могутъ прозрѣвать будущее чрезъ толкованіе сонныхъ грѣзъ, въ состояніи показати, какъ на ладони, все прошедшее и будущее челоуѣка, стоить лишь посмотрѣть на складки и морщины кожи на рукахъ и на лицѣ, или разложить колоду картъ. Приписывая себѣ способность входить въ сношенія съ сверх—естественнымъ міромъ духовъ, они тѣмъ самымъ запугиваютъ народъ, который думаетъ, что, при помощи темной силы, они въ состояніи насылать и отвращать несчастія. Они могутъ, по мнѣнію народа, и сами превращаться въ различныхъ животныхъ и превращать другихъ. *Напустить икоту, присадить грызю*, навести тоску и отводить отъ оной, для колдуна, по мнѣнію народа, вещь самая простая. Запуганный народъ и радъ бы освободиться отъ ихъ вліянія, да не знаетъ какъ. Это желаніе народа высвободиться изъ подъ гнета колдуновъ очень

(*) Пр. 24-е собор. Анкирск. „Волхвующіе и послѣдующіе языческимъ обычаемъ, или вводящіе въ дома свои—кого-либо, для волшебства, или ради очищенія, да подвергаются правилу пятилѣтняго покаянія безъ общедія св. таинъ.“—Василія Великаго: 65-ое правило: „Повадшійся въ волшебствѣ, или въ отравленіи, да проведеть въ покаяніи время, положенное для убійцы.“ 72-е прав. «Иредавшій себя волхвамъ, или вѣжкамъ подошнымъ, да будетъ подлѣ зпитимію столько же времени, сколько убійца.» 83-е правило: „Волхвующіе и послѣдующіе обычаемъ языческимъ, или вводящіе вѣжкихъ въ дома свои, ради изысканія чародѣйствъ и ради очищенія, да подлежатъ правилу шестилѣтія.“—Прав. 36-е соб. Лаодик.: «Не подобаетъ освященнымъ, или причетникамъ быти волшебниками, или обаятелями; или числогадателями, или острологами, или дѣлати такъ называемыя предохранилища, которыя суть—узы душъ. Носящихъ же оныя повелѣли мы извергати изъ церквлъ.»

Часто высказывается въ суевѣрныхъ, самоизмышленныхъ, мало извѣстныхъ пастырямъ церкви, молитвахъ и заговорахъ, въ которыхъ, по большей части, христіанскіе элементы перемѣшиваются съ грубымъ языческимъ баснословіемъ. Вотъ, что напримѣръ читается въ повсюду распространенной между нашимъ народомъ «молитвѣ отъ всякихъ порчъ и отъ всякихъ притчъ, и отъ всякихъ недуговъ и очныхъ болѣзней:» *икота напущенная, вѣтреная, наносная, водяная; грыжа родимая, костаная и суставная, и жильная; мозговая, и закожная, и ходячая и лежащая, и напущенная, и красная и бѣлая, и мокрая и сухая, и уроки, и призоры, щемоты и ломоты, переломы и пострѣлы, и притошные, вѣтренные и наносные, водяные, лѣсные, денные, вечерніе, ночные, полуночные скоро изезните и потребитесь именемъ Господнимъ. Чахотка и трясавица, огневица, тоска и сухота—вручина, и печаль, и позѣвота, и тягота, и всякая вражія діавольская бѣсовская порча и притча, Божія креста убойтеса и бѣжите прочь отъ раба Божія имресь»... Въ «молитвѣ на отпущъ свадьбы» читаемъ: «Со всѣмъ поѣздомъ сотворю молитву Іисусу. Пойду я рабъ Божій въ чистое поле (а не въ храмъ Божій), помолюся Христу царю небесному (*) Пречистой Богородицѣ, (въ силахъ—по рукоп.) Апостоломъ и небеснымъ силамъ—Михаилу Архангелу. Дастъ Богъ свою Божию милость отъ нихъ—отъ еретиковъ и еретницъ, отъ колдуновъ и отъ колдуней и отъ всякихъ млиихъ людей; поставлю около добрыхъ боней и саний, и оглобель и завертокъ и хомутовъ и дугъ 70 булатныхъ тыновъ, 70 укладныхъ тыновъ, 70 желѣзныхъ тыновъ, 70 ты-*

(*) Если нельзя еще вывести достоверно заключенія, что молитва эта произведеніе раскольника Спасова согласія, то несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, то, что распространеніе ея въ народѣ можетъ способствовать распространенію вышеупомянутой раскольнической секты въ нашей мѣстности и безъ того богатой раскольниками. Тѣмъ болѣе, что въ той же молитвѣ во 2-мъ приговорѣ видно совершенно враждебное отношеніе къ пастырямъ церкви. Такъ говорится здѣсь: «и еще дастъ Богъ свою милость отъ всякихъ еретиковъ и колдуновъ, и отъ еретницъ и отъ колдуней, и отъ всякихъ людей, и отъ чернецовъ; и отъ черницъ, и отъ поповъ и отъ попадей, и отъ всякихъ чиновъ людей.»

новъ и замковъ замыкаетъ Христось 70 булатными замками, а ключи отдаеть Матери своей Пречистой Богородицѣ на престолъ свой подь пелену».—Послѣ этого, что удивительнаго, если колдунъ, какъ человекъ умѣющій наводить и отвращать бѣдствія, и доселѣ у запуганнаго народа есть лице первостепенное и пользующееся часто большимъ значеніемъ, чѣмъ приходскій пастыръ? Особенно нельзя при этомъ случаѣ не вспомнить нашихъ свадебъ. Заключение брака безъ мнимаго колдуна во многихъ мѣстахъ доселѣ вещь немислимая. Онъ является главнымъ распорядителемъ брачнаго торжества. Въ одномъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ нашей губерніи намъ лично не разъ случалось видѣть, какъ во время поѣзда въ храмъ для церковнаго благословенія брака, мнимый колдунъ (стараятся выбирать такого, который былъ бы сильнѣе въ своемъ искусствѣ всѣхъ другихъ колдуновъ, предвидѣть всѣ встрѣчи и предотвратить всѣ несчастія) неоднократно останавливалъ поѣздъ подь тѣмъ предлогомъ, что то, или другое мѣсто несчастливо для брачующихся. Нужно видѣть эти вытянутыя, умоляющія лица поѣзжанъ, устремленныя на вѣдуна, чтобы судить объ испугѣ, какой дѣлается по мѣрѣ приближенія къ этому мнимо—несчастному мѣсту. Чѣмъ больше такихъ мѣстъ объявить онъ, тѣмъ, разумѣется, для него выгоднѣе. За нѣсколько саженой до этого страшнаго мѣста, колдунъ призывалъ остановить поѣздъ, вставалъ съ своего мѣста, бралъ палку и, воткнувъ въ землю, начиналъ свои таинственныя заклинанія.

Многіе приемы колдуновъ и знахарей, которыми обманываютъ они простонародье, незамѣтно переходять и въ народъ. Многіе простолюдины, и не считая себя колдунами, пользуются однако приобрѣтенными отъ нихъ таинственными знаніями самостоятельно. Наговоръ на соль, на воскъ, на мыло, на замокъ и на воду доселѣ въ большомъ употребленіи. Въ припискѣ къ упомянутой выше молитвѣ «на отпущкъ свободы,» говорится: «а говорити (молитву)

въ воскъ, или въ замокъ, а ключи положи къ Богородицѣ, еще говорить въ соль, а соль метать за щѣку въ ротъ». Въ такой же припискѣ къ «молитвѣ отъ всякихъ порчъ, и отъ всякихъ притчъ, и отъ всякихъ недуговъ и очныхъ болѣзней, сказано:» сія вышесписанныя молитвы слова читать по однажды, стоя предъ Богомъ. А буде человекъ больной не избавится отъ скорби, то читать по трижды оную вышесписанную молитву, а наговаривать вышесписанную (я) молитву (вы) слова надъ всякими питіями и на жирные (далѣе въ рукописи не большой пропускъ). А буде человекъ во огневой болѣзни лежить, или человекъ трясавица трясеть, то наговаривать на воду по вышесписанному указанію, а какъ наговоришь, то дать больному испить, а потомъ велѣть обгатиться. — Лѣченіе болѣзней посредствомъ сѣченія «утима» и «присѣканія» (*), излеченіе ревности и возвраще-

(*) Утимомъ называется способъ леченія по преимуществу спинныхъ болѣзней. Онъ состоитъ въ томъ, что больного, или больную кладутъ на порогъ избы и первый или послѣдній въ семействѣ по рожденію (эти лица считаются почему-то особенно привилегированными въ подобныхъ случаяхъ), беретъ въ одну руку топоръ (тупицу), а въ другую метлу и рубитъ послѣднюю нѣсколько разъ надъ спиною больного. — Въ дѣтствѣ авторъ самъ былъ подвергнутъ подобной операціи въ Грязовецкомъ уѣздѣ. — Присѣканіемъ называется способъ лѣченія золотушныхъ болѣзней и сыпей на лицѣ, рукахъ и вообще на всемъ тѣлѣ. Первый или послѣдній въ семействѣ по рожденію беретъ огниво и кремь и, оборотивъ больного лицомъ къ печи (къ «цѣлу») — такъ называется лицевая сторона черной печи, на которой накопляется множество сажи, къ которой вмѣсто труту присѣкаютъ огонь) съ извѣстными словами, ударяетъ кремнемъ въ огниво. Изъ котораго въ это время летятъ искры. Нужно полагать, что это послѣднее суевѣріе состоитъ въ связи съ приведеннымъ нами въ началѣ этой статьи языческимъ сказаніемъ о сопротивленіи духовъ отъ искръ огненныхъ. — Не менѣе можетъ заслуживать вѣроятія и слѣдующее предположеніе къ объясненію указаннаго суевѣрія: предки наши — язычники главнымъ богомъ починали перуна, — бога огня и молніи. Очень понятно, что лѣтомъ и весною поклоненіе этому божеству было болѣе общественное, чѣмъ домашнее, потому что къ этому располагала сама природа. Зимой культъ перуна переносился въ домашнюю семейную жизнь, къ семейному очагу, гдѣ домашній огонь служилъ какъ бы отображеніемъ и символомъ главнаго божества славянина. Вотъ гдѣ, по нашему мнѣнію, нужно искать объясненія названія Божиимъ посѣщеніемъ, «случая, когда молнія влетитъ въ домъ, также пословицы: «пока громъ не грянетъ, русскій мужикъ не перекрестится.» (Замѣтимъ при этомъ, что зимою почти всѣ обязанности и хлопоты по семейнымъ дѣламъ возлагаются у насъ на женщинъ). Вотъ почему каждая хозяйка, вздувъ вечерній огонь, считаетъ обязанностію перекреститься. Вотъ почему печь, какъ хранилище огня, въ домашнемъ быту нашего простонародья, считается особенно дѣшею: «изъ одной печи да не одинъ

ше утраченной любви между супругами посредством давания въ пищу собраннаго съ себя по каплямъ однимъ изъ супруговъ пота, посредствомъ жженія воротъ рубашки, посыпанья пепломъ слѣда и т. под.,—вещи самыя обыкновенныя въ нашихъ захолустьяхъ. Намъ живо представляется то время, когда мы, только что записанные въ приходское училище, въ 200 верстахъ отъ родины, при прощаніи съ родными, какъ святыню получили маленькій сверточекъ, въ которомъ помѣщалось нѣсколько горстей земли, привезенной ими съ берега Сѣверной Двины. Въ минуты сильной тоски по родинѣ, мы научены были идти съ этою земелькою на Сухону и тамъ натерши ею руки, какъ бы мыломъ, умываться не ладонями, а кулаками, приговаривая при этомъ: «какъ на кулакахъ вода не держится, такъ не было—бы никакой печали у раба Божія N.» При обливаніи водою въ банѣ говорятъ: вскуйся вода съ раба Божія N. Въ недавно доставленномъ намъ рукописномъ сказаніи о мудрости царя Соломона, явленной въ судѣ надъ двумя матерями, вслѣдъ за сказаніемъ о плачѣ дѣйствительной матери, сдѣлана такая приписка: «сколь мата вода чиста, столь бы я рабъ Божій на всякій день и на всякій часъ отъ всякихъ вражескихъ силъ избавленъ въ бесѣдѣ и на встрѣчѣ.» Еще и доселѣ не мало существуетъ по селамъ нашимъ въ лѣсахъ колодцевъ, въ лѣсахъ, въ которыхъ хотя уже и стоятъ христіанскія иконы, но происхожденіе которыхъ нельзя не признать языческимъ. Въ нихъ поселяне приносятъ хлѣбъ и особенно любятъ класть деньги въ видѣ

вѣсти“ говоритъ пословица. Здѣсь же нужно искать объясненія и того обстоятельства, что послѣ выноса покойника въ церковь, возвратившіеся домой родственники прежде всего обращаются къ печи, кто—посмотрѣть на цѣло печи, кто приложить руку къ цѣлу. Послѣ этого не удивительно, если простолюдинъ напѣ ъ въ леченіи болѣзней обращается къ печи, все соприкасающееся къ которой имъ облечено въ таинственность, и имѣетъ вѣдшее значеніе въ отношеніи будущаго. Рѣдкіе изъ жителей нашей губерніи не слыхали, что углемъ и ухватомъ очерчиваются во время святокъ, что помело служить во время тѣхъ же святокъ чѣмъ-то въ родѣ ковра самолета, что печина (глина отъ поду печи) избавляетъ отъ печали. Вскочившій уголь означаетъ прибытіе гостей и т. д.

посильнаго приношенія. (См. Срезневскаго стр. 69) Все это показываетъ, что такое обращеніе съ водою, какъ силою прогоняющею болѣзни и тѣлесныя и душевныя, есть остатокъ древняго обожанія нашими предками воды, о чемъ есть ясныя историческія свидѣтельства. Такъ Прокопій Византійскій историкъ VI вѣка свидѣтельствуемъ, что Дунайскіе Славяне, признавая владыкою міра и творца молніи (огня)-Перупа, «почитали и рѣки.» Въ XI вѣкѣ русскій переводчикъ Григорія Богослова вставляетъ отъ себя такое замѣчаніе: «овъ требу творилъ на студенци, джа псыи отъ него, забывъ, яко Богъ на небеси дождь даетъ; овъ рѣку богыню нарицалъ и звѣрь живущъ въ ней, яко Бота нарицалъ.»—Этимъ путемъ традиціи и обмана колдунами народа поддерживается въ послѣднемъ владыкательство и исканіе разныхъ вѣдовскихъ травъ и зелій, обладающихъ будто-бы силою превращеній, стодитъ лишь выжать изъ нихъ сокъ и потереть у себя подъ мышками, или предотвращающихъ отъ разныхъ несчастій; такова трава «Петровъ крестъ» собираемая на день Апостоловъ Петра и Павла, о которой было упомянуто выше и трава извѣстная въ народѣ подъ именемъ «Адамовой головы», которой приписываютъ множество чудесныхъ лекарственныхъ свойствъ. Вотъ какъ описывается эта трава: «и та трава Адамова глава растетъ возлѣ раменные болота, и та трава растетъ кустиками, а на ней по пяти и по шести листовъ, а высотой въ стрѣлу, а цвѣтъ багровъ, а ино и рудо—желтъ, а какъ разцвѣтетъ, зѣло хорошъ такимъ видомъ.»—

Но и по-мимо знахарей и колдуновъ, которыми поддерживаются и распространяются въ народѣ подобныя, противныя Христіанскому ученію о промыслѣ, суевѣрія, есть еще способъ распространенія ихъ, доступный впрочемъ только для грамотнаго простолюдиня, — это литература, обращающаяся съ давнихъ поръ въ народѣ. Сюда относятся разные гадальники, сонники и чаровники и заговоры, по всей вѣроятности веду-

щія начало свое изъ глубокой древности и имѣющія связь съ подобнаго же рода суевѣрными писаніями, какія запрещены были еще Митрополитомъ Кипріаномъ (*), хотя и трудно представить, чтобы они ни мало не измѣнились съ тѣхъ поръ, ибо суевѣрія, переходя отъ народа въ письменность чрезъ людей грамотныхъ, и оттуда опять въ народъ не могли каждый разъ совершать эти возвратныя путешествія безъ ущерба для себя, и вслѣдствіе разъ являлись въ болѣе и болѣе развитомъ и услож-

(*) Въ статьѣ «о книгахъ истинныхъ и ложныхъ», внесенной Митрополитомъ Кипріаномъ (XIV вѣк.) въ молитвенникъ, помѣщенъ слѣдующій перечень запрещенныхъ книгъ, относящихся къ народнымъ суевѣріямъ и примѣтамъ, кромѣ апокрифовъ, относящихся къ предметамъ библейскимъ: „Мартологъ (т. е. острологъ), острономія, землемѣрія, чаровникъ, громникъ (овремени, когда бываетъ гроза), молнійникъ, коледникъ (о колядахъ или календахъ—своего рода календарь), сносудецъ (толкованіе сновъ, сонникъ), волховникъ (волхвованіе различными средствами), путникъ (о встрѣчахъ), звѣздочетецъ, и проч.“ Большая часть статьи оставлена безъ объясненія, другія же сопровождаетъ она объясненіями. Такъ напримѣръ, чаровникъ толкуется какъ способность человека, силою чародѣйства, превращаться въ разныхъ животныхъ: въ нихъ же суть вся дванадцать опрометныхъ лицъ звѣрныхъ и птичійхъ, се же есть первое, тѣло свое хранить мертво и летаетъ орломъ, и ястребомъ, и ворономъ, и дятлемъ, рыщутъ лютыми звѣремъ и вопремъ дикимъ, волкомъ, летаютъ зміемъ, рыщутъ рысію и медвѣдемъ.» При волховникѣ исчисляются различныя средства волхвованія, по суевѣрнымъ примѣтамъ: „храмъ трещить: ухозвонъ, воронографъ, курокликъ, песь воетъ, мышенискъ, сонъ страшенъ, пскра изъ огня прынетъ, кошка мяукаетъ, свѣча погаснетъ, стѣношелкъ и вроч. О звѣздочетцѣ говорится: „дванадцать звѣздъ въ нихъ же безумніи люди вѣрующе, и волхвуютъ и шшутъ дня рожденія своего, сановъ полученіе, и урока житію и бѣдныхъ напастей: различныхъ смертей и счастья въ службахъ, купляхъ и ремеслахъ.“ Въ другихъ памятникахъ этого времени встрѣчаемъ еще другія подобнаго же содержанія книги. Какъ-то: зелейникъ (книга о зельяхъ), стѣннымъ знаменіе, т. е. значеніе тѣнямъ, солнечному, и лупному затмѣніямъ“ (см. Ист. Русск. Словесности древней и новой Галахова Т. I стр. 848.) Здѣсь нисколько останавливаемся въ недоумѣніи: почему современное общество, такъ много хвалящееся ревностію къ просвѣщенію народа, не обратитъ до сихъ поръ должнаго вниманія на изданіе и распространеніе въ народѣ такихъ книгъ, какъ «Царь Соломонъ», разныя сонники и гадалыники, которые раскупаются народомъ на нашихъ армаркахъ и развозятся по селамъ и деревнямъ обширной имперіи въ несмѣтномъ количествѣ. Не насмѣшка ли это надъ народомъ, на счетъ суевѣрій котораго торговцы книгъ составили себѣ выгодную спекуляцію. Правительство заботится о распространеніи въ народѣ грамотности и просвѣщенія и болѣе, чѣмъ когда либо, ожидаетъ отъ священно-служителей успѣховъ отъ ихъ пастырскаго руководствованія, искоененія въ народѣ суевѣрій и предрасудковъ, а общество распространяетъ въ народѣ книги, парализующія дѣятельность духовенства. Грустный фактъ!

ненномъ видѣ.—Въ одномъ изъ такихъ чаровниговъ, читанномъ нами лѣтъ 15 назадъ, мы имѣли случай открыть въ то время не безынтересный для насъ секретъ—доставать кость невидимку. Средство для отысканія этой кости состоитъ въ томъ, чтобы найти совершенно черную кошку, сварить ее, и кости по одиночкѣ пересмотрѣть въ банѣ въ зеркало. Одной изъ этихъ костей зеркало не отразитъ. Эта—то не отражающаяся въ зеркалѣ кость и есть кость невидимка. Владѣющей ею дѣлается невидимымъ, когда бы ни захотѣлъ. Въ томъ же чаровникѣ сообщается не менѣе любопытный способъ отысканія двухъ врючковъ. Посредствомъ привосновенія однимъ изъ нихъ въ одеждѣ человѣка можно сдѣлать кого угодно расположеннымъ къ себѣ, а другимъ оттолкнуть, коль скоро привязанность его наскучила. Для этого нужно отыскать двухъ лягушекъ, самца и самку... положить ихъ въ горшечъ, или бурякъ съ просверленными предварительно на днѣ дырами и отнести въ средину ближайшаго муравейника. Поелику лягушкамъ издревле приписывается способность бросаться на человѣка и даже умерщвлять его; то отыскателю врючковъ совѣтуется употребить нѣкоторыя предосторожности противъ могущей произойти съ нимъ неприятели. Онъ долженъ обходиться съ своими жертвами какъ можно аккуратноѣе, и отнюдь не раздраживать. Когда онѣ благополучно будутъ доставлены къ мѣсту своего назначенія, нужно какъ можно вѣрнѣе закрыть сверху сосудъ, въ которомъ принесены лягушки и заткнувъ уши, бѣжать, какъ можно скорѣе, отъ муравейника. Крикъ лягушекъ, подвергшихся нападенію муравьевъ, бываетъ столь силенъ, что въ состояніи оглушить человѣка. Черезъ три дня въ сосудѣ останутся одни только искомыя врючки.—Владѣющіе подобнаго рода литературой, особенно имѣющіе списки съ заговоровъ, которые хранятся въ большой тайнѣ и могутъ быть передаваемы только младшему себя, съ обязательствомъ никому не сообщать заговора, между

народомъ славятся, какъ знатоки;—ихъ уважаютъ и во всѣхъ важныхъ случаяхъ жизни приглашаютъ какъ близкихъ родныхъ. Мы коротко знали одного старика—причетника Грязовецкаго уѣзда, который не только во всемъ окологдѣ, но и далеко слылъ за вѣдуна. Можно сказать, не было дня, въ который бы кто—либо изъ ближнихъ или дальнихъ мѣстъ не приходилъ къ нему за вспомошествованіями отъ болѣзней, или за совѣтами въ обыденныхъ нуждахъ. Отъ болѣзней онъ отчитывалъ наговорами на воду, стоя съ тетрадкою на молитвѣ предъ иконами, а предсказанія давалъ чрезъ писаніе какихъ-то гіероглифовъ на доскахъ углемъ. Вотъ одна изъ молитвъ, или лучше заговоровъ, которую онъ давалъ обращающимся къ нему предъ свадьбою, чтобы читали предъ отпускомъ поѣзда свадебнаго: «Господи Боже благословиши, Господи во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Есть въ западной странѣ, въ спнемъ морѣ, есть островъ.—Стерегутъ и берегутъ насъ рабовъ Божіихъ имрекъ—и которой опускаетъ князя, тысецкаго и княгиню и сватью, и весь княжіи поѣздъ, и добрыхъ коней и саней, и оглобель и завертокъ и хомутовъ и сѣделъ. И даетъ Богъ свою Божию милость, Пресвятая Отца (вѣроятно Троица) закрываетъ насъ рабовъ Божіихъ имрекъ своею рукою негнѣбною отъ еретиковъ и отъ еретицъ, отъ колдуновъ и отъ колдуней, отъ отца и отъ матери, и отъ брата и отъ сестры, и отъ попа и отъ попады, и отъ чернеца и отъ черницы, и отъ черныхъ и отъ черемныхъ, и отъ вяловатыхъ, отъ горбатыхъ, отъ отроковъ и-отроковицъ и отъ старыхъ и отъ молодыхъ и отъ всякихъ чиновъ людей. Я рабъ Божій имрекъ стану (играть) свадьбу.—Въ томъ же острову выросло древо, тоже древо съ коренемъ и ветлемъ, на томъ же дрѣвѣ сѣдять желѣзень мужъ, смотритъ лихаго челоуѣка—колдуна и вѣдуна, чтобы видѣти мнѣ сторожу колдуна и вѣдуна, мужа и жену и дѣвицу, и укажи мнѣ на всѣхъ четырехъ странахъ, сважи мнѣ сторожу въ избѣ, или на улицѣ, въ пиру, или на сараѣ, или за плоты, или за плахами, или за рѣкою и вездѣ

что-вдѣ стѣнѣ, какъ бы сторожа не тронуль. И тотъ желѣзень мужъ натягаетъ лукъ и булатную стрѣлу на колдуна и на вѣдуна, обораниваетъ и отворачиваетъ не добрыя слова и рѣчи колдуновъ и колдуней, вѣдуновъ и вѣдуней, а хотя врагъ вражить, и оной желѣзень мужъ отворачиваетъ его. Желѣзень мужъ привяжетъ его вражеснаго мужа въ избу къ печному столбу, а на улицѣ къ огороду, и тотъ мужикъ, какъ онъ ни пытается, не отвяжется. Сведи его колдуна ты, желѣзень мужъ, въ баню, поставь его колдуна въ каменницу головой, возми же ты, желѣзень мужъ, его врага, кой вражить, и поведи его колдуна подъ закрылину избную къ среднему привалу, и оттуда броси его о сырую землю.—Послушай ты, желѣзень мужъ, меня раба Божія имрекъ и врага онаго порази моего сопротивника, и князя молодого пощади. И который врагъ похвалиться захочетъ отъ крѣпости своєю, и тотъ желѣзень мужъ обороняетъ меня раба Божія имрекъ, сторожа и тысяцкаго и весь княжей поѣздъ, и княгицю и сваху, которая слово забывъ, или прибавитъ и тѣ слова исказитъ, или же поставитъ заднее напередъ, а переднее назадъ. И тѣмъ моимъ молитвамъ заврѣна—окиапъ море и желѣзной мужъ съ своимъ желѣзнымъ лукомъ и булатными стрѣлами, во вѣки вѣковъ и всему крѣпость. Амниъ—(говорить трижды).

Н. Заваринъ.

(Продолженіе будетъ.)

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОПИСАНІЮ АРСЕНІЕВО-КОМЕЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Окончаніе.) (*)

Три Царскія жалованныя грамоты сему монастырю. (**)

Первая грамота 1530 года, съ подтвердительными подписями 1534 и 1551 годовъ

Се Язъ Князь Великій Иванъ Васильевичъ пожаловалъ

(*) Начало и продолженіе см. въ № № 23 и 24 Вол. Епарх. Бѣд. 1869 и въ № 2-мъ 1870 года.

(**) Копіи этихъ грамотъ заимствованы изъ Ист. Росс. Иерарх. часть

есми старца Арсенія Сахарусова: билъ Ми челоуъ, а сказываеъ, что поставилъ себѣ пустыню въ Вологодскомъ уѣздѣ, на Комельскомъ лѣсу, на рѣчкѣ на Кохтышѣ, и въ той-де его пустынѣ крестьяне лѣсъ сѣвуть и починки (*) ставятъ и съ выжляты (**) гоняють и бѣлуютъ; (***) а Мнѣ бы пожаловати, около тое пустыни крестьянамъ лѣсу сѣчи и починковъ ставити и съ выжляты гоняти и бѣловати не велѣти. И Язъ Князь Великій старца Арсенія съ братьею, или хто въ той пустынѣ иный строитель будетъ, пожаловаль, крестьянамъ Моимъ Великаго Князя и митрополичымъ и княжьимъ и боярскимъ и монастырскимъ и всѣмъ безъ отгѣны, чей хто ни буди, около тое пустыни лѣсу есми сѣчи и починковъ ставити и съ выжляты гоняти и бѣловати не велѣлъ около тое пустыни за двѣ версты во всѣ четыре стороны. А хто у него въ той пустынѣ учнетъ лѣсъ сѣчи и починки ставити и съ выжляты гоняти и бѣловати чрезъ сію Мою грамоту къ той его пустынѣ ближе дву верстѣ, и тому отъ Меня быти въ казни и въ продажѣ. (****) А дана сія грамота лѣта 7038 (отъ Р. X. 1530) Февраля мѣсяца».

У подлинной грамоты печать воску краснаго на шелку. На подлинной грамотѣ на оборотѣ подписано:

«Князь Великій Иванъ Васильевичъ всея Руссїи по сей грамотѣ пожаловаль старца Арсенія Сахарусова и не велѣлъ его грамоты рушити.»

На той сторонѣ вторая подпись:

«Въ сей грамотѣ писано лѣта 7043 (1534), Октября въ 7 день. А подписалъ Великаго Князя дьякъ Ѳеодоръ Мишуринъ.»

На той же сторонѣ третья подпись:

«Лѣта 7059 (1551), Мая въ 17 день, Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Руссїи сей грамоты слушалъ, и вы-

III, стран. 280-295. Подстрочныя примѣчанія къ грамотамъ перепечатаны отсюда же.

(*) Новоселье на разчищенномъ въ лѣсу мѣстѣ.

(**) Съ гончими собаками за звѣрми.

(***) По своей волѣ владѣють.

(****) Пеня, взыскаііе денежное.

слушавъ сію грамоту, Арсеньевы пустыни строителя Герасима съ братьею, или хто по немъ иной строитель или игумень будетъ, пожаловалъ велѣлъ сію грамоту подписати на Свое Царя и Великаго Князя имя. А подписалъ Царя и Великаго Князя дьякъ Юрій Сидоровъ.»

Вторая Царская грамота 1539 года.

«Се Язъ Князь Великій Иванъ Васильевичъ пожаловалъ есми старца Арсенія Сахарусова съ братьею, что у него въ Вологодскомъ уѣздѣ на Комельскомъ лѣсу межъ Галическаго уѣзда и Лежскаго волока, и хто у нихъ въ той пустыньѣ и въ починѣхъ учнутъ жити старцы и ихъ люди и ихъ крестьяне ихъ же монастыря, или хто крестьянъ въ той пустыньѣ впередъ починокъ поставить въ ихъ мѣрѣ за пять версть отъ монастыря, и Наши намѣстницы и волостели Шиленскіе и ихъ тіуны тѣхъ старцовъ и ихъ людей и ихъ крестьянъ не судягъ ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ, и кормовъ своихъ на ихъ не емлютъ и не всылаютъ къ нимъ ни почто. А праведчики и доводчики поборовъ своихъ на нихъ не емлютъ и не вѣзжаютъ къ нимъ ни по что, а вѣдаетъ и судитъ старецъ Арсеній съ братьею своихъ людей крестьянъ сами во всемъ, или кому прикажутъ. А случится судъ смѣсной тѣмъ ихъ людѣмъ съ городскими людми, или съ волостными,—и намѣстницы Мои и волостели и ихъ тіуны судягъ, а старецъ Арсеній съ братьею или ихъ прикащикъ съ нимижъ судитъ; а правъ ли будетъ, виноватъ ли монастырской человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ старцу Арсеню съ братьею, или ихъ прикащику; а Наши намѣстницы и волостели и ихъ тіуны въ монастырскаго человѣка не вступаются ни въ праваго ни въ виноватаго; и городской человѣкъ или волостной правъ ли будетъ или виноватъ ли, и онъ въ правдѣ и въ винѣ намѣстникомъ и волостелемъ и ихъ тіуномъ; а старецъ Арсеній съ братьею и ихъ прикащикъ въ городского и въ волостного человѣка не вступается ни въ праваго ни въ виноватаго. А кому будетъ чего искати на старцѣ на Арсенѣ съ

братъею, или на ихъ людѣхъ и на ихъ крестьянѣхъ, ино ихъ сужу Язъ Князь Великій, или Нашъ дворецкой. Тако же есми ихъ пожаловаль: Наши Князи и бояре и воеводы ратные и всякіе ѣздоки у нихъ не ставятся, ни кормовъ, ни проводниковъ, ни подводъ у нихъ не емлють. А кому у нихъ прилучится стати, и онъ себѣ кормъ свой и конской купить по цѣнѣ, какъ ему продадутъ. Тако же есми ихъ пожаловаль: поѣдутъ къ Москвѣ сами, или ихъ люди, или ихъ крестьяне изъ монастыря дѣломъ о жалобѣ, или о какцкѣ и о иныхъ дѣлѣхъ; а повезутъ зимѣ на санѣхъ, а лѣтѣ на югахъ (*), или на телѣгахъ кормъ свой, и они по дорогамъ мыта, и по рѣкамъ перевозу, и по мостомъ мостовщины, и по гатымъ гатовщины Нашимъ пошлинникамъ не даютъ ничего. А коли сю грамоту явятъ Намѣстникамъ Вологодскимъ и Шиленскимъ волостелѣмъ и ихъ тиунамъ, и онѣ съ нее не даютъ ничего. А черезъ сю Мою грамоту кто ихъ чѣмъ изобидить, и имъ отъ Меня отъ Великаго Князя быти въ казни и въ продажѣ. Писанъ на Москвѣ, 7046 (1539), Юля 13 дня.»

У грамоты сей вислая печать краснаго воску, а на оборотѣ подпись: «Князь Великій Иванъ Васильевичъ всея Руссїи.

Ниже того находятся двѣ подтвердительныя подписи 7059 (1551) и 7093 (1585) годовъ, но за потемнѣніемъ разобрать оныхъ не можно. А въ низу подпись: «приказаль дворецкой Иванъ Михайловичъ.»

Третія Царская грамота 1543 года
съ подтвердительными подписями
1550, 1551, 1592, 1617 и 1621 годовъ.

«Се Язъ Князь Великій Иванъ Васильевичъ всея Руссїи, пожаловаль есми Игумена Арсенія Сахарусова съ братъею, что въ Вологодскомъ уѣздѣ на Комельскомъ лѣсу на рѣкѣ на Лежѣ, или кто по немъ иной Игумень будетъ, что ихъ

(*) На верховныхъ лошадяхъ съ покладомъ.

пустыня Пречистые обители Рязь Положенье, а къ той пусты-
нѣ починокъ Низовой, починокъ Видерково, починокъ Сосунка,
починокъ Липовой, починокъ Тяжковъ, и хто у него въ томъ
монастырѣ и на монастырской землѣ учнетъ жити его людей
и крестьянъ; а Наши Намѣстницы Вологодскіе и волостели и
Архіепископи Намѣстницы и ихъ тиуны Игумена Арсенія и
его людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, опричь душе-
губства и татбы и разбоя съ поличнымъ, ни кормовъ своихъ
у нихъ не емлютъ, ни высылаютъ къ нимъ ни почто; а правед-
чики и доводчики и заѣзчики Архіепископи поборовъ своихъ
у нихъ не берутъ ни которыхъ и пошлинъ, и не въѣзжаютъ
къ нимъ ни почто, а вѣдаетъ Игумень причотъ церковію и
тѣхъ своихъ людей и крестьянъ самъ во всемъ, или кому при-
кажетъ; а случится судъ смѣсной тѣмъ его людямъ и крестья-
номъ съ городскими людьми, или съ волостными и съ становыми;
и Намѣстницы Мои Вологодскіе и волостели и ихъ тиуны су-
дятъ, а Игумень Арсеній или его прикащикъ съ нимижъ су-
дитъ; а правъ ли будетъ, виновать ли городской человѣкъ и
волостной и становой, и онъ въ правдѣ и въ винѣ Намѣстни-
комъ или волостелю; а правъ ли будетъ, виновать ли монастыр-
скій человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ Игумену Арсенію
или еію прикащику; а учинится на его землѣ монастырской
душегубство, а душегубца въ лицахъ не добудеть, и Намѣстнику
Вологодскому и Волостелю душегубства вѣры (*) рубль; а
до кого будетъ Игумену Арсенію и его людямъ и крестьяномъ
на ково дѣло, или кому будетъ до Игумена Арсенья дѣло, ино
ихъ даетъ на поруку Мой даной приставъ, а срокъ имъ сро-
чить даной приставъ Михайло Сумароковъ, стати передъ Мною
передъ Великимъ Княземъ одинъ срокъ въ году въ тыжъ день
(то есть чрезъ недѣлю) по Крещеньѣ Христовѣ. А опричь

(*) «Вѣра» или какъ въ законахъ Ярославлихъ называется «виря»
значитъ денежная пеня за убитаго. См. Правду Русскую съ примѣч. издан.
1799 г. въ Москвѣ, стран. II. Самый законъ сей о «вирѣ» есть Яросла-
вовъ. Смотри тамъ же.—

Моего даного пристава Михайла Сумарокова недѣльщика дворцовые и площадные по Игумена Арсенья и по его людей и по хрестьянъ не ѣздить, и на поруку ихъ не даютъ, и сроковъ на нихъ не наметываютъ; а которой Мой Великаго Князя приставъ дворцовой или площадной накинеть на Игумена на Арсенья и на его людей и на хрестьянъ, или и даной Мой приставъ, а не ихъ монастыря, накинеть срокъ не по ихъ сроку; и Язъ имъ къ тѣмъ срокомъ ѣздить не велѣлъ; а хто по тѣмъ срокомъ и безсудную (*) возметь, и та безсудная не въ безсудную; а кому будетъ на Игуменѣ Арсенѣ чего искати, или на его прикащикѣ, ино ихъ сужу Язъ Князь Великій, или Мой Бояринъ введенный. Также еси пожаловалъ Игумена Арсенья съ братьею: въ его монастырѣ и въ деревняхъ у его людей и у хрестьянъ Намѣстничьимъ Вологодскимъ пошлинникомъ лошадей у нихъ не пятнати и пошрины своей на Игумнѣ Арсенѣ и пропятеня не имати. Также еси пожаловалъ: Мои Князи и Бояре и дѣти Боярскіе и ратные воеводы и всякіе ѣздоки сильно у него въ монастырскихъ деревняхъ не ставятся, ни кормовъ, ни проводниковъ, ни подводъ у нихъ не емлютъ; а хто въ его монастырскихъ деревняхъ станеть, и онъ кормъ свой и конской купить. А на пиръ на братчины волостели Наши и ихъ тиуны и всѣ пошлинники и Боярскіе люди не званы къ нимъ не ѣздить; а хто къ нимъ приѣдетъ на пиръ на братчину не званъ, и они его выпшлютъ вонъ безценно; а хто учнетъ у нихъ пити сильно, а учинится въ томъ пиру какова гибель, и тому не званому та гибель платити безъ суда и безъ исправы, а попрошатаемъ у нихъ по ихъ монастырскимъ деревнямъ не ѣздити, и скоморохомъ въ ихъ деревняхъ не играти; а хто поѣдетъ попрошатай и скомороси учнутъ въ ихъ деревняхъ въ монастырскихъ играти, и волостелю Нашему Вологодскому тѣхъ людей велѣти имати, да давать на поруки, да ставити передо Мною передъ Великимъ

(*) Т. е. граммату безсудную, или исключительную.

Княземъ, или передъ Моимъ Бояриномъ взведеннымъ. Да также есмь Игумена Арсения пожаловалъ: что въ городѣ у нихъ на Вологдѣ дворъ и съ черными людьми, и съ того двора въ тягло не тянути ни чемъ; а котораго Намѣстника или волостеля пожалую, дамъ ему на грамоты грамоту, а на сю грамоту грамоты нѣтъ; а коли сю грамоту явятъ Намѣстникамъ Нашимъ Вологодскимъ и волостелямъ и Митрополичу Намѣстнику, и они съ нее явки не даютъ ни чевю; а хто ся тое грамоты ослушаетъ, и тому быти отъ Мене Великаго Князя въ казни. Дана грамота лѣта 7051 (1543).>

У подлинной грамоты печать воску красного. Назади грамоты написано по срединѣ:

«Князь Великій Иванъ Васильевичъ всея Руссiи.»

Да пониже той строки писано отъ краю:

Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Руссiи по сей грамотѣ пожаловалъ Строителя Герасима, что на Комельскомъ лѣсу съ братьею честные обители Пречистые Ризъ Положенья, или въ томъ монастырѣ хто Игумень или Строитель будетъ, сеѣ у нихъ грамоты рушить не велѣлъ ни кому ничѣмъ, а велѣлъ у нихъ ходити Намѣстникомъ Вологодскимъ и волостелемъ Комельскимъ и Архiепископлимъ Намѣстникомъ и ихъ тиуномъ о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писаны. А кому будетъ чего искати на самомъ строителѣ на Герасимѣ, или на его прикащикѣ, ино ихъ сужу Язъ Царь и Великій Князь, или Мой дворецкой, котораго будетъ дворецкого Рязанской Дворецъ въ Приказѣ. Лѣта 7058 (1550) Юня въ 23. А подписалъ Царя и Великаго Князя Дьякъ Романъ Казаковъ.

Да подъ тѣмъ же письмомъ написано по срединѣ.

Приказъ Боярина и Дворецкого Данила Романовича.»

Да на той же грамотѣ подписи разныхъ годовъ на имена Великихъ Князей и Царей подписаны:

Въ первой подписи: «Лѣта 7059 (1551), Мая въ 31 день, Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Руссiи сей

грамоты слушалъ, и выслушавъ сию грамоту Ризъ Положенскаго монастыря, что на Комельскомъ лѣсу Строителя Герасима съ братьею, или кто по немъ иный Строитель или Игумень будетъ, пожаловалъ велѣлъ имъ сию грамоту подписать на Свое Царево и Великаго Князя имя. А кому будетъ чего искати на самомъ Строителѣ или на Игуменѣ, ино его судить богомолецъ Нашъ Пермскій и Вологодской съ тиуны; а монастырскихъ людей и крестьянъ сужу Язь Царь и Великій Князь или Мой дворецкой, а опричь сей подписа сеѣ у нихъ грамоты рудити не велѣлъ ни кому ни чѣмъ. А подписалъ Царя и Великаго Князя Дьякъ Юрій Кубровъ.»

Во второй подписи: «Государь Царь и Великій Князь Феодоръ Ивановичъ всея Руссїи сеѣ грамоты слушалъ, и выслушавъ Вологодского уѣзду Ризъ-Положенскаго монастыря, что на Комельскомъ лѣсу Сахарусовы пустыни Игумена Васьяна съ братьею пожаловалъ велѣлъ имъ сию грамоту подписати на Свое Царево и Великаго Князя имя и сеѣ у нихъ грамоты рудити не велѣлъ ни кому ничѣмъ; а велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. Лѣта 7000 (1592) Марта въ 31. А подписалъ Государя Царя и Великаго Князя Дьякъ Никита Руманной.»

Въ третьей подписи: «Лѣта 7125 (1617), Февраля въ 9 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всея Руссїи сеѣ грамоты слушалъ и выслушавъ Вологодского уѣзду Ризъ-Положенскаго монастыря, что на Комельскомъ лѣсу, Сахарусовы пустыни Игумена Антонья съ братьею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный Игумень будетъ, пожаловалъ велѣлъ имъ сию грамоту подписати на Свое Государево Царево и Великаго Князя Михайла Феодоровича всея Руссїи имя, и сеѣ у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ; а велѣлъ у нихъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михайла Феодоровича всея Руссїи Дьякъ Иванъ Болбинцовъ.»

Въ четвертой подписи: «Лѣта 7129 (1621), Марта въ 9 день, Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Руссїи и Отецъ Нашъ Государевъ, Великій Государь Святѣйшїй Филаретъ, Божїею милостїю Патрїархъ Московскїй и всея Руссїи себѣ жаловальныя грамоты слушавъ велѣлъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Руссїи написати Свою Государеву новую жаловальную грамоту, и велѣлъ ходити о всемъ по своей Царской по новой жалованной грамотѣ, какъ въ новой Его жалованной Царской грамотѣ написано. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Михайла Ѳеодоровича всея Руссїи Дьякъ Семенъ Головинъ.»

Въ сей новой жалованной грамотѣ съ прописанїемъ грамоты Великаго Князя Ивана Васильевича, данной Мрвподобному Арсею въ 7051 (1543) году, Царь Михайль Ѳеодоровичъ въ 7129 (1621) году присовокупилъ еще слѣдующее:

«По сей Нашей Царской жалованной грамотѣ Игумену Антонїю съ братьею съ тое пустынные монастырскїя вотчинки Нашихъ иканихъ податей и всякихъ денежныхъ сборовъ и базачїихъ хлѣбныхъ запасовъ и боржовъ съ сошными людьми не давати и не тянуть ни въ вторыя розметы, опричь ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городового и острожново дѣла, и ямскїя имъ деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати по книгамъ съ живущаго, и городовое и острожное дѣло дѣлати. А коли явятъ сю Нашу грамоту Нашимъ Вологодскимъ Воеводамъ и приказнымъ людямъ и по волостѣмъ волостелемъ и богомольца Нашего Архіепископлю Намѣстнику; и они съ нее не дають ничего. А хто черезъ сю Нашу Царскую жаловальную грамоту Игумена Антонїя съ братьею или слугъ, или крестьянъ изобидитъ, и тому отъ Насъ Великого Государя Царя и Великого Князя Михайла Ѳеодоровича всея Руссїи бити въ великой ошаль. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7129 (1621) Марта въ 9 день.»

З А М Ъ Т К А

о состояніи воскресно-праздничной школы при Вологодской Духовной Семинаріи, за первую половину 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года.

(Окончаніе.) (*)

II. Внутренняя сторона школы.

Здѣсь мы намѣрены 1) указать учебные предметы, входящіе въ кругъ постоянныхъ занятій въ нашей школѣ, обозначая при этомъ объемъ и способы ихъ преподаванія, и 2) изобразить порядокъ, въ которомъ идутъ и смѣняются каждый разъ одни другими различныя школьныя занятія.

1) *Предметы и способы обученія.* Кругъ учебныхъ занятій въ нашей школѣ опредѣляется съ одной стороны потребностями и желаніями приходящихъ учиться дѣтей, а съ другой—задачей начальнаго элементарнаго обученія въ народныхъ школахъ. Сообразно съ симъ у насъ ведется обученіе слѣдующимъ предметамъ.—

а) *Обученіе грамотѣ.* Нѣтъ сомнѣнія, что звуковой способъ имѣетъ неоспоримыя преимущества предъ всѣми другими способами обученія грамотѣ. При его пособіи дѣло обученія идетъ скорѣе и легче; онъ развиваетъ мыслительную самостоятельность въ ребенкѣ, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разсудокъ его, и чрезъ то незамѣтно подготавливаетъ его къ пониманію того что придется читать ему въ слѣдъ за азбукой, возбуждая въ тоже время охоту къ ученью. Но съ другой стороны также несомнѣнно и то, что звуковой способъ не есть безусловно хорошій. А потому и въ нашей школѣ учителя не всегда держатся исключительно только его одного, а употребляютъ иногда и буквослагательные—улучшенные способы и силлабическіе, смотря по обстоятельствамъ—, соображаясь со способностями и предварительной подготовкой учащихся дѣтей. Впрочемъ, при совмѣстномъ употребленіи различныхъ способовъ, въ основаніе ихъ всегда у насъ полагается звуковой способъ, такъ что другіе только помогаютъ ему.

(*) Начало статьи въ № 1 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ.

Когда дѣти пріучаются безъ затрудненія и правильно читать слова гражданской печати,—ознакомляются они и съ азбукой церковно-славянской. При этомъ сначала объясняется имъ, что кромѣ гражданской есть еще азбука церковно-славянская, въ которой вообще буквы изображаются нѣсколько иначе, и—есть нѣкоторыя новыя буквы. То и другое показывается дѣтямъ въ азбучномъ алфавитѣ. Когда они такимъ образомъ ознакомятся съ начертаніемъ и произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ,—даются имъ для чтенія отдѣльныя слова, сначала—безъ сокращеній или титлъ, а потомъ и съ титлами; при чемъ объясняются различныя надстрочные знаки славянской азбуки. Наконецъ они приступаютъ къ чтенію общеупотребительныхъ молитвъ, которое сопровождается краткими объясненіями со стороны учителя,—приспособительно къ дѣтскому пониманію. За тѣмъ упражненія въ чтеніи по гражданской и церковно-славянской печати чередуются, чтобы умѣнье читать ту и другую печать было равномернo; при чемъ сообщаются общія понятія о знакахъ препинанія.

Руководительными пособиями при обученіи грамотѣ въ нашей школѣ служатъ слѣдующія: *Родное слово* К. Ушинскаго, *Руководство для преподавателей грамотности* Р. Орбинскаго, *Руководство къ изученію русской грамоты* И. Главинскаго, *Первоначальное обученіе письму и чтенію* І. Шарловскаго, *Первая учебная книжка* І. Паульсона, *Способъ обученія грамотѣ по первой учебной книжкѣ*—его же, *Народная азбука* г. Столпянскаго и нѣкоторыя другія.

б) *Обученіе письму.* Приемы, употребляемые учителями нашей школы при этомъ занятіи не одинаковы, что зависитъ отъ неодинаковой степени предварительной подготовки и умѣнья самыхъ учениковъ. Одни изъ нихъ являются въ школу уже съ умѣньемъ писать довольно свободно и правильно. Слѣдовательно почти исключительной задачей по отношенію къ нимъ поставляется научить ихъ орфографіи. Сообразно съ сѣмъ они пишутъ подъ диктовку, вольной скорописью по одной графѣ,—сначала отдѣльныя слова, за тѣмъ предложенія и періоды и наконецъ цѣлыя отдѣлы какой нибудь статьи; при чемъ подробно объясняются имъ правила орфографіи.

Другія изъ дѣтей, при поступленіи въ школу, обнаруживаютъ знакомство съ начертаніемъ письменныхъ буквъ какъ строчныхъ, такъ и прописныхъ, не владея умѣньемъ писать ихъ правильно и соблюдать равномерность въ разстояніяхъ

Между ними и одинаковое направление. Для устранения этих недостатков сначала заставляют детей вписывать отдельные буквы—строчные и за темъ прописные въ графическую сѣтку, въ которой, кромѣ двойной горизонтальной линіи для междустрочныхъ буквъ, находятся еще—горизонтальная линія для буквъ надстрочныхъ, такая же для подстрочныхъ и косая линія, опредѣляющая наклонность и разстояніе отдельныхъ буквенныхъ чертъ. За темъ по мѣрѣ того, какъ глаза учениковъ свыкаются съ надлежащими пространственными отношеніями, исключаются сперва косая линія, а потомъ и горизонтальная—надстрочная и подстрочная. При этомъ изученіе писанія буквъ идетъ въ генетическомъ порядкѣ, т. е. не по алфавитному порядку, а начиная съ буквъ легчайшихъ и простѣйшихъ по начертанію и формѣ, и переходя къ темъ изъ нихъ, которыя производятся изъ прежнихъ. Какъ скоро ученикъ привыкаетъ писать правильно нѣсколько однородныхъ буквъ, онъ пишетъ подъ диктовку слоги и короткія слова, состоящіе изъ этихъ буквъ, а послѣ подобнаго же изученія всѣхъ буквъ—и цѣлыя предложенія; при чемъ разстояніе между горизонтальными, строчными линіями постепенно сокращается.

Наконецъ нѣкоторые изъ детей являются въ нашу школу, нѣсколько не умѣя владѣть перомъ. Прежде, чѣмъ писать буквы, предварительно показывается имъ,—какъ нужно держать карандашъ или перо, доску или бумагу;—какое положеніе при писаніи слѣдуетъ давать руцѣ и всему тѣлу. За темъ наглядно уясняются понятія: вверху, внизу, налѣво вверху, направо вверху и т. дал. Далѣе приучаются ученики проводить прямыя линіи—горизонтальныя слѣва на право и на оборотъ, и вертикальныя сверху внизъ; приучаются дѣлить двѣ параллельныя прямыя на 2, 4, 8 и т. дал. равныхъ частей. Все это дѣлается или на бумагѣ карандашомъ, или грифелемъ на асфидной доскѣ до тѣхъ поръ, пока рука не привыкнетъ проводить линіи ровно, прямо и свободно. Наконецъ, когда чрезъ подобныя упражненія ученики достаточно приспособить руку и глаза къ письму, они переходятъ къ писанію буквъ по графической сѣткѣ—въ вышеуказанномъ порядкѣ. Въ каждой буквѣ различныя составныя части оной изучаются сначала отдѣльно, а потомъ уже во взаимномъ соедине-

(*) Въ послѣдніе мѣсяцы введено въ нашей школѣ еще обученіе перво-

в) *Преподаваніе Закона Божія.* Для малолѣтнихъ дѣтей въ нашей школѣ преподаваніе закона Божія начинается краткими бесѣдами, въ которыхъ учитель помощью наглядныхъ примѣровъ старается раскрыть предъ дѣтьми отношеніе Бога къ міру, какъ Всемогущаго, Премудраго и Всеблагаго Творца и Промыслителя всѣхъ тварей, Котораго мы должны любить и почитать больше всего. Непосредственно въ слѣдъ за симъ приступаютъ къ изученію и объясненію облеупотребительныхъ молитвъ и краткихъ церковныхъ славословій, или же къ исправленію ранѣ неверно заученнаго въ нихъ дѣтьми. При изученіи молитвъ предварительно объясняются отдѣльныя въ нихъ слова и выраженія, показывается значеніе словъ, мало или со всѣмъ неимѣющихъ сходства съ русскими словами, переводятся слова, въ грамматическихъ окончаніяхъ своихъ отличающіяся отъ русскихъ формъ, и въ заключеніе вновь излагается вся молитва въ видѣ самаго близкаго къ подлиннику перифраза. При этомъ указываются и разъясняются внутреннія и внѣшнія принадлежности молитвы, а именно—чувствованія и душевныя расположенія, съ которыми слѣдуетъ молиться, крестное знаменіе, поклоны, обращеніе къ иконамъ и т. под. Послѣ изученія самонужнѣйшихъ молитвъ малолѣтнимъ дѣтямъ сообщаются, въ краткихъ, удобопонятныхъ и наглядныхъ разсказахъ, замѣчательнѣйшія событія изъ Ветхаго и Новаго Завета. Преподаватели не придерживаются при этомъ послѣдовательнаго, хронологическаго порядка, а заботятся больше всего о томъ, чтобы каждое опредѣленное событіе живо, твердо и отчетливо напечатлѣлось въ памяти дѣтей.

Для болѣе взрослыхъ дѣтей священная исторія излагается въ систематическомъ, послѣдовательномъ порядкѣ; при чемъ отдѣльныя событія объединяются одною основною мыслию, показывается взаимная ихъ связь и зависимость, разкрываются ихъ цѣли и значеніе въ планѣ Божественнаго домостроительства. Дѣтямъ, уже ранѣ ознакомившимся съ священно-библейской исторіей, сообщаются въ разсказахъ историческія свѣдѣнія о болѣе характерныхъ и выдающихся событіяхъ и изъ исторіи Христіанской Церкви. Таковы свѣдѣнія напр. о

начальнымъ приемамъ рисованія Обученіе производится подъ руководствомъ одного изъ воспитанниковъ V кл. Семинаріи, имѣющаго достаточныя элементарныя познанія, нѣкоторый навыкъ и умѣнье въ этомъ дѣлѣ.

проповѣди Апостоловъ и быстромъ распространеніи Христіанства, о гоненіяхъ и мученикахъ, о Св. Константѣ Равноапостольномъ и Соборахъ, о введеніи и распространеніи Христіанства въ наше отечествѣ и т. под.

Одновременно съ разсказами изъ Священной исторіи въ нашей школѣ предлагается дѣтямъ раскрытіе истинъ вѣры и нравственности Христіанской и объясненіе Православнаго Богослуженія. Основаніемъ и, такъ сказать, точкой опоры для перваго служитъ символъ вѣры и десятословіе. Каждый догматъ вѣры разкрывается съ трехъ сторонъ—таинственной, положительной,—какъ предметъ опредѣленнаго вѣроученія Православной Церкви, и практической—въ приложеніи къ жизни. При этомъ, чтобы объясненія выходили общепонятнѣе и нагляднѣе, преподаватели обыкновенно обращаются къ природѣ и ея различнымъ явленіямъ. При объясненіи нравственныхъ правилъ Христіанскихъ вниманіе дѣтей обращается не только на то, что они должны дѣлать и чего не дѣлать, но и на то, какъ они могутъ и должны исполнять ту или другую заповѣдь. Для этого—объясненія оживляются наглядными примѣрами изъ жизни разныхъ библейскихъ лицъ и св. подвижниковъ. Для этой же цѣли, при всякомъ удобномъ случаѣ, дѣлаются обращенія къ видимой природѣ, которая въ своихъ предметахъ и явленіяхъ очень нерѣдко даетъ намъ уроки различныхъ добродѣтелей. При изъясненіи православнаго Богослуженія, въ діалогической формѣ, сообщаются дѣтямъ свѣдѣнія о храмѣ и его частяхъ и принадлежностяхъ, о лицахъ, совершающихъ Богослуженіе, и о важнѣйшихъ священныя дѣйствіяхъ—особенно во время Литургіи. Точно также кратко изъясняются составъ и принадлежности службъ особенныхъ, совершаемыхъ Церковію въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ напр. при крещеніи младенцевъ, при погребеніи и поминаеніи усопшихъ, при молебствіяхъ и проч.

Руководительными пособіями для преподавателей по закону Божію у насъ служатъ слѣдующія книги: на первомъ планѣ—*Библія* и *Евангеліе* какъ на славянскомъ языкѣ такъ и въ русскомъ переводѣ; за тѣмъ—*Исторія Ветхаго и Новаго Завета* протоіерея Богословскаго, *Св. Исторія* Попова, *Св. Исторія* Зонтагъ, *Бесѣды на воскресные и праздничные дни* Преосв. Евсевія въ 2 част. *Исторія Христіанской Церкви* Богданова; *пространный катихизисъ* Митропол. Филарета, *Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской*

священ. Д. Соколова, *Уроки по закону Божию Люперольскаго*; дни богослуженія, 2 части, *Краткое учение о богослуженіи* Православной церкви Рудакова, *Краткое учение о богослуж.* Православ. Церкви Халколиванова и нѣкоторыя другія.

г) *Преподаваніе отечественнаго языка.* Это занятіе въ нашей школѣ находится съ самой тѣсной связи съ книгой для первоначальнаго чтенія. Имѣя постоянно восточную точкую и опорю такую книгу, запятія отечественнымъ языкомъ начинаются объяснительнымъ чтеніемъ различныхъ статей изъ нея. Для этой цѣли у насъ употребляются слѣдующія книги: *книга для чтенія въ народныхъ училищахъ*—Кіевъ; *Родное слово* Ушипскаго; *Пчела*—сборникъ статей для народнаго чтенія, составленный Щербинною; *На общую потребу*—сборникъ статей, составленный Н. Зайцевымъ; *Народное чтеніе для всѣхъ возрастовъ* Семепова; *Книга для чтенія* Паульсона; *Хрестоматія для народнаго чтенія* въ двухъ выпускахъ; *Книга для дѣтскаго чтенія* Токмаковой; *Басни*, выбранныя наъ Хемницера и Крылова, и нѣкоторыя другія.

При чтеніи избранныхъ статей ученики приучаются къ правильной декламации,—къ чтенію выразительному, достаточно бѣглому и внятному,—съ приличными остановками, гдѣ слѣдуетъ, и мелодическому; при чемъ кратко объясняется имъ значеніе грамматическихъ и логическихъ удареній и различныхъ знаковъ препинанія. Чтеніе сопровождается объясненіями, имѣющими цѣлю сдѣлать вполне понятнымъ для учениковъ то, что они читаютъ. При этомъ обращается вниманіе на отдѣльныя слова въ каждомъ предложеніи, указываются синонимы ихъ и слова съ противоположнымъ значеніемъ; останавливается вниманіе учениковъ на смыслъ цѣлаго предложенія и выясняются понятія о подлежащемъ, сказуемомъ, словахъ опредѣлительныхъ, дополнительныхъ и обстоятельственныхъ; указывается внѣшняя и внутренняя связь между мыслями, общій предметъ ихъ и порядокъ мыслей въ цѣлой статьѣ. Послѣ этого учитель ведетъ съ своими учениками бесѣду о прочитанномъ и объясненномъ, заставляя ихъ по возможности подробно и въ связи передавать все содержаніе прочитанной статьи, и предлагая имъ различные вопросы, относящіеся къ той или другой части ея и вызывающіе въ ихъ памяти прежде прочитанное и объясненное.

Ознакомленіе съ грамматикою ведется у насъ путемъ практическихъ упражненій. Преподаватели придерживаются не стро-

го научнаго порядка въ изложеніи грамматическихъ правилъ, а педагогическаго, восходи отъ простѣйшаго къ болѣе сложному и трудному, отъ примѣровъ къ правиламъ. При усвоеніи дѣтьми понятій и названій частей предложенія преподаватель обращаетъ вниманіе учениковъ на грамматическія измѣненія встрѣчающихся въ предложеніи словъ и знакомитъ ихъ съ этимологическими терминами. Для занятій стилистикой въ нашей школѣ пока только полагаются еще основанія при объяснительномъ чтеніи и въ бесѣдахъ о прочитанномъ. Соблюдая педагогическій законъ цѣлостности, мы еще не успѣли дойти до сколько нибудь самостоятельныхъ—устныхъ и тѣмъ болѣе письменныхъ упражненій учениковъ въ отчетливомъ и ясномъ, точномъ и связномъ изложеніи мыслей.

Пособіями и руководствами для преподавателей отечественнаго языка у насъ служатъ слѣдующіи: *Краткое руководство къ первоначальному преподаванію русскаго языка*—Буслаева; *Учебникъ русскаго языка*—А. Смирнова; *Русскія Грамматикки*—Поваковскаго, Говорова, Меморскаго, Алябьева и нѣкоторыя другія.

д) *Обученіе Ариметикѣ*. Познанія по части Ариметики обучающихся въ нашей школѣ дѣтей въ высшей степени не одинаковы; а потому и приемы преподаванія очень разнообразны. Самая значительная часть учениковъ, входящихъ къ намъ для ариметическихъ занятій, обучается въ разныхъ училищахъ, гдѣ эта наука передается по опредѣленнымъ руководствамъ. Приспособительно къ этому и наши преподаватели занимаются съ учениками сего отдѣла письменными рѣшеніями разныхъ ариметическихъ задачъ, требующихъ знакомства или съ первыми только четырьмя простыми дѣйствіями, или же—и съ дѣйствіями надъ именованными числами и дробями. Но и при этихъ занятіяхъ требованіе наглядности всегда выставляется на первомъ планѣ. Ученики имѣютъ въ примѣрахъ дѣло не съ одними голыми, отвлеченными цифрами, но и съ дѣйствительными, извѣстными дѣтямъ, предметами, для которыхъ цифры и разныя ихъ постановки служатъ только знаками. Что же касается учениковъ, нисколько незнакомыхъ съ Ариметикой; то ариметическія занятія съ ними всегда, отъ начала и до конца, совершаются по методу нагляднаго обученія,—при помощи счисленія дѣйствительныхъ предметовъ, примѣровъ изъ обыденной жизни и *щетовъ*. Сначала дѣти пріучаются считать до десяти на предметахъ наглядныхъ,—

считать назадъ и впередъ; за тѣмъ они приучаются считать и вычитать, въ этихъ же предѣлахъ, и тоже при помощи наглядныхъ предметовъ. Далѣе—переходъ къ отдѣченному счисленію совершается при помощи черточекъ или тонекъ, изображаемыхъ на аспидной доскѣ. И наконецъ черточки замѣняются цифрами; при чемъ дѣти знакомятся и со знаками сложенія, вычитанія и равенства. Точно въ такомъ же порядкѣ и такими же образомъ они знакомятся и со счетомъ отъ десяти до двадцати, тридцати и такъ далѣе—до сотни. При этомъ дѣти рѣшаютъ разныя практическія задачи сначала умственно, а потомъ письменно. Содержаніе задачъ всегда берется по возможности изъ міра, окружающаго дѣтей; ариѳметическія правила не заучиваются сначала и не формулируются въ строго опредѣленныхъ словахъ; они сами собою открываются и усваиваются дѣтьми непосредственно во время упражненій.

Послѣ приобрѣтенія навыка довольно легко и скоро дѣлать умственные и письменныя вычисленія надъ сложеніемъ и вычитаніемъ чиселъ отъ единицы до сотни, ученики переходятъ въ упражненіямъ надъ умноженіемъ и дѣленіемъ—сначала въ предѣлахъ отъ единицы до десяти, потомъ до двадцати и такъ далѣе—до сотни. При этомъ употребляются тѣ же самыя приемы, какіе и при совершеніи первыхъ двухъ ариѳметическихъ дѣйствій. А именно—преподаватели, посредствомъ искусно поставляемыхъ вопросовъ, касающихся счисленія наглядныхъ предметовъ, стараются сначала навести своихъ учениковъ на умноженіе или дѣленіе. Потомъ, когда они достаточно поймутъ, что нужно дѣлать при рѣшеніи того или другаго вопроса,—вопросы сокращаются,—названія предметовъ отбрасываются и оставляются одни голыя отвлеченныя цифры. Послѣ твердаго и отчетливаго ознакомленія съ первыми четырьмя ариѳметическими дѣйствіями надъ числами отъ единицы до сотни, дѣти приступаютъ къ изученію чиселъ отъ сотни до тысячи и далѣе. И здѣсь ознакомленіе со счетомъ совершается также чрезъ посредство наглядныхъ, практическихъ задачъ на всѣ дѣйствія. Само собою разумѣется, что здѣсь умственные вычисленія, какъ очень трудныя, а для нѣкоторыхъ дѣтей и вовсе не возможныя, замѣняются письменными рѣшеніями задачъ на аспидной доскѣ.

При обученіи Ариѳметикѣ преподаватели у насъ руководствуются слѣдующими книгами: *Ариѳметикой, составленною*

по методу Груббе В. Золотовичъ; *Всѣми о первыхъ четырехъ арифметич. правилахъ и о счетахъ*—Михайлова; *Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія* (отдѣлъ третій)—Ив. Главинскаго *Арифметикой по способу Груббе*—І. Паульсона; *Арифметикой* Воленса; *Собраніемъ арифметич. задачъ* по Груббе—его же и *Арифметикой* Груббе.

е) *Преподаваніе русской исторіи*. Конечно нечего и говорить, что систематическое, наукообразное преподаваніе отечественной исторіи въ нашей школѣ невозможно и неумѣстно. Посему всѣ учебныя занятія по этому отдѣлу знанія ограничиваются у насъ простыми, безхитростными жизнеописаніями наиболѣе выдающихся историческихъ личностей, нравственная фізіономія и рѣзкія индивидуальныя черты которыхъ способны тверже и глубже напечатлѣться въ дѣтскомъ сознаніи. Таковы изъ историческихъ русскихъ дѣятелей напр. Вѣщій Олегъ, св. Ольга и Владиміръ, Александръ Невскій, Іоаннъ Грозный, патриархи—Филаретъ и Никонъ, Петръ Великій, Суворовъ, Кутузовъ и нѣкоторые другіе. Къ біографіямъ присоединяются иногда рассказы объ отдѣльныхъ, цѣльныхъ и законченныхъ, событіяхъ изъ жизни русскаго народа, имѣвшихъ въ свое время важное историческое значеніе и перешедшихъ въ народныя преданія. Таковы напр., крещеніе Руси, пашествіе Татаръ, Куликовская битва, подвиги Мянина и Пожарскаго, Пугачевскій бунтъ, борьба съ Наполеономъ и проч. Пособіями для нагляднаго представленія историческихъ лицъ и событій служатъ у насъ имѣющіеся подъ руками портреты и картины,—писанныя г. Золотовымъ. А учебными пособіями для преподавателей служатъ нѣкоторые учебники *русской Исторіи*, какъ напр. Соловьева, Ушакова, Тимаева; разныя печатныя жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ русскихъ людей.

ж) *Преподаваніе Географіи* въ нашей школѣ соединяется съ начатками физики и естественной исторіи. Сначала ученики знакомятся съ географическими терминами, каковы напр. гора, море, заливъ, городъ, государство, фабрика и проч. и проч. Далѣе ученикамъ сообщается географическое описаніе рѣкъ и мѣстностей г. Вологды и отсюда уже учитель постепенно переходитъ къ сообщенію свѣдѣній о другихъ замѣчательнѣйшихъ въ нашемъ отечествѣ рѣкахъ, озерахъ, моряхъ, горахъ, городахъ, историческихъ памятникахъ и мѣстностяхъ. Тутъ же сообщаются имъ и разныя этнографическія и главныя статистическія свѣдѣнія о Россіи, равно какъ—свѣ-

дѣнія о климатѣ и произведеніяхъ того или другаго края. Послѣ Россіи ученики кратко, и въ самыхъ общихъ чертахъ, ознакомляются по картамъ и съ другими странами и частями свѣта; и наконецъ имъ сообщаются общія и краткія понятія о земномъ шарѣ и составѣ вселенной,—о формѣ земли и ея отношеніи къ солнцу, о различныхъ поясахъ и причинахъ суточныхъ и годовыхъ перемѣнъ, о солнечной системѣ и неизмѣримости вселенной. Тутъ же объясняется происхождение облаковъ, грома и молніи, дождя, снѣга и проч.

Учебными пособиями по Географіи у насъ служатъ разныя географическія карты, атласы и глобусы; а для учителей руководствами и источниками служатъ слѣдующія книги: *Географія*—Корнеля и Смирнова, *Географія Россіи* Кузнецова, *Мировѣдѣніе*—Золотова и *Бесѣды по естествознанію*—его же, *Небо и звѣзды*—Узловскаго, *Бесѣды о природѣ*—Зобова, разныя брошюрки по части физики и физической Географіи и путешествія.

2) *Постоянный порядокъ учебныхъ занятій въ школѣ.* Въ 10-мъ часу утра собираются въ школу ученики и преподаватели. Послѣдніе въ это время мѣняются между собою, по мѣрѣ надобности, руководствами по преподаваемымъ ими предметамъ и разбираютъ нужныя учебныя принадлежности и пособия; а первые сдаютъ въ бібліотеку раньше взятія на домъ книги для чтенія и получаютъ новыя. Этотъ процессъ, на первыхъ порахъ сопровождавшійся толкотней между дѣтьми и отнимавшій не мало времени, въ послѣдніе мѣсяцы значительно сокращенъ и упрощенъ. Дѣло устроено такъ, что книги разнообразнаго содержанія, предназначаемыя для домашняго чтенія учениковъ, предварительно раздаются по рукамъ всѣхъ преподавателей. Въ слѣдствіе сего каждый ученикъ обращается, для сдачи прежней и полученія новой книги, не къ бібліотекарямъ, а къ своему учителю. И такимъ образомъ сдача и получка происходитъ почти незамѣтно и очень быстро,—безъ малѣйшаго шума и сумятицы.

Къ 10-ти часамъ всѣ ученики и преподаватели оказываются уже на лицѣ. Въ это время приходитъ завѣдывающій школою преподаватель Педагогика, подаетъ знакъ и—всѣ дѣти, подъ руководствомъ преподавателей, поютъ: *Царю небесный...* Непосредственно въ слѣдъ за пѣніемъ выходитъ на средину залы одинъ изъ преподавателей, заранее назначенный, и начинается объясненіе дневнаго Евангелія, въ основаніе котора-

го полагается краткое, по возможности близкое къ подлиннику, изложеніе его содержанія. Собственно объясненіе начинается раскрытіемъ догматическаго, или нравственнаго вѣроченія христіанскаго,—приспособительно къ содержацію разсказаннаго Евангельскаго чтенія, и приложеніемъ его къ частнымъ случаямъ изъ обыденной жизни и прямымъ обязанностямъ слушателей—дѣтей. При этомъ объясняющій перѣдко предлагаетъ имъ различные вопросы, вызывающіе самодѣятельное и сознательное ихъ участіе въ происходящей бесѣдѣ. **Послѣ** сего онъ высказываетъ географическія и этнографическія объясненія, если есть къ тому поводы въ дневномъ Евангелии, и въ заключеніе объясняетъ и переводитъ на рускій языкъ малопонятныя, или во все непонятныя, слова и выраженія, встрѣчающіяся въ славянскомъ текстѣ объясненнаго Евангелія. Объясненіе заканчивается разными вопросами, касающимися той или другой его части, которые объяснитель предлагаетъ отдѣльно по возможности большей части учениковъ. Отвѣты требуются устные и въ возможно—непродолжительное время. Если не отвѣчаетъ одинъ,—вопросъ повторяется слѣдующему. Въ послѣдствіи, когда приступимъ къ самостоятельнымъ, стилистическимъ упражненіямъ по русскому языку, предполагается заставлять учениковъ излагать подобные отвѣты и письменно—на классной доскѣ.

Послѣ объясненія пѣніе церковныхъ пѣсней возобновляется; и за тѣмъ ученики и преподаватели приступаютъ къ своимъ отдѣльнымъ занятіямъ по тому или другому предмету. А завѣдывающій школою въ это время вноситъ въ школьную книгу вновь поступающихъ учиться дѣтей, узнаетъ—чему желаютъ они учиться, бѣгло испытываетъ степень ихъ познаній и, сообразно съ полученными такимъ образомъ результатами, поручаетъ ихъ тѣмъ или другимъ преподавателямъ. Размѣстивъ и пристроивъ къ опредѣленнымъ занятіямъ всѣхъ учениковъ, завѣдывающій школою обходитъ различныя группы ихъ и отдѣльныя классныя помѣщенія школы, по мѣрѣ надобности самъ лично принимаетъ участіе въ обученіи и мѣняетъ предметы занятій.

Въ концѣ двѣнадцатаго часа, частныя занятія отдѣльныхъ преподавателей съ ихъ учениками останавливаются; выходитъ на средину залы ранѣе назначенный преподаватель, приготовленный къ сказыванію очереднаго объясненія извѣстнаго предмета и передаетъ заблаговременно приготовленный, такъ на-

ываемый, *образцовый* урокъ по обученію русскому языку, Ариметикѣ и друг. Этотъ урокъ введенъ у насъ, главнымъ образомъ, для руководства и наученія болѣе слабыхъ и мало-опытныхъ преподавателей,—чтобы они наглядно и въ живомъ примѣрѣ могли непосредственно видѣть, какъ слѣдуетъ вести дѣло обученія.

Послѣ такого урока дѣти, подъ руководствомъ преподавателей, еще разъ поютъ двѣ—три церковныя пѣсни, сдаютъ учебныя пособія и принадлежности и расходятся по домамъ.

Преподаватель Семинаріи *Николай Якубовъ*.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Краткія біографическія свѣдѣнія о начальникахъ и наставникахъ Вологодской семинаріи со времени ея преобразованія въ 1814 году до настоящаго времени.

(Продолженіе.) (*)

б. Наставники по классу философскихъ наукъ.

б) по 2-му отдѣленію философскаго класса:

7. Иванъ Васильевъ Прокошевъ (1834—1855,) Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Вологодской семинаріи, обучался въ 1830—1834 г.г. въ Московской дух. академіи и по выходѣ изъ оной, Комиссіею дух. училищъ возведенъ на степень магистра Августа 14 дня, 1834 года и опредѣленъ въ Вологодскую семинарію профессоромъ по классу философскихъ наукъ. Съ 1834 г., съ 1-го Ноября

(*) Начато и продолж. въ №№ 20, 21, 22 и 23 Епарх. Вѣд. 1869 и въ № 2-мъ 1870 года.

по 2 Ноября 1835 г. былъ бібліотекаремъ семинаріи. Съ 2-го Ноября 1835 г. по 29 Марта 1850 г. былъ секретаремъ семинарскаго правленія. Съ 3-го Мая 1835 г. по 29 Марта, 1842 года, проходилъ должность помощника инспектора. Въ Іюль 1839 г., по порученію Окружнаго Академическаго правленія, обозрѣвалъ Вельскія дух. училища. Въ Іюль 1842 года, по порученію епархіальнаго Преосвященнаго, обозрѣвалъ Тотемскія и Устюжскія дух. училища. Въ 1850 г., Октября 18, Преосвященнымъ Евлампіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, рукоположенъ во священника къ Вологодской градской Николаевской, что во Владычней слободѣ, церкви и 6-го Декабря того же года награжденъ набадренникомъ. Въ 1853 г., Апрѣля 26, Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1855 г., Августа 19, по указу Св. Синода, произведенъ въ санъ протоіерея. Въ томъ же 1855 году, по прошенію бывъ уволенъ отъ семинарскаго службъ, опредѣленъ законоучителемъ Вологодской губернской гимназіи, въ каковой должности и состоялъ по 1-е Января, 1861 года, въ которомъ, по прошенію, уволенъ отъ сей должности съ пенсіономъ. Въ 1858 г., Апрѣля 14, Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою камиллавою. Въ 1863 г., Февраля 27, переведенъ въ Устюжскій Успенскій соборъ на штатное протоіерейское мѣсто и тогда же опредѣленъ старшимъ присутствующимъ Устюжскаго Дух. Правленія. Въ томъ же 1863 г., Апрѣля 13, Высочайше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1867 году, въ Январѣ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ въ Кадниковскій Николаевскій соборъ на штатное протоіерейское мѣсто. Въ 1868 г., Апрѣля 16, по засвидѣтельствованію Св. Синода объ отлично-усердной его службѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени. Скончался 8 Іюня, 1869 года.

8. Павелъ Тимоѣевъ. Суворовъ (1855—1860.) Родомъ изъ

Костромской епархіи. По окончаніи въ 1846 году курса ученія въ Москов. дух. академіи, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ, въ томъ же году, Октября 10, опредѣленъ въ Волог. семинарію паставникомъ Всеобщей гражданской исторіи. Въ 1847 году, Іюля 17, возведенъ на степень магистра. Въ 1848 году, по опредѣленію Св. Синода

11 Окт.

5 Ноябр. перемѣщенъ на классъ словесности во вновь открытое третіе отдѣленіе сего класса. Съ 1-го Октября 1849 г. по 19 Сентября 1859 г. былъ помощникомъ инспектора. Въ 1855 г., Декабря 19, перемѣщенъ на классъ философіи во второе отдѣленіе онаго. Умеръ 14 Октября, 1860 года.

9. Михаилъ Александров. Провошевъ (1860—1862.) Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1860 году курса ученія въ Москов. дух. академіи со степенью кандидата, опредѣленъ въ Волог. семинарію учителемъ на классъ философіи, 13 Декабря, 1860 года. Въ 1862 г., 41-го Сентября опредѣленъ помощникомъ инспектора. Въ 1863 г., Марта 16, опредѣленъ смотрителемъ Устюжскаго дух. училища, а 3 Іюля того же года Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Вологодскимъ, рукоположенъ во священника въ Устюжскій Прокопіевскій соборъ. Въ 1864 г., 20 Іюня, за усердное прохожденіе смотрительской должности, при честномъ, скромномъ, трезвомъ и назидательномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ. Въ 1867 г., Мая 14, за отлично-усердную епархіальную службу, Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ томъ же году, Августа 7, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Вологодскимъ, произведенъ въ санъ протоіерея Прокопіевскаго собора на штатное мѣсто.

10. Алексѣй Александр. Снятковъ (1863—1867.) Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1843 г. курса ученія въ С.П.бургской дух. академіи, опредѣленъ исправляющимъ должность смотрителя Яренскихъ дух. училищъ. Въ

томъ же году, 31 Октября, возведенъ на степенъ кандидата. Въ 1862 г., Юня 21, утвержденъ въ должности смотрителя Яренскихъ училищъ. Въ 1863 г., Ноября 10, перемѣщенъ, по прошенію, въ Вологодскую семинарію наставникомъ по классу философіи. Въ 1867 г., Декабря 29, опредѣленъ смотрителемъ Солигаличскаго духовн. училища Костромской епархіи.

11. Матвей Иванов. Орнатскій (1867—1869.) Родомъ изъ Новгородской епархіи. По окончаніи въ 1867 г. курса наукъ въ С.П.бургской дух. академіи, опредѣленъ, по выдержаніи пробныхъ лекцій въ Вологодской семинаріи, на должность наставника по классу философіи въ той же семинаріи. Въ 1869 г., при введеніи новаго преобразованія семинаріи, опредѣленъ преподавателемъ словесности, исторіи литературы и логики.

(Продолженіе впрѣдъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

періодическаго собранія духовенства V
Благочинническаго округа Вельскаго уѣзда
Ноября 17 дня, 1869 года.

«Ноября 17 дня, 1869 года, священнослужители V Благочинническаго округа, Вельскаго уѣзда, бывъ на второмъ собраніи своемъ, подъ предсѣдательствомъ своего о. Благочиннаго, при Чушевицкой Покровской церкви, въ числѣ 8 священниковъ и 6 Діаконовъ,—послѣ предварительнаго совершеннаго молебствія Пресвятой Троицѣ, имѣли разсужденіе о слѣдующемъ:

1) Прежде всего собраніемъ духовенства приступлено было къ обезпеченію сиротствующаго и нуждающагося духовенства. По общему распредѣленію каждагодно собирающейся суммы—кромѣ назначенія просфорническихъ должностей—удовлетворено до семнадцати человекъ сиротствующихъ назначеніемъ

окладовъ отъ 3 до 10 рублей пособія на таковое каждое семейство. Кромѣ того,—по распредѣленіи всей суммы съ числомъ наличныхъ сиротъ, духовенство изъявило желаніе—въ случаѣ открытія новыхъ сиротъ—въ дополненіе жертвовать на нужды ихъ отъ себя по добровольной подпискѣ.—

2) Далѣе священнослужителями разсуждаемо было о необходимости устройства общей благочиннической бібліотеки, на каковой предметъ и постановили ежегодно собирать до сорока рублей серебромъ изъ суммъ обще-церковныхъ съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеніе книгъ происходило по желанію и выбору самаго духовенства.

3) Изъ видовъ болѣе нравственнаго состоянія прихожанъ было предложено—и собраніемъ рѣшено внушать прихожанамъ,—чтобы они всемѣрно озабочивались научать своихъ дѣтей первымъ и начальнымъ молитвамъ съ раннихъ ихъ лѣтъ, и что въ случаѣ незнанія сихъ молитвъ женихъ и невѣста не будутъ вѣнчаемы—пока не изучатъ оныхъ.

4) Далѣе нѣкоторыми было предложено о томъ, могутъ ли причты—по желанію и приглашенію прихожанъ въ лѣтнее время совершать какъ ежегодно обѣщанные, такъ и по особеннымъ случаямъ положенные крестные ходы по полямъ и селамъ своихъ прихожанъ? По разсужденіи о семъ, собраніемъ положено, для поддержанія и возбужденія большаго усердія и любви къ святынь со стороны своихъ прихожанъ,—по желанію послѣднихъ совершать эти обычные съ иконами ходы—съ такимъ только неминуемымъ обязательствомъ, чтобы во время этихъ ходовъ соблюдаемо было всякое благочиніе.

5) Въ заключеніе предложено было избрать по дѣламъ сльдственнымъ и хозяйственнымъ Депутата на мѣсто умершаго священника о. Аванасія Шайтанова,—въ каковаго-большинства голосовъ и избранъ Кочеварской Богородской церкви священникъ Василій Яхлаковъ. И наконецъ

6) По случаю истеченія нынѣ шестилѣтія службы о. Благочиннаго въ его благочиннической должности,—симъ постановили: за минувшій шестилѣтній періодъ его служебной дѣятельности,—отъ лица всѣхъ насъ искренно благодарить и вмѣстѣ просить достопочтеннѣйшаго—добраго своего начальника съ тѣми же его добрыми и всегда прямыми отношеніями и качествами продолжать и въ наступающее шестилѣтіе службу свою.—За тѣмъ, окончивая настоящее свое засѣданіе, собраніемъ своимъ назначаемъ на будущее время быть по однажды

въ году—всегда въ Февралѣ мѣсяцѣ—при Шелотской Троицкой или Липецкой Николаевской церкви.—

Подлинный журналъ подписали Благочинный священникъ Доримедонтъ Соболевъ, священники и діаконъ сего округа.—

Его Преосвященство Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій на репортъ благочиннаго, священника Доримедонта Соболева, съ представленіемъ сего журнала, резолюцію 1-го Декабря сего 1869 г. далъ:

«Журналъ засѣданія можетъ быть напечатанъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870 году.

1. Владимирскія Епархіальныя вѣдомости издаются два раза въ мѣсяцъ, ц. 3 р. 50 в., а съ пересылкою 4 р. 20 в. Адресъ: въ г. Владимірѣ, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

2. Вологодскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ въ редакцію Вологодскихъ Епарх. Вѣдом. при семинаріи въ Вологдѣ.

3. Волынскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ. Ц. 5 р. съ пересылкою 4 р. безъ пересылки. Адресъ: въ г. Кременецѣ, въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

4. Воронежскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ, ц. 5 руб. сер. Адресъ: въ Воронежѣ, въ контору редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при семинаріи.

5. Вятскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна въ редакціи 4 руб. съ пересылкою 5 руб. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, при семинаріи.

6. Доновид Епархіальныя вѣдомости выходятъ еженедѣльно цѣна съ пересылкою 4 руб. Адресоваться въ Новочеркасскъ.

7. Иркутскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ еженедѣльно, ц. въ Иркутскѣ 4 р., съ пересылкою 5 р. Желающіе получить въ отпеченныхъ тетрадяхъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ по 50 к. на годъ. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

8. Калужскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 5 р. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

9. Киевскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—выпусками отъ 1 $\frac{1}{3}$ до 3 листовъ, цѣна съ пересылкою 3 р. Иногородные адресуются въ редакцію Киевскихъ Епарх. вѣд. въ Кіевъ.

10. Литовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна 5 р. с. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію Литовскихъ Епарх. вѣд.

11. Минскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

12. Московскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 2 $\frac{1}{2}$ к. Адресъ: въ Москву, въ Высоко-Петровскій монастырь въ редакцію Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

13. Нижегородскія Епарх. вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. въ редакціи 4 р., а съ доставкою 5 р. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ въ редакцію Нижегородскихъ Епарх. вѣдомостей, при семинаріи.

14. Орловскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ Орель, въ редакцію Орловскихъ Епарх. вѣдомостей при семинаріи.

15. Пензенскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками въ 3 и болѣе листа, ц. въ редакціи 4 руб. 50 коп.; съ пересылкою 5 руб. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

16. Пермскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 р. Адресъ, въ Пермь: въ редакцію Пермскихъ Епарх. вѣдомостей.

17. Подольскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два

раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 4 руб. Адресъ: въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, при семинаріи.

18. Полтавскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 5 р. с. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію Епарх. вѣдомостей.

19. Рязанскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. 50 к.; а съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, при консисторіи.

20. Самарскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, при семинаріи, въ г. Самарѣ.

21. Саратовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ 1 и 16 числами, годовая цѣна 5 руб. 30 к. с. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей при семинаріи.

22. Смоленскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. 50 к. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

23. Тамбовскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числъ ст. іюля 1861 г. ц. 4 р. 27 к. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, при семинаріи.

24. Тульскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ, отъ 3 до 4½ листовъ; ц. 5 р. съ пересылкою, а безъ пересылки 3 р. 20 к. (прежніе годы 1862—1866 по 3 р. за каждый; отдѣльныя №№ по 20 к.). Адресъ: въ Тулу, въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

25. Харьковскія Епархіальныя вѣдомости, съ 1-го января 1857 года, издаются въ замѣнъ «Духовнаго Дневника» два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ; цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при консисторіи, въ Харьковѣ.

26. Херсонскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, книжками изъ 4 и болѣе листовъ. ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

27. Черниговскія Епархіальныя Извѣстія выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 4 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епарх. Извѣстій, при семинаріи.

28. Ярославскія Епархіальныя вѣдомости выходятъ еже-недѣльно, отъ 1½ до 2 листовъ въ 4 д. Цѣна 4 р. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, при консисторіи. (*)

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1870 году.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академич. совѣта.

Въ трудахъ Кіевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для

(*) О выходѣ Извѣстій по Казанской епархіи и Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостей напечатано было въ Волг. Епарх. Вѣд. 1869-года.

однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оеранонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Содержаніе:

1.) Слово въ Новый годъ. *Протоіерея В. Нордова.*—(2.) О суевѣріяхъ и предрасудкахъ, существующихъ въ Вологодской епархіи (продолженіе). *Н. Заварина.*—(3.) Приложенія къ описанію Арсеніево-Комельскаго монастыря Вологодской епархіи (окончаніе) *Н. Суворова.*—(4.) О воскресно-праздничной школѣ при Вологодской семинаріи (окончаніе). *Н. Якубова.*—(5.) Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи (продолженіе) *Н. Суворова.*—(6.) Журналъ періодическаго собранія духовенства 5-го благочинническаго округа Вельскаго уѣзда, 17-го Ноября 1869 года.—(7.) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*