



Выходитъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября

№ 25

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій Указъ Святѣйшему Правитель-
ствующему Снуду.

Члену Святѣйшаго Снуда, Архіепископу Новгородскому и
Старорусскому **Теогносту** Всемиловивѣше повелѣваемъ быть
Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успен-
скія Лавры священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.

13 августа 1900 года.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Митрополитъ Кіевскій **Теогностъ**.

При избраніи преемника приснопамятному Митрополиту
Іоанникію, Я принялъ во вниманіе вашу опытность въ дѣлахъ
епархіальнаго управления, вашу похвальную заботливость о во-
зобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—

Успенскаго собора во Владиміръ на Клязьмѣ и Софійскаго собора—этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и ваше непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ—этихъ многополезныхъ учреждений, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой Церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народъ благъ христіанскаго просвѣщенія.

Таковыя ваши заслуги на пользу отечественной церкви побудили Меня призвать васъ къ управленію Кіевской епархіею въ санѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Твердо уповаю, что и въ семъ новомъ служеніи вы проявите особыя заботы объ утвержденіи насомыхъ въ знаніи истинъ православной вѣры и въ любви къ святой Церкви, попечительно охраняющей ихъ отъ неправыхъ ученій.

Препровождаю къ вамъ крестъ для пошенія на митрѣ и бѣлый клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благоклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.
13 августа 1900 года.

Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 27-й день іюля сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору Казанской духовной академіи архимандриту **Алексію** епископомъ Чистопольскимъ, первымъ викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Казани.

Копія.

О перенесеніи Св. Чудотворной Иконы Бого-Матери Почаевской въ г. Владиміръ-Волинскъ къ торжеству 17 сентября.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному **Модесту**, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, Почаевско-Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ Вашего Преосвящен-

ства, отъ 11 августа 1900 года № 580, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи перенести съ крестнымъ ходомъ изъ Почаевской Лавры въ г. Владимірволинскъ, ко дню освященія Мстиславова храма, Почаевскую Чудотворную икону Божіей Матери. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить перенести съ крестнымъ ходомъ изъ Почаевской Лавры въ городъ Владимірволинскъ, ко дню освященія Мстиславова храма, Почаевскую Чудотворную икону Божіей Матери, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Августа 23 дня 1900 г. № 5792.

Подписали:

За Оберъ-Секретаря П. *Гурьевъ*,
Секретарь П. *Дукьяновъ*.

На подлинномъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства отъ 27 августа 1900 года послѣдовала такая: «На распоряженіе Духовнаго Собора. Копію сего напечатать немедленно въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей съ прописаннымъ заглавіемъ».

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Канцеляріи Вол. Епарх. Архіерея И. *Червинскій*.

Награжденіе книгою «Библия», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23 мая 1900 года за № 419, постановилъ: удостоить награжденія книгою «Библия» отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церковно-приходскихъ школъ завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ—Заславскаго уѣзда, с. Мокіевецъ, священника Антонія Лукасевича, Дубенскаго уѣзда, с. Лопавиць, священника Иларіона Бѣлецкаго, Острожскаго уѣзда, с. Майкова, священника Іоанна Шиманскаго и с. Мякоть, священника Іоанна Коровицкаго, Владиміро-волинскаго уѣзда, с. Степжаричь, священника Матвея Квасницкаго, с. Хворостова, священника Ксенофонта Игнатовича и с. Печиховсть, священника Константина Дотоцкаго.

III

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

МАРШРУТЪ

Слѣдованія Почаевской Чудотворной иконы
Божией Матери изъ Почаевской Лавры въ г.
Владимірволинскъ ко дню освященія въ ономъ
Мстиславова храма, 17 сентября 1900 г.

Число мѣсяца.	Наименованіе пунктовъ.	Число верстъ.
Сентябрь.	Отъ Почаева.	
	9 Комнатка	9 в.
	Пляшева	11 в.
10	Пустоиванье	7 в. (ночлегъ) 27 в.
	Козинь	4 в.
	Жабокрики	6 в.
	Добриводка	3 в.
11	Волковыи	9 в. (ночлегъ) 22 в.
	Рудка	5 в.
	Дубляны	4 в.
	Лопавши	6 в.
12	Боремель	6 в. (ночлегъ) 21 в.
	Колодежно	6 в.
	Губинь	7 в.
	Шклины	3 в.
13	Блудовъ	7 в. (ночлегъ) 23 в.
	Бубновъ	8 в.
	Шельвовъ	8 в.
14	Марковичи	6 в. (ночлегъ) 22 в.
	Дорогоничи	8 в.
	Вуйковичи	2 в.
15	Бискупичи	4 в. (ночлегъ) 14 в.
	Сельцо	7 в.
	Зимно	7 в.
	Владимірволинскъ	5 в. (ночлегъ) 19 в.

МАРШРУТЪ

СЛѢДОВАНІЯ ПОЧАЕВСКОЙ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ИЗЪ ВЛАДИМІРВОЛЫНСКА ВЪ М. ПОЧАЕВЪ ВЪ СЕНТЯБРѢ 1900 Г.

СЕНТЯБРЬ.

20 Владимірволынскъ.
Хобутовъ 10 в.
Хмѣлевъ 5 в. (ночлегъ).

21 Павловичи 12 в.
Холоничи 5 в. (ночлегъ).

22 Затурцы 7 в.
Торчинь 9 в. (ночлегъ).

23 Усичи 6 в.
Забороль 10 в. (ночлегъ).

24—26 Луцкъ 6 в. (ночлегъ).

27 Теремно 6 в.
Подгайцы 6 в. (ночлегъ).

28 Крупа 5 в.
Ярославичи 4 в. (ночлегъ).

29 Боржемець 5 в.
Торговица 5 в.
Вельничі 2 в. (ночлегъ).

30 Рудлево 3 в.
Береги 5 в.
Войница 3 в.
Бокуйма 3 в. (ночлегъ).

ОКТАБРЬ.

1 Пелча 10 в.
Мильча 6 в. (ночлегъ).

2	Бѣлогородка	4 в.
	Птиче	5 в.
	Верба	7 в. (ночлегь).
		<hr/> 16 в.
3	Онышковцы	10 в.
	Бережцы	9 в. (ночлегь).
		<hr/> 19 в.
4	Почаевъ	10 в.

ПРОГРАММА

торжества освященія Мстиславова храма въ г. Владимірволянскѣ 17-го сентября 1900 г.

Къ торжеству освященія храма прибудетъ во Владимірволянскѣ 15-го сентября Святая Икона Почаевской Бого-Матери. На встрѣчу Ей выйдутъ за городъ изъ всѣхъ Владимірволянскихъ церквей крестные ходы и сопровождаютъ Икону въ монастырскую церковь при звонѣ колоколовъ.

16 сентября къ 9 часамъ утра прибудутъ крестные ходы въ г. Владимірволянскѣ изъ ближайшихъ къ нему приходоѡ: 1) Селецкаго, 2) Бискуниче-Шляхецакаго, 3) Менцицкаго, 4) Бубновскаго, 5) Черчицкаго, 6) Новоселковскаго, 7) Хопачевскаго, 8) Изовскаго, 9) Устилужскаго, 10) Вербскаго, 11) Микулчскаго и 12) Гюенскаго съ своими священниками и псаломщиками. Къ тому же сроку прибудутъ изъ 4-хъ округоѡ Владимірволянскаго уѣзда оо. благочинные и съ ними по 5 человекъ избранныхъ ими священниковъ и по два изъ каждаго округа стихарныхъ псаломщика. Прибывшіе крестные ходы отправляются въ монастырь и ждутъ до 12 часовъ, когда всѣ отправятся въ Мстиславовъ храмъ на панихиду. Приѡзжее духовенство имѣетъ свое церковное облаченіе: ризу и епитрахиль желтаго цѣвта, въ которыхъ служили въ 1892 году, а благочинные полное облаченіе для принятія участія въ литургіи, въ день освященія храма.

Въ 12 часовъ утра 16 сентября крестные ходы устанавливаются на площади монастырской. Св. Икона Почаевской Бого-Матери подѡмлется іеромонахами, износится изъ храма на площадь и крестный ходъ направляется въ Мстиславовъ храмъ для совершенія панихиды по усопшимъ и почивающимъ въ этомъ и, по достиженіи западныхъ дверей сего храма, крестный ходъ останавливается, образуя два ряда по сторонамъ дороги, ведущей отъ входныхъ воротъ на погостъ.

храмъ Великимъ Князьямъ, Святителямъ и проч. православнымъ христіанамъ, тамъ погребенымъ, въ слѣдующемъ порядкѣ:

ОТДѢЛЕНІЕ 1-е.

Діаконъ съ кадиломъ и по сторонамъ его два псаломщика съ фонарями.

Управляющій крестнымъ ходомъ священникъ села Вуйковичъ Василій Кургановичъ въ облаченіи.

Два псаломщика съ запрестольными крестами.

4 хоругвеносца съ хоругвями.

Ученики церковныхъ и министерскихъ школъ по 10 въ рядъ во главѣ съ своими учителями и хоръ сельскихъ пѣвчихъ.

Братская хоругвь Св.-Владимирскаго братства, по сторонамъ ея два братчика.

4 хоругвеносца съ хоругвями.

Братчики съ св. иконами древними изъ древлехрамилнища.

10 священниковъ по два въ рядъ.

ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.

2 псаломщика съ фонарями.

4 крестоносца съ запрестольными крестами.

8 хоругвеносцевъ съ хоругвями.

Архіерейскій свѣщеносецъ со свѣчею, по сторонамъ его два псаломщика съ рендами.

Мѣстный хоръ пѣвчихъ.

10 священниковъ по два въ рядъ.

2 діакона съ кадилами.

ОТДѢЛЕНІЕ 3-е.

2 псаломщика со свѣчами.

4 крестоносца съ запрестольными крестами.

8 хоругвеносцевъ по два въ рядъ.

Архіерейскій хоръ пѣвчихъ въ кафтанахъ форм.

10 священниковъ по два въ рядъ.

2 діакона со свѣчами и кадилами.

Святая Икона Почаевской Бого-Матери.

За Иконой одинъ священникъ съ Евангеліемъ, другой съ напрестольнымъ крестомъ.

4 Архимандрита по два въ рядъ.

Протодіаконъ съ кадиломъ и свѣчею.

Высокопреосвященнѣйшій Модестъ Архіепископъ Волынскій и Житомирскій съ Преосвященными: Владиміроволынскимъ Паисіемъ и Острожскимъ Серафимомъ идутъ къ Мстиславу храму

Въ это время изъ втораго отдѣленія и изъ 3-го отдѣленія входитъ въ храмъ только одно духовенство съ Преосвященными. Св. Икона Почаевской Бого-Матери вносится въ храмъ и устанавливается на соеи прямо Царскихъ вратъ. По сторонамъ Ея стануть: два іеромонаха, священникъ съ Евангеліемъ и священникъ съ напрестольнымъ крестомъ.

Духовенство станеть по сторонамъ Архіерейской каѳедры, а Святители на каѳедрѣ и начинаютъ панихиду.

По окончаніи панихиды и провозглашеніи вѣчной памяти всѣмъ отъ вѣка усопшимъ, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвращается въ монастырскую, Николаевскую и Васильевскую церкви, раздѣлившись на три группы, по четыре села въ каждой, а Св. Икона Почаевской Бого-Матери остается въ Мстиславовомъ храмѣ для совершенія предъ нею молебновъ народу все время 16 и 17 сентября. 18 сентября послѣ Литургіи Св. Икона переносится въ другія городскія церкви и тамъ остается по одному дню.

Во времени прибытія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича духовенство собирается въ монастырскую церковь и во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ и прочими Іерархами встрѣчаетъ въ храмѣ Его Высочество; литія краткая съ многолѣтіемъ всему Царствующему Дому и отбытіе Его Высочества въ приготовленную Ему квартиру для отдыха.

Въ 6 часовъ вечера 16 сентября благовѣсть ко всенощной, которая одновременно начнется и въ монастырѣ и въ Мстиславовомъ храмѣ, и въ другихъ церквахъ города.

Къ началу всенощной придутъ въ Мстиславовъ храмъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Модестъ и другіе преосвященные. По принятіи благословенія отъ Владыки, Архимандритъ Лаврентій съ двумя священниками начинаетъ всенощную среди храма обычнымъ порядкомъ.

На площади совершается всенощная для народа.

На поліелеѣ послѣ величанія будетъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

17 Сентября.

Ранняя обѣдня во всѣхъ церквахъ—начало въ 6 часовъ утра; въ то же время собирается крестный ходъ на монастырской площади, устанавливается въ порядкѣ, указанномъ 16 сентября, и по окончаніи обѣдни въ монастырѣ во главѣ съ однимъ Архимандритомъ совершается шествіе на рѣку для освященія воды. Здѣсь зачерпнувъ освященную воду, крестный ходъ направляется къ Мстиславову храму и тамъ ждетъ прибытія Архіепископа.

Благовѣсть къ поздней Литургіи начинается въ половинѣ девятого часа. Архіепископъ прибываетъ въ Мстиславовъ храмъ въ 9 ть часовъ. Пресвященный же Папсій съ частью крестнаго хода въ концѣ 10-го часа отправляется съ Св. Мощами изъ монастыря и на пути ему съ другою частью крестнаго хода на встрѣчу выйдетъ изъ Николаевского Собора Пресвященный Серафимъ и приметъ Св. Мощи для дальнѣйшаго песенія, а изъ Васильевского храма съ третью частью крестнаго хода выйдетъ Намѣстникъ Почаевской Лавры Архимандритъ Амвросій. Духовенство участвуетъ въ груннахъ своихъ крестныхъ ходовъ. По прибытіи крестнаго хода къ Мстиславову храму, Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ, принявъ Св. Мощи отъ Пресвященнаго Епископа Серафима, обноситъ ихъ вокругъ освящаемаго храма. Пресвященный Папсій въ это время окропляетъ наружныя стѣны храма. Достигши западныхъ вратъ храма, Архіепископъ ставитъ Святыя Мощи на уготованномъ столѣ и совершаетъ обычное по уставу, затѣмъ входитъ въ храмъ, доканчиваетъ чинъ освященія храма и бываетъ отнустъ. По окончаніи Литургіи совершается благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго прибавляется положенныя ектенія и осѣненіе крестомъ съ окропленіемъ святою водою. Затѣмъ молитва съ колѣнопреклоненіемъ, Тебе Бога хвалимъ, и отнустъ съ обычнымъ многолѣтіемъ. По выходѣ изъ храма и принятіи воинскаго парада, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу въ помѣщеніи Его Высочества, послѣдуетъ представленіе духовныхъ и высокопоставленныхъ лицъ, отсюда все направляются къ мѣсту, гдѣ устроена народная трапеза и, послѣ пропѣтія пѣвчими «Отче нашъ» и благословенія трапезы, будетъ провозглашенъ тостъ за здравіе Государи Императора и всего Царствующаго Дома и особо за Его Императорское Высочество. Пѣвчіе, ученики церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, пропоютъ «Боже, Царя храни».

Награжденіе скуфьею.

Его Высокопреосвященствомъ 23 іюля, благочинный, священникъ Теодоръ Мальбевичъ за порядокъ и исправность въ церквахъ его округа и священникъ м. Романова, Новоградволинскаго уѣзда Іоаннъ Ковалевскій за заботливость объ устройствѣ въ его приходѣ новаго храма награждены скуфьями.

Перемѣны по службѣ.

Безмѣстный священникъ Θεодоръ Боярскій, согласно прошенію, 18 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Северины, Новоградволинскаго уѣзда.

Священникъ с. Сапанова, Кременецкаго уѣзда, Николай Копахевичъ, согласно Указу Св. Синода и по прошенію, перемѣщенъ 18 августа на мѣсто втораго священника въ м. Барановку, Новоградволинскаго уѣзда.

Священникъ с. Лины, Дубенскаго уѣзда, Θεодоръ Свалицкій, согласно прошенію, 21 авг. перемѣщенъ въ с. Яблонку, Луцк. у.

Протоіерей Рождество-Богородичной церкви с. Свяцца, Кременецкаго уѣзда, Васпій Свлецкій, по прошенію, 22 августа почисленъ за штатъ, а на его мѣсто въ с. Святець перемѣщенъ священникъ с. Бущи, Дубенскаго уѣзда, Порфирій Дублянскій.

Псаломщикъ Дубенской соборной церкви, окончившій курсъ Семинаріи Іпполитъ Шидловскій, согласно прошенію, 21 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Несвичъ, Луцк. у.

Учитель церковно-приходской школы с. Рясникъ, Ровенск. уѣзда, Константинъ Яциевичъ, по прошенію, 22 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ Сошично, Ковельск. уѣзда.

Учитель Озденижской церк.-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Аполлинарій Нарушевичъ, согласно прошенію, 22 августа назначенъ на священническое мѣсто въ с. Волошки, Ковельскаго уѣзда.

Заштатный священникъ Петръ Оссовскій, по прошенію, 23 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ Буцу, Дуб. у.

Священники с. Великихъ Зозулицъ, Староконстант. уѣзда, Авксентій Радкевичъ и м. Тучина, Ровенскаго уѣзда, Никаноръ Сибиковскій, согласно прошенію, 25 августа перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:

- въ с. Семаковѣ, Новоградвол. у.
 - » — Воротневѣ, Луцк. у. (всѣ священническія постройки уничтожены пожаромъ).
 - » — Езерцахъ, Луцкаго у.
 - » — Сторожевѣ, Новоградволинскаго у.
 - » — Хочинѣ, Овручскаго у.
 - » — Подзамчѣ, Кременецкаго у.
- и въ с. Липѣ, Дубенск. у.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 4 августа сего года за № 2937, на имя крестьянъ села Жеребокъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, Павла Потарбы и Моисея Цимбалюка выдана книга за № 11328 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіе одного года, добродѣтельныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ Св.-Михайловской церкви с. Жеребокъ, Старокопстантиновск. уѣзда.

Списокъ эмеритовъ кассы Волинскаго духовенства, коимъ назначена и выдана пенсія за 2 половину 1900 года.

- 1) Священническая вдова Е. Малеванская . . . 14 р. 70 к.
- 2) Священнической дочь Елена Зилитинькевичъ . . . 9 » 80 »
- 3) Священническая вдова Елена Тарановская . . . 29 » 40 »
- 4) Священническая вдова Лукія Лехницкая . . . 29 » 40 »
- 5) Священническая вдова Марія Кульчинская . . . 29 » 40 »
- 6) Трое священническихъ сиротъ Шумскіе . . . 29 » 40 »
- 7) Священническая вдова Марія Коссаковская . . . 14 » 70 »
- 8) Протоіерея дочь Вѣра Новосадекая . . . 9 » 80 »
- 9) Священническая вдова Антонина Мицевичъ . . . 29 » 40 »
- 10) Священническая дочь Павла Добржанская . . . 9 » 80 »
- 11) Священническая вдова Елисавета Вучинская . . . 29 » 40 »
- 12) Священническая вдова Олимпиада Стефановичъ . . . 29 » 40 »
- 13) Священнич. вдова Аскливодота Корженевская . . . 29 » 40 »
- 14) Священническая вдова Фаина Лучинская . . . 29 » 40 »
- 15) Священническая вдова Екатерина Свидерская . . . 29 » 40 »
- 16) Священническая вдова Александра Малевичъ . . . 29 » 40 »
- 17) Заштатный священникъ Андрей Лѣтославскій . . . 29 » 40 »
- 18) Заштатный священникъ Іоаннь Ковалевенія . . . 29 » 40 »
- 19) Вдова столоначальника Елена Жураковская . . . 29 » 40 »
- 20) Бывш. воспитательницѣ епархіальнаго женскаго училища А. Вартминская . . . 29 » 40 »
- 21) Сироты псаломщицъ Антошь и Вѣра Ключковскіе . . . 4 » 90 »
- 22) Вдова псаломщика Пашинская . . . 7 » 35 »
- 23) Вдова псаломщика Марія Марчевская . . . 3 » 67 »
- 24) Вдова псаломщика Марія Подлявская . . . 3 » 67 »
- 25) Вдова псаломщика Параскева Михалевиць . . . 7 » 35 »
- 26) Вдова псаломщика Ирина Лисневичъ . . . 7 » 35 »

27) Вдова псаломщика	Бариковская	7 » 35 »
28) Вдова псаломщика	Ольга Вержиковская	3 » 67 »
29) Вдова псаломщика	Елисавета Покорская	7 » 35 »
30) Вдова псаломщика	Александра Гutowская	7 » 35 »
31) Вдова псаломщица	Домникия Мальбевичъ	7 » 35 »
32) Вдова псаломщика	Ирина Подмышальская	3 » 67 »
33) Вдова псаломщика	Анастасія Логвинская	7 » 35 »
34) Вдова псаломщика	Меланія Кушевичъ	3 » 67 »
35) Вдова псаломщика	Ольга Островская	7 » 35 »
36) Вдова псаломщика	Татіана Домбровская	3 » 67 »
37) Вдова псаломщика	Фотинія Жижгевичъ	7 » 35 »
38) Вдова псаломщика	Марія Турчинская	7 » 35 »
39) Вдова псаломщика	Анна Малевичъ	7 » 35 »
40) Заштатный псаломщикъ	Андрей Голдаевичъ	7 » 35 »
41) Заштатный псаломщикъ	Тихонъ Скалицкій	7 » 35 »
42) Псаломщика жена	Стефанида Петровская	7 » 35 »

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Н. Прокоповичъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель, священ. *Модестъ Вурхановскій.*

Поврежденіе храма отъ грозы.

Благочинный 1-го округа Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Петровскій рапортомъ отъ 19 іюля сего года за № 219 донесъ, что въ ночь съ 4 на 5 іюля во время грозы громовой ударъ въ Дѣдовичской приходской церкви разбилъ куполь на колокольиѣ, побилъ почти все окна и обезобразилъ во многихъ мѣстахъ иконостасъ, при чемъ жертвенникъ обгорѣлъ, покровцы на сосудахъ истлѣли и самые сосуды почернѣли отъ огня и копоти, но при такомъ общемъ поврежденіи храма св. иконы остались все невредимы, даже икона, стоявшая на жертвенникѣ, бывшемъ уже въ пламени, не почернѣла отъ копоти. О такомъ происшествіи, достойномъ вниманія, опредѣлено 31 іюля—4 августа сего года напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ при церковно-приходскихъ школахъ и грамоты, Овручскаго уѣзда, къ началу 1900—1901 учебнаго года.

I. При церковно-приходскихъ школахъ:

- 1) с. Голубевичъ съ жалованьемъ 150 р. въ годъ.
- 2) с. Ключекъ 30 »

3) с. Можаровъ съ жалованьемъ	90 р. въ годъ.
4) с. Бѣлокуровичъ	» 100 » »
5) с. Красноволоки	» 70 » »
6) с. Журжевичъ	» 20 » »
7) с. Собичина	» 50 » »
8) с. Замысловичъ	» 60 » »
9) с. Суцань	» 30 » »
10) с. Хочна	» 50 » »

II. При школахъ грамоты:

11) с. Лумли	» 70 » »
12) д. Невгадовъ	» 50 » »
13) с. Жлобичъ	» 80 » »
14) с. Юровой	» 50 » »
15) с. Бѣловижа	» 30 » »
16) с. Войткевичъ	» 50 » »
17) с. Озерянь	» 30 » »

При всѣхъ означенныхъ школахъ полагаются для учителей квартира, отопленіе, освѣщеніе и сторожь.

Прошенія объ опредѣленіи на учительскія мѣста, съ приложеніемъ документовъ, подаются на имя Овручскаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (г. Овручь).

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Овручскаго Уѣзднаго Отдѣленія, Училищнаго Совѣта, священникъ Теофанъ *Яцинскій*.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ Кременецкомъ уѣздѣ.

Учительскія мѣста вакантны при церковно-приходскихъ школахъ:

Села Загорець (общ. сод. 115 р.)	учит. жал. 80 р. въ годъ.
Села Суража (общ. сод. 150 р.)	учит. жал. 120 р. »
и въ школѣ грамоты дер. Кутовъ Шумскаго прихода	
(общ. сод. 50 р.)	учит. жалов. 40 р. .

Въ вышепоказанныя школы требуются лица, понимающія церковное пѣніе и могущія образовать церковно-школьные хоры.

Кременецкій Уѣздный Наблюдатель церк. школъ,
священникъ *В. Левитскій*.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и письменнаго согласія Почетнаго Попечителя Долговской церк.-прих. школы, приглашаются учителя на вакантное мѣсто въ Долговской церк.-приходской школѣ съ непремѣннымъ требованіемъ преподавать и вести пѣніе съ успѣхомъ, а также способный преподавать Законъ Божій. Содержаніе школы 300 р. изъ коихъ 160 р. учителю и 30 р. за Законъ Божій. Домъ обширный, три комнаты учителя, кухня, кладовая, обширный огородъ.

Во второмъ приписномъ селѣ Борнековичахъ праздно мѣсто учителя для школы грамоты. Содержаніе въ годъ 100 р., изъ коихъ учителю 70 руб.

Въ самостоятельномъ селѣ Уловѣ также требуется учитель съ знаніемъ пѣнія. Содержаніе школѣ 100 р., учителю 80 руб.

Адресъ: м. Гороховъ, Вол. губ. свящ. Иполиту *Волковскому*.

Цегово-Долгое, Борнековиченскихъ церк.-прих. школѣ завѣдующій священникъ Иполитъ *Волковский*.



Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Августа 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1900 года.

© ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ©

Высокопреосвященный Модестъ,

Архiepископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Въ м. Черняховѣ Преосвященнѣйшій Владыка торжественно встрѣченъ былъ у воротъ церковнаго погоста духовенствомъ и множествомъ прихожанъ. Принявъ хлѣбъ соль отъ прихожанъ, Владыка, при стройномъ пѣніи: «Достойно есть...», вошелъ во храмъ и здѣсь, узнавъ, что въ приходѣ этомъ изрѣдка появлялись захожіе и заѣзжіе штундисты, пытающіе совращать въ свое сектантское ученіе на твердыхъ въ вѣрѣ православныхъ, и что приходъ этотъ значительно окруженъ нѣмецкими колоніями, Преосвященнѣйшій Архiepастыръ обратился къ прихожанамъ съ слѣдующею рѣчью: «Православные христіане! И я васъ называю православными христіанами, и сами вы не отказываете себѣ въ этомъ названіи, и другіе называютъ васъ этимъ именемъ. Но думали ли вы когда нибудь, задавались ли вопросомъ: почему это такъ, почему вы называетесь православными хри-

стіанами? А подумать объ этомъ давно слѣдовало, дабы имѣть возможность—сознательно и высоко держать знамя православія, и— твердо и рѣшительно отвѣчать врагамъ православія—штундистамъ и нѣмцамъ—почему вы называетесь православными христіанами. Христіанами называетесь вы потому, что исповѣдуете Христа во плоти пришедша на землю для спасенія грѣшнаго человѣчества, а православными—потому, что право, истинно славите Бога Единого въ Троицѣ святой покланяемаго—Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. Вы вѣруете и несомнѣнно исповѣдуете, что Богъ единъ есть вѣчень, что отъ Него предвѣчно раждается такой же единый вѣчный Богъ—Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ,— что отъ Него предвѣчно исходитъ такой же единый вѣчный Богъ—Духъ Святой, Утѣшитель нашъ благій,— что, однакожь, не три бога, а—единъ истинный Богъ тріипостасный. Вѣруете, что тріединный Богъ всемогущій сотворилъ насъ, сотворилъ небо и землю, все видимое и невидимое. Вѣруете, что Сынъ Божій Господь нашъ Иисусъ Христосъ, предвѣчно раждающийся отъ Бога Отца, родился на землѣ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи для того, чтобы спасти грѣшное и развращенное человѣчество отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти... Вѣруете, что вочеловѣчивыйся Сынъ Божій не пересталъ быть Богомъ и жилъ на землѣ съ людьми какъ братъ съ братьями для того, чтобы научить людей истинной вѣрѣ и жизни доброй... Вѣруете, что за свое правое ученіе и за грѣхи людей Сынъ Божій пострадалъ, распятъ былъ врагами Его—людьми не увѣровавшими въ Него, умеръ на крестѣ и былъ погребенъ, какъ человѣкъ. Вѣруете, что Сынъ Божій въ третій день послѣ своей смерти, воскресъ изъ мертвыхъ и— въ сороковой день по воскресеніи вознесся съ тѣломъ своимъ отъ земли на небо и тамъ сѣлъ по правую сторону Бога Отца, показывая тѣмъ всѣмъ намъ, что Онъ есть такой же истинный Богъ, какъ и Богъ Отецъ... Вѣруете, что Сынъ Божій опять придетъ во всей славѣ Божества Своего на землю судить живыхъ и мертвыхъ, для чего всѣ умершіе воскреснутъ, оживутъ, выйдутъ изъ гробовъ своихъ. Вѣруете, что послѣ всеобщаго воскресенія людей и—суда Божія надъ ними, люди начнутъ жить новою жизнію, жизнію вѣчною,—праведники—вѣчноблаженною, а грѣшники—вѣчнотучительною... Вѣруете, что Сынъ Божій Господь нашъ Иисусъ Христосъ, живи на землѣ, основалъ здѣсь благодатное царство Свое—Церковь Свою и, оставляя землю, общалъ пребывать въ Церкви своей во вся дни до скончанія вѣка. Вѣруете и исповѣдуете, что Церковь эта—едина, потому

что Глава ея единъ.—Господь Иисусъ Христосъ,—что она—святая, потому что освящена Иисусомъ Христомъ—его учениемъ и дѣлами,—что она—соборная, потому что распространена по всему міру—отъ края и до края небесе исходить ея,—что она—апостольская, потому что неизмѣнно сохраняетъ ученіе заповѣданное ей Самимъ Иисусомъ Христомъ и—утвержденное въ ней ближайшими учениками Его—святыми апостолами... Вѣруете, что Духъ Святой вѣчно живетъ въ Христовой церкви, одухотворяя, оживляя ее своею благодатною божественною силою, которая сообщается всѣмъ истинно-вѣрующимъ во Христа въ святыхъ таинствахъ церкви—крещеніи, мѣропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ и елеосвященіи... Вѣруете, что Церковь Христова управляется и руководится въ своей жизни архипастырями и пастырями, при непосредственномъ таинственномъ участіи Духа Святаго, вездѣсущаго и все исполняющаго... Вѣруете, что Церковь эта, руководствуемая божественною благодатію Духа Святаго, требуетъ отъ своихъ духовныхъ чадъ неуклоннаго исполненія завѣтовъ, завѣщанныхъ ей Божественнымъ Основателемъ ея Господомъ Иисусомъ Христомъ,—требуетъ почитанія святыхъ иконъ и поклоненія имъ, почитанія святыхъ Божіихъ и ихъ нетлѣнныхъ мощей; требуетъ общественной и частной молитвы и видимыхъ знаковъ выраженія той и другой: крестнаго знаменія, постѣненія и почитанія храмовъ Божіихъ, поклоненія, колѣнопреклоненія...; требуетъ почитанія архипастырей и пастырей и безусловнаго повиновенія имъ какъ слугамъ Божіимъ и строителямъ таинъ Божіихъ, строгаго исполненія святыхъ постовъ и охраненія святости праздниковъ... Такъ вѣруете вы, и вѣра ваша правая, такъ прославляете вы Бога и въ душахъ вашихъ и въ тѣлахъ вашихъ, и—вѣра ваша—православная, и вы потому называетесь православящими истиннаго Бога—православными христіанами... Сія вѣра ваша—апостольская, сія вѣра вселенную утверди!.. Это та вѣра, которая не на устахъ только обносится и не состоитъ въ одномъ лишь устномъ исповѣданіи православныхъ догматовъ или же въ исполненіи однихъ только обрядовъ христіанства, а та вѣра, которая всецѣло овладѣваетъ всѣмъ сердцемъ челоуѣка, объемлетъ и проникаетъ всѣ силы духа его, и всѣ ихъ устремляетъ къ Богу крѣпкому живому, которая осуществляется во всей жизни челоуѣка и внутренней и виѣшней,—направляетъ всѣ помыслы ума его и всѣ желанія сердца его къ Богу—источнику и подателю всѣхъ благъ... Это та вѣра, которая въ одномъ Господѣ Иисусѣ Христѣ полагаетъ всю свою честь и славу, всѣ свои сокровища

и богатства, все свое счастье и блаженство. Это та вѣра, которая побудила святыхъ апостоловъ оставить все и идти за Христомъ, проповѣдывать Христово Евангеліе среди гоненій и злострданій—во узахъ и темницахъ... Это та вѣра, которая воодушевляла святыхъ мучениковъ на подвиги жесточайшихъ страданій и мученій за Христа, на разнообразныя роды мучительнѣйшей смерти... Это та вѣра, которая побуждала святыхъ подвижниковъ убѣгать міра, отречься отъ всѣхъ утѣшеній жизни общественной, скитаться въ пустыняхъ и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ, чтобъ непрестанно бесѣдовать съ Господомъ *во псалмхъ и тѣмнхъ и тѣснхъ духовныхъ*... Это та вѣра, которая и великихъ грѣшниковъ изгоняла въ пустыни, чтобы тамъ омывать грѣхи свои слезами, изнурять плоть свою постомъ, бдѣніемъ колѣнопреклоненіями, питать душу свою непрестанною молитвою и словомъ Божиимъ. Это та вѣра, которая и живущихъ среди міра праведниковъ научала и научаетъ жить не по духу міра, соблюдать всѣ заповѣди и оправданія Господни безпорочно, исполнять лежащія на нихъ обязанности не по видамъ любочестія и тщеславія, а для снисканія царствія Божія и правды Его, употреблять имущество свое не по требованію прихотей и страстей своихъ, а по заповѣди Христовой—къ утѣшенію плачущихъ, къ облегченію страждущихъ, къ вспоможенію бѣдствующимъ... Это та истинная, святая, православная вѣра, за которую дѣды и прадѣды ваши проливали кровь свою въ браняхъ, въ мукахъ гоненія отъ невѣрныхъ, отъ туретчины, отъ татарщины, отъ польщизны... Это та вѣра, которая осталась твердою, непоколебимою, несокрушимою отъ всѣхъ самихъ злѣйшихъ и жестокихъ враговъ ея и которая пребудетъ такою во вся роды вѣки вѣковъ!..

И эту то вѣру, это святое достояніе ваше, унаслѣдованное вами отъ дѣдовъ и прадѣдовъ вашихъ, хотять похитить у васъ, изъять изъ умовъ и сердець вашихъ новые враги святой православной вѣры: зашедшая къ вамъ въ ваше мирное пристанище, беспокойная нѣметчина и незаконный плодъ чрева ея—новомодная, ядовитая штунда... Эти то враги святой вѣры, не столько страшны своей силой, сколько опасны своимъ ядомъ, поставили свою безумною задачею—всецѣло отвергнуть все православіе, которое проповѣдывали Іисусъ Христосъ и апостолы, которое истолковали сотни и тысячи величайшихъ для своего и для всякаго времени умовъ—отцевъ и учителей церковныхъ, которое утвердили вселенскіе и помѣстные соборы верховныхъ пастырей церкви—архіереевъ, просвѣщенныхъ и просвѣщаемыхъ

Духомъ Божіимъ, по преемственной отъ апостоловъ благодати священства... Эти враги православія, эти хищные волки въ овечьихъ шкурахъ, проникая въ ваше мирное благодатное стадо, въ среду васъ православныхъ, предлагаютъ подь видомъ благочестія и благодѣянія принимать ихъ зловредное ученіе, искажающее всѣ главныя основныя истины православной вѣры, отвергающее не только поклоненіе иконамъ, но и почитаніе креста, внушающее неповиновеніе пастырямъ и учителямъ церкви, отвергающее всѣ древніе праздники христіанства, всѣ посты, весь богослужебный чинъ и уставъ и—необходимость православныхъ храмовъ, предоставляющее всякому вѣрующему сочинять для себя и для другихъ молитвы, пѣсни и всякаго рода учительныя изреченія, и—сочинять вѣру, какую кто самъ знаетъ и какую кто самъ хочетъ... Вотъ до какой степени и крайности доходить безуміе этихъ лжеучителей, осквернителей вашей святой вѣры, хулителей Божіихъ и нарушителей вашего душевнаго покоя!.. Но не поддавайтесь ихъ соблазнительному вліянію, не впадайте въ сѣти пагубнаго лжеученія ихъ, трезвитесь, бодрствуйте, стойте твердо въ вѣрѣ святой православной, мужайтесь и да крѣпится сердце ваше!.. Въ дѣлахъ вѣры и нравственности совѣтую вамъ братіе православные христіане, обращаться за разъясненіями къ пастырямъ церкви—вашимъ истиннымъ и надежнымъ учителямъ. Совѣтую вамъ не вступать въ разговоры о вѣрѣ съ людьми неправославными, не право вѣрующими, а—отсылать таковыхъ тоже къ пастырямъ святой церкви, и—приглашать ихъ во храмъ Божій, гдѣ, предъ лицомъ всевидящаго и всемогущаго Бога, голосомъ пастырей церкви возвѣщается единое истинное ученіе чистой вѣры и доброй нравственности христіанской!.. Будьте православными христіанами не по имени только, но по духу и жизни! Храните неизмѣнно святую православную вѣру,—въ ней ваша честь и слава при жизни, въ ней похвала и оправданіе ваше по смерти во вѣки. Аминь».

Преподавъ за тѣмъ, благословеніе прихожанамъ и раздавъ многимъ изъ нихъ крестики, иконки и книжки, Преосвященнѣйшій Архипастырь отбылъ въ чешскій поселокъ—Кручинецъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1368. с. ДАТЫНЬ, волости Датынской, отъ Житомира 337 в., отъ Ковля-ближ. жел. дор. и пичтов.-телегр. ст. 33 вер. (п отъ почт. ст. Ратно 33 в.), ближ. прих. с. Качина 3 в. и Велимча 5 в. Оно расположено въ долинь, при р. Туріи. Мѣстность, по сравненію съ окружающими селами, возвышенная песчаная и безлѣсная. Чрезъ село проходитъ старая трактовая дорога, служившая, до времени открытія шоссеиныхъ дорогъ, главнымъ путевымъ сообщеніемъ Ковля съ Брестомъ. Почва—супесокъ, климатъ сырой и въ весеннее разлитіе рѣки способствуетъ развитію разныхъ болѣзней. Село это издавна составляетъ владѣніе казны.

Границы прихода: на сѣр. с. Велимче, на югѣ дер. Подсыновка и м. Мѣльцы, на вост. сс. Нуйно и Качинь, на зап. с. Замшаны.

Въ селѣ *церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня*. Построена въ 1867 г. на средства казны, на мѣсто *старой церкви*, сгорѣвшей отъ молніи въ 1854 году. Деревянная, на кам. фун., съ такою же отдѣльною колокольнею. Находится въ центрѣ села, вблизи свящ. дома. Утварью достаточна. Крыта жестью. Колокольня построена въ 1877 г., на ней 10 колоколовъ. Вокругъ церкви дерев. ограда съ двумя воротами. Иконостасъ въ трехъ ярусахъ. Метрич. книги хранятся съ 1804 г., онѣ до 1835 г. писаны по польски, такъ какъ въ это время въ приходѣ была еще унія: въ 1835 г. книга эта скрѣплена «Вице-Предсѣдателемъ Литовской гр.-ун. Консисторіи Бог. Докторомъ Михаиломъ Голубовичемъ» и Датын. приходъ въ это время принадлежалъ къ Литов. епархіи. Унія уничтожена въ 1839 г., а въ 1842 г. послѣдовало перечисленіе прихода сего въ Волынскую епархію: съ этого года книги скрѣпляются уже Ковел. д. Правленіемъ. Исов. вѣд. хран. съ 1871 г., брачныя обыски съ 1804 г., клиров. вѣд. съ 1870 г., приходорасх. кн. съ 1871 г. Въ прочіе старые документы истреблены пожаромъ, истребившимъ старую церковь въ 1854 г., построенную прихожанами, но когда — неизвѣстно. *Земли*: усад. 3 д. 1464 саж., пахат. 30 д. 1152 с., сѣнок. 13 д. 600 с., пастбищной 5 д. 24 с., лѣса смѣшаннаго 2 дес., 1272 саж. и неудобной 2 д. 600 саж. Плана и проэкта нѣтъ. Земля вблизи церкви. Супесокъ. *Притѣ*: свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 24 р. Для свящ.

домъ и хоз. постройки есть, но очень ветхи. Для псал. дома и хоз. построекъ нѣтъ, а живетъ онъ въ упраздненномъ ветхомъ зданіи б. сельской школы. Цер.-прих. школа сущ. съ 13 окт. 1886 г., помѣщ. въ общественномъ домѣ построенномъ въ 1893 году прихожанами при пособіи отъ Епарх. Училищ. Совѣта (въ 200 руб.). Учит. жал. 100 р.

Священнослужителями при церкви Датинской состояли:

1) ун. *Михаилъ Михалевичъ* съ 1804 по 13 іюня 1815 г., 2) ун. *Яковъ Трофимовичъ* съ 19 авг. 1815 г. по 20 іюля 1816 г., 3) сначала до 1839 г. униатъ, а потомъ православный *Тома Литвиновичъ* съ 20 іюля 1816 по 1867 г., до 1835 г. писался кеендозомъ-парохомъ. 4) *Владимиръ Михалевичъ* съ 1867 по 24 янв. 1871 г. и 5) *Александръ Павловичъ Совицкій*, с. свящ., ур. с. пересонницы Ровен. у., студ. Волын. сем. вып. 1867 г., въ 1869 г. 26 сент. рукоп. во священ. въ с. Верхи, С. у., а съ 1 марта 1871 г. на семь приходѣ. Псаломц. *Филиппъ Романов. Павловичъ*, урож. м. Мѣлецъ, съ 25 марта 1882 г. служить здѣсь.

По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ приходѣ 194, прихож. 1543 д. об. и. Цер.-прих. попечительство сущ. съ окт. 1886 г. Прихожане вообще отличаются хорошею нравственностью. Во время свадьбы, когда женихъ и невѣста идутъ въ церковь, родители обходятъ кругомъ ихъ три раза съ хлѣбомъ и св. водою, при чемъ отецъ окропляетъ ихъ водою, а мать посыпаетъ ихъ житомъ, гости же поютъ: «Татоньку, святы водою и надѣлы долею; матенко, обсей житомъ и надѣлы добрымъ бытомъ». По возвращеніи изъ церкви, новобрачныхъ встрѣчаютъ родители на порогѣ дома, держа въ рукахъ калачъ съ медомъ; отвѣдавъ его, молодые входятъ въ домъ, а гости въ это время поютъ: «Выйды, матенко, вытаты заты пшеничнымъ хлѣбомъ, солодкимъ медомъ». Танцовать начинаютъ отецъ съ матерью и тѣмъ благословляютъ свадебное веселье.

Къ этому приходу принадлежитъ кладбищенская церковь въ томъ с. Датинѣ.

1369. Въ томъ же с. Датинѣ есть *кладбищенская церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова*. Послѣ пожара старой церкви въ 1854 г., на мѣсто ея, временно была построена прихожанами въ 1856 г. на кладбищѣ *церковь во имя св. пр. Ильи*, которая въ 1884 году исправлена и обновлена прихожанами и

освящена во имя Воскресенія Христова. Она принадлежит къ Брестовоздвиженскому приходу с. Датыня ¹⁾.

1370. м. КАМЕНЬ-КОШИРСКЪ, волости Каменнокоширской, отъ Житомира 390 в., отъ Ковля—ближ. жел. дор. и телегр. ст. 46 в., при почт. ст., отъ ближ. прих. с. Раковъ-Лѣсь 2 вер., с. Нуйна 6 в., с. Чернча 12 вер. с. Ольбля 6 в.

Мѣстечко это расположено на равнинѣ, на правомъ берегу малецкой болотной рѣчки *Дюръ*, весной и осенью разливающейся по смежнымъ сѣнокосамъ. На ручьѣ устроена плотина, на которой стоитъ водяная мельница. Воду берутъ жители изъ колодезь и только немногіе изъ нихъ берутъ ее изъ ручья. Лѣсь вблизи сосновый по преимуществу. Грунтовыя дороги удобны, незатруднительны. Почва большею частію песчана, малочерноземна, гнилиста. Климатъ сырой, благоприятствуетъ развитію простудныхъ болѣзней. Мѣстность болотистая, покрыта кустарниками и лѣсами. Черезъ мѣстечко пролегаетъ военная дорога изъ Ковля въ Пинскъ и Брестъ.

Исторія мѣстечка. Мѣстечко это, подъ именемъ *города Камня*, какъ имѣніе *князей Сангушекъ*, упоминается еще въ самомъ началѣ 16 вѣка. Оно было повѣтовымъ городомъ и самый повѣтъ именовался *Кошерскимъ*. Этотъ повѣтъ упоминается *въ актѣ отъ 1441 г. 20 мая*,—въ коемъ Владиславъ III, король польскій и великій князь Литовскій, отнялъ у князя Сангушко за вооруженный набѣздъ на королевскій замокъ Ратио и другія насилія, его *Кошерскій повѣтъ* и надасть его Дерелаву изъ Ритвьянъ, старостѣ Хелмскому, въ суммѣ 1000 золотыхъ венгерскихъ (Archivum ks. Sanguszkow, т. I, стр. 36). Но скоро эта волость опять досталась кн. Сангушкамъ. Въ *1052 г. 11 авг.* состоялся раздѣлъ имѣній между кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушко и женою брата его Михаила Александровича Сангушко, княгинею Анною и сыномъ ея, княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушко, совершенный по распоряженію короля Александра; въ дальнемъ листѣ сказано, что былъ брошенъ жребій и по немъ досталось: «напервѣй князю Андрѣю ея достало половина *города Камня* съ селами... а княгинѣ Аннѣ Михайловой Александровича и сыну ея князю Андрею Михайловичу изъ

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался рукописями: „*Цер.-прих. лѣтописью с. Датыня*“, составленною въ янв. 1893 г. свѣщ. Александромъ Савицкимъ и хранящеюся въ Житомир. древлехранилищѣ, а также „*Клвр. вѣд. за 1873 и 1896 и.*“, а также краткимъ сообщеніемъ, присланнымъ мнѣ этимъ священникомъ въ ноябрѣ 1888 г.

жеребья ея достало также половина *города Камня...*» (Archiwum ks. Sanguszkow, т. I, стр. 147—148). Послѣ смерти кн. Андрея Александровича, скоро обнаружались несогласія между кн. Сангушками изъ-за земельныхъ границъ. Въ 1537 г. въ Ковлѣ состоялся актъ разграниченія имѣній кн. Василя Михайловича Сангушки Ковельскаго—Ковля и Клевцека отъ имѣній его племянника, кн. Андрея Михайловича Сангушки Коширскаго, совершенный выборными судьями кн. Андрея Михайловича Сангушки Коширскаго, совершенный выборными судьями кн. Василя. Въ этомъ актѣ наше мѣстечко именуется то *Коширомъ*, то *Каменемъ*. Въ немъ читаемъ: «дворяне господарскимъ с теми людьми (свидѣтелями), в стороюю ездилъ за ними, почонъ отъ именья князя Коширскаго, Кошира, до именья его, Мезова и гдѣ приехали до именья Мезова, тамъ имъ поведилъ вранникъ князя Коширскаго: «поехалъ мой княз до Речицы отсель», и они оттоль до Речицы ехали; тамъ имъ поведали, что тутъ былъ князъ Александръ, сынъ князя Коширскаго (Андрея Михайловича) изъ однимъ судьей, паномъ Олехиомъ Козинскимъ и досвета, границы подславши и прочъ з Речицы поехали до именья князя Коширскаго, Каменя» ... (тамъ же, т. 4, стр. 104—5). Отъ имѣнія Кошира и одна вѣтвь князей Сангушекъ стала именоваться князьями Сангушками-Коширскими въ отличіе отъ другой вѣтви Сангушекъ-Ковельскихъ. Первая вѣтвь угасла, а вторая существуетъ до настоящаго времени. Въ актѣ отъ 9 дек. 1538 г. первые князья именуются «князьями Коширскими с Кошера» (тамъ же, т. 4, стр. 175). Въ этомъ мѣстечкѣ еще въ первой половинѣ 16 вѣка существовалъ замокъ укрѣпленный. Это была крѣпость, вѣроятно, построенная еще въ эпоху существованія удѣльнаго Владимиро-Волынскаго княжества для защиты сѣверныхъ предѣловъ его отъ набѣговъ ятвяговъ. Быть можетъ, и самое мѣстечко названо *Камнемъ* отъ этого *каменнаго* укрѣпленнаго *замка*. Какъ видно изъ документовъ, оно именовалось *Коширомъ*, или *Кошаромъ*. Оба эти названія впоследствии соединены вмѣстѣ и оно стало именоваться *Камень-Коширскъ*, или *Каменокоширскъ*, вѣроятно, въ отличіе отъ Каменца-Литовскаго ¹⁾, лежащаго къ сѣверу отъ него (нынѣ м. Гродн. г.), и отъ Камня-Чолганскаго или Чолгана, лежащаго къ югу отъ него (нынѣ м. Теофицоль, Староконст. у., Волын. г.). Эти три камня были тремя укрѣпленными пунктами, защищавшими Волынское княжество съ сѣвера, востока и юга.

¹⁾ Нельзя смѣшивать нашего мѣстечка съ Каменецъ-Литовскимъ, какъ это дѣлаетъ лѣтописецъ Св. Ильинскаго прихода.

О существованіи замка въ Камнѣ-Коширскѣ есть слѣдъ и въ старинныхъ документахъ. Такъ, въ 1540 г. 1 авг. въ Вильнѣ князь Андрей Михайловичъ Сангушко-Коширскій, маршалокъ гесподарскій, выдалъ женѣ своей Аниѣ Васильевнѣ, урожд. Хребтовичъ, дарственную запись, въ которой пишетъ: «понялъ есми за себе у малженство панну Ганну Васильевичу Хребтовича, по которой взялъ есми посагу грошми готовыми, в золоте, у серебре, в клейнотахъ болей тисечи копъ грошей Литовскихъ (3 тые руб.) и напротивъ того внесена ея, туюжъ тысячу копъ грошей записалъ есми ей, малжонце моеи милои вѣно на замку моемъ отъизномъ, Камени, зо всеми селы и приселки и бояры, данми, платы и доходы» (тамъ же, т. 4, стр. 252). Слѣды этого древняго замка и окружавшихъ его рововъ существуютъ и до сихъ поръ. Самый замокъ разрушенъ былъ гайдамаками въ царствованіе короля Яна-Казимира (1648—1668 г.).

Умеръ князь Василій Михайловичъ Сангушко Ковельскій. Но споръ изъ-за земель между Сангушками непрекращался. На защиту своихъ правъ возсталъ сынъ вышеупомянутаго кн. Андрея Александровича, Ѳеодоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владимирскій, маршалокъ земли Волынской. Въ 1544 г. 12 окт. въ Брестѣ состоялось добровольное соглашеніе между кн. Андреемъ Михайловичемъ и его двоюроднымъ братомъ, Ѳеодоромъ Андреевичемъ Сангушками объ улаженіи взаимныхъ обидъ изъ-за земельныхъ границъ, при чемъ обѣ стороны порѣшили, «для вчиненія оной справедливости», «зъехатис на границы Каменской и Воегоской (с. Воегоще принадлежало кн. Ѳеодору), на реце, на Валевы, подъ Камнемъ, в «мосту» (тамъ же, т. 4, стр. 407).

Послѣ смерти кн. Андрея Михайловича Сангушко, родоначальника кн. Сангушекъ-Коширскихъ, м. Камень перешло къ сыну его Александру Андреевичу, а отъ него къ сыну его, Льву Александровичу Сангушко-Коширскому. Отъ послѣдняго унаследовалъ его въ концѣ 16 вѣка, сынъ его, князь Григорій Львовичъ Сангушо-Коширскій, каштелянъ Браславскій, бывший членомъ Люблинскаго православнаго братства. Онъ, какъ православный, въ 1601 г. 5 мая подписался («Григорей Сангушко-Кошерскій») подъ обязательствомъ Волынскихъ дворянъ защищать это Братство («Любелское православнаго Греческаго») отъ всякихъ обидъ (Архивъ ю. зап. Россіи, ч. 2 т. I, стр. 37). М. Камень онъ отдалъ въ аренду еврею Пѣсаху, каковой арендаторъ («арендаръ Каменскій Пѣсахъ») упоминается въ актѣ отъ 25 окт. 1592 г. и отъ 15 ноября того-же 1592 г. (въ послѣднемъ актѣ: «жидъ, орендаръ Каменскій, Пѣсахъ, приехавши отъ князя его ми-

лости Коширскаго, съ Каменя, ... до села Ворокомля»... (Архивъ ю.-зап. Россіи, ч. 6 т. I, ст. 217—22).

Сынъ Григорія Львовича, князь Адамъ-Александръ Григорьевичъ Саугушко-Коширскій, воевода Волынской, первый изъ древне-русскаго православнаго рода князей Саугушекъ-Коширскихъ оставилъ православную вѣру своихъ предковъ въ угоду королевскому двору и перешелъ въ римско-католицизмъ. Въ 1641 году онъ основалъ въ своемъ имѣніи Камень-Коширскъ *доминиканскій* *кляшторъ* и пробство при немъ. Въ *актъ отъ 13 іюля 1641 г.*, въ инструкціи Волынскихъ дворянъ посланъ, отправленнымъ на Варшавскій сеймъ 1641 г., читаемъ, между прочимъ: «*Хіаже jego Моść Pan woiewoda Wolyńskj de noua raduce funduie w maietności swojej Kamieniu klasztor oyców Dominikanów y probstwo, Panowie postowie nasi efficient, aby to consensu Rei Publicae approbatum było*» (Архивъ ю.-зап. Россіи, ч. 2 т. I, стр. 276). Кляшторъ этотъ въ настоящее время не существуетъ.

Князь Адамъ-Александръ Григорьевичъ Саугушко-Коширскій былъ женатъ на Екатеринѣ Уханской и потомства отъ нея не имѣлъ. Со смертію его *пресыклась* *вѣтвь князей Саугушекъ-Коширскихъ*. Его родная сестра Анна Григорьевна Саугушко вышла замужъ за *графа Юрія Станиславича Красицкаго* († 1645 г.) и внесла въ домъ мужа, доставшееся ей по наслѣдству отъ брата, имѣніе Камень-Коширскъ съ селами, къ нему принадлежащими. Съ тѣхъ поръ болѣе 200 лѣтъ это имѣніе составляло собственность графовъ Красицкихъ. Какъ значится въ транзакціяхъ отъ 1810 г. 23 іюня, находящихся въ св. Ильинской церкви сего мѣстечка, оно въ началѣ нынѣшняго столѣтія принадлежало гр. Франциску Красицкому. Отъ него, умершаго бездѣтнымъ, оно перешло къ его близкому родственнику, гр. Владиславу Ивановичу Красицкому († 1823 г.), а послѣ къ Сигизмунду Красицкому. Послѣдній продалъ это имѣніе помѣщику сосѣдняго села Ракова-Лѣса *Эдмунду Орду*. За долги Орды оно было взято въ конкурсное управленіе и затѣмъ продано съ публичныхъ торговъ женѣ полковника Аннѣ Ордѣ. Послѣдняя уступила его гр. Ивану Красицкому. А отъ этого послѣдняго оно перешло къ нынѣшнему владѣльцу его *Смоленскому*.

Въ мѣстечкѣ двѣ приходскихъ самостоятельныхъ церкви и одна приписная.

Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы. Построена въ 1723 г. на средства помѣщика гр. Ивана-Іосифовича Красицкаго, надворнаго хорунжія Литовскаго. Дерев., на кам. фонд.,

крыта жстью, совмѣстно съ такою же колокольнею, построенною въ 1880 г. Находится на ровной, нѣсколько возвышенной (по сравненію съ окрестною) мѣстности, въ боковой улицѣ (именуемой Воли) мѣстечка въ 20 саж. отъ домовъ поселенъ и въблизи священническаго дома. До 1880 г. была о трехъ главахъ, но въ 1880 г. на средства прихожанъ, взамѣнъ одного купола, была надстроена колокольня. Церковь имѣеть форму продолговатаго креста, въ выс. 48 арш., длину $34\frac{1}{2}$ арш. и ширину $\frac{1}{2}$ арш. Колоколовъ 5, — безъ надписей. Вокругъ церкви дерев. ограда съ воротами. Алтаремъ церкви обращена на югъ. Иконостасъ въ три яруса, — обновленъ въ 1876 г. Съ сѣверной стороны устроены хоры. Заслуживаетъ вниманія древне-русскаго письма икона Св. Николая (очень большой ликъ), у лѣваго клироса. Это — очень древняя православная икона, быть можетъ, перенесенная сюда изъ другой болѣе древней православной церкви, нѣкогда существовавшей въ семь мѣстечкѣ. Церковь возвращена изъ уни въ православіе въ 1839 г. Метрич. книги хран. съ 1782 г. Опись церк. имущ. имѣется отъ 1846 и 1885 г. Въ 1835 году церковь эту посѣтилъ приснопамятный дѣятель по возсоединенію униатовъ *Иосифъ Сьмашко*, Архіепископъ, послѣ Митрополитъ Литовскій. *Земл.*: усад. съ огород. 1 дес. 1677 сд., пахатной малоплодородной 27 дес. 1467 саж., сѣнокосной съ дровян. лѣсомъ и кустарниками 28 дес. 100 саж. и неудобной 11 дес. 1799 саж. Нѣкоторая часть земли расположена въ смежности съ усадьбой священника, часть же ея — въ разстояніи до 2 вер. Вся она расположена въ 4 участкахъ. Почва песчанная. Урожай слабый. На землю есть проэктъ и старая эрекция (въ копяхъ), плана же нѣтъ. Росній раньше ва церк. сѣнокосъ лѣсъ строевой вырубленъ въ 1842 г. помѣщикомъ. По проэктъ, предполагена дорѣзка недостающаго количества до законенной пропорціи усадебной и пахатной земли, но таковая и по настоящее время неучинена. *Прившг.*: свящ. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 и просф. 16 руб. Для свящ. домъ о трехъ комнатахъ съ кухнею и кладовою очень ветхъ и сырой; постройки безъ стѣнъ и требуютъ возведенія новыхъ. Для псаломщ. простая изба обѣ 1 комн., безъ кладовой, хоз. построекъ нѣтъ. При свящ. домѣ есть хорошій фруктовый садикъ, *Въ составѣ прихода* входятъ деревни *Гута Каменская* въ 6 вер. (съ церковью, отъ которой рѣчь ниже), *Яловатецъ* въ 8 в., *Клытыцкъ* въ 7 в. и *Подцырье* въ 3 в. Въ дер. *Клытыцкѣ* кладбище основано въ 1878 г., огорожено дерев. заборомъ. Въ д. *Подцырьи* есть кладбище. По даннымъ за 1896 г., дворовъ во всемъ приходѣ $189\frac{3}{4}$, прихож. 1518 д. об. п., а именно въ

самомъ мѣстечкѣ 574 д. об. п., д. Гутѣ 408 д. об. п., Яловатцѣ 244 д. об. п., Клытыцкѣ 102 в. об. п. и Подцырби 190 д. об. пола. Въ самомъ мѣстечкѣ кладбище на востокѣ отъ церкви въ $\frac{1}{4}$ версты.

Въ мѣстечкѣ имѣется одноклассное нар. училищъ Мин. нар. Просв., помѣщается вмѣстѣ съ волост. правленіемъ. Здѣсь же есть и почт. отдѣленіе, а также квартира врача и стан. пристава.

Священнослужителями въ Рождество-Богородичномъ приходѣ м. Каменно-Коширска состояли: 1) *Иосифъ Созонтовичъ* съ 1782 по 1810 г., 2) свящ., послѣ протоіерей *Теодоръ Милешкевичъ* съ 1810 по 1867 г., 3) *Стефанъ Кочковскій* съ 1867 г., затѣмъ съ 1 янв. по 1 іюня 1868 г. наблюдалъ заштат. прот. *Теодоръ Милешкевичъ*, 4) *Іуліанъ Гуторевичъ* съ 1 іюня по 3 сент. 1868 г., 5) *Силеонъ Михалевичъ* съ 3 сент. 1868 по 1 іюня 1870 г., затѣмъ съ 1 іюля 1870 по 29 мая 1871 года наблюдалъ тотъ же протоіер. *Т. Милешкевичъ*, 6) *Павелъ Теодоровичъ Буховичъ*, съ 5 марта 1871 г. по 5 апр. 1874 г., наблюдалъ свящ. *Григорій Горбачевскій*, 7) *Антоній Кульчицкій* съ 27 іюня 1874 по 21 окт. 1885 г., 8) *Павелъ Капустинскій* съ 21 окт. 1885 по 12 мая 1889 г., затѣмъ наблюдалъ по 29 окт. 1889 г. тотъ же *Гр. Горбачевскій*, 9) *Теодоръ Левицкій* съ 25 окт. 1889 по день смерти—27 сент. 1890 г. (погребенъ на цер. погостѣ здѣсь), затѣмъ по 23 марта 1891 г. наблюдалъ *Иосифъ Фирлеевичъ*, 10) свящ. *Димитрій Петровичъ Левицкій*, ур. с. Чернча Ков. у., с. свящ., студ. Волын. сем. вып. 1886 г., 26 февр. 1891 г. рук. во свящ. къ сему приходу, гдѣ служилъ по конецъ іюня 1897 г., когда перешелъ въ с. Любохины, Влад. у., гдѣ и нынѣ служить (1899 г.).

Псаломщиками были: *Карлъ Иосифовичъ Созонтовичъ* съ 1782 по 1835 г. 2) *Яковъ Карповичъ Созонтовичъ* съ 1835 по 1844 г., 3) *Иванъ Карповичъ Созонтовичъ* съ 1844 по 1852 г. и 4) *діаконъ Іеронимъ Ивановичъ Боболовичъ*, ур. с. Чернче, обуч. въ Мѣлец. училищѣ, съ 1842 по 1852 г. былъ пономаремъ здѣсь, а съ 1852 г. по настоящее время псаломщикомъ. Пономарь *Иосифъ Семенов. Левицскій*, урож. мѣстный, съ 1856 года служить здѣсь.

Пастыбища для скота у крестьянъ нѣтъ, отъ чего скота они держатъ мало.

Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ д. Гутѣ Каменской въ 6 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кременецкое мужское духовное училище.

(Историческій очеркъ).

Въ настоящее время на Волыни четыре мужскихъ духовныхъ училища: Кременецкое, Клеванское, Мѣлецкое (въ м. Мациовѣ) и Житомирское. Изъ этихъ четырехъ училищъ Кременецкое по времени основанія—старѣйшее. Исторія его основанія, какъ отдѣльнаго учебнаго заведенія, восходитъ къ первой четверти текущаго столѣтія. Хотя произведенное нами довольно обстоятельное изслѣдованіе училищнаго архива и не даетъ прямого отвѣта на вопросъ: въ которомъ именно году послѣдовало открытіе училища,—такъ какъ въ дѣлахъ архива не имѣется никакого официальнаго документа объ этомъ событіи,—тѣмъ не менѣе, основываясь на нѣкоторыхъ, хотя косвенныхъ, но весьма убѣдительныхъ указаніяхъ, можно съ достовѣрностью утверждать, что Кременецкое мужское духовное училище, какъ особое отдѣльное отъ семинаріи, учебное заведеніе ¹⁾, учреждено 26 сентября 1817 года въ г. Острогѣ,—почему и называлось первоначально «Острожское духовное уѣздное и приходское училище». Къ числу этихъ всѣхъ указаній за учрежденіе Кременецкаго училища именно 26 сентября 1817 года относятся слѣдующія: 1) Училищный архивъ начинается съ первыхъ чиселъ м. января 1818 года ²⁾, слѣдовательно, можно заключить, что училище открыто въ предыдущемъ 1817 году. 2) Въ дѣлахъ архива имѣется указъ Волынской духовной Консисторіи ³⁾, отъ 10 октября 1818 г. за № 3293, объ учрежденіи на Волыни 3-хъ приходскихъ училищъ: въ г. Ковлѣ, въ с. Загайцахъ, Кременецкаго уѣзда, и въ с. Клинцахъ, Овручскаго уѣзда; въ этомъ указѣ говорится: *«сверхъ существующаго уже при Волынской духовной Семинаріи приходскаго училища»*. Если же при Вол. д. семинаріи было уже тогда «приходское» училище, то несомнѣнно должно было существовать и «уѣздное». И дѣйствительно, далѣе въ томъ же указѣ сказано, что учре-

¹⁾ Какъ сейчасъ увидимъ, Кр. училище зародилось еще въ 1796 г. одновременно съ Вол. дух. семинаріей; но до 26 сент. 1817 г. вмѣстѣ съ семинаріей оно составляло одно духовно-учебное заведеніе, такъ сказать, поглощалось семинаріей.

²⁾ Есть, впрочемъ, два—три дѣла и за сентябрьскую треть 1817 года.

³⁾ Арх. Кр. уч. за 1818 годъ.

ждаемая училища должны *непосредственно зависеть* «отъ состоящаго на правахъ ректора уѣзднаго и приходскаго Острожскихъ училищъ смотрителя, протоіерея Кипріяна Суковскаго». Такимъ образомъ въ приведенномъ указѣ пр. Кипріянь Суковскій прямо называется «смотрителемъ уѣзднаго и приходскаго Острожскихъ училищъ». Слѣдовательно, *уѣздное*, Острожское училище уже существовало, какъ особое, отдѣльное отъ Семинаріи, духовно-учебное заведеніе ¹⁾. 3) За 1818 годъ въ архивѣ имѣются вѣдомости объ ученикахъ и формулярные списки начальствующихъ и учащихся въ училищѣ. Въ формулярномъ же спискѣ смотрителя училища, пр. Кипріяна Суковскаго (равно и учителей), прямо обозначено: «назначенъ смотрителемъ *съ 26 сентября 1817 г.*» ²⁾. Словомъ,—приведенными данными несомнѣнно устанавливается тотъ фактъ, что Кременецкое училище учреждено 26 сентября 1817 года,—до этого же времени на Волини не было ни одного низшаго духовно-учебнаго заведенія. Откуда же, въ такомъ случаѣ, изъ какого питомника Вол. дух. Семинаріи, открытая въ г. Острогѣ въ 1796 г., въ теченіе 20 слѣшкомъ лѣтъ, получала своихъ питомцевъ, если до 26 сент. 1817 г. на Волини не существовало *уѣздныхъ* духовныхъ мужскихъ училищъ? Въ этихъ училищахъ, повидимому, на первыхъ порахъ и не ощущалось особенной надобности, пока существовала старая дореформенная, такъ называемая «Епаршская», Волинская духовная Семинарія 1796 года. По своему внутреннему педагогическому строю семинарія эта сама исполняла функціи и *низшаго* и *средняго* духовно-учебнаго заведенія. Въ числѣ ея пяти классовъ самый низшій былъ такъ называемый «Грамматическій» или просто «грамматика», въ свою очередь раздѣлявшійся на три класса; *низшій*, *средній* и *высшій* ³⁾. Эти то классы, какъ видно изъ объема программъ преподаванія и круга положенныхъ въ нихъ предметовъ ⁴⁾, и были по отно-

¹⁾ О ввереніи прот. Кипр. Суковскому управленія Острожскихъ *уѣздныхъ* и *приходскихъ* училищамъ, съ званіемъ «смотрителя и на правахъ ректора», предписаніе Правленія Вол. дух. Семинаріи отъ 22 ноября 1817 г.—Журналъ входящихъ въ Остр. уѣздн. училище бумагъ; предписаніе это записано 10 янв. 1818 г. подъ № 1 уч. Арх. 1818 г.

²⁾ Арх. Кр. уч. за 1818 г.

³⁾ Ист. оч. Вол. д. Сем. Ѳ. Четыркина (1877 г.), сост. на основаніи сем. арх.

⁴⁾ Въ «Грамм.» классѣ преподавались: краткій катихизисъ, св. Исторія, русская и славянская грамматика, начатки латинскаго языка, сокращенная географія и т. д.—Тамъ же.

шенію къ прочимъ, спеціально семинарскимъ классамъ, тѣмъ же, чѣмъ впоследствии стало по отношенію къ семинаріи уѣздное духовное училище, т. е., заведеніемъ подготовительнымъ ¹⁾). Но вотъ наступило время, когда ощутилась надобность въ реформѣ старой семинаріи... Въ 1808 году Высочайше была учреждена «комmissія духовныхъ училищъ». «Комmissіей былъ образованъ комитетъ объ усовершеніи дух. училищъ». Докладъ комитета съ приложенными при немъ штатами удостоился Высочайшаго утвержденія 26 іюня того-же 1808 года. Духовно-учебныя заведенія новаго типа стали устраиваться на Руси вслѣдствіе Высочайшаго указа Императора Александра I, отъ 30 августа 1814 года, даннаго на имя «Комmissіи духовныхъ училищъ». Въ этомъ указѣ сказано, что реформа духовно-учебныхъ заведеній предпринята съ цѣлью «усугубленія и улучшенія способовъ для образованія благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія изъ юношей духовнаго званія» ²⁾). Съ наступленіемъ послѣ 1808 г. семинарской реформы, однимъ изъ главныхъ послѣдствій которой было закрытіе «Грамматическаго класса» при семинаріи, сама собою являлась потребность въ учрежденіи такого низшаго духовно-учебнаго заведенія, въ которомъ дѣти могли бы получать подготовительное образованіе, открывавшее имъ доступъ въ семинарію. Такимъ то низшимъ разсадникомъ духовнаго просвѣщенія на Волыни и явилось въ 1817 году Острожское, нынѣ Кременецкое мужское духовное училище,—первое въ нашей Епархіи. 26 сентября текущаго года исполнится, слѣдовательно, 83 года со дня учрежденія Кременецкаго духовнаго училища. Такимъ образомъ, Острожское уѣздное духовное училище, собственно говоря, есть преобразованный «Грамматическій» классъ Вол. дух. Семинаріи, выдѣлившійся изъ нея состава въ особое, самостоятельное духовно-учебное заведеніе, ставшее отдѣльной, самостоятельной единицей, хотя и зависимой отъ семинаріи. Нагляднымъ доказательствомъ сему служить то, что упраздненный «Грамматическій» классъ предоставилъ новому училищу и своихъ преподавателей и своихъ учениковъ, и свои средства содержанія, и свое, на-

¹⁾ Что «Грамматическій» классъ семинаріи замѣнялъ собою дух. уѣздное училище, видно также изъ содержанія указа Вол. дух. Консисторіи, послѣдовавшаго въ 1799 г., «о преподаваніи въ семинаріи *по малому кругу наукъ*, какія обыкновенно въ дух. училищахъ преподаются». Тамъ же.

²⁾ Арх. Кр. уч. 1820 г.

коонецъ, помѣщеніе. Если же Кременецкое, первоначально Острожское, духовное училище образовалось изъ «Грамматическаго» класса Вол. дух. семинаріи, то исполнившійся въ 1896 году 100-лѣтній юбилей Волынской дух. Семинаріи одновременно былъ столѣтнимъ юбилейнымъ торжествомъ и Кременецкаго дух. училища, какъ день его зарожденія.

Можно сказать, что Острожское, нынѣ Кременецкое, дух. училище возникло при благопріятныхъ, сравнительно, обстоятельствахъ. Помѣстилось оно при Вол. дух. Семинаріи, въ однихъ съ нею зданіяхъ Острожскаго православнаго Преображенскаго первокласснаго монастыря. Зданія эти имѣютъ свою исторію.

Въ XVI вѣкѣ здѣсь помѣщалась православная Острожская академія, основанная князьями Острожскими, знаменитыми поборниками православія и русской народности въ юго-западной Руси. Академія эта имѣла въ свое время весьма важное значеніе въ церковно-историческомъ отношеніи, долгое время служа оплотомъ православія на Волыни противъ притязаній католицизма. Внучка этихъ знаменитыхъ ревнителей православія, княжна Анна Острожская, по мужу-католику Ходкевичъ, подъ вліяніемъ фанатика-мужа и при воздѣйствіи іезуитовъ, измѣнила праотеческой вѣрѣ и приняла католичество, подъ именемъ Алоизы. Въ 1649 году она учредила въ г. Острогѣ Іезуитскій коллегіумъ, отдавъ подъ помѣщеніе его православную академію. Господство іезуитовъ на Волыни продолжалось до 1773 года, когда іезуиты были изгнаны изъ края, зданія Іезуитскаго коллегіума заняли тогда униатскіе монахи... Послѣ политическихъ событій 1793 года, т. е. послѣ второго раздѣла польши, когда Волынь возвращена была Россіи, какъ древнее ея достояніе,—Острогъ снова сталъ пріютомъ православнаго просвѣщенія. Зданія бывшей православной академіи были отобраны отъ униатскихъ монаховъ и отданы православнымъ; снова водворился здѣсь православный элементъ: резиденція епископа, духовная консисторія и съ 1796 года Вол. дух. Семинарія ¹⁾). Наконецъ, въ 1817 году здѣсь же получило свое бытіе и Кременецкое духовное училище.

Съ перваго же года существованія при училищѣ открыты были оба, положенные по штату того времени, класса—*высшее* и *низшее* отдѣленіе, съ двухъ-годичнымъ курсомъ ученія въ каждомъ. Недостатка въ учащихся не было: оба класса сразу переполнились учениками изъ ураздненнаго тогда же при семи-

¹⁾ Ист. оч. Вол. дух. Сем. 0. Четыркина 1877 г.

наріи «грамматическаго» класса. Всѣхъ поступившихъ въ училище значится по вѣдомости за 2-ю половину 1817 г. 412 учениковъ. По отдѣленіямъ они распредѣлились такъ: въ низшемъ отдѣленіи 220 и въ высшемъ—192 человека. По возрасту—были между ними и дѣти и зрѣлые юноши—отъ 10 лѣтъ до 21 года; были и такіе, что поступили «въ ученіе» еще въ 1806 году. Преобладающій элементъ учащихся составляли, конечно, дѣти духовныхъ; затѣмъ слѣдуютъ дѣти чиновниковъ, дворянъ и мѣщанъ, отъ 3 до 4⁰/₀¹⁾. Предметы преподаванія были слѣдующіе: *въ низшемъ отдѣленіи*: Россійская и славянская грамматика, пространный катихизисъ, латинскій языкъ, греческій языкъ, церковный уставъ, 1-я часть ариѳметики, партесное италянское и пролойное пѣніе; *въ высшемъ отдѣленіи*: пространный катихизисъ, св. Исторія, латинскій и греческій языкъ, русско-славянскій языкъ, 2-я часть ариѳметики и всеобщая и російская географія 2). Классныя занятія продолжались отъ 9 до 12 часовъ утра и послѣ обѣда съ 3 до 6 ч.

Первымъ смотрителемъ на правахъ ректора и вмѣстѣ «устроителемъ» Острожскаго уѣзднаго и приходскаго училища былъ кандидатъ Кіевской дух. академіи, цензоръ проповѣдей, бывшій префектъ и профессоръ Волынской дух. Семинаріи, Староконстантиновскій протоіерей Кипріанъ Суковскій (1817 г.—1835 г.). Это была свѣтлая, энергичная и дѣятельная личность. Нужно знать, что, кромѣ уѣзднаго училища, ему были подчинены всѣ приходскія училища, которыхъ, считая и Острожское, въ то время на Волыни было 5 3): въ г. Ковлѣ (съ 1818 г.), въ с. Загайцахъ (съ 1818 г.), въ с. Клищѣ (съ 1818 г.) и въ г. Бердичевѣ (съ 1819 г.) 4). Всѣ эти училища по разнымъ педагогическимъ и экономическимъ вопросамъ непосредственно сносились съ прот. Кипріаномъ Суковскимъ и отъ него исходили въ эти училища разнаго рода «предписанія», касающіяся педагогической и экономической стороны училищной жизни. Въ свою очередь прот. Суковскій получалъ разнаго рода распоряженія, относящіяся къ приходскимъ училищамъ, отъ Правле-

1) Арх. Кр. уч. 1818 г. Вѣдомость объ ученикахъ за 2-ю половину 1817 года.

2) Чтеніе—русское и славянское, чистописаніе, пѣніе, церковный уставъ, краткая св. Исторія и краткій катихизисъ, элементарные отдѣлы русской грамматики и ариѳметики, а также начатки латинскаго языка проходились въ приходскихъ училищахъ.

3) 0 приходскихъ училищахъ рѣчь впереди.

4) Фактически они были открыты въ 1819 г.

нія Вол. д. Семинаріи и туда же направлялъ всѣ свои «донесенія» по всѣмъ вопросамъ педагогическаго и экономическаго характера, возникавшимъ въ каждомъ изъ этихъ училищъ. Училища эти только что заводились. Во многомъ начальство училищъ нуждалось въ руководствѣ; кое-о-чемъ пр. Суковскому приходилось напоминать то тому, то другому училищу; къ исполненію многого не рѣдко являлась надобность въ побужденіи, посылались пр. Суковскимъ «грознныя предписанія» то въ одно, то въ другое училище; заводились пр. Суковскимъ для училищъ приходо-расходныя книги, высылались даже учебники. Словомъ—училища эти отнимали у пр. Суковского много времени и труда, стоили ему большихъ хлопотъ, пока были поставлены на надлежащую дорогу.

Первыми учителями были: *высшаго* отдѣленія—Иванъ Моссаковскій, внослѣдствіи іеромонахъ Іоанникій, студентъ Вол. дух. Семинаріи, и Павелъ Вакуловичъ, тоже изъ студентовъ Вол. дух. Семинаріи; *низшаго* отдѣленія—Григорій Кушнетовскій и Андрей Саворовскій, оба изъ студентовъ мѣстной семинаріи. Интересно было распредѣленіе предметовъ училищнаго курса, а именно: Моссаковскій преподавалъ: греческій языкъ, всеобщую и російскую географію, а Вакуловичъ—катихизисъ, св. Исторію, 2-ю часть ариметики и латинскій языкъ. Саворовскій же преподавалъ: 1-ю часть ариметики и греческій языкъ, а Кушнетовскій—русскій и славянскій языкъ, пространнѣйшій катихизисъ, латинскій языкъ, церковный уставъ и партесное и армолойное пѣніе. Въ Острожскомъ же приходскомъ училищѣ учителемъ втораго класса былъ окончившій Вол. д. Семинарію Василій Антоновичъ, а перваго класса—іеродіаконъ Острожскаго Преображенскаго монастыря Іустинъ (обучался 1 г. въ семинаріи); онъ же былъ сверхъ-штатнымъ преподавателемъ церковнаго устава и армолойнаго пѣнія въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища.

Такимъ образомъ, служавшихъ при Острожскомъ уѣздномъ училищѣ лицъ было пять: смотритель и 4 учителя, изъ которыхъ одинъ, именно старшій учитель высшаго отдѣленія (Моссаковскій), былъ вмѣстѣ инспекторомъ, но безъ жалованья за исполненіе этой должности.

Всѣ эти лица состояли преподавателями въ бывшемъ «грамматическомъ» классѣ при семинаріи, по закрытіи котораго, одновременно съ учрежденіемъ уѣзднаго училища перемѣщены въ послѣднее на учительскія должности всѣ съ 26 сентября 1817 г., какъ значится въ ихъ послужныхъ спискахъ, что и

представляет одно изъ самыхъ убѣдительныхъ доказательствъ въ пользу основанія училища въ 1817 году.

Согласно штатамъ 1808 г., на содержаніе личнаго состава училища отпускалось изъ казны всего только 550 р. ассигнаціями¹⁾, сумма чрезвычайно малая. 1817 года 25 авг. для поощренія учителей дух. училищъ, такъ скудно обезпеченныхъ матеріально, Высочайше былъ утвержденъ докладъ «комиссіи дух. училищъ» о награжденіи ихъ чинами. На содержаніе училищнаго дома, согласно тѣмъ штатамъ, отпускалось 400 руб. асс.; сумма тоже весьма скромная, если принять во вниманіе, что подъ содержаніемъ дома разумѣлся: ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, канцелярія, прислуга и проч. Такими средствами располагало училище до 1820 года. Съ 1 же іюля этого года изданы были и введены въ дѣйствіе, Высочайше утвержденные 22 мая, дополнительные штаты, по которымъ прежняя сумма увеличена до 2050 руб. асс.; въ томъ числѣ смотрителю училища 350 р. 2 учителямъ высшаго отдѣленія по 350 руб. и 2 учителямъ низшаго отдѣленія по 300 руб.; остальные, затѣмъ, 400 руб. на содержаніе дома. По штатамъ 22 мая смотрителю приходскаго училища полагалось 200 руб.²⁾, учителю 2 класса—200 руб., учителю 1 класса—180 р. и на ремонтъ дома—150 руб., а всего на приходское училище отпускалось 730 руб.; по штатамъ же 1808 г. на прих. училище отпускалось всего только 400 руб. асс. Штаты 22 мая 1820 года дѣйствовали до 1836 года, когда они были замѣнены новыми, о чемъ рѣчь впереди.

Средства содержанія бѣдныхъ воспитанниковъ, какъ видно изъ вѣдомости о казеннокоштныхъ ученикахъ за 1820 годъ, были весьма скудны. Такъ, на примѣръ, изъ общаго числа 194 учениковъ низшаго отдѣленія только 7 было на полнокостномъ содержаніи и 20 на половинномъ; изъ 129 учениковъ высшаго отдѣленія на полномъ было 6 и на половинномъ 12. Принимались только круглыя сироты «преизрядныхъ успѣховъ и добропорядочнаго поведенія», выражаясь оффиціальнымъ языкомъ того времени³⁾.

¹⁾ 100 р. ассигнаціями въ переводѣ на серебро—28 руб. 60 к. или 1 р. асс.—28 р. 6 коп. сер.

²⁾ Если же одно и тоже лице было смотрителемъ и уѣзднаго и приходскаго училища, то по послѣдней должности жалованья не полагалось такъ пр. К. Суковскій получалъ жалованье только какъ смотритель уѣзднаго училища.

³⁾ Арх. уч. за 1820 годъ, вѣдомости объ ученикахъ.

При Острожскомъ училищѣ заведенъ былъ и складъ учебныхъ книгъ и пособій. Учебныя книги получались изъ «комиссіи дух. училищъ» и изъ синодальной Московской типографіи. Такъ, напримѣръ, въ м. ноябрѣ 1820 г. выслано было въ училище учебниковъ на 1106 р. асс., а въ 1821 года—на 1385 руб. ¹⁾ книжнымъ складомъ, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ и руководствомъ смотрителя училища, прот. Суковскаго, завѣдывалъ вышеупомянутый іеродіаконъ Острожскаго Преображенскаго монастыря Іустинъ. Отсюда получали учебныя книги и приходскія училища. Такъ, напримѣръ, 12 ноября 1818 г. прот. Суковскій выслалъ въ Загаецкое приходское училище: 15 экземпляровъ псалтири, 15 экз. букваря, 14 экзempl. ариѳметики, 15 экз. часослова и 2 экз. російской прописи ²⁾. Букварь продавался по 38^{1/2} коп., часословъ по 1 р. 15 коп., псалтирь—по 1 р. 45 коп., ариѳметика—по 27 коп., пропись по 72 коп., обиходъ по 2 р. 25 коп. и церк. уставъ по 25 коп., — нельзя сказать, чтобы были низкія.

Что касается административнаго строя училища, то въ немъ не было никакого коллективнаго учрежденія, въ родѣ теперешняго Правленія, которое вѣдало бы училищныя дѣла. Распорядительная, или правильнѣе сказать, исполнительная власть сосредоточена была въ рукахъ одного лица смотрителя училища. Говоримъ «исполнительная» потому, что смотритель собственною властію ничего не могъ ни рѣшать, ни предпринимать безъ вѣдома и разрѣшенія семинарскаго Правленія, отъ котораго училище состояло въ непосредственной зависимости и которому безусловно подчинялось. Отъ Правленія семинаріи исходили всѣ, касающіяся училища, распоряженія по административной, учебно-воспитательной и экономической частямъ и на обязанности смотрителя училища лежало только точное исполненіе этихъ распоряженій.

Такова исторія возникновенія и первыхъ годовъ существованія въ г. Острогѣ нынѣшняго Кременецкаго мужскаго духовнаго училища съ его внутренней и внѣшней организаціей, какъ она открывается изъ имѣвшагося въ нашемъ распоряженіи матеріала училищнаго архива за первые четыре года (1817—1821 гг.).

Въ 1821 году г. Острогъ постигло большое несчастье, имѣвшее пагубныя послѣдствія и для юнаго Острожскаго дух.

1) Арх. уч. 1820—21 гг.

2) Арх. Заг. уч. 1818 г.

училища въ томъ смыслѣ, что оно, по крайней мѣрѣ, лѣтъ на 20 задержало правильное его развитіе... 18 апрѣля 1821 года г. Острогъ сдѣлался добычею огня, не пощадившаго и вѣковыхъ зданій Преображенскаго монастыря. Зданія эти до того были повреждены огнемъ, что помѣщаться въ нихъ училищу не было почти никакой возможности. Не смотря на это, училище все таки продолжало оставаться въ г. Острогѣ и, за неимѣніемъ ничего лучшаго, ученики долгое время собирались еще для ученія въ обгорѣлыя и полуразвалившіяся монастырскія зданія, если погода благопріятствовала; въ дождливое же время помѣщенія эти наполнялись водою, вслѣдствіе чего на цѣлыя недѣли прекращались занятія. Затѣмъ училище нѣкоторое время ютилось въ нанятомъ у князя Антонія Яблоповскаго домѣ, подъ названіемъ «обержа». Но многочисленность учащихся (тутъ же помѣщалась и дух. семинарія), тѣснота и неприспособленность зданія были причиною того, что и здѣсь положеніе училища было крайне не выгодное во всѣхъ отношеніяхъ.

Конечно тутъ уже и рѣчи не могло быть о правильномъ ученіи. Наконецъ въ 1825 году владѣлецъ м. Аннополя, князь Антоній Яблоновскій, питавшій глубокое уваженіе къ тогдашнему Волынскому епископу Стефану, уступилъ безплатно подѣ помѣщеніе Острожскихъ духовно-учебныхъ заведеній свои зданія въ этомъ местечкѣ, и въ м. сентябрѣ училище, вмѣстѣ съ прочими духовными учрежденіями, помѣщавшимся при Преображенскомъ Острожскомъ монастырѣ, перенесено было въ м. Аннополь (въ 32 в. отъ г. Острога), гдѣ помѣстилось въ отведенныхъ ему и семинаріи княжескихъ «конюшняхъ»¹⁾. Насколько пригодно было это новое помѣщеніе для учебно-воспитательныхъ цѣлей, видно уже изъ одного названія его. Помѣщеніе это совершенно было не приспособлено къ потребностямъ хоть сколько нибудь организованной школы²⁾. Но за неимѣніемъ лучшаго, по неволѣ, приходилось довольствоваться и этимъ цѣлыхъ 13 лѣтъ. Понятно, что такая неблагоприятная внѣшняя обстановка училища исключала возможность правильной внутренней

¹⁾ Ист. оч. Вол. д. Сем. Ө. Четверкина.

²⁾ Въ предписаніи Сем. Правленія на имя смотрителя, по случаю предстоящаго перемѣщенія училища въ г. Кременецъ, между прочимъ, сказано, что перемѣщеніе это необходимо было, по причинѣ крайней ветхости и безобразія зданій, принадлежащихъ мѣстному помѣщику, въ которыхъ то училище доселѣ помѣщалось. Уч. арх. 1838 г. д. 26.

организации его. Изъ дѣлъ училищнаго архива ¹⁾ открывається, что усѣбхи и нравственность учениковъ за это время стояли не высоко.

Въ это время особенно часто практиковались самовольныя отлучки (побѣги) учениковъ училища въ дома своихъ родителей и на сторону. Бывали случаи, когда полиція находила «бѣглыхъ» учениковъ и въ неблаговидныхъ мѣстахъ (кабакахъ); версть за 20—50 отъ училища. За то въ послѣдніе годы пребыванія училища въ м. Аннополѣ нѣсколько улучшилось его матеріальное положеніе. Въ 1836 году вышли новые штаты, по которымъ содержаніе Остр. уѣзднаго дух. училища увеличено до 3075 р. асс.=879 р. 45 коп. сер.; въ томъ числѣ и учителю—инспектору положено добавочнаго жалованья 200 руб. асс.=57 р. 20 к. сер. за инспекторскую службу. Но на содержаніе дома ассигновано по прежнему 400 р.=114 р. 40 коп. сер. ²⁾. Положеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ также нѣсколько улучшилось: на полного казеннокоштнаго воспитанника отпускалось 80 руб. ассигнаціями въ годъ=22 р. 88 к. сер., а на половиннаго—40 р. асс.=11 р. 44 к. сер. (считая въ томъ числѣ на одежду, обувь, бѣлье и проч., положенное на полного казеннокоштнаго ученика). Половинные пользовались только даровымъ столомъ, какъ видно, не особенно баловали казеннокоштныхъ воспитанниковъ: на эту сумму нельзя было развернуться и по тогдашнему времени.

Но вотъ наступилъ 1838 годъ. Въ м. іюлѣ этого года послѣдовало распоряженіе о перемѣщеніи Острожскаго дух. уѣднаго училища (вмѣстѣ съ приходскимъ) изъ м. Аннополя въ г. Кременецъ. Надо замѣтить при этомъ, что Волынская дух. Семинарія перенесена была въ Кременецъ двумя годами раньше въ м.

¹⁾ Уч. арх. 1825—1838 гг.

²⁾ По штатамъ 1836 г. (23 мая) Волынская губ., въ числѣ другихъ 19 отнесена была по размѣру оклада къ 3 разряду: смотрителю уѣднаго училища полагалось—525 р. асс.=150 р. 15 к. сер., 2 учителямъ высш. отдѣленія—по 525 руб. асс.=по 150 руб. 15 коп. сер., 2 учителямъ низш. отдѣленія—по 450 р. асс.=по 128 р. 70 к. сер.; инспектору добавочныхъ 200 р. асс.=57 р. 20 коп.; на содержаніе дома—400 р. асс.=114 р. 44 к. сер.,—всего на уѣзное училище отпускалось 3075 р. асс.=879 р. 45 к. сер. Штатъ прих. училища: смотрителю—300 р. асс.=85 р. 80 к. сер., учителю 2 класса—300 р. =85 р. 80 к. сер., учителю 1 класса—250 р. асс.=71 р. 50 к. сер., на содержаніе дома—150 р. асс.=42 р. 90 к. сер.,—всего 1000 р. асс.=286 р. сер.—уч. арх. 1836 г.

апрѣль 1836 года. Чтобы приготовить училище къ предстоявшему ему передвиженію, въ м. Іюль того же года 1838 года командированъ былъ въ м. Аннополь, на правахъ ревизора, инспекторъ Вол. дух. семинаріи, магистръ богословія, соборный іеромонахъ Теофиль, которому поручено было семинарскимъ Правленіемъ обревизовать училище «по всѣмъ частямъ» и на мѣстѣ сдѣлать соответственныя распоряженія касательно его перемѣщенія ¹⁾.

И вотъ въ августѣ мѣсяцѣ 1838 г. Острожское духовное уѣздное училище со всѣмъ своимъ имуществомъ архивомъ, библіотекой и болѣе необходимыми хозяйственными принадлежностями, а также съ полнымъ штатомъ служащихъ и 10 учениками, оставшимися въ училищѣ на каникулы за неимѣніемъ роднаго крова,—благополучно прибыло въ г. Кременецъ и помѣстилось въ отведенномъ ему при семинаріи корпусѣ, извѣстномъ подъ названіемъ по—базиліанскаго, гдѣ и понынѣ остается ²⁾. Такъ кончился кочующій образъ жизни Острожскаго уѣзднаго и приходскаго дух. училища, нашедшаго себѣ, наконецъ осѣдность въ г. Кременцѣ и окончательно здѣсь утвердившагося подъ именемъ «Кременецкаго духов. уѣздн. и прих. училища».

Корпусъ, въ которомъ помѣстилось Кременецкое духовное училище, имѣетъ свое историческое прошлое—славное и печальное. Въ XVII столѣтіи здѣсь находился православный Братскій Божоявленскій монастырь, основанный (1636 г.) хорунжимъ Даниломъ Малиновскимъ и чашникомъ Лаврентіемъ Древинскимъ ³⁾. Монастырь этотъ владѣлъ даже довольно значительными участками земли, которую уступилъ ему въ вѣчное владѣніе Кременецкій дворянинъ Максимиліанъ Люля. Стоимость этой земли опредѣляютъ по тогдашнему въ 2000 польскихъ золотыхъ—(300 руб. сер. ⁴⁾). Въ 1725 году монастыремъ этимъ и его зданіями завладѣли и распоряжались іезуиты, утвердивъ здѣсь братію униатскихъ монаховъ—базиліанъ. Въ 1807 году, по ходатайству Адама Чарторійскаго, бывшего тогда министромъ

¹⁾ Уч. Арх. 1838 г. Семинарское Правленіе въ свою очередь получило распоряженіе изъ Правленія Кіевской дух. Академіи.

²⁾ Уч. Арх. 1838 г.

³⁾ Опись Крем. градск. церквей А. Добротворскаго. Вол. Еп. Вѣд. 1869 г.

⁴⁾ Тамъ же. Землей этой пользуется въ настоящее время Вол. дух. Семинаріи.

иностранных дѣлъ, базилианскій корпусъ съ церковно передавъ Кременецкому лицейю Фаддея Чацкого (гдѣ былъ семинарія). Тогда то и уничтожена была до основанія существовавшая здѣсь православная церковь; въ помѣщеніяхъ же бывшаго Братскаго монастыря устроены были для лицейстовъ: механическая школа, такія же кузницы, танцевальныя и фехтовальныя классы и проч. Такое назначеніе исполняли по—Базилианскій корпусъ до 1833 года, когда по Высочайшему повелѣнію Лицей Чацкого былъ закрытъ вслѣдствіе обнаружившейся въ немъ скрытой цѣли—полонизаціи Западно-Русскаго края. Зданія же закрытаго лицея приобрѣтены были духовно-учебнымъ вѣдомствомъ за 200 тысячъ руб. ассигнаціями (около 57 тысячъ руб. сер.) для помѣщенія въ нихъ духовно-учебныхъ заведеній ¹⁾.

Училищный корпусъ—каменное трехъ-этажное зданіе (нижній этажъ подвальный), въ видѣ удлинненной буквы П, чрезвычайно прочно построенное, со сводами; стѣны его до 2¹/₄ арш. толщиною; подъ подвальнымъ этажемъ идутъ обширныя сухіе погреба. Въ немъ свыше сорока разной величины комнатъ, большинство которыхъ окнами обращено на югъ; съ восточной и западной части зданія къ сѣверу идутъ заломы. Въ корпусѣ этомъ, на первыхъ порахъ, устроены были только классы, и помѣстившись на жительство всѣ служащія при училищѣ лица, взаимно получки квартирныхъ денегъ, которыми пользовались въ м. Аннополѣ (по 90—100 р. ассигнаціями въ годъ) ²⁾.— При этомъ назовемъ кѣтати первыхъ начальствующихъ и учащихъ лицъ Кременецкаго духовнаго училища. Смотритель училища кандидатъ Кіевской духовной Академіи Павелъ Максимовичъ Виницкій, онъ же 1-й учитель высшаго отдѣленія; уроженецъ Черниговской губерніи, сынъ священника, окончилъ курсъ академіи въ 1837 году. Инспекторъ, онъ же 2-й учитель высшаго отдѣленія,—кандидатъ Кіевской же Академіи Павелъ Ив. Гвоздиковскій, уроженецъ Волынской губерніи, сынъ священника. 3-й учитель—губернскій секретарь Теодоръ Петровскій, студентъ Волынской дух. семинаріи, и 4-й учитель—студентъ Волынской духовной Семинаріи чиновникъ 12-го класса, Лукіанъ Семеновичъ Александровичъ (на службѣ съ 1829 года), извѣстный всей Волыни по своей свыше пятидесятилѣтней полезной педагогическо-воспитательной дѣятельности въ трехъ духовныхъ

¹⁾ Г. Кременецъ. Церк.-истор. очеркъ Н. Теодоровича. Ист. очеркъ Вол. д. Семинаріи Ф. Четуркина.

²⁾ Уч. Арх. 1830—1838 г.г.

училищахъ родного края ¹⁾). Приходскаго училища: учитель 2-го класса Василій Германовскій и учитель 1-го класса Матѳей Вержиковскій, оба воспитанники Волынской дух. Семинаріи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.

Частныя наименованія, прилагаемыя въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обусловились или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живя въ мірѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облекалъ себя, или наименованіемъ страны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

Стратигъ греческое названіе—полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикія*, т. е. жена знатнаго

¹⁾ Изъ Кременецкаго училища Лукіанъ Сем. Александровичъ въ 1843 г. былъ перемѣщенъ въ Бѣлостокское училище на должность инспектора, по теперешнему помощника смотрителя, а оттуда въ 1864 г. въ Дерманское училище на ту же должность. Въ 1876 г. Дерманское училище было переведено въ м. Клевань. Здѣсь-то въ 1879 г. Лукіанъ Семеновичъ и праздновалъ пятидесятилѣтній свой служебный юбилей. Свою педагогическую дѣятельность Лук Сем. окончилъ 1883 г., еще полный физич. и умственныхъ силъ. Послѣдніе годы онъ жилъ въ м. Вишневецѣ при своемъ зятѣ свящ. І. Собоновичѣ; скончался въ 1888 г. Выше 50-ти лѣтъ служить родинѣ воспитаніемъ и обученіемъ духовнаго юношества—завидная, счастливая доля, которая выпадаетъ только рѣдкимъ избранникамъ. Волынское духовенство еще долго будетъ помнить Лукіана Семеновича, своего добраго учителя и воспитателя. Лукіанъ Семеновичъ былъ трудолюбивый, правдивый, мягкій, сердечный, скромный и въ высшей степени религіозный человекъ. Чрезвычайно благотворное дѣйствіе оказывалъ онъ на юныхъ своихъ питомцевъ, цѣлыя церковныя службы выслушивая на колѣняхъ и горячо молясь. А уроки о страданіяхъ Спасителя излагалъ онъ, обливаясь искренними, не поддѣльными слезами. Въ день юбилея Лукіана Семеновича въ высшей степени трогательное впечатлѣніе произвела поздравительная телеграмма ученика Лук. Семеновича, нынѣ здравствующаго протоіеря о. Павла Н—аго: въ телеграммѣ было сказано, что поздравляетъ Лук. Сем. его ученикъ, который имѣетъ уже правнуковъ. Миръ его праху!

вельможи. *Тиронъ*—воинъ. *Студитъ, синайтъ, савваитъ, хозевитъ, малейтъ*—отъ имени монастырей. 21 февраля творится память преп. отца нашего Тимофея, *иже въ Символахъ*,—такъ назывался монастырь въ Малой Азій.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по цвѣту одежды своей именуется *черноризцами*. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно преп. Серапионъ, носилъ только одинъ спидонъ (греческое слово *σπίδων*—льняная одежда) и названъ *синдоитомъ*. Пр. Теодоръ *Трихина* носилъ только власяницу (по-гречески *τριχυνά*). Тѣ изъ преподобныхъ отцовъ, которые имѣли священный санъ, часто называются въ святцахъ освященными.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святаго значится: *и дружины его*. Иногда греч. слово «*συνάδία*» переведено въ славянскихъ святцахъ не словомъ дружина, а изреченіемъ: и яже съ нимъ. Такимъ образомъ словами «и дружины его» въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще соборъ лицъ, сопричастныхъ подвигамъ или мученіямъ извѣстнаго святаго и иногда родственныхъ ему. Съ словами «и дружины его» не должно смѣшивать выраженія—*и подружія его*. Последнія слова указываютъ на святую супружескую чету.

Наименованіе *начертанный* въ памяти преп. Теодора (27 декабря) и Теофана (12 марта) съ греческаго «*υρακτός*», значитъ заклеивенный. Это наименованіе объясняется ихъ житіемъ: иконоборецъ, византійскій императоръ Теофилъ далъ приказаніе заклеивать лики двухъ преп. неповѣдниковъ почитанія св. иконъ Теодора и Теофана надписями о томъ, что они изгояются, какъ преступники, изъ Царьграда. Начертаніе на лицѣ неповѣдниковъ этого указа Теофила и послужило основаніемъ для наименованія ихъ начертанными.

Преподобный Іоаннъ названъ *кушикомъ* потому, что жилъ онъ и подвизался въ палаткѣ, бушѣ, построенной у воротъ родительскаго дома.

Празднуемый 8 февраля св. пророкъ Захарія названъ серповидцемъ по пророческому видѣнію, записанному въ 5 главѣ его книги: Возведохъ очи мои и видѣхъ, и се сераъ летящъ (1—3 ст.).

Воспоминаемому 5 марта преп. Конону усвоено наименование *градаря*, которое происходитъ не отъ слова градъ—городъ, а отъ слова града, потому что преподобный Кононъ былъ по занятіямъ своимъ огородникъ.

7 марта память преподобнаго неповѣдника Павла *Прусскаго* по имени города Прусы въ Вленин. Наименованіе преп.

Моисей *Урина* заимствовано отъ родины преподобнаго—Венгрии; наименование Моисея *Мурина*—отъ лица преподобнаго, потому что преп. Моисей былъ еѳіоплянинъ родомъ и имѣлъ черный цвѣтъ кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подѣ 11 іюля; св. мученицы Евѳиміи, *сиречь предѣла отцевъ* (напоминаетъ о чудесномъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ: въ храмѣ, въ которомъ почивали св. мощи св. Евѳиміи, въ 451 г. происходили засѣданія 4-го вселенскаго собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. мученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно приняла свитокъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ *предѣломъ отцевъ*, съ греческаго точище—утверженіе опредѣленія вѣры.

Св. муч. Каллиста и ея родныя, кровные братья Еводъ и Ермогенъ въ святцахъ названы *самобратіями* по буквальному переводу соотвѣтствующаго слова въ греческомъ мѣсяцесловѣ—*αυταδέλφοι*. 22 декабря чествуется память св. великомуч. Анастасіи *узурьничисленицы*: по однимъ сказаніямъ св. великомученица Анастасія освобождала стѣ темничныхъ узъ заключенныхъ христіанъ, по другимъ—врачевала отъ болѣзней.

Св. подвижникъ Іоаннъ (память 9 ноября) именуется *Коловъ*. Это древне-египетское слово и означаетъ малорослый. 4 августа совершается память св. мученика Елевѳерія *кувшуларія*, что значитъ постельничій, каковую должность св. мученикъ исполнялъ при царскомъ дворѣ.

26 февраля празднуется память св. Іоанны *Калфы*. Калфа—слово, означающее занятіе святого—водчество.

6 ноября творится *память праха*. Что означаетъ это выраженіе нашего мѣсяцеслова?—Въ царствованіе Льва Великаго, 6 ноября 472 г., въ Константинополь палъ черный и горячій прахъ зола, вѣроятно отъ изверженія какой-либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города «выше мужской пяди». Это событіе произвело столь тяжелое впечатленіе на жителей столицы, что они занесли его въ богослужебные мѣсяцесловы. (Зам. изъ брошюры прот. К. Юменко).

Законоучители народной школы.

Въ іюнь мѣсяцъ Св. Синодъ велъ и закончилъ обсужденіе важнаго вопроса о законоучительствѣ въ народныхъ школахъ. Нѣкоторые губернскія земства, а также и попечители нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ возбудили въ Министерствѣ Народ-

наго Просвѣщенія ходатайство о предоставленіи права преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ лицамъ не получившимъ богословскаго образованія, а стало-быть — вообще свѣтскимъ лицамъ. Этотъ то вопросъ и предсталъ обсужденію Св. Синода, коего опредѣленіе по сему предмету недавно опубликовано ¹⁾.

Надо полагать, что попечители учебныхъ округовъ, а равно и земскіе дѣятели, возбудившіе означенное ходатайство, руководились соображеніями имѣющими извѣстное основаніе, то есть, главнымъ образомъ тѣмъ, что при постоянно и быстро возрастающемъ количествѣ народныхъ школъ и при очень мало возрастающемъ персоналѣ священнослужителей, — встрѣчаются иногда затрудненія въ обеспеченіи школъ законоучителями изъ священниковъ или діаконѳвъ, а стало-быть и вообще изъ лицъ получившихъ достоодложное богословское образованіе. Нельзя не признать, что такіе случаи возможны. Однако, Св. Синодъ, съ мудрою предусмотрительностію, вникъ глубже въ выдвигаемый передъ нимъ вопросъ и, въ своемъ *опредѣленіи*, допустилъ удовлетвореніе означеннаго ходатайства лишь въ минимальной степени, и при самыхъ надежныхъ гарантіяхъ противъ той опасности какую представляетъ преподаваніе какого-либо предмета, а тѣмъ болѣе Закона Божія, лицами недостаточнѳ въ немъ свѣдущими.

Опредѣленіе Св. Синода, прежде всего, категорически устанавливаетъ, что «и на будущее время надлежитъ твердо держаться общаго правила, что *наставленіе учащихся въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія* въ начальныхъ училищахъ всѣхъ видовъ и наименованій *должно составлять долгъ и обязанность приходскихъ священниковъ*, на коихъ и должны быть возлагаемы какъ званіе, такъ и обязанности законоучителей». Лишь при невозможности обеспечить школу такимъ нормальнымъ законоучителемъ, Св. Синодъ допускаетъ извѣстныя градціи отступленія отъ этой нормы, а именно: 2-й пунктъ допускаетъ назначеніе *приходскаго діакона*; 3-й пунктъ — учрежденіе особаго безприходнаго законоучителя, священника или діакона, которые могутъ, какъ это принято въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, заниматься преподаваніемъ въ нѣсколькихъ школахъ; при невозможности и этого исхода, пунктъ 4-й разрѣшаетъ мѣстнымъ преосвященнымъ рекомендовать преподавателей Закона Божія изъ лицъ свѣтскихъ, но получившихъ богословское образованіе,

и все-таки безъ присвоенія симъ преподавателямъ званія законоучителей; наконецъ, лишь при полной невозможности ничего лучшаго, мѣстные епископы могутъ допускать къ преподаванію Закона Божія лицъ безъ богословскаго образованія, но при надлежащемъ убѣжденіи въ ихъ способностяхъ и благонадежности, причемъ обязаны о каждомъ такомъ случаѣ извѣщать Св. Синодъ. Въ тѣхъ же видахъ, чтобы вновь открываемыя школы не оставались безъ преподаванія Закона Божія подъ предлогомъ трудности отысканія законоучителя, Св. Синодъ постановилъ: просить Министерство Народнаго Просвѣщенія не давать разрѣшенія на открытіе училища, прежде чѣмъ въ немъ не будетъ обезпечено достоющее преподаваніе этого важнѣйшаго предмета начальнаго образованія.

Таково содержаніе этого опредѣленія, одинаково важнаго и съ принципіальной, и съ практической стороны.

Въ принципіальномъ отношеніи нельзя дѣйствительно не признать, что преподаваніе Закона Божія неразрывно связано съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, а потому естественнѣе всего должно лежать именно на *приходскомъ священникѣ*. Лучшимъ преподавателемъ Закона Божія можетъ быть именно *духовникъ* учащихся, и это особенно примѣнимо въ отношеніи *начальной школы*, гдѣ, за недостаткомъ количества свѣдѣній, особенно требуется ихъ живое, одухотворенное воспріятіе, которое вводило бы учащагося въ самый духъ Православія, въ его церковности и въ его нравственность примѣненія. Именно это дѣло въ настоящее время опаснѣе всего было бы доверить лицамъ свѣтскимъ, тѣмъ болѣе не получившимъ даже богословскаго образованія.

При обсужденіи этого вопроса нельзя упускать изъ виду того обстоятельства, что въ настоящее время имѣется множество лицъ — такъ-называемыхъ «интеллигентныхъ», а отчасти и изъ народа — которыхъ заражены самыми разнообразными религіозными заблужденіями, а между тѣмъ, страстно рвутся и будутъ рваться къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Будучи людьми въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже развитыми, даже перѣдко «симпатичными», и еще чаще «своими» для земскихъ и иныхъ дѣятелей, по общественнымъ связямъ, свѣскому искусству и т. п., эти лица имѣли бы шансы захватить множество школъ своимъ вліяніемъ, тѣмъ болѣе что перѣдко могутъ брать мѣста даже безвозмездно, исключительно для пропаганды своихъ идей. Легко понять какое опасное религіозное развращеніе внесли бы они въ народную среду, отданную на

ихъ •религіозное• воздѣйствіе! Само ничего не зная въ Православіи, отрекаясь отъ него, если не формально, то по существу, они явились бы болѣе вреднымъ элементомъ нежели явные проповѣдники-сектанты, такъ какъ дѣйствовали бы въ глазахъ народа со-всѣмъ авторитетомъ официально-признанныхъ учителей вѣры. А не допустить вторженіе такихъ лицъ очень трудно, какъ только будетъ признано право свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, на преподаваніе Закона Божія.

Достаточно одного этого обстоятельства для того, чтобы признать всю мудрость рѣшенія Св. Синода. Но если бы мы и не находились въ настоящее время предъ указанною опасностью, нельзя не признать, что и вообще довольно странно было бы давать право учительствовать лицамъ не знающимъ предмета преподаванія.

Въ то время когда для учителей начальныхъ школъ безпрерывно повышаются образовательныя требованія, почему бы могли мы понизить эти требованія въ отношеніи именно *важнѣйшаго* предмета — Закона Божія?

Но если опредѣленіе Св. Синода совершенно разумно поддерживаетъ правильный принципъ преподаванія Закона Божія, то оно указываетъ и практическія средства для его примѣненія. Во многихъ случаяхъ особенно удобоприложимымъ кажется учрежденіе безприходныхъ законоучителей, священниковъ и діаконовъ. Множество семинаристовъ, кончающихъ курсы, получая вмѣстѣ съ богословскими знаніями и педагогическую подготовку, расходятся на различную службу по другимъ вѣдомствамъ только потому, что число штатнаго прихода духовенства у насъ почти не возрастаетъ и, сравнительно съ увеличеніемъ населенія, даже уменьшилось. Множество такихъ лицъ дадутъ прекрасный, вполне подготовительный персоналъ законоучителей, любящихъ и понимающихъ дѣло и имѣющихъ возможность отдавать ему все свои силы. Чѣмъ многочисленнѣе будутъ становиться наши начальныя школы, тѣмъ легче будетъ примѣненіе этой мѣры.

Для мѣстностей же гдѣ разбросанность школъ не допускаетъ ея, — вполне достаточный исходъ даютъ послѣдніе пункты опредѣленія Св. Синода, и не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что, если дѣйствительно будетъ принято за твердое правило не разрѣшать открытія школы, пока въ ней нѣтъ законоучителя, удовлетворяющаго требованіямъ Св. Синода, — то, конечно, вездѣ и всюду будутъ удовлетворять ихъ безъ замедленія. Для этого требуется лишь немного доброй воли и искренняго желанія воспитывать учащихся народной школы въ духѣ Православія.

(Моск. Вѣд. № 208).

Правдивый отвѣтъ на вопросъ о недостаткѣ практической подготовки къ пастырскому служенію для воспитанниковъ семинаріи.

Въ Вятскихъ Еп. Вѣд. сообщено было о посѣщеніи учениками VI кл. семинаріи засѣданій миссіонерскаго съѣзда. Посѣщеніе это допущено было съ цѣлію — заинтересовать учениковъ старшихъ классовъ семинаріи практической жизнью приходскаго священника, постепенно втянуть ихъ въ интересъ епархіальной жизни. Такое участіе учениковъ семинаріи въ борьбѣ съ расколомъ становится при случаѣ дѣломъ обычнымъ и весьма разумнымъ. Но авторъ замѣтки объ этомъ съѣздѣ г. Одоевъ въ оправданіе посѣщенія учениками семинаріи съѣзда нашелъ нужнымъ сказать о недостаткѣ практической подготовки въ духовныхъ семинаріяхъ слѣдующее.

Свѣтскія періодическія изданія полны теперь статьями и статейками на тему, что средняя школа воспитываетъ какихъ-то голышковыхъ, набитыхъ всевозможными теоріями, но оторванныхъ отъ жизни, знанія которыхъ беспочвенны и потому малоплодотворны, — теорія, какъ дымъ, разлетается предъ дуновеніемъ суровой дѣйствительности, и на опустѣвшемъ сердцѣ человѣка неприглядная дѣйствительность пишетъ всякія гадости. Лучше ли обстоитъ дѣло въ нашей духовной средней школѣ? Немногимъ лучше. На крыльяхъ подъ чашъ блестящей фразеологіи и стилистики мы поднимаемъ ученика въ надзвѣздные міры и низводимъ въ бездны ада, показываемъ прелести рая и муки грѣшниковъ, говоримъ ему о слабости любви и милосердіи, рисуемъ типъ добродѣтельнаго пастыря, величіе пастырскаго долга, отвѣтственность пастыря предъ Богомъ и людьми и много, много подобныхъ хорошихъ вещей. Такъ изъ года въ годъ шесть лѣтъ, а затѣмъ извѣстнымъ балломъ отмѣчается правоспособность человѣка-христіанина, дѣятеля-пастыря. Едва ли такой порядокъ дѣла возможно признать вполне нормальнымъ съ точки зрѣнія цѣли здоровой христіанской педагогики — воспитать христіанина и добраго пастыря.

Замѣчаніе это по меньшей мѣрѣ поверхностно и мы волики присоединяемся къ слѣдующимъ сужденіямъ, высказаннымъ по поводу его въ Оренбургскихъ Еп. Вѣд. О непрактичности семинарскаго образованія сказано авторомъ въ приведенной тирадѣ много неопредѣленнаго. Какая разумѣется у автора практичность образованія? Во всякомъ учебномъ заведеніи на первомъ планѣ стоятъ задачи просвѣщенія и образованія, и только уже путемъ

просвѣщенія, да частію порядками и складомъ жизни учебнаго заведенія достигаются дѣли воспитательныя. Что же касается практики, т. е. практическаго примѣненія своихъ познаній и своего воспитанія въ жизни, прямо къ народу, то этого, конечно, не можетъ быть, да и едва ли желательно. Учащаяся молодежь готова хоть сейчасъ выступить въ жизнь и дѣйствовать наравнѣ съ отцами. Но возлагаютъ ли бремя практическаго труда на тѣхъ, кто еще не доросъ до полноты силы и разума? Налагаютъ ли отвѣтственность на тѣхъ, кто не принималъ на себя отвѣтственности? А возможно ли истинная общественная дѣятельность безъ всякой отвѣтственности?

Современная жизнь намъ представляетъ два рода подготовки къ дѣятельности общественной: школьную—путемъ образованія и домашнюю—путемъ постепенно увеличивающагося и расширяющагося сотрудничества дѣтей въ дѣлахъ отцовъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ учащіеся отдѣляются отъ жизни и дѣятельности взрослыхъ людей и безпрепятственно готовятъ къ жизни и дѣятельности изученіемъ наукъ, развитіемъ ума и образованіемъ душевнаго склада и характера. Въ крестьянствѣ дѣти обыкновенно выходятъ изъ среды семьи и общества, и практически научаются труду и общежитію. Которая лучше подготовка? Изъ учебныхъ заведеній выступаютъ въ жизнь съ идеалами, планами и взглядами на предстоящую жизнь съ напряженной энергіей къ дѣятельности, съ готовностью къ труду честному, безкорыстному, полезному, съ способностью къ реформамъ, къ совершенствованію въ жизни и дѣятельности. Изъ крестьянства же выходятъ только точныя копіи своихъ отцовъ, обычно неспособныя къ разумнымъ нововведеніямъ въ своемъ трудѣ, косныя дѣятели и упорные враги всякихъ переиъ и улучшеній. А что дѣлаетъ первыхъ способными, какъ не школьное образованіе и развитіе?

Невозможность практической подготовки къ общественной жизни и дѣятельности въ стѣнахъ учебнаго заведенія сознаетъ и самъ авторъ замѣтки и довольно убѣдительно говоритъ объ этомъ слѣдующее.

— Нѣтъ слова, семинарская жизнь для экспериментовъ представляетъ нѣкое поле, но поле очень узкое, потому что ему не вмѣстить всѣхъ формъ явленія «духа» и «силы» христіанства и, что важно, тѣхъ формъ, которыя наипаче всего нужны кандидату священства. Напр.: какъ можетъ семинарія научить экспериментально искусству обращаться съ прихожанами, выходить съ честью для христіанина изъ различныхъ дѣлъ и коллизій съ ними, умѣнью обращаться съ раскольниками и сектантами, даже

говорить съ ними (вѣдь, по мѣстнымъ условіямъ, въ семинаріи бесѣды даже съ ними быть не можетъ) и т. д? Наши уроки переполнены идеями о пицелиубіи, призрѣніи бѣдныхъ, увѣчныхъ и т. д. Но скажите, гдѣ и въ какой семинаріи сознательно и разумно соприкасаются воспитанниковъ съ этими язвами человечества и даютъ познать опытно всю сладость милосердія? Нигдѣ, да и невозможно. Но подсчету и окажется, что семинарія по части духовнаго опыта напоминаетъ тѣ заведенія стараго времени, гдѣ физика изучалась при пособіи двухъ-трехъ приборовъ, а прочія положенія ея принимались на вѣру по теоремамъ учебника. Возражать, что мы слишкомъ пессимистичны. Скажутъ: упражняйте вашихъ учениковъ въ добрыхъ отношеніяхъ между собою, къ начальству и учителямъ и сего довлѣть имъ, чтобы по такому нравственному опыту построить свою дальнѣйшую жизнь. Возраженіе справедливо, но требуетъ поправки. Не нужно забывать, что семинарская среда и жизнь слишкомъ условны и искусственны. Здѣсь все опредѣляется напередъ продиктованной программой, индивидуальная воля связана вышней дисциплиной. Далекое не такъ въ приходсахъ. Поэтому нравственный опытъ кандидата во священника въ дѣйствительности окажется не совѣмъ точнымъ и въ суровой школьнѣй жизни напомнитъ печальный опытъ съ магдебургскими полушаріями въ доморощенной буреѣ Помяловскаго. Евангельскій законъ, повидимому, несложенъ, онъ весь совмѣщается въ одномъ словѣ— *любить*. Но «широка заповѣдь сія» въ примѣненіяхъ къ жизни и требуетъ отъ человека большого нравственнаго навыка чрезъ упражненіе. А этого навыка семинарія мало даетъ и едва ли можетъ дать больше.

Можно ли что сдѣлать въ пользу практической подготовки семинарскихъ воспитанниковъ къ будущему ихъ общественному служенію? Если что и можно сдѣлать, то—немногое и то урывками, внѣ стѣнъ заведенія, въ свободное отъ ученія время, во время каникулъ, среди народа. Совершенно справедливо объ этомъ разсуждаетъ авторъ въ концѣ своей замѣтки.

«Въ семинаріи проповѣдуются высокія истины на счетъ обязанностей христіанина вообще; но закрѣпляются ли эти истины практикой жизни тамъ, въ семьяхъ, въ приходской обстановкѣ? Или совѣмъ нѣтъ, или такъ мало, что не стоитъ и въ счетъ класть. И во личномъ опыту, и по долговременному наблюденію, хорошо знаемъ, какъ семинаристъ проводитъ каникулярное время. Оно есть для него синонимъ ничего недѣланія. Тѣло, правда, поправляется, но зато духъ сокращается, до *minimum'a*; послѣ вاکата съ трудомъ припоминаются въ классѣ

самыя элементарныя истины науки, такъ что требуется недѣля твердаго режима, чтобы человекъ пришелъ въ норму. Едва ли можно симпатизировать подобному явленію и приучать дѣтей къ подобному времяпровожденію. Отдыхъ состоитъ не въ періодическомъ ничего-недѣланіи, говорилъ великій Гладстонъ, а въ перемѣлѣ труда. Объ этомъ и должны позаботиться родители. Почему бы священнику не пользоваться вакаціоннымъ временемъ своего сына и не «втягивать» послѣдняго въ интересы христіанскаго добродѣланія и своей пастырской жизни? Почему бы, напр., не брать съ собой въ приходъ для требосправленія и во время другихъ пастырскихъ поѣздокъ: все же бы человекъ присматривался къ народу, къ отношеніямъ между пастыремъ и прихожанами и вынесъ бы для себя урокъ? Почему бы, какъ полагалъ съѣздъ, семинаристу не поѣхать съ миссіонеромъ по уѣзду, или не заняться переписью раскольниковъ своего прихода: и отцу помочь бы, и епархіи оказалъ услугу, и самъ бы познакомился съ состояніемъ раскола, попривыкъ бы къ нему и потомъ не сталъ бы такъ бояться раскольниковъ, какъ бояся ихъ теперь молодые кандидаты священства? Жалуются на безпорядочное провозженіе времени деревенской молодежи: отчего бы семинаристу въ свободный лѣтній вечеръ, или въ святки не занять эту молодежь рассказами или чтеніемъ занимательныхъ книжекъ, немного тутъ нужно искусства и знаній? Всего и не перечести, какими способами можно «втягивать» семинаристовъ въ церковно-приходскую жизнь, «заинтересовывать» ихъ «постепенно» этой жизнью и давать имъ случаи къ явленію «духа» и «силы» христіанства». Но практикуется ли что нибудь подобное въ семьяхъ нашихъ священно-церковно-служителей? Отвѣтъ горько высказывать.

„Чужія половинки“.

(Посвящается воспитанникамъ Семинаріи, окончившимъ и окончивающимъ курсъ).

Въ журналѣ «Міръ Божій» за 1897 годъ помѣщенъ былъ довольно интересный романъ извѣстнаго писателя Потапенка подъ названіемъ «Живая жизнь». Устами одного изъ героев этого романа (Гермогена Лозовскаго) высказывается очень оригинальная теорія о т. н. половинчатыхъ душахъ. Сущность ея состоитъ въ слѣдующемъ: души въ цѣломъ видѣ даются только нѣкоторымъ особымъ избранныкамъ, а простымъ, обыкновеннымъ

смертнымъ—по половинѣ, но при томъ такъ, что одна половина достается мужчинѣ, а другая женщинѣ; будучи такимъ образомъ разрознены, онѣ стремятся къ соединенію въ одно цѣлое; каждая старается найти свою половицу, но къ сожалѣнію это не всегда удается; происходятъ роковыя ошибки: половинки принимаютъ чужихъ за своихъ, и въ результатѣ являются несчастные браки. Теорія эта, въ существѣ своемъ очень курьезная, навела меня на мысли далеко невеселаго характера, которыми я и хочу подѣлиться. Семейная жизнь въ духовномъ сословіи стоитъ весьма высоко, и счастливыхъ браковъ здѣсь гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Объясняется это тѣмъ, что браки заключаются по большей части съ своими, а не чужими. Одинаковое почти, въ строго религіозномъ духѣ, воспитаніе домашнее, достаточное образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, уравнивающее оба пола въ развитіи умственномъ, и скромныя требованія, какія предъявляются неизбалованнымъ разными излишествами духовнымъ юношествомъ къ жизни, все это несомнѣнно должно вести къ вполне счастливому браку. Такъ и было доселѣ. Отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ нынѣшнее поколѣніе и не слыхивало, чтобы мужа или жены бросали другъ друга и дѣтей своихъ, какъ это нерѣдко наблюдается нынѣ среди другихъ сословій. Въ духовномъ сословіи и понынѣ такіе случаи не встрѣчаются, но къ сожалѣнію появились въ немъ, особенно въ послѣднее время, такіе признаки, которые ничего не обѣщаютъ утѣшительнаго въ будущемъ и поневолѣ заставляютъ задумываться.

Духъ времени начинаетъ проникать и въ среду духовенства. Поклоненіе золотому тельцу и страстное желаніе какъ можно болѣе обезпечить себя не трудясь, къ сожалѣнію, заражаетъ и наше молодое поколѣніе, которое именно въ силу своей молодости и должно было бы всего этого чуждаться. И чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, можно объяснить неравные браки, къ несчастію, встрѣчающіеся въ средѣ нынѣшняго духовенства, какъ не этими побужденіями къ матеріальному обезпеченію и комфорту? Молодые люди духовнаго званія берутъ себѣ женъ изъ другихъ сословій безъ надлежащаго домашняго воспитанія и совершенно безъ всякаго образованія. Примѣровъ тому немало. Довелось мнѣ однажды посѣтить своего стараго знакомаго, городского діакона. Прихожу къ нему и застаю его крайне взволнованнымъ. Спрашиваю: ужъ не горе ли какое съ нимъ приключилось? Нѣтъ,—говорить,—у меня все, слава Богу, обстоитъ благополучно, и разстроился я совершенно по другому случаю. Я

полюбопытствовалъ объ этомъ случаѣ, и о. діаконъ разсказалъ мнѣ слѣдующее.

•Житье наше, сами знаете, не богатое; самому приходится и на базаръ сходить. Вотъ и нынѣ отправился я кое-что закупить и зашелъ по привычкѣ въ одну лавку. Гляжу за прилавкомъ торгуетъ какая то незнакомая особа, а прежде всегда стояла дочь хозяина, дѣвушка уже невѣста. Думаю,—не заболѣла ли, и спрашиваю: а гдѣ у васъ дочка? Мнѣ отвѣчаютъ: «она у насъ больше уже не торгуетъ: мы ее просватали вчера». За кого,—говорю.— За кончившаго курсъ Семинаріи. Отвѣтъ этотъ такъ меня поразилъ, что и до сихъ поръ придти въ себя не могу. Вчера за прилавкомъ торговала, а завтра матушкой будетъ: ну на что это похоже? Это, Богъ знаетъ, что такое!... И мой собесѣдникъ въ волненіи заходилъ по комнатѣ. Искренно мнѣ жаль этого кончившаго, продолжалъ онъ; «не будетъ онъ счастливъ съ такой женой. Общаго то между ними нѣтъ ничего: чужіе они другъ другу».

Не знаю, состоялся ли этотъ бракъ и сбылось ли то, что пророчилъ о. діаконъ, но я ушелъ отъ него съ тяжелымъ чувствомъ. Въ жизни потомъ мнѣ доводилось встрѣчать довольно много такихъ паръ, и, глядя на много батюшку, невольно думалось: «несчастнй батюшка; тебѣ досталась совсѣмъ чужая половинка»,—и удивляешься, какъ могло случиться, что половина, по всему долженствовавшая принадлежать какому-либо торговцу, угодила за священника. Духовенство, если жаждетъ быть передовымъ сословіемъ, непременно должно быть образованнымъ. А браки духовныхъ лицъ съ инословными—песомѣнно шагъ назадъ, а не впередъ. Потребность образованія для женскаго пола весьма ясно сознается духовенствомъ: епархіальное училище переполнено ученицами, и въ этомъ отношеніи низшій клиръ не отстаетъ отъ высшаго: дочери причетниковъ и діаконъ наравнѣ съ священническими дочерьми обучаются въ училищѣ. Мнѣ, конечно, возразятъ, что нельзя же стѣснять свободу выбора жены, и духовенство не должно быть кастою. Я нисколько не противъ перваго. Если нравится дѣвушка хотя бы и необразованная, женись, но только не ходи во священники. Проходитъ то время, когда матушки занимались только домашнимъ хозяйствомъ. Нынѣ отъ жены священника требуется нѣчто и другое; она должна быть, насколько это возможно, помощницей своего мужа даже въ пастырскомъ его служеніи, и должна съ дѣтства знать ту среду, въ которой ей придется вращаться. Выросшая же въ совершенно другой средѣ, воспитанная въ дру-

гомъ кругъ понятій, да вдобавокъ и лишняя образованія врядь-ли будетъ хорошей матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже немалымъ тормазомъ для батюшекъ въ ихъ просвѣтителномъ служеніи въ приходѣ. Къ мужичкамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ. Среди духовныхъ чувствуютъ себя чужими и, по пословицѣ, отъ своихъ оставши и къ чужимъ не приставши, представляютъ изъ себя что-то крайне неопредѣленное. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается и на ихъ супругахъ. Умственный и нравственный уровень ихъ замѣтно понижается; говорить съ ними можно только о доходахъ, хозяйствѣ, лошадяхъ и т. п.

Что же касается упрека въ кастовой замкнутости духовенства, то и на это скажу нѣсколько словъ. Кастовый строй, конечно, давно уже отжилъ свой вѣкъ и давно похороненъ. Но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія — быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, должно, по моему мнѣнію, быть нѣсколько обособленно, принимая въ свою среду изъ другихъ сословій только болѣе лучшее и непремѣнно образованное. Не воплиъ сознавая это и подъ вліяніемъ минутнаго увлеченія, наше молодое поколѣніе нерѣдко дѣлаетъ ошибки въ выборѣ супругъ, за которыя приходится весьма тяжело расплачиваться въ жизни. Спустя годъ по окончаніи курса, мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившагося на какой-то городской мѣщанкѣ и горько жаловавшагося на полнѣйшее разочарованіе. Сосваталъ онъ себя подругу жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно скоро узнавшіе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованіе его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорію перевоспитанія чрезъ чтеніе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но, кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у него охота къ тому?); самому же довелось спитъся совершенно съ круга, а право хорошей былъ человекъ и съ идеальными задатками. Примеровъ такихъ немало у меня въ памяти, но за рѣдкими исключеніями все съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ Семинаріи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный, и рѣшать его нужно не слѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью; обращать главное вниманіе на умственную и нравственную развитость буду-

щей подруги жизни; не кидаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и чрезъ золото слезы льются; не пренебрегать и чисто вишними, условіями, какъ-то: домашнею средою, кругомъ родныхъ жены и т. далѣ... Но все эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ то совсѣмъ позабываются. А жалъ!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ выслушивать упреки въ недостаточной интеллигентности нашего духовенства, понимаемой ими впрочемъ нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч.). Отсутствіе свѣтскаго лоска и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще отсутствія настоящей интеллигентности въ духовенствѣ. Участвовавшіе же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ совершенно чужими половинками, безъ сомнѣнія, будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не къ возвышенію ея.

Я былъ бы вполнѣ удовлетворенъ, если бы хотя одинъ изъ оканчивающихъ курсъ Семинаріи обратилъ должное вниманіе на все вышесказанное и серьезно отнесся къ одному изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, отъ правильнаго разрѣшенія котораго зависитъ вся послѣдующая жизнь. **М. З.**

(Симб. Еп. Внд.).

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Содержаніе іюльской книги журнала «Богословскаго Вѣстника» за 1900 годъ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Церковное правительство (hierarchy jurisdictionis). (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). А. С. Павлова. Типы гносеологическихъ ученій. П. В. Тихомирова. Религіозная жизнь и нравы греко-восточныхъ христіанъ. А. П. Лебедева. Личность и общество. С. Д. Левитскаго. Изъ Академической жизни. Философскія упражненія кн. В. Н. Тенишева въ «Вѣстникъ Европы». П. В. Тихомирова. Библіографія. Новости иностранной литературы по нравственной философіи. Н. Г. Городенскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы Засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія.

Содержаніе сентябрьской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Изъ студентскихъ воспоминаній. Прот. Н. І. Флоринскаго. II. «Любодружное благое единство». Законоучителя Елисавет. женской гимназіи о. С. В. Страхова. III. Високосный годъ. Настоятеля С. Петерб. Братскаго Покровск. Храма, о. Туманова. IV. Какое понятіе о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православной церкви даетъ нынѣшняя раскольническая литература? Проф. Н. И. Субботина. V. «Брачная Гиза» (Къ 3 сентября). Прот. А. Ѳ. Каминскаго. VI. Вещды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII. Перевелъ съ греческаго Прот. А. К. Смирноуло. VII. Матери и дѣти. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 8 сентября). VIII. Подножіе ногъ Господа. Его-же. (Къ 14 сентября). IX. Что значить воще принимать Елагодать Божию? Его-же (Къ 17 сентября). X. Воздержаніе отъ грѣховъ и жизнь Святаго по страху Божию. Его-же. (Къ 24 сентября). XI. Самоотверженіе служителей церкви. По поводу 50-лѣтняго юбилея престоера, о. Флегонта Тарьлкина, Его-же. XII. О воспитаніи благородной дѣвцы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго - Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмкинъ XIII. Письма Пресвященнаго Теофана-Затворника: 1) къ Н. И. К. и 2) къ «Вѣличѣ», XIV. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садевскаго. XV. Письма отшельника старца іеромонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальнигъ Оптинскаго Скита іеромонахъ о. Іосифъ. XVI. Современные духовные гуманы. Свящ. Н. А. Колосова. XVII. О жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго Скита, что близъ Троице-Сергіевой Лавры. о. іероесхмонаха Александра. XVIII. Воспоминанія о Митрополитѣ Московскомъ Платонѣ. Къ 100-лѣтнему юбилею Виоанской Семинаріи. Свящ. І. С. Шарова. XIX. Пѣззда въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго дотора М. М. Цвѣтаева. XX. «Кому Китай объявилъ войну?» О. Іоанна Кронштадскаго. XXI. «За святую вѣрю, Царя и Отечество!» Настоятеля церкви «Всѣхъ Скорбящихъ радости» о. Ѳ. М. Бажанова. Объявленія. Въ приложеніи: полное собраніе резолюціи Филарета Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями протспресвитера Московскаго Успенскаго собора В. С. Маркова. Разсмотрѣніе изданной Поповцами Австрійскаго согласія книги: «разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». Егора Антонова.

Содержаніе четырнадцатой книжки журнала: «Вѣра и Разумъ» за 1900 годъ.

I. *Отдѣлъ церковный:* О церковно-католическомъ законѣ противъ браковъ въ родствѣ. Д. Добросмыслова. Фальшивыянее упрямство въ отстаиваніи Filicque и въ отверженіи пресуществленія (окончаніе). Профессора А. Гусева. Заслуги графа М. Н. Муравьева для православной церкви въ сѣверо-западномъ краѣ (продолженіе). А. Миловидова. II. *Отдѣлъ философскій:* Естественное Богопознаніе (окончаніе). Профессора С. С. Глаголева. Критическій разборъ этическихъ воззрѣній Спенсера. Волива. III. *Листокъ для Харьковской епархіи.*

Содержаніе пятнадцатой книжки журнала «Вѣра и Разумъ».

I. Отдѣлъ церковный: Вербальныя теоріи боговдохновенности св. писанія среди западныхъ богослововъ въ XVII вѣкѣ. *Д. Леонардова*. Свидѣтельства объ исполненіи пророчества Іисуса Христа о разрушеніи Іерусалима; сохранившіеся въ исторіи Іосифа Флавія. *Николая Казанскаго*. Заслуги графа М. П. Муравьева для права славной церкви въ сѣверо-западномъ графѣ (продолженіе) *А. Миловидова*.

II. Отдѣлъ философскій: Религіозно-философское ученіе прежнихъ славянофиловъ. *М. Красюка*. Критическій разборъ этическихъ воззрѣній Спенсера (окончаніе). *Волва*.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *четырнадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою *полный законченный томъ* религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для *выткласснаго чтенія*.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.
Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примеры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ* 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при
Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“,
при Кіевской духовной семинаріи.

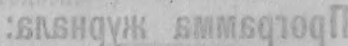
Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л.
Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ
экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года.

Редакторъ *П. Иватовичъ*.



СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архі-
епископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Историко-статис-
тическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (про-
долженіе).—Кременецкое мужское духовное училище (историческій
очеркъ).—Затруднительная для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.—
Правдивый отвѣтъ на вопросъ о недостаткѣ практической подготовки
къ пастырскому служенію для воспитанниковъ семинаріи.—«Чужія
половинки».—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Августа 1900 года.

Редакторъ П Бѣляевъ.

Типографія Пачаево-Успенской Лавры.