

Годъ L-й.

25-го января 1914 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Крестьянской дѣвицѣ деревни Вахромѣва! прихода погоста Старо-никольскаго, Ковровскаго уѣзда, Александрѣ Кочетковой за пожертво- ваніе въ приходскую церковь иконы св. Іоасафа, стоимостью 50 руб.

Крестьянину деревни Нивокъ прихода села Польковъ, Ковровска- го уѣзда, Владиміру Дунаеву за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія, стоимостью 50 руб.

Потомственному почетному гражданину Петру Меньшикову за по- жертвованіе въ Скорбященскую церковь города Иваново-Вознесенска трехъ ковровъ для алтаря—20 руб., двухъ стихарей для мальчиковъ— 50 р. и стихаря для псаломщика 50 руб., а всего на 120 руб.

Потомственной почетной гражданкѣ Аннѣ Меньшиковой за пожертвованіе въ Скорбященскую церковь города Иваново-Вознесенска иконы св. мучен. исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива, стоимостью 100 руб.

Крестьянину деревни Бабошиной, прихода села Дерюзина, Александровскаго уѣзда, Михайлу Мараихину за пожертвованіе въ церковь села Дерюзина, Александровскаго уѣзда, 33 руб. на хоругви.

Крестьянину деревни Новопоселенной слободы, Александровскаго уѣзда, Григорію Щербакову за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма села Дерюзина, Александровскаго уѣзда, 25 руб.

Проживающему въ Сергіевскомъ Посадѣ, Моск. губ., крестьянину Ивану Андрееву Нечаеву, за пожертвованіе въ церковь села Дерюзина, Александровскаго уѣзда, мѣдно-вызолоченнаго ковчега въ 75 руб.

Церковному старостѣ села Нагорья, Переславскаго уѣзда, крестьянину Еввимию Судилову за долговременную и полезную службу храму Божію.

Крестьянкѣ села Зиновьева, Покровскаго уѣзда, Агриппинѣ за пожертвованіе на новый колоколъ къ церкви села Зиновьева, Покровскаго уѣзда, 100 р. Крестьянину деревни Косковки, Покровскаго уѣзда, Александру Моросникову за пожертвованіе на тотъ же предметъ—100 руб.; крестьянину деревни Косковки, того же уѣзда, Василию Клещеву за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 руб.; крестьянину деревни Льгова, того же уѣзда, Василию Бѣлянину за пожертвованіе на тотъ же предметъ—100 руб.; крестьянину села Зиновьева, того же уѣзда, Александру Синеву за пожертвованіе на тотъ же предметъ—50 руб.; крестьянкамъ деревни Льгова, того же уѣзда, Ивану и Сергѣю Осиповымъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ—100 руб.

Крестьянкѣ деревни Оедурниковъ, Вязниковскаго уѣзда, Вассѣ Голубевой за пожертвованіе 60 руб. на серебрение иконостаса въ церкви села Пировыхъ Городищъ, Вязниковскаго уѣзда.

Вязниковскому купцу Александру Туманову за пожертвованіе бархатнаго ковра въ Казанскій соборъ города Вязниковъ—въ 120 руб.

Потомственному почетному гражданину Алексѣю Малинину за пожертвованіе 20 руб. на приобрѣтеніе колокола для церкви погоста Старозамотринскаго, Вязниковскаго уѣзда, и за отпускъ бесплатно 11 лошадей для доставки колокола и 14 человекъ рабочихъ.

Крестьянину деревни Анкудиново, Покровскаго уѣзда, Адриану Мясникову за пожертвованіе 50 руб. на два священническихъ облаченія въ церковь погоста Старозамотринскаго, Вязниковскаго уѣзда.

Протоіерею военной церкви города Катта-Кургана, Самаркандской области, Димитрію Солнцеву за пожертвованіе двухъ иконъ и двухъ крестовъ въ церковь погоста Старозамотринскаго, Вязниковскаго уѣзда.

Изъявлена благодарность Епархіального Начальства:

Рабочимъ Южской мануфактуры за пожертвованіе въ церковь погоста Нередичъ, Ковровскаго уѣзда, парчеваго облаченія на престоль стоимостью 35 руб.; Иваново-Вознесенской мѣщанкѣ Маріи Свириловой за пожертвованіе въ Скорбященскую церковь гор. Иваново-Вознесенска манчестероваго покровца на Св. Дары, стоимостью 6 руб.; Потомственной Почетной Гражданкѣ Матренѣ Дербеневой за пожертвованіе въ Скорбященскую церковь гор. Иваново-Вознесенска шкафа для помѣщенія въ немъ аналойныхъ иконъ, стоимостью 160 руб.; крестьянину деревни Лизуновой, Александровскаго уѣзда, Ивану Елисѣеву за пожертвованіе на благоукрашеніе храма села Дерюзина, Александровскаго уѣзда, 15 руб.; церковному сторожу села Ново-Архангельскаго, Юрьевскаго уѣзда, Николаю Соколову за предупрежденіе кражи изъ церкви и за бдительное и аккуратное отношеніе къ своимъ обязанностямъ; рабочимъ фабрики Товарищества Викула Морозова за пожертвованія на приобрѣтеніе новаго колокола для церкви села Зиновьева, Покровскаго уѣзда, 30 руб. 58 коп.; обществу крестьянъ села Зиновьева, Покровскаго уѣзда, за пожертвованіе 556 руб. 83 коп. на тотъ же предметъ; обществу крестьянъ дер. Покровки, того же уѣзда, за пожертвованіе 28 руб. 50 коп. на тотъ же предметъ; обществамъ крестьянъ деревень Ушицына и Пильни, того же уѣзда, за пожертвованіе 13 руб. 30 коп. на тотъ же предметъ; обществу крестьянъ деревни Лѣтова, того же уѣзда, за пожертвованіе 46 руб. 95 коп. на тотъ же предметъ; обществу крестьянъ деревни Лѣгова, того же уѣзда, за пожертвованіе 24 руб. 50 коп. на тотъ же предметъ; обществу крестьянъ деревни Володина, того же уѣзда, за пожертвованіе 31 руб. 60 коп. на тотъ же предметъ; обществу крестьянъ деревни Софонова, того же уѣзда, за пожертвованіе 49 руб. на тотъ же предметъ; обществу крестьянъ деревни Косковки, того же уѣзда, за пожертвованіе 23 руб. 70 коп. на тотъ же предметъ; прихожанамъ села Серапіоновой пустыни, Вязниковскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. на оштукатурку приходскаго храма; Вязниковскимъ лѣсопромышленникамъ: Григорію Чиванову и Павлу Архипову за пожертвованіе на ремонтъ храма села Серапіоновой пустыни, Вязниковскаго уѣзда, матеріала на 50 руб.; священнику погоста Старозамотринскаго, Вязниковскаго уѣзда, о. Сергію Бѣляеву за пожертвованіе 50 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола для церкви погоста Старозамотринскаго; вдовѣ священника Евдокіи Бѣляевой за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ; крестьянину погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, Василию Федянину за пожертвованіе 25 руб. на тотъ же предметъ; сыну крестьянина пог. Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, Ксенофонту Федянину за пожертвованіе 30 руб. на тотъ же предметъ; крестьянину деревни Холщево, Вязниковскаго уѣзда, Ильѣ Баканову за пожертвованіе 15 руб. на тотъ же предметъ; сыну его Василию за пожертвованіе 5 руб. на тотъ же

предметъ, и Потомственному Почетному Гражданину Сергѣю Сенькову за пожертваніе на тотъ же предметъ 25 рублей.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Чистухъ, Владимірскаго уѣзда; Нестеровъ, Переславскаго уѣзда; Церковномъ, Шуйскаго уѣзда; Иворовъ, Юрьев. уѣзда.

Діаконскія: Илькодинъ, Покровскаго уѣзда; Бабасовъ, Гороховецкаго уѣзда; Арбузовъ, Влад. у. и Осовцъ того-же уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ—Богородскомъ, Александровск. у.; Кожинъ, Гороховецкаго уѣзда; Нармочи, Папулинъ, Меленковскаго уѣзда; Климовъ, Муромскаго уѣзда, въ санъ діакона при Богословской и Срѣтенской г. Владиміра и церквахъ, при Скорбянскомъ монастырѣ, Покровскаго уѣзда; Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ.

И. д. псаломщика Христорожественской города Переслава церкви Димитрій Нарбековъ и и. д. псаломщика погоста Стогова, Александровскаго уѣзда, Аркадій Лобцовъ 13 января перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ села Чистухи, Владимірскаго уѣзда, Александръ Тихоновъ 13 января перемѣщенъ въ село Казаково, Муромскаго уѣзда.

Священникъ с. Пречистой Горы, Владимір. у., Владиміръ Лавровъ 13 января перемѣщенъ въ село Давыдовское, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ села Симы, Юрьевского уѣзда, Михаилъ Скипетровъ 14 января перемѣщенъ въ с. Ненашевское, того-же уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона.

Учитель церковно-приходской школы Алексій Бѣляевъ 16 января опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ Николаевской, города Меленковъ церкви, съ рукоположеніемъ во діакона.

Діаконъ-псаломщикъ Воскресенской гор. Владиміра церкви Петръ Евсеевъ и діаконъ-псаломщикъ с. Боголюбова, Владимір. уѣзда, Павелъ Виноградовъ 15 января перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Боголюбовской, что при Уршельскомъ хрустальномъ заводѣ, церкви Петръ Смирновъ 14 января уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ слободы Мстеры, Вязников. у., Димитрій Генерозовъ 15 января уволенъ заштатъ.

Діаконъ села Осовца, Покровскаго уѣзда, Андрей Бѣляевъ 10 января умеръ.

Псаломщикъ с. Нармочи, Меленков. у., Павелъ Миловидовъ 15 января уволенъ заштатъ.

И. д. Псаломщика села Папулина, Меленков. у., Николай Смирновъ уволенъ заштатъ.



Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что испытанія на полученіе званія учителя одноклассной церковно-приходской школы имѣютъ производиться въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ въ два срока: съ 1 марта и 1 ноября.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25-го яхваря

№ 4-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Срѣтенія Господня.¹⁾

*Се лежитъ Сей на паденіе и на
возстаніе многимъ во Израили и въ
знаменіе пререкаемо. (Лк. 2, 34).*

Нынѣ св. церковь празднуетъ день Срѣтенія Господня, когда Мать Богомладенца, Пречистая Дѣва Марія вмѣстѣ со старцемъ Іосифомъ пришла въ Іерусалимскій храмъ по закону Моисееву (Исх. 13, 2) поставить предъ Господомъ первороднаго своего младенца Іисуса и искупить Его установленною жертвою. Въ храмѣ встрѣтилъ Ее праведный и благочестивый старецъ Симеонъ, которому было обѣщано Духомъ Святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видѣть Христа Господня (Лк. 2, 26). Съ великою радостію и благоговѣніемъ взялъ Симеонъ Предвѣчнаго Младенца на руки и, узрѣвъ въ Немъ обѣщаннаго отъ вѣка Христа, изъ глубины души воспѣлъ извѣстную пѣснь: „Нынѣ отпускаеши раба твоего Владыко“..... и назвалъ Его Спасителемъ всѣхъ людей, Свѣтомъ къ просвѣщенію языковъ и славою Израиля. Отдавая Младенца Богоматери, Симеонъ сказалъ: се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили.....

Сими словами Симеонъ, провидя будущую судьбу Богомладенца Іисуса среди спасаемаго Имъ челоуѣчества, предсказалъ, что не всѣ люди воспользуются возвѣщаемымъ Имъ спасеніемъ,—одни увѣруютъ въ Него, какъ въ обѣтованнаго Спасителя, примуть Его ученіе и востанутъ изъ глубины грѣха и погибели для новой, духовной и спасительной жизни, другіе же не примуть Христа, не увѣруютъ въ Него, отвергнутъ въ Немъ своего Искупителя, падутъ и погибнутъ въ своемъ невѣрїи.

¹⁾ Произнесено за Архіерейскимъ служеніемъ въ 1913 году

Съ поразительною точностію исполнилось это пророчество Симеона. Съ самаго рожденія Своего Іисусъ Христосъ для людей былъ предметомъ противорѣчій,—одни, претыкаясь о Него, какъ о камень соблазна, падали въ невѣріе, другіе воставали вѣрой въ Него, спасались. Такъ рожденіе Его славословятъ Ангелы, прославляютъ пастыри, восточные волхвы поклоняются ему, а Иродъ замышляетъ убить Его. Чрезъ 30 лѣтъ по рожденіи Іисусъ вступилъ въ общественное служеніе и во все время служенія Своего возбуждалъ о Себѣ самыя противоположныя тѣлки. Со дня на день становилось очевиднѣе, что утѣха Израила лежитъ не только на востаніе, но и на паденіе многихъ. Одни увѣровали въ Него, другіе,—книжники, фарисеи, первосвященники,—явились Ему врагами. Одни говорили: „благъ есть“, а другіе: „ни, но прельщаетъ народы“. (Іоан. 7. 12). Они утверждали: „сей есть Христосъ“, а другіе: „еда отъ Галилеи Христосъ приходитъ?“ (Іоан. 7, 40—41). Одни видѣли въ Немъ великаго чудотворца и благоговѣли предъ Его чудесами, какъ предъ явленіями Силы Божіей, а другіе говорили, что Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою Веельзевула, князя бѣсовскаго. (Мѣ. 12, 24). Одни смотрѣли на Него, какъ на Сына Божія во плоти, другіе укоряли Его въ богохульствѣ, когда Онъ говорилъ: Азъ и Отецъ едино есма. (Іоан. 10, 30). Даже ученики не всѣ были вѣрны Ему,—одинъ изъ нихъ предалъ Его Іудеямъ. Когда Онъ былъ на крестѣ, одинъ изъ распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ благословлялъ Его и просилъ: помяни мя, Господи, егда придеши во Царствіи Твоемъ, а другой—хулилъ Его. (Лк. 23, 39—42). Изъ стоящихъ у креста—одни признали въ Немъ Сына Божія, другіе смѣялись надъ Нимъ и злословили Его.—По вознесеніи на небо Іисуса Христа, когда начала распространяться церковь Его по землѣ, борьба вѣры съ невѣріемъ открылась еще въ большихъ размѣрахъ. Одни увѣровали во Христа распятаго, видѣли въ Немъ Божію премудрость и за свою вѣру въ Него страдали и умирали, другіе-же не захотѣли воспользоваться Его заслугами и крестъ Его былъ для нихъ соблазномъ и безуміемъ. Нѣтъ нужды входить въ дальнѣйшія и частнѣйшія раскрытія борьбы вѣры съ невѣріемъ. Уже изъ сказаннаго видно, съ какою точностію во всѣхъ пререканіяхъ и разнорѣчійхъ, въ борьбѣ вѣры съ невѣріемъ исполнилось пророчество Симеона: се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили....

Слушатели—христіане! Не продолжаетъ ли сбываться это пророчество и въ наше время? Не служитъ ли въ наше время Господь Іисусъ Христосъ камнемъ соблазна для многихъ изъ насъ?

Кажется странно и невозможно предполагать, чтобы кто-либо изъ христіанъ могъ отвергать Своего Искупителя, сомнѣваться въ Его божествѣ, въ истинахъ Его вѣроученія, а иногда и совсѣмъ забывать ихъ. Однакоже на дѣлѣ—это такъ. И въ наше время Господь Іисусъ Христосъ и спасительная вѣра въ Него часто служатъ предметомъ различныхъ пререканій и соблазномъ на паденіе многихъ, по пророчеству Симеона. Немало въ послѣднее время появилось людей, которые отвер-

гають то или иное въ христіанской религіи и даже все христіанство на основаніи своихъ личныхъ соображеній о Лицѣ Иисуса Христа и Его ученіи. Таковыя люди не только возстають противъ спасительной вѣры христіанской, но даже прямо говорятъ, что вѣра христіанская въ настоящее время не имѣетъ смысла, что она—принадлежность людей отсталыхъ, не просвѣщенныхъ. Эти гордые, заносчивые вольнодумцы не хотятъ видѣть, наприм., въ Христѣ Сына Божія и Спасителя людей, а признають Его только необыкновеннымъ человѣкомъ, сверхъ-человѣкомъ. Они не хотятъ допустить того, что Христосъ искупилъ насъ Своею кровію, а считаютъ Его только мученикомъ за правду, давшимъ намъ примѣръ твердости въ исповѣданіи истины. Они отвергають ученіе о поврежденіи человѣческой природы, о вѣчности адскихъ мукъ, о воздаяніи за гробомъ и т. д. Словомъ, не осталось у нихъ ни одного предмета въ нашей вѣрѣ, котораго бы они не старались отвергнуть и оспорить. Страшно и больно становится, что есть и среди христіанъ подобные люди! Но они есть и для нихъ Христосъ и Его св. вѣра служатъ не на востаніе, а на паденіе. Отрицааясь отъ вѣры Христовой, они лишаютъ себя единственнаго средства спасенія и гибнуть въ невѣріи. Погибая сами, они прилагають всѣ усилія и другихъ погубить. Осторожность, большая осторожность нужна, христіане, чтобы не соблазниться о имени Христовѣ и о ученіи Его! Что же нужно? Какъ сохранить себя отъ соблазна?—Нужно всегда стараться сдерживать рождающіяся сомнѣнія и недоумѣнія. Въ случаѣ-же появленія таковыхъ, не нужно спѣшить рѣшать ихъ своимъ ограниченнымъ умомъ, а руководиться указаніями церкви: она одна только есть столпъ и утвержденіе истины, говорить Слово Божіе. Нужно искать рѣшенія недоумѣній не въ модныхъ листкахъ да журналахъ, а въ твореніяхъ святыхъ богомудрыхъ учителей церкви.

Откуда же происходятъ всѣ отрицанія и ложныя сужденія о Христѣ и Его ученіи? Конечно, они текутъ не изъ чистаго источника. Они происходятъ изъ желанія легкомысленныхъ людей поставить себя въ болѣе легкія отношенія къ заповѣданнымъ намъ христіанскимъ обязанностямъ. Чистота и высота Евангельскихъ требованій имъ не нравится, они не хотятъ знать иного величія, кромѣ мірскаго, иного счастья и блага, кромѣ чувственнаго. Вотъ для такихъ то плотяныхъ людей слово крестное и проповѣдь Евангелія всегда были и будутъ безуміемъ. Такимъ образомъ, во всѣхъ отрицаніяхъ истинъ вѣры, кромѣ ложнаго направленія ума, проявляется еще неправильная нравственная настроенность, которая и есть, большею частію, главная причина легкомысленныхъ отрицаній. Каково нравственное настроеніе, таковы и сужденія объ истинахъ вѣры. Доброе настроеніе ведетъ къ добрымъ сужденіямъ о Христѣ и приводитъ къ Нему, а дурное—испорченное—къ злымъ и отталкиваетъ отъ Христа. Св. Евангелистъ Іоаннъ передаетъ слѣдующія слова Господа: всякъ дѣлааѣй злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть. Творяй

же истину, грядеть къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣлана (Іоан. 3, 20—21). Ученіе Христа—свѣтъ, оно требуетъ отъ людей чистоты и святости и всего, что есть смиреннаго, простосердечнаго и правдолюбиваго. Люди съ такими свойствами становятся на сторону Христа, вѣрують въ Него и находятъ въ Немъ успокоеніе. Люди же съ противоположными качествами отклоняются отъ Него и впадаютъ въ нечестіе. Если же вѣра Христова есть, такъ сказать, пробный камень для нравственныхъ достоинствъ человѣка и если невѣріе обличаетъ въ человѣкѣ дурное нравственное направленіе, то понятно, всѣ кому дорого все чистое и святое, отвернутся отъ лживыхъ мудрователей вѣка сего и стануть на сторону вѣры Христовой и спасутся.

Такъ исполняется и теперь пророчество Симеона. Будемъ же всячески стараться, чтобы Христось Спаситель и Его Божественное слово было намъ не на паденіе, а на востаніе! Пусть духъ времени и сыны вѣка сего стараются опорочить христіанство, но мы будемъ тверды въ вѣрѣ и точно-исполнительны въ Евангельскомъ ученіи. Міру кажется безуміемъ и соблазномъ проповѣдь о крестѣ и жизни о Христѣ,—пусть такъ; для насъ же слово крестное есть и да будетъ—Божія сила и Божія премудрость. Будемъ помнить, что Господь Іисусъ Христось—свѣтъ и слава наша, вѣра въ Него—наше спасеніе. Утвердимся вѣрой на камени вѣры—Христѣ Іисусѣ, отвергнемъ всѣ ложныя мудрованія и будемъ жить такъ, чтобы безъ трепета могли встрѣтить часъ смертный и вмѣстѣ съ Праведнымъ Симеономъ воскликнуть въ срѣтеніи Судіи Господу: *Нынь отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе твое!*—Аминь.

Священникъ Леонидъ Бяловцетовъ.

ПОУЧЕНІЕ

на 9 декабря—на день семинарскаго праздника (Зачатіе св. Анны).

Что такое наша земная жизнь? Жизнь—это море разныхъ страданій и бѣдствій. Кто можетъ исчислить тѣ бѣдствія, огорченія и несчастія, которыми засѣяно все поле нашей жизни? Онъ самой колыбели до могилы жизнь наша переполнена всякаго рода скорбями. Дитя, какъ бы предчувствуя, что въ будущее время ему предстоятъ многія болѣзни, печали и несчастія, начинаетъ жизнь свою слезами, и горькій опытъ оправдываетъ эти страшныя, мрачныя предчувствія. На самомъ дѣлѣ, нѣтъ въ мірѣ такого человѣка, который бы не испыталъ ничего болѣзненнаго, ничего тяжелаго здѣсь въ поднебесной. Одинъ, кажется, имѣеть и достатокъ, но вотъ онъ теряетъ кровныхъ и любимыхъ сердцу; другой, повидимому, и во всемъ счастливъ, но вдругъ подвергается клеветамъ, оскорбленіямъ и обидамъ; иной и прилеженъ къ

ученью, но не надѣленъ хорошей памятью и изощренностью ума. И не перечестъ всѣхъ скорбей, невзгодъ и несчастій, которыми полна жизнь человѣческая на землѣ. Да! Часто, часто орошается она горькими слезами, часто шумныя ликования наши прерываются горькимъ плачемъ, свѣтлые дни радости помрачаются чернымъ облакомъ печали.

И гдѣ же намъ искать утѣшенія въ такія тяжкія минуты, въ эти дни, дни скорбей и страданій? Иные начинаютъ роптать на Провидѣніе за такой страшный и вмѣстѣ съ тѣмъ таинственный порядокъ, при которомъ каждый часъ можетъ нагрянуть какое-либо бѣдствіе, какъ буря или эпидемія, и вырвать у насъ не только спокойствіе, но и самую жизнь. Находятся и такіе люди, которые падаютъ подъ тяжестью нужды, неожиданнаго испытанія и горя. Опытъ указываетъ много примѣровъ малодушія и унынія. Но, братіе, по христіанскому ученію, жизнь есть даръ Божій и даръ совершенный, при чемъ настоящая жизнь сама по себѣ не есть цѣль, она имѣетъ значеніе въ отношеніи къ другой жизни высшей и небесной. Задача человѣка на землѣ только совершенствоваться и развиваться. И чѣмъ больше человѣкъ достигаетъ совершенства въ этой жизни, тѣмъ способнѣе онъ дѣлается для радостей жизни будущей. Каждый изъ насъ долженъ дѣйствовать въ той сферѣ, которая назначена ему Творцомъ и дѣйствовать до тѣхъ поръ, пока не позоветъ его къ Себѣ Господь. Пусть жизнь несчастна, пусть она полна не столько розами и цвѣтами, сколько терніемъ и шипами скорбей и страданій, пусть во всемъ неудачи и разочарованія, пусть на пути къ достиженію благихъ цѣлей стоятъ непреодолимыя препятствія,—истинный христіанинъ все же не долженъ предаваться отчаянію. И язычники страдали, но они не понимали смысла и значенія страданій. Правда, они вѣрили въ слѣпую, въ неразрушимыхъ цѣпяхъ все держащую, суровую и неумолимую судьбу, но эта вѣра имъ ничего не объясняла: она была только слѣдствіемъ непониманія бѣдствій и тревогъ жизни. „Терпи, будь покоренъ судьбѣ“,—говорили языческіе мудрецы. „А во имя чего же?“ „Потому, что страданія необходимы“,—отвѣчали они. И приносили ли эти слова утѣшеніе скорбящему сердцу? Конечно, нѣтъ. Они производили въ страждущемъ лишь уныніе, отчаяніе, тоску, недовольство, внутреннее безпокойство. Потомъ, имѣлъ—ли язычникъ конечную цѣль своихъ трудовъ? Нѣтъ. Онъ трудился много и долго, а цѣли своихъ трудовъ не видалъ. Въ исторіи человѣчества онъ видѣлъ непонятное столкновеніе разнаго рода случайностей и интересовъ. Мы же, христіане, имѣемъ ученіе о Богѣ не только какъ о Творцѣ, но и Промыслителѣ. Христіанинъ знаетъ, что вся исторія человѣчества есть цѣлесообразное движеніе по пути, указанному Богомъ. Она есть выполненіе предначертаній и имѣетъ свой конецъ въ другой высшей жизни. Все совершающееся съ нами не безцѣльно и не неразумно, а имѣетъ свое основаніе въ премудрыхъ планахъ Міроправителя. Для язычника невзгоды и несчастія были неразрѣшимой загадкой, въ христіанствѣ же они находятъ должное объяс-

неніе. Полный вѣры и упованія на Бога, христіанинъ на всѣ происше- ствія жизни, счастливыя и тѣмъ болѣе несчастныя, смотритъ спокойно въ той увѣренности, что Господь все направляетъ къ благимъ цѣлямъ; что всѣ пути жизни, при всей ихъ непостижимости и, можетъ быть, даже мрачности, святы и благодѣтельны для человѣка. Истинный вѣрующей восклицаетъ: „радуюсь во страданіяхъ моихъ“ (Кол. 1, 24). Онъ понимаетъ, какъ благотворно земное страданіе. Страданіе отрѣшаетъ насъ отъ вещей, изъ которыхъ положительно ни одна недостаточна для того, чтобы наполнить наше сердце. Оно возбуждаетъ въ глубинѣ нашего существа скрытую энергію. Безъ жизненныхъ потрясеній, обидъ и скорбей человѣкъ на вѣки остался бы ребенкомъ. Надо, вѣдь, пострадать, надо испытать пренятствія, непріятели, разочарованіе въ чемъ нибудь, познаться съ жгучимъ трудомъ, съ жгучей печалью, чтобы стать человѣкомъ. Страданія и жизненныя неудачи, затѣмъ, являются однимъ изъ способовъ нравственнаго воспитанія человѣка. Потрясеніе въ жизни, горе производитъ въ насъ тотъ переворотъ, который окончательно направляетъ насъ на путь дѣятельнаго служенія добру. Переживая, на примѣръ, жестокою утрату, въ родѣ смерти любимаго человѣка, крупныя матеріальныя потери, человѣкъ смиряется предъ непонятными для него событіями, проникается, подъ влияніемъ всего перенесеннаго, представленіемъ о непрочности всего ограниченаго, получаетъ способность раздѣлять подобныя страданія другихъ людей, серьезно начинаетъ понимать и сознавать особенную цѣнность тѣхъ благъ, о которыхъ, при благополучномъ ходѣ своего земнаго существованія, очень часто забываетъ. Въ минуты несчастій, въ дни потрясеній и невзгодъ люди проникаются любовью къ окружающимъ живымъ существамъ, начинаютъ болѣть чужимъ горемъ и радоваться чужому счастью. Страданія способствуютъ расцвѣту литературнаго и художественнаго гения. Какъ многіе изъ поэтовъ, художниковъ, философовъ были глубоко несчастны! Однако страданія ихъ были самымъ вѣрнымъ путемъ для высшаго счастья, заключающагося въ творствѣ. И вотъ, зная все это, истинный христіанинъ бодро переноситъ скорбы: находясь подъ давленіемъ зла, онъ не отчаявается; испытывая несчастья, онъ не падаетъ духомъ; чувствуя скорбь, онъ не слагаетъ руки и не обрекаетъ себя на пассивное состояніе, и никогда не впадаетъ въ отчаяніе.

Какъ не вспомнить здѣсь о праведныхъ родителяхъ Богоматери! Какая тяжелая скорбь выпала на долю благочестивыхъ старцевъ! Однако какое терпѣніе и благодушное перенесеніе скорби мы видимъ въ ихъ жизни! Праведные Іоакимъ и Анна уже были въ преклонныхъ лѣтахъ, а дѣтей еще не имѣли. Надо сказать, что рожденіе дѣтей у евреевъ служило явнымъ признакомъ благословенія Божія, безчадіе же, напротивъ, считалось позоромъ, безчестіемъ и свидѣтельствомъ о прямомъ отсутствіи благословенія Всевышняго. Законъ Моисеевъ осуждалъ безчадіе: отъ человѣка, не оставившаго сѣмени во Израилѣ, онъ

запрещалъ принимать дары и жертвы. А народъ всячески презиралъ бездѣльныхъ и избѣгалъ всякаго общенія съ ними. Какъ ни мучительно тяжело, какъ ни горько было переносить праведникамъ многолѣтній позоръ, Иоакимъ и Анна все же не отчаявались, не роптали на Царя царей, а твердо уповали на Его милость, что Онъ—Всемогущій сниметъ съ нихъ поношеніе. Преданіе говоритъ, что въ одинъ великій праздникъ старецъ Иоакимъ пришелъ съ дарами въ Иерусалимскій храмъ и хотѣлъ принести Господу свою жертву. Первосвященникъ Иссахаръ не принималъ отъ праведника его приношенія и укорялъ старца за безчадіе: „Ты недостойнъ того, чтобы я принялъ отъ тебя дары, ибо ты безчаденъ. За свои тяжкіе грѣхи ты не получишь благословенія Божія“—сказалъ архіерей. (Четьи—Минеи, сентябрь, 9 число). Здѣсь же укорилъ праведника и одинъ еврей, приносившій вмѣстѣ съ нимъ свою жертву. Онъ презрительно замѣтилъ Иоакиму: „отойди отсюда! Что ты идешь прежде меня съ дарами съ Богу? Развѣ ты не знаешь, что ты недостойнъ приносить съ нами дары, не оставивъ сѣмени во Израиль“. (Тамъ же). Горько сдѣлалось праведному мужу отъ такихъ укоровъ. Но что же? Неужели семидесятилѣтній старецъ, будучи все-народно, публично униженъ, посрамленъ и пристыженъ, неужели онъ впадаетъ въ отчаяніе? Нѣтъ. Убитый горемъ, какъ стрѣлой пронзенный скорбью до глубины души, Иоакимъ признаетъ себя недостойнымъ оставаться въ домѣ Господа Вышняго и, забывъ о своемъ жилищѣ, отправляется изъ Иерусалима въ пустыню. Здѣсь онъ проводитъ сорокъ дней и ночей въ постѣ и усердной молитвѣ къ Богу, прося Создателя снять съ него позоръ безчадія и благословить въ старости рожденіемъ дитяти. Не предавалась отчаянію и ожесточенію и праведная Анна. Узнавъ о посрамленіи мужа, она предалась пламенной молитвѣ, взывая ко Творцу вселенной, чтобы онъ отнялъ поношеніе и исцѣлилъ скорбь ея сердца. И что же? Горячая молитва праведниковъ была услышана Господомъ. Отецъ земнородныхъ услышалъ Аннино стenanіе и внялъ молитвѣ праведныхъ старцевъ: Анна зачала во чревѣ своемъ и родила Ту, которая содѣлалась матерью Господа Вышняго, чрезъ Котораго на всѣ племена земныя снизошло Божіе благословеніе. Вотъ какъ переносили праведные старцы позоръ безчадія! Ни одного слова они не проронили изъ устъ своихъ на Бога, а твердо надѣялись на Всевышняго, и надежда на Господа вмѣстѣ съ горячей молитвой къ Творцу міровъ была единственнымъ оружіемъ, единственной защитой противъ всѣхъ огорченій со стороны собратій.

И дѣйствительно, надежда имѣетъ большую цѣнность, много помогаетъ въ жизни человѣка. Чувствомъ надежды въ человѣческомъ родѣ, если можно такъ выразиться, скрашивается и смягчается вся горечь жизни людской. Потерявъ надежду, весь родъ человѣчскій погибъ бы отъ охватившаго его несчастія. Великій учитель церкви, св. Григорій Богословъ говоритъ: „участъ наша вращается подобно колесу, въ различныя времена, и часто въ одинъ день, а иногда и въ одинъ

часть подвергаясь различнымъ перемѣнамъ, такъ что скорѣй можно положиться на постоянство вѣтровъ, никогда не останавливающихся, нежели на благоденствіе человѣческое... Для насъ на землѣ одно оружіе, одна защита—надежда на Бога“. Подкрѣпляющимъ для насъ средствомъ при постигшихъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ является еще и молитва. Кто усердно проситъ Господа изъавить его отъ постигшаго несчастія, тотъ получаетъ просимое. Іоакимъ и Анна усердно просили Господа о дарованіи имъ дитяти, и Онъ услышалъ ихъ мольбу. Правда, бываетъ, что Царь небесный медлитъ въ исполненіи нашего прошенія. Но это не даетъ еще никакого повода къ унынію и отчаянію. Евангельскій расслабленный, тридцать восемь лѣтъ страдавшій недугомъ, въ теченіе этого времени не переставалъ уповать на Бога и ожидалъ Его милости, не смотря на то, что много разъ ему не удавалось получить даръ исцѣленія, когда этотъ даръ доставался другому, но чрезъ 38 лѣтъ все же получили то, о чемъ такъ усердно просилъ.

Итакъ, братіе, при постигающихъ насъ бѣдствіяхъ, при потерѣ близкихъ и дорогихъ сердцу, при продолжительныхъ тяжкихъ болѣзняхъ, при крайней бѣдности—будемъ искать помощи у единаго Помощника и Покровителя земнородныхъ. Припомнимъ слова псалмопѣвца: „всегда скорбѣти ми, Господь услыша мя“ (Пс. 129. 1). Не будемъ изнемогать въ несчастіяхъ, оставимъ малодушіе и уныніе. Вѣдь, наша земная жизнь есть кратковременный путь къ вѣчной цѣли существованія, она есть приготовленіе къ вѣчности, она школа, въ которой мы подъ руководствомъ Божественнаго промысла, научаемся любить истину, добродѣтель и справедливость. Будемъ остерегаться легкомысленно и дерзко называть жизнь обманомъ, наказаніемъ: она великое сокровище, великій даръ Божій. Вѣдь, надо жить, имѣя только цѣль и задачу жизни; надо стараться воспитывать и развивать въ себѣ тѣ благородныя склонности и стремленія своей природы, которыя обѣщаютъ намъ блаженство въ будущемъ, и подавлять и искоренять тѣ дурныя привычки и страсти, которыя могутъ быть источникомъ мученія. И когда томительная скорбь будетъ тяготить душу нашу, тогда, по примѣру праведныхъ старцевъ Іоакима и Анны, повергнемся предъ Господомъ и въ горячей молитвѣ откроемъ скорбь свою и возвѣстимъ Ему печаль свою. Онъ милосердъ, и потому или пошлетъ намъ свою благодатную силу, которая дастъ душѣ терпѣніе и покорность волѣ Божіей, или же совершенно изъавить насъ отъ всѣхъ скорбей и бѣдъ, посылаемыхъ для нашей же пользы, для укрѣпленія насъ въ твердой вѣрѣ, въ крѣпкомъ упованіи на Бога и въ живой любви къ Нему. Будемъ терпѣливо переносить скорби и твердо надѣяться на милосердіе Божіе. Вѣдь, терпя, мы тѣмъ самымъ доказываемъ свое сыновнее повиненіе Вседержителю. Несчастія и лишенія, всякаго рода, правда, горьки, но они нисколько не опровергаютъ любви Господней къ намъ, равно какъ и строгое отношеніе отца при воспитаніи любимаго сына доказываетъ не ненависть, а любовь отца къ сыну. И что бы только

насть ни, ожидало, что бы ни угрожало намъ въ этой жизни, пострадаемъ, какъ истинные Христовы воины. И Господь нашъ Иисусъ Христосъ, благоволившій принять на Себя грѣхи наши, потерпѣвшій поношенія и униженія, гоненія и озлобленія, лишенія и скорби „можетъ и не приминетъ намъ-искушаемымъ помощи“. Аминь.

В. Я—въ

Отрезвляйте слово.

Боже великій, какъ изъязвлена, изранена русская народная душа, какъ осквернено, народное слово: сквернословіе, матерное слово во всѣхъ его видахъ прямо висятъ повсюду въ воздухѣ.

Откуда же у народа, составлявшего когда-то Русь святую, народа, по выраженію глубоко вдумчиваго и проникновенно-наблюдательнаго писателя (Достоевскаго),—Богоносца? Богоносецъ и... сквернословіе! Что то для сближенія невѣроятное, какъ рай и преисподняя, небо святое и земля, въ грѣхахъ засмердѣвшая...

Издревле, какъ думаютъ нѣкоторые историки, отъ татаръ отравленъ онъ ядомъ сквернословія. Давно уже кончился татарскій полонъ, давно, торгуя мыломъ и мѣхами, расподзлись они по необъятной Руси, даже въ старыхъ гнѣздахъ своихъ—губерніяхъ: Казанской и Астраханской, не составляя замѣтнаго засилья, плѣнь же переданнаго сквернословія разросся до размѣровъ ужасающихъ.

Захватилъ онъ старыхъ, малыхъ и среднихъ по возрасту, и силенъ особенно въ низахъ народныхъ. Нельзя грѣхъ потаить, частично заползаетъ онъ, проторгается и выше: въ молодежь учащуюся, средѣ чиновную и офицерскую. Какъ грозный потокъ растеклось оно по русской землѣ, и, растекшись, виситъ въ воздухѣ, смердитъ на площадяхъ, улицахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходныхъ пристаняхъ, постоянныхъ дворахъ, въ трактирахъ, харчевняхъ и даже, съ виду трезвыхъ, чайныхъ.

Странно и до нестерпимой боли обидно, что, ощущая, барахтаясь въ немъ, слыша его тлетворное дыханіе, какъ-то мимо проходятъ его. Какъ бы безмолвно, по дѣйствию лукаваго, согласились не двигать перстомъ единымъ тамъ, гдѣ нужно кричать: разбой, караулъ.

Замѣчательно, что въ многотомныхъ нашихъ законахъ нѣтъ, кажется, статьи, специально предусматривающей и карающей эту мерзость. Или нѣтъ статьи, или толкуютъ ее до распыленія распространительно. Грустный фактъ налицо: случаевъ привлеченія къ отвѣтственности за публичное даже оказательство сквернословія—очень мало или почти нѣтъ. Слыша крѣпкую ругань, обычно всѣ или многіе ускоряютъ ходъ, показывая видъ не слышавшихъ. Какъ бы въ отмщеніе за постыдное равнодушіе къ злу, натываются на него дальше, и снова, какъ бронированные, обходятъ молчаніемъ.

Такъ дѣлають путники одинокіе, такъ отцы семействъ, провозая ихъ по улицамъ и площадямъ, и начальники учебныхъ заведеній, сопутствуя учащимся всѣхъ возрастовъ и половъ.

Въ томъ-то и гвоздь, большое, до уязвимости и неисцѣлимости мѣсто, что молчатъ и бѣгутъ тамъ и оттуда, гдѣ неизбѣжна остановка и властное при ней прекращеніе потока извергаемой словесной скверны.

Не въ упрекъ будь сказано, не меньшее равнодушіе, или точнѣе, малодушіе оказываютъ и пастыри Церкви и вообще лица духовнаго сана. И у нихъ, къ прискорбію, не хватаетъ мужества, рѣшимости исполнить заповѣдь апостола: настой, обличи, запрети. И они, соль земли, свѣтъ міра, захватываются общимъ потокомъ равнодушія къ разбойному дневному ограбленію душъ дѣтскихъ, чистыхъ, невинныхъ. Кто можетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ учесть дѣйствіе слова, рождающаго мысль, настойчиво пытлиую, послѣ и постепенно переходящую отъ грязнаго движенія къ грязному дѣлу? Ученье давно Спаситель, въ общее предостереженіе, сказавши, что за всякое слово праздное (здѣсь же безмѣрно больше!) дадутъ всѣ отвѣты въ послѣдній судный день. Онъ же въ другомъ мѣстѣ,—тягчайшій грѣхъ сѣяніе соблазна въ невинныхъ дѣтскихъ душахъ уподобляетъ потопленію въ пучинѣ морской съ камнемъ тяжелымъ на шеѣ...

Подѣлюсь своимъ личнымъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ. По началу долго и я, съ болью въ сердцѣ, проходилъ въ такихъ случаяхъ, малодушно, а можетъ-быть, и увертливо и лукаво думая, что уходя отъ зла, творю благо.

Теперь думаю и дѣлаю совершенно иначе: по возможности, при каждой рѣшительно встрѣчѣ, пытаюсь остановить сквернословіе, увѣщавая, умоляя именовъ и судомъ Божиимъ, угрожая и судомъ человѣческимъ.

Въ тѣ годы русской разрухи, что, по чистому недоразумѣнію, зовутся освободительными, мой увѣщательный и обличительный голосъ былъ буквально вопившимъ въ пустынь, обращеннымъ къ камнямъ.

Теперь же, при общемъ сравнительно успокоеніи, слава Богу, дѣлается и получается совсѣмъ другое. Не было еще случая, чтобы не удалось остановить сквернословіе, самое отчаянное и у настоящихъ дѣтей дна—ломовыхъ извозчиковъ. Если у кого, то у нихъ, вѣчно хмѣльныхъ и недоѣвшихъ, языкъ пропитанъ и насыщенъ имъ до глубокихъ корней.

Ничуть не обольщая себя увѣренностію, что они перестанутъ ругаться вообще, отмѣчаю съ отрадою даже то, что, въ извѣстный моментъ и въ извѣстномъ мѣстѣ, удастся задержать и прекратить дальнѣйшее теченіе и развитіе этой мерзости. Удастся и пастырское увѣщаніе. И то, что съ виноватымъ видомъ внимають ему, думается,—шагъ не малый и плюсъ значительный.

Духъ зла, духъ лукаваго, дышетъ не гдѣ хочетъ, а гдѣ, по словамъ Спасителя, находитъ себѣ чертоговъ подметенный и убранный. Такихъ чертоговъ, къ несчастію, въ настоящее время слишкомъ много, и отъ пастырей требуются общія трудныя усилія для борьбы съ дѣйствіями лукаваго.

Необходима церковная проповѣдь, проповѣдь чрезъ школу, раздача листовъ, наконецъ, мужественное выступленіе во всѣхъ случаяхъ, когда сквернословіе слышится въ присутствіи ихъ, необходима, словомъ, борьба по всему фронту и всѣми доступными средствами для пресѣченія этой нравственной эпидеміи.

Не бойся же, приступая къ этой борьбѣ, малое стадо, помня ободряющія слова псаломѣвца: „Господь, просвѣщеніе мое, кого убоюся, Господь защититель мой, кого устрашуся?“

Непостижимо странная, и только дѣйствіями лукаваго объяснимая, засоренность могучаго, чуднаго, гибкаго для выраженія тончайшихъ изгибовъ и движеній ума и сердца языка.

Нѣтъ ему по силѣ, художественности и изобразительности въ мірѣ авнаго. Нѣтъ, съ другой стороны и къ прискорбію, и большаго здѣсь подлунной загрязненія драгоценной, Богомъ дарованной жемчужины, зарытой прямо въ дымящійся смрадный навозъ („Кур. Е. В.“).

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 19-го января въ Крестовой церкви Божественную литургію и молебствіе; за литургіей диаконъ Каѳедральнаго собора Капитонъ Орловъ былъ возведенъ въ санъ протодіакона.

Преосвященный Евгений совершилъ литургію въ тотъ же день въ Боголюбовѣ монастырѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и положенное по табели молебствіе 19-го января совершилъ Преосвященный Митрофанъ.

— Преподаватель Владимірской духовной семинаріи Д.М. Судницынъ съ 1-го февраля сего года переводится на должность инспектора народныхъ училищъ Суздальскаго уѣзда.

Изъ Муромъ. 5 января Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, выслушавъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ, совершилъ чинъ освященія воды Святаго Богоявленія. Въ 5½ часовъ вечера прибылъ въ соборъ ко всенощному бдѣнію, совершилъ литію, полиелей и помазалъ всѣхъ богомольцевъ священнымъ елеемъ; 6-го числа совершилъ въ соборѣ Божественную литургію, по окончаніи-же ея—крестный ходъ на рѣку Оку при участіи всего городскаго духовенства и въ сопровожденіи большого количества гражданъ и во множествѣ прибывшихъ къ крестному ходу жителей окрестныхъ селъ и деревень.

10-го января Преосвященный Митрофанъ посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ во 1 классѣ на урокъ церковнаго пѣнія.

12-го Владыка Митрофанъ въ соборѣ совершилъ Божественную литургію и положенный по табели царскій молебень въ сослуженіи соборнаго причта. Въ этотъ-же день, въ 5 часовъ вечера, принесена въ Муромъ Святая икона Божіей Матери Боголюбская. На встрѣчу св. иконѣ, слѣдовавшей изъ-за рѣки Оки, изъ собора при красномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ выходилъ торжественный крестный ходъ, сопровождаемый духовенствомъ градскихъ церквей и встрѣченный у соборнаго храма Его Преосвященствомъ. Черезъ $\frac{1}{2}$ часа, по принесеніи св. иконы, въ соборѣ началось торжественное всенощное бдѣніе. Владыка въ сослуженіи мѣстнаго причта, а также священниковъ: Троицкаго женскаго монастыря о. Павла Добровольскаго и Тюремной церкви о. Петра Покровскаго и іеромонаха Спасскаго монастыря Антонія, совершилъ литію, прочиталъ акаѣисть Пресвятой Богородицѣ и послѣ полѣлея помазалъ всѣхъ священнымъ елеемъ. Св. икона пробудетъ въ городѣ до 16 февраля и по утвержденному Его Преосвященствомъ распisanію посѣтитъ всѣ градскія церкви.

13-го Владыка совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи настоятеля собора, протоіерея Алексія Боброва, священниковъ: о. Николая Лебедева и о. Петра Покровскаго и іеромонаха Антонія. Поученіе, соотвѣтствующее празднованію, произнесъ священникъ собора о. Александръ Алякринскій. По окончаніи литургіи Владыка съ сослужившими ему совершилъ молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, окончившееся обычными многолѣтіями.

14-го Преосвященный Митрофанъ изъ Мурома отбылъ на недѣлю въ г. Владимірѣ.

Въ Муромѣ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій составлена утвержденная Его Преосвященствомъ программа на второе полугодіе 1913/14 года. Собесѣдованія будутъ предлагаться въ Вознесенскомъ храмѣ, какъ болѣе центральномъ и обширномъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и будутъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) бесѣдъ по Евангелію, прочтенному въ день собесѣдованія, 2) бесѣдъ по объясненію 10 заповѣдей и 3) статей религіозно-нравственнаго и апологетическаго содержанія.

Въ Муромѣ съ наступившаго 1914 года издается газета подъ названіемъ „Муромскій край“. Въ № 2 этой газеты сообщается, что нѣкто А. А. Лопатинъ обратился въ мѣстное общество трезвости съ заявленіемъ, въ которомъ, описывая судьбу пролетаріевъ, спрашиваетъ: «не признаетъ-ли общество трезвости нужнымъ войти въ соглашеніе съ держателями Муромскихъ съѣстныхъ гостинницъ принимать въ уплату для обмѣна потомъ на деньги т. н. «марки бѣдныхъ» такого, примѣрно, содержанія: марка на одну копейку Муромскаго общества трезвости, для выдачи предъявителю пищи и чая за счетъ общества». При возвращеніи марка должна оплачиваться совѣтомъ общества трезвости

только лицу, извѣстному Совѣту, какъ вошедшему съ нимъ въ опре-
дѣленное соглашеніе. Неизвѣстно пока, какъ отзовется на предложеніе
г. Лопатина Муромское общество трезвости, но намъ кажется,—тако-
му симпатичному предложенію не мѣшало бы пойти на встрѣчу не
только въ Муромѣ, но и въ другихъ крупныхъ торгово-промышленныхъ
пунктахъ, гдѣ всегда много рабочаго люда, нуждающагося въ насущ-
номъ пропитаніи. Введеніемъ „марокъ для бѣдныхъ“ можно бы попут-
но бороться и съ нищенствомъ, всюду распространеннымъ подъ име-
немъ „Христа—ради“ и преслѣдующимъ разныя другія цѣли, ничего
общаго съ насущнымъ пропитаніемъ не имѣющія.

Свящ. А. А. Алякринскій.

Протоіерей Петръ Михайловичъ Минервинъ.

Некрологъ.

16-го ноября прошлаго года скончался, а 19-го числа былъ погребенъ
протоіерей пог. Иоакиманскаго, Александр. уѣзда, о. Петръ Михайловичъ
Минервинъ. Смерть постигла его на 70-мъ году его жизни и на 40-мъ году
священства. Покойный принадлежалъ къ той многочисленной категоріи
сельскихъ пастырей, которые безъ шума и крика о себѣ честно дѣлаютъ
свое дѣло, денно и ночью трудятся во славу Божию и на благо своихъ
пасомыхъ. Эти пастыри не ищутъ постороннихъ занятій и должностей,
выходящихъ изъ тѣснаго круга пастырства и учительства. При всей мате-
риальной необеспеченности, они не согласятся продать свое первородство за
чечевичную похлебку, ни на что не промѣняютъ своихъ святыхъ пастыр-
скихъ обязанностей на инья служенія, хотя бы и самая выгодная. Покой-
ному о. протоіерею не разъ представлялись случаи къ выдѣленію изъ чис-
ла собратій своихъ, къ возвышенію и матеріальному обогащенію, но онъ
предпочелъ всему этому свой скромный пастырскій постъ. Онъ все время
прожилъ въ одномъ своемъ маленькомъ (въ 300 душъ) приходѣ, терпѣли-
во работая надъ его духовнымъ совершенствованіемъ. И не бесплодна бы-
ла эта работа. Храмъ Божій, этотъ первый показатель благочестія прихо-
жанъ, былъ украшенъ имъ такъ, какъ можно только желать для сельской
церкви. Накоплены и очень солидные денежные капиталы на нужды причта
и церкви. Устроено новое, просторное и свѣтлое зданіе церковно-приход-
ской школы. Заведено въ церкви хоровое пѣніе, для села очень удовле-
вительное. Взаимныя отношенія пастыря и пасомыхъ установились вполне
мирныя и благожелательныя. Въ своихъ обращеніяхъ съ прихожанами о.
протоіерей избѣгалъ фамильярности и особенно угодливости. Онъ любилъ
рѣзать правду и не выносилъ потаканья, поблажки въ случаяхъ наруше-
нія кѣмъ либо своихъ прямыхъ обязанностей. Какъ самъ онъ былъ всегда
аккуратенъ и до ригоризма строгъ при исполненіи своего служебнаго дол-
га, такъ и отъ другихъ онъ требовалъ такого же отношенія къ своему

дѣлу. На почвѣ такой пастырской ревности могли бы, конечно, создаться и всякіе конфликты и разлады въ причтовой и приходской жизни. Ничего подобнаго, однако, не случилось у о. протоіерея во всю его жизнь, и именно потому, что въ основѣ его отношеній къ людямъ всегда лежала строгая правда, которую онъ, смотря по обстоятельствамъ, умѣлъ покрывать и любовью, снисхожденіемъ. Вотъ почему не только свои прихожане, но и иноприходные, входившіе по разнымъ дѣламъ въ соприкосновеніе съ о. протоіереемъ, отдавали ему полную дань уваженія и почтенія.

Уважали и цѣнили о. протоіерея и его сопастыри въ благочиніи, цѣнили за простоту и доброту, съ которой подходилъ онъ къ каждому человеку, сразу вызывая его на довѣріе и искренность, а затѣмъ—за пастырскую опытность и многознаніе въ церковно-богослужебной практикѣ. Какъ совершитель богослуженій и тайнодѣйствій, о. протоіерей всегда являлъ въ себѣ образецъ молитвеннаго благоговѣнія и точнаго выполненія предписаній устава. Его службы были длинны, но онѣ не были утомительны и скучны, ибо одушевлялись его глубокой религіозностію и умѣло оживлялись торжественною обстановкою. Совмѣстное служеніе съ нимъ пастырей всегда было поучительно для послѣднихъ и справедливо ими цѣнилось, какъ цѣнились и вообще его авторитетные совѣты и указанія по церковно-приходскимъ дѣламъ.

Въ тѣсномъ кругу своей семьи и своихъ родныхъ о. протоіерей отъ всѣхъ пользовался глубокою любовью, потому что и самъ былъ любвеобилень до безконечности. Ему привель Богъ имѣть и устроить семейныхъ дѣтей. И нужно было видѣть эти нѣжныя отеческія заботы его о чадахъ своихъ и о чадахъ чадъ, т. е. о внучатахъ, которые постоянно окружали въ послѣдніе годы своего любимаго дѣдушку! Для своей семьи и своихъ родныхъ онъ готовъ былъ принести и дѣйствительно принесть всякія жертвы, матеріальныя и духовныя.

Въ виду всего этого не было ничего неожиданнаго въ томъ, что ко гробу усопшаго о. протоіерея собралось множество какъ плотскихъ его сродниковъ, такъ и духовныхъ дѣтей—прихожанъ, такъ и собратій—сослуживцевъ во главѣ съ о. благочиннымъ протоіереемъ с. Опарина Николаемъ Ястребцовымъ.

Предъ началомъ отпѣванія зять покойнаго священникъ Василій Соколовъ сказалъ теплое слово, въ которомъ выразилъ чувства своей глубокой, сыновней благодарности къ усопшему за всѣ его отеческія заботы и труды, самоотверженно понесенные покойнымъ для блага своихъ родныхъ. „Для насъ, сродниковъ почившаго, въ этомъ гробѣ тяжкая, невознаградимая утрата. Мы вдвойнѣ осиротѣли, лишившись своего отца и благодѣтеля. Но судя по этой скорби, которая написана на вашихъ лицахъ, по этимъ слезамъ, которыя вы проливаете, я могу смѣло утверждать, что и вы много потеряли въ покойномъ. Вы потеряли пастыря, всю свою жизнь всю свою сорокалѣтнюю службу отдавашаго вамъ, дѣлу вашего спасенія и приведенія ко Христу. Въ теченіе этой службы вашъ покойный пастырь не только изучилъ ваши имена, постоянно поминая ихъ въ молитвахъ предъ

Божіимъ престоломъ, но и всю вашу жизньъ духовную и тѣлесную до послѣднихъ мелочей. Онъ слился съ вами въ одну семью и для него стало невозможнымъ разстаться съ вами. Но вотъ Богъ призвалъ его къ себѣ. И разорвалась крѣпкая цѣпь, взаимно связывавшая васъ съ пастыремъ. Не скорбите, однако, якоже прочіи, не имущіе упованія. Мы уповаемъ, что духъ покойнаго живъ у Господа. Въ молитвенномъ поминовеніи продолжайте поддерживать духовное общеніе съ оставившимъ васъ тѣлесно пастыремъ своимъ. Ходите на его могилку, чтобы живѣе воскресаль въ душѣ вашей образъ его. Одинъ за другимъ вѣдь и всѣ вы сойдете въ могилы: таковъ Божій законъ, и уляжетесь на этомъ кладбищѣ рядомъ съ бывшимъ пастыремъ своимъ. Настанетъ день всеобщаго воскресенія. Встанетъ вашъ пастырь, встанете съ нимъ и вы, и снова соединитесь вы въ одно стадо, и предстанете Небесному Судіи. И скажетъ тогда дерзновенно вашъ пастырь: „Господи, вотъ яи вотъ дѣти мои, которыхъ Ты далъ мнѣ“.

Послѣ пѣнія кондака: „Со святыми упокой“ прочувствованную рѣчь произнесъ духовный отецъ покойнаго священникъ Михаилъ Новосельскій. Онъ охарактеризовалъ усопшаго, какъ одного изъ тѣхъ немногихъ типовъ добраго стараго времени, которые соединяють въ себѣ и неподдѣльное благочестіе, и ревностное попеченіе о церкви и приходѣ, и привлекательную простоту и доброту въ домашней жизни. „Блажени мертвіи, умирающіе о Господѣ отнынѣ. Ей глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходять въ слѣдъ съ ними“ (Апок. 14, 13). Окидывая взглядомъ прожитую жизнь покойнаго о. протоіерея, мы видимъ много добрыхъ дѣлъ, которыя несомнѣнно послѣдуютъ въ вѣчность за совершителемъ ихъ. Да отверзутъ эти дѣла усопшему двери царства небеснаго.

Въ концѣ отпѣванія трогательное поученіе сказалъ о. благочинный, въ которомъ, упомянувши о томъ, что въ лицѣ почившаго о. протоіерея онъ потерялъ своего добраго товарища и сердечнаго друга, онъ отмѣтилъ свѣтлыя черты характера покойнаго. „Къ нему не сомнѣваясь мы можемъ приложить слова Апостола: теченіе скончавъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ (2 Тим. 4, 8). Покойный вполнѣ показалъ вѣру отъ дѣлъ своихъ добрыхъ. Въ своей жизни видѣлъ онъ немало радостей, напр. въ удачномъ устройствѣ дѣтей. Но еще больше онъ испыталъ скорбей и всякихъ тягостей какъ въ семейной, такъ и въ церковно-приходской жизни. Въ этомъ жизненномъ опытѣ своемъ онъ научился нелицемѣрно радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими, быть всѣмъ для всѣхъ, чтобы служить спасенію каждаго. Господь Богъ видимо явилъ благоволеніе свое служителю своему, именно въ его христіанской мирной и непостыдной кончинѣ. Два мѣсяца онъ съ великимъ терпѣніемъ выдержалъ тѣлесную мучительную болѣзнь, много разъ сподобился причастія Св. Тайнъ, соборовался, сдѣлалъ самъ всѣ даже мелкія распоряженія относительно своего погребенія, со всѣми простился, всѣхъ благословилъ. Какого еще нужно знака милости Божіей! Теперь, провожая его на тотъ свѣтъ, не забудемъ его безмолвной просьбы, съ коею онъ обращается къ намъ въ церковной пѣсни: братіе

мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитвѣ Бога, да упокоить мя съ праведными Господь“.

Вслѣдъ за о. благочиннымъ ко гробу подошли ученики мѣстной школы, изъ коихъ одинъ сказалъ, обращаясь къ усопшему: „Дорогой нашъ батюшка! Вотъ мы, твои ученики, пришли въ послѣдній разъ проститься съ тобою. Крѣпко ты любилъ насъ, много заботился о насъ, выстроилъ намъ и новую школу. Спасибо тебѣ за все! Дай Богъ тебѣ царство небесное! А теперь прости всѣхъ насъ и благослови!“ При этомъ школьники поклонились до земли.

Печальный обрядъ послѣдняго цѣлованія, а за нимъ и могильнаго погребенія вызвалъ обильныя слезы и громкій плачь у всѣхъ присутствовавшихъ. То были слезы и плачь дѣтей, потерявшихъ своего дорогого отца.

Священникъ В. Соколовъ.

Нѣсколько замѣчаній на книгу: „Вѣчная Правда“ безпоповщинскаго наставника А. Комиссарова.

Книга: „Вѣчная Правда“ представляетъ изъ себя отвѣты на 8 вопросовъ, данныхъ старообрядцамъ Спасова согласія православнымъ миссіонеромъ Ярославской епархіи Н. Косаткинымъ. Такъ какъ вопросы Косаткина касались самыхъ коренныхъ основъ безпоповщины, то Комиссарову, отвѣчая на эти вопросы, для оправданія своего общества пришлось изложить почти всю безпоповщинскую догматику и написать цѣлую книгу. Въ настоящей статьѣ вниманію читателя предлагается критическій разборъ перваго отвѣта Комиссарова, въ которомъ онъ несправедливо укоряетъ православную церковь за мнимыя ереси и уклоненія онъ преданій древле христіанской церкви.

1. *О наименованіи старообрядцевъ раскольниками.* Первый вопросъ миссіонера Косаткина старообрядцамъ безпоповцамъ былъ такой. По мнѣнію раскольниковъ—безпоповцевъ со времени Московскаго собора, бывшаго 1666—1667 года, церковь, какъ Греко-восточная, такъ и Русская вообще отпала древяго благочестія и лишилась Божіей благодати, чрезъ что и не подается въ ней даръ Св. Духа. Спрашивается, гдѣ имѣла и теперь имѣетъ свое существованіе святая, соборная и апостольская церковь, которую по обѣтованію Христову врата адовы не одолѣють? Свой отвѣтъ на этотъ вопросъ авторъ „Вѣчной Правды“ начинаетъ упрекомъ по адресу православныхъ, что ихъ будто бы неправильно называютъ раскольниками. Мнѣ кажется, что православная церковь, называя старообрядцевъ раскольниками, поступаетъ съ ними даже слишкомъ мягко и снисходительно, а если судить о нихъ по всей строгости церковныхъ законовъ, то придется называть ихъ не раскольниками, а хуже—еретиками. Кому неизвѣстно, сколько грубыхъ ересей о Пресвятой Троицѣ, Сынѣ Божіемъ, Боговоплощеніи, душѣ человѣческой проповѣдывали въ свое время первоучите-

ли раскола: Аввакумъ и Лазарь, какъ о томъ писалъ своему сыну Максиму третій расколоучитель—диаконъ Ѳеодоръ (Матер. для ист. раск. т. VI, стр. 96; Мисс. Обзорѣн. 1913 г. май, стр. 41-61-я).¹⁾ Не лучшее Лазаря и Аввакума былъ и четвертый расколоучитель—попъ Никита Пустосвятъ, который въ своей челобитной царю Алексѣю Михайловичу писалъ, что хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинное Тѣло и Кровь Христовы во время проскомидіи (Дѣян. соб. 1666 г. л. 18-й по изд. Брат. св. Петра). Извѣстно также, что учредитель старообрядческаго бѣлокриницкаго священства, инокъ П. Великодворскій, въ своемъ уставѣ проповѣдывалъ еретическое ученіе о подлѣтномъ рожденіи отъ Бога-Отца Сына Божія (гл. 1-я устав.), которое потомъ защищалъ другой вождь раскола—старообрядческій епископъ А. Швецовъ (Истинн. старообр. іерарх.). Но не говоря уже о передовыхъ вожакахъ раскола, всѣ и рядовые старообрядцы за свое вѣроученіе заслуживаютъ названія еретиковъ. Такъ Толковой Апостоль тѣхъ, которые одни изъ таинствъ сами совершаютъ безъ священника, а другія отвергають, какъ не нужные, называетъ еретиками (л. 547 об.) Матвѣй Правильникъ признаетъ еретиками всѣхъ тѣхъ, которые не причащаются отъ священниковъ въ Божіей церкви (сост. А. л. 61). Преп. Никонъ Черногорецъ признаетъ еретиками всѣхъ тѣхъ, кои безъ священнической власти прощаютъ грѣхи (Тактик. сл. 14, л. 70-й). Отрицающихъ необходимость священства и проповѣдующихъ о прекращеніи жертвы Христовой Кириллова книга именуетъ еретиками (л. 76 об.) и претечами антихриста (л. 37. и на об.). Судя по свидѣтельству всѣхъ сейчасъ указанныхъ книгъ, безпоповцы—еретики. Бѣглопоповцы не имѣють самаго главнаго таинства—священства (Бол. кат. л. 378 об; 359 об.), управляются священниками, дѣйствующими безъ воли своего епископа (39 ап. пр.). Св. Иринеи Ліонскій именуетъ таковыхъ лицъ людьми подозрительными, еретиками, лицемѣрами (Прот. ересей, кн. 4-я, гл. 26-я), а Четья—Миней еретиками акефалитами (30 авг. л. 139). Въ основаніи австрійскаго священства положенъ еретическій бѣлокриницкій уставъ, осужденный самими старообрядческими епископами въ 1863 году (Разб. отвѣт, на 8 вопрос.—іеромон. Филарета, вопр. 6-й стр., 192--194). Вообще и сами старообрядцы: безпоповцы на поповцевъ, поповцы на безпоповцевъ и даже другъ на друга смотрять, какъ на еретиковъ и принимаютъ одни другихъ въ свою общину то черезъ перекрещиваніе, то чрезъ миропомазаніе и отреченіе отъ ересей (Вѣчн. Правд. л. 234 об. 329; Чинопріят.

¹⁾ Письмо діакона Ѳеодора къ своему сыну Максиму служитъ непровержимымъ доказательствомъ того, что Аввакумъ и Лазарь, дѣйствительно, учили еретически о Св. Троицѣ: Они убо, дрогочопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, говорятъ, діаконъ Ѳеодоръ, начали Троицу на трехъ престолахъ исповѣдовати, и трибожу и трисущну глаголютъ, а Христа—четверга Бога глаголютъ быти и на четвертомъ престолѣ сѣдѣща (Матер. для ист. р. т. VI-я). Существованіе еретическихъ писемъ Аввакума подтверждается тѣми спорами, какіе происходили изъ за этихъ писемъ въ Нижегородскихъ старообрядческихъ скитахъ въ XVII столѣтіи (Мисс. Обзор. 1913 года май, стр. 41—61).

приход. отъ ерес. л. 5—6 и 21—24). Слѣдовательно оскорбляться на то, что Православная церковь именуеть старообрядцевъ раскольниками, они не имѣютъ никакого права.

Авторъ «Вѣчной Правды» еще утверждаетъ, что они старообрядцы въ преданіяхъ древле—православной церкви раскола никакого не учинили и съ намѣреніемъ спасительно-любнымъ въ древле-церковныхъ уставахъ пребываютъ доселѣ. Такъ ли на самомъ дѣлѣ? Возьмемъ, напр., безпоповцевъ. Въ древле-православной церкви была трехчинная іерархія и седмичное число таинствъ, но гдѣ они теперь у безпоповцевъ? Священства у нихъ совсѣмъ не имѣется, а совершеніе церковныхъ службъ они предоставили простецамъ, священнаго сана не имѣющимъ, чего въ древней христіанской церкви никогда не дозволялось. Изъ семи таинствъ, бывшихъ въ древней христіанской церкви, они признаютъ для себя необходимо—нужными только три: крещеніе, покаяніе, бракъ, остальные четыре отвергаютъ, какъ бы для спасенія необязательныя. Таинства у нихъ совершаются простецами и притомъ съ самыми существеннѣйшими пропусками въ чинопослѣдованіяхъ этихъ таинствъ; всѣ священническія милитвы и возгласы, діаконоскія эктеніи, главнѣйшія изъ обрядовыхъ дѣйствій обыкновенно у нихъ опускаются. Самая главнѣйшая изъ всѣхъ церковныхъ службъ—божественная литургія у безпоповцевъ никогда не совершается, а вечерня утренняя и др. службы, хотя и совершаются, но въ нихъ сдѣлано столько пропусковъ и измѣненій, что ихъ и узнать очень трудно. Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, стоитъ только сравнить хотя бы на примѣръ безпоповщинскіе чины крещенія, исповѣди, брака съ чинопослѣдованіями этихъ таинствъ по старопечатнымъ потребникамъ. Послѣ сего понятно, что говорить о вѣрности своей преданіямъ древле-православной церкви для старообрядцевъ—безпоповцевъ довольно рискованно.

Какъ на главную причину удаленія старообрядцевъ отъ православной церкви, авторъ «Вѣчной Правды» указываетъ на разныя новизны, внесенныя во времена патр. Никона въ церковь и на клятвы и порицанія, положенныя ею на древлецерковные обряды. Такъ ли все это было на самомъ дѣлѣ? Старообрядцы отдѣлились отъ церкви еще въ 1653 году, со времени изданія п. Никономъ памяти о поклонахъ, а клятвы на поклонниковъ старыхъ обрядовъ положены были на соборѣ 1666-1667 года, порицанія же на старые обряды въ полемическихъ книгахъ явились много еще позднѣе. Поэтому онѣ быть причиной къ удаленію старообрядцевъ отъ Православной церкви никакъ не могли. Не могли быть ею также и самыя книжныя и обрядовыя исправленія, совершенныя въ Православной церкви во времена п. Никона. Только догматы вѣры неизмѣнны (Кн. о вѣр. л. 195), а двуперстіе, седмипросфоріе, сугубая аллилуія, осьмиконечный крестъ къ догматамъ вѣры не принадлежать, а суть обряды, право измѣнять которые всегда принадлежало церкви, какъ ихъ установительницѣ. Богослужебныя пѣснопѣнія и молитвы явились въ церкви не всѣ вдругъ, а постепенно и на протяженіи многихъ вѣковъ существованія Христовой церкви измѣнялись и разнообразились многократно, какъ о семъ свидѣтельствуеъ уважае-

мая старообрядцами Книга о вѣрѣ, на листахъ 135-137. Даже такая важнѣйшая церковная служба, какъ литургія, и та не одинъ разъ подвергалась измѣненіямъ и сокращеніямъ, какъ о томъ свидѣтельствуется таже Книга о вѣрѣ на л. 107. Не ясно ли отсюда, что и нѣкоторыя измѣненія и исправленія въ богослужебныхъ чинахъ и обрядахъ, совершенныя во времена Никона патріарха, служить поводомъ къ обвиненію Православной церкви со стороны старообрядцевъ никакъ не могутъ. Да и тѣ, именуемые старообрядцами новыми, обряды, которые приняты теперь въ Православной церкви, какъ на примѣръ: «троеперстіе пятипросфоріе, тройная аллилуія, какъ можно видѣть изъ древнихъ рукописныхъ и харатейныхъ книгъ (См. Выпуск. А. Озерскаго) всѣ существовали въ церкви съ очень древнихъ временъ, такъ что новизной ихъ называть несправедливо. Итакъ законныхъ причинъ къ удаленію отъ Православной церкви у старообрядцевъ нѣтъ, а потому Православная церковь вполнѣ правильно называетъ ихъ, какъ раздорниковъ, раскольниками.

2. *Безпоповицкое понятіе о церкви.* Къ понятію о церкви, которое дается въ книгѣ „Вѣчная Правда“, необходимо сдѣлать нѣсколько добавленій. Церковь не есть простое общество православно-вѣрующихъ людей, какъ говоритъ авторъ «Вѣчной Правды», но общество такихъ православно-вѣрующихъ христіанъ, которые, какъ говоритъ кн. Б. Катихизисъ, „достойни пріимати святія и божественныя совершенныя тайны и иже суть подъ единоглавою Господемъ Нашимъ Исусомъ Христомъ и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“ т. е. епископовъ (л. 120 Кн. о вѣр. л. 77) „се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруемъ, а не части“ (Б. Кат. л. 121). Поэтому старообрядцамъ—безпоповцамъ, не вѣрующимъ словамъ Иисуса Христа о вѣчности церкви Христовой (Мѡ. 16 гл. 18 с.) и неодолимости ея вратами адowymi, не вѣрующимъ въ необходимость и вѣчность св. таинства причащенія (Іоан. 6 гл. 53 ст. 1-е Криню. 11 гл. 26 ст.), неимѣющимъ учрежденнаго Исусомъ Христомъ священства и седмичнаго числа таинъ (Дѣян. 20, 17; Тит. 1, 5—7; 2 Тим. 1, 6; 1 Тим. 5. 22, 19; Дѣян. 14, 23; Мѡ. 28, 18—20; Іоанн. 20, 21—22; 1 Іоанн. 2, 20, 27; Іак. 5, 14—15), нарушающимъ чуть на всѣ отъ перваго и до послѣдняго правила вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ (2 прав. вс. апост.; 5 и 6 прав. Гангр. соб.; 12 пр. Карѡ. соб.; 64 и 80 пр. VI вселен. соб.; 47 пр. Лаодик. соб.), именовать свое общество святою и соборною церковію Христовою никакъ нельзя. Къ ихъ самочинному обществу болѣе приложимо то, что Большой Катихизисъ говоритъ на листѣ 122 об.: „соборища же бѣсовскаго блюдиши, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію Божіею, но ты вѣждь и бѣгай отъ бѣсовскаго вавилона, сирѣчь онъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей“ (л. 122 об.).

3. *О православіи Греческой церкви.* Отъ упрековъ за наименованіе старообрядцевъ раскольниками авторъ «Вѣчной Правды» переходитъ къ клеветѣ на Греко-Восточную христіанскую церковь. По его мнѣнію она еще со времени паденія Константинополя (1453 г.) и Флорентійской уніи (1438

г.) отпала отъ православія. Но это неправда. Хотя Греки того времени и имѣли нѣкоторыя разности съ нами въ богослужебныхъ обрядахъ, но обряды—не догматы вѣры и при различіи съ нами въ обрядахъ они также крѣпко блюли святое православіе, какъ и наши предки. ¹⁾ Флорентійская унія съ латинянами въ дѣйствительности греческимъ народомъ принята не была и на соборахъ: Іерусалимскомъ—1443 г. и Константинопольскомъ—1450 г. всѣми восточными патріархами была осуждена. Паденіе Константинополя на православіи Грековъ также не отразилось, потому что турки, какъ магометане, христіанской вѣры не знали и портить чистоту ея ученія не могли. Они требовали дани, а иногда принуждали Грековъ и къ принятію магометанства, но принуждать ихъ къ принятію вмѣсто православія какой нибудь ереси туркамъ не было никакого смысла. О православіи Греко-восточной церкви вотъ какіе восторженные отзывы находимъ въ изданныхъ въ Москвѣ во времена послѣдняго до Никона патріаршества Іосифова книгахъ: О вѣрѣ и Кирилловой. „Болѣе како не чудитесь, говорить авторъ книги Кирилловой, яко восточну царству премѣньшуся, благочестія же правость, Богу соизволяюще, пребысть непреклонна... Царствуетъ Христова церковь, посредѣ мучителей нечестивыхъ, якоже кринь посредѣ тернія цвѣтуши... Церковь Христова отвсюду утѣсняема, воюема отвсюду явными художествами и тайными хитростями, обаче пребываетъ непоколебима, держаши и не вредимо обладаючи вѣру, юже пріять оттуду отъ священныхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ. (Кирил. кн. л. 463-464) Аще и поганіи царствомъ земнымъ владѣють и мѣста они святія обдержатъ, но вѣрою христіанскою единъ Царь царствующій Христось Богъ владѣеть и егоже милуетъ, того отъ вѣчнаы муки изимая, временнѣ наказуетъ“ (Кирил. кн. л. 332) А вотъ что писано о Греко-восточной церкви въ книгѣ О вѣрѣ, на л. 27 об.: „Святая восточная во Гречѣхъ обрѣтенная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ І-са Христа Бога и Спаса Нашего и истинныхъ Его наслѣдниковъ утраченнымъ, ни направо, ни налѣво съ пути не совращаясь, къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ, въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи и ни въ чемомъ установленія Спасителя своего и блаженныхъ Его ученикъ и святыхъ отецъ преданія, и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ уставъ, не нарушаетъ, ни отмѣняетъ и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отымая что, но яко солнце одинакою лучею правды, аще и въ неволи пребывая, свѣтитъ правою вѣрою“ (л. 27 об.) Что же касается свидѣтельства о печальномъ состояніи православія въ Греческой церкви, имѣющагося въ проскинитаріѣ Арсенія Суханова, то сопоставляя его слова на ряду со свидѣтельствами о томъ же другихъ

¹⁾ Уважаемый старообрядцами профессоръ Голубинскій о причинахъ разногласія въ обрядахъ между Греческою и Русскою церквами пишетъ такъ: Мы разразнились съ Греками въ церковныхъ обрядахъ и обычаяхъ и въ богослужебныхъ книгахъ единственно невѣдѣніемъ того, что благодаря своему невѣжеству составили себѣ совершенно неосновательное убѣжденіе, будто поздѣйшіе Греки отступили отъ чистоты православія древнихъ Грековъ (Къ ваш. полем. со старообр., стр. 63-я).

современниковъ (Кн. о вѣр. л. 27; Кирил. 463, 332; Больш. катих. 26 лис. Бесѣд. Златоуст. на кн. Дѣяній—стр. 10) невольно приходишь къ такому заключенію, что А. Сухановъ, желая возвеличить и превознести благочестіе своей родной, русской церкви, слишкомъ уже преувеличенно и страстно судилъ о всѣхъ недостаткахъ, видѣнныхъ имъ въ Греческой церкви, и по своему обрядовѣрію нѣкоторое различіе въ обрядахъ и богослужебной практикѣ Греческой церкви съ нашей, счелъ за прямую измѣну и отступленіе отъ самой вѣры (Голубинскій. Къ наш. полем. со старообр. стр. 63-я). Однако и онъ при всей своей подозрительности къ Грекамъ замѣтитъ у нихъ разностей въ догматическомъ ученіи вѣры не могъ, а указываетъ лишь на различіе въ перстосложеніи для крестнаго знаменія, въ чинопріемѣ еретиковъ, и др. обрядахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ церковно-общественной жизни.

— *Резолюція противоалкогольнаго сѣзда духовенства.* Донской епархіальный комитетъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ приводитъ въ исполненіе резолюціи противоалкогольнаго сѣзда духовенства Донской епархіи. Начальника края просятъ перенести базары съ праздниковъ на будни, прекратить продажу спиртныхъ напитковъ во время Богослуженія, усилить полицейскій надзоръ за тайной торговлей водкою, открывать трактиры 3-го разряда лишь съ согласія мѣстнаго общества и съ вѣдома священника. Консисторія должна запретить духовенству служить молебны при открытіи винныхъ лавокъ, трактировъ, пивныхъ, ресторановъ, погребовъ, клубовъ и т. п. заведеній. Отъ попечителя округа ждуть распоряженія по среднимъ учебнымъ заведеніямъ: выяснитъ на урокахъ закона Божія пагубу алкоголизма. Предъ дирекціей народныхъ училищъ ходатайствуютъ о воздѣйствіи на подвѣдомственныхъ ей учителей, «дабы они словомъ и примѣромъ проводили въ школахъ среди подрастающаго поколѣнія идею трезвости». Епарх. уч. совѣтъ проситъ чтобы онъ обязалъ учителей церковно-приходскихъ школъ быть членами-соревнователями общества трезвости. Отъ попечительства о нар. трезв. субсидія общана въ размѣрѣ до 1 тыс. руб. Ее предполагается употребить частью на приобрѣтеніе проекціонныхъ фонарей, свѣтовыхъ картинъ и литературы противоалкогольнаго содержанія, частью на пособія приходскимъ обществамъ трезвости въ станицахъ и селахъ области. („Земщина“, № 1559).

— 14 января при Св. Синодѣ приступила къ занятіямъ особая комиссія подъ предсѣдательствомъ архіепископа Костромскаго Тихона для пересмотра устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству. Въ засѣданіи выяснилось, что комиссія склонна руководствоваться нормами, проектированными въ законодательномъ предположеніи о пенсіяхъ духовенству

члена Г. Думы о. Станиславскаго. По проекту о. Станиславскаго за 35-лѣтнюю службу пенсія устанавливается въ размѣрѣ до 1,200 р. каедральному протоіерею, 900 р.—священнику, до 600 р.—діакону и до 300—400 р. псаломщику. («Нов. Вр.», № 13594).

— Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода представленъ въ Г. Думу проектъ, разрѣшающій вопросъ о содержаніи и пенсіяхъ православнымъ епископамъ, По проекту въ распоряженіе Синода отпускается опредѣленная сумма, распределеніе которой зависитъ отъ Синода, при чемъ епископы, получающіе менѣе 6,000 рублей, изъ отпускаемой суммы получаютъ дополнительное содержаніе примѣнительно къ этой нормѣ.

Пенсія за 35-лѣтнюю службу устанавливается для епископовъ въ 4.000 руб. въ годъ и для викаріевъ—въ 2,000 рублей въ годъ.

Кромѣ того оберъ-прокуроромъ внесенъ проектъ объ ассигнованіи 35,000 рублей ежегоднаго пособія Іерусалимской миссіи и проектъ объ отпускѣ ежегодно 1,025,000 рублей на увеличеніе жалованья законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ и выдачу пятилѣтнихъ прибавокъ учителямъ этихъ школъ. („Нов. Вр.“, № 13598).

— На Московскомъ Епарх. Съѣздѣ, рѣшено передать на благочинническія собранія для обсужденія слѣдующія правила охраны церквей.

а) При каждой церкви обязательно должны быть два сторожа
б) церковные сторожа нанимаются на средства прихожанъ, деньги собранныя сельскими старостами съ прихожанъ, вручаются церковному старостѣ, который и распоряжается ими; в) наемъ сторожей лежитъ на обязанности церковнаго старосты совмѣстно съ причтомъ; г) желательно, чтобы церковные сторожа жили при храмѣ въ сторожкахъ; д) объ избранныхъ сторожахъ доводится до свѣдѣнія полиціи; е) желательно, чтобы церковные сторожа были вооружены во время охраны церкви, и свѣдѣтельство на право ношенія оружія было выдаваемо г. губернаторомъ не на частное имя, а вообще на церковнаго сторожа; ж) въ случаяхъ, гдѣ при малочисленности и бѣдности прихожанъ, окажется затруднительнымъ имѣть постоянно двухъ сторожей, тамъ на помощь сторожу постоянному сельскій староста на ночное время наряжаетъ по очереди одного изъ крестьянъ. („Церк. Вѣст.“, № 3).

— 24 октября 1913 года духовенство 3-го благочинническаго округа, Нижнеломовскаго уѣзда, Пензенской еп., собравшись на пастырское собраніе, разсуждало о мѣрахъ воздѣйствія на прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію воскресныхъ, праздничныхъ и другихъ церковныхъ службъ, совершаемыхъ въ храмѣ Божіемъ. Въ цѣляхъ укрѣпленія прихожанъ въ мысли, что неуклонное посѣщеніе храма Божія есть одно изъ необходимыхъ условій достиженія вѣчной блаженной жизни и что, вообще, безъ Церкви нѣтъ спасенія, постановлено: 1) усилить церковную проповѣдь. 2) Такъ какъ непосѣщающіе церкви, естественно, не могутъ и слышать проповѣди,—въ такомъ случаѣ обратиться къ религиозно-нравственнымъ чтеніямъ и внѣбогослу-

жебнымъ собесѣдованіямъ, предметомъ которыхъ возможно чаще должно быть чтеніе и бесѣда о храмахъ Божіихъ. Для сего необходимо пополнить церковныя бібліотеки такими популярными книгами и брошюрами, въ которыхъ съ любовною силою, ясностію и назиданіемъ раскрывается и доказывается обязанность христіанина неукоснительно ходить въ храмъ Божій. Прекраснымъ матеріаломъ для чтеній въ данномъ случаѣ могутъ служить житія святыхъ, такъ еще и доселѣ любезныя сердцу простолюдина. 3) Въ виду того, что прихожане перестали считаться съ традиціями старины о тяжкомъ грѣхѣ праздничныхъ работъ, что препятствуютъ посѣщенію церковныхъ службъ, постановлено: располагать прихожанъ (по прежде бывшимъ примѣрамъ) составлять приговоры о прекращеніи работъ въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ, во время богослуженія, и, наконецъ, въ 4) къ болѣе упорствующимъ и непосѣщающимъ церкви—примѣнять и нѣкоторыя репрессивныя мѣры, напримѣръ, недопущеніе къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ, къ поручительству за бракосочетающихся и др. На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 18 ноября 1913 года, положена таковая: „Утверждается. Но прошу и молю возможно менѣе прибѣгать къ репрессивнымъ мѣрамъ. Пусть семейства священноцерковнослужителей показываютъ собою примѣръ усерднаго посѣщенія храма Божія, пастырское слово будетъ тогда дѣйственнѣе“. („Пенз. Еп. Вѣд.“ № 24).

— На протоколѣ консисторіи съ рѣшеніемъ по обвиненію одного изъ священнослужителей епархіи въ нетрезвости послѣдовала резолюція Преосвященнаго Митрофана: „21 ноября 1913 г. Утверждается. Объявить, что если и впредь онъ будетъ замѣченъ въ употребленіи крѣпкихъ напитковъ даже не доопьяненія, то на службѣ ему не будетъ позволено оставаться: пора удалить отъ престола Божія не могущихъ побороть своего пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ. Съ такими священнослужителями ничего не успѣешь въ дѣлѣ отрезвленія народа“ (Пенз. Еп. Вѣд.“ № 24)..

— *Резолюція Преосвященнаго Варнавы, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, послѣдовавшая на протоколѣ Консисторіи по дѣлу о посѣщеніи священникомъ свѣтскихъ концертныхъ, кинематографовъ и заѣзжихъ пѣвцовъ и музыкантовъ.* Января 5, 1914 года. „Лучше имѣть святую необразованность, чѣмъ грѣшное краснорѣчіе“, сказалъ блаженный Іеронимъ Стридонскій (Іер. Стр. ч. 2. стр. 65). Воистину грѣшное краснорѣчіе допустилъ въ своемъ объясненіи о Миртовѣ по поводу обвиненія его въ посѣщеніи кинематографовъ, спектаклей, заѣзжихъ пѣвцовъ и музыкантовъ, въ личномъ участіи въ свѣтскихъ концертахъ, когда пытается при помощи учебника установить новое понятіе о нравственно дозволенномъ, позволивши себѣ испытывать „эстетическія наслажденія“ въ публичныхъ мѣстахъ, что совсѣмъ не сходится съ высокою, глубоко-серіозною миссіей священника. Можно-ли испытывать въ публичныхъ мѣстахъ „эстетическія наслажденія“ и будетъ-ли это „нравственно дозволеннымъ“ надо было спросить у Святой Церкви, прежде чѣмъ отправиться на увеселенія. А Святая Церковь въ минувшіе, древніе вѣка, видно, имѣла дѣло съ подобными о,

Миртову ієреями-эстетамы, что прозорливо устами богоносныхъ Отцевъ постановила: „никому изъ числящихся въ священномъ чинѣ, ни монаху, не позволяется ходить на конскія ристалища (скачки) или присутствовать на позорищныхъ играхъ (театральныя представленія). И если кто изъ клира званъ будетъ на бракъ: то при появленіи игръ, служащихъ къ оболъщенію, да встанетъ и тотчасъ удалится, ибо такъ повелѣваетъ намъ ученіе Отець нашихъ. Если кто обличенъ будетъ въ семь, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ“ (6-го Св. Вселен. собора правило 24., а также см. Трул. 51, 62, 65. Лаод. 54, Карѣ. 15, 45, 63), а 18-мъ правиломъ Св. Карѣ. собора опредѣлила: „дѣтямъ священниковъ не представлять мірскихъ позорищъ и не зрѣти оныхъ. Сіе же должно и всѣмъ христіанамъ проповѣдывать всегда, да не входятъ туда, гдѣ бывають хуленія (богохульство)“. Если дѣтямъ священниковъ запрещалось быть не тольکو участниками представленій, но даже и зрителями, то что же оставалось дѣлать самимъ священникамъ? Ихъ дѣло было всегда проповѣдовать, чтобы и обыкновенные христіане не посѣщали театровъ, служащихъ «къ оболъщенію», гдѣ происходили „богохульства“. Какимъ грѣхъ былъ въ тѣ времена, такимъ остается и понынѣ, развѣ только въ томъ разница, что нынѣ ядъ разврата, ядъ богохульства разливается тоньше, а губить больше. Вѣдають ли и чувствуютъ ли это іерей Миртовъ? Діаволъ до всего добрался, оставались только пастыри церкви, но, какъ вижу, и они попадаютъ на приманку врага нашего спасенія, забывая грозный возгласъ древняго пророка отъ имени Самого Бога: „горе пастырямъ, иже погубляютъ и расточаютъ овцы паствы Моея“ (Іерем. гл. 23, ст. 1). О. Миртовъ, обязавшійся присягой не посѣщать театровъ, наставлять, удерживать и другихъ отъ посѣщеній по вышеприведенному правилу св. Собора, не только не исполнившій сего правила, не только не раскаявшійся въ содѣянномъ, но еще старающійся своимъ словомъ и другихъ ввести въ заблужденіе и сотворить ихъ противниками Св. Церкви, подлежить наказанію, а поэтому властію мнѣ данною опредѣляю:

- 1) Священника Миртова отправить въ Абалакскій монастырь безъ запрещенія въ священнослуженіи на одинъ мѣсяць, предписавъ ему въ теченіе этого мѣсяца, съ увѣдомленіемъ о семъ о. настоятеля монастыря, безсмѣнно совершать литургіи и прочія церковныя службы.
- 2) Переимѣнить о. Миртова на діаконскую вакансію къ церкви села Половинскаго, Кург. уѣзда.
- 3) Освободить о. Миртова отъ законоучительскихъ обязанностей въ учебныхъ заведеніяхъ и увѣдомить о семъ г. Попечителя учебнаго округа.
- 4) Благочинному предписать принять немедленно отъ о. Миртова церковь и назначить входящаго.
- 5) Предписать о. Миртову въ двухнедѣльный срокъ покинуть Тюмень, отправиться въ Абалакскій монастырь и по отбытіи эпитиміи—къ новому мѣсту своего служенія.
- 6) Какъ я замѣтилъ, о. Миртовъ очень любитъ иностранныя слова, такъ что онъ, очень возможно, порадуется насъ еще и такими словами: „составилась оппозиція“ „посланъ протестъ“, то посему считаю долгомъ

предупредить о. Миртова, что если и на самомъ дѣлѣ проявятся сіи добродѣтельныя слова, то онъ будетъ мною уволенъ заштатъ.

7) Опредѣленіе сіе въ поученіе прочимъ напечатать въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Тоб. Еп. Вѣд., № 1).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

3А 4 РУБЛЯ
въ годъ
съ перес.
и достав.

52 № журнала и
142 бесплатныхъ
приложеній.

Открыта подписка на 1914 г.

На еженедѣльный, иллюстрированный,
духовно-народный журналъ

„Кормчій“

Изданія годъ 27-й.

Адресъ: Москва, Б.
Ордынка, домъ
№ 27 редакция жур-
нала «Кормчій»

Вступая въ двадцати-семилѣтіе своего существованія, журналъ, какъ и прежде, главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе духовныхъ за-просовъ.

ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пере-
сылкой подписчики получаютъ **52** №№ иллюстрированнаго журна-
наго содержанія. Въ журналъ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ
возбуждившіе общій интересъ. „Отвѣты на недоумѣнные вопросы“, и „отвѣты вопро-
шающимъ“ на личныя запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ „Еженедѣльнаго Вѣстника“ на современные церковно-общественныя темы
и событія текущей жизни.
52 №№ иллюстрированныхъ лст- **12** листовъ: „на борьбу съ современнымъ ху-
ковъ: „святые уроки жизни“, лганствомъ“.
12 Книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „народная
библіотека“ „Кормчаго“.

1 Книга „свѣтъ человѣковъ“. Кругъ
поученій на церковный годъ.

КРОМѢ ТОГО:

12 иллюстр. листовъ на борьбу съ алкоголизмомъ: „за святую трезвость“.
Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку

„СЕМЬЯ И ЦЕРКОВЬ“.

(ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЕ).

Необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная кни-
га каждаго христианина.

Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.
Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ-Издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 году
годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и право-
славнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія
съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и

частной жизни. 3) Публичные богословскія чтенія. 4) Слова, поученія и вѣѣ богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Теофана Затворника, иеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ науки естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюля 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу— пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное чтеніе. Саввинское подворье на Тверской.

Редакторъ-Издатель **Василій**, Епископъ Можайскій.

5 р.
съ пер.
и дост.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

8-й г. — на — 1914 г. —
ИЗДАНИЯ

5 р.
съ пер.
и дост.

ежемѣсячный иллюстрир. научно-литературный журналъ

СВѢТОЧЪ

И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ

по программѣ обычной для ежемѣсячниковъ, съ особымъ отдѣломъ „На помощь Семью и Школѣ“ съ прилож. ЖУРНАЛА ДЛЯ ДѢТЕЙ „Маленькій Свѣточъ“.

Подписчики 1914 года получаютъ:

12 №№ иллюстрир. журнала „Свѣточъ и дневникъ писателя“ и какъ безплатн. приложенія:

6 №№ „Маленькаго Свѣточа“ (для дѣтск. чтенія.)

3 в-къ „Свѣточного Кружева“. (Легенды о цвѣтахъ) **М. В. Лыскова**.

3 выпуска „Съ чуткимъ сердцемъ“. Рассказы **А. В. Круглова**.

1 книгу „На Нивѣ Просвѣщенія“. (Очерки, рассказы, воспоминанія и статьи разныхъ авторовъ). Въ книгѣ будутъ иллюстраціи и портреты.

Подписная цѣна: на годъ съ доставк. и перес. по губ. **5 руб.** безъ доставки **4 р. 60 к.**

На полгода **3 руб.**

РАЗРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р. 50 коп. и 1-му мая 1 р. 50 к. За границу только на годъ 8 рублей.

Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой. Редакція и Контора „Свѣтота и Дневника Писателя“.

Редакторъ-издатель **А. В. Кругловъ**