

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-  
дѣльно.  
Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епарх. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

1-го Февраля

(ГОДЪ XIX).

1879 года.

Содержаніе: I. Адресъ Нѣжинскаго общества.—II. Распоряженія по Епархіи.—III. Разныя извѣстія.—IV. Объявленія.

I. Всеподданнѣйшій адресъ Нѣжинскаго городского общества.

Августѣйшій Монархъ  
Всеимилостивѣйшій Государь!

Трустные событія, происшедшія въ Кіевѣ, Одессѣ и Петербургѣ, глубоко возмутили всю Россію. Посягательства неблагонамѣренныхъ людей, задумавшихъ разрушить Государственный строй нашего дорогого отечества, есть не болѣе, какъ безразсудный бредъ имбюицій въ основаніи ложь и лишь желаніе посредствомъ различныхъ обмановъ нарушить общественный покой, высасывая вмѣстѣ съ тѣмъ матеріальныя средства отъ легкомысленныхъ:

Благополучное царствованіе Вашего Императорскаго Величества, ознаменованное многочисленными благо-

творными реформами для Государства, привлекло къ Тебѣ, возлюбленный Монархъ, милліоны самыхъ искреннихъ и самыхъ благодарныхъ русскихъ сердець; и вѣрь, Государь, что ни какія подпольныя интриги враговъ общественнаго порядка не въ состояніи поколебать той вѣры въ будущее величіе Россіи, крѣпость семьи, религіи и силы, какія вполне предъ Тобою выяснены всѣми вѣрноподанными въ теченіи всего достославнаго Твоего царствованія.

Всѣ сословія Нѣжинскаго городского общества, движимыя чувствомъ безграничной преданности къ Тебѣ, Государь, и горячей любви къ Отечеству, осмѣливаются повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ свои неизмѣнныя вѣрноподданническія чувства и смѣютъ завѣрить, что всѣ ихъ усилія будутъ стремиться къ тому, чтобы враги общественнаго порядка не могли бы болѣе вліять въ средѣ общества на основы кореннаго Государственнаго и семейнаго строя.

Великъ русскій Богъ! Да ниспошлетъ Тебѣ, Державный Монархъ, силу и крѣпость для дальнѣйшихъ реформъ на пользу нашего дорогаго Отечества и да сохранить Тебя и Царственную Семью Твою въ вожделѣнномъ здравіи и ненарушимомъ спокойствіи на многіе и многіе годы.

При этомъ Нѣжинское городское общество осмѣливается повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшее свое поздравленіе съ Высоконоворожденнымъ Внукомъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ, съ пожеланіемъ Высоконоворожденному благоденственнаго возростанія и пресуспѣянія на радость и утѣшеніе Августѣйшихъ Родителей, для славы и счастья Россіи.

По прочтеніи означеннаго адреса Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: благодарить



Нѣжинское городское общество за выраженные имъ вѣрно подданническія чувства.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный 4-го округа Глуховскаго уѣзда, священникъ Порфирій Красовскій, отъ 11 Декабря 1878 г. за № 346, донесъ Его Преосвященству, что, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, переданнаго комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 8 Ноября за № 540, выслано имъ въ г. Конотопъ благочинному священнику Михаилу Тимошевскому 628 р. 7½ коп. на покупку воска для Епархіальнаго свѣчнаго завода, при отношеніи отъ 2 Декабря за № 343, докладывая при этомъ, что выписка свѣчей для ввѣренныхъ ему церквей на 1879 годъ произведена имъ 14 Сентября 1878 года, коихъ получено изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 4 Октября 48 пуд. 21 ф. на сумму съ доставкою 1398 р. 2½ коп.; деньги за эти свѣчи уплочены 14 Сентября 620 руб., 11-го Октября огарками 113 р. 57½ коп. и 2 Декабря деньгами 664 руб. 45 коп.; выписка свѣчей и окончательный расчетъ за оныя произведены въ теченіи трехъ мѣсяцовъ. На семь рапортъ 20 Декабря послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: Напечатать рапортъ о благочиннаго, съ благодарностію за усердіе.

## III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Журналъ засѣданія депутатовъ Черниговскаго окружнаго съѣзда, состоявшагося 13 Января 1878 года.**

Слушали: Докладъ четвертой комисіи Черниговскаго окружнаго съѣзда, составленной изъ депутатовъ

священниковъ о. Аркадія Вакуловскаго, о. Теодора Лубенцова, о. Андрея Матвіевскаго, о. Арсенія, Лашнюкова, о. Василя Элланскаго и о. Андрея Виницакаго, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго о слѣдующемъ: „Четвертая коммисія, при разсматриваніи, порученнаго ей для занятія дѣла о перечисленіи духовенства Конотопскаго уѣзда изъ Новгородсѣверскаго въ Черниговскій училищный округъ, собравъ свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ въ рѣшеніяхъ и постановленіяхъ прежнихъ съѣздовъ, а именно: Черниговскаго окружнаго 1873 года и общепархіальныхъ 1875 и 1876 годовъ, 12-го сего Января нашла это дѣло въ слѣдующемъ положеніи:

1. Въ журналѣ окружнаго съѣзда 1873 года 9-го Февраля за № 4, касательно просьбы духовенства Конотопскаго уѣзда о перечисленіи его въ Черниговскій училищный округъ, постановлено: „прошеніе, вышеупомянутое, не можетъ быть удовлетворено, потому что Черниговскій училищный округъ имѣетъ помѣщеніе для своего училища крайне стѣснительное.

2. На общепархіальномъ съѣздѣ депутатовъ 1875 г. 4 Сентября за № 15, при разсмотрѣніи новой просьбы духовенства Конотопскаго уѣзда о перечисленіи въ Черниговскій училищный округъ отъ 16-го Февраля 1875 года, постановлено въ 4 пунктѣ слѣдующее: „Такъ какъ духовенство Конотопскаго уѣзда не представило свѣдѣній о числѣ учениковъ того уѣзда, обучающихся въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ, то прошеніе его оставить безъ удовлетворенія“. Резолюція Преосвященнаго на это постановленіе 5-го Октября 1875 года послѣдовала такая: „Разсмотрѣніе 4-го пункта отложить до устройства новаго училищнаго дома“.

3. На общепархіальномъ съѣздѣ 1876 года 6 Сентября опять заслушано было прошеніе депутатовъ

Конотопскаго уѣзда священниковъ: Адриана Некрашевича, Луки Яновскаго и Петра Боровскаго, съ приложеніемъ довѣренности отъ духовенства 2-го благочинническаго округа съ ходатайствомъ о перечисленіи въ Черниговскій училищный округъ и тогдаже постановлено: „Вопросъ о перечисленіи этомъ оставить открытымъ до устройства новаго училищнаго дома“. Резолюція Преосвященнаго на это постановленіе, отъ 31-го Октября 1876 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Послѣ внимательнаго разсмотрѣнія и обсужденія вышеупомянутыхъ—просьбы духовенства Конотопскаго уѣзда, и послѣдовавшихъ на нее постановленій Черниговскаго окружнаго 1873 и общенархіальныхъ 1875 и 1876 годовъ сѣздовъ, 4-я коммисія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) мотивы изложенные въ просьбѣ духовенства Конотопскаго уѣзда отъ 16 Февраля 1875 года, въ особенности главнѣйшіе изъ нихъ: отдѣленіе Конотопскаго уѣзда отъ г. Новгородсѣверска двумя рѣками Десною и Сеймомъ, представляющими, во время весенняго половодія, сильное физическое препятствіе къ свободному сообщенію Конотопскаго уѣзда съ Новгородсѣверскомъ, вполне основательными заслуживаютъ серіознаго вниманія и братскаго сочувствія со стороны депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа, тѣмъ болѣе, что духовенство Конотопскаго уѣзда, какъ заявляетъ оно въ своемъ прошеніи, отъ 16-го Февраля 1875 года, издавна пользовалось научнымъ образованіемъ своихъ дѣтей въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ до преобразованій училищныхъ округовъ новымъ уставомъ духовныхъ училищъ; б) изъ постановленій сѣздовъ окружнаго Черниговскаго 1873, а за тѣмъ и общенархіальныхъ 1875 и 1876 годовъ не видно, чтобы сѣзды отвергали въ принципѣ просьбу духовенства Конотопскаго уѣзда, но или указываютъ на тѣсноту настоящаго училищнаго



номъщенія, или отлагаютъ рѣшеніе этого вопроса до окончанія устройства новаго училищнаго дома, въ томъ же смыслѣ были и архиепископскія резолюціи на эти постановленія. — На основаніи такихъ данныхъ, 4-я коммисія принимаетъ слѣдующіе рѣшеніе:

а) Такъ какъ устройство новаго училищнаго дома приближается къ концу, то съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа находитъ благовременнымъ заявить согласіе на присоединеніе духовенства Конотопскаго уѣзда къ Черниговскому училищному округу, но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы оно, на основаніи постановленія общенархіальнаго съѣзда депутатовъ, отъ 10 Декабря 1875 года, по предмету обложенія сборомъ въ пользу училища церквей Черниговскаго округа, представило чрезъ Консисторію отъ первой своего уѣзда за прошлые два 1876 и 1877 годы взносъ опредѣленный для Черниговскаго округа, то есть за прежніе два года добавило въ пользу Черниговскаго духовнаго училища 25 рублей отъ каждой церкви; а въ теченіе остальныхъ трехъ лѣтъ участвовало бы взносомъ на равнѣ съ церквами Черниговскаго училищнаго округа.

б) Такъ какъ отчисленіе духовенства Конотопскаго уѣзда отъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа повлечетъ за собой значительныя сокращенія средствъ содержанія этого округа, то окончательное постановленіе объ этомъ перечисленіи представить будущему общенархіальному съѣзду.

Постановили: Вполнѣ соглашаясь съ докладомъ четвертой коммисіи настоящаго съѣзда, о перечисленіи духовенства Конотопскаго уѣзда въ Черниговскій училищный округъ, общее собраніе депутатовъ съѣзда постановило докладъ четвертой коммисіи утвердить и объ этомъ представить симъ журналомъ на архиепископское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 13-го Мая 1878 года. „Передать на распоряженіе Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства“.

### Журналъ засѣданія депутатовъ Черниговскаго окружнаго съѣзда 15 Января 1878 года.

Засѣданіе депутатовъ началось въ 6 часовъ вечера. Въ засѣданіе прибыли кромѣ 36 депутатовъ, бывшихъ на утреннемъ засѣданіи сего числа, еще депутатъ священникъ Александръ Лавровскій, зачисленный въ 4-ю комиссію съѣзда. Слушали: 1) Заявленіе члена училищнаго правленія отъ духовенства, протоіерея Василя Элланскаго слѣдующее: Въ виду того, что срокъ постройки училищныхъ зданій измѣненъ съ 5-ти лѣтняго на 3½ л., а разсрочка взноса отъ церкви денегъ на постройку осталась неизмѣнною, не признаетъ ли съѣздъ духовенства возможнымъ сдѣлать раскладку строительной суммы на церкви такъ, чтобы слѣдующія ко взносу деньги въ 1879 и 1880 годахъ выслать въ правленіе училища въ настоящемъ 1878 г., такъ какъ это правленіе поставлено въ крайне затруднительное положеніе относительно расчета съ подрядчикомъ за работы, имѣющія производиться по контракту въ семь году; именно подрядчику оно обязано выдать 51400 рублей, а располагаетъ только 26000 (10000 остатка отъ строительныхъ суммъ 1876 и 1877 годовъ, 11268 руб., имѣющихъ поступить въ Январѣ сего года и 5000 руб., имѣющихъ поступить отъ свѣчнаго завода; слѣдовательно не достаетъ въ правленіи для уплаты за производство работъ настоящаго года 25132 руб., каковая сумма можетъ быть покрыта раскладкою на церкви, отъ которыхъ слѣдуетъ въ 1879

и 1880 годахъ 22577 руб. и суммою отъ свѣчнаго завода отъ котораго за тѣ же годы слѣдуетъ 10000 р. серебромъ. Если съѣздъ не признаетъ возможнымъ, то нужно будетъ просить отпуска указанной суммы у Святѣйшаго Синода, быть можетъ, съ платою процентовъ. Къ этому не лишнимъ считаю присовокупить, что техническое распределение работъ по постройкѣ училищныхъ зданій съ платою подрядчику, согласно контракту, по мѣрѣ производства ихъ, сдѣлано слѣдующимъ образомъ въ 1-мъ (1876) году на 14000 руб., во второмъ (1877) году на 34000 р., въ 3-мъ (1878) году 51400 р., въ половинѣ 4 года (1879) 6100 р. с. Постановили: Такъ какъ церкви Черниговскаго училищнаго округа обложены взносомъ на училищныя потребности въ такой мѣрѣ, что болѣе опредѣленнаго уже взноса не въ состояннн уплатить, то раскладка на церкви Черниговскаго округа суммы 25132 р., потребной училищному правленію для уплаты подрядчику по постройкѣ училищнаго дома, невозможна; другихъ же источниковъ для изысканія вышеозначенной суммы съѣздъ депутатовъ не имѣетъ, а потому постановили: просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ потребной суммы для уплаты за устройство училищнаго дома заимообразно, съ тѣмъ, что отпущенная изъ Святѣйшаго Синода сумма будетъ уплочена церквами Черниговскаго округа въ теченіи 1879 и 1880 годовъ и объ этомъ постановленіи представить симъ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При этомъ съѣздъ обратилъ вниманіе, что въ заявленіи члена правленія отъ духовенства отца протоіерея Элланскаго сумма, подлежащая взносу отъ церквей на устройство училищнаго дома въ 1879 и 1880 годахъ, превышаетъ настоящую сумму взноса на тридцать девять рублей пятьдесятъ копѣекъ.



На журналѣ семь послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Представлено Св. Синоду“ (\*).

### Засѣданіе 19-го Іюня.

1. Депутаты епархіальнаго съѣзда въ числѣ 82 имѣли посужденіе по предмету отчисленія Конотопскаго уѣзда къ округу Черниговскому согласно трекратнымъ заявленіямъ духовенства Конотопскаго уѣзда о томъ, постановили: разрѣшить этотъ вопросъ закрытою подачею голосовъ, при чемъ вопросъ объ отчисленіи Конотопскаго уѣзда къ Черниговскому училищному округу рѣшенъ большинствомъ шаровъ сорока трехъ 43 противъ 39 (тридцати девяти).

Чтоже касается заявленія гг. депутатовъ Новгородсѣверскаго округа: не признаютъ ли депутаты Епархіальнаго съѣзда дѣломъ справедливости — потерю понесенную Новгородсѣверскимъ округомъ, чрезъ отдѣленіе Конотопскаго уѣзда, вознаградить чрезъ возвращеніе къ нему отъ Стародубскаго округа 46 церквей, этотъ вопросъ рѣшенъ тоже закрытою подачею голосовъ, при чемъ вопросъ объ оставленіи Стародубскаго округа въ прежнемъ его составѣ рѣшенъ большинствомъ 50 противъ 33.

Заявленіе же депутатовъ Новгородсѣверскаго округа о томъ, чтобы на епархіальномъ съѣздѣ было составлено равномѣрное обложеніе церквей Стародубскаго и Новгородсѣверскаго округовъ одинаковымъ 20 рублевымъ взносомъ отъ каждой церкви на содержаніе училищъ, объ этомъ предметѣ какъ не относящемся къ кругу занятій Епархіальнаго съѣзда постановлено не имѣть сужденія.

(\*) Отъ Редакціи. Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе ходатайства Черниговскаго Преосвященнаго, назначено заимообразно отпустить духовенству Черниговской Епархіи на устройство училищнаго дома 24.600 руб., каковыя деньги и получены 31 числа Августа мѣсяца 1878 года.

2. Слушали рапорты депутатовъ священниковъ: Василія Кибальчича, Іоанна Бакуревича, Стефана Корейши, Льва Сіяльского, Петра Оглоблинскаго, Митрофана Давидовскаго, Михаила Корбелецкаго, Николая Прокоповича, Стефана Декапольскаго и кандидата Евмена Коровкевича представившихъ удостовѣреніе о своей болѣзни, одни отъ благочинныхъ, другіе отъ докторовъ; постановили: принять къ свѣдѣнію и причины неявки ихъ считать уважительными.

3. Разсмотрѣвъ всё дѣла относящіяся до настоящаго съѣзда, постановили: засѣданія съѣзда объявить закрытыми и поручить предсѣдателю съѣзда всё журналы представить на разсмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На журналъ семь послѣдовала 29 Ноября 1878 года слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Редакція „Вѣстника Народной Помощи“ органа Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, представляя Его Преосвященству объявленіе объ изданіи „Вѣстника“ въ 1879 году, присовокупляетъ что патриотическое направленіе журнала и истинноевангельская цѣль сего изданія даютъ редакціи смѣлость просить не отказать въ благотворномъ содѣйствіи, къ распространенію журнала среди городскаго и сельскаго духовенства вѣрнной епархіи; для каковой цѣли, редакція предлагаетъ и самыя подписныя листы.

На этомъ отношеніи редакція Его Преосвященство положила слѣдующую резолюцію: Въ редакцію; для напечатанія и разсылки.

Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго дух. училища за Ноябрь и Декабрь мѣсяцы 1878 и 1879 учебнаго года.

Имена и фамиліи учениковъ,	Календарныя		Изыясненіе		Богослуж.		Русскій языкъ.		Греческій языкъ.		Латинскій языкъ.		Географія.		Арифметика.		Поведеніе	
	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.	Ноября	Декаб.
1. Андреевъ Д.	3	3	2	2	—	3	2	—	3	3	3	3	3	3	3	4	2	5
Бабичевъ Н.	3	3	3	3	3	3	3	—	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
Базилевичъ І.	3	3	2	3	3	2	2	—	3	3	3	3	3	3	3	2	5	5
Бугаевскій В.	4	4	4	4	4	4	4	—	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5
Бугославскій И.	3	3	3	2	2	3	3	—	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
Васильевъ П.	3	3	3	3	2	2	3	—	3	3	4	3	3	3	3	3	5	5
Гаймановскій Н.	3	3	3	3	3	3	3	—	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4
Григоровскій Д.	3	3	4	3	3	3	3	—	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5
Громаковскій Е.	3	4	3	4	3	3	3	—	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5
Давидовичъ С.	3	3	3	3	3	3	2	—	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5
Дзвонкевичъ И.	2	3	2	2	2	3	2	—	2	3	4	3	3	3	3	3	5	5
Имшенецкій М.	2	3	3	3	2	3	2	—	2	3	4	4	4	4	3	3	5	5
Корсакевичъ Г.	3	4	3	4	4	3	3	—	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
Круглевскій П.	3	—	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	3	3	2	5	5	5
Кузубовъ Е.	4	4	3	3	2	3	3	—	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5
Лебедевъ Ѳ.	3	3	2	3	3	3	2	—	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
Левицкій В.	3	3	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
Левковцевъ Н.	3	3	3	3	3	3	2	—	3	2	4	3	3	3	3	5	5	5
Лобановскій А.	4	4	4	4	3	3	3	—	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5



Любовичъ П.	3	4	3	—	2	—	3	—	3	3	3	3	2	4
Макгавейскій Н.	5	5	5	5	4	4	4	—	5	5	5	5	5	5
Малинка М.	3	3	2	—	3	—	2	—	2	3	3	3	2	3
Молчановскій А.	3	3	3	3	3	3	3	—	3	3	3	3	3	5
Морачевскій В.	4	4	4	4	4	4	4	—	3	3	4	4	3	5
Нагорскій И. 1-й.	3	3	3	3	3	—	3	—	3	3	3	4	4	5
Нагорскій И. 2-й.	4	—	4	—	3	—	4	—	4	3	4	4	4	5
Неврашевичъ П.	3	3	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	2	4
Острицкій В.	3	—	4	4	3	—	3	—	3	3	3	4	3	5
Платоновъ В.	3	3	3	3	3	2	2	—	2	2	3	3	3	4
Прозоровъ П.	3	3	3	4	3	3	3	—	2	2	4	4	3	5
Ромаскевичъ С.	3	—	3	—	3	—	2	—	3	3	3	4	3	5
Сабко Н.	3	—	3	—	2	2	2	—	2	1	4	3	3	4
Скварскій А.	3	3	3	3	3	3	3	—	3	3	4	3	3	5
Соломаха И.	3	—	3	—	3	3	3	—	3	3	3	3	3	3
Стасюковъ А.	3	3	2	—	2	—	3	—	3	3	3	3	3	5
Струковъ К.	4	4	4	—	3	3	3	—	4	4	5	4	3	5
Сапожковъ П.	3	3	4	—	3	3	3	—	3	3	4	3	3	5
Тернавскій В.	3	3	3	—	—	3	—	3	3	4	4	4	4	5
Тернопольскій Г.	3	4	4	4	4	3	3	—	3	3	4	3	2	5
Цукровскій В.	3	—	3	—	3	—	2	—	3	3	4	3	3	2
41. Юницкій И.	3	3	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	3	5

III-ГО КЛАССА.

	Катихи- зисъ.	Русскій языкъ.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Арифме- тика.	Геогра- фія.	Повеле- ніе.
1. Арендаревъ П.	3	3	2	2	2	—	3
Бугаевскій А.	3	3	2	2	3	2	—
Бузина И.	3	3	3	3	3	—	3
Вербицкій Н.	3	—	2	3	3	—	3

Галаганъ П. . . . .	3	3	3	2	—	2	1	3	3	3	3	5
Григоренко Д. . . . .	2	3	2	—	3	—	2	2	2	3	3	4
Григоровичъ П. . . . .	4	3	2	3	3	—	4	3	5	5	5	3
Деполовичъ П. . . . .	4	3	3	—	3	—	4	4	3	3	3	5
Журавченко И. . . . .	3	3	3	3	3	—	3	4	3	3	3	2
Импенецкій М. . . . .	4	4	3	3	4	—	3	3	4	4	4	5
Каминскій В. . . . .	3	3	2	3	2	—	3	3	4	5	4	5
Кашпуревъ И. . . . .	4	4	4	4	3	—	3	4	3	4	4	5
Ковалевскій Н. . . . .	3	2	2	1	2	—	2	1	2	2	3	3
Корбелецкій И. . . . .	3	2	2	1	1	—	2	2	2	2	2	5
Корсаковичъ Л. . . . .	2	—	2	—	2	—	2	2	2	2	2	2
Косменко Е. . . . .	2	—	3	1	2	—	2	2	3	3	4	5
Косминскій М. . . . .	3	3	2	3	3	—	3	3	3	3	4	5
Кочергинъ Г. . . . .	3	2	2	—	2	—	2	2	2	2	3	5
Левицкій Б. . . . .	3	3	2	3	2	—	2	2	2	3	2	5
Марченко И. . . . .	2	3	2	2	2	—	2	2	3	3	3	5
Мироновичъ П. . . . .	4	4	3	3	3	—	3	3	3	3	4	4
Михальченко Н. . . . .	3	3	2	3	2	—	3	3	3	4	3	4
Нещеретовъ Д. . . . .	4	4	3	4	3	—	3	3	3	3	4	4
Нѣговскій О. . . . .	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	4	4
Проконовичъ А. . . . .	3	4	4	4	4	—	4	4	4	3	3	5
Промысловъ О. . . . .	4	4	4	4	4	—	4	4	4	4	4	5
Раевскій Л. . . . .	2	3	2	2	2	—	3	4	4	3	3	2
Русановичъ О. . . . .	3	3	2	3	3	—	2	2	3	3	4	4
Сербиновичъ П. . . . .	2	2	2	2	2	—	1	2	3	3	3	5
Созоновскій О. . . . .	2	3	2	—	1	—	1	1	2	2	2	2
Тарасевичъ И. . . . .	5	5	5	5	5	—	5	5	5	5	5	5
Тищенко К. . . . .	3	—	3	3	2	—	1	2	2	3	3	5
Терещенко В. . . . .	3	3	2	3	2	—	3	3	3	3	4	4
Троицкій А. . . . .	2	2	3	3	3	—	2	1	3	3	4	3

Тросницкій А. Б.	1	2	—	3	3	3	3	2	—	3	3	4	4	4	4	5
Улезко А.	2	2	—	3	3	3	3	3	—	3	3	2	3	4	4	5
Хайневскій Л.	2	4	—	2	—	3	3	2	—	3	3	3	3	3	4	2
Цукровскій П.	4	4	—	3	3	3	3	2	—	2	3	3	4	3	3	5
Чивилевскій А. Б.	4	8	—	3	3	2	3	2	—	1	1	4	3	4	4	3
Чудновскій А.	4	8	—	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	4	4	5
Шекунъ Р.	2	4	—	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	2	3	5
Шермеревичъ А.	4	8	—	3	—	3	—	1	—	1	2	2	—	4	—	5
Щербацкій С.	1	2	—	3	3	2	2	2	—	2	2	3	4	4	3	5
Элланскій В.	2	2	—	2	3	3	3	3	—	3	3	3	3	2	4	5
Элланскій В.	2	2	—	3	3	2	3	3	—	3	3	3	2	3	3	4
Яновскій П.	2	2	—	3	3	3	3	2	—	3	3	3	4	3	4	3

II-ГО ПЛАННАГО

КЛАССА.

	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Греческій языкъ.	Латинскій языкъ.	Ариеме- тика.	Пѣніе.	Чистоты- саніе.	Поведе- ніе.
1. Андриевскій М.	4	5	3	3	4	4	4	4
Андриевскій М.	3	3	4	3	—	4	4	3
Барановичъ П.	5	4	3	2	3	—	2	2
Баптидановъ Н.	4	5	4	4	—	3	3	4
Боровскій П.	3	4	2	—	2	—	2	2
Вауловскій П.	5	4	3	2	4	—	3	3
Данилевскій А.	5	5	2	3	4	—	3	3
Диаконовъ Н.	3	4	3	2	3	—	3	3
Зеленецкій П.	5	4	3	3	3	—	3	3
Каминскій А.	4	5	3	4	4	—	3	3
Калужный Р.	4	3	2	2	1	—	2	2
Котляровъ А.	1	3	3	3	2	—	2	2
Котляровъ Ю.	4	4	2	2	2	—	2	2
Клявочко С.	4	4	3	3	4	—	4	4



Кожичъ А.	2	4	2	—	3	—	3	2	2	3	3	3	2	2	4
Кузубовъ В.	1	3	2	2	3	—	2	2	3	4	3	3	4	5	4
Лавровский И.	4	4	3	2	1	—	3	3	3	3	5	5	5	5	5
Лашнюковъ Д.	3	4	3	3	2	—	3	3	2	3	3	3	4	4	5
Лобановскій Н.	4	4	2	—	2	—	2	2	2	2	2	2	3	3	5
Малукаловъ А.	2	3	2	2	1	—	1	2	2	2	—	2	3	3	5
Морозовъ Н.	5	5	4	4	4	—	4	4	4	5	5	5	4	4	5
Мозолевскій Е.	3	5	3	3	3	—	3	3	3	4	3	3	3	3	5
Неаполитанскій К.	3	5	2	3	3	—	3	3	3	4	3	3	4	5	5
Неароновъ Г.	3	4	3	2	4	—	3	3	3	3	3	4	5	5	5
Неводовскій М.	2	3	2	2	2	—	2	3	3	3	3	3	3	3	5
Омельяненко Л.	5	5	3	3	4	—	3	3	3	3	3	3	4	4	5
Осмоловскій Я.	5	5	3	2	3	—	3	3	3	3	4	4	5	5	5
Полонскій В.	5	5	3	2	3	—	3	3	3	3	4	3	3	4	5
Поляковъ Н.	4	5	2	—	2	—	3	3	3	2	2	3	3	3	5
Савичъ И.	4	4	2	—	3	—	2	3	3	3	2	2	3	3	5
Самбурскій В.	3	5	3	3	2	—	2	2	3	4	2	2	3	3	5
Свириденко П.	5	4	3	3	4	—	2	3	3	3	3	3	4	4	5
Смѣльницкій Г.	5	5	3	3	3	—	3	3	3	4	3	4	5	5	5
Смѣльницкій И.	4	5	3	4	3	—	3	2	3	3	4	4	4	4	5
Смирновъ П.	4	5	3	3	3	—	3	3	4	4	3	3	4	4	5
Терлецкій Н.	5	5	3	4	3	—	2	3	3	3	5	5	3	3	5
Чебановъ Д.	4	5	3	1	3	—	3	3	3	3	5	5	4	4	5
Шевунъ В.	2	—	2	—	3	—	2	—	3	—	2	—	4	—	5
Шипевскій О.	3	—	2	—	1	—	3	3	2	3	4	4	3	3	5
Щемелиновъ С.	5	5	3	3	3	—	3	4	3	4	3	4	3	4	5
Элланскій Т.	5	5	3	2	3	—	3	3	3	3	3	3	5	4	5
Юминскій А.	4	5	3	3	3	—	3	3	3	4	2	3	4	4	5
II ПАРАЛ. КЛАССА.															
Александровскій А.	3	4	4	4	3	—	3	3	3	4	3	3	3	3	5

Бугаевскій П.	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	5
Васильевъ М.	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5
Виницкій А.	4	5	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	5	5
Виноградскій А.	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	3	3	3	5
Волковичъ А.	4	5	2	3	3	4	3	4	3	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3	4	5	5
Галаганъ .	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	5	5	5
Гойденко И.	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2
Григоровскій Е.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3	3	3	5
Журавлевъ В.	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	4	4	5
Картель И.	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Кирѣенко Л.	3	3	2	—	—	3	3	3	4	3	3	2	3	5
Корѣйша М.	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4
Крачковскій С.	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	5
Марачевскій И.	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5
Марачевскій П.	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5
Муравскій Я.	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	4	5	5
Нагорскій А.	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	5
Набоковъ Н.	3	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	5
Нѣговскій М.	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
Покащевскій В.	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5
Скварскій П.	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4
Святскій А.	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	5
Смѣльницкій П.	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	5
Тарасѣвичъ А.	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	5
Тупатиловъ В.	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	2	3	5
Фіалковскій Б.	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	3	3	4
Фіалковскій А.	5	5	3	4	4	4	5	3	5	4	4	3	3	5
Яковлевъ И.	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	2	5
Яновскій И.	4	4	2	3	2	2	1	3	4	4	4	3	3	3
Шишевскій А.	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5

1-го шт. класса.

Священ-  
Исторія.  
Русскій  
языкъ.  
Латинскій  
языкъ.  
Ариеме-  
тика.  
Фізіе.  
Числони-  
саніе.  
Поведѣ-  
ніе.

1. Андріевскій О.	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5
Барзиловичъ С.	4	5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5
Бакуревичъ Г.	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	5
Барановичъ А.	5	5	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
Барановичъ Г.	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5
Барановичъ Н.	5	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5
Бѣлозерскій М.	3	4	2	3	3	3	2	4	5	3	3	3	5
Булахъ М.	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	5
Бучинскій В.	4	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	5
Васютинскій В.	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
Виноградскій М.	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Гойденко А.	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	5
Гуляницкій М.	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5
Гораинъ М.	5	4	3	1	3	3	2	3	3	3	3	4	5
Григоровичъ И.	5	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	5
Каминскій А.	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	5
Каминскій П.	5	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	5
Каминскій П.	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4
Ковалевскій А.	4	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	4
Кордовскій С.	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5
Королевъ Н.	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Корсаевичъ А.	4	4	4	—	3	3	3	2	2	2	3	3	5
Косменко П.	5	5	4	4	3	—	4	3	3	3	4	4	5
Лашнюковъ В.	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5
Левченко Г.	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
Маковецкій В.	3	3	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	5
Нѣжинцевъ М.	4	5	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4



Некрашевичъ Л.	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	5
Петровский В.	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5
Петровский В.	5	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	5
Провоповичъ В.	5	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	5
Раевскій И.	5	5	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4
Ремболовичъ П.	4	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	5
Садовскій О.	3	3	2	3	2	2	2	4	4	3	3	3	5
Квитницкій И.	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	5
Слоницкій Д.	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5
Съчко Д.	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Сущинскій И.	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5
Тросницкій А.	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
Хайневскій П.	5	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5
Ярошевскій С.	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
42. Эланскій М.	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5

1-го парал. класса.

Бабичевъ М.	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4
Бабтидановъ В.	3	3	4	3	4	4	3	3	2	2	4	4	4
Бѣлецкій В.	3	3	3	—	4	3	3	4	3	3	3	3	5
Бруятскій А.	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	5
Вакуловскій В.	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	—	5
Виноградскій Г.	3	2	3	3	3	3	2	—	3	3	3	3	3
Гаймановскій И.	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5
Діаконовъ Г.	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3
Дехтеревъ Н.	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3
Сборовскій А.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Зосимовичъ Г.	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5
Иванишевъ А.	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5
Каминскій Я.	2	2	2	2	4	—	3	2	2	—	3	—	4

Кибальчичъ Л. . . . .	3	4	2	—	2	3	2	2	2	2	4	3	5
Колесниковъ К. . . . .	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	5
Самойловичъ О. . . . .	2	3	3	2	3	3	2	2	—	—	3	3	5
Лашниковъ Е. . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5
Левитскій В. . . . .	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4
Мурашковскій М. . . . .	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	5
Козленко В. . . . .	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	5
Михальченко М. . . . .	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4
Морозовъ М. . . . .	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2
Новиковъ А. . . . .	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2
Нѣговскій И. . . . .	3	4	3	3	4	5	3	2	3	3	3	4	5
Шлегель А. . . . .	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	5
Радченко И. . . . .	3	—	3	—	3	—	2	—	3	—	3	—	5
Рубановскій О. . . . .	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Савичъ В. . . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	5
Самбурскій Н. . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Синдоровскій С. . . . .	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5
Смѣльницкій Л. . . . .	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	2
Техоновскій В. . . . .	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
Товстолѣвъ Н. . . . .	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	5
Томошевскій А. . . . .	—	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	5
Тхоревскій К. . . . .	2	3	3	2	3	4	2	2	2	2	4	3	3
Филипченко А. . . . .	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Чудновскій К. . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5
Шевелевъ К. . . . .	4	4	2	—	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Шкуратовъ Е. . . . .	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3
Эланскій М. . . . .	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	5
Ягдовскій П. . . . .	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	5
Яновскій О. . . . .	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	4	5
Федорченко Н. . . . .	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4

Приготовитель-  
ный классъ.

Свящ.  
Исторія  
Русскій  
языкъ.  
Арифме-  
тика  
Повече-  
нне.

Приготовитель-  
ный классъ.

Свящ.  
Исторія  
Русскій  
языкъ.  
Арифме-  
тика  
Повече-  
нне.

1. Андріевскій В. . . . .	3, 3, 3, 4, 2, 3, 5,	Мозоловскій Г. . . . .	3, 3, 3, —, 3, 5, 1.
Бакуринъ В. . . . .	2, 3, 3, 3, 2, 3, 3,	Нагорскій И. . . . .	3, 3, 2, 3, 2, 3, 5, 1.
Бабтидановъ Е. . . . .	4, 4, 4, 4, 4, 4, 5,	Осмоловскій П. . . . .	3, 3, 3, 3, 2, 2, 5, 1.
Бабтидановъ П. . . . .	2, 2, 2, 3, 3, —, 5,	Павловскій В. . . . .	4, 4, 3, 4, —, 3, 5, 1.
Брушковскій Н. . . . .	2, 3, 3, 2, 3, 3, 4,	Пекуръ П. . . . .	М. 3, 4, 4, 4, 3, 3, 5, 1.
Бѣлоусовичъ М. . . . .	3, 2, 3, 3, 4, 3, 5,	Петровскій И. . . . .	5, 5, 4, 5, 5, 5, 4, 1.
Виноградскій И. . . . .	3, 2, 2, 3, 3, 3, 2,	Платоновъ Я. . . . .	3, 3, 3, 3, 3, 3, 5, 1.
Волевачъ Т. . . . .	3, 2, 3, 2, 2, 2, 4,	Самойловичъ И. . . . .	2, 3, 2, 2, 3, 4, 4, 1.
Григоренко А. . . . .	3, 4, 3, 3, 3, 3, 5,	Сахновскій О. . . . .	3, 4, 3, 3, 3, 3, 5, 1.
Довидовичъ Л. . . . .	—, 2, 3, 3, —, 2, 5,	Самбурскій К. . . . .	4, 4, 4, 3, 3, 4, 5, 1.
Елланскій Г. . . . .	3, 2, 3, 3, 5, 5, 5,	Самбурскій В. . . . .	5, 4, 4, 4, 4, 4, 4, 1.
Журавченко В. . . . .	3, 4, 3, 4, 3, 3, 2,	Сгальковскій К. . . . .	3, —, 3, —, 3, —, 5, 0.
Захвалинскій И. . . . .	4, 5, 4, 4, 4, 4, 5, 5,	Тарасѣвичъ П. . . . .	5, 4, 4, 4, 5, 4, 5, 0.
Имщенецкій О. . . . .	3, 3, 2, 2, 2, 2, 2,	Тарасѣвичъ И. . . . .	4, 5, 4, 5, 4, 3, 4, 0.
Королевъ Д. . . . .	2, 4, 2, 3, 3, 3, 4,	Тарасѣвичъ В. . . . .	2, 2, 2, 2, 2, 2, 5, 0.
Лашнюковъ И. . . . .	3, 3, 3, 4, 3, 3, 5,	Техановскій Л. . . . .	3, 2, 3, 3, 2, 2, 5, 1.
Лудановъ А. . . . .	4, 4, 4, 3, 4, 4, 4,	Тищенко В. . . . .	3, 2, 3, 2, 2, 2, 5, 1.
Любовичъ О. . . . .	5, 5, 5, 4, 5, 4, 4,	Холодный А. . . . .	3, 3, 3, 3, 3, 3, 5, 1.
Максимовъ М. . . . .	4, 3, 3, 3, 4, 3, 4,	Чудновскій И. . . . .	3, 2, 3, 3, 3, 3, 5, 1.
Марковскій П. . . . .	3, 2, 3, 3, 3, 3, 4,	Шекунъ А. . . . .	2, 3, 2, 1, 3, 3, 5, 1.
Мисановскій П. . . . .	3, 3, 3, 3, 2, 1, 3,	42. Елланскій О. . . . .	3, 3, 2, 3, 2, 2, 5, 1.

Отъ Канцеляріи Преосвященнаго. Съ 22-го Января по 1-е Февраля получены рапорты съ годовыми отчетами за 1878 г. отъ Благочинныхъ: протоіерей Теодора Исаенка, священ. Василія Липскаго, священ. Алек. Тупатилова, священ. Петра Левицкаго, священ. Петра Печасова, священ. Василія Митъкевича, священ. Саввы Вишнявскаго,



священ. Симеона Русановича, священ. Феодора Вербицкаго, и священ. Льва Ячницкаго; но такъ какъ въ представленныхъ отчетахъ не имется свидѣній о школахъ и церковныхъ домахъ, то Канцелярiя подтверждаетъ имъ о немедленномъ доставленii означенныхъ свидѣній.

#### IV. Объявленiя.

Отъ редакци „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенiя.“

Съ разрѣшенiя Святейшаго Правительствующаго Синода, съ 1879 года, въ „Христіанскомъ Чтенiи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатанiемъ перевода древнихъ литургiй, началось печатанiе (съ особымъ счетомъ страницъ).

#### ТОЛКОВАНIЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ,

такъ что ежегодно „Христіанское Чтенiе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ „Толкованiй“ около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. „Церковный Вѣстникъ“ (41 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтенiе“ вмѣстѣ—*семь руб.* съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.* съ пересылкою и доставкою; отдѣльно „Христіанское Чтенiе“ съ пересылкою и доставкою—*тоже пять руб.*

Подписка на 1879 г. продолжается.

Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ „Собранiя древнихъ литургiй“ въ переводѣ на русскiй языкъ“. Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

Первый, второй, третій и четвертый выпуски „Литургій“ по одному рублю каждый.

За всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ цѣна—*три рубля* и съ пересылкою.

Иногородные адресуются просто: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Въ Книжномъ Магазинѣ Товарищества „Общественная Польза“ въ С.-Петербургѣ, Большая Подъячская № 39.  
Поступила въ продажу книга

### **ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЯ МЪРЫ ОТЪ ЧУМЫ.**

Общепонятное изложенеіе Профессора Медицинской Академіи въ С.-Петербургѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна 20 к. съ перес. 25 к. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветлянкѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій старое свѣта.—Мѣры, указываемыя какъ чумой въ Ветлянкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій.—Научныя основанія для такихъ мѣръ.—Мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей.—Мѣры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ селъ и деревень, пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній.—Откуда взять средства для борьбы съ чумой?—Планъ дѣйствій противъ чумы.—Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы.—II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму?

---

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ, 31 Января, 1879 г. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 5<sup>му</sup>

1-го февраля (ГОДЪ XIX). 1879 года.

Содержаніе: I. Катихизическое поученіе о молитвѣ Господней (второе).—II. Дѣятельность отечественной церкви во время войны Россіи съ Турціей. (Продолженіе).—III. Нѣжинскій Введенскій дѣвичій монастырь и участіе его въ дѣлѣ служенія Красному Кресту и сердобольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, въ прошедшую войну.

### I. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Закона Божія.

ВТОРОЕ ПОУЧЕНІЕ.

#### Первая заповѣдь.

*Я Господь, Богъ твой, да не будетъ у тебѣ другихъ боговъ, кромѣ Меня.*

Эта заповѣдь обязываетъ насъ, православные христіане, вѣровать въ Трїединого Бога—Отца и Сына и Св. Духа, сотворившаго небо и землю и все, что находится въ нихъ; вѣровать въ Бога искушившаго насъ отъ грѣха, проклятїя и смерти и имѣющаго прийти судить насъ—живыхъ и мертвыхъ. На одного Господа Бога мы должны надѣяться и Его одного любить: такъ какъ отъ Него одного зависитъ наша настоящая и будущая жизнь.



Благодареніе Господу Богу, между нами нѣтъ такихъ безумцевъ, которые бы говорили, что нѣтъ Бога; нѣтъ и такихъ, которые бы, вмѣсто одного Бога, признавали многихъ боговъ, а также нѣтъ и такихъ, которые бы говорили, что священное писаніе, писанное св. Пророками и Апостолами, не отъ самаго Бога; нѣтъ и богоотступниковъ, которые бы изъ страха наказаній или ради какихъ либо выгодъ отрекались отъ Бога. Да, мы и живемъ не въ такое время, и не въ такомъ мѣстѣ, гдѣ преслѣдовались бы вѣрующіе въ Бога. Но у насъ есть что-то подходящее къ богоотступленію; есть между нами, къ сожалѣнію, такіе, которые изъ того только, чтобы надъ ними не смѣялись, стыдятся явно исполнять свои христіанскія обязанности. Стыдятся, напримѣръ, при входѣ въ домъ и выходѣ изъ онаго, предъ вкушеніемъ пищи и послѣ вкушенія оной осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и сотворить молитву. Если же и полагаютъ на себѣ крестное знаменіе, то по обычаю, безъ благоговѣнія, безъ участія сердца, машинально, при томъ такъ крестятся, что въ дѣйствиіи ихъ нельзя и усмотрѣть знаменія крестнаго. Не есть ли это въ своемъ родѣ богоотступленіе? Не видно ли изъ этого, что такой человекъ какъ бы стыдится признать себя христіаниномъ?! Не трудно же, христіане, такого человека и совсѣмъ отвлечь отъ Бога. Но горе такому человеку, который стыдится Христа Спасителя своего предъ людьми; потому что, когда явится онъ на судъ Христовъ, то Христосъ постыдится его предъ ангелами своими и скажетъ ему: Я не знаю тебя.

Если мы вѣруемъ въ Господа Бога и надѣемся на Него, то во всѣхъ своихъ невзгодахъ жизни должны и обращаться къ Нему за помощію, какъ единственному нашему Всесильному Помощнику. А такъ ли мы достушаемъ, когда постигаетъ насъ несчастье? Ко Гос-

поду ли мы обращаемся прежде всего? Нѣтъ, наша вѣра въ Бога и надежда на Его Всесильнаго и Милосердаго въ это время исчезаетъ; мы обращаемся скорѣе къ людямъ извѣстнымъ намъ своимъ искусствомъ ворожить и гадать. А эти ворожеи и гадатели, пользуясь простотою, темнотою и довѣріемъ легковѣрныхъ, берутся за такое богопротивное дѣло, обманываютъ легковѣрныхъ, говоря имъ одни пустыя праздныя слова. Виновны тѣ, которые обращаются къ нимъ, оставляя вѣру въ силу Божию, но болѣе виновны сами ворожеи и гадатели: они отвлекаютъ простаковъ отъ вѣры въ Бога, Которому одному извѣстно и тайное и явное человѣка, и радуютъ этимъ только діавола, врага рода человѣческаго. Нѣтъ, христіане, у насъ есть одинъ Господь Богъ, къ Нему одному мы должны обращаться съ нашими нуждами и, кромѣ Его, ни къ кому другому.

Есть и еще между нами такой грѣхъ, который отличаетъ въ человѣкѣ маловѣріе въ Бога: это предразсудки и суевѣрія. Вотъ, на примѣръ, человѣкъ, по видимому, твердо вѣрующій въ Бога и надѣющійся на Него, предпринимаетъ какое либо дѣло, ради котораго онъ долженъ отправиться въ путь. Этотъ человѣкъ, предъ отправленіемъ въ путь, обращается даже къ Господу Богу съ молитвою о дарованіи ему успѣха въ его дѣлѣ и возлагаетъ на Него надежду. Но при выѣздѣ встрѣчаетъ, на примѣръ, человѣка съ пустымъ водоносомъ или — перебѣгаетъ ему дорогу то или другое животное, по его понятію несчастливое. Плохое, думаетъ, предзнаменованіе, не быть добру, и совершенно теряется: пустой случай отнимаетъ у него надежду на Бога и человѣкъ уже съ увѣренностію ожидаетъ неуспѣха. Кому же этотъ человѣкъ болѣе вѣрить — Богу или пустому случаю? Вѣдь, эта встрѣча — пустой случай, который съ нимъ бывалъ не разъ и

на который онъ, въ другое время, не обращалъ вниманія. Если и бываетъ иногда неуспѣхъ въ вашемъ дѣлѣ, послѣ подобной встрѣчи, такъ считайте это за наказаніе отъ Бога, надежду на Котораго вы промѣняли на пустой случай. Къ слову о встрѣчи. Встрѣча съ священникомъ, по вашему, тоже считается несчастливою. Ахъ, какъ это грѣшно, христіане! Священникъ есть служитель Бога, молитвенникъ вашъ предъ Богомъ. Вы же сами обращаетесь къ священнику съ просьбою помолиться Богу о дарованіи вамъ успѣха въ вашемъ предпріятіи, а встрѣчи съ нимъ боитесь. Онъ только можетъ быть ненавистенъ невѣрующимъ во Христа, которые ненавидятъ и всѣхъ христіанъ, а тѣмъ болѣе представителей ихъ—служителей Христовыхъ. Это повѣрье въ несчастливую встрѣчу съ священникомъ еще коренится у насъ, христіане, со временъ язычества, на мѣсто котораго теперь торжествуетъ христіанство. Тогда, когда распространялось христіанство, проповѣдники Христа—священники были ненавистны тѣмъ изъ язычниковъ, которые крѣпко держались своихъ языческихъ вѣрованій и избѣгали встрѣчи съ проповѣдниками Христа. Ужели же вы язычники или ваши дѣды и прадѣды были ими? Давно уже прошли тѣ безбожныя времена, а вы все таки держитесь этихъ суевѣрій. Вы на это отвѣтите, знаю я, что такъ говорили отцы наши и дѣды. Вѣрю этому. Но они тоже слышали отъ своихъ дѣдовъ и прадѣдовъ и такъ далѣе дойдемъ до самихъ временъ языческихъ, гдѣ и начало суевѣріямъ. Но намъ время уже отстать отъ этихъ дѣдовскихъ и прадѣдовскихъ суевѣрій. Встрѣчу съ священникомъ нужно считать Божиимъ благословеніемъ. Онъ пастырь вашъ, молитвенникъ вашъ предъ Богомъ; онъ отъ души пожелаетъ вамъ успѣха во всѣхъ вашихъ добрыхъ начинаніяхъ. Берите у Священника благословеніе при встрѣчѣ съ



нимъ, и Господь чрезъ благословеніе своего служителя пошлетъ вамъ Свое небесное благословеніе.

Христіане! не стыдитесь же того, что вы христіане, вѣрйте всею душою одному Богу, на Него одного надѣйтесь и отстаньте отъ вашихъ предразсудковъ и суевѣрій: этому научаетъ и обязываетъ всѣхъ насъ первая заповѣдь Закона Божія.

## II. Дѣятельность отечественной церкви во время войны Россіи съ Турціею.

*(Продолженіе).*

По призыву Святѣйшаго Синода, какъ православное духовенство, такъ и всѣ духовныя учрежденія: монастыри, православныя братства и церковно-приходскія попечительства, спѣшили принести посильную жертву на дѣло государства и народа русскаго; одни изъ нихъ дѣлали единовременныя взносы на военныя надобности вообще и на санитарныя нужды арміи въ частности, другіе же, сверхъ такихъ приношеній, назначали на тѣ же предметы какой-либо процентъ изъ своихъ доходовъ и содержанія на все время продолженія войны; между тѣмъ, при богослуженіяхъ во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ производился сборъ посредствомъ особыхъ кружекъ, въ которыя богомольцы вносили свои лепты по мѣрѣ своихъ средствъ и усердія. По имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, общая сумма всѣхъ таковыхъ пожертвованій простирается свыше 600,000 руб. Но приведенная цифра много ниже дѣйствительнаго количества пожертвованій, поступившихъ отъ мѣстъ и лицъ духовнаго вѣдомства и въ учрежденныя по церквамъ кружки, — какъ потому, что въ настоящее

время еще не изъ всѣхъ епархій доставлены свѣдѣнія по сему предмету, такъ и потому, что нѣкоторые лица духовнаго вѣдомства, напримѣръ, настоятели и настоятельница монастырей, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, дѣлая отъ себя приношенія на военныя надобности и препровождая оныя по назначенію, не сообщали о томъ епархіальнымъ начальствамъ. Изъ суммы въ 600,000 руб. самую большую часть составляютъ пожертвованія отъ монастырей, церквей и духовенства; что же касается до кружечнаго сбора, то оный составляетъ въ ней весьма незначительную часть (примѣрно до 70 т. р.). Это объясняется тѣмъ, что въ столицахъ, губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ кружечный сборъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по церквамъ и монастырямъ производился уполномоченными на то отъ общества Краснаго Креста лицами, которыя представляли собранныя деньги непосредственно отъ себя въ мѣстные управленія общества, и епархіальнымъ начальствамъ количество сего сбора оставалось неизвѣстнымъ. Изъ епархій болѣе значительныя денежныя пожертвованія были по московской (104,784 руб.), с.-петербургской (до 56,000 руб.), кievской (30,907 руб., въ томъ числѣ 10,000 отъ Кіево-Печерской лавры), вятской (21,602 руб.), вологодской (19,586 руб.), владимірской (19,127 руб.), екатеринославской (17,818 р.), полтавской (17,735 руб.), кавказской (16,701 р.), ярославской (15,398 руб.). Изъ братствъ значительное пожертвованіе принесено виленскимъ Свято-духовскимъ, которое отдѣлило изъ своихъ, довольно ограниченныхъ, средствъ 1,000 руб. на санитарныя нужды арміи.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій отъ разныхъ духовныхъ учреждений и лицъ, повсемѣстно дѣлались обильныя приношенія вещами, преимущественно лавретами принадлежностями, общая стоимость кото-

рыхъ простирается свыше 300,000 руб. Наши женскія обители, призванныя Святѣйшимъ Синодомъ заняться изготовленіемъ коршіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ предметовъ, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ, оказали въ этомъ отношеніи не малыя услуги. Какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, десятки тысячъ пудовъ, сотни тысячъ экземпляровъ такихъ предметовъ были доставлены женскими обителями, и нѣтъ обители, гдѣ бы сестры не потрудились на пользу пострадавшихъ въ борьбѣ съ врагами войновъ. Во многихъ монастыряхъ, по приглашенію настоятельницъ, вмѣстѣ съ монахинями и послушницами, трудились постороннія лица женскаго пола изъ окрестныхъ жительницъ. Женскія училища духовнаго вѣдомства внесли также свою посильную лепту трудами по изготовленію лазаретныхъ принадлежностей. Въ г. Кишиневѣ, въ ближайшемъ пунктѣ къ мѣсту войны, по мысли епархіальнаго преосвященнаго, на пожертвованныя средства, открыта въ зданіи духовной семинаріи швейная мастерская, куплено потребное количество нужнаго матеріала и приглашены къ работѣ въ этой швейной всѣ, кто въ силахъ работать. Современіе ея открытія, съ Іюня мѣсяца до 1-го Ноября, здѣсь изготовлено и доставлено для дѣйствующей арміи разнаго бѣлья до 10,000 предметовъ. Изъ этого числа 560 предметовъ отправлено непосредственно въ военные лазареты, а остальные сдавались, по мѣрѣ изготовленія, въ кишиневскій складъ общества Краснаго Креста.

Обращенное Святѣйшимъ Синодомъ къ женскимъ и мужскимъ монастырямъ приглашеніе относительно составленія отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и братьевъ для ухода за больными и ранеными войнами также принято было нашими обителями съ живѣйшимъ сочувствіемъ. По доставленнымъ Святѣйшему Синоду



свѣдѣніямъ (впрочемъ, еще неполнымъ), въ 43 мужскихъ монастыряхъ изъявили готовность послужить раненымъ и больнымъ воинамъ въ качествѣ сердобольныхъ братьевъ до 200 іеромонаховъ, монаховъ и послушниковъ. Всѣ эти лица, на средства самихъ монастырей, изучали приемы ухода за больными въ земскихъ и другихъ больницахъ и многія изъ нихъ, по призыву и указанію мѣстныхъ управленій общества Краснаго Креста, исполняли обязанности сердобольныхъ братьевъ въ госпиталяхъ и санитарныхъ поѣздахъ. Іеромонахи при этомъ совершали для больныхъ и всѣ духовныя требы. Еще большее число лицъ выдѣлили изъ своей среды на служеніе больнымъ и раненымъ воинамъ женскія обители. По имѣющимся свѣдѣніямъ, изъ 95 женскихъ монастырей и общинъ изъявили готовность посвятить себя на это служеніе 710 лицъ, изъ числа коихъ значительнѣйшая часть, по надлежащемъ приготовленіи, и вступила въ исполненіе святыхъ своихъ обязанностей. Однѣ изъ сихъ труженицъ отправились на мѣсто военныхъ дѣйствій — за Дунай или за Кавказъ, другія подвизались въ лазаретахъ внутри Россіи. Нѣкоторыя обители оказали въ этомъ дѣлѣ особенную ревность и ознаменовали себя особою дѣятельностью. Такъ, въ костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ въ началѣ отчотнаго года образованъ былъ отрядъ сердобольныхъ сестеръ, который подготовлялся къ правильному уходу забольными и ранеными въ существующей при монастырѣ лечебницѣ, а съ прибытіемъ въ богоявленскій монастырь изъ другихъ монастырей сестеръ, изъявившихъ желаніе посвятить себя тому же богоугодному дѣлу, открытъ былъ для нихъ при монастырѣ особый курсъ теоретическихъ и практическихъ занятій, по программѣ, изданной отъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и такимъ образомъ подготовлено

къ уходу за больными и ранеными 66 сестеръ, въ томъ числѣ 24 сестры богоявленскаго монастыря, 25 изъ разныхъ другихъ монастырей и 17 изъ лицъ свѣтскаго званія. Все онѣ, по сдачѣ испытанія въ Маѣ отчетнаго года, были распределены по эвакуаціоннымъ госпиталямъ костромской губерніи, по мѣрѣ открытія оныхъ, и съ успѣхомъ проходили свое служеніе больнымъ и раненымъ. Изъ нѣжинскаго монастыря, черниговской епархіи, въ сердобольныя сестры поступило также 60 лицъ, которыя, вмѣстѣ съ 3 сестрами изъ максаковскаго монастыря, подъ начальствомъ игуменіи нѣжинскаго монастыря Смарагды, составили одинъ отрядъ. Для скорѣйшаго приготовленія сестеръ этого отряда къ уходу за ранеными и больными воинами, въ домѣ, принадлежащемъ нѣжинскому монастырю, на его собственныя средства, открыта больница на 20 кроватей. По приготовленіи, сестры служили въ двухъ нѣжинскихъ лазаретахъ, изъ коихъ одинъ былъ открытъ въ зданіяхъ, принадлежащихъ монастырю. Бѣлгородскій монастырь, курской епархіи, составивъ отрядъ сердобольныхъ сестеръ, устроилъ на монастырскія средства больницу на 14 кроватей, вошедшихъ въ послѣдствіи въ число 100 кроватей бѣлгородскихъ госпиталей. Въ устройствѣ и содержаніи этой больницы принимала весьма горячее участіе настоятельница означеннаго монастыря, игуменія Людмила. Привлеченіе пожертвованій на устройство и содержаніе лазарета, внимательное руководство сердобольныхъ сестеръ въ уходѣ за больными, улучшеніе ихъ продовольствія, — были предметомъ неутомимой дѣятельности игуменіи Людмилы, за каковую дѣятельность она имѣла счастіе получить благодарность отъ Имени Вя Величества, Августѣйшей Покровительницы общества Краснаго Креста. Отрядъ сердобольныхъ сестеръ, составленный въ числѣ 12 лицъ изъ монахинь и послуш-

ницъ холмогорскаго монастыря, архангельской епархіи, былъ отправленъ настоятельницею монастыря игуменіею Ангелиною, на ея собственныя средства, въ г. Кострому, гдѣ и вошелъ въ составъ упомянутаго выше отряда, подготовленнаго при богоявленскомъ женскомъ монастырѣ.

Призванные Святѣйшимъ Синодомъ предоставить помѣщенія для военныхъ лазаретовъ и по мѣрѣ возможности содѣйствовать ихъ устройству, наши мужскіе монастыри приняли этотъ призывъ съ полною готовностію исполнить его. По имѣющимся свѣдѣніямъ, 85 обитателей дали помѣщенія для лазаретовъ, — причѣмъ многія изъ нихъ приняли на свои средства принаровленіе этихъ помѣщеній къ ихъ временному назначенію и снабженіе ихъ лазаретными принадлежностями, а нѣкоторыя и содержаніе пользовавшихся тамъ больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ этомъ отношеніи важныя услуги оказали монастыри кишиневской епархіи, — ближайшей къ мѣсту военныхъ дѣйствій. Такъ, въ зданіяхъ гербовецкаго монастыря, съ 30-го Декабря 1876 г. по 2-е Іюня 1877 г., помѣщался военновременный госпиталь № 48 на 215 кроватей, а съ 12-го Іюня по 15-е Октября 1877 года — вятскій лазаретъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ на 140 кроватей. Въ гиржавскомъ монастырѣ помѣщался, съ 21-го Февраля по 6-е Іюня 1877 г., военновременный госпиталь № 50 на 200 кроватей. Въ курковскомъ монастырѣ помѣщался, съ 19-го Февраля по 5-е Іюня 1877 г., военновременный госпиталь для 200 больныхъ воиновъ. Фрумошкскій монастырь помѣщаль въ принадлежащихъ ему зданіяхъ, съ 12-го Іюня по 15-е Октября 1877 г., вятскій лазаретъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ на 60 кроватей. Въ кипріановскомъ монастырѣ, съ 25-го Іюня по 4-е Октября 1877 года имѣлъ помѣщеніе 1-й



отдѣль лазарета с.-петербургскаго дамскаго комитета общества попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ на 150 кроватей. При кишиневскомъ архіерейскомъ домѣ, на средства дома и мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго, устроена и 15-го Сентября отчетнаго года открыта больница для 6 больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ, съ полнымъ содержаніемъ отъ архіерейскаго дома. Весьма теплое участіе къ судьбѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ оказали мужскія обители московской епархіи. Изъ нихъ устроили въ своихъ зданіяхъ и на свои средства лазареты: Троицкая Сергіева лавра на 100 человекъ, николаевскій угрѣшскій монастырь на 50, андроніевскій на 25, даниловъ на 20, покровскій на 10, саввино-сторожевскій на 12 и перервинскій на 5 человекъ. Поступавшіе въ эти лазареты больные и раненые пользовались всѣмъ содержаніемъ отъ обителей, за исключеніемъ врачебной части, принятой на счетъ общества Краснаго Креста. Государынѣ Императрицѣ благоугодно было осчастливить означенные монастыри изъявленіемъ благодарности Ея Величества за ихъ усердное содѣйствіе дѣятельности общества Краснаго Креста. Кіево-Печерская лавра предоставила для лазарета двухъ-этажный домъ съ 16 комнатами на 60 кроватей. Домъ этотъ, по принаровленію, на счетъ лавры, къ помѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ, переданъ въ вѣдѣніе мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста, а отопленіе зданія лаврою принято на свой счетъ. За такое жертвованіе Всемиловѣйше выражена лаврѣ благодарность Ея Величества. Таковую же благодарность имѣлъ счастье получить преосвященный минскій, предоставившій флигель архіерейскаго дома подъ помѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ, съ устройствомъ въ ономъ 54 кроватей, и изъявившій желаніе принять подъ особое свое попеченіе поступающихъ въ означен-

ное помѣщеніе больныхъ и раненыхъ и оказывать имъ нужное матеріальное пособіе и духовное утѣшеніе. Александро-Невская лавра также устроила въ своихъ зданіяхъ лазаретъ на 20 больныхъ и раненыхъ воиновъ; но открытіе онаго послѣдовало уже въ началѣ минувшаго года, вслѣдствіе чего и ближайшія свѣдѣнія по сему предмету будутъ мною изложены во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1878 годъ.

По мѣрѣ возможности, и нѣкоторыя женскія обители предоставляли имѣющіяся у нихъ внѣ монастырскихъ стѣнъ зданія для открытія лазаретовъ. Такъ, кромѣ упомянутаго выше нѣжинскаго монастыря, въ зданіяхъ котораго былъ открытъ одинъ изъ тамошнихъ военныхъ лазаретовъ, рославльскимъ спасо-преображенскимъ монастыремъ свободныя его помѣщенія переданы въ распоряженіе общества Краснаго Креста. Задонскій богородицкій монастырь отдалъ подъ лазаретъ особый домъ въ 14 комнатъ. Въ принадлежащемъ псковскому старовознесенскому монастырю домъ устроены складъ пожертвованій, поступавшихъ въ общество Краснаго Креста, и временная мастерская для изготовленія госпитальныхъ принадлежностей. При винницкомъ женскомъ монастырѣ приготовлено помѣщеніе для лазарета и туда переведено мѣстное одноклассное училище, зданіе котораго обращено подъ лазаретъ. Костромскимъ богоявленскимъ монастыремъ на время войны уступлены въ приписномъ къ нему крестовоздвиженскомъ монастырѣ два зданія подъ госпиталь на 60 кроватей и въ принадлежащей ему Назаретской пустынѣ одно зданіе на 15 кроватей. Сверхъ того монастырскій домъ, находящійся за оградой обители, отданъ подъ помѣщеніе мастерской костромскаго дамскаго комитета по изготовленію и снабженію дѣйствующихъ армій бѣльемъ и госпитальными принадлежностями. Хотя приспособленіе всѣхъ этихъ зданій къ ихъ новому назна-

ченію произведено было на средства общества Краснаго Креста, но нѣкоторыя исправленія въ тѣхъ зданіяхъ обитель приняла на свой счетъ, употребивъ на нихъ до 2,000 р.

Какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, примѣру иноческихъ обителей слѣдовали и нѣкоторыя лица изъ приходскаго духовенства, давая помѣщеніе больнымъ и раненымъ воинамъ въ церковныхъ или въ своихъ собственныхъ домахъ. Такъ, причтъ и церковный староста Петропавловской церкви въ г. Пензѣ изъявили желаніе на все время войны дать помѣщеніе для 16 раненыхъ и больныхъ воиновъ въ двухъ свободныхъ флигеляхъ, принадлежащихъ церкви. По свидѣтельству харьковскаго преосвященнаго, законоучитель 3 ѳ харьковской гимназіи протоіерей Павловъ, въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ отчетнаго года, давалъ въ своемъ домѣ пріютъ и полное содержаніе тремъ раненымъ воинамъ. Настоятель харьковской Преображенской церкви священникъ Дихницкій въ своей квартирѣ и на свои средства содержалъ, въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, одного раненаго, а на собранныя отъ своихъ прихожанъ средства въ наемномъ помѣщеніи, въ теченіи того же времени, давалъ пріютъ четыремъ раненымъ, доставляя имъ, сверхъ помѣщенія, отопленія и освѣщенія, столъ, одежду и все необходимое.

Нѣкоторыя обители, какъ мужскія, такъ и женскія, выразили готовность оказать помощь семействамъ павшихъ на брани воиновъ принятіемъ ихъ сиротъ на свое содержаніе, съ предоставленіемъ симъ послѣднимъ и способовъ къ образованію. Такъ, женскія общины саратовской епархіи—Дубовская, Вольская, Каменно-Бродская, Балашовская и Грязнушенская изъявили желаніе взять къ себѣ на воспитаніе дѣвочекъ—сиротъ павшихъ воиновъ, первыя четыре—по десяти, а



послѣдняя—трехъ. Монастырями казанской епархіи—женскимъ цивильскимъ и мужскимъ косьмодемьянскимъ черемисскимъ заявлена готовность давать приютъ и воспитаніе десяти сиротамъ павшихъ воиновъ изъ тамошняго края. Цивильскимъ монастыремъ это уже и приводится въ исполненіе, такъ какъ двѣ дѣвочки—сироты изъ чувашъ еще въ отчетномъ году приняты этою обителью на воспитаніе. Такую же готовность заявили монастыри рязанской епархіи: мужскіе—николае-рядовицкій, богословскій, солотчинскій и петропавловская пустынь и женскіе—рязанскій, михайловскій, косимовскій и сушковскій. Мужскими монастырями предположено принять 15 мальчиковъ, а женскими 15 дѣвочекъ—сиротъ павшихъ воиновъ, уроженцевъ рязанской губерніи, изъ всѣхъ безъ различія сословій. Нѣтъ сомнѣнія, когда ближе опредѣлится послѣдствія войны и понесенныя русскимъ народомъ утраты, добрый примѣръ названныхъ монастырей найдеть подражаніе и въ прочихъ нашихъ обителяхъ, предшествующими опытами и дѣятельностію своею во время войны доказавшихъ свою усердную готовность на всякое дѣло благое.

*(Извлечено изъ № 2 „Церк. Вѣст.“ 1879 г.)*

III. Нѣжинскій Введенскій дѣвичій монастырь и участіе его въ дѣлѣ служенія Красному Кресту и сердобольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, въ прошедшую войну. (1877—1878 года).

(По поводу исполненной столѣтней готовщины существованія Соборной Ильинской церкви этого монастыря).

„Въ нашъ вѣкъ надлежитъ не питать только въ душѣ, но и громко возвѣщать прекрасныя чувства уваженія къ монастырямъ, чтобы общество знало, какъ благопотребны для церкви и для него самаго сіи священныя учрежденія“. (Прот. Александръ Горскій, Московскія Вѣдомости 1873 г. № 276).

Въ лѣтописяхъ Нѣжинскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря читаемъ: „Каменный храмъ Богоматери (въ ономъ) освященъ въ 1778 году“<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ въ текущемъ 1878 году исполнилось ровно сто лѣтъ со времени существованія соборнаго и древнѣйшаго храма въ этомъ монастырѣ, посвященнаго первоначально въ воспоминаніе Введенія во храмъ Божіей Матери, а нынѣ извѣстнаго подъ именемъ лѣтней или холодной, соборной церкви св. Пророка Іліи<sup>2)</sup>. Если всякій юбилей, а тѣмъ болѣе юбилей столѣтній учрежденія-ли то или зданія, существующаго съ извѣстною цѣлю, неволью устремляетъ наши взоры и

<sup>1)</sup> Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи. Книга 4-я стр. 2.

<sup>2)</sup> Переименованіе этой церкви изъ Введенской въ Ильинскую последовало, съ благословенія покойнаго преосвященнаго Филарета архіепископа Черниговскаго, въ силу справедливаго представленія игуменіи Смарагды, въ 1865 году, что лѣтней или холодной церкви всего благопристойнѣе имѣть и лѣтній храмовой праздникъ, во имя пророка Іліи.... А Введенскій престолъ тогда же перенесенъ въ бывшую Ильинскую, нынѣ теплую церковь, какъ болѣе подходящую для зимняго празднованія.

мысли къ прошедшему, то мы не можем не вспоминать здѣсь, какъ неутѣшная вдова Стародубскаго полковника Анна Бриславская, въ царствованіе царя Алексія Михайловича, рѣшившись провести остатокъ дней своихъ въ безмолвіи, для молитвъ за покойнаго супруга и за себя, положила устроить въ Нѣжинѣ женскій монастырь, какъ вокругъ купленнаго ею жилья, она и начала строить не большія келліи для приюта престарѣлыхъ и бѣдныхъ женщинъ, и затѣмъ по благословенію мѣстнаго архинастыря, построила два храма, одинъ по срединѣ двора, въ честь Введенія Божіей Матери во храмъ, почему монастырь и сталъ называться и по нынѣ, Введенскимъ панянскимъ, а другой на востокъ отъ перваго, во имя Пророка Іліи, — безъ сомнѣнія, въ память своего мужа, носившаго имя этого св. пророка<sup>3)</sup>.

Въ послѣдствіи въ 1756 году, обѣ эти монастырскія церкви, а равно и келліи при нихъ, истреблены были пожаромъ. Но на мѣсто ихъ основана новая каменная церковь, та самая, которая, какъ мы уже видѣли, освящена была за сто лѣтъ предъ симъ, въ 1778 году. Въ 1814 году, подъ колокольнею (нынѣ упраздненной по причинѣ непрочности) устроенъ новый храмъ пророка Іліи. Затѣмъ храмъ этотъ расширенъ съ присоединеніемъ къ нему придѣла во имя святыхъ женъ мироносицъ. Въ 1875 году освященъ еще храмъ съ каменными при ономъ келліями, во имя Покрова Божіей Матери, и теперь, спустя сто лѣтъ со времени освященія древнѣйшаго изъ существующихъ въ монастырѣ храмовъ, освященъ послѣдній придѣлъ въ Покровской церкви на хорахъ во имя Святителя Николая Чудотворца.

<sup>3)</sup> Въ которомъ году было все это, — неизвестно. Но судя по остаткамъ древности, не позже 1660 г.



Видимъ далѣе, какъ будто живыя проходятъ предъ нами бывшія настоятельницаы этого монастыря; Сама *Анна Бриславская*, основательница обители, скончавшаяся въ схимѣ; *Памфилія Кулебякина*, при коей Императрица Анна Иоанновна „соблагоизволила на реставрацію обветшалой Нѣжинскаго дѣвичьего монастыря церкви пятьсотъ рублей денегъ пожаловать“; *Елевферія*, бабка Нѣжинскаго войта Ивана Тарнавіота, бывшая свидѣтельницею истребленія обители пожаромъ, и заботливостію своею успѣвшая построить Ильинскій храмъ; *Аполлинарія*, изъ монахинь Кіевскаго Богословскаго монастыря, стараніемъ коей построены каменный введенскій храмъ; *Евфросинія Гречанка*, при коей Императрица Екатерина, во время пребыванія своего въ Нѣжинѣ, пожертвовала на монастырь 150 р. сер.; *Варвара Стороженкова*, при коей построена колокольня съ храмомъ, и др. <sup>4)</sup>.

Но выше и замѣтнѣе надъ всеѣми ими выдаются двѣ послѣднія игуменьи этого монастыря, бывшая *Панкратія Чернова* (1848—1860 г.) и теперешняя (*Маргарита* съ 1861 г.). Въ 1848 году Панкратія была посвящена въ игуменьи Нѣжинской обители изъ казначеи Ладинскаго монастыря. Съ нею перешла въ Нѣжинѣ изъ того же монастыря, и тутъ же опредѣлена была сей часъ въ казначею новой обители монахиня *Смарагда*, въ мѣрѣ *Раиса*, дочь капитана Рустика Урсула. Совокупными ихъ стараніями при игуменіи

<sup>4)</sup> Въ послѣдовательномъ порядкѣ игуменьи Нѣжинскаго дѣвичьего монастыря, сколько извѣстно изъ разныхъ источниковъ, идутъ одна за другою такъ: *Анна Бриславская*, *Евдокія*, упоминаемая въ 1686 г. *Ирина*, *Наталія*, *Меланія Чуйкевичовна* (1733—1736 г.), *Памфилія* (1747 г.) *Елевферія*, *Екатерина Клецуковна* (1758—1763 г.), *Марса* (1767 г.) *Аполлинарія*, *Евфросинія* (съ 1775 г.), *Анна* (съ 1789 г.) *Лаврентія* (съ 1796 г.), *Варвара Стороженкова*, *Феодора*, *Маргарита* (1832—1842 г.), *Виталія Городницкая* (1841—1848 г.). Истор.-стат. опис. Черниг. епарх. кн. 4-я. стр. 2—8.

Панкратіи устроена каменная ограда вокруг монастыря, распространень теплый храм съ устройствомъ въ немъ придѣла св. женъ мироносицъ, построенъ новый каменный, двухъэтажный корпусъ длиною въ 32 сажня для помѣщенія инокинъ, и введено общежитіе въ обители, преграждавшееся со времени учрежденія штатовъ и столь благодѣтельное, въ особенности, для женскихъ обителей въ нашемъ отечествѣ<sup>5)</sup>.

Когда скончалась игуменія Панкратія, всѣ сестры обители единодушно обратились съ просьбою къ казначеи Смарагдѣ, чтобы она вступила на мѣсто умершей. Смарагда согласилась на это, но только подъ единственнымъ условіемъ, чтобы всѣ сестры приняли полное общежитіе, — и Пресвященный Филаретъ Архіепископъ Черниговскій опредѣлилъ ее на должность въ 1861 г.

Свящ. А. Хойнацкій.

(Продолженіе будетъ).

<sup>5)</sup> Историко-стат. опис. Черниг. епарх. кн. 4, стр. 8.

Редакторъ, Свящ. **Г. БИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать) дозволяется: Черниговъ. 27 января, 1879 г. Цензоръ,

Протоіерей **Е. Лучковскій.**

**ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.**