



15 ЯНВАРЯ

1885 ГОДА

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 2. 1885 г.

Цена годовому изда-
нью 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

Государь Императоръ, въ 15-й день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода о бытіи настоятелю ставропигіального московскаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря архимандриту Іосифу епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи съ тѣмъ, чтобы нарѣченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и по сему опредѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ комиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. **П р и к а з а л и:** Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ—главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія въ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непременно церквахъ и чтобы высылаемые изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О сочиненіи А. Гиляревскаго «Учебникъ психологіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго августа, за № 554, журналъ Учебнаго Комитета, № 262, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиляревскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, сочиненія его, подъ заглавіемъ: «Учебникъ психологіи» (Новочеркасскъ. 1883 г.), исправленнаго имъ, Гиляревскимъ, согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета. Учебный

Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить «Учебникъ психологій» Гиляревскаго и въ настоящемъ его видѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, полагая оставить въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29-го января 16-го февраля 1882 года, о допущеніи означеннаго сочиненія Гиляревскаго въ духовныя семинаріи въ качествѣ учебнаго пособия. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Гиляревскаго, подъ названіемъ: «Учебникъ психологій» (Новочеркасскъ, 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ коши съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноябрю 22-го дня 1884 года (№ 25), *опредѣляются въ службу преподавателями въ духовныя семинаріи:* кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: Соколовъ (Николай), (смоленскій)—въ смоленскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; Щепетильниковъ—въ псковскую, по греческому языку; Молочковскій—въ тамбовскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; московской: Стратилатовъ—въ пермскую, по священному Писанію, Киструсскій—въ томскую, по гражданской исторіи; казанской: Немерцаевъ—въ вятскую, по обличенію русскаго раскола, и окончившій курсъ въ Императорскомъ с.-петербургскомъ университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназій Смирновъ—въ костромскую по физикѣ и математикѣ, помощникомъ инспектора въ костромскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Фрязиновъ; помощникомъ смотрителя въ волоколамское духовное училище кандидатъ московской духовной академіи Соловьевъ (изъ нихъ

Соловьевъ съ 5-го ноября, Киструсскій съ 25-го октября, а всѣ прочіе съ 5-го октября 1884 г.); *учителями въ духовныя училища*: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: Космодамианскій—въ 1-е орловское, Вознесенскій—въ александровское, по русскому и церковно-славянскому языку, Грудницкій—въ витебское, Булатовъ—въ устюжское и Соколовъ (Арсеній)—въ метиславское, по греческому языку, Кедровскій—въ варшавское, Соколовъ (Николай), (саратовскій)—въ камышинское, по арифметикѣ и географіи, Тихонравовъ—въ лысковское, Лѣтницкій—въ ростовско-дмитріевское, по латинскому языку (Соколовъ Николай съ 2-го ноября, Соколовъ Арсеній и Вознесенскій съ 11-го, Тихонравовъ съ 19, Лѣтницкій съ 25-го октября, а прочіе съ 5-го октября 1884 г.); московской: Державинъ—въ рыльское, Синьковскій—въ коломенское, Розановъ—въ ливенское, по русскому и церковно-славянскому языку, Колосовъ—въ яранское, Разумовскій—въ черниговское, Чанцевъ—въ вяземское, Соколовъ—въ лубенское, по латинскому языку, и Богородскій—въ барнаульское, по греческому языку (Розановъ съ 2-го ноября, Державинъ, Синьковскій и Колосовъ съ 5-го, а прочіе съ 11-го октября 1884 г.); кievской: Страшкевичъ—въ переяславское, по латинскому языку и Соколовъ—въ приворотское, по арифметикѣ и географіи, и казанской: Быстрицкій—въ челябинское, по латинскому языку, (всѣ съ 5-го октября 1884 г.); *перемѣщается*: учитель оренбургскаго духовнаго училища Поздневъ—на должность преподавателя по греческому языку въ оренбургскую духовную семинарію (съ 11-го октября 1884 года).

Лод 8-48 / 2-й отдѣлъ
 онъ тѣмъ / 1-й отдѣлъ
 в. нонъ 58 / 3-й отдѣлъ
 лодъ 28-48 / 4-й отдѣлъ

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербурѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербурѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

поступили въ продажу новыя изданія:

«Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ», ц. н., съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа. Цѣна въ бум. . . 20 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ на русск. яз. въ бум. 12 »
кореш. 22 »

Краткая Священная исторія на русск. языкѣ въ бум. 2 »

Молитвословъ для мірянъ на слав. язык. изд. 1884 г. 20 »
кореш. 35 «
колен. 45 »

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта) предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ . . . 17 »

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листъ 3 »

Акаѳисты, гр. печ. съ священными изображеніями:
а) Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ . . .) Въ 8 дол.
б) Живоносному Гробу и Воскресенію Господню) лист. по
в) Св. Архангелу Михаилу (со службою) . . .) 35 коп., а
г) Покрову Пресвятыя Богородицы . . .) въ 32 дол.

д) Божественнымъ страстямъ Христовымъ	}	лист. по
е) С. Митрофану епископу воронежскому		20 коп.
ж) Преподобному Сергію Радонежскому.	}	Цер и гр.
з) Св. Николаю Чудотворцу		печ. по
и) Св. великомученицѣ Варварѣ.		
і) Успенію Пресвятыя Богородицы		

<i>Молитвословъ</i> (цолный) цер. печ. въ 12 д.		
съ кино. и священными изображеніями: съ золот.		
обр. въ шагр. кожѣ	10	—
въ бум.	6	65
Въ 16 д., безъ кино., съ свящ. изобр. въ		
шагр. кожѣ	2	—
въ бум.	1	40

<i>Молитвословъ</i> (съ абаѣстами и священными		
изображеніями: Спасителя, Пресвятой Богородицы и		
св. ангела хранителя) гр. печ. на велен. бум., съ		
золот. обрѣз. въ барх. пер. и футлярѣ	4	50
на бѣл. бум., въ англ. коленк., съ золот. обрѣз.		
и футл.	1	25
въ тисц. шагр. съ золот. обрѣз. въ футл.	1	25
въ лучш. кожѣ	—	65
коленк.	—	45
корешк.	—	40
бум.	—	20

<i>Молитвословъ для мірянъ</i> , цер. печ., (съ		
священ. изображ.), въ 36 д. въ цер. коленк.	—	45
кор.	—	35
бум.	—	20

<i>Сокращенный молитво-</i>) въ 24 д. въ кож.	—	30
<i>словъ</i> гр. печ.)	кор.	—
цер. печ.)	бум.	—
		8

<i>Краткій молитвословъ</i> (съ изображ. Спасителя, Пресвятой Богородицы и ангела хранителя)	гр. печ., въ 32 д. въ бум.	—	4
<i>Сборникъ молитвъ</i> на всякій день потребныхъ	гр. печ. въ 32 д. въ бум.	—	7
<i>Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія,</i>	цер. печ. въ 8 д. съ кин. въ бум.	—	7
	гр. печ. безъ киновъ въ 16 д. въ бум.	—	4
	круп. цер. печ. съ киновъ. въ 8 д.	—	15
<i>Молитвы и церкви. чтеніе,</i>	цер. печ.	—	3
<i>Молитвы при божественной литургіи,</i>	цер. печ., съ кин. въ 24 д.	—	10
	гр. печ. въ 48 д.	—	10
<i>Мѣсяцесловъ всего лѣта</i> (святцы) цер. печ.	съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож.	—	55
	бум.	—	40
	безъ киновъ., на бѣл. бум. въ пер. кожѣ	—	35
	бум.	—	25
въ 16 д. безъ киновъ. на бѣл. бум. въ пер. кожѣ	кор.	—	40
	въ 36 д. гр. печ. на бѣл. бум. въ кожѣ	—	50
	коленк.	—	40
	бум.	—	20

Въ мѣсяцесловѣ помѣщены: святцы всего года, пасхалія, лунникъ, молитвы утреннія и вечернія и нѣкоторые акаѳисты съ канонами, а также тронари и когдаби на праздники Господни и Богородичны и общія святымъ, часы на св. Пасху, правила ко св. Причащенію и другія молитвословія.

Послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія ко Господу Богу, пѣваемаго въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа и воспоми-

- нашества галловъ и съ ними двадесати языкъ, цер.
печ. въ 8 д. съ кн. въ бум. — 35
- Чинъ литургіи Іоанна Златоустаго* на
слав. яз. въ 32 д. на бѣл. бум. въ божѣ — 45
- кор. — 33
- бум. — 30
- Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго*, на
фин. яз. въ бум. — 10
- Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго*,
на слав. и зырянск. яз. въ бум. — 25
- Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній право*
славной католической церкви — 75
- Описаніе документовъ и дѣлъ*, хранящихся
въ архивѣ Святѣйшаго Синода, за 1726 годъ,
№1 томъ 3 50
- Духовный регламентъ*, гражд печ. въ 16 д. въ
бум. — 45
- Благоговѣнное увѣщаніе* ко св. причащенію
гр. печ. въ бум. — 20
- Наставленіе православному христіанину о*
божественной литургіи Соч А. Н. Муравьева, гр.
печ. — 1
- Пальмовая вѣтвь* на гробницу Царя Муче-
ника — 10
- Исторія славянскаго перевода символовъ*
вѣры, А. Гезена 3 —

Архипастьерское наставленіе духовенству бывшаго Воронежскаго архіепіскопа Игнатія объ обученіи дѣтей въ духѣ вѣры ¹⁾.

1) При обыкновенномъ ходѣ ученія наставники должны пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы внушать дѣтямъ здравыя понятія о единой святой, соборной и апостольской церкви, о невозможности спастися безъ ней и о пагубѣ раскола. Мысли сіи раздѣлять съ дѣтьми надобно съ отеческою простотою и любовію, безъ всякаго духа стязательности противъ раскола, укорины, превозношенія, тѣмъ наименѣе какой либо раздражительности. Надобно изъясняться въ нихъ съ нарочитою какою-либо склонностію, но наилучше при случаяхъ, представляющихся или въ ходѣ уроковъ, или обстоятельствахъ по приходу, или особенно въ какихъ либо поступкахъ, равно какъ и при обнаруженіи чувствованій самыхъ дѣтей. Иначе могутъ служить благовременностію такимъ отдѣльнымъ урокамъ обыкновенные уроки изъ катехизиса и священной исторіи, также времена предъ праздниками и послѣ праздниковъ, въ кои особенно по священнымъ нашимъ воспоминаніямъ прославляются тайны евангельскаго о насъ смотрѣнія. Тогда въ особенности, когда учителя будутъ въ себѣ чувствовать сердечное расположеніе изъясняться съ дѣтьми о подобныхъ предметахъ, изъясненіямъ нашимъ дадутъ они мѣсто предъ всѣми другими уроками. Отличное знаніе чтенія по книгамъ, ариѳметики, чистописанія и твердое памятованіе иныхъ уроковъ достопохвальны; я не разъ видѣлъ, что дѣти возвратившіяся въ дома съ такими плодами, возраждали уваженіе къ образованію въ семействахъ, особливо въ родителяхъ, расчитывавшихъ въ томъ и свои житейскія выгоды,

¹⁾ Наставленіе написано 23 апрѣля 1840 года.

а потому и располагали других отдавать дѣтей своихъ въ обученіе, но это все болѣе средства, правда, очень необходимы, а не самая цѣль ученія при церквахъ. Учители должны располагать своими упражненіями и успѣхами дѣтей, не дозволяя себѣ ничѣмъ увлекаться прочь отъ ней.

2) Любовь учителей къ дѣтямъ и обращеніе всегда отеческое совершенно могутъ расположить сердца дѣтей къ предположеннымъ выше внушеніямъ, особливо когда внушенія будутъ въ родѣ историческомъ, къ каковому роду обученія въ особенности склоненъ возрастъ дѣтей и дѣтей простыхъ. Все поведеніе причтовъ, особенно учителей, должно быть непременно кореннымъ наставленіемъ для дѣтей: надобно, чтобы дѣти дѣтски любили духовныхъ и дѣло ихъ. Если гдѣ обучаютъ дѣтей и не священники, а дьяконы, или церковники, священники должны, однакожъ, не рѣдко посѣщать дѣтей при обученіи ихъ для содѣйствія учащимъ, равно бабъ и надлежащаго ознакомленія съ собою дѣтей. Не будучи въ состояніи знать св. вѣру и церковь въ собственной ихъ красотѣ, по недостатку силъ умозрительныхъ, дѣти возлюбятъ ихъ въ олицетвореніи на служителяхъ вѣры и церкви. Одна только священная санovitость званія духовнаго, сама собою заставляющая другихъ уважать его, можетъ быть грозою ихъ. Всѣ роды взысканій, бромъ выговоровъ: поклоновъ, стоянки на ногахъ или на колѣнахъ, что все можетъ быть вынуждено и безъ всякаго вида раздражительности со стороны учащихся, лучше предоставить родителямъ или родственникамъ дѣтей. Если нужно будетъ родителямъ поучить дѣтей и въ школѣ, взысканіемъ съ нихъ, большимъ, то они сами пусть дѣлаютъ при учителѣ. Учителю остается только изъяснить для всѣхъ дѣтей постыдныя и горькія послѣдствія шалостей въ дѣтскомъ возрастѣ, съ напоминаніемъ опасныхъ (наипаче послѣдствій непослушности, лѣни и проступковъ въ жизни

общественной, къ которой дѣти готовятся воспитаніемъ. Какъ можно яснѣе надобно представлять для нихъ школу жизнию общественною въ самомъ уменьшенномъ видѣ.

3) Неупустительно наблюдать учителямъ и внушать тоже дѣлать родителямъ, чтобы дѣти исполняли обязанности вѣры неупустительно и съ точностію, какъ-то: ходили бы по праздникамъ въ церковь, стояли въ ней благочинно и со вниманіемъ, крестное знаменіе изображали на себѣ правильно. По утру, въ вечеру, предъ кушаньемъ и послѣ, предъ ученьемъ и послѣ молились Богу съ готовностію. Положенные молитвы, символъ вѣры и заповѣди должно узнать дѣтямъ непременно тотчасъ по поступленіи въ обученіе. При всѣхъ внушеніяхъ о всѣмъ томъ и требованіяхъ, учителя должны быть снисходительно внимательны къ немощной и притомъ дѣтской природѣ человѣческой, чтобы такіа упражненія не были въ тягость или скуку дѣтямъ и не полагали бы чрезъ то охлажденія къ благочестію на то время, какъ будутъ на волѣ. Для сего надобно избирать особенную благовременность и готовность дѣтей; а самыя упражненія не должны быть вдругъ слишкомъ длинны, и непременно должны быть внушаемы съ отеческою любовію и радушіемъ чѣмъ вмѣстѣ съ изъясненіемъ словеснымъ внушится дѣтямъ истинная и сердечная польза благочестивыхъ занятій. Дѣтямъ, усилъвающимъ въ чтеніи, надобно давать для чтенія въ домахъ духовныя книги и поощрять къ тому отеческимъ требованіемъ отчета въ читанномъ. Бесѣда учителя въ школѣ о томъ съ однимъ или нѣсколькими изъ дѣтей, можетъ съ отнѣною пользою поощренія занять и другихъ о всѣхъ дѣтей, тѣмъ паче, что такой образъ собесѣдованій будетъ тотъ самый, каковой священникъ можетъ имѣть со всѣми прихожанами и во всякое время.

4) Въ особенности напоминаетъ тотъ насъ, чтобы священники, при исповѣди дѣтей какъ учащихся, такъ и не

учащихся, такъ какъ о нихъ теперь рѣчь, исполняли свое служительство въ сей тайнѣ со всею точностію, не спѣша, но стараясь на нѣжной совѣсти дѣтей положить своими внушеніями и собственнымъ благоговѣиствомъ первыя впечатлѣнія благочестія, со всею правильностію и прочностію. Здѣсь надобно, такъ сказать, *осязать* въ каждомъ изъ дѣтей *почтеннаго* человѣка сердца и дать самимъ имъ почувствовать въ себѣ сего человѣка, а черезъ то возбудить въ нихъ живое ощущеніе всѣхъ тѣхъ потребностей, съ какими готова для насъ св. вѣра и церковь: *да не презрите единого отъ малыхъ сихъ*, говоритъ Господь. Священники должны твердо помнить это, и въ особенности *таинство духовнаго врачеванія*, съ 7-ми лѣтъ дѣтей уже предпринимаемаго, не обращать въ самыхъ приступахъ къ нему въ налогъ или только череду дѣйствій христіанскихъ. Оно должно быть глубокимъ обученіемъ началу или основаніемъ премудрости *страхи Божія*. Урокъ сей рѣдокъ, но силенъ, когда и совѣсть *жесткая* не можетъ не проникаться на тотъ разъ *невольнымъ трепетомъ суда Божія*.

5) Причты твердо должны имѣть на виду своемъ, что всѣ тѣ познанія, кои приобрѣтаютъ дѣти въ обученіи, у нихъ могутъ уклониться со временемъ даже въ противную отъ цѣли сторону, если не поддерживать направленія, даннаго имъ при обученіи. Изъ дѣтства приводилось мнѣ видѣть поселянъ, которые были въ началѣ искусными грамотниками, читали и шѣли въ церквахъ со всякимъ усердіемъ и между тѣмъ впоследствии дѣлались ревностными служителями раскола. Расколь особливо дорожить привлеченіемъ такихъ людей: знанія ему нужны, и онъ весьма хорошо вознаграждаетъ ихъ по вѣбу сему. По сему причты не должны терять изъ виду учившихся у нихъ дѣтей и послѣ выхода ихъ изъ школы, когда они въ мысляхъ не утвердятся, пока не будетъ въ

приходахъ повода къ опасенію отъ раскола, а надобно продолжать то обученіе, которое началось съ ними чрезъ обученіе. При свиданіяхъ съ ними, какъ со старыми друзьями, надобно навѣдываться о томъ, какъ продолжаютъ они заниматься книгами далѣе, и давать приличные совѣты. Въ особенности причтамъ должно сближаться съ ними тогда, когда кто изъ учившихся примѣченъ былъ менѣе прежняго ходящимъ въ церковь или исполняющимъ обязанности вѣры. Такая особая пастырская заботливость минется тогда уже, какъ не будетъ раскола ни въ приходѣ, ни около, т. е. когда все будутъ у цѣли настоящихъ попеченій объ образованіи приходскихъ дѣтей.

Свое наставленіе высокопреосвященный заключаетъ такими словами: «Сего утѣшенія всѣмъ сослужителямъ моимъ о Господѣ пастырски желаю, убѣждая ихъ не ослабѣвать въ дѣлахъ своего послушанія, но съ теплою молитвою къ Господу болѣе и болѣе усугубить терпѣніе и тѣмъ оправдать въ собственныхъ ихъ чувствахъ и тѣмъ понятіи и тѣмъ ожиданія, какія начальство объ нихъ имѣетъ. А съ полученіемъ нынѣ¹⁾ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и обѣтованія наградъ всѣхъ вкупѣ привѣтствуютъ. Надеюсь, что и число учащихся дѣтей и рьяность къ дѣлу отнынѣ еще гораздо болѣе будетъ, нежели усугубо или въ три краты».

УСТАВЪ

Братства, учреждаемаго при кафедрѣ Воронежскаго Архипастыря.

§ 1. Братство, учреждаемое при кафедрѣ Воронежскаго Архипастыря, посвящается имени Воронежскихъ святителей— Св. Митрофана и Тихона, какъ небесныхъ покровителей Во-

¹⁾ Указъ Св. Синода отъ 21 марта тогоже 1840 г.

ронужской епархіи и всей православной Россіи. Братство имѣеть цѣлью распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Воронеж. епархіи.

Задачи Братства.

§ 2. Задачи Братства: а) содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ; б) содѣйствіе, открытіе и веденіе публичныхъ народныхъ и въбогослужебныхъ (собраній) собесѣдованій пастырей церкви съ ихъ прихожанами; в) привлеченіе къ православной церкви старообрядцевъ и разныхъ сектантовъ; г) содѣйствіе къ открытію церковно-приходскихъ попечительствъ; д) устройство церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ для распространенія книгъ, брошюръ и другихъ изданій, по своему содержанию соотвѣтствующихъ цѣлямъ Братства; е) открытіе класса церковнаго пѣнія для приготовленія регентовъ для сельскихъ церквей (хоровое пѣніе).

Средства Братства.

§ 3. Матеріальныя средства Братства могутъ быть составляемы: а) изъ ежегодныхъ и единовременныхъ пожертвованій членовъ Братства; б) изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, книгами и разными вещами со стороны лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Братства; в) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, которые отъ Братства будутъ разсылаемы членамъ онаго и изъ другихъ какихъ либо источниковъ, которые могутъ быть открыты Братствомъ.

Составъ Братства.

§ 4. Въ Братство вступаютъ лица обоюго пола православнаго исповѣданія, безъ различія сословій.

§ 5. Епархіальный Архіерей — главный попечитель и руководитель Братства, а Преосвященный Викарій — предсѣдатель онаго.

§ 6. Совѣтъ Братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ которыхъ 6 ть назначаются Попечителемъ Братства, а прочіе 6 ть избираются изъ членовъ Братства, казначей и дѣлопроизводитель могутъ быть членами Совѣта и избираются Предсѣдателемъ Братства. Въ общемъ собраніи избираются 5 кандидатовъ на случай выбытія кого-либо изъ состоявшихъ членами Братства.

§ 7. Для разсмотрѣнія дѣлъ и для руководства дѣятелей на различныхъ поприщахъ Братство составляетъ собраніе однажды въ мѣсяць.

§ 8. Назначеніе времени для собраній зависитъ отъ предсѣдателя Братства и предваряется особыми повѣстками за два или за три дня.

§ 9. Ежегодно въ первый воскресный день послѣ 23 ноября (памяти св. Митрофана) назначается общее собраніе членовъ Братства для выслушанія Братскаго отчета и производится ревизія по денежной части Братства; ревизоръ избирается въ общемъ собраніи изъ членовъ Братства.

§ 10. Братство состоитъ изъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, а также членовъ сотрудниковъ Братства.

§ 11. Дѣйствительнымъ членомъ Братства считается всякій, вносящій по пяти рублей въ годъ, пожизненнымъ же платящій единовременно сумму, которая даетъ не менѣе пяти рублей годоваго процента, т. е. не менѣе ста руб. сер.

§ 12. Почетнымъ членомъ считается лицо или оказавшее своею дѣятельностію особыя услуги Братству или Высокопоставленное Лицо, своимъ вліяніемъ и (просвѣщеннымъ руководствомъ содѣйствующее осуществленію цѣлей Братства)

§ 13. Членами сотрудниками Братства могутъ считаться лица, взявшія на себя трудъ по той или другой дѣятельности Братства, за полезную дѣятельность сотрудники могутъ

быть Братством признаны, или действительными, или даже пожизненными членами Братства и безъ денежныхъ взносовъ.

§ 14. Для наблюденія за дѣятельностію членовъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, миссіонеровъ среди старообрядческаго и сектантскаго населенія, руководителей виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и т. п. Братство имѣетъ право изъ среды членовъ Совѣта назначать ревизоровъ.

Экономическая часть Братства.

§ 15. Казначеемъ Совѣта Братства ведутся приходо-расходныя книги, надлежащимъ образомъ скрѣпленныя по листамъ и въ концѣ книги предсѣдателемъ или членомъ Совѣта и дѣлопроизводителемъ.

§ 16. Кромѣ этихъ книгъ Братство имѣетъ право снабжать подписными листами иногородныхъ своихъ повѣренныхъ, которые будутъ приглашать разныхъ лицъ къ пожертвованію въ пользу Братства, и препровождать эти пожертвованія въ Совѣтъ Братства.

§ 17. Получать изъ почтовой конторы денежные пакеты поручается Казначеемъ Совѣта Братства, по объявленіемъ, подписаннымъ Предсѣдателемъ Совѣта, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ Устава.

§ 18. Деньги, получаемыя въ Совѣтъ Братства по почтѣ, вносятся Казначеемъ въ Отдѣленіе Государ. Банка по расчетной книжкѣ—на приходъ на текущій счетъ. Денежный сундукъ съ братскими денеж. суммами хранится въ казначействѣ за личною печатью Предсѣдателя Братства, а ключи отъ сундука находятся одинъ у казначея, а другой у Предсѣдателя Совѣта. Въ этомъ же сундукѣ должна храниться тетрадь, въ которую записываются вносъ и выемка братскихъ денегъ. Въ случаѣ значительнаго накопленія денежной суммы—Совѣтъ Братства обращаетъ оныя въ Государ. билеты.

§ 19. Братство ежемѣсячно печатаетъ: а) отчетъ о полученіи и расходованіи денежныхъ суммъ, б) поступленіе разныхъ пожертвованій, в) пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ и т. п. для бібліотеки и школы, а въ концѣ года—подробный отчетъ о дѣятельности Братства по всѣмъ частямъ.

§ 20. По указаніямъ опыта Совѣтъ Братства, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія цѣлей, составляетъ проекты изъ миѣній и дополненій въ уставъ; измѣненія эти вносятся въ Общее собраніе для одобренія таковыхъ, и за тѣмъ представляются Совѣтомъ на благоусмотрѣніе Попечителя Братства, который по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ и утверждаетъ эти измѣненія на законномъ основаніи.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіи декабра мѣсяца 1884 года получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ.

а) на содержаніе спеціальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи:

Священника Василия Иванова	17 р. 83 к.
Отъ него же	17 р. 83 к.
Священника Иларія Долгушевскаго	27 р. 51 к.
Отъ него же	55 р. 2 к.
Прот. Василия Вышневскаго	15 р. 61 к.
Свящ. Іоанна Марковскаго	41 р. 92 к.
Отъ него же	20 р. 96 к.

в) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:

Священника Іоанна Марковскаго	43 р. 18 к.
Отъ него же	41 р. 12 к.
Отъ него же	42 р. 7 к.
Отъ него же	42 р. 43 к.
Отъ него же	42 р. 60 к.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
МАРШАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XX.

№ 2

ЯНВАРЯ 15.

СВ. МИТРОФАНЪ.

первый Епископъ Воронежскій.

Такъ подь 13 числомъ января записано: куплено рыбы плотвы двѣсти, дано 5 алтынъ, двѣ деньги, да осетрины куплено, дано 50 алтынъ и—все это отнесено подьячему казеннаго приказу отъ памятей. 22) Января 17-го: дано казеннаго приказа подьячему отъ грамоты... (но что дано, неизвестно, такъ какъ вырвано это мѣсто изъ тетради... и быть калачь, за который дано было 8 алтынъ двѣ деньги. Въ числѣ получившихъ отъ игум. Митрофана разные подарки и денеж. подавнїя упомянуть дьяконъ Лаврентій. Ему дана полтина. Не видно, за какія послуги получилъ деньги этотъ о. дьяконъ. Не забыты были и извѣстные тогда всей Россіи Москов. нищїе. Имъ дано на всю братію—7 копѣекъ.— Не упускали удобнаго случая— и приказные разн. учреждений—собирать съ прибывшихъ на праздникъ въ Москву монастыр. настоятелей казенныя пошлины. Такъ къ игумену Яхром. Казмина монастыря приходили пристава (17 янв.) отъ приказа (д. б. казеннаго) и спрашивали пошлинныхъ денегъ по полуполтинѣ со двора и дано окладу десять

алтынъ». 10 января «плачено (за что? не сказано и сколько?) въ «земскій приказъ». ²³⁾ Въ концѣ января св. Митрофанъ отправился изъ Москвы въ свой монастырь; при отъѣздѣ изъ Москвы имъ были куплены для своей обители нѣкоторыя богослужеб. книги, какъ-то: «часословецъ» въ четверть (дано «10 алтынъ съ полугривною») и кануникъ въ ту же мѣру (дано 10 алтынъ двѣ деньги»). Подъячій Кирилль Кирилловъ, которому было 20 янв. дано три алтына на сапоги, вѣроятно, жилъ въ Москвѣ, какъ лице, довѣренное отъ Казмина Яхром. монастыря, какъ человекъ, обязанный слѣдить въ Москвѣ въ разн. приказахъ за интересами этого монастыря, это видно изъ того, что св. Митрофанъ, при выѣздѣ изъ Москвы выдалъ ему «рубль денегъ на издержки», (на расходы по монастыр. дѣламъ). ²⁴⁾ Подобныя поѣздки нужно думать св. Митрофанъ предпринималъ и въ слѣд. годы, но не сохранилось никакихъ свѣдѣній о дальнѣйшей дѣятельности его въ Яхром. Казминѣ монастырѣ.

Въ 1675 году святѣйшій патріархъ Іоакимъ, лично знавшій настоятеля Яхром. обители, св. Митрофана, какъ «мужа благовѣрнаго и благодѣтельнаго», назначилъ его игуменомъ Макарьевского на Унжѣ ²⁵⁾ монастыря.

Въ 1675 году св. Митрофанъ былъ назначенъ игуменомъ Макарьевского Унженскаго монастыря ²⁶⁾. Основателемъ этого монастыря былъ преподобный Макарій, а побужденіемъ къ устроению этой обители была благодарность Господу за чудесное освобожденіе его изъ татарскаго плѣна. Въ 1439 г. Казанскіе татары напали на Желтоводскій Макарьевскій монастырь, разграбили и сожгли его. Иноки разбѣжались, а другіе взяты въ плѣнъ; въ числѣ плѣнниковъ находился самъ основатель и игумень монастыря, преподобный Макарій. Онъ былъ отведенъ плѣнникомъ къ Казанск. хану Улу-Ахмету. Ханъ былъ пораженъ величественною осанкою и высочини

подвигами святаго мужа, съ честію принялъ и отпустилъ его и въ угодность препод. Макарія освободилъ вмѣстѣ съ нимъ многихъ плѣнниковъ. Получивши свободу, препод. Макарій, какъ любитель уединенной жизни, по указанію Унженскихъ жителей, въ 15 верстахъ отъ г. Унжи нашелъ уже пустое мѣсто и, водрузивши на немъ честный крестъ, поставилъ деревянную келью и такимъ образомъ положилъ основаніе Макаріе-Унженскаго монастыря, гдѣ и преставился (25 іюля 1504). Онъ скончался 95 лѣтъ, пробывши въ иночествѣ 83 года.

Монастырь этотъ отъ времени препод. Макарія и до 1596 г. оставался въ великой скудости. Благочестивый царь Феодоръ Іоанновичъ, слыша о чудесахъ препод. Макарія, прислалъ изъ Москвы въ строители благоговѣйнаго инока Давида (изъ дворянъ Хвостовыхъ). Но и послѣ сего, обитель Унженская, была не изъ лучшихъ и богатыхъ. Въ царствованіе же благочестиваго царя Михаила Феодоровича монастырь постепенно сталъ возобновляться, а послѣ втораго пожара въ 1669 г. и вмѣсто деревянныхъ зданій начали въ немъ сооружаться каменные, доселѣ существующія. Своему возвышенію и обогащенію Макаріе-Унженскій монастырь болѣе всего обязанъ открытію мощей препод. Макарія въ 1671 г. Съ этого времени Унженская обитель пользовалась особеннымъ благоволительнымъ вниманіемъ благочестивыхъ царей Алексѣя Михайловича и Феодора Алексѣевича. Макаріе-Унженскій монастырь, при Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1649 г. внесенъ былъ въ оубѣтвицу знатныхъ монастырей и настоятель Унженской обители поставленъ въ ней подъ 27 статьею вождѣ за Соловецкимъ игуменомъ (Ист. Рос. церк. Іерархіи ч. 1. стр. LXXII).

Святитель Митрофанъ, какъ сказано, въ 1675 г. переведенъ былъ изъ Яхромскаго въ Макаріе-Унженскій монас-

тырь. Это время было самымъ цвѣтущимъ для Унженской обители. По случаю открытія мощей препод. Макарія Унженскій монастырь обратилъ на себя всеобщее вниманіе. Открытіе нетлѣнныхъ мощей основателя Унженскаго монастыря, по сказанію лѣтописца, случилось неожиданно. Къ нововведеннымъ мощамъ препод. Макарія богомольцы стекались со всѣхъ окрестныхъ странъ и несли въ него свои посильныя пожертвованія. Нужень былъ опытный и дѣятельный начальникъ для должнаго употребленія богатыхъ лептъ, жертвуемыхъ въ монастырь, а—такимъ былъ св. Митрофанъ. Предшественникъ его, игумень Никита, по «великой своей простотѣ», не могъ быть въ такомъ извѣстномъ и прославленномъ открытіемъ святыхъ мощей монастырѣ. Вѣроятно, неумѣнье обращаться съ важными сановниками, посѣщавшими Унженскую обитель, навлекло гнѣвъ патриарха на простодушнаго игумена и игумень Никита въ 1674 г. былъ сосланъ въ Желтоводскій Магарьевскій монастырь, а на его мѣсто опредѣленъ былъ св. Митрофанъ, какъ опытный строитель и дѣйствительно на долю новаго игумена выпало много трудовъ по устройству монастыря. При его предшественникѣ щедротами царскими и пожертвованіями частныхъ лицъ, были устроены двѣ каменные церкви (Троицы и препод. Макарія), хотя онѣ были уже освящены, но не были благолѣпно украшены. Св. Митрофанъ, любившій благолѣпіе храмовъ, заботился о возможномъ внутреннемъ благоустройствѣ ихъ. Въ величественномъ четырехъ—ярусномъ иконостасѣ Троицкаго собора находится нѣсколько мѣстныхъ иконъ, устроенныхъ при игуменѣ Митрофанѣ. А именно: а) на правой сторонѣ царскихъ вратъ, мѣстная икона «Всемилоствиваго Спаса» въ богатомъ украшеніи: на ней слѣдующая надпись: (1678) году записанъ сей образъ Всемилоствиваго Спаса во обитель препод. отца нашего Макарія Унжен-

сваго чудотворца къ церквѣ святаго Животворныя Троицы при игуменѣ Митрофанѣ, писалъ Артемій Катунецъ съ монахомъ Іосифомъ и съ прочими спотрудившимися его», б) на той же сторонѣ подлѣ южной двери икона препод. Макарія Унженскаго чудотворца, украшенная золотомъ, серебромъ и камнями, съ слѣдующею надписью: (1680) «писанъ сей образъ препод. отца нашего Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, въ его же обители Унженскій и въ церковь его при игуменѣ Митрофанѣ, писалъ Артемій Катунецъ», в) на лѣвой сторонѣ въ первомъ мѣстѣ подлѣ царскихъ вратъ, икона Успенія Пресвятой Богородицы въ богатомъ украшеніи; на ней написано: (1676) года, «писанъ сей образъ Успенія Пресвятой Богородицы, во обитель препод. отца нашего Макарія на Унжѣ, той же обители въ церковь соборную Живоначальныя Троицы, при игуменѣ Митрофанѣ, писалъ Артемій Катунецъ. г.»; на той же сторонѣ близъ иконы Успенія Б. Матери, образъ Сошествія Св. Духа, украшенный золотомъ и серебромъ, на немъ имѣется такая надпись: «(1680) года писанъ сей образъ Сошествіе св. Духа во обители препод. отца Макарія, яже есть на Унжѣ, въ соборѣ церковь Живоначальныя Троицы при игуменѣ Митрофанѣ». д) на той же сторонѣ, подлѣ сѣверной двери, икона Іоанна Предтечи, украшенная серебромъ и камнями; на ней находится надпись: «(1680) года, писанъ сей образъ святаго Іоанна Предтечи во обители препод. отца Макарія, яже есть на Унжѣ, той же обители въ церковь Живоначальныя Троицы при игуменѣ Митрофанѣ, писалъ Артемій Катунецъ» (описание Мак. м. 15—17). Въ церкви преподобнаго Макарія построенной и освященной въ 1671 году памятникомъ благочестивой ревности св. Митрофана остается доселѣ икона Всемилостиваго Спаса. Эта икона находится въ иконостасѣ близъ царскихъ вратъ. На ней надпись: «(1680) писанъ

сей образъ Всемиловитаго Спаса во обитель препод. отца Макарія, яже есть на Унжѣ, а тоя же обители по общанію монаха Митрофана» (Опис. Мак. монастыря стр. 20).

Въ Макарьевскомъ монастырѣ были два каменныхъ обширныхъ храма, но не было въ обители ни одной теплой церкви, а между тѣмъ въ сильную стужу неудобно было совершать богослуженіе въ холодныхъ храмахъ, потому то дѣятельный игумень Митрофанъ въ 1677 г. приступилъ къ сооруженію теплаго храма. Въ три года была построена двухъ-этажная съ обширною трапезою церковь объ одной главѣ во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Обширностію и высотой этотъ храмъ превосходилъ бывшіе; она простирается въ длину $49\frac{1}{2}$ аршинъ, въ ширину $21\frac{3}{4}$ аршина (тогда какъ соборный Троицкій храмъ въ длину имѣетъ 33 арш., въ ширину 34 арш.). На сѣверной сторонѣ алтаря подлѣ горнаго мѣста на чугунной плитѣ находится слѣдующая надпись: «освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ церкви Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Благовѣщенія священа бысть (1680) іюля въ д. при благовѣрномъ Царѣ и Великомъ Князѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ всея Россіи и при Патріархѣ Іоакимѣ Московскомъ и всея Россіи, построена церковь при игуменѣ Митрофанѣ съ братією». Украшеніе въ этомъ храмѣ простое; иконостасъ и св. пьотны въ немъ древнія. Вверху надъ алтаремъ устроена палатка, гдѣ нынѣ находится монастырская бібліотека и архивъ; входъ въ нее проведенъ съ южной стороны церковной стѣны. Вмѣстѣ съ благовѣщенскимъ храмомъ на сѣверной сторонѣ отъ него, при игуменѣ Митрофанѣ была построена шатровая колокольня; на ней находится колоколь въ 109 пудъ, пожалованный царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ (27) (Опис. Мак. мон. стр. 35) Унженскій монастырь, кромѣ мощей препод. основателя, привлекалъ къ себѣ посѣтителей чудотворною

иконою препод. Макарія. Этотъ образъ, находящійся на гробницѣ Чудотворца, и донынѣ благоговѣнно почитается благочестивыми поклонниками, не столько за свою древность, сколько за неоднократно чудесное сохраненіе среди пожаровъ, уничтожавшихъ монастырь. Не задолго до переведенія св. Митрофана (въ 1671 г.) игуменомъ въ Макарьевскій монастырь, эта икона чудесно была сохранена при внезапномъ паденіи вновь сооруженнаго въ честь препод. Макарія храма. Слухъ о такомъ чудесномъ сохраненіи иконы среди всеобщаго разрушенія дошелъ до Москвы, до благочестиваго царя Феодора Алексѣевича, который всегда имѣлъ искреннюю вѣру и любовь къ препод. Макарію. Эту икону пожелалъ онъ видѣть и повелѣлъ принести ее въ Москву, въ свои царскія палаты. Когда эта икона была принесена въ царствующій градъ, то благочестивый царь со своимъ пресвѣтлымъ царскимъ домомъ, «поклоненіе ей, яко самому великому Божию угоднику Макарію, сотвори и молебное пѣніе предъ нею Божію отцу отпѣвъ, повелѣ новое украшеніе отъ золота и серебра, отъ своихъ царскихъ сокровищъ на то сотворити. Во украшенію же паки ю отнустн во обитель святаго, самъ проводилъ со всѣмъ царскимъ сигилитомъ, съ пѣніемъ и съ освященнымъ чивомъ по подобающему церковному обыновенію до вѣскаго уреченнаго въ царствующемъ градѣ Москвѣ мѣста» (житіе препод. Мак. стр. 225—228). Не разъ благочестивый царь и послѣ сего благотворилъ Унженской обители. Такъ во время игуменства Митрофана, онъ прислалъ довольно церковной утвари при своей грамотѣ. Въ обитель Унженскую жертвовали ни одни только бояре, но и крестьяне вносили въ нее посильныя лепты. Сохранилась донынѣ въ Мак. монастырѣ одна вкладная запись. «7197 (1679) 17 декабря крестьянинъ Пахомъ Дмитріевъ съ сыномъ Гавриломъ, которые жертвуютъ въ монастырь «къ прежнему

своему вкладу двадцать рублей денегъ съ тѣмъ, чтобы игумену Митрофану збратію за тотъ ихъ вкладъ о ихъ здорově всоборнѣ и вкелейнѣ Бога молить и родителей помянуть, а какъ время приспѣетъ изволить который по своему обѣщанію постричься... того постричь... и покой имъ давать, (а какъ Богъ повелитъ міру вселеннѣй и сей святой обители стоять). Эта вкладная подписана игуменомъ Митрофаномъ, казначеемъ черн. попомъ Іоною, черн. попомъ Дионисіемъ и другими монахами.

Благодари щедротамъ царскимъ, вкладамъ знатныхъ людей Макарьев. Унженскій монастырь, при игуменѣ святомъ Митрофанѣ, достигъ цвѣтущаго состоянія. Лучшія каменные зданія (церкви), до нынѣ существующія, были устроены въ это время.

Близъ Макаріе — Унженскаго монастыря на площади (конской) ежегодно была довольно значительная ярмарка около 25 іюля. Ярмарка эта, сначала продолжавшаяся не болѣе пяти дней, впоследствии сдѣлалась знаменитою во всей Россіи по громаднѣмъ торговѣмъ оборотамъ (эта ярмарка нынѣ переведена въ г. Нижній Новгородъ). Сверхъ того зимою, по пятницамъ были не большіе торжки; какъ въ торжкахъ, такъ и на ярмаркѣ первоначально главнымъ предметомъ торговли были лошади. За продажу, покупку и мѣну лошадей брались пошлинные деньги со всякихъ чиновъ людей, по указу царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича, — Іоанна и Петра Алексѣевичей въ пользу монастыря. По вышепоименованнымъ указамъ вѣлно: съ конскіе пошлинные деньги збирать въ казну чудотворца Макаріи на вино церковное и на свѣчи и на ладанъ; чтобъ надъ мощми ево чудотворцовыми церковь Божія безъ прѣдѣла и у гроба ево безъ неугасимыя свѣщи не была... (оп. Маг.

мон. стр. 155) На эту ярмарку и, въ то время, какъ видно, значительную, съѣзжалось много торговыхъ людей; близъ монастыря не было готовыхъ и постоянныхъ лавокъ; торговые гости сами выстраивали бурени и временныя лавки; но это не всегда и не для всѣхъ было удобно, почему игумень Митрофанъ, какъ заботливый пастырь, для удобства торговыхъ людей и для большой пользы своей обители, устроилъ на монастырской счетъ лавки и складочные магазины. По устройствѣ монастырскихъ лавокъ препод. Митрофанъ челомъ билъ Государю Феодору Алексѣевичу о сборѣ пошлинныхъ денегъ съ гостей, торговыхъ людей, которые будутъ занимать означенныя лавки, — но въ своей челобитной, которая къ сожалѣнію неизвѣстна, благочестивый игумень просилъ Государя о не допущеніи на ярмарку монастырскую содержателей цитейныхъ домовъ. Это отчасти можно видѣть изъ содержания, послѣдовавшаго по поводу челобитной, царскаго указа — въ Галичь стольнику и воеводѣ Ивану Иванову Ендогурову да подьячему Ивану Дорофѣеву. На оборотѣ царской грамоты находится слѣдующая надпись: «списокъ съ грамоты не ѣздить съ кабаками въ монастырь въ торговые дни,» и въ самой грамотѣ между прочимъ написано: «подъ тотъ Макарьевъ монастырь и въ монастырскіе ихъ вотчины изъ Галича и съ Унжи съ кружечныхъ дворовъ вѣрныхъ головъ съ товарищи съ продажнымъ питьемъ посылать не велѣно...» Всѣ денежные сборы и пошлины, по указу Государя должны идти на монастырскія потребности... «Великій Государь пожаловалъ тогожь Макарьева монастыря игумена... велѣлъ надъ тѣмъ монастыремъ торговать всякихъ чиновъ приѣзжимъ торговымъ людямъ въ недѣль одинъ день въ пятокъ, а съ тѣхъ торговъ въ тотъ день пошлину собирать въ монастырь на свѣчи и на ладанъ, а Унжескому головѣ на томъ торгу ни какихъ пошлинъ не

имать.» (оп. Макар. мон. стр. 146—7.) О лавкахъ, устроенныхъ при Унженскомъ монастырѣ игуменомъ Митрофаномъ, упоминается въ подлѣ 1720 г. по слѣдующему случаю. Императоръ Петръ, въ всѣ мѣры употреблявшій для извлечения большихъ доходовъ для военныхъ потребностей, обратилъ вниманіе на монастыри и указами 1701, 1705, 1708 и послѣдующихъ годовъ приказалъ для приведенія въ извѣстность церковныхъ и монастырскихъ имуществъ «переписать». Для переписи указано послать «царедворцевъ изъ людей добрыхъ.» Описавъ монастырь, приказа, Иванъ Нелидовъ, которому было поручено переписать имущество Макаріе-Унженскаго монастыря, нашелъ при гробѣ препод. Макарія привѣсныхъ къ образу и свѣчныхъ денегъ 68 рублей и «подписалъ на описныхъ книгахъ, чтобъ оныхъ прикладныхъ денегъ впредь не держать (нерасходовать).» Вслѣдствіе этого Унженскій комиссаръ Иванъ Слободской потребовалъ отъ монастыря прикладныя деньги, а также оброкъ съ лавокъ по 35 рублей на годъ. Игумень Леонтій и братія ходатайствовали объ оставленіи привѣсныхъ и свѣчныхъ денегъ монастырю на церковныя расходы, чтобы имъ «за тою пущдою церковнаго иѣнія не остановить и отъ того богомолія не отбыть.» Касательно лавокъ игумень писалъ, что въ прежнее время хотя за нихъ монастырь и вносилъ ежегодно 35 рублей, но онъ тогда владелъ таможеню и лавки были въ хорошемъ состояніи, а теперь лавки ветхи и многія стоятъ вниустѣ, а таможня взята у монастыря и отдана на откупъ Камеръ—Коллегіи предписала: «денегъ до указу не брать, а о лавкахъ произвести изслѣдованіе.» Но дѣло осталось не конченнымъ. Въ этомъ дѣлѣ говорится, что игумень Митрофанъ, который взятъ на Воронежъ въ епископы, оныхъ лавокъ настронилъ изъ своей охоты въ излишество.» (опис. сучод. арх. стр. 39). Въ настоящее время при Макарьев-

свомъ монастырѣ нѣтъ и слѣдовъ упоминаемыхъ лавокъ и едва-ли извѣстна мѣстность прежняго ихъ существованія.

Настало время смиренному игумену Митрофану, по Божию изволенію, стать въ ряду іерарховъ русской церкви и вѣчать собою рядъ архипастырей Воронежской епархіи. Для утѣшенія побужденія открыть епископ. кафедру въ отдаленномъ и малонаселенномъ Воронежскомъ краѣ не излишне сказать нѣсколько словъ объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ возникновенію новой святительской кафедры. —

Въ это время у лучшихъ русск. людей, познанившихъ съ образованіемъ запада, пробудилось стремленіе сблизиться съ народами, обладающими большими, сравнительно съ русскими, знаніями и искусствами. Самъ царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, воспитанникъ западно-русскаго монаха Симеона Полоцкаго, видѣлъ необходимость учиться у иностранцевъ. Но чтобы избѣжать въ этомъ отношеніи опасности для вѣры, по совѣту святѣйшаго Патріарха и духовныхъ властей, русское правительство обратилось къ своимъ единовѣрцамъ, къ малороссіанамъ и Грекамъ. Но, новые учителя, по необходимости, сталкивались съ старыми учителями, и отсюда произошла борьба двухъ партій. Молодой великороссъ, поучившійся у малороссійскаго монаха по латини и по гречески, воображалъ, что онъ ученѣе своего прежняго учителя, часто своего духовнаго отца, не щадилъ по сему иногда съ дѣйствительнымъ невѣжествомъ и мнимыя его ошибки. Легко теперь понять, какъ должны были смотрѣть на это отцы духовные, и тѣмъ болѣе, что сами кievскіе ученые нерѣдко, гордась своимъ образованіемъ, вели себя высокомерно съ лицами ипогуважаемыми. Вслѣдствіе чего, какъ необходимое противо-дѣйствіе имъ, явились люди стараго времени и порядка, которые упрямо возставали противъ новшествъ, уперлись противъ движенія народа на новый путь. Раскольники въ этомъ

сближеніи съ еретиками видѣли наступленіе антихристово царства. Строгія мѣры, принимавшіяся еще со времени Алексѣя Михайловича противъ приверженцевъ старины, только усиливали расколъ. Ссылаемые правительствомъ, или убѣжавшіе отъ преслѣдованій раскольники и въ дальнія окраины русскаго царства заносили свои ложныя мнѣнія и заражали ими православныхъ. Вслѣдствіе чего, имѣя при этомъ въ виду преобразованіе духовенства, отличавшагося своею необразованностію и часто безправственнымъ поведеніемъ, благочестивый царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ и святѣйшій Патріархъ Іоакимъ созвали въ Москву всѣхъ русскіихъ іерарховъ и настоятелей болѣе извѣстныхъ монастырей, или же лично извѣстныхъ святостию жизни. Для возвышенія народной правственности и для противодѣйствія расколу, соборъ, по предложенію царя, постановилъ: «назначить вновь въ пристойныхъ мѣстахъ, въ дальнихъ и многолюдныхъ городахъ, архіереевъ, открыть особыя епархіи, неподвластныя митрополитамъ (такъ какъ царь Ѳеодоръ Іоанновичъ желалъ, чтобы каждому митрополиту имѣть въ своей епархіи епископовъ подвластныхъ ему, а святѣйшему Патріарху, — отцамъ отцу, имѣть многихъ епископовъ), чтобы въ архіерейскомъ чинѣ не было церковнаго разгласія, распри и высоности, чтобы въ такомъ нестроении не было святымъ церквамъ преобидѣнія и отъ народа молвы и укоризны (историч. акты № 75). Предложено по этому открыть новыя епархіи: въ Тобольскѣ, въ Холмогорахъ, въ Устюгѣ, въ Тамбовѣ и въ Воронежѣ. Соборомъ признано было необходимымъ учредить епархію въ Воронежѣ потому, что многіе изъ преслѣдуемыхъ правительствомъ раскольниковъ бѣжали на вольныя украинныя города, на Дону. Такъ еще въ 1677 году узнали въ Москвѣ, что по Дону и рѣкѣ Медвѣдицѣ, въ казачьихъ юртахъ завелись жить старцы и попы и всякіе прихожіе люди въ пустыняхъ; печатанныя вновь

заниги, церковную службу и игоное письмо хулять, обра-
замъ Божиимъ не кланяются, много людей изъ донскихъ го-
родковъ къ себѣ подговариваютъ и крестятъ въ другой разъ.
Станичный аттаманъ Панкратьевъ доносилъ въ томъ же году
къ Москву: «въ сторонѣ, на день ѣзды отъ города Чира
(на Дону) находится Ювская пустынь⁸²) и начали въ этой
пустыни люди жить послѣ Разинскаго воровства, тому лѣтъ
съ пять; въ войскѣ про пустынь знаютъ, что въ ней живутъ
мужчины и женщины, дѣвки и ребята... Тому другой годъ,
какъ пришелъ на Донъ и поселился въ пустынь въ лѣсу на
Брымской сторонѣ черный попъ да два челоуѣка простыхъ
чернецевъ; эти простые чернецы съ попомъ поссорились и
пришедши въ Черкасскъ, донесли войску, что попъ за Ве-
ликаго Государя Бога не молитъ и имъ молитъ не велитъ».
(Дополненіе къ историческимъ актамъ VIII, № 50). Убѣгая
отъ преслѣдованій правительства, ожесточенные раскольники
верѣдко нападали на русскія поселенія на Дону, сожигали
ихъ, а жителей брали въ полонъ. Въ 1680 году (орловск. акты
стр. 443) доносилъ орловскій воевода: «пришли съ Кумы
убки подъ казачьи верхніе городки, подъ Кочетовъ и Михай-
ловъ, богоотступники и раскольники, а слывуть у нихъ на
Дону тѣ раскольники *Кузьминцы*, а отъ Михайлова они съ
боемъ пошли къ Качальницкому городку» (Орловск. акты
стр. 437—447). Въ пынѣшнемъ 1689 году, доносилъ Ца-
рицынскій стольникъ и воевода Илья Мамоновъ, по воров-
скому намѣренію, донскіе казаки, разныхъ станицъ многіе
люди, приставъ къ вору и раскольнику, къ пришлому попу
Микитѣ Иванову и возмутясь съ женами и дѣтьми, для
всякихъ причинъ къ воровству, побили въ донскихъ казачь-
ихъ станицахъ добрыхъ людей, которые къ ихъ воровству не
пристали... (Орловск. акты стр. 401). Но чаще всего рас-
кольники для грабежа и разоренья казачьихъ городковъ и при

донскихъ поселеній, соединялись съ татарами, балмыками и другими ивородцами. (Орлов. акты стр. 438 + 451). И потому-то учрежденіе епархіи въ Воронежѣ было необходимо. 27 ноября 1681 года по Государеву указу и по благословенію Святѣйшаго Патріарха велѣно быть въ Воронежѣ епископу. И на эту кафедру былъ избранъ игумень Макарьевского монастыря Митрофанъ. «Того же года, апрѣля во 2-й день, такъ записано въ современномъ разрядѣ (на 5-й недѣль Великаго Поста), было поставленіе въ соборной (въ Успенскомъ большомъ соборѣ) церкви въ первые епископы, а ставши игумена Митрофана изъ Галича съ Унжи-Макарьевского монастыря, а ставилъ его Іоакимъ Патріархъ Московскій и всея Руси со властями. Да на поставленіи-жъ были по указу Великаго Государя бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ, да думный дворянинъ Богданъ Ивановичъ Полабинъ, да думный дьякъ Давила Полянскій». На поставленіи, кромѣ Патріарха, были Новгородскій Митрополитъ Корналій, Астраханскій—Никифоръ, Ростовскій—Іона, Псковскій—Маркелль, Смоленскій—Симеонъ, Сарскій—Варсонофій, Нижегородскій—Филареть, Рязанскій—Павель; Архіепископы: Суздальскій—Иларіонъ, Вологодскій—Симонъ, Коломенскій—Симонъ; Епископы Вятскій—Іона, Сергій Архіепископы Тверской (рукоположенный изъ Архимандритовъ Торжскаго Борисоглебскаго монастыря 5 февраля 1681 года), Леонтій, Епископы Тамбовскій (рукоположенный 24 марта изъ игумена Аврааміевскаго Галицкаго монастыря) и Павель, Митрополитъ Сибирскій. По рукоположеніи, по обычаю того времени, новопоставленнаго Владыку провожали на верхъ къ Великому Государю Князь Ив. Борис. Троекуровъ и думный дворянинъ Богд. Ив. Полабинъ и думный дьякъ Дан. Полянскій Царь принималъ отъ новаго іерарха благословеніе.)

(Продолженіе будетъ).

Р ъ Ч ъ

ПРИ НАРЕЧЕНІИ ВО ЕПИСКОПА БАЛТСКАГО, СКА-
ЗАННАЯ НАСТОЯТЕЛЕМЪ МОСКОВСКАГО ЗАКОНО-
СПАССКАГО МОНАСТЫРЯ, АРХИМАНДРИТОМЪ ЮСИ-
ЮМЪ, 28 ЧИСЛА ДЕКАБРЯ ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНО-
ДАЛЬНОЙ КОНТОРѢ,¹⁾

*Преосвященнѣйшіе архиа-
стыри, милостивѣйшіе отцы!*

Выразивъ съ искреннею благодарностію добровольное со-
гласіе на принятіе епископскаго служенія, считаю долгомъ
совѣсти открыть предъ вами внутреннія помысленія сердца
моего, руководившія моимъ согласіемъ, при ясномъ сознаніи
высоты епископства и скудости моихъ силъ.

Добрыя внушенія благочестивыхъ родителей моихъ, бла-
гое вліяніе духовнаго воспитанія и собственные опыты мно-
голѣтней службы внушили мнѣ рѣшительную увѣренность
по въ распоряженіяхъ Священной и Державной Власти воз-
буждается не человѣческой произволъ, но воистину гласъ Бо-
жій, всегда *свѣдѣющій о насъ благое* (Быт. 50, 20). Вотъ
почему къ объявленному мнѣ здѣсь *изволенію* (Дѣян. 15, 25)
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, утвержденному все-
милостивѣйшимъ Самодержцемъ всея Россіи, я не могъ ина-
че отнестись, какъ съ благоговѣйнымъ послушаніемъ правед-
наго Самуила: *глаголю Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1
Цар. 3, 10); а всѣмъ противнымъ сужденіямъ, подаваемымъ

¹⁾ Преосвященный Юсифъ родомъ Воронеж. губерніи, Острогож. уѣзда, слоб.
Батериновки (Стрижовки) сынъ діакона, въ мѣрѣ Иванъ Гавриловичъ Баженовъ. Обу-
чился въ Воронеж. Семинаріи; окончилъ курсъ въ Семинаріи въ 1849 г. первымъ сту-
дентомъ; затѣмъ обучался въ С.-Петербур. дух. Академіи, откуда вышелъ со степенію ма-
гистра, преимущественно проходилъ должности Инспектора С.-Петербур. Семинаріи, Ректора
Костромской и Вятской Семинарій; былъ членомъ цензурнаго Комитета (въ С.-Петер-
бургѣ), напонецъ Настоятелемъ Законос. монастыря.

извнѣ и возникавшимъ внутри, я противопоставилъ твердый отвѣтъ святыхъ Апостоловъ: „судите, праведно ли предъ Богомъ, слушать васъ болѣе нежели Бога“ (Дѣян. 4, 19)!

Соображая теперь разнородныя обстоятельства моей службы, какъ благопріятныя такъ и неблагопріятныя, завершившіяся настоящимъ призваніемъ къ почести святительскаго сана, я дерзаю вѣрить что во всѣхъ сихъ дѣйствуетъ одинъ и тотъ же *перстъ Божій* (Лук. 11, 20); путемъ благополучія и успѣховъ онъ возбуждалъ и поддерживалъ релігіозность ко благой дѣятельности, а чрезъ скорбныя испытанія, *касающіяся* иногда самой души, какъ *железо* (Псал. 104, 18), пресѣкала самонадѣянность и укрѣпляла въ *терпѣніи* и *трудолюбіи* (Апок. 2, 3), которыя имѣютъ высокую цѣну въ *добромъ дѣлѣ* епископства (1 Тим. 3, 1). Слава и благодареніе Богу о всемъ!

Такъ успокоивая свой духъ, смущаемый величіемъ епископскаго служенія, чѣмъ могу я успокоить свидѣтелей моего избранія и будущихъ пасомыхъ? Могу ли указывать имъ на свою готовность къ служенію епископа, или на пріобрѣтеніе тѣхъ качествъ какія требуются отъ епископа, обязаннаго продолжать апостольское *служеніе слова Божія и молитвы* (Дѣян. 6, 14) и *строительства таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1)? Но эти качества, особенно же *учительство* на основаніи слова Божія (1 Тим. 4, 6—16) и *благословеніе* (—3, 2), такъ высоки что самые сильные духомъ вопрошали съ недоумѣніемъ: *кто къ симъ доволенъ* (2 Кор. 2, 16); а я могу отъ чистаго сердца благодарить Господа Бога за одно то, что Онъ поставлялъ меня въ такія обстоятельства которыя давали мнѣ возможность восчувствовать силу и вліяніе сихъ качествъ.

Такъ во всѣхъ мѣстахъ моего служенія, отъ Пскова до Костромы и Вятки, отъ С.-Петербурга до Москвы, мнѣ указывались прямыя и косвенныя поводы къ проповѣданію слова Божія и являлись ощущительныя для меня *знаменія Божія* *послѣшествованія* (Марк. 16, 20) въ семъ *спасительномъ дѣлѣ*

(1 Тим. 4, 6). Молю Господа, да подасть и впредь дѣйственность слову благовѣстія, возвѣщаемому чрезъ меня.

Еще въ раніе годы моей юности мною ощущалась сладость молитвеннаго *благоговѣнія* при святыхъ и многоцѣлебныхъ мощахъ великаго святителя и чудотворца Митрофана, и въ вліяніемъ трогательнаго священнослуженія бывшаго архієпископа Воронежскаго Антонія; здѣсь скрывается начало моего монашества, принятаго мною въ послѣдствіи. Великою милостию Божіею является, послѣ долгихъ странствованій по окраинамъ Россіи, трехлѣтнее мое пребываніе въ Москвѣ, гдѣ я назидался многочисленными и разнообразными святынями и вдохновлялся поразительными торжествами, отъ ежегодныхъ крестныхъ ходовъ до чрезвычайнаго празднества во время Царскаго Коронованія. Вліятельны для меня были также образцы благоговѣйнаго пастырства, являемые московскимъ духовенствомъ; особенно же твоя, благодѣтельный перво-святитель нашъ, поистинѣ апостольская ревность о благоговѣйномъ богослуженіи и нелицепріятная справедливость къ всѣмъ, такъ благоволиительно простершаяся и на меня, прелестныя будутъ вдохновляющими и благословляемыми мною вездѣ и всегда, *доидеже есмь*.

Послѣ такой неповѣди сердца, обращаюсь къ вамъ, Божественные святители! со смиреннѣйшимъ моленіемъ: вознесите о мнѣ святія молитвы небесному Пастыреначальнику, да *удоволитъ* меня (2 Кор. 3, 6) чрезъ возложеніе святительскихъ рукъ вашихъ (1 Тим. 4, 14) *быти* въ санѣ епископа вѣдѣстнымъ *служителемъ* Святой Церкви, *юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 28). (Моск. Вѣд. № 2, 1885 г.).

Село Верхніе Острожки.

(КОЗЛОВКА).

(Продолженіе).

П р и ч т ь.

Въ ревизіи (IV) 1782 года причтъ *Николаевской* церкви былъ двухкларный; но съ 1783 года прибавленъ былъ третій штатъ, такъ что съ этого времени при церкви состояло: *три священника, два діакона, три дьячка и три пономаря*. Во все послѣдующее время число штатовъ оставалось неизмѣннымъ до настоящаго времени; новый штатъ положенъ былъ для вновь устроенной *Троицкой* церкви въ 1863 году, когда только еще рѣшенъ былъ вопросъ объ устройствѣ оной; особый причтъ разрѣшенъ былъ при церкви въ селѣ *Чулкѣ*, образовавшемся изъ крестьянъ выселившихся изъ Козловки въ 1880 году; но эти добавочные штаты не повліяли на число таковыхъ при *Успенской* церкви, такъ какъ приходъ отдѣленный къ *Троицкой* церкви, по новому росписанію штатовъ, признанъ какъ бы отдѣльнымъ, а *Чулковский* отстоитъ отъ *Козловскаго* въ 15 верстахъ. Впрочемъ, число низшихъ членовъ причта при *Успенской* церкви, согласно новому росписанію приходовъ и причтовъ, составленному въ 1873 году, уменьшилось и почти дошло до *минимума*: теперь при *Успенской* церкви *три священника и четыре діакона*, изъ которыхъ одинъ сверхштатный. Представляемъ вниманію читателей списокъ—лицъ, служившихъ сначала при *Николаевской*, а потомъ при *Успенской* церкви, съ біографическими свѣдѣніями изъ официальныхъ источниковъ и устныхъ преданій, въ хронологическомъ порядѣ.

Изъ священниковъ, прежде служившихъ при *Козловской* церкви, извѣстны:

Иванъ Прокопѣевъ. Имя этого священника въ первый разъ

упоминается въ храмозданной грамотѣ на устройство второй — Николаевской церкви, въ 1778 году. По ревизской сказкѣ 1782 г. имѣлъ отъ роду 65 лѣтъ; умеръ на 81 году отъ рожденія (1798.).

Ефимъ Григорьевъ. Впервые упомянутъ въ копіи метрич. книгъ за 1780 г. Въ 1792 году «за повѣнчаніе малолѣтнаго брака» низведенъ въ причетника. Умеръ 63 лѣтъ. (1797 г.).

Захарія Осиповъ. Въ книгахъ церковныхъ въ первый разъ упоминается въ 1783 году. Умеръ 69 лѣтъ. (+1801.).

Артемій Захарьевъ. Сынъ священника, о. Захарія Осипова, въ ревизию 1782 г. служилъ пономаремъ; по разжалованіи св. Е. Григорьева произведенъ во священника, на штатное мѣсто. Умеръ 80 лѣтъ. (+1846.).

Исаія Васильевъ Лебедянской. Сынъ священника Тамбовской губерніи, Лебедянскаго уѣзда, с. Сурковъ. Фамилія его заимствована изъ названія его уѣзда; священствовалъ при Козловской церкви съ 1800 года. Въ 1824 г. перемѣщенъ въ сл. Бутурлиновку, къ Преображенской церкви. Служилъ съ честію: проходилъ д. благочиннаго, получилъ званіе протоіерея (+1824.).

Иванъ Дмитріевъ Козловскій. Сынъ дьячка с. Козловки, обучался въ семинаріи съ 1806 г., съ 1847 года былъ въ штатѣ; послѣ смерти Арт. Захарова служилъ при Успенской церкви. Умеръ въ глубокой старости. (1856.).

Порфирій Васильевъ Сребрянскій. Въ ревизск. сказкѣ 1834 г. свидѣній никакихъ не имѣется. Жена его жила въ Козловкѣ до глубокой старости. Одинъ изъ сыновей его былъ воспитателемъ и другомъ А. В. Кольцова. Въ Козловку П. Сребрянскій перешелъ на мѣсто Ис. Лебедянскаго изъ сл. Бутурлиновки. Умеръ въ 1828 г.

Николай Ивановъ Вертоградовъ. Сынъ священника Козловскаго, состоялъ сначала діакономъ въ штатѣ отца. Послѣ смерти (1828 г.) свящ. Сребрянскаго произведенъ во священника на діакоонскихъ доходахъ, до возраста дочери Сребрян-

скаго Варвары; а когда Кв. Голубевъ посваталъ сироту и по-
ступилъ на мѣсто Сребрянскаго, перемѣщенъ въ с. Мечетку
къ Вознесенской церкви. Умеръ въ 1831 г.

Квинтианъ Ивановъ Голубевъ. Сынъ діакона Вологод-
ской губерніи, Грязовицкаго уѣзда, с. Сидорова, женился на
дочери Сребрянскаго Варварѣ и занялъ его мѣсто (1832 г.);
перемѣщенъ 1841 г. въ с. Икорецъ, на мѣсто *Г. Ермолаева.*

Иоаннъ Ермолаевъ. Служилъ не долго (1841—1842), по
жалобѣ одного изъ прихожанъ, за неприличныя дѣйствія, пе-
ремѣщенъ въ с. Орловку, Бобровскаго уѣзда.

Петръ Артеміевъ Крыловъ. Сынъ священника Артемія
Захарова, сначала служилъ діакonomъ въ штатѣ отца; въ
1834 г. перешелъ въ Новочеркасскую епархію, гдѣ рукополо-
женъ во священника. Отецъ его въ 1837 г. уступилъ ему
мѣсто и перевелъ въ Козловку; а когда о. Крыловъ умеръ, то
замѣстилъ его; но въ томъ же году умеръ (1846 г.). На мѣсто
Ар. Захарова поступилъ *Н. Поповъ.* См. ниже.

Георгій Ѳеодоровъ Ѳеодоровъ. Сынъ священника Валуйскаго
уѣзда, с. Княжаго, окончилъ курсъ семинаріи (1842), опре-
дѣленъ на мѣсто *Г. Ермолаева*; донинѣ состоитъ на службѣ.

Ѳеодоръ Герасимовъ Мерхалевъ. Сынъ дьячка Валуй-
скаго уѣзда, слоб. Конопляновки; окончилъ курсъ семинаріи,
поступилъ на мѣсто *Н. Вертоградова*, со взятіемъ дочери по-
слѣдняго — внуки *Г. Козловскаго* (въ 1842). Умеръ въ 1859 г.
(О жизни этого священника будетъ упомянуто ниже сего).

Никандръ Николаевъ Поповъ. Сынъ священника с. Хава
(Сухіе Гаи); окончилъ курсъ семинаріи; въ 1847 г. посту-
пилъ на мѣсто Арт. Захаріева, со взятіемъ внуки его — дочери
Петра Крылова; умеръ въ 1876 г.

Константинъ Евстафьевъ Ковалевскій. Дьячковскій
сынъ, въ 1859 г. поступилъ на мѣсто свящ. *Ѳ. Мерхалева*,
а потомъ перемѣщенъ въ вел. Караичевку, на мѣсто зятя *Б.*
Гурьева, гдѣ умеръ въ 1872 г.

Евгеній Васильевъ Гурьевъ. Діаконскій сынъ, по окон-

чанин курса, въ 1872 г. опредѣленъ въ сл. Караичевку; но въ томъ же году перемѣнился съ тестемъ Ковалевскимъ, умеръ въ 1879 г.

Василій Ивановъ Турбинъ. Дьячковскій сынъ; послѣ окончанія курса семинаріи опредѣленъ въ 1873 г. священникомъ въ Задонскій Успенскій соборъ; состоялъ учителемъ Задонск. дух. училища и членомъ училищнаго правленія; въ 1878 г. перемѣщенъ на занимаемое мѣсто; проходитъ должность законоучителя; состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Воронежск. губ. статистич. комитета.

Михаилъ Михайловъ Мишинъ. Діаконскій сынъ; по окончаніи курса состоялъ учителемъ сельскаго училища; замѣтилъ въ 1879 г. св. Е. Гурьева.¹⁾

Изъ священниковъ служившихъ при Николаевской и Успенской церкви пользуются заслуженнымъ уваженіемъ многіе, напр.: *Артемій Захаровъ, Иоаннъ Козловскій*, по своей долготѣйшей службѣ въ званіи священника; памятенъ и *Кв. Ковалевскій*; но особенно памятенъ и, можно сказать, стяжалъ народную славу о. *Теодоръ Герасимовичъ Мерхалевъ*. Какъ у жителей Козловки, такъ и у всѣхъ, кто только зналъ о. Теодора, сложилось убѣжденіе, что о. Теодоръ представлялъ собою примѣръ большихъ дарованій, какими одарила его природа, неустанной, безукоризненной дѣятельности. Задачей жизни было сдѣлать все добро, какое было возможно при его силахъ и средствахъ, — и онъ дѣлалъ, пока не изсякли Богомъ данныя ему силы, не щадилъ себя, до конца дней своихъ. Онъ былъ кротокъ, обходителенъ, сострадателенъ ко всѣмъ. Будучи самъ строгой жизни, о. Теодоръ старался — привить къ пасомымъ правила высокой христіанской жизни; онъ смѣло

¹⁾ Кроме упомянутыхъ здѣсь священниковъ, при Успенской церкви служили: 1) Свящ. В. А. Лебединскій во время устройства Троицкой церкви; 2) Свящ. Теодоръ Авсеньевъ, временно испр. должность за больнаго Свящ. Н. Попова. — Въ числѣ умершихъ упоминаетъ Свящ. Василій Козловскій, умеръ въ 1834 году.

обличалъ недостатки и пороки, какіе видѣлъ въ другихъ, но обличалъ безъ раздраженія, жалѣя тѣхъ, въ комъ подмѣчалъ таковыя, съ единственною цѣлію исправить другихъ... И онъ дѣлалъ это съ большимъ тактомъ: у него, напр., была собственная бібліотека, въ которой много было книгъ и брошюръ духовно-правственнаго содержанія; книги эти онъ давалъ прихожанамъ для чтенія, а брошюры — въ собственность, но при этомъ напередъ зналъ, — что кому дать, — что и кому надо: въ комъ замѣчалъ грубость, непочтительность къ старшимъ, тому давалъ книгу или брошюру о почтеніи родителей и о почитаніи властямъ; нетрезвому — давалъ брошюру о трезвости, о вредѣ пьянства; бранливому, ругательнику давалъ чтеніе о матерномъ словѣ, лѣнивому давалъ брошюру о трудолюбіи и т. д. — И прихожане принимали отъ о. Феодора книги и брошюры съ радостію и читали, — кто умѣлъ, съ удовольствіемъ; многіе берегли эти драгоценные подарки въ рамкахъ и ставили въ святомъ углу и на «божницу». Но чаще всего и больше всего потрудился о. Феодоръ въ проповѣданіи слова Божія, въ насажденіи истинъ вѣры и нравственности. Не говоря ужъ о поученіяхъ «по назначенію», которыя о. Феодоръ сочинялъ самъ и для произношенія которыхъ каждый разъ ѣздилъ въ г. Бобровъ, не проходило воскреснаго дня, а тѣмъ болѣе велико-праздничнаго, въ который о. Феодоръ оставилъ бы прихожанъ безъ слова назиданія: весьма часто говорилъ онъ краткія поученія и послѣ утренняго и вечерняго богослуженія; бесѣдовалъ съ людьми всякаго возраста и пола и въ домахъ прихожанъ, и на площади, и на поляхъ, и въ дорогѣ. Словомъ задушевное слово его всегда и вездѣ слышно было; и слушалось съ усердіемъ и приносило желанный плодъ. По увѣренію современниковъ, близко знавшихъ о. Феодора, прихожане отъ мала до велика отъ всей души любили своего пастыря, почитали его, считали «за ангела», но и боялись его, боялись не рабски, боялись его строгой чистоты... О. Феодоръ не много жилъ въ супружествѣ; но вдовство не наложило на

жизнь его даже сама малѣйшаго чернаго пятна; напротивъ, о. Теодоръ еще больше сосредоточился, ушелъ въ себя и усугубилъ свои труды на пользу ближнихъ. Незабвеннымъ памятнымъ — свидѣтелемъ безкорыстной любви и дѣятельности на пользу ближнихъ остается училище о. Теодора: не задолго до смерти онъ заказалъ на собственные средства зданіе для школы, устроилъ оное, снабдилъ классною мебелью, приобрѣлъ учебники и думалъ пригласить, въ помощь себѣ, толковаго живущаго дѣло учителя, но тутъ встрѣтилось одно печальное обстоятельство въ жизни о. Теодора, которое приостановило вѣчатое имъ доброе дѣло. Это обстоятельство слѣдующее: въ г. Павловкѣ открылась вакансія священническая; о. Теодоръ задумалъ просить епархіальное начальство о перемѣщеніи его изъ села въ городъ, послалъ просьбу, съ приложеніемъ проповѣдей собственнаго сочиненія на всѣ праздничные и воскресные дни года; но въ просьбѣ своей допустилъ какія-то образныя выраженія, ¹⁾ которыя будто бы подали поводъ епархіальному начальству усумниться въ присутствіи здраваго смысла, почему о. Теодоръ вызванъ былъ въ Воронежъ, гдѣ провѣряли состояніе его способностей. Эта провѣрка потрясла о. Теодора; онъ раздражилъ своими отвѣтами вопрошавшихъ его, — и кончилось тѣмъ, что о. Теодоръ долженъ былъ отправиться въ Алексѣевскій монастырь «на испытаніе». Цѣлый годъ прожилъ смѣлый сонекатель городского прихода; жаловался близкимъ къ нему людямъ, посѣщавшимъ заключенника, на свою судьбу, и даже, говорятъ, подавалъ жалобу въ Св. Синодъ. По прошествіи годичнаго испытанія, о. Теодоръ возвратился въ Козловку, гдѣ мирно скончался и ошаканъ былъ

¹⁾ По словамъ людей читавшихъ прошеніе, о. Теодоръ въ своеобразныхъ выраженіяхъ приравнялъ свое духовно-нравственное состояніе, среди невѣжественнаго сельскаго населенія, къ тяжелому-болѣзненному состоянію женщины, испытывающей начальную невозможность отвести сосцы своимъ; а проповѣди свои о. Теодоръ представлялъ будто бы въ доказательство своей правоспособности. Было ли что богопротивное въ проповѣдяхъ, — не знаемъ.

искренно и любившими его сослужителями и прихожанами. Передъ самою смертію о. Феодоръ сдалъ свою школу сельскому обществу, которое съ глубокою благодарностію приняло драгоценный подарокъ отъ пастыря, друга и благодѣтеля. Вѣчная память, тебѣ, достойнѣйшій пастырь! *) Скажемъ нѣсколько словъ объ одномъ изъ сыновей святи. П. Сребрянскаго. Андрей Порфиріевичъ Сребрянскій былъ старшій сынъ; воспитывался сначала въ Воронежской семинаріи; потомъ поступилъ въ число слушателей С.-Петербургской Императорской медико-хирургической академіи. Неизвѣстно, каковы были успѣхи его въ академіи; но что онъ былъ человѣкъ талантливый, обладалъ даромъ поэзіи, сочинялъ стихи прекрасно, декламировалъ ихъ и иногда шѣлъ — это передавали намъ люди не разъ выдавниче поэта. Росту А. Сребрянскій былъ высокаго, худощавъ, но красивъ и симпатиченъ, бороду брилъ. Въ Козловку прѣзжалъ онъ къ матери; въ послѣдній разъ онъ прѣхалъ въ концѣ 1837, или весной 1838 года, съ цѣлію поправить свое здоровье, но этого онъ не достигъ; 3-го Августа 1838 г. умеръ «отъ чахотки», какъ сказано въ церковныхъ книгахъ; похороненъ на «погостѣ» близъ часовни, поставленной на мѣстѣ Никол. церкви. Памятника на могилѣ не было. — Никакихъ письменныхъ трудовъ А. Сребрянскаго въ Козловкѣ не отыскано.

Д і а к о н ы:

Наумъ Григорьевъ. Упоминается въ копіи метрич. книгъ за 1780 г. Умеръ въ глубокой старости въ 1795 г.

Егоръ Прокопьевъ. Умеръ въ глубокой старости.

*) Все сказанное мы слышали отъ лицъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, и не только не прибавили ничего въ изображеніи достойнѣйшаго изъ пастырей Козловки, но должны сознаться, что представили далеко неполный очеркъ жизни и дѣятельности о. Феодора. Жаль, что намъ не удалось найти проповѣдей о. Мерхалева: онъ не такъ послужилъ бы нашимъ цѣлямъ.

Иванъ Наумовъ. Сынъ діакона, +1831 г.

Теодоръ Ивановъ Поповъ. Сынъ дьячка Ивана Егорова, +1834 г.

Андрей Ивановъ Наумовъ. Сынъ діакона, служилъ съ 1824 по 1842.

Алексій Ивановъ Успенскій. Перемѣщенъ въ Элань-Егъно (съ 1834 по 1838).

Иванъ Ивановъ Усовъ, служилъ съ 1842 по 1850. Утопъ въ колодець 16 Августа. ¹⁾

Василій Швыдковскій. Произведенъ во священника; печально окончилъ дни свои въ 1858 г.

Харлампій Аванасьевъ Поповъ. Перемѣщенъ въ село Мамонь.

Иванъ Аванасьевъ Александровъ. Прежде былъ дьячкомъ; потомъ рукоположенъ во діакона на причетнической ваканси; вынѣ съ 1843 г. состоитъ и. д. штатнаго псаломщика.

Василій Ивановъ Егоровъ. Перемѣщенъ изъ с. Озерокъ (въ 1855 г.)

Юаннъ Павловъ. Въ 1863 г. при Успенской церкви, а въ 1863 г. перешелъ куда-то и произведенъ во священника.

Николай Николаевъ Путиминъ. Перемѣщенъ изъ Воронжа, гдѣ былъ дьячкомъ съ 1865 и понывѣ.

Иванъ Николаевъ Сильченковъ. Сынъ дьячка, на службѣ съ 1882.

Павелъ Тимофеевъ Ивановъ. Перешелъ изъ г. Павловска (въ 1883) и замѣстилъ и. д. штатнаго псаломщика Н. Минина.

¹⁾ Діаконъ Усовъ 16 Августа на праздникъ Перукотвореннаго Образа Спасителя, равно задушалъ послать работника въ поле; тотъ упалъ въ колодець, когда шелъ назадъ; Усовъ бросился тащить работника, но и самъ не могъ выбратъсь; жена Года хотѣла оказать помощь мужу и работнику, но сама осталась въ колодець, — и всѣ замигались отъ скончившихся смертоносныхъ газовъ. Народъ считаетъ этотъ случай прѣмъ за нарушеніе святости праздника и въ этотъ день никто не работаетъ.

Примечания:

Иванъ Егоровъ. Въ 1797 году отданъ былъ въ военную службу, но за негодностью обращенъ въ однодворцы. Въ первый разъ упомянуть въ книгахъ 1784 г.

Ефимъ Григорьевъ. Разжалованный священникъ (съ 1792 по 1797 г., см. о священникахъ.).

Василій Ивановъ. Сынъ церковника, отданнаго въ военную службу (Ивана Егорова) съ 1784 по 1832 г.

Димитрій Ивановъ. Въ первый разъ упоминается имя его въ метрическихъ книгахъ 1785 г. Умеръ въ 1803 г.

Андрей Григорьевъ (пономарь). Въ первый разъ пишется въ книгахъ 1780 г., умеръ въ 1801 г.

Иуда Васильевъ Поповъ. Служилъ въ должности съ 1785 г., умеръ въ 1831 г.

Лука Семеновъ. Исканъ въ ревизской сказкѣ 1782 г., но въ книгахъ подписи его нѣтъ; перемѣщенъ въ с. Гвазду, Павловскаго уѣзда.

Яковъ Ефимовъ. Сынъ вышеупомянутаго разжалованнаго священника, съ 1785 по 1792 г. «за бытіе при вѣнчаніи малолѣтнаго брака съ отцомъ лишенъ дьячковскаго чина.

Теодоръ Яковлевъ. Сынъ дьячка Якова Ефимова, съ 1793 по 1799 г.

Алексій Васильевъ Поповъ. Сынъ дьячка Василя Иванова съ 1803 по 1812 г.

Зиновій Козловскій. Имѣется одна подпись его въ книгахъ церковныхъ въ 1805 году.

Архимъ Ивановъ Наумовъ. Сынъ діакона Ивана Наумова съ 1810 по 1813 г.

Григорій Сахаровъ. Отецъ его служилъ въ заштатномъ г. Вѣловодскѣ съ 1817 г. Гр. Сахаровъ перемѣщенъ въ 1831 въ сл. Воронцовку.

Иванъ Крыловъ. Подпись его въ книгахъ 1806 г.

Карпъ Тудинъ Козловскій. Перешель въ область (войска) Донскаго (въ 1812 г.)

Андрей Прибытковъ. Имѣется одна его подпись въ 1812 году.

Трофимъ Ивановъ Поповъ. Сынъ дьячка Ивана Егорова (съ 1809 по 1821 г.)

Иванъ Григорьевъ Голубятниковъ. Сынъ дьячка Слобод-Украинской епархіи съ 1822 по 1842 г.

Иосифъ Ивановъ Мининъ. Сынъ дьячка с. Хрѣноваго; съ 1831 г. — перешель въ 1880 г. въ с. Орловку (Самодуровка); понынѣ живеть тамъ.

Николай Θεодоровъ Сильченковъ. Сынъ пономаря Бирюченскаго уѣзда, сл. Варваровки; съ 1828 г. служилъ дьячкомъ въ сл. Θεодоровкѣ, а затѣмъ съ 1831 г. въ Козловкѣ. Въ молодыхъ годахъ обучалъ крестьянъ отъ 7 до 16 лѣтняго возраста грамотѣ; пріохочивалъ грамотныхъ крестьянъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ и обучалъ охотниковъ до пѣнія церковнаго; болѣе 50 лѣтъ служилъ при церкви; имѣлъ хорошій голосъ; чтець и пѣвецъ какихъ мало. Въ настоящее время въ штатѣ.

Сила Авраамовъ Поповъ. Съ 1832 по 1836 г. перешель въ сл. Васильевку.

Андрей Ивановъ Голубятниковъ. Сынъ дьячка Ивана Гр. Голубятникова (съ 1846 по 1878 г.)

Иларіонъ Ивановъ Алфеевъ. Съ 1846 по 1875 г.

Василій Ивановъ Голубятниковъ. Въ семидесятыхъ годахъ нынѣш. столѣтія.

Семень Васильевъ Самецкій. Умеръ въ 1839 г.

Ѳома Зеленецъ.

Василій Ивановъ Караагенскій. Былъ замѣчательнъ превосходнымъ голосомъ (теноръ), рѣдкостный чтець, въ 1832 г. по вызову перешель въ другую епархію.

Николай Θεодоровъ Мининъ. Перешель изъ с. Орловки

(въ 1880 г.), перемѣщенъ въ 1883 г. въ г. Павловскъ на мѣсто діакона П. Иванова. ¹⁾

Содержаніе причта.

Съ незапамятныхъ временъ и до сей поры средствами содержанія причта служатъ: а) денежные доходы, получаемые при службахъ въ церкви и требоисправленіяхъ по просьбамъ прихожанъ; б) обычные сборы зерноваго хлѣба, муки, масла, яицъ и проч. и проч. Средства эти, при всей мизерности ихъ, въ доброе—старое время были весьма достаточны: приходъ Козловскій былъ большой, да и прихожане-то имѣли большой достатокъ и были очень усердны къ духовенству; по этому духовенство благодушествовало. Но съ 1863 года, когда изъ жителей Козловки отчисленъ былъ особый приходъ къ Троицкой церкви, съ отдѣльнымъ причтомъ, вышеуказанныя средства стали ограниченнѣе; особенно ограниченіе средствъ содержанія стало ощутительнымъ въ 1880—1881 года, послѣ того какъ болѣе 200 домовъ выбрались изъ Козловки и образовали с. Чулокъ, съ отдѣльнымъ причтомъ. Правда, население Козловки увеличивается и число домовъ,—надо бы увеличиваться и средствамъ содержанія; а на дѣлѣ выходитъ на оборотъ: хозяйство Козловцевъ, по случаю скудныхъ урожаевъ, частыхъ пожаровъ, беспорядочныхъ раздѣловъ, стало приходить въ упадокъ; исчезло прежнее довольство; теперь чаще всего приходится слышать: того не достаетъ, другаго не хватаетъ, этого мало, а того-то и совсѣмъ нѣтъ. А тутъ еще и нравы-то прихожанъ, время отъ времени, измѣняются къ худшему: замѣчается не только холодность, но и неуваженіе къ духовенству.

¹⁾ Позволяемъ себѣ сдѣлать оговорку касательно числа низшихъ членовъ причта; были изъ нихъ такіе, которые очень немного времени служили и при перемѣнѣ не вносились въ клировыя вѣдомости; а просматривать подписи объемистыхъ церковныхъ книгъ съ 1857 года (послѣдняя IX ревизія) мы считали за огромный и благодарный трудъ.

ду, крестьяне стали смотреть на служителей церкви как на праговъ матеріальнаго благосостоянія и чуть не въ глаза обзываютъ обирателями и обдирателями. Не больно было бы слышать, когда бы говорили такія вещи дѣйствительно обираемые, а то повсе нѣтъ: вѣдь такія рѣчи часто ведутъ люди, которые за 5—10 лѣтъ пятакъ не отнесутъ въ храмъ Божій, не то что духовному пастырю свосму. Въ настоящее время содержаніе духовенства с. Козловки не болѣе какъ „средственное“, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, имѣвшаго другой смыслъ лѣтъ 20—30 назадъ. — Жалованья или пособія — причтъ Успенской церкви никогда и ни отъ кого не получала.

Кромѣ упомянутыхъ средствъ причтъ пользуется землею; на три штата отмежевано причту 99 десятинъ.¹⁾ Изъ этого количества земли приходится на долю священника — настоятеля 24 десятины съ сажнями, священниковъ — помощниковъ настоятеля по 22½ десят. съ сажнями, бывшему штатному діакону достается 11 десят. съ сажнями, двумъ штатнымъ псаломщикамъ — по 6 десят. съ сажнями и сверхштатному 6 десят. — Вся земля удобная, черноземная; отъ села — въ 4—5 верстахъ; но выгоды изъ обработки оной незначительны; такъ какъ земля выпажана давнымъ — давно, а наръзка сдѣлана около 1870 года. Полевое хозяйство ведется духовными по трехпольной системѣ и прадѣдовскими орудіями (соха и борона). Причтъ занимается посѣвомъ ржи, овса, проса, трепи, ячменя и рѣдко пшеницы. Урожай не выше посредственности, даже при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ для роста хлѣбовъ, что зависитъ отъ безремоннаго со стороны крестьянъ вытравливанья скотомъ озимыхъ посѣвовъ.

Кромѣ земледѣлія причтъ никакими промыслами не зани-

¹⁾ По хозяйственнымъ книгамъ управленія государст. имущества отчислена къ Успенской церкви усадебная земля болѣе 6 десятинъ и исключена изъ общаго количества владѣнной крестьянами земли; но причтъ не пользуется этою землею, а дома построены на землѣ пріобрѣтенной у крестьянъ покупкою.

маются. Въ прежнее время нѣкоторые занимались ичеловодствомъ; но въ малыхъ размѣрахъ.

Вдовъ и сиротъ, оставшихся послѣ смерти лицъ когда-то служившихъ при Успенской церкви, по клировымъ вѣдомостямъ 1883 г. числится 8 муж. пола и 7 женск. пола, а всѣхъ 15 челоуѣкъ. Средства къ содержанію ни отъ кого не получаютъ, а выдается имъ пособіе изъ епархіальнаго попечительства въ размѣрѣ отъ 8 до 15 рублей въ годъ на челоуѣка. Живутъ эти вдовы и сироты съ постоянною нуждою и горемъ и съ тревожными опасеніями, — что назавтра у нихъ не будетъ и куска хлѣба, если не будетъ „подаванія“.

Причтъ Успенской церкви имѣетъ дома собственные, устроенные, и за исключеніемъ одного священника, на усадьбахъ, приобрѣтенныхъ покупкою у крестьянъ, у нѣкоторыхъ членовъ причта имѣются только дворовыя мѣста; такъ что негдѣ и луковицы посадить.

Домашнее хозяйство духовныхъ въ настоящее время далеко не походитъ на то, какое имѣлось лѣтъ 20 назадъ. Въ прежнее время у духовныхъ было очень много всего и лошадей, и коровъ, и овецъ, много было всякой птицы; имѣлись и заводскія лошади, хорошая упряжь, дорогіе экипажи; словомъ домъ у нихъ былъ полная чаша, и жилось привольно, свѣтло, весело.

Между собою члены причта жили въ согласіи, а нѣкоторые и въ большой дружбѣ. Въ большіе праздники посѣщали другъ друга; высшіе члены не брезгали — бывали у низшихъ, а послѣдніе не тяготились приѣмомъ высшихъ, была нѣкотораго рода общность, всѣ сливались въ одно цѣлое. Конечно, не обходилось безъ разногласія, безъ раздоровъ; но все подобное скоро забывалось, всякій скоро и легко примирялся. «Въ старину, рассказывалъ намъ одинъ изъ ветерановъ-пономарей, не заводилось у причта Козловскаго ни судебныхъ, ни тяжёбныхъ дѣлъ, не было даже настоящихъ — нынѣшнихъ ссоръ; такъ что „консисторскіе“ удивлялись и недоумѣвали, — что

то, де, за люди въ Козловкѣ, что ни о комъ ни слуху, ни духу, никто де, не является въ консисторію.

Въ отношеніи къ помѣщикамъ, когда тѣ жили въ Козловкѣ, причтъ соблюдалъ приличное обхожденіе, а священники водили съ ними хлѣбъ-соль; за то и помѣщики отличивали духовенству полнымъ уваженіемъ, щедрыми дарами, безъ священниковъ и хорошаго куска не ѣдали.

Въ отношеніи къ крестьянамъ духовные были обходительны, не притязательны, да и крестьяне высоко ставили служителей алтаря, слушались ихъ, а о грубости, или непристойныхъ рѣчахъ и слуху не было. Прихожане были народъ гостепріимный; дѣлились съ духовными всеми благами житейскими; даже обижались на того члена причта, который рѣдко обращался по какой—либо надобности, или обходилъ того-другого прихожанина.

Полевое хозяйство въ старину у священниковъ было въ обширныхъ размѣрахъ, этому благопріятствовали обстоятельства и условія того времени: у священниковъ были крестьяне, руками которыхъ обрабатывались поля и производилась всякая работа; а затѣмъ много было стений свободныхъ, отъ вѣка не воздѣланныхъ; поэтому-то священники снимали въ аренду стени, сѣяли озимую пшеницу и прося; водили много всякаго скота. Напр. у А. *Захарова* было до 60 заводскихъ кобылицъ; лошади его завода и по настоящее время пользуются похвалою. — Что касается до низшихъ членовъ причта, то они сами обрабатывали землю и приглашали иногда прихожанъ пособить.

Въ домашнемъ быту прежняго духовенства всегда можно было подмѣтить простоту; не только жены дьяконовъ и дьячковъ, но и священниковъ, въ старину, пряли пряжу, ткали, шили платье, стряпали кушавья, ухаживали за домашней птицей и дѣлали все нужное по дому. — Платье шили изъ хорошихъ матерій, напр., изъ синяго сукна, штофной матеріи; шубы опушивали «морскимъ котикомъ»; пояса носили и священ-

ники и причетники очень широкіе, парчевые, вышитые по матеріи шелкомъ и золотомъ. Нѣкоторые изъ священниковъ носили модную обувь—башмачки въ родѣ нынѣшнихъ туфель, на ноги надѣвались тогда длинные чулки, штаны или талоши спускались на башмаки; но старики священники ходили въ сапогахъ.—Самовары были только у священниковъ.

Съ сосѣдями духовные жили мирно, въ большіе праздники, особенно, въ храмовые и дни ангела у Козловскихъ священниковъ бывало много гостей.

На счетъ прихотей духовные не были любителями; пили водку, по временамъ варили „варенуху“; табаку никто не курилъ; а нюхать табакъ любили многие.

Все это было 60—70 лѣтъ назадъ, многое осталось и до сего времени, а многое изъ сказаннаго кануло въ вѣчность. Въ настоящее время духовенство живетъ смиренно; во уваженіи прежней патриархальности въ отношеніяхъ старшихъ къ младшимъ; въ простотѣ обращенія, въ общности, а о дружбѣ и говорить нечего.

Ни полеваго, ни домашняго хозяйства изъ нынѣшнихъ членовъ причта никто не ведетъ въ большихъ размѣрахъ; такъ какъ нѣтъ благоприятныхъ къ тому условій.

Въ отношеніи къ службѣ церковной и требосправленіямъ по приходу не бываетъ ни остановокъ, ни замѣшательства.

Отношенія духовенства къ прихожанамъ въ послѣднее время стали обостряться по мѣрѣ того, какъ послѣдніе стали обнаруживать неуваженіе, недоброжелательство къ духовенству. Духовенству нерѣдко приходится видѣть, слышать, даже испытывать отъ прихожанъ много такого, что показываетъ крайній упадокъ нравственности, распатанность принциповъ, на которыхъ зиждется благо семьи и общества, видѣть массу случаевъ, въ которыхъ обнаруживается темное невежество, всякаго рода вольности, распущенность, явный развратъ, неуваженіе къ храму Божію—этой единственной святынь; грубость и непочтительность къ пастырямъ и проч. и. Мы пред-

ставимъ читателю многіе факты, въ подтвержденіе сказаннаго, когда будемъ описывать приходъ и нравственность жителей Козловки. — Глядя на такое отношеніе прихожанъ, духовенству не легко мириться съ ихъ образомъ дѣйствій, а еще болѣе тяжело переносить незаслуженныя укоризны, (о которыхъ упоминали мы, когда описывали содержаніе причта).

Въ отношеніи къ образу жизни духовенства — надо отдать справедливость — всѣ члены причта ведутъ себя скромно; всѣ — люди трезвые; дома содержать въ чистотѣ и опрятности; въ домашнемъ быту, во всякихъ расходахъ наблюдается строгій расчетъ и бережливость; никто не обнаруживаетъ ни мотовства, ни франтовства. Женская половина занимается рукодѣльемъ; нѣкоторыя особы имѣютъ швейныя машины и работаютъ не только на себя, но и на другихъ, за очень умѣренную плату.

Въ дни досуга всѣ члены причта съ охотою читаютъ книги духовно-нравственнаго содержанія, журналы и газеты. О воспитаніи и обученіи дѣтей всѣ, у кого имѣются подростки, прилагаютъ тщательное стараніе. — На предметы роскоши не падки; прихоти и развлеченія, конечно, имѣютъ, но самыя невинныя, безвредныя.

Церковныя зданія.

Успенской церкви принадлежать слѣд. зданія:

1) *Сторожка* выстроенная внутри церковной ограды, деревянная, на каменномъ фундаментѣ; обложена кирпичемъ, покрыта желѣзомъ; внутри општукатурена. Раздѣлена сторожка на двѣ половины перегородкою; въ первой изъ нихъ болѣе просторной совершается крещеніе младенцевъ, поются литіи по умершимъ въ дни поминокъ, собирается причтъ для совѣщавій по дѣламъ церковнымъ и пр.; а въ другой половинѣ живутъ церковные сторожа.

2) *Лавка* деревянная, ветхая, покрыта желѣзомъ; устроена была торговцемъ на общественной землѣ, а послѣ смерти,

согласно завѣщанію торговца, поступила въ собственность Успенской церкви.

3) *Церковно-общественный домъ*, — построенъ на общественной землѣ, изъ матеріаловъ пожертвованныхъ прихожанами, деревянный, покрытъ желѣзомъ; обнесенъ заборомъ; на дворѣ устроенъ небольшой навѣсъ, подъ желѣзной крышей. Домъ этотъ предназначался для помѣщенія просфоренъ въ то время, когда онѣ служили интересамъ церкви, т. е. цекли просфоры для церкви, за церковный счетъ и за труды свои получали жалованье. Въ видахъ болѣе правильной постановки просфорнаго дѣла и довольно значительныхъ выгодъ отъ продажи просфоръ, духовенство и церковный староста уговорили прихожанъ на отводъ усадьбы и расположили къ пожертвованію матеріаловъ на устройство домика. Не легко было уговорить прихожанъ, — и если что подѣйствовало на нихъ, то это единственно — пособіе храму Божию, оскудѣвающему въ средствахъ, которое предполагалось извлекать изъ церковной продажи просфоръ. — Теперь же, когда печенье и вольная продажа просфоръ исключительно принадлежитъ просфориямъ, церковь должна и даже лишилась «обычнаго» права извлекать выгоды изъ продажи просфоръ, лишается пособія, и домикъ можетъ остаться безъ поддержки, безъ страхованія, если не будетъ это возложено на жильцовъ, въ пользу которыхъ поступаютъ теперь исконные церковные доходы «просфорные». Впрочемъ, прихожане желаютъ, чтобы домикъ этотъ получилъ другое назначеніе: или обращенъ бы былъ въ «богадѣльню», или послужилъ бы помѣщеніемъ для церковно-приходской школы.

П р и х о д зъ.

Прихожане Успенской церкви всѣ русскіе, говорятъ великорусскимъ нарѣчіемъ; впрочемъ, благодаря постояннымъ сношеніямъ съ жителями торговой сл. Бутурлиновки, жители Козловки заимствовали довольно много отдѣльных словъ и даже пословицъ и поговорокъ малороссійскихъ, и употребляютъ

ихъ въ разговорѣ, напр. *хиба, бисъ, винъ, зеть! нема, лыхо* и много другихъ.

Населеніе Козловки составляется изъ трехъ отдѣльныхъ обществъ. *Первое* изъ нихъ самое многочисленное—общество *государственныхъ* крестьянъ, въ составъ котораго вошли *одворцы* и *казенные* крестьяне; *второе* общество состоитъ изъ *выпущенныхъ крепостныхъ* крестьянъ г.г. *Рахманиновыхъ*; *третье*—изъ *б. крепостныхъ* крестьянъ г. *Клыкова*. Все эти общества живутъ въ одномъ селѣ, даже «въ перемежку», но имѣютъ отдѣльныя нарѣзки какъ усадебной и полевой земли, такъ и лѣсныхъ дачъ; управляются каждое своимъ старостой, имѣютъ свои сходы, ведутъ порядки по-своему. Бывшіе *крепостные*, въ настоящее время, выкупаютъ свои земельные «надѣлы».—Кромѣ крестьянъ въ Козловкѣ живутъ торговцы—выходцы изъ разныхъ городовъ и губерній. ¹⁾ По церковнымъ книгамъ, въ 1883 г. въ Козловкѣ, при Успенской церкви, числилось жителей 3,566 мужскаго пола и 3,743 женскаго пола; а всѣхъ 7,302; ²⁾ а ревизскихъ душъ = 3,589; въ этомъ числѣ и отдѣлившіеся къ Троицкой церкви.

Исконное и главное занятіе жителей с. Козловки *земледѣліе*. Въ старое—доброе время занимались многіе и *скотоводствомъ*, но это было тогда, когда кругомъ было множество степей—пустырей, которымъ не находилось хозяевъ,—и Козловцы пользовались такимъ привольемъ и просторомъ, какой теперь едва ли найдется въ самыхъ отдаленныхъ окраинахъ обширнаго отечества нашего. Лѣтъ 30—40 назадъ степи стали распахивать, арендная плата стала возвышаться, приволья и простору стало мало,—и скотоводство приняло ограниченныя

¹⁾ Большею частью изъ Орадовской губ., г. Ельца. Все торговцы перекочевали въ то время, когда сл. Бутурлиновка играла роль перваго хлѣбнаго рынка въ Воронеж. губ.

²⁾ Въ это число не входятъ прихожане Троицкой церкви, описаніе которой будетъ отдѣльно писано.

размѣры, а въ послѣдніе годы и *необходимый* скотъ негдѣ стало пасти и ежегодно испытываютъ недостатокъ кормовыхъ средствъ.—Земли у государственныхъ крестьянъ не много, а у бывшихъ помѣщичьихъ и того меньше: у первыхъ всей земли усадебной, полевой съ неудобною по $5\frac{1}{2}$ десят. казенной мѣры на ревизскую душу; а у послѣднихъ отъ 2 до 1 десят. на душу.—При такомъ количествѣ земли, крестьяне ежегодно рыщутъ по сторонамъ и снимаютъ въ аренду верѣлку за 15—20 верстъ и далѣе. Больше всего удается арендовать землю у Бутурлиновскихъ „чеботарей“, которые не занимающа земледѣліемъ и охотно отдаютъ свою душевую землю. Некоторые изъ крестьянъ с. Козловки составляютъ товарищество, снимаютъ въ аренду подходящую степь и дѣлятъ на пай неравной величины, по силамъ пайщиковъ; только очень немногіе имѣютъ „вѣчную“ землю, купленную у частныхъ владѣльцевъ.—Выгоды отъ земледѣлія, въ настоящее время, получаются незначительныя. Почва истощена до такой степени, что, при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ, едва вознаграждаетъ крестьянина за труды и расходы по обработкѣ земли; а при неблагопріятныхъ условіяхъ, напр. при засухѣ, неблагоприятныхъ дождяхъ во время уборки не отдаетъ и сѣмянъ. Но крестьянинъ безъ земли жить не можетъ; бросить истощенную онъ готовъ хоть сей часъ, но гдѣ же взять тучную то землю? Ищутъ ее—кормилицу многіе, да немногимъ попадаетъ она въ руки.. А жить надо, подати и повинности платить надо, содержать себя, кормить скотъ тоже необходимо, и если онъ не получаетъ средствъ на покрытіе своихъ необходимыхъ расходовъ, то ищетъ заработка на сторонѣ. Ищутъ и Козловцы заработковъ и—благо имъ,—что они находятъ заработокъ близко; слѣд. не бросаютъ своихъ семей, своего хозяйства, а находятъ у себя дома—въ казенномъ лѣсу. Здѣсь Козловцы зарабатываютъ, въ общей сложности, большую сумму. Лѣтъ 30 назадъ правительство разрѣшило продавать сырорастущій казенный лѣсъ въ *Шиповой* дачѣ и *Корабельной* рошѣ. О зара-

боткахъ при различныхъ лѣсныхъ операціяхъ мы скажемъ болѣе обстоятельно; а теперь укажемъ на заработокъ при обработкѣ земли и уборкѣ хлѣбовъ въ сосѣднихъ хозяйствахъ. Вокругъ Козловки много купцовъ—степняковъ, которые занимаются большими посѣвами пшеницы, проса, льна, ячменя и ржи; у этихъ-то землепромышленниковъ Козловцы, иногда зарабатываютъ порядочную сумму; напр., семья изъ 8—10 работниковъ, въ одно лѣто, при благопріятной погодѣ, заработаетъ отъ 75 до 100 руб., за всѣми расходами. За то при неблагопріятной погодѣ нѣкоторымъ приходилось проживать своихъ лошадей. Пускаются на заработки немногіе изъ Козловцевъ въ отдаленныя мѣста—къ „казакамъ“, но это болѣею частію люди одинокіе, бозлошадные.

Мы не сказали еще о лѣсныхъ угодьяхъ, какія имѣются у жителей с. Козловки и какими они иногда покрываютъ свои нужды. Лѣсу у Козловцевъ 346 десятинъ; изъ этого количества, въ настоящее время, годнаго на постройки около 30 десят.; остальной—молоднякъ. Козловцы не умѣютъ беречь лѣсовъ своихъ; мало того что «не въ силахъ» сторожить лѣса, они еще и рубятъ ихъ безразсудно: такъ, 3—4 года назадъ они до двухъ разъ принимались рубить молодняки 15—20 лѣтняго возраста, и рубили для чего? для «огорожи»!

Наконецъ мы должны сказать еще объ одномъ угодьи у Козловцевъ—о живыхъ ручьяхъ, родникахъ, которые протекаютъ черезъ село по направленію къ сѣверу. Эти ручьи обстраиваются, засоряются навозомъ и ждутъ—не дождутся благодушной руки, которая бы очистила ихъ берега, по мѣстамъ углубила русло ихъ. Можно ли простить небрежность, беспечность жителямъ Козловки, когда у нихъ нѣтъ ни одного бассейна съ водой, столь необходимаго для «соломеннаго» села, при родникахъ, изъ которыхъ можно было бы образовать три ручья, съ рыбой? Безъ ужаса нельзя смотрѣть, въ какомъ критическомъ положеніи бываютъ жители во время пожаровъ, чѣмъ тушатъ пожары, въ чемъ и на комъ *возятъ воду*? Не

видѣвши всего этого трудно и повѣрить. Недостатокъ и даже отсутствіе воды всегда былъ главнѣйшею причиною опустошительности пожаровъ, которыхъ такъ много выпало на долю Козлов. жителей.

Кустарные промыслы.

Кустарными промыслами жители с. Козловки стали заниматься болѣе 20 лѣтъ ¹⁾ назадъ. Сначала покупали лѣсъ немногіе съ цѣлями барыша наживы, а потомъ, когда полевое хозяйство стало приходить въ упадокъ, стали покупать лѣсъ и раздѣлывать оный, чтобы получить лишнюю копѣйку на покрытие необходимыхъ расходовъ, въ настоящее же время лѣсные операціи являются настолько необходимыми для жителей Козловки, что безъ оныхъ очень и очень многіе насидѣлись бы голодными.

Одни изъ крестьянъ покупаютъ сырораствующій лѣсъ, рубятъ изъ него, по заказу и безъ заказовъ срубы, гнутъ полозья, ободья, дѣлаютъ колеса, сани, повозки; продаютъ лѣсъ сырымъ, кладутъ дровяные сажни. Эти люди называются *лѣсопромышленниками*, и число ихъ до послѣдняго времени увеличивалось, — напр. въ 187⁹/₂ лѣсопромышленническомъ году, доходило до 28 человекъ. Всѣ лѣсопромышленники болѣе или менѣе знаютъ свое дѣло, владѣютъ капиталомъ, хотя рѣдкіе изъ нихъ обходятся безъ займовъ за большіе проценты; за то получаютъ довольно барышей. Но на долю ихъ выпадаетъ въ общей сложности меньше заработковъ, чѣмъ сколько получаютъ всѣ прочіе люди, участвующіе въ лѣсныхъ операціяхъ, — напр. при срубѣ лѣса и кладкѣ дровъ, при вырубкѣ срубовъ, при издѣліи полозьевъ, ободьевъ, колесъ и проч., при вывозкѣ изъ лѣсу сырыхъ матеріаловъ, дровъ, при

¹⁾ Напр. въ 1860—1861 г. изъ покупателей Козловскихъ вышло три человека; остальные были Бутурлиновцы. Архивъ 1 Шишовскаго лѣснич.

отправкѣ издѣлій на ближайшіе рынки. Все это, за немногими исключеніями, производится жителями Козловки, производится большею частію въ свободное отъ полевыхъ работъ время и даетъ болѣе или менѣе значительный заработокъ. Чтобы дать понятіе о размѣрахъ кустарной промышленности, представляемъ цифры выведенныя нами въ 1878 году: лѣсу сыроступающаго Козловскими лѣсопромышленниками срублено 105 десят. 1800 саж. ¹¹⁾ на сумму 46,585 руб.; да ими же куплено выборочнаго, сухоподстойнаго и мелкаго отъ прорѣживанія молодняковъ на 728 р. 50 к.; всего на сумму 47,313 р. 50 к. — Изъ этого лѣсу сдѣлано ободей до 15 тысячъ становъ, изъ нихъ сырьемъ продано до 3 тысячъ, да колесъ сдѣлано до 10¹/₂ тысячъ становъ; полозьевъ продано не менѣе 600 паръ, да саней сдѣлано и продано болѣе 3 тысячъ; срубовъ вырублено до 200; колодезныхъ срубовъ до 300 саж.; кромѣ того сдѣлано было небольшое число повозокъ, кадокъ, боченковъ и проч. бовдарныхъ издѣлій; выложено и продано до 1800 куб. саж. дровъ; наконецъ продано было крупнаго и мелкаго лѣсу въ сыромъ видѣ на порядочную сумму; лубу снято и выручено отъ продажи до 800 р. —

При этихъ операціяхъ рубщики лѣсу заработали до	675 р.
кладчики дровъ	630 р.
плотники	1690 р.
пильщики	612 р.
Возчики подвѣлочнаго лѣсу	9650 р.
дровъ	6480 р.
колесъ и ободей	583 р.
саней	1275 р.

¹¹⁾ А всего лѣсу продано изъ Шиновой дачи 50 десят. 1754 кв. с.; да изъ Карабельной роши 156 л. 1470 кв. саж. Слѣд. жители с. Козловки въ 1878/79 году купили половину лѣсной площади. За послѣднія 2—3 года лѣсопромышленники наши стали покупать лѣсу меньше, причина тому слѣд.: цѣны на лѣсъ поднимаются, а издѣлія туго съ рукъ сбываются; выгоды — то и стали сомнительными.

«ободчики» — обдѣлывающіе и гнущіе ободья.	2000 р.
Колесники	2666 р.
Санники	1056 р.
Мастера и мелкіе промышленники, какъ-то: бондари, столяры, токари, и др. мастера работающіе на дому	4060 р.
Общая валовая сумма заработковъ	31377 р.

Если отсюда отнять сумму употребленную на содержаніе, кормъ лошадей, инструменты, одежду и обувь, то получится все-таки изрядная сумма. Къ этой суммѣ мы должны прибавить чистую прибыль собственно *лесопромышленниковъ*, которая опредѣлена въ 8700 рублей (это minimum)¹⁾. А всего прибылей и заработковъ до 40 тысячъ въ годъ.

Жители с. Козловки искони исповѣдывали православную вѣру; по крайнѣй мѣрѣ до 1810 года не было между ними явнаго уклоненія отъ православія. Въ 1811 году *впервые* обнаружилось, что нѣкоторые изъ прихожанъ Николаевской церкви стали уклоняться отъ исповѣди у приходскихъ священниковъ и не приобщались Св. Таинъ. По бумагамъ хранящимся въ архивѣ мѣстнаго благочиннаго, *одногодворецъ с. Козловки Гавріиль Гридневъ* первый началъ придерживаться Моусеева закона и въ 1806 году уже открыто возвышал древній законъ и порицалъ христіанскую вѣру, позволялъ себѣ дерзкую хулу на І. Христа и Богоматерь, отрицалъ таинства, самъ нарекалъ имена новорожденнымъ родители которыхъ совращались, обрѣзывалъ младенцевъ мужескаго пола, *по субботамъ* отправлялъ какую-то странную службу. Гридневъ дѣйствовалъ не только словомъ убѣжденія, но и распространялъ книги, содержащія «нелѣпныя сказанія о Богѣ, пророкахъ, толковыхъ и вполнѣ добросовѣстныхъ и заслуживающихъ довѣрія».

¹⁾ Сумма эта выведена изъ точнаго расчета людей хорошо знающихъ селомъ, толковыхъ и вполнѣ добросовѣстныхъ и заслуживающихъ довѣрія.

рокахъ» и проч., направленные къ отвращенію другихъ отъ православной вѣры, и распространять свое нелѣпное ученіе въ сосѣднемъ селѣ *Гваздѣ*, гдѣ совратилъ *Ивана Ракова*. Изъ совращенныхъ односельцевъ извѣстны имена: *Ивана Ситникова*, *Ефрема Кончакова* и *Марка Жабина*; а за тѣмъ присоединились къ „жидовскому нечестію“ *Ермилъ Воронинъ*, *Никита Жабинъ* и однодворческая жена *Стефанида Каширская*. Годъ отъ году число «іудействующихъ» или *субботниковъ*, какъ называли ихъ и тогда и — теперь, увеличивалось и, наконецъ вынудило мѣстныхъ священниковъ, послѣ безуспѣшной борьбы, обратиться къ духовному и гражданскому начальству за содѣйствіемъ. — Мы не беремся отрицать приведеннаго сказанія о возникновеніи секты «іудействующихъ», но и не можемъ вполне согласиться съ онымъ. По исповѣднымъ книгамъ Николаевской церкви *Гавріиль Гридневъ* въ 1817 году имѣлъ отъ роду 30 лѣтъ, стало-быть въ 1806 г. ему было только 19 лѣтъ; а его ученики — *Маркъ Жабинъ* въ 1806 г. имѣлъ отъ роду 35 лѣтъ, *Никита Жабинъ* — 31 годъ, *Ермилъ Воронинъ* — 36 лѣтъ, *Стефанида Каширская* имѣла 56 лѣтъ, *Ив. Ситниковъ* 63 лѣтъ и *Ефремъ Кончаковъ* 33 лѣтъ, наконецъ изъ списка совращенныхъ, крещенныхъ въ 1830 г. видно, что сестра *И. Ситникова* дѣвица *Гликерія* имѣла отъ роду 31 годъ; слѣдовательно въ 1806 г. она была 7 лѣтъ, тогда *Г. Гридневу* было только 13 лѣтъ. Все это говоритъ въ пользу нашего предположенія, — что едвали *Гридневъ* былъ первоучителемъ „жидовскаго нечестія“; скорѣе всего — патриархомъ *субботниковъ* можно считать *Ив. Ситникова* и начало такъ называемой секты «іудействующихъ» возводить къ 1799 году. Но былъ ли *Ситниковъ* первоучителемъ, — этого не можемъ ни утверждать, ни отрицать. Нѣкоторые изъ старожилковъ с. *Козловки* думаютъ, что «жидовское нечестіе» едва ли не принесено изъ *Козловскаго уѣзда Тамбовск. губ.*, откуда вышли первые поселенцы *Козловки*. — Какъ бы то ни было, іудействующіе размножились такъ же быстро, какъ нѣ-

когда Евреи въ Египтѣ. Въ 1824 году, по книгамъ церковнымъ, числилось 7 дворовъ, а въ нихъ находилось 115 чело-
вѣкъ, отмѣченныхъ „уклонившимися отъ христіанства въ
жидовство, въ жидовскую ересь, за іудействомъ, за раско-
ломъ“. При населеніи с. Козловки, въ 1824 г., изъ 8039 душъ
обоего пола, число сектантовъ составляло $1\frac{1}{2}$ ‰.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

Въ часъ по полуночи на 29-е декабря 1884 г. скончался
священникъ села Анны Бобровскаго уѣзда, Сумеонъ Вас.
Станковскій, 50 л., отъ инфиземы легкихъ. По образованію,
покойный былъ воспитанникомъ Воронежской семинаріи и окон-
чилъ въ ней курсъ студентомъ, въ 1857 году. Еще въ семі-
наріи, по словамъ товарища покойнаго, онъ заслужилъ репу-
тацію твердаго, рѣшительнаго, самостоятельнаго человѣка. Та-
ковымъ же онъ вступилъ въ общественную жизнь, таковымъ и
оставался въ ней до самой смерти. Никто и ничто не могли
удержать его отъ намѣченнаго предпріятія, отъ задуманнаго
намѣренія, если съ тѣмъ и другимъ связана была польза, цер-
ковная ли, общественная или семейная. Постоянный трудъ
былъ, можно сказать, его жизнію и ни родные, ни знакомые,
часто заставлявшіе его съ топоромъ въ рукахъ, съ пилою, съ
пиломъ, съ иголкою, за швейною машиною, не могли отко-
нуть его отъ работы, ни постоянная болѣзнь его въ груди не
могла ослабить его энергіи въ труду. А предпріятія его были
широкія, намѣренія обширныя, стремленія далѣкія, труды
многосложные, опытность поразительная, соображенія быст-
рыя, разсчитанность математически точная и вѣрная. Правда,
все эти свойства его практическаго ума болѣе всего проявля-
лись, такъ сказать, въ хозяйственной сферѣ и покойный по
преимуществу былъ хозяйственнымъ практикомъ; но и въ до-

дѣйства, онъ всегда высказывался недюжиннымъ человекомъ. Хозяйство же, и въ обширныхъ размѣрахъ, стянуло къ себѣ, такъ сказать, все силы его ума потому, что если не по врожденной склонности, то по прибрѣтенной, вслѣдствіе тяжелаго сиротскаго положенія, еще почти съ дѣтства, любви къ физическому труду, который дѣлился между разнообразными мастерствами, подвижная натура покойнаго, хотя и слабая физически, не могла сидѣть спокойно, сложа руки. Но болѣе всего большое семейство покойнаго и желаніе доставить своимъ дѣтямъ довольство и спокойствіе заставляли его трудиться сверхъ силъ, продолжать начатое, доканчивать незаконченное и начинать, по неотложному требованію текущихъ обстоятельствъ, новое, и всё это даже во время болѣзни. А мастерства его были дѣйствительно разнообразны до удивленія: онъ былъ и столяръ, и экипажный мастеръ, и плотникъ, и механикъ, но по преимуществу агрономъ. Полевое хозяйство у него велось въ обширныхъ размѣрахъ, и особенно въ 70-хъ годахъ, когда онъ держалъ на арендѣ до 300 десятинъ земли, съ хуторомъ на участкѣ. Но ни поразительная опытность, ни примѣрное трудолюбіе, ни непрерывные труды, ни безграничное желаніе покойнаго, словомъ ничто не помогло составить и оставить обеспеченіе семейству, послѣ смерти отца его. Вѣрнѣе же всего то, что постоянные и не посильные труды, съ пренебреженіемъ здоровья и болѣзни, ускорили эту смерть. Неурожай одного изъ 70-хъ годовъ, когда посѣвъ былъ въ большемъ размѣрѣ, сильно и на всегда подорвалъ благосостояніе покойнаго, такъ что прежній запасъ средствъ, если только онъ былъ, долженъ былъ пойти на покрытіе расходовъ по посѣву, и покойный, послѣ того, не держалъ уже на арендѣ большаго участка земли. Мало того: у него вслѣдствіе неурожая, накопилось долговъ не одна тысяча. Занимался онъ и послѣ посѣвомъ, такъ какъ для него, какъ и для многихъ священниковъ, посѣвъ служилъ главнымъ жизненнымъ ресурсомъ; но занимался въ ограниченномъ размѣрѣ и все доходы съ него безъ

остатка шли на удовлетвореніе текущихъ нуждъ семейства. А численность семейства, особенно по числу его, не совсѣмъ то гормонически звучитъ въ ушахъ: было 13 человекъ дѣтей, да еще два шурива, на содержаніе которыхъ онъ удѣлялъ немалую часть изъ своего состоянія. Изъ всего количества дѣтей было только два мальчика, а остальные одинадцать — дѣвочки. Первый мальчикъ, по способностямъ и развитію, подавалъ большія надежды, но къ величайшему прискорбію, значительно повліявшему на здоровье отца, умеръ въ 3 классѣ училища, предъ переводомъ въ 4-й. Умерла еще одна дѣвочка. Изъ остальныхъ 11-ти 3 выданы замужъ, 2 за священниковъ, и одна за купца — всѣ съ приданымъ. Старшая изъ выданныхъ дочерей училась и окончила курсъ въ женскомъ училищѣ. Прочія 8 остались теперь на рукахъ матери. Изъ нихъ двѣ дочери невесты, окончившія курсъ въ женскомъ училищѣ, умныя, кроткія, симпатичныя дѣвушки, одинъ сынъ, воспитанникъ 1-го класса Воронежской семинаріи, одна дѣвочка, обучающаяся въ женскомъ училищѣ, во 2 классѣ и четыре дѣвочки малолѣтнія. — Ишла покойнаго, и неустроенное семейство, и желаніе отца устроить судьбу своихъ дѣтей, или, по крайней мѣрѣ, обезпечить ихъ, словомъ многое еще требовало жизни дорогаго существа; но никто и ничто не могли отделить отъ него неумолимой смерти, преждевременно восторжествовавшей надъ неустарѣвшею еще жизнію, нужною для многихъ — многихъ! Миръ праху твоему, любезный братъ, честный служитель долгу, неутомимый труженникъ!

Погребеніе покойнаго было совершено 2 числа наступающаго Января, послѣ Литургіи. По окончаніи утрени, въ часовъ послѣдовалъ выносъ тѣла изъ дома въ церковь, при участіи 7 священниковъ, въ преднесеніи образовъ и хоругвей, и въ сопровожденіи большой массы народа. Не смотря на близкое разстояніе отъ дома отъ церкви, всего саженой 70, каюсь, за переменнымъ чтеніемъ Евангелій до самой церкви прерывавшимся только заукойными эктеніями, продолжался

ровно часъ. По внесеніи гроба въ церковь, въ 10 часовъ началась проскомидія, а за нею Литургія, которую совершали 3 священника съ 2 діаконами, а пѣли мѣстные пѣвчіе. За Литургією, однимъ изъ присутствовавшихъ священниковъ, было пронесено слово, помѣщенное ниже. Въ 11 часовъ кончилась Литургія и началось погребеніе, съ участіемъ 8 священниковъ. Погребеніе совершено было, какъ говорится, полностью, т. е. съ пѣніемъ священниками и чтеніемъ всѣхъ безъ исключенія стиховъ и стихирь погребальныхъ. Что особенно придавало, такъ сказать, умиленной торжественности, сентимента и смысла погребенію, такъ это громкое, раздѣльное, выразительное, словомъ отчетливое во всѣхъ отношеніяхъ чтеніе стихирь священникомъ, о. Микхаиломъ Корыстинымъ, обладающимъ счастливымъ голосомъ—басомъ, и припѣвъ аллилуйи, повторявшійся пѣніемъ всѣхъ священниковъ, послѣ каждой стихирь. Во время погребенія, другимъ священникомъ сказана была надгробная рѣчь. Погребеніе продолжалось ровно 2 часа и закончилось выносомъ гроба священниками въ сѣверныя двери церкви, обнесеніемъ его почти кругомъ церкви, для чего несли гробъ съ сѣвера къ западу, а отсюда къ алтарю, на которомъ и похоронили покойнаго. Церковь буквально была набита народомъ—прихожанами покойнаго, отъ которыхъ онъ заслужилъ полную любовь неутомимую ревностію въ службѣ и безотлагательнымъ исполненіемъ требъ.

С Л О В О

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВО ВРЕМЯ ЛИТУРГІИ ПРѢДЪ ПОГРЕБЕНІЕМЪ СВЯЩЕННИКА СУМЕОНА СТАНКОВСКАГО,

*Подвигомъ добрымъ подви-
захя. (2 Тим. 4, 7).*

Такъ сказалъ о себѣ св. Апостоль Павель, болѣе всѣхъ потрудившійся въ проповѣданіи Слова Божія! Такъ точно, не

обинуясь, могъ сказать о себѣ и почившій служитель Божій, болѣе многихъ потрудившійся въ служеніи Богу, на пользу обществу и семейству. Такъ же точно могутъ сказать о почившемъ и всеѣ, знавшіе его, а особенно родные, которые постоянно видѣли его въ трудахъ, болѣзняхъ и терпѣніи. Долго, почти всю 50 лѣтнюю жизнь, если не считать лѣтъ дѣтства, трудился покойный!

Такими долгими, постоянными и усиленными трудами онъ, по справедливости, заслужилъ себѣ славу примѣрнаго трудолюбца, неустаннаго труженника и честнаго служителя долгу.

Покойный былъ сынъ бѣднаго сельскаго дьячка. Еще въ раннихъ, почти дѣтскихъ лѣтахъ, онъ лишился отца, а въ немъ потерялъ единственную, хотя и слабую, опору въ жизни для воспитанія и образованія своего. Съ этихъ поръ уже начинается труженническая жизнь сироты, жизнь бѣдная, жизнь скорбная, жизнь голодная, жизнь безпріютная, жизнь безотрадная. Послѣ отца, у покойнаго, правда, осталась мать, но что могла дать своему сыну безпомощная вдова сельскаго дьячка, сама нуждавшаяся въ помощи, сама полагавшая жизненную надежду на единственнаго сына своего? Былъ у него, говорилъ покойный, богатый и знатный по положенію дядя, но богатство и знатность дяди служили для племянника въ облегченіи нищеты и утѣщеніемъ въ сиротствѣ, а только составляли его всегда и постоянно помнить низкое происхожденіе и униженное положеніе въ средѣ общества. «Помни, говорилъ ему дядя, что ты—сынъ дьячка и долженъ стоять въ передней!»

Бѣдственное положеніе матери, гордое отношеніе дяди, горькое положеніе свое собственное рано научили сироту понимать, что нищета—его наслѣдство, безпріютность—его удѣлъ, безропотная покорность судьбѣ и людямъ—его назначеніе, терпѣніе—все его утѣшеніе! И вотъ начинается усиленная, многотрудная работа для проложенія пути къ жизни общест-

венной, самостоятельной, независимой; начинается борьба съ нищетою для завоеванія себѣ правъ на обладаніе дарами жизни. Десять лѣтъ продолжалась работа, велась борьба. (Разумѣется время научнаго образованія.) Наконецъ путь проложенъ, права завоеваны и дверь въ жизнь отворена. Вступаетъ покойный въ жизнь общественную, въ жизнь семейную. Что же эта жизнь? Вознаградила ли она юнаго труженника за понесенные имъ труды? наградила ли она его по заслуженнымъ имъ правамъ? Да, жизнь не осталась въ долгу у своего дѣтища: еще при самомъ вступленіи въ жизнь, она, въ лицѣ суроваго старца, подарила ему крестъ. Это былъ сонъ; но дѣйствительность въ точности соотвѣтствовала ему; она показала, что крестъ, подаренный во снѣ, былъ символомъ тѣхъ скорбей, болѣзней и трудовъ, которыми была преисполнена жизнь покойнаго. Она доказала, что крестъ, полученный во снѣ, былъ вѣстникомъ того жизненнаго креста, на которомъ покойный почти всю жизнь распинался за благо общества, которому служилъ, за счастье семейства, которое имѣлъ! Но страшился ли когда покойный выпавшаго на его долю креста? Нѣтъ, онъ съ полною готовностію пошелъ и шелъ на лежащій ему подвигъ и, вооружившись силою терпѣнія, безропотно переносилъ всѣ скорби и болѣзни, никогда не предавался беззаботности и отчаянію, и всю жизнь работалъ, не покладая рукъ, работалъ безъ отдыха. Подобно одному знаменитому Іерарху нашей церкви,¹⁾ онъ только тогда былъ покоенъ, когда работалъ, отдыхалъ на разнообразіи занятій и это—даже во время болѣзни. Да, и самая болѣзнь, которую онъ носилъ въ груди своей, едва не со вступленія въ общественную жизнь, не могла ослабить его любви къ труду и остановить его дѣятельности. И лежа на болѣзненномъ одрѣ, онъ работалъ, если не руками, то головою и устами.

¹⁾ Филар., Митроп. Моск.

Многосложны и разнообразны были труды покойнаго. Они относились и къ церкви, и къ обществу, и къ семейству. И вездѣ, и всегда, всёму и каждому онъ готовъ былъ жертвовать собою. Какъ священно-служитель, онъ неопустительно, во всякое время и во всякомъ состояніи, не исключая болѣзненнаго, лишь бы только могъ быть на ногахъ, совершалъ службу Божію въ церкви. Какъ служитель обществу, онъ точно такъ же, безпрекословно, исполнялъ просьбу каждаго и удовлетворялъ его религіозной потребности. „Мнѣ больно бываетъ, говорилъ покойный, когда я почему либо вынуждаюсь отказать прихожанину въ требѣ.“! Какъ семейный человѣкъ, покойный можетъ служить примѣромъ для каждаго семьянина — отца. Не стѣняясь, должно сказать, что такихъ заботливыхъ отцовъ о своемъ семействѣ не всегда и вездѣ можно найти. Стараясь устроить и обезпечить своихъ дѣтей, онъ, можно сказать, каждый день распиналъ себя и не жалѣлъ времени, ни силъ, ни средствъ, лишь бы видѣть счастье своихъ птенцевъ. Мысль о судьбѣ дѣтей не оставляла его и на одрѣ предсмертной болѣзни, и легла съ нимъ, или лучше сказать, уложила его съ собою во гробѣ.

Вотъ свѣтлый образъ покойнаго! Вотъ примѣръ, достойный подражанія!

Но и на этотъ свѣтлый образъ неумолимая смерть накинула свой мрачный покровъ! И этотъ, достойный нашего сорекованія, примѣръ, скоро скроется съ нашихъ глазъ! И этотъ свѣтильникъ, долго бы еще долженствовалъ свѣтить свѣтомъ надежды и утѣшенія для близкихъ ему, погашенъ дыханіемъ смерти!.. Да, есть еще кому надѣяться на него! Есть еще кому ожидать отъ него утѣшенія! Восемь юныхъ птенцовъ, изъ которыхъ половина не могутъ еще отличать правой руки отъ лѣвой, остались послѣ покойнаго! Ахъ, какою лютою скорбію раздиралось его отеческое сердце при представленіи судьбы этихъ птенцовъ, послѣ его смерти! Какими горь-

ими слезами наполнялись его глаза, при взглядѣ предъ смертію на этихъ птенцовъ!

Но съ скорбію о семьѣ, его, какъ христіанина, и особенно какъ священника, преслѣдовала мысль и о своей собственной загробной участи. Какъ человѣкъ, и онъ былъ не безпечень предъ правосудіемъ Божиимъ и потому-о, при исповѣди духовному отцу своему, онъ сказалъ: «боюсь правосудія Божія!—» Но правосудіе, сказано ему въ утѣшеніе, соединено съ безконечнымъ милосердіемъ Божиимъ!

Христіане! На насъ лежитъ святой долгъ, во имя христіанской любви, облегчить загробное состояніе покойнаго! Наша священная обязанность раздѣлить его заботу о сиротствующемъ семействѣ!

Въ чемъ же можетъ выразиться съ нашей стороны облегченіе участи усопшаго? Какъ можемъ мы раздѣлить его заботу о семействѣ?

Во власти христіанина два могущественныя средства къ тому: молитва и любовь. И то, и другое заповѣданы христіанину для устроенія судьбы и собственной—личной, и ближняго его, и не настоящей только земной, но и будущей—небесной. Просите и дастся вамъ, сказалъ Спаситель (Матѣ. 7, 7). Всё, чего вы попросите въ молитвѣ съ вѣрою, дастся вамъ (Мѣ. 21, 22), обѣщаль Онъ же. Молитва, по словамъ Златоустаго Учителя, проходитъ облака, идетъ мимо Херувимовъ и Серафимовъ, и восходитъ прямо къ престолу Божию. Можно ли послѣ сего сомнѣваться, что молитвы наши, изъ чьихъ бы усть онъ ни исходили, несомнѣнно облегчатъ скорбное состояніе усопшаго и благоустраиваютъ его загробную участь? Въ этомъ глубокомъ сознаніи благотворности молитвы, и самъ усопшій проситъ насъ: непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу! Помолимся же, христіане, и будемъ молиться объ усопшемъ, чтобы Господь сподобилъ его царствія небеснаго и со святыми упокоенія.

Но покойный вѣрилъ и въ любовь ближнихъ, вѣрилъ и

надѣялся на нее; потому что во 1-хъ, самъ любилъ ближнихъ, а во 2-хъ самъ при жизни пользовался любовью ближнихъ. Эта вѣра и надежда на любовь составляли отраду въ предсмертномъ состояніи умирающаго. «Богъ и добрые люди будутъ покровителями моихъ сиротъ!» утѣпалъ себя покойный. Вотъ надежда умирающаго! Не посраимъ же, христіане, этой надежды! Возлюбимъ сиротъ покойнаго такъ же, какъ мы любили отца ихъ! Любовь наша да послужитъ сиротамъ утѣшеніемъ въ сиротствѣ, облегченіемъ скорбей, устраненіемъ нищеты, восполненіемъ недостатковъ! Не будемъ любить, по выраженію Апостола, только словомъ и языкомъ, т. е. притворно и безплодно; но дѣломъ и истиною. (Іоан. 3. 18.).

По такой только любви познается истинный человекъ и истинный христіанинъ. Аминь.

Священникъ Александръ Понятовскій.

Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

„Священнослужитель, — вотъ по преимуществу призванный народный учитель и вездѣ, гдѣ государство не находится въ борьбѣ съ церковью, стараются народную школу удерживать столь можно въ тѣснѣйшей связи съ религіозными учрежденіями.

«Но что хорошо въ идеѣ, то можетъ оказаться неудобнымъ на практикѣ. Если поручимъ народную школу священнику, то не затруднимъ ли его дѣломъ которому онъ не можетъ должнымъ образомъ посвятить себя, и не пострадаетъ ли отъ этого дѣло школьнаго обученія? Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли процвѣтать школа находясь въ завѣдываніи лица для котораго она будетъ лишь случайнымъ, какъ бы мимоходнымъ занятіемъ? На священникѣ лежатъ обязанности не всегда совмѣстныя съ регулярными учебными занятіями. Но почему же непременно только на священника возлагать

обязанности школьнаго обученія? Кромѣ пресвитерства, православная церковь знаетъ еще діаконство. Званіе діакона есть апостольское установленіе, а между тѣмъ оно превратилось въ предметъ какой-то церковной роскоши, такъ что въ сельскихъ церквахъ діаконъ, въ видахъ экономіи, оказался излишнимъ. Благолѣпіе богослуженія съ устраненіемъ діакона пострадало, но все существенное въ богослуженіи и всякая церковная треба можетъ совершаться безъ его участія. Неужели однако, при самомъ началѣ Христовой церкви, апостолы установили несущественную и излишнюю церковную должность? Въ апостольской церкви, какую должна быть Церковь Православная, діаконство не должно быть только роскошью, безъ которой церковь можетъ обходиться. Діаконъ учрежденъ не для однихъ только возгласеній при богослуженіи. Діаконство также не есть только ступень къ пресвитерству. Подчиненный іерею при богослуженіи, діаконъ имѣетъ, кромѣ того, при церковномъ дѣлѣ свое самостоятельное положеніе. Въ первоначальной церкви, вѣрующіе собирались не только для общей молитвы, но и на общую трапезу. Избраннымъ и освященнымъ апостолами лицамъ поручены были заботы объ общей трапезѣ. Первоначальнымъ происхожденіемъ опредѣляется существенное значеніе діаконства. Христова вѣра изъ малой общины распространилась по лицу всего міра; вѣрующіе не собираются на общую трапезу въ притворахъ церковныхъ, но апостольское учрежденіе не должно оставаться празднымъ. Діаконъ сохраняетъ свое значеніе завѣдывая духовной трапезой, служа дѣлу народнаго обученія подъ сѣнію церкви. Вотъ по преимуществу призванный народный учитель. Давая священной должности діакона такое назначеніе, мы сохраняемъ ее для церкви, а вмѣстѣ удерживаемъ при церкви народную школу. Всѣ церковныя требы іерей исполняетъ и безъ помощи діакона, который можетъ неуклонно посвящать свою дѣятельность школѣ своего прихода. Его не оторвутъ во время уро-

ка для напутствія умирающаго, для крещенія новорожденнаго и для другихъ церковныхъ требъ. Въ учебные дни онъ въ школь, а въ воскресные и праздничные онъ сослужитъ іерею, что для прихода также не лишено важности. Трудно было содержать діаконовъ въ сельскихъ приходахъ, однако желательно не только для благолѣпія, но и для ясности богослуженія, чтобы діаконы возвратились и въ сельскіе храмы. Въмѣсто того чтобы учреждать во множествѣ учительскія семинаріи не лучше ли обратить расточаемыя на это средства на содержаніе діаконовъ, которые со своимъ священнымъ званіемъ соединяли бы обязанности учителя народной школы? Самое обученіе выиграло бы чрезъ это въ единствѣ. Одинъ и тотъ же пастырь преподавалъ бы Законъ Божій и все другое. Мальчики и дѣвочки приучались бы въ церкви, а не отучались бы отъ ней, и чрезъ ея горнило проходило бы все то что имъ требуется знать и что они могутъ съ пользою усвоить.»

Въ нѣкоторыхъ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходахъ окажется недостатокъ средствъ на содержаніе діакона. Но почему же къ такимъ приходамъ не придти на помощь цѣлой епархіи и самому государству? Церковно-приходскія школы имѣютъ не церковное только, но и государственное значеніе.

Еще необходимѣе какъ для самаго открытія церковно-приходскихъ школъ, такъ и для успѣшнаго веденія въ нихъ дѣла единеніе между нашими многоразличными вѣдомствами. Еслибы всѣ представители государственной и церковной власти дѣйствовали энергически и дружно, можно бы теперь же открыть до 40.000 церковно-приходскихъ школъ. Въ учителяхъ способныхъ и «засвидѣтельствованныхъ» недостатка не было бы.

Что высказанное предположеніе не иллюзія, а удѣлительно исполнимо и на самомъ дѣлѣ, это наглядно показываетъ тотъ

общезвѣстный фактъ, что вскорѣ, послѣ дарованія крестьянамъ воли, по призыву высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго, церковно-приходскія школы были открыты почти во всѣхъ приходахъ Кіевской епархіи не на бумагѣ только, но и на самомъ дѣлѣ. Въ Кіевской епархіи предварительно не предпринималось тогда никакихъ приготовленій. Довольно было одного призыва обращеннаго къ духовенству отъ лица митрополита Кіевскаго. Осуществимое въ Кіевской епархіи, осуществимо и въ другихъ епархіяхъ, — была бы добрая воля и единеніе между нашими различными вѣдомствами.

Тѣмъ прискорбнѣе при самомъ же началѣ дѣла отмѣчать факты совершенно противоположнаго свойства. Вотъ священникъ убѣдилъ своихъ прихожанъ открыть училище при своей церкви, изыскалъ и средства къ построенію училищнаго зданія. Оставалось приступить къ постройкѣ зданія и открытію училища; но не такъ на самомъ дѣлѣ. Священнику потребовалось *больше двадцати разъ прїѣзжать изъ своего села въ консисторію, чтобы хлопотать, о дѣлѣ.* Говорятъ что въ консисторіяхъ дѣла рѣдко рѣшаются безъ нѣкоторыхъ приложеній; но предположимъ, что въ данномъ случаѣ ихъ не было, все же чего стѣбитъ двадцать разъ за десятки верстъ прѣѣзжать въ городъ и обратно и — зачѣмъ же? Чтобы хлопотать о разрѣшеніи открыть училище. Каждый, конечно, готовъ спросить, да о чемъ же тутъ хлопотать? И однакожь мы не сочиняемъ, хотя и не называемъ именъ, имѣя въ виду дѣло, а не лица. За то какъ упрощено у насъ открытіе заведеній „распивочно и на выносъ“. Вотъ и другой примеръ подобнаго же рода: помѣщикъ на свой собственный счетъ выстроилъ зданіе для училища и обратился къ епархіальной власти съ просьбой дать ему особаго діакона, который бы былъ и учителемъ въ предположенной школѣ. Но и до сего времени просьба помѣщика остается безъ удовлетворенія...

Духа не угашайте, заповѣдуетъ Апостоль. (Моск. Вѣд. № 348).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

12-й годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1885 годъ 12-й годъ.

„ЗДОРОВЬЕ“

ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА.

Будетъ съ 1885 года выходить ТРИ РАЗА въ недѣлю, по воскресеньямъ, среда́мъ и пятница́мъ, въ большомъ газетномъ форматѣ.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, газета «Здоровье» не нуждается въ особой рекламѣ. Не задаваясь широкими задачами и имѣя главною цѣлью служить интересамъ общества, школы и семьи, газета явится посредникомъ между наукою и жизнью, насколько выработываемыя первою данныя могутъ быть введены практическимъ путемъ въ нашу домашнюю и общественную жизнь. Въ этомъ отношеніи гигиенѣ, какъ ученію о предупрежденіи болѣзней, равно какъ и популярному объясненію и леченію послѣднихъ, будетъ по прежнему отведено одно изъ главныхъ мѣстъ. Чуждаясь по своей общедоступности всего спеціально-научнаго, газета вообще будетъ стараться дать своимъ читателямъ, въ ясной и простой формѣ изложенія, какъ понятія объ основахъ и положеніяхъ науки о здоровьѣ, такъ и совѣты и указанія чисто пракческаго характера, примѣнимые въ семейномъ, школьномъ и общественномъ быту. Такимъ образомъ, предупрежденіе развитія эпидемій и выясненіе гигиеническихъ условій жизни сель и городовъ съ одной стороны и воспитаніе дѣтей, пре-

дупрежденіе болѣзней, первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и указанія, какъ поступать съ заболѣвшими въ отсутствіе врача, и т. п. съ другой—займутъ видное мѣсто въ газетѣ. Выходъ изданія три раза въ недѣлю предоставляет возможность редакціи своевременно давать въ «Здоровье» самый живой откликъ и сильное обсужденіе всѣхъ санитарныхъ общественныхъ вопросовъ и злобъ дня.

Независимо отъ этого, желая удовлетворить требованіямъ читателей слѣдить за общественными и политическими событіями Россіи и за-границею, редакція исходатайствовала у г-на министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе на разширеніе программы изданія обзоромъ политической, литературной и общественной жизни, что и будетъ выполнено немедленно по соблюденіи требуемыхъ закономъ формальностей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставк. пересыл. 6 р. на годъ; на полгода—3 р. 50 к. на 3 мѣсяца—2 р. на 1 мѣсяць—75 к. Безъ доставки—на годъ 5 р. на полгода—3 р. на 3 мѣсяца—1 р. 75 к. на 1 мѣсяць—50 к. Цѣна отдѣльно каждаго №—5 коп.

Годовымъ подписчикамъ будетъ выдана по выбору одна изъ слѣдующихъ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ

№ 1. Водоочиститель (очищаетъ воды болѣе одного ведра въ часъ). № 2. Максимальный термометръ для измѣренія температуры тѣла. № 3. Термометръ для ваннъ и термометръ Реомюра комнатный.

Указаніе на желаемую и избранную премію дѣлается при подпискѣ. На укупорку и пересылку преміи № 1 гг. иногородные подписчики прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 1 руб., на укупорку и пересылку премій № 2 или № 3—75 коп.

ПОДПИСКА на газету для иногородныхъ принимается исключительно въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, при медицин-

скомъ книжномъ магазинѣ Н. ЦЫЛОВА, на Выборгской сторонѣ, противъ В. Мед. Академіи, Нижегородская ул., д. № 27, а для лицъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается по ихъ желанію: а) въ редакціи и б) въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ ФЕНУ и К^о, на Невскомъ пр., противъ Гостиннаго двора.

Независимо сего, для удобства лицъ проживающихъ въ С.-Петербургѣ, они могутъ подписаться на газету открытымъ письмомъ, посланнымъ чрезъ городскую, почту по адресу редакціи и съ указаніемъ подробнаго адреса. Въ этомъ случаѣ, по полученіи письма, газета будетъ высылаться, а за подписными деньгами будетъ присланъ артельщикъ со счетомъ. Кроме того, годовымъ подписчикамъ изъ лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за поручительствомъ казначеевъ этихъ учреждений; прочимъ лицамъ разсрочка производится по соглашенію съ редакціею.

съ 1 января 1885 года

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Направленіе „Голоса Москвы“ можетъ быть охарактеризовано тѣмъ что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сразу имѣлъ честь быть сотрудникомъ „Московскихъ Вѣдомостей“, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, счелъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ „Руси“. Разница между двумя названными изданіями не малая; „Голосъ

Москвы⁴ тоже получить свой особый отъ нихъ оттѣнокъ, — какою именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, „Голосъ Москвы“, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ въ „Голосѣ Москвы“ готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1) Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные. Высочайше указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и проч.

2) Телеграммы собственныя и разныхъ агенствъ.

3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

4) Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ во-

просовъ касающихся земства, ревню земскихъ докладовъ и постановленій.

5) Учено-литературный и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогій, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библиографіи и журналистики. Новости литературы иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника.

6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусства, ремесль, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дая. Смѣсь.

7) Справочныя свѣдѣнія.

8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9) Объявленія частныя и казенныя о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія и проч.

10) Отъ времени до времени особыя приложенія въ газетѣ.

Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь всею полнотою правъ предоставленныхъ безцензурнымъ изданіямъ, Голосъ Москвы готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1885 ГОДЪ.

	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Въ Москвѣ безъ доставки	10 р.	6 р. — к.	4 р. — к.	1 р. 50.
Съ доставкою въ Москвѣ	11 „	6 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 75 „
Съ пересылкой въ другіе города	12 „	7 „ — „	5 „ — „	2 „ — „
За границу	24 „	12 „ — „	6 „ — „	3 „ — „

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются по 20 коп. на первой страницѣ и по 10 коп. на послѣдней за строку мелкаго шрифта, или за мѣсто ею занимаемое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: Въ главной конторѣ газеты *Голосъ Москвы*—на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнерева и К^о; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ магазинѣ И. Н. Кушнерева и К^о; въ редакціи *Голоса Москвы*—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣева; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, А. С. Суворина («*Новаго Времени*»), на Кузнецкомъ Мосту, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ конторахъ: Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ, и Н. А. Мейера, на Маросѣйкѣ, въ домѣ Человѣколюбиваго Общества; въ Справочномъ Бюро „Н. Доничъ“, на Софійкѣ, противъ Лубянскаго пассажа. **ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,** въ книжныхъ магазинахъ: А. С. Суворина («*Новаго Времени*»), М. В. Попова, въ Пассажѣ, на Невскомъ пресектѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. **ВЪ КІЕВѢ,** въ конторѣ типографіи Кушнерева и К^о, на Елисаветинской улицѣ, домъ Михельсона. **ВЪ ХАРЬКОВѢ,** въ Коммиссіонерской конторѣ О. Н. Константинова. **ВЪ ОРЕНБУРГѢ,** въ магазинѣ Н. П. Кудрина.

Редакторъ-издатель *Н. В. Васильевъ.*

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ при „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ея Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, от-

крываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).
«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во все волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1885 годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С-Петербургѣ.

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

ВОЗЗВАНІЕ.

Близъ Храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предприняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двойною цѣлью: развѣяснить планъ

воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Иерусалима—подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благоволенію Свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Иерусалима и порога воротъ, ведущихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божию угодно было открыть для чествованія христіолюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность зацвѣтить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не заустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества:

чрезъ мѣстное Епархіальное начальство;

или прямо въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургѣ: чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высо-

чества дворець, и на имя Казначея Общества Сергѣя Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и чрезъ Уполномоченныхъ Общества:

въ Москвѣ—Священника Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣнинова, Пятницкой части, Лужниковскій пер., въ своемъ домѣ,

въ Троице-Сергіевой Лаврѣ—о. Агапита, въ Новой гостинницѣ;

въ Кіевѣ—Протоіерея Илью Тихоновича Экземпларскаго, Фундуклевская улица, въ Коллегіи Галагана. Протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и о. Іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ;

въ Одессѣ—Протоіерея Александра Николаевича Кудряцева, въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер. въ домѣ Бодаревскаго;

въ Воронежѣ—Ризничаго Митрофаніева монастыря о. Іеромонаха Платона;

въ Перми—Дмитрія Дмитріевича Смышляева;

въ Казани—Николая Васильевича Саврасова, Черноозерская улица, въ домѣ Куракиныхъ;

въ Полоцкѣ—Петра Михайловича Казначеева и

въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

Св. Митрофанъ, первый Епископъ Воронежскій.—Рѣчь Архим. Іосифа при нареченіи во епископа Балтскаго.—Село Верхне Острожки.—Некрологъ.—Надгробное слово.—Бъ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ, января 15 дня 1885 г.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исеева.