

КИЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢСТЬ



р 2-72  
5617

XLIV.

1905 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№№ 1-2.

Воскресеніе,  
2—9 января.

1-26

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorии. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

**Епархіальные извѣстія.**

*Опредѣленъ на священническое мѣсто:* священникъ  
Гуліанъ Маковскій къ Преображенской церкви села Великой  
Бугаевки, Киевскаго уѣзда, 25 декабря.

*Перемѣщены:* с. Талдыкъ, Черкаскаго уѣзда, священ-  
никъ Петръ Залѣскій—въ с. Поповку 2-ю, того же уѣзда,  
9 декабря и Преображенской церкви, с. Великой Бугаевки,

Кіевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Выдиборцевъ—въ с. Малую Ольшанку, того же уѣзда, 24 декабря.

Умерли: священникъ с. Бесѣдки, Таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Голованскій, 6 декабря и заштатные священники—Левъ Маковскій, 25 ноября и Θεодоръ Зданевичъ, 2 декабря.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 4 октября земли нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 481 душа, жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ 220 руб.
- с. Каменкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.
  - с. Талдыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 декабря, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 764 души.
  - с. Бесѣдкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 6 декабря, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1936 душъ.
  - с. Ивангородѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 ноября, земли церковной 42 дес., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 1655 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Глѣбовкѣ, Кіевскаго уѣзда.
- м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда.
  - с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда.
  - с. Ольховцахъ, Звенигородскаго уѣзда.
  - с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда.
  - с. Коржевѣ, Уманскаго уѣзда.
  - м. Махновкѣ, Бердичевскаго уѣзда.
  - м. Джуньковѣ, Бердичевскаго уѣзда.

Росписаніе, составленное Кіевской духовной Консисторіею, кому и когда изъ священнослужителей г. Кіева говорить проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни будущаго 1905 года.

1) 1 января, Новый годъ—настоятелю Срѣтенской церкви, священнику *Клименту Чемень*.

2) 2 января, недѣля 33 по Св. Троицѣ (предъ просвѣщеніемъ)—протоіерею кафедральнаго собора *Роману Бариллову*.

3) 6 января, Богоявленіе Господне—протоіерею Ильинской церкви *Іоанну Богородицкому*.

4) 9 января, недѣля 34 по Св. Троицѣ (по просвѣщеніи)—священнику Христо-Рождественской церкви *Алексію Язловскому*.

5) 16 января, недѣля 35 по Св. Троицѣ—священнику Срѣтенской церкви *Павлу Левитскому*.

6) 23 января, недѣля 36 по Св. Троицѣ—настоятелю Успенскаго собора, священнику *Арсенію Дашикіеву*.

7) 30 января, недѣля 37 по Св. Троицѣ (о Закхѣѣ)—протоіерею Васильевской церкви *Евфимію Скрипчинскому*.

8) 2 февраля, Срѣтеніе Господне—священнику Владимирскаго собора *Владиміру Соколову*.

9) 6 февраля, недѣля о мытарѣ и фарисеѣ—священнику Дегтеревской богадѣльни *Михаилу Стельмашенко*.

10) 13 февраля, недѣля о блудномъ сынѣ—священнику Воскресенской Печерской церкви *Петру Стеллеицкому*.

11) 20 февраля, недѣля мясопустная—священнику Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній *А. Скугоръ-Скварскому*.

12) 27 февраля, недѣля сыропустная—протоіерею Десятинной церкви *Петру Вельмину*.

13) 6 марта, недѣля 1-я Великаго поста (торжество православія)—священнику Андреевской церкви *Теодору Титову*.

14) 13 марта, недѣля 2-я Великаго поста—ключарю кафедральнаго собора протоіерею *Петру Орловскому*.

15) 20 марта, недѣля 3-я Великаго поста—священнику Успенскаго собора, *Михаилу Ивановичу*.

16) 25 марта, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—законоучителю военно-фельдшерской школы священнику *К. Матвѣвичу*.

17) 27 марта, недѣля 4-я Великаго поста—инспектору перваго женскаго училища священнику *А. Бѣляновскому*.

18) 3 апрѣля, недѣля 5-я Великаго поста—протоіерею Θεодосіевской церкви, *Николаю Браиловскому*.

19) 10 апрѣля, недѣля 6-я Великаго поста, Входъ Господень въ Іерусалимъ—священнику Александровскаго пріюта, *Саввъ Потѣхину*.

20) 17 апрѣля, Пасха Христова (на вечерни)—кафедральному протоіерею, *Павлу Преображенскому*.

21) 23 апрѣля, Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны—законоучителю Коллегіи Павла Галагана, протоіерею *Симеону Треубову*.

22) 24 апрѣля, недѣля Θεмяна—настоятелю Троицкой церкви, священнику *Митрофану Вышемирскому*.

23) 1 мая, недѣля Св. Жень Мироносиць, священномученика Макарія, Митрополита Кіевскаго — протоіерею Александро-Невской церкви *Клименту Хоменко*.

24) 3 мая, преподобнаго Θεодосія Печерскаго—смотрителю Софійскаго духовнаго училища, архимандриту *Димитрію*.

25) 6 мая, Рожденіе Государя Императора—законоучителю Политехническаго Института, протоіерею *Григорію Прозорову*.

26) 8 мая, недѣля о ослабленном—настоятелю Владимірской церкви, священнику *Василію Гошковскому*.

27) 9 мая, Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца—священнику Владимірскаго собора *Георгію Тихомирсову*.

28) 14 мая, Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—священнику каедральнаго собора *Николаю Стеллецкому*.

29) 15 мая, недѣля о Самарянинѣ—священнику Троицкой церкви *Николаю Колтоновскому*.

30) 22 мая, недѣля о Слѣпомъ—священнику Владимірской церкви *Григорію Богословскому*.

31) 25 мая, Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—протоіерею Георгіевской церкви *Александрю Корсаковскому*.

32) 26 мая, Вознесеніе Господне—законоучителю 3-й гимназіи, священнику *Н. Дядькову*.

33) 29 мая, недѣля 7-я по Пасхѣ—священнику училища слѣпыхъ *А. Щитковскому*.

34) 5 іюня, день Св. Троицы—инспектору 2-го женскаго училища, священнику *В. Богородицкому*.

35) 6 іюня, День Св. Духа—священнику Звѣринской Рождество-Предтеченской церкви *Іоанну Вышатиному*.

36) 12 іюня, недѣля 1-я по Св. Троицѣ—священнику Михайловской больничной церкви *Петру Колосовскому*.

37) 19 іюня, недѣля 2-я по Св. Троицѣ—священнику мѣщанской богадѣльни *В. Кулинскому*.

38) 26 іюня, недѣля 3-я по Св. Троицѣ—священнику Іорданской церкви *Александрю Песоцкому*.

39) 29 іюня, Свв. апостоловъ Петра и Павла—священнику Ольгинской церкви *Саввѣ Петруновичу*.

40) 3 іюля, недѣля 4-я по Св. Троицѣ—священнику Флоровскаго монастыря *Ѳ. Маниковскому*.

41) 10 іюля, недѣля 5-я по Св. Троицѣ, преподобнаго Антонія Печерскаго—ректору духовной семинаріи, архимандриту *Кириллу*.

42) 15 іюля, Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра—законоучителю института благородныхъ дѣвиць, священнику *Е. Капралову*—въ каедральномъ соборѣ и законоучителю 4 гимназіи, священнику *І. Троицкому*—въ Владимірскомъ соборѣ.

43) 17 іюля, недѣля 6-я по Св. Троицѣ—священнику Макаріевской церкви на Юрковицѣ *Михаилу Алабовскому*.

44) 22 іюля, Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны—священнику Златоустовской церкви въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества *Николаю Гроссу*.

45) 24 іюля, недѣля 7-я по Св. Троицѣ—протоіерею Іовлевской церкви, *Герофею Любанскому*.

46) 30 іюля, Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича—священнику Доброниколаевской церкви *Александру Глаголеву*.

47) 31 іюля, недѣля 8-я по Св. Троицѣ—священнику Флоровскаго монастыря *М. Олтаржевскому*.

48) 6 августа, Преображеніе Господне—протоіерею Благовѣщенской церкви *М. Вишневскому*.

49) 7 августа, недѣля 9-я по Св. Троицѣ—протоіерею Сулимовской церкви *Іоанну Мельниковскому*.

50) 14 августа, недѣля 10-я по Св. Троицѣ—священнику Покровскаго монастыря *Николаю Синькевичу*.

51) 15 августа, Успеніе Пресвятыя Богородицы—инспектору духовной семинаріи іеромонаху *Арсенію*.

52) 21 августа, недѣля 11-я по Св. Троицѣ—священнику Покровскаго монастыря *Н. Стрижевскому*.

53) 28 августа, недѣля 12-я по Св. Троицѣ—священнику Златоустовской (желѣзной) церкви *Константину Королькову*.

54) 29 августа, Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи—священнику Рождество-Предтеченской церкви, на Подолѣ *М. Едлинскому*.

55) 4 сентября, недѣля 13-я по Св. Троицѣ—протоіерею Притиско-Николаевской церкви *Михаилу Личевскому*.

56) 8 сентября, Рождество Пресвятыя Богородицы—законоучителю 1-й гимназіи протоіерею *Михаилу Златовертовникову*.

57) 11 сентября, недѣля 14-я по Св. Троицѣ, (предъ Воздвиженіемъ)—священнику Покровской Соломенской церкви *Исаакію Тарасевичу*.

58) 14 сентября, Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня—протоіерею Воскресенской церкви на Подолѣ *Димитрію Дмитреву*.

59) 18 сентября, недѣля 15-я по Св. Троицѣ—протоіерею Николаевской церкви при домѣ генераль-губернатора *Николаю Стасиневичу*.

60) 25 сентября, недѣля 16-я по Св. Троицѣ—священнику Введенскаго монастыря *Андронику Кобылковскому*.

61) 26 сентября, преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова—священнику Вознесенской церкви на Деміевкѣ *Василію Пестрякову*.

62) 1 октября, Покровъ Пресвятыя Богородицы—священнику Лукьяновской Θεодоровской церкви *Константину Терлеиному*.

63) 2 октября, недѣля 17-я по Св. Троицѣ—священнику церкви исправительныхъ ротъ *Стиридону Ожеговскому*.

64) 5 октября, Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича—смотрителю Подольскаго духовнаго училища, священнику *Николаю Шпагинскому*.

65) 9 октября, недѣля 18-я по Св. Троицѣ—законоучителю военно-фельдшерской школы священнику *К. Мацьевичу*.

66) 16 октября, недѣля 18-я по Св. Троицѣ—священнику Христо-Рождественской церкви, *Алексію Язловскому*.

67) 17 октября, воспоминаніе чудеснаго спасенія Царскаго Семейства отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда—законоучителю 5-й гимназій священнику *Павлу Старовойтенко*.

68) 21 октября, Восшествіе на престолъ Государя Императора—протоіерею Шулявской Маріе-Магдалининской церкви *Никандру Колтикову*.

69) 22 октября, Казанскія Иконы Богоматери—священнику Покровской церкви *Д. Никитину*.

70) 23 октября, недѣля 20-я по Св. Троицѣ—священнику Набережно-Николаевской церкви *Димитрію Смосареву*.

71) 30 октября недѣля 21-я по Св. Троицѣ—законоучителю Фундуклеевской гимназіи, священ. *Θ. Пospelовскому*.

72) 6 ноября, недѣля 22-я по Св. Троицѣ—протоіерею Флоровскаго монастыря *Афанасію Дурдовскому*.

73) 8 ноября, соборъ Св. Архистратига Михаила—настоятелю Владимірскаго собора протоіерею *Іоанну Королькову*.

74) 13 ноября, недѣля 23-я по Св. Троицѣ—священнику Щекавицкой Всѣхъ Святыхъ церкви *Петру Тарнавскому*.

75) 14 ноября, рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—законоучителю 2-й гимназіи протоіерею *А. Коровицкому*.

76) 20 ноября, недѣля 24-я по Св. Троицѣ—законоучителю Кадетскаго Корпуса священнику *Константину Шенченко*.

77) 21 ноября, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—протоіерею Царе-Константиновской церкви *Николаю Рыбчинскому*.

78) 27 ноября, недѣля 25-я по Св. Троицѣ—священнику Успенскому собора *Михаилу Иваницкому*.

79) 4 декабря, недѣля 26-я по Св. Троицѣ—и св. великомученицы Варвары—протоіерею Вознесенской церкви *Николаю Клишину*.

80) 6 декабря, Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора—преподавателю духовной семинаріи іеромонаху, *Амвросію*.

81) 11 декабря, недѣля 27-я по Св. Троицѣ (Св. Праотець)—священнику Владимірской церкви, *Григорію Богословскому*.

82) 18 декабря, недѣля 28-я по Св. Троицѣ (предъ Рождествомъ Христовымъ и св. Отець)—законоучителю 3-й гимназіи священнику *Н. Дядькову*.



83) 25 декабря, Рождество Христово—завѣдующему церковно-учительскою школою протоіерею *Василію Литковскому*.

*Примѣчаніе 1-е.* Составленіе проповѣдей собственнаго сочиненія на означенные выше сроки для поименованныхъ лицъ неотложно обязательно.

*2-е.* Если, однакоже, проповѣдникъ по какой-либо уважительной причинѣ (болѣзнь, отпускъ и т. п.) или не могъ составить къ назначенному сроку проповѣдь, или лишень былъ возможности самъ произнести ее, онъ долженъ заявить объ этомъ преосвященному викарію письменно, дабы можно было, въ первомъ случаѣ—перемѣнить сроками сдѣлавшаго заявленіе проповѣдника съ кѣмъ либо другимъ, а въ послѣднемъ—поручить произнесеніе проповѣди другому лицу.

*3-е.* Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ настоящаго росписанія возлагается на цензора проповѣдей протоіерея Іоанна Королькова и ключари кафедральнаго собора протоіерея Петра Орловскаго.

---

## Журналы, засѣданій XX Кіевскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства съ 1 по 9 ноября 1904 г.

### *Утреннее засѣданіе 1 ноября.*

Депутаты Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, собравшись въ зданіи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, по совершеніи молебствія, занимались повѣркой полномочій депутатовъ и избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Явились и представили полномочія 77 депутатовъ, а именно: отъ г. Кіева, Старокіевскаго благочинія протоіерей Симеонъ Трегубовъ, 2 округа священникъ Исаакій Тарасевичъ, 3 округа священникъ Алексій Язловскій; Кіевскаго уѣзда: 1 округа священникъ Игнатій

Саковичъ, 2 округа священникъ Савва Ходзицкій, 3 округа священникъ Николай Гороновскій, 4 округа священникъ Михайлъ Цариковскій, 5 округа священникъ Григорій Захаріевскій, 6 округа священникъ Петръ Бѣлевичъ; Бердичевскаго уѣзда: 1 округа священникъ Николай Тучапскій, 2 округа священникъ Андрей Миновичъ, 3 округа священникъ Сергій Чулаевскій, 4 округа священникъ Александръ Ходзицкій, 5 округа священникъ Михайлъ Колтоновскій, 6 округа священникъ Алексѣй Гродзинскій, 7 округа протоіерей Александръ Палчевскій; Васильковскаго уѣзда: 1 округа священникъ Александръ Черняховскій, 2 округа священникъ Дмитрій Топачевскій, 3 округа священникъ Леонидъ Славинскій, 4 округа священникъ Зиновій Гребенѣтскій, 5 округа священникъ Василій Горянскій, 6 округа священникъ Романъ Діаковскій; Звенигородскаго уѣзда: 1 округа священникъ Петръ Левитскій, 2 округа священникъ Василій Стрижевскій, 3-го округа священникъ Владиміръ Комарницкій, 4 округа священникъ Гавріиль Джозовскій, 5 округа священникъ Петръ Филипповичъ, 6 округа священникъ Іоаннъ Гурдіевскій, 7 округа священникъ Петръ Өомицкій; Каневскаго уѣзда: 1 округа священникъ Андроникъ Левитскій, 2 округа священникъ Константинъ Волковъ, 3 округа священникъ Памфилъ Населенко, 4 округа священникъ Павелъ Ципріановичъ, 5 округа священникъ Д. Поповъ, 6 округа священникъ Вячеславъ Кисилевичъ, 7 округа священникъ Петръ Трезвинскій; Липовецкаго уѣзда: 1 округа священникъ Василій Ганкевичъ, 2 округа священникъ Ананія Сикевичъ, 3 округа священникъ Александръ Карповъ, 4 округа священникъ Михайлъ Солуха, 5 округа священникъ Василій Василевскій, 6 округа священникъ Өеодосій Павловскій; Радомысльскаго уѣзда: 1 округа священникъ Леонидъ Загоровскій, 2 округа священникъ Дмитрій Говядовскій, 3 округа священникъ Александръ Кошиць, 4 округа священникъ Викторъ Тихоненко, 5 округа священникъ Іоаннъ Собкевичъ, 6 округа священникъ Іларіонъ Покасовскій; Сквирскаго уѣзда:

1 округа протоіерей Василій Родзаевскій, 2 округа священникъ Александръ Трегубовъ, 3 округа священникъ Іоаннъ Крыжановскій, 4 округа священникъ Василій Радецкій, 5 округа священникъ Владиміръ Троицкій, 6 округа священникъ Евфимій Шостацкій, 7 округа священникъ Антоній Славицкій; Таращанскаго уѣзда: 2 округа священникъ Тимофей Лещенецкій, 3 округа священникъ Константинъ Кмита, 4 округа священникъ Николай Буйницкій, 5 округа священникъ Михайль Похилевичъ, 6 округа протоіерей Григорій Сикорскій; Уманскаго уѣзда: 1 округа протоіерей Василій Кудрицкій, 2 округа священникъ Моисей Панасевичъ, 3 округа священникъ Василій Кудрицкій, 4 округа священникъ Лаврентій Крыжановскій, 5 округа священникъ Леонтій Гримальскій, 6 округа священникъ Андрей Когутовскій, 7 округа священникъ Николай Дробницкій; Черкаскаго уѣзда: 1 округа священникъ Василій Безвенглинскій, 2 округа священникъ Іона Бытачевскій, 3 округа священникъ Николай Бѣляновскій, 4 округа священникъ Николай Солуха, 5 округа священникъ Петръ Бутовскій, 6 округа священникъ Іоаннъ Чернявскій; Чигиринскаго уѣзда: 1 округа священникъ Кирилль Шараевскій, 2 округа священникъ Виссаріонъ Шмигельскій, 3 округа священникъ Поликарпъ Кудревичъ, 4 округа священникъ Николай Черnodубравскій, 5 округа священникъ Венедиктъ Шпаковскій.

Кромѣ поименованныхъ лицъ на Сѣздѣ явились члены Правленія отъ духовенства: отъ Уманскаго духовнаго училища, священникъ Николай Молчановскій, и отъ Черкаскаго духовнаго училища—священникъ Іаковъ Ботвиновскій и протоіерей Михайль Ковалевъ.

На Сѣздѣ не явился по неизвѣстнымъ причинамъ депутатъ 1 округа Таращанскаго уѣзда.

Предсѣдателемъ Сѣзда избранъ большинствомъ голосовъ депутатъ 1 округа благочинія г. Кіева, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, дѣлопроизводителями Сѣзда—депутатъ 3 округа благочинія г. Кіева, священникъ Алексій Язловскій и депу-

татъ 7 округа Уманскаго уѣзда, священникъ Николай Дробницкій.

1) *Слушали*: доложенный о. председателемъ Съѣзда указъ Св. Синода отъ 21 іюня 1904 года за № 7036, объ отмѣнѣ окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ Кіевской епархіи и замѣнѣ ихъ Коммиссіями изъ депутатовъ епархіальнаго Съѣзда.

*Постановили*: избрать председателей и дѣлопроизводителей для коммиссій: Кіево-Софійскаго, Кіево-Подольскаго, Уманскаго и Черкаскаго училищныхъ округовъ изъ депутатовъ тѣхъ же округовъ и закрытой баллотировкой избрали по Кіево-Софійской коммисіи председателемъ священника Исаакія Тарасевича, дѣлопроизводителемъ священника Димитрія Топачевскаго, по Кіево-Подольской коммисіи—председателемъ священника Василя Стрижевскаго, дѣлопроизводителемъ священника Памфила Населенко, по Уманской коммисіи—председателемъ священника Александра Карпова, дѣлопроизводителемъ — священника Василя Ганкевича, по Черкасской коммисіи—председателемъ священника Василя Безвенглинскаго, дѣлопроизводителемъ—священника Виссаріона Шмигельскаго, о чемъ и составлены акты.

Въ пять часовъ вечера председатель и дѣлопроизводители Епархіальнаго Съѣзда, председатели и дѣлопроизводители духовно-училищныхъ коммиссій являлись къ Его Высокопреосвященству за полученіемъ Архипастырскаго благословенія на открытіе засѣданій Съѣзда; при этомъ представлены были на Архипастырское благоусмотрѣніе акты объ избраніи председателей и дѣлопроизводителей Епархіальнаго Съѣзда и коммиссій. На актахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „утверждается“.

*Засѣданія 2 и 3 ноября до 2 часовъ дня.*

2 и 3 ноября до двухъ часовъ дня духовно-училищныя коммисіи: Кіево-Подольскаго округа въ зданіи Подольскаго

училища, Кієво-Софійскаго и Черкасскаго округовъ въ зданіи Софійскаго училища, Уманскаго округа въ зданіи релігійно-просвѣтительнаго Общества занимались разсмотрѣніемъ смѣтъ по содержанію училищъ и относящихся къ нимъ докладовъ училищныхъ Правленій, а также отчетовъ по содержанію училищъ за 1903 годъ и заключеній по нимъ ревизійныхъ Комитетовъ.

*Вечернее засѣданіе 3 ноября съ 3 до 9 час. вечера.*

Въ засѣданіе прибылъ предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода протоіерей Афанасій Дирдовскій и всѣ депутаты, кромѣ депутата 1 округа Таращанскаго уѣзда.

3. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя Съѣзда, что при провѣркѣ полномочій депутатовъ духовенства оказалось, что одинъ изъ депутатовъ отъ 1 округа Уманскаго уѣзда, протоіерей Василій Кудрицкій явился на Съѣздъ и какъ депутатъ и какъ членъ Правленія Уманскаго духовнаго училища.

*Постановили:* признать неудобнымъ соединеніе въ одномъ лицѣ полномочій и депутата и члена Правленія и почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы на будущее время не избирало духовенство члена Правленія депутатомъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ. Консисторіи принять къ исполненію“.

4. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя Съѣзда, что доклады по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съѣзда, и относящіеся къ нимъ документы, поступаютъ въ Съѣздъ несвоевременно, нерѣдко во время засѣданій Съѣзда, чѣмъ затрудняется рѣшеніе самыхъ вопросовъ.

*Постановили:* почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства чтобы всѣ лица и учрежденія по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съѣзда, доклады и относящіеся къ нимъ документы присылали чрезъ Консисторію въ Съѣздъ заблаговременно, по крайней мѣрѣ за недѣлю,

чтобы председатель имѣлъ возможность до начала занятій ознакомиться съ содержаніемъ ихъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ. Консисторіи принять къ исполненію.“

5. *Слушали*: предложеніе о. председателя Сѣзда объ избраніи ревизіонной Комиссіи для провѣрки отчетности по приходу и расходу суммъ соединеннаго управленія взаимовспомогательнаго Общества и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, а также и отчета, представленнаго комиссіей, по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго училища.

*Постановили*: избрать членами ревизіоннаго Комитета на время засѣданій Сѣзда: протоіерея Александра Палчевскаго, протоіерея Василя Родзаевскаго и священника Михаила Солаху. О чемъ и составленъ актъ.

6. *Слушали*: переданный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Сѣзда докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о состояніи завода и его средствахъ въ настоящее время.

*Справка 1*. Изъ доклада Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода видно, что стоимость заводскаго имущества движимаго и недвижимаго достигла къ началу текущаго года 500,000 рублей; чистой прибыли получено за прошлый годъ свыше 82,000 рублей; на содержаніе учебныхъ заведеній и удовлетвореніе другихъ общепархіальныхъ нуждъ изъ средствъ завода выдано въ текущемъ году 71,536 руб. 23 коп.; въ виду значительности этой суммы, которая по мнѣнію завода, будетъ повторяться ежегодно, при дальнѣйшемъ увеличеніи ея, „заводъ можетъ оказаться безсильнымъ не только въ уплатѣ долговъ его, но и въ приобрѣтеніи воскового матеріала для своего производства; уже и въ настоящее время заводъ покупаетъ воскъ не на наличныя деньги, а въ кредитъ, съ уплатою при семь процентовъ за пользованіе кредитомъ“ (Люненбургской воскобѣлительнѣ долга 16184 руб. и

35 коп., торговому дому Конбергера сыновей 15579 руб. и 80 коп., помимо мелких поставщиковъ воска). Поэтому Управленіе завода находитъ необходимымъ пріостановить платежи изъ прибылей завода сверхъ уже вошедшихъ въ норму, по крайней мѣрѣ на 3 или 4 года.

*Справка 2.* По постановленію Съѣзда 1903 года изъ средствъ завода на содержаніе духовныхъ училищъ ассигновано только 25000 рублей, остальные 12108 руб. 23 коп. изъ общей суммы 37108 руб. 23 к., переданныхъ Управленію завода въ духовныя училища, составляютъ недоимку, числящуюся на заводѣ за 1903 годъ. Если къ 25000 руб., ассигнованнымъ на содержаніе духовныхъ училищъ въ текущемъ году, присоединить сумму назначенную въ прежніе годы по опредѣленіямъ епархіальнаго начальства и Съѣздовъ на разныя общепархіальныя нужды (3980 руб. на содержаніе 6 стола Кіевской Духовной Консисторіи, 6000 на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совета, Кіевской духовной семинаріи: а) 12000 на содержаніе зданій семинаріи, б) 10976 руб. въ счетъ погашенія части долга духовенства за уступленныя ему старыя семинарскія зданія и в) 1472 руб. на содержаніе параллельнаго класса и класса музыки), то получится приблизительно та постоянная сумма (59428 руб.), которая вошла въ норму и подлежитъ ежегодной выдачѣ изъ средствъ завода на общепархіальныя нужды; сумма эта далеко еще не исчерпываетъ всей чистой прибыли завода, какъ утверждаетъ Управленіе завода, а потому и не можетъ „ослабить мощи и силы завода“. Управленіе завода выражаетъ сожалѣніе, что оно, за неимѣніемъ оборотнаго капитала, вынуждено пріобрѣтать въ кредитъ воскъ и другіе матеріалы съ уплатою процентовъ за пользованіе кредитомъ,—но оно упускаетъ изъ виду или намѣренно умалчиваетъ, что оно, пользуясь кредитомъ, (къ 1 іюля сего года на сумму 33303 руб. 67 коп.), и само отпускаетъ въ кредитъ церквамъ свѣчи и къ 1 іюля сего года имѣло долговъ за складами и церквами 41933 руб. 47 коп. и за Кон-

систеріей 5000 руб., всего 46933 руб. 47 коп.) (№ 39 Киевск. Епарх. Вѣдом. за 1904 годъ). Такимъ образомъ задолженность завода не заключаетъ въ себѣ ничего опаснаго и угрожающаго его прочности.

*Постановили:* а) принять докладъ Управленія свѣчнаго завода къ свѣдѣнію; б) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы вмѣнено было въ обязанность Управленію завода соблюдать самую строгую бережливость въ расходованіи средствъ завода, на примѣръ, не выдавать единовременныхъ пособій служащимъ въ Управленіи, которые достаточно обезпечены содержаніемъ (въ нынѣшнемъ году выдано смотрителю завода 300 руб., а въ прошломъ— священнику Вышемірскому такая же сумма); в) признать цѣлесообразнымъ и въ высшей степени желательнымъ, чтобы во главѣ завода стояло лицо, свободное отъ всякихъ другихъ обязанностей, которое могло бы отдавать все время и силы заводу; къ такому убѣжденію пришло уже духовенство многихъ епархій; г) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ установленіи болѣе правильныхъ отношеній между духовенствомъ и Управленіемъ свѣчнаго завода путемъ примѣненія къ Управленію выборнаго начала по примѣру другихъ епархій, гдѣ свѣчныя заводы управляются выборными комитетами и о предоставленіи епархіальному Съѣзду права назначать на время Съѣзда ревизіонную комиссію для обревизованія отчетности и имущества завода съ тѣмъ, чтобы полномочія комиссіи могли быть продолжены, въ случаѣ надобности, и послѣ Съѣзда,—такъ какъ такого рода учрежденія, какъ заводъ могутъ правильно и плодотворно развиваться только подъ условіемъ самаго широкаго общественнаго контроля надъ ихъ жизнію и дѣятельностію; д) въ виду возрастанія съ каждымъ годомъ цѣнъ на воскъ, по заявленіямъ Управленія свѣчнаго завода, и происходящаго отсюда уменьшенія чистой прибыли завода, а также неудобства новаго обложенія церквей прямымъ налогомъ для удовлетворенія насущныхъ нуждъ епархіи, ходатайствовать предъ Его Высоко-



преосвященствомъ о разрѣшеніи увеличить цѣну на свѣчи по одному рублю на пудъ и продавать съ 1 января 1905 года бѣлыя свѣчи по 33 руб., а золоченыя по 35 руб. за пудъ.

Оставить до времени безъ измѣненія настоящей порядокъ избранія Управленія свѣчного завода (§ 9 положенія о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, прочее все здѣсь изложенное утверждается.

7. *Слушати:* переданное Его-Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Сѣзда прошеніе прихожанъ Кіево-Успенскаго собора.

*Справка 1.* Въ своемъ прошеніи прихожане Кіево-Успенскаго собора ходатайствуютъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи имъ открыть въ одной изъ лавокъ, принадлежащихъ Успенскому собору, раздробительную продажу свѣчей съ правомъ пріобрѣтать ихъ въ свѣчномъ заводѣ по цѣнамъ установленнымъ для продажи церквамъ, а продавать на 4 руб. дороже чтобы такимъ образомъ возмѣститъ ущербъ, наносимый церковно-свѣчной доходности Успенскаго собора съ одной стороны близостью свѣчной лавки, находящейся въ помѣщеніи завода, а съ другой—предстоящимъ прекращеніемъ арендованія заводомъ соборной лавки.

*Справка 2.* Предсѣдатель епархіальнаго свѣчного завода сообщилъ, что продажа свѣчей въ соборной Успенской лавкѣ, производившаяся прежде на коммисіонныхъ началахъ, а въ послѣднее время чрезъ приказчика, доставляла ежегодно дохода заводу свыше 5000 руб., закрытіе же ея предположено въ цѣляхъ сосредоточенія всей торговли въ этомъ пунктѣ въ собственной лавкѣ.

*Постановили:* чтобы не причинить ущерба интересамъ завода разрѣшеніемъ собору открыть свою свѣчную лавку и въ то же время не нарушать интересовъ и Успенскаго собора предоставить Управленію завода арендовать соборную лавку по прежнему, но съ тѣмъ, чтобы торговля въ ней производилась не на коммисіонныхъ началахъ, а чрезъ приказчика,

дѣтельность котораго должна подлежать самому строгому контролю Управленія завода въ предупрежденіе продажи свѣчей по повышенной цѣнѣ противъ назначенной, съ обращеніемъ разницы въ свою пользу.

По сей статьѣ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Засѣданіе 4 ноября. Съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера.*

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и предсѣдатель ревизіонной комиссіи при свѣчномъ заводѣ, протоіерей Никандръ Колпиковъ.

8. *Слушали:* Указъ Кіевской духовной консисторіи, отъ 30 сентября 1904 года за № 29441, въ которомъ изложены постановленія ревизіонной комиссіи при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о способахъ увеличенія продажи церковныхъ свѣчъ и доставленія въ епархіальный свѣчпой заводъ бѣльшаго количества огарковъ.

*Справка 1.* Постановленія ревизіонной комиссіи при свѣчномъ заводѣ обсуждаются съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

*Справка 2* Ревизіонная комиссія при свѣчномъ заводѣ, на основаніи донесеній благочинныхъ, въ числѣ другихъ причинъ малой продажи свѣчъ въ епархіи указала между прочимъ: а) на отсутствіе во многихъ приходахъ религіознаго настроенія и истиннаго пониманія значенія церковной свѣчи, какъ жертвы Богу, что происходитъ или отъ лѣности пастыря проповѣдывать, или отъ небрежности совершенія богослуженія; то и другое въ равной мѣрѣ охладѣваетъ религіозныя чувства, и постепенно ихъ усыпляетъ (пунктъ 1-й указа) б) на отсутствіе авторитетнаго и независимаго контроля, такъ какъ мѣстный контроль своими же священниками и благочинными недостаточенъ въ виду того, что священники-контролеры получаютъ вознагражденіе отъ тѣхъ же старостъ и причтовъ, контролировать которыхъ они пріѣзжаютъ (пунктъ 4-й указа); в) на пріобрѣтеніе нѣкоторыми священ-

никами свѣчь не въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и его складахъ, а у частныхъ торговцевъ. На основаніи доклада ревизіонной комиссіи, консисторія въ числѣ другихъ мѣръ рекомендуемыхъ комиссіей для увеличенія продажи церковныхъ свѣчь, предписала указомъ чрезъ благочинныхъ, 1) чтобы въ селахъ и тѣхъ мѣстечкахъ, гдѣ преобладаетъ земледѣльческій классъ населенія, совершали утренню утромъ, а не вечеромъ, наканунѣ праздниковъ, такъ какъ вечеромъ народъ бываетъ занятъ работами и не посѣщаетъ богослуженій, утромъ же въ день праздника всѣ свободны и охотно идутъ въ церковь (пунктъ Б указа); 2) чтобы внушали церковнымъ старостамъ покупать свѣчи по возможности бѣльшаго размѣра, отъ которыхъ могли бы оставаться огарки (пунктъ Б указа); 3) чтобы былъ установленъ дѣйствительный и авторитетный контроль покупки и продажи церковныхъ свѣчь и огарковъ въ приходахъ сель, мѣстечекъ и уѣздныхъ городовъ лицомъ, командируемымъ на средства епархіальнаго завода; 4) чтобы были заведены особыя книги, прошнурованныя и посвидѣтельствоваанныя благочиннымъ для веденія записей покупки и продажи церковныхъ свѣчь и огарковъ, въ которыхъ показывались бы ежемѣсячно приходъ, расходъ и остатокъ.

*Справка 3.* Изъ объясненій, данныхъ присутствовавшимъ въ засѣданіи предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи при свѣчномъ заводѣ, протоіереемъ Кошниковымъ, на запросъ депутатовъ, обнаружилось, что укоризненные для духовенства въ указѣ консисторіи выраженія относительно лѣности и небрежности въ пролѣдѣ и богослуженіи взяты изъ допесенія одного благочиннаго и что случаи покупки свѣчь не въ епархіальномъ заводѣ, нерѣдко встрѣчавшіеся до 1900 года, съ этого времени, когда начался отпускъ средствъ изъ свѣчного завода на епархіальныя нужды, стали единичными. Почти всѣ указанные предсѣдателямъ Управленія свѣчного завода и ревизіонной комиссіи случаи за означенное время, послѣ разъясненія ихъ депутатамъ, оказались простымъ недоразумѣніемъ.

*Справка 4.* Инструкція церковнымъ старостамъ не устанавливаетъ контроля надъ продажею свѣчъ церковными старостами, какъ лицами дающими присягу и выбранными изъ лучшихъ людей въ приходѣ; но фактическій контроль существуетъ и совершается представителями отъ прихожанъ, которые провѣряютъ церковную выручку отъ продажи свѣчъ въ концѣ мѣсяца и на каждомъ богослуженіи слѣдятъ за ходомъ это продажи.

*Постановили:* а) выразить сожалѣніе, что отзывъ одного благочиннаго о лѣности и небрежности нѣкоторыхъ священниковъ въ проповѣди и совершеніи богослуженія внесенъ въ документъ оффиціального значенія, на основаніи котораго можетъ сложиться превратное представленіе о духовенствѣ всей епархіи; б) признать необходимымъ существующій нынѣ фактически контроль со стороны представителей отъ прихожанъ надъ продажею свѣчъ церковными старостами поставить на юридическую почву изданія епархіальною властію правилъ, которыми бы опредѣлялись права представителей отъ прихожанъ по надзору за продажею свѣчъ во время богослуженій старостою въ церкви, такъ какъ такихъ правилъ не существуетъ въ настоящее время; в) признать, что одною изъ наиболѣе существенныхъ причинъ малой продажи церковныхъ свѣчъ служатъ во многихъ мѣстахъ воскресныя и праздничныя ярмарки, отвлекающія значительную часть прихожанъ отъ посѣщенія храмовъ; г) продажу въ церквахъ только болѣе крупныхъ сортовъ свѣчъ признать нецѣлесообразною мѣрою къ увеличенію свѣчнаго дохода, въ виду бѣдности многихъ прихожанъ, которые, не имѣя средствъ на свѣчу большого размѣра, не будутъ покупать совсѣмъ никакихъ свѣчъ; д) учрежденіе особыхъ контролеровъ въ епархіи для надзора за покупкою и продажею въ церквахъ епархіи свѣчъ признать не достигающимъ цѣли вслѣдствіе невозможности одному лицу произвести дѣйствительный контроль во всѣхъ церквахъ епархіи, а содержаніе многихъ такихъ лицъ ляжетъ тяжелымъ бременемъ на средства свѣчного завода; е)

въ случаѣ обнаруженія покупки свѣчъ не въ епархіальномъ заводѣ предложить ревизіонной комиссіи, по надлежащемъ обслѣдованіи факта привлечь виновныхъ къ отвѣтственности и сверхъ того въ видахъ нравственнаго воздѣйствія на нихъ со стороны собраній оглашать имена ихъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; ж) заведеніе по церквамъ особыхъ книгъ, прошнурованныхъ и посвидѣтельствованныхъ благочиннымъ для веденія ежемѣсячныхъ записей прихода, расхода и остатка свѣчъ къ 1-му числу слѣдующаго мѣсяца признать не вездѣ удобоосуществимымъ и не вездѣ существенно необходимымъ, а потому и не обязательнымъ, а лишь желательнымъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть основаніе предполагать злоупотребленія по продажѣ свѣчъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. *(Продолж. слѣдуетъ).*

---

## О б ъ я в л е н і я.

---

На дняхъ поступятъ въ обращеніе на ряду съ обыкновенными почтовыми марками особия, художественно исполненныя экспедиціею Зоготовленія Государственныхъ Бумагъ, марки большого формата: заграничныя, городскія и для открытыхъ писемъ. На заграничныхъ маркахъ изображенъ видъ Кремля, на загородныхъ—памятникъ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ, на городскихъ—памятникъ Минина и Пожарскаго, а на маркахъ, предназначенныхъ для открытыхъ писемъ—памятникъ Адмирала Нахимова въ Севастополѣ. Въ продажѣ каждая такая марка будетъ стоить на три копѣйки дороже соотвѣтствующей ей по номинальной стоимости, полученный этимъ путемъ доходъ послужитъ къ усиленію средствъ образованнаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ фонда въ пользу сиротъ воиновъ дѣйствующей арміи. Продажа марокъ будетъ производиться не только у завѣдующаго этимъ дѣломъ почетнаго старшины ИМПЕРАТОРСКАГО Женскаго Патріотическаго Общества Фридриха Борисовича Бернштейна (С.-Петербургъ, Адмиралтейскій каналъ 23), но и въ почтово-телеграфныхъ конторахъ обѣихъ столицъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ.

Изданіе марокъ ограничено опредѣленнымъ количествомъ, по распродажѣ котораго марки эти воспроизводимы не будутъ.

---

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

### Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

### Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. ОТДѢЛЪ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. ОТДѢЛЪ III (историческій). 6) Стат и по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. ОТДѢЛЪ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. ОТДѢЛЪ VI. 15) Печатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. ОТДѢЛЪ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. ОТДѢЛЪ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. ОТДѢЛЪ X. 21) Объявленія. ПРИЛОЖЕНІЕ. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четии-Минеямъ.

**ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА**—помочь священнику въ его па-стырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложений, данныхъ въ прошломъ году, именно.

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотниковъ.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: цензоръ архимандритъ Меѳодій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. Акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Волочевъ Ѡ. С., свящ. Головкинъ М. Г., Зубаревъ Е., свящ. Кальневъ М. А., Обтеперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. Г. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др.; преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсяниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др. многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнитьъ взятыя на себя обязательства.

Журналь будетъ выходить по прежнему: 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое— во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналь съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65 кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели: { Священникъ П. С. Тумановъ.  
2—3 { Священникъ М. П. Челмоузовъ.  
{ Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

„Въ Тарацанскомъ уѣздѣ имѣется мѣсто запаснаго учителя съ жалованьемъ 250 р. въ годъ. Требуется правоспособный учитель. Прошенія съ приложеніемъ документовъ должны подаваться въ Уѣздное Отдѣленіе.“

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 6 января 1905 г.  
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.





XLIV г.—1905 г.

# КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

*Еженедельное издание.*

**№№ 1—2. Воскресеніе, 2—9 января.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

### **Обозрѣніе епархіальной жизни за минувшій годъ.**

*Благослови, Господи, вѣнецъ  
новаго лѣта благодати Твоея!*

Благодареніе Господу Богу, мы вступили въ новый годъ жизни! При началѣ новаго года, полезно и необходимо оглянуться назадъ и хотя самымъ общимъ взглядомъ обозрѣть прожитый годъ: полезно въ томъ отношеніи, что сознаніе исполненнаго долга можетъ вселить бодрость духа и сообщить энергію къ продолженію начатаго, а необходимо въ томъ отношеніи, что сознаніе несдѣланнаго, или же сдѣланнаго несовершенно можетъ дать указаніе, на что должно быть обращено особое вниманіе въ новомъ году.

Минувшій годъ былъ временемъ тяжкихъ испытаній для нашего отечества. Нежданно разразившаяся на Дальнемъ Востока война принесла съ собою великое горе для всего русскаго народа и болѣзненно отозвалась въ сердцахъ всѣхъ истинно русскихъ людей—патріотовъ. Какъ неразрывная часть цѣлаго—православно-русской церкви, наша Кіевская

епархія чувствовала и чувствуетъ всю тяжесть общенароднаго горя, выражая это чувство всѣми доступными способами.

По желанію и указанію своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, духовенство нашей епархіи и само весьма живо откликнулось на призывъ правительства и общества къ помощи отечеству, подвергшемуся неожиданнымъ испытаніямъ военнаго времени, особенно же на призывъ о помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, равно какъ и на усиленіе средствъ военной обороны, и своихъ пасомыхъ усердно приглашало къ пожертвованіямъ на военныя нужды. Труды приходскаго духовенства нашей епархіи въ этомъ отношеніи увѣнчались замѣтнымъ успѣхомъ. Сумма однихъ только денежныхъ пожертвованій, прошедшихъ чрезъ епархіальныя учрежденія, достигла весьма значительныхъ размѣровъ, въ то время какъ многія жертвы, безъ сомнѣнія, пошли иными путями, или же принесены на алтарь отечества совершенно по заповѣди Спасителя—незамѣтно для человѣческаго взора.

Къ великому прискорбію, война продолжается и нужды военныя возрастаютъ и будутъ возрастать. Одновременно съ этимъ и мы, пастыри, должны не только не охладѣвать, но еще съ большею ревностію исполнять свой долгъ—пастырскій и гражданскій, и сами помогая, чѣмъ кто можетъ, отечеству и другимъ, своихъ пасомыхъ, призывая къ тому же. Никакіе разговоры и толки, никакія разсужденія не должны смущать насъ въ этомъ отношеніи. Мы должны знать одно только то, что наше отечество подверглось тяжкому испытанію, наши братья проливаютъ свою кровь за отечество и за насъ, а иные изъ нихъ, благодаря тяжкимъ ранамъ и болѣзнямъ, сдѣлались безпомощны. У кого же можетъ подняться языкъ противъ усиленныхъ общихъ заботъ объ этихъ несчастныхъ—больныхъ, раненыхъ и искалѣченныхъ на войнѣ патріотовъ? Мы всѣ, общими силами, должны помогать имъ и заботиться о нихъ. Да дастъ Господь силы и мудрости нашему пастырю

ству къ достойному продолженію имъ своего высоко-патріотическаго церковно-общественнаго служенія!

Война вызываетъ особенныя нужды и возбуждаетъ особенныя вопросы и потребности. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ, нуждъ и потребностей ближайшимъ образомъ касаются пастырскаго служенія. Поэтому, пастырю во время войны необходимо быть особенно бдительнымъ, особенно внимательнымъ ко всему, происходящему вокругъ него, чтобы всегда быть *всѣмъ для всѣхъ*.

Объявляется, напр., мобилизація.. Какъ долженъ быть внимателенъ и остороженъ пастырь въ это время, обыкновенно съ величайшимъ напряженіемъ и томленіемъ духа ожидаемое нашими селянами! Во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества, къ сожалѣнію, въ это время произошли значительныя беспорядки и прискорбныя явленія. То же самое, хотя и въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, случилось и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и нашей епархіи, во время первой мобилизаціи, коснувшейся ея. Но вотъ горькій опытъ, съ одной стороны, а съ другой стороны, нарочитыя предупредительныя мѣры епархіальнаго начальства заставили духовенство нашей епархіи отнестись съ возможно бѣльшимъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ и настроенію народа тѣхъ мѣстностей, которыхъ коснулась вторая мобилизація въ нашей губерніи. И безъ преувеличенія можемъ сказать, что единодушная, ревностная и даже самоотверженная дѣятельность приходскаго духовенства, проявленная имъ въ это время, имѣла своимъ результатомъ то, что вторая мобилизація прошла повсемѣстно въ приходахъ нашей епархіи совершенно благополучно и спокойно. Сообщенія самого духовенства о проводахъ запасныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, печатающіяся въ настоящемъ и послѣдующихъ №№, краснорѣчиво подтверждаютъ наши послѣднія слова. Дай Богъ, чтобы наше приходское духовенство и впредь относилось съ такимъ же вниманіемъ къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ своей паствы,

вызываемыхъ исключительностію настоящаго военнаго времени!

У воиновъ, которыхъ многіе приходы проводили недавно, остались родныя семьи: у однихъ—жены и дѣти, у другихъ—отцы, матери и другіе присные. Пастырь церкви не долженъ забывать и объ этихъ членахъ своей паствы, которые, разумѣется, не могутъ оставаться въ совершенно спокойномъ состояніи духа, проводивъ на поле брани своихъ мужей, отцовъ и сыновей. А инымъ семьямъ нашихъ приходовъ, быть можетъ, Господь Богъ послалъ еще болѣе тяжкое испытаніе въ видѣ смерти ихъ родныхъ на полѣ брани, или нанесенія этимъ послѣднимъ тяжелыхъ ранъ, или пораженія ихъ болѣзнями. Въ отношеніи ко всѣмъ такимъ членамъ своей паствы приходскій пастырь долженъ и обязанъ быть ихъ духовнымъ отцемъ—утѣшителемъ и хранителемъ.

Благо сдѣлаютъ пастыри, если и въ церковныхъ своихъ бесѣдахъ будутъ подавать утѣшеніе и успокоеніе всѣмъ такимъ членамъ своей паствы, раскрывая предъ ними высоту и величіе подвига смерти на полѣ брани и призывая своихъ прихожанъ къ сильной общественной братской духовной и матеріальной помощи несчастнымъ своимъ сочленамъ. Еще лучше сдѣлаетъ пастырь, если почаще будетъ посѣщать дома тѣхъ своихъ прихожанъ, которые или имѣютъ своихъ членовъ на войнѣ, или же лишились уже своихъ родныхъ, убитыхъ на полѣ брани, и въ домашней, семейной бесѣдѣ съ ними подавать имъ духовное утѣшеніе.

Несомнѣнно, что нѣкоторыя семьи въ нашихъ сельскихъ приходахъ, проводивъ своихъ кормильцевъ и работниковъ на поле брани, окажутся въ болѣе или менѣе затруднительномъ матеріальномъ положеніи. Какъ благотворна и необходима была бы общая „братская“ помощь всѣхъ членовъ прихода такимъ семьямъ! Таковую помощь могли бы оказывать подобнымъ семействамъ наши церковныя братства. Какъ благовременно было бы нашему духовенству въ настоящее, по крайней мѣрѣ, время подумать о заведеніи возможно больша-

го числа церковныхъ приходскихъ братствъ, которыя, безъ всякаго сомнѣнія, составляютъ важнѣйшее и надежнѣйшее средство къ тому оживленію церковно-приходской жизни, о которомъ у насъ такъ много говорятъ теперь и которое составляло предметъ живѣйшаго обсужденія въ нашемъ пастырствѣ въ теченіе именно минувшаго года.

Нашему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, благоугодно было призвать приходское духовенство г. Кіева и затѣмъ всей епархіи къ совмѣстному свободному братскому обсужденію важнѣйшихъ вопросовъ пастырскаго служенія. Органомъ такого братскаго обсужденія вопросовъ пастырскаго служенія и церковно-приходской жизни явились „пастырскія собранія Кіевского духовенства“, руководство которыми нашему Архипастырю благоугодно было поручить своему викарію, преосв. Платону, епископу Чигиринскому, ректору Кіевской духовной Академіи. Руководимыя Архипастыремъ, совмѣщающимъ въ себѣ высокую богословскую ученость съ широкимъ практическимъ знаніемъ быта народа и условій жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, „пастырскія собранія Кіевского духовенства“ въ первый же годъ своего существованія заявили о себѣ замѣчательною продуктивностію и завоевали себѣ широкія симпатіи въ средѣ не только городскаго Кіевского духовенства, но даже и сельскаго приходскаго духовенства Кіевской епархіи. Весьма отрадную и замѣчательную особенность „пастырскихъ собраній Кіевского духовенства“ составляетъ полная свобода и непринужденность въ обмѣнѣ мнѣній, происходившемъ на этихъ собраніяхъ. На „пастырскихъ собраніяхъ Кіевского духовенства“, которыхъ въ теченіе года было пять, возбуждались и свободно и всесторонне обсуждались самые животрепещущіе вопросы пастырскаго служенія и церковно-приходской жизни, а одно собраніе было посвящено спеціально законоучительскому дѣлу. Особенный интересъ представляетъ то именно „пастырское собраніе Кіевского духовенства“, въ которомъ приняли живѣй-

шее участіе представители сельскаго приходскаго духовенства Кіевской епархіи въ лицѣ депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи, такъ что въ этомъ собраніи приняло участіе болѣе 100 членовъ духовенства ея.

Первый опытъ обсуждения вопросовъ пастырской практики и церковно-приходской жизни, при участіи сельскаго духовенства, оказался какъ нельзя болѣе удачнымъ и цѣлесообразнымъ. Въ то время какъ представители городского духовенства способствовали теоретическому выясненію вопросовъ, наши сельскіе пастыри, стоящіе въ ближайшемъ соприкосновеніи съ народомъ, помогали чисто практическому жизненному освѣщенію тѣхъ же самыхъ вопросовъ, которые и могутъ быть рѣшаемы только при гармоническомъ сочетаніи теоріи и практики.

Пожелаемъ же самага полнаго успѣха нашимъ „пастырскимъ собраніямъ“ въ новомъ году и самага живого вниманія къ нимъ со стороны всего приходскаго духовенства нашей епархіи! Епархіальный органъ будетъ давать, по возможности, самыя подробныя отчеты объ этихъ собраніяхъ и мнѣніяхъ, какія будутъ высказываться на нихъ. Весьма желательно, чтобы и сельскіе пастыри принимали дѣятельное участіе въ этихъ собраніяхъ если не непосредственно, то, по крайней мѣрѣ, путемъ печатнаго слова. Епархіальный органъ будетъ давать первое мѣсто на своихъ страницахъ здравому и спокойному голосу сельскихъ пастырей по поводу вопросовъ, какіе будутъ обсуждаться на пастырскихъ собраніяхъ, и мнѣній и сужденій, какія будутъ высказываться на этихъ послѣднихъ.

Самое больное мѣсто въ церковно-приходской жизни многихъ мѣстностей нашей епархіи составляетъ, безспорно, сектантство въ разныхъ его проявленіяхъ и особенно въ видѣ т. н. штунды. Въ послѣднее время выяснилось вполне, что самымъ главнымъ и почти единственнымъ средствомъ для борьбы съ этимъ зломъ нашей церковно-приходской жизни можетъ и должно служить пастырское воздѣйствіе духовен-

ство на своихъ пасомыхъ, въ томъ числѣ и на заблудшихъ членовъ своей паствы. Пастырь силою своего авторитета и вліянія долженъ стараться всемірно о томъ, чтобы, съ одной стороны, предохранять свой приходъ отъ зараженія такимъ страшнымъ зломъ, какъ штунда, и съ другой стороны, вразумлять и возвращать въ лоно православной церкви тѣхъ членовъ своей паствы, которые какимъ либо образомъ попали въ сѣти этой пагубной секты. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что эта, вновь выяснившаяся сторона пастырскаго служенія, сопряжена со многими и большими затрудненіями. Желая прійти на помощь нашему приходскому духовенству въ этомъ отношеніи, нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, всегда и во всѣхъ мѣстахъ своего прежняго архипастырскаго служенія относившійся съ живѣйшимъ вниманіемъ и чисто отеческимъ сочувствіемъ къ нуждамъ подчиненнаго духовенства, благословилъ учредить особый Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, подъ своимъ личнымъ предсѣдательствомъ, который и призванъ главнѣйшимъ образомъ къ тому, чтобы не столько формальными предписаніями, сколько опытными указаніями, совѣтами и книжною и матеріальною поддержкою помогать нашему приходскому духовенству въ его чрезвычайно трудной борьбѣ съ сектантствомъ. Да благословитъ Господь Богъ плодотворнымъ успѣхомъ новое доброе начинаніе нашего Любвеобильнѣйшаго и Благостнѣйшаго въ отношеніи къ духовенству Архипастыря въ новомъ году!

Въ заключеніе нѣсколько словъ *pro domo sua*. Редакція епархіальнаго органа въ минувшемъ году старалась всѣми возможными мѣрами осуществить разъ поставленную ею себѣ задачу—сдѣлать свой органъ чисто мѣстнымъ епархіальнымъ органомъ, посвященнымъ выясненію, освѣщенію и по возможности рѣшенію вопросовъ, касающихся жизни нашей епархіи—настоящей и прошедшей. Эту задачу, подробно разъясненную въ „обозрѣніи епархіальной жизни“ за 1903 годъ, Редакція стремилась выполнить при участіи главнымъ

образомъ самого же духовенства епархіи. Всѣ статьи, доставлявшіяся священниками епархіи, въ томъ числѣ и сельскими, и особенно затрогивавшія, или обсуждавшія жизненные вопросы, Редакція помѣщала на страницахъ своего епархіального органа. Исключеніе составили весьма немногія статьи, отличающіяся крайне рѣзкимъ отрицательнымъ, или полемическимъ отношеніемъ къ вопросамъ церковно-приходской жизни и пастырскаго служенія, которые въ нихъ обсуждались. Редакція и нынѣ считаетъ долгомъ своимъ предупредить объ этомъ почтенныхъ своихъ сотрудниковъ и просить ихъ имѣть въ виду, что, во 1-хъ, епархіальный органъ долженъ служить выраженіемъ голоса епархіального начальства и пастырства даже и въ неофициальной части своей, и во 2-хъ, о духовенствѣ нашемъ особенно въ послѣднее время печатается въ свѣтскихъ изданіяхъ столько всякой грязи и тенденціозныхъ вымысловъ, что было бы въ высшей степени страннымъ, если бы даже и въ нашихъ епархіальныхъ органахъ стали порицать, осуждать и оплевывать наше духовенство за такіе недочеты, или даже, быть можетъ, и дѣйствительные недостатки, отъ которыхъ несвободно никакое человѣческое дѣло и служеніе. Правда, отсутствіемъ подобныхъ статей, выставляющихъ на видъ отрицательную сторону пастырскаго служенія и церковно-приходской жизни, ослабляется, по мнѣнію нѣкоторыхъ, жизненность и интересъ изданія. Но какая жизненность, спросимъ, и какой интересъ? Несомнѣнно, что жизненность самого низшаго порядка и интересъ самый мелочной, случайный, минутный. Но убѣжденію Редакціи, жизнь человѣческая и всякое служеніе, въ томъ числѣ и пастырское, возвышаются, одухотворяются и совершенствуются не выставленіемъ наружу временной грязи и случайныхъ пороковъ и недостатковъ, а, наоборотъ, уясненіемъ и раскрытіемъ высокихъ идеаловъ, стремленіемъ къ подражанію и осуществленію которыхъ должны составлять задачу человѣческой жизни и человѣческаго служенія.



## Къ положенію сельскаго духовенства.

Тяжела въ настоящее время жизнь православнаго сельскаго духовенства. Сколько обвиненій возводятъ на него! Сколько требованій, часто и непосильныхъ, предъявляютъ къ нему! А въ положеніе сельскаго священника не изъ среды нашей—рѣдкій кто войти хочетъ. На всякомъ почти шагу онъ встрѣчаетъ себѣ не поддержку, а противодѣйствіе.

Нерѣдко можно слышать обвиненіе, что духовенство въ своемъ приходѣ потеряло авторитетъ и не имѣетъ должнаго вліянія на прихожанъ.

Священникъ ничего не дѣлаетъ для прихода, а могъ бы очень многое сдѣлать; онъ знаетъ только себя, а паства безъ пастыря остается, и не удивительно, молъ, что приходятъ волки и расхищаютъ стадо.

Пастыри—корыстолюбивы, и задачей жизни ставятъ свое благосостояніе, добываемое различными способами, весьма часто и неприличными служителю алтаря. Да и много другихъ обвиненій возводится на духовенство, которыхъ и не перечестъ.

Обвиненія слышатся не только отъ людей свѣтскихъ, но иногда и отъ своихъ „присныхъ“. Я увѣренъ, что если бы всѣ, осуждающіе сельское духовенство, потрудились снизойти къ нему и вникнуть въ жизнь и положеніе его, то они измѣнили бы свое мнѣніе. Не осужденія заслуживаетъ наше сельское духовенство, а сочувствія, поддержки и удивленія, что поставленное въ крайне тяжелыя условія, оно все таки приноситъ большую пользу своему приходу.

Отчасти приходится согласиться съ тѣмъ, что сельскій священникъ не всегда пользуется авторитетомъ въ своемъ приходѣ и не можетъ посему имѣть вліянія на своихъ прихожанъ. Но всегда ли виноватъ въ этомъ священникъ? Не виноваты ли чаще всего тѣ, которые такъ скорбятъ объ утратѣ духовенствомъ авторитета въ приходѣ? Вѣдь они, унижая и забрасывая грязью духовенство на всякомъ мѣстѣ,

тѣмъ самымъ подрываютъ его авторитетъ и парализуютъ его дѣятельность.

Есть, конечно, и другія причины, подрывающія авторитетъ священника и мѣшающія его дѣятельности въ приходѣ. Изъ нихъ главная причина—это способъ обезпеченія духовенства путемъ „подаванія“ за требоисправленія. Такой способъ обезпеченія только возбуждаетъ вражду и недовѣріе между пастыремъ и пасомыми, какъ бы ничтожна плата за требы ни была. Крестьянинъ, видя, что за все приходится платить священнику, и представить себѣ не можетъ, чтобы священникъ желалъ послужить ему безкорыстно. Чтобы не быть голословнымъ, приведу такой фактъ изъ своей практики. Предлагаю своимъ прихожанамъ устроить общество, или братство взаимопомощи. Условія очень не тяжелыя и для нихъ выгодныя. Основной капиталъ даю изъ своихъ скудныхъ средствъ (безъ возврата). Въ разговорѣ съ отдѣльными лицами я слышалъ только одобреніе и благодарность за мое участіе къ ихъ нуждамъ. Что же вышло? Созвали сходъ. На сходѣ заподозрили, что я имѣю свои выгоды въ этомъ дѣлѣ. „Мало ему еще, такъ онъ хочетъ подвести насъ на такое дѣло, что и не выпутаешься“. Дѣло провалили.

Такимъ же путемъ провалили и другія мои предложенія. Сколько я ни убѣждалъ,—ничего не вышло. Руки опустились. Не смотря на мое искреннее желаніе принести пользу своему приходу, я оказался безсильнымъ преодолѣть ту вражду и недовѣріе, которыя существуютъ въ народѣ къ священнику. Меня, конечно, обвинять въ томъ, что я вельдѣло неумѣло. Можетъ быть, я и виноватъ въ этомъ, но думаю, что и другого на моемъ мѣстѣ постигла бы такая же участь. До тѣхъ поръ, пока сельскій священникъ будетъ въ матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ и въ лицѣ свѣтскаго общества будетъ встрѣчать одно противодѣйствіе, дѣятельность его будетъ парализована.

Сельское духовенство упрекаютъ часто въ томъ, что оно изъ-за корысти занимается дѣломъ, ему несвойственнымъ.

„Служащій алтарю, говорятъ они, отъ алтаря и питается“. Повѣрьте, не корысть руководить священникомъ, а крайняя нужда. Вѣдь у каждаго священника есть семья и часто большая. Нужна затрата на содержаніе семьи и на ея обученіе, а средствъ нѣтъ, и приходится заниматься другимъ дѣломъ, можетъ быть, и несвойственнымъ званію.

Скажутъ, что священникъ, по званію своему, долженъ стоять выше матеріальныхъ расчетовъ. Хорошо говорить, а переносить тяжело. Мало ли у насъ и такъ остается сиротъ и вдовъ безъ куска хлѣба и безъ пріюта?

Пора бы перестать бросать грязью въ наше бѣдное и забытое сельское духовенство, а позаботиться и о немъ. Когда сельскій священникъ будетъ находиться въ меньшей матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ, рѣшительнѣе будетъ и его работа на пользу паствы.

Сельскій священникъ *А. Лаврентьевъ.*

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Заботы преосв. Гедеона Святополькъ-Четвертинскаго, какъ митрополита Кіевскаго, о православныхъ въ Польшѣ. Сдѣлавшись митрополитомъ Кіевскимъ, преосв. Гедеонъ не переставалъ съ живѣйшимъ вниманіемъ слѣдить за православными единовѣрцами, оставшимися въ Польшѣ, и дѣятельно помогать имъ своимъ ходатайствомъ предъ русскимъ правительствомъ. Его заботы о своихъ единовѣрцахъ въ Польшѣ составляютъ, по справедливости, важнѣйшую сторону въ его дѣятельности, какъ митрополита Кіевскаго. Изъ всѣхъ Кіевскихъ митрополитовъ конца XVII и XVIII в. в. онъ съ этой стороны находился въ самыхъ счастливыхъ условіяхъ, такъ какъ превосходно и всесторонне, теоретически и опытно, зналъ всю тяжесть положенія православнаго русскаго народа въ Польшѣ. Посему на этой именно сторонѣ въ

дѣятельности митрополита Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго мы и остановимъ, прежде всего, свое вниманіе.

Бѣгство преосв. Гедеона изъ Польши въ Россію произвело чрезвычайный переполохъ какъ среди православныхъ, такъ и между ихъ преслѣдователями—католиками и уніатами. Православные сильно скорбѣли, лишившись такого непоколебимаго и сильнаго представителя, какимъ былъ для нихъ преосв. Гедеонъ. Они остались въ Польшѣ, послѣ бѣгства въ Россію преосв. Гедеона, какъ „овцы посреди волковъ“, по собственному выраженію нѣкоторыхъ изъ нихъ. 1) Враги же православнаго западно-русскаго народа, оставшагося въ Польшѣ, сначала были въ большомъ страхѣ и смущеніи. Они сильно боялись того, что когда преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій явится лично къ русскимъ государямъ и расскажетъ имъ всю истину относительно дѣйствительнаго положенія православныхъ въ Польшѣ, то Россія можетъ подняться войною на защиту своихъ единовѣрцевъ. 2) Вотъ почему всѣ враги православнаго западно-русскаго народа искренно обрадовались, когда сначала услышали, что преосв. Гедеонъ сильно заболѣлъ послѣ бѣгства въ Россію, а затѣмъ узнали, что русское правительство не обратило особеннаго вниманія на бѣжавшаго изъ Польши епископа, который не удостоился даже чести лично представиться русскимъ царямъ. Тогда враги преосв. Гедеона начали внушать всѣмъ его почитателямъ въ Польшѣ мысль о томъ, что это самъ Богъ наказываетъ его за то, что онъ оставилъ отечество и архіерейскій престолъ свой. 3) Мы знаемъ уже, какъ сильно смущали и тревожили

1) См. Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в. в. т. 1. Акты по исторіи заграничныхъ Монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., изданные Кіевскою духовною Академіею, подъ редакціею профессора, священника Ѳ. Титова ч. 1 докум. №№ VI стр. 21 ср. IV и V

2) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польск. ст. сп. № 223 л. л. 579—580 об.

3) См. тамъ же, польск. стат. списокъ № 220 л. 696 об.

больного и мнительнаго архипастыря подобные слухи, доходившіе до него съ родины.

Понятно теперъ, какъ все должно было измѣниться съ того времени, когда въ Польшѣ получили извѣстіе о томъ, что преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій избранъ на престоль Кіевской митрополи, посвященъ въ санъ митрополита Московскимъ патріархомъ, былъ лично въ Москвѣ, гдѣ его принимали съ особеннымъ почетомъ. Всѣ эти извѣстія, постепенно доходившія до Польши, насколько должны были смущать враговъ православія и русской народности въ Западной Руси, настолько же, наоборотъ, радовать и ободрять православныхъ.

Эти послѣдніе лишь только узнали о томъ, какой высокой чести удостоился преосв. Гедеонъ, послѣдствовали къ нему съ восторженными письменными привѣтствіями, по поводу избранія его въ митрополиты, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ слезными мольбами о защитѣ ихъ, гонимыхъ и преслѣдуемыхъ со всѣхъ сторонъ, предъ русскимъ правительствомъ. Игумень Кутеенскаго монастыря, бывшій тогда администраторомъ Бѣлорусской епархіи Сильвестръ Волчанскій, игумень Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря Петръ Пашкѣвичъ-Толоконскій и игумень Брестскаго Сумеоновскаго монастыря,—всѣ они отъ лица всего православнаго западно-русскаго народа обратились къ преосв. Гедеону, какъ „истинному и единому своему пастырю“, и, описывая ему яркими красками всѣ тѣ жестокія гоненія, какимъ они подверглись въ Польшѣ послѣ бѣгства въ Россію преосв. Гедеона, слезно просили его защитить ихъ и ходатайствовать о нихъ предъ русскимъ правительствомъ, которое тогда только что заключило мирный договоръ съ Польшею. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> См. Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в. в. т. 1. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. изданные Кіевскою духовною Академіею, подъ редакціею профессора, священника Ѳ. Титова, ч. I докум. №№ IV, V и VI.

Преосв. Гедеонъ, на самомъ себѣ испытавшій всю горечь положенія православнаго народа въ Польшѣ, близко принималъ къ сердцу все такія мольбы и жалобы своихъ единовѣрцевъ и съ полною готовностію ходатайствовалъ за нихъ предъ русскимъ правительствомъ, въ могущественной защитѣ котораго и самъ онъ видѣлъ единственное спасеніе сохранившагося къ тому времени въ Польшѣ православія. Свои ходатайства за православныхъ жителей Польши предъ нашимъ правительствомъ онъ началъ, можно сказать, съ самыхъ первыхъ дней своего служенія въ санѣ Кіевского митрополита.

Такъ, еще 22 декабря 1685 года, слѣдовательно, черезъ 8 дней послѣ своего выѣзда изъ Москвы, куда онъ отправлялся для посвященія въ санъ митрополита, на пути изъ Москвы въ Кіевъ, въ г. Бѣлевѣ преосв. Гедеонъ получилъ прискорбное извѣстіе о сильномъ гоненіи на православныхъ въ Польшѣ. Онъ тотчасъ же взялъ въ руки перо и написалъ горячее ходатайство за гонимыхъ православныхъ въ Польшѣ, которое тогда же и отправилъ на имя ближняго боярина царскаго кн. В. В. Голицына. Упомянувъ въ началѣ своего письма о томъ, что онъ прежде только слышалъ отъ другихъ о великой ревности русскихъ государей къ православной вѣрѣ, а теперь удостоился и собственными глазами видѣть краснорѣчивыя выраженія ея, особенно въ любви и усердіи къ украшенію храмовъ Божіихъ, красота которыхъ сіяла, какъ солнце, равно какъ и убѣдиться въ величайшемъ могуществѣ русскаго царства, преосв. Гедеонъ обращался затѣмъ съ усердною просьбою къ боярину кн. В. В. Голицыну доложить государямъ о величайшемъ гоненіи на православныхъ въ Польшѣ, о чемъ онъ только что получилъ точныя свѣдѣнія. <sup>1)</sup> При этомъ преосв. Гедеонъ выражалъ свое постоянное

---

<sup>1)</sup> Изъ приложеній къ письму видно, что эти свѣдѣнія сообщилъ митрополиту Гедеону игумень Кіевскаго Выдубицкаго монастыря св. Θεодосій Углицкій. Самою прискорбною новостію для

глубокое убѣжденіе въ томъ, что православнымъ жителямъ Польши, гонимымъ отъ враговъ, нѣтъ и не можетъ быть иной защиты, какъ только отъ русскихъ государей, подобно тому, какъ живущимъ на землѣ нѣтъ другого свѣта, кромѣ какъ отъ солнца. 1)

Мы не знаемъ, какія послѣдствія имѣло это первое ходатайство преосв. Гедеона, какъ митрополита Кіевскаго, за своихъ единовѣрцевъ въ Польшѣ, но изъ приписки къ дѣлу, въ которомъ находится письмо его на имя кн. В. В. Голицына, видно, что ходатайство преосв. Гедеона было доложено государямъ и ихъ сестрѣ. 2)

Вскорѣ послѣ того явились новыя побужденія для преосв. Гедеона къ тому, чтобы ходатайствовать за православныхъ жителей Польши предъ русскимъ правительствомъ. Въ маѣ 1686 года, какъ извѣстно, былъ заключенъ вѣчный миръ между Россіею и Польшею. По 9-й статьѣ мирнаго договора, польское правительство обязывалось предоставить полную свободу вѣроисповѣданія своимъ православно-русскимъ подданнымъ. Но на самомъ дѣлѣ поляки и не думали объ исполненіи такого своего обязательства. Съ заключеніемъ вѣчнаго мира, гоненія на православныхъ въ Польшѣ не только не прекратились, но еще болѣе усилились. Объ этомъ прекрасно зналъ преосв. Гедеонъ. И вотъ въ іюлѣ 1686 года онъ представилъ гетману Ивану Самойловичу рядъ статей, въ которыхъ подробно описывалъ, какимъ преслѣдованіямъ подвергались православные въ Польшѣ, равно какъ и то, какія обиды дѣлалъ лично ему Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій, бывший въ то время уже тайнымъ уніатомъ. Преосв. Гедеонъ просилъ гетмана доложить объ этомъ русскимъ го-

---

преосв. Гедеона было, безъ сомнѣнія, то, что поляки хотѣли провести на Луцкую епархію какого-то Жолковскаго, „по отцу, матери и дѣду и прадѣду ляха“, по выраженію преосв. Гедеона.

1) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Малорос. дѣла за 1686—1690 г. № 14 л. л. 62—64 об.

2) См. тамъ-же того же дѣла л. 67 об.

сударямъ и ходатайствовать предъ ними о защитѣ и покровительствѣ православнымъ христіанамъ въ Польшѣ. <sup>1)</sup> Гетманъ Самойловичъ 2 августа 1686 года представилъ ходатайство митрополита русскимъ государямъ, которые приняли его благосклонно и немедленно же было сдѣлано распоряженіе объ изготовленіи царской грамоты къ полномочнымъ царскимъ посламъ, во главѣ съ ближнимъ бояриномъ Шереметьевымъ, отправившимся тогда въ Польшу для подтвержденія недавно заключеннаго договора о вѣчномъ мирѣ между Россією и Польшею. 31 августа 1686 года была уже отправлена царская грамота посламъ, которымъ повелѣвалось требовать отъ польскаго правительства, на основаніи договора, совершеннаго прекращенія гоненій на православныхъ въ Польшѣ и обузданія наглости Львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго, тайнаго уніата, нарушавшаго права Кіевскаго митрополита. <sup>2)</sup>

Вскорѣ послѣ того, въ концѣ 1686 года преосв. Гедeonъ чрезъ посредство гетмана Самойловича снова ходатайствовалъ предъ русскимъ правительствомъ за православныхъ жителей Польши, подвергавшихся по прежнему сильному гоненію. Можно думать, что ближайшимъ поводомъ къ возбужденію этого новаго ходатайства послужили вышеупомянутыя нами письма духовныхъ лицъ изъ Польши къ преосв. Гедeonу, въ которыхъ они рассказывали ему о разныхъ примѣрахъ насилій надъ православными монастырями и церквями въ Польшѣ, имѣв-

---

<sup>1)</sup> Въ объясненіе того, почему на этотъ разъ преосв. Гедeonъ не самъ непосредственно обращался къ русскому правительству, а чрезъ гетмана, мы должны замѣтить, что онъ поступалъ такъ въ полномъ согласіи съ настольною грамотою, данною ему царями послѣ посвященія его въ митрополиты. По смыслу этой грамоты, митр. Гедeonъ о всѣхъ дѣлахъ, касавшихся православной церкви въ Польшѣ, долженъ былъ сноситься съ Московскимъ правительствомъ чрезъ гетмана. См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Софійскаго собора Прибавленіе № 19 стр. 87—95.

<sup>2)</sup> См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностран-  
ныхъ Дѣлъ, польск. стат. сп. № 227 л. л. 41 об.—46.



шихъ мѣсто послѣ удаленія преосв. Гедеона. Вѣроятно, преосв. Гедеонъ, боясь, чтобы жалобщикамъ не пришлось претерпѣть еще большихъ гоненій, еслибы имена ихъ сдѣлались извѣстными польскому правительству, просилъ чрезъ гетмана русскихъ государей не объявлять полякамъ, кто именно изъ православныхъ въ Польшѣ жаловался на притѣсненія за вѣру. И это ходатайство преосв. Гедеона имѣло полный успѣхъ въ Москвѣ. 5 декабря 1686 года здѣсь было получено донесеніе гетмана, а 21 числа того же мѣсяца уже была отправлена царская грамота русскимъ полномочнымъ посламъ, во главѣ съ бояриномъ Б. П. Шереметьевымъ, причемъ имъ снова повелѣвалось „крѣпко“ требовать отъ польскаго правительства, на основаніи заключеннаго договора, чтобы въ Польшѣ „не было никому никакого гоненія и утѣсненія въ православной греко-россійской вѣрѣ и чтобы никто не смѣлъ того дѣлать.“<sup>1)</sup>

На этомъ, кажется, и окончилось заступничество преосв. Гедеона, митрополита Кіевскаго, за свою православную паству, находившуюся въ Польшѣ, предъ русскимъ правительствомъ. Съ 1687 года и до конца жизни его мы уже не видимъ болѣе примѣровъ подобнаго ходатайства. Вѣроятная причина этого заключалась въ переменѣ отношеній Москвы и ея правительства къ преосв. Гедеону, наступившей въ половинѣ 1687 г. 23 іюля сего года былъ лишенъ гетманскаго достоинства другъ и покровитель преосв. Гедеона—Иванъ Самойловичъ. Въ числѣ другихъ обвиненій, взведенныхъ на него недругами, была выставлена, между прочимъ, и особенная дружба Самойловича съ Четвертинскими.<sup>2)</sup>

Удаливъ съ гетманства Ивана Самойловича, Московское правительство перестало съ прежнимъ вниманіемъ относиться ко всѣмъ вообще просьбамъ и ходатайствамъ преосв. Гедеона, митрополита Кіевскаго. Одновременно съ этимъ на-

<sup>1)</sup> См. тамъ же, того-же польск. ст. сп. л. л. 563—564 об.

<sup>2)</sup> См. у Д. Бятышъ Каменскаго. Исторія Малой Россіи. Изд. 4 К. 1903 г. стр. 321—324.

чинають обнаруживаться явные признаки неблагоклоннаго и даже недовѣрчиваго отношенія къ нему и къ его дѣятельности и со стороны высшей церковной власти въ Москвѣ—патріарха. Скоро дѣло дошло до того, что преосв. Гедеонъ, вмѣсто ходатайства за свою православную паству, находившуюся въ Польшѣ, долженъ былъ оправдываться предъ патріархомъ и защищать законность своихъ отношеній къ заграничной своей паствѣ, вслѣдствіе ложныхъ жалобъ на него въ Москву со стороны великаго смутьяна того времени и тайнаго уніата—Львовскаго епископа Іосифа Шумлянскаго.

### Современная потребность выясненія вопросовъ приходской миссіи.

Въ минувшемъ—1904 году нѣкоторыми епархіальными органами печати и духовными журналами снова поднятъ былъ не новый, но всегда современный и интересный миссіонерскій вопросъ о наиболѣе дѣйствительныхъ мѣрахъ и средствахъ борьбы съ сектантствомъ. Опытные миссіонеры съ полнымъ безпристрастіемъ отмѣчали прискорбный фактъ, что въ епархіяхъ, гдѣ есть сектантство, еще и по сію пору миссіонерское дѣло слабо поставлено и ненадлежащимъ образомъ ведется большинствомъ приходскихъ священниковъ („Странникъ“ 1904 г., окт. кн. стр. 523 и слѣд.). А между тѣмъ, въ правильно организованной приходской миссіи заключается больше всего дѣйствительныхъ средствъ и способовъ къ противодѣйствію сектантству.

Много надеждъ возлагалось и возлагается на приходскую миссію и у насъ въ Кіевской епархіи. Справедливость требуетъ отдать должное нашей приходской миссіи: посильно она боролась съ мѣстнымъ сектантствомъ въ то время, когда ядовитое сѣмя его еще только посѣвалось у насъ;—напрягаетъ она усилія и теперь, чтобы вырвать изъ приходской почвы вредоносный корень штунды и обрубить ея пагубные побѣги—малеванщину и субботство.

Обстоятельства времени выставляют приходскую миссію, какъ единственно цѣлесообразное учрежденіе борьбы съ сектантствомъ. Въ такую пору Редакція неофициальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ протянуть руку помощи дѣятелямъ приходской миссіи въ епархіи, открывая съ настоящаго года на страницахъ епархіальнаго органа особый миссіонерскій отдѣлъ.

Нѣтъ нужды составлять новыя правила приходской миссіи въ Кіевской епархіи. Въ дѣйствующихъ „правилахъ для устройства противосектантской миссіи въ Кіевской епархіи“ указано все, что должна дѣлать приходская миссія (отъ § 3 по § 14). Но эти правила, какъ и всякія вообще правила, указывая должное, предоставляютъ исполнителямъ самимъ изыскивать способы осуществленія. Напримѣръ, въ §§ 12, 13 и 14 нашихъ правилъ рекомендуется въ составъ приходской миссіи приглашать низшихъ членовъ клира—діаконовъ и псаломщиковъ, учреждать миссіонерскіе кружки ревнителей, составлять братскіе союзы пастырей,—ведущихъ борьбу съ сектантствомъ и т. п. Сообщенія о томъ, какія и гдѣ въ епархіи учредились и функціонируютъ приходскіе миссіонерскіе кружки и братскіе союзы для борьбы съ сектантствомъ, могутъ составить интересныя и поучительныя страницы миссіонерскаго отдѣла Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Можетъ встрѣтиться затрудненіе въ примѣненіи рекомендованныхъ миссіонерскихъ правилъ; можетъ возникнуть недоумѣнный вопросъ изъ приходской миссіонерской практики. Соотвѣтственное указаніе въ затруднительномъ миссіонерскомъ случаѣ и опытный отвѣтъ на недоумѣнный вопросъ—изъ миссіонерской практики—будутъ даны въ новомъ миссіонерскомъ отдѣлѣ епархіальнаго органа.

Съ прошлаго года открытъ въ Кіевѣ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Все, что изъ дѣятельности этого Комитета, можетъ быть опубликовано или къ свѣдѣнію, или къ руководству въ приходской миссіи, найдетъ мѣсто въ миссіонерскомъ отдѣлѣ.

Всякій случай изъ приходской миссіи, заслуживающій общаго вниманія, напримѣръ, образцовая бесѣда съ сектантами, присоединеніе ихъ къ православію, ревностная миссіонерская дѣятельность—приходскаго ли священника, или же другого ревнителя православія, все это и этому подобное будетъ отмѣчено и по достоинству оцѣнено въ миссіонерскомъ отдѣлѣ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Здѣсь же умѣстны будутъ и сообщенія о дѣятельности приходской миссіи въ другихъ епархіяхъ.

Жизненно-практическій интересъ миссіонерскаго отдѣла всецѣло будетъ зависѣть отъ отношенія къ нему непосредственныхъ дѣятелей приходской миссіи, отъ своевременной присылки ими въ Редакцію корреспонденцій и вообще отъ ихъ сотрудничества въ этомъ отдѣлѣ. Желательны для миссіонерскаго отдѣла статьи краткія.

---

## Епархіальная хроника.

---

**Торжественныя богослуженія.**—18 декабря 1904 г. преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, былъ совершенъ чинъ малаго освященія отремонтированнаго теплаго (малаго) каѳедральнаго собора.

25 декабря, въ день Рождества Христова, въ каѳедральномъ соборѣ литургію и положенный молебенъ совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій.

1 января, въ день Новаго года, въ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій.

**Заупокойныя богослуженія.** 26 декабря, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, по окончаніи поздней литургіи совершена была панихида по усопшихъ боярахъ, на брани убиенныхъ: Романъ (И. Кондратенко), Викентій (В. Церпицкомъ) и Викторъ (В. Рознатовскомъ), и о всѣхъ православныхъ воинахъ, за вѣру, Ца-

ря и отечество на брани животь свой положившихъ. Литургію и панихиду совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій. Въ служеніи панихиды участвовали соборное и градское духовенство. Предъ панихидой преосвященный Платонъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово.

27 декабря панихида по убиеннымъ защитникамъ Портъ-Артура была совершена въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ; во время панихиды настоятелемъ собора прот. І. Корольковымъ произнесено было трогательное поученіе. Такія же панихиды съ соотвѣтственными рѣчами совершены были и въ другихъ приходскихъ храмахъ г. Кіева и въ залѣ городской думы.

31 декабря въ Великой церкви Кіево-Братскаго монастыря архіерейскимъ служеніемъ совершена была литургія и панихида по преосвященномъ митрополитѣ Петрѣ (Могилѣ), основателямъ и благотворителямъ этой обители и всѣмъ усопшимъ учившимъ и учившимся въ Кіевской дух. Академіи. Литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи еkkлесіарха Лавры архимандрита Назарія, каѳедрального протоіерея П. Преображенскаго, заслуженнаго профессора Академіи протоіерея І. Королькова, протоіерея А. Коровицкаго, профессора, священника Ѳ. Титова, доцента, священника А. Глаголева и студентовъ Академіи, имѣющихъ священный санъ. Слово произнесъ іеромонахъ Анатолій (Грисюкъ)—стипендіатъ Академіи. Въ панихидѣ послѣ литургіи приняли участіе: преосвященный Агапиль, епископъ Уманскій и всѣ протоіереи и священники г. Кіева, бывшіе питомцы Академіи.

**Молитвенная встрѣча Новаго года.** Недавній обычай совершать въ храмахъ общественныя молебствія въ ночь на Новый годъ въ Кіевскихъ храмахъ съ каждымъ годомъ развивается, привлекая множество молящихся. Особенно много молящихся въ этомъ году на полночномъ молебствіи подъ Новый годъ было въ Софійскомъ и Владимірскомъ соборахъ, въ соборной церкви Кіево-Братскаго монастыря, гдѣ совер-

шалъ молебень преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ церквахъ старгородскихъ и на Новомъ Строеніи въ Благовѣщенской церкви. Въ церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества всенощное бдѣніе подъ Новый годъ начато было въ 10 часовъ вечера. Вездѣ въ храмахъ настоятелями ихъ предъ молебномъ произнесены были соотвѣтственныя поученія.

### **Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Могилевѣ и Витебскѣ.**

На пути изъ Кіева въ С.-Петербургъ, куда нашъ Владыка отправился для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода, Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Могилевъ и Витебскъ. Сообщаемъ къ свѣдѣнію нашихъ читателей нѣкоторыя подробности о пребываніи нашего Владыки въ этихъ городахъ, напечатанныя въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ.

Г. Могилевъ Высокопреосвященный Флавіанъ посѣтилъ 10 ноября 1904 года. Зная ранѣе о днѣ пріѣзда въ Могилевъ Владыки—Митрополита, преосвященный Стефанъ епископъ Могилевскій, отправилъ ключаря собора, протоіерея І. Турскаго, въ Быховъ для встрѣчи и сопровожденія высокаго гостя. Встрѣченный на вокзалѣ преосвященнымъ Стефаномъ, мѣстными властями и городскимъ духовенствомъ, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ проѣхалъ съ вокзала въ кафедральный соборъ. Не смотря на будничныи день, около собора и въ самомъ соборѣ ожидала пріѣзда Владыки большая толпа народа, желавшаго получить благословеніе Митрополита. Незадолго до прибытія Митрополита городское духовенство въ полномъ своемъ составѣ въ облаченіи расположилось двумя рядами отъ входа до самой солеи собора. Лишь только Владыка—Митрополитъ приложился къ св. кресту, преосвященный Стефанъ обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью.

*Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архитаствѣрь, Предстоятель церкви Кіевской!*

„Почти триста лѣтъ тому назадъ возникла Могилевская помѣстная церковь, какъ особая епархія съ своимъ особымъ предстоятелемъ. Но то было самое тяжкое и печальное время для Могилевской церкви.

Первый епископъ ея въ буквальномъ смыслѣ слова не имѣлъ гдѣ поклонить главы. Православіе было въ великомъ утѣсненіи со стороны иновѣрнаго польскаго правительства. Соборный Могилевскій Спасскій храмъ и монастырь при немъ, назначенный для мѣстопробыванія Могилевскаго епископа, равно и могилевскія имѣнія православной каѳедры бывшей дотолѣ въ Полоцкѣ, были вмѣстѣ съ этою каѳедрою захвачены уніатами. Въ это-то тяжкое плачевное время на помощь Могилевской церкви и ея предстоятелямъ пришла Кіево-Печерская Лавра. У Лавры вблизи Могилева было довольно обширное, благоустроенное и чрезвычайно красивое по мѣстоположенію имѣніе, состоявшее изъ нѣсколькихъ селъ съ землями и угодьями. Это имѣніе свое—Печерскъ—Лавра и принесла въ даръ юной Могилевской каѳедрѣ; здѣсь, внѣ Могилева, въ убогомъ селеніи, нашли себѣ первый пріютъ Могилевскіе епископы, которымъ и пользовались въ теченіе 20 лѣтъ, пока въ одинъ изъ благопріятныхъ моментовъ для православія не получили отнятаго у нихъ насиліемъ уніатовъ Спасскаго монастыря, ставшаго съ того времени мѣстопробываніемъ Могилевскихъ епископовъ. Но Печерскъ былъ не только первымъ пріютомъ,—въ теченіе 150 лѣтъ онъ былъ и главнымъ, почти единственнымъ источникомъ содержанія Могилевской каѳедры и епархіальныхъ при ней учреждений. Когда же, по возвращеніи къ Россіи здѣшняго исконно-русскаго края, для Могилевской церкви и каѳедры настали лучшія времена, то все же Печерскъ остался такимъ даромъ, который и теперь имѣетъ для нихъ неоцѣнимое значеніе: въ немъ Могилевскіе епископы находятъ себѣ лѣтнее убѣжище

отъ городской духоты и отдохновеніе отъ тяжкихъ трудовъ епархіальнаго управленія. Пользуясь счастливымъ случаемъ Вашего посѣщенія, мы не можемъ не вспомнить о такомъ благодѣяніи со стороны Кіево-Печерской Лавры къ Могилевской церкви и каедрѣ, и въ лицѣ Васъ, какъ священно-архимандрита лавры, не выразить ей самой глубокой признательности.

Встрѣтивъ въ Лаврѣ матеріальную поддержку въ самое трудное для себя время, Могилевская церковь вмѣстѣ съ тѣмъ въ Кіевскихъ митрополитахъ встрѣчала самую дѣятельную религіозную и нравственную поддержку: они объединяли и ободряли могилевскихъ борцовъ за праотеческую вѣру, давали Могилеву нужныхъ для борьбы людей; назначали епископовъ, а одно время Кіевскій митрополитъ былъ вмѣстѣ и епископомъ Могилевской церкви. Поэтому Могилевская церковь съ особою любовью встрѣчаетъ у себя преемника тѣхъ Кіевскихъ святителей, которые въ несчастныя для православія времена были покровителями и защитниками угнетенной праотеческой вѣры, преемника священно-архимандритовъ той Кіевской Лавры, которая принесла такую неоцѣнимую матеріальную услугу каедрѣ Могилевской, благодаря какой услугѣ только и возможно было существованіе этой каедрѣ въ теченіе цѣлыхъ полутора столѣтій; благодаря какой услугѣ она и доселѣ имѣетъ существенную поддержку въ своемъ обезпеченіи.

Кромѣ того, въ Вашемъ лицѣ мы встрѣчаемъ здѣсь члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вѣдающаго судьбы православной русской церкви и въ частности церкви Могилевской. Получивъ какъ бы въ наслѣдіе отъ далекихъ предшественниковъ своихъ благоволеніе къ церкви Могилевской, нуждами которой они болѣли, какъ своими собственными, Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, личнымъ своимъ знакомствомъ съ этою церковью, позволяемъ себѣ надѣяться, оживите въ себѣ это преемственно передаваемое благоволеніе къ ней и будете въ Св. Синодѣ ея покровителемъ



и мощнымъ ходатаемъ за ея нужды. Тѣмъ болѣе надѣемся на это, что уже имѣемъ опытъ Вашего благоволенія церкви Могилевской: въ оскудѣвшій иноками древній оплотъ православія—Оршанскій монастырь Вы прислали изъ Кіева испытанныхъ въ иноческомъ житіи двадцать иноковъ.

Въ напоминаніе же о церкви Могилевской и въ молитвенныя ея благожеланія Вамъ, примите отъ нея, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, сію святую икону Божіей Матери, копію съ древнѣйшей святыни края, по православному преданію вывезенной изъ Кіева во время нашествія монголовъ и бывшей вмѣстѣ съ православіемъ многіе годы въ плѣну у латинянъ. Да благословитъ Матерь Божія Ваше вхожденіе къ намъ и исхожденіе отъ насъ; да пошлетъ Вамъ здравіе и крѣпость силъ къ дальнѣйшему прохожденію великаго подвига Вашего высокаго служенія церкви Россійской“.

Послѣ этого поднесена была Владыкѣ копія Бѣльничской иконы Божіей Матери, написанная настоятелемъ Бѣльничской обители, архимандритомъ Алипіемъ, присутствовавшимъ при встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Митрополита.

Затѣмъ совершенно было краткое молебствіе съ многолѣтіями Царствующему Дому, Св. Синоду и члену его—Высокопреосвященному Флавиану. Многолѣтіе же преосвященному Стефану съ его богоспасаемой паствой было возглашено самимъ Митрополитомъ. Богомольцы послѣ этого приблизились къ амвону для полученія благословенія Владыки—Митрополита, который преподаль благословеніе болѣе чѣмъ тысячѣ собравшихся.

При вступленіи въ архіерейскій домъ, Высокопреосвященнѣйшій Флавианъ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью. Принявъ хлѣбъ-соль, Владыка—Митрополитъ изволилъ выразить благодарность. Во внутреннихъ покояхъ отъ него приняли благословеніе духовенство, корпорація учебныхъ заведеній и чиновники учрежденій духовнаго вѣдомства.

На другой день, въ 9 час. утра, Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи преосвященнаго Стефана, при-

бѣль въ духовную семинарію. При пѣніи „Достойно есть“ Владыка—Митрополитъ прошелъ въ рекреакціонную залу, гдѣ собралась семинарская корпорація съ воспитанниками. Здѣсь къ Высокопреосвященному Флавіану обратился съ слѣдующей рѣчью ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ:

*Ваше Высокопреосвященство!*

„Съ чувствомъ невыразимой радости Могилевская духовная семинарія встрѣчаетъ въ своихъ стѣнахъ Васъ, первосвятителя древнепрестольнаго Кіева, матери градовъ русскихъ. Съ тѣхъ поръ, какъ на благословенныхъ горахъ кievскихъ заблесталъ чудный свѣтъ Христовой вѣры, къ Кіеву всегда неудержимо влеклась, тяготѣла и была съ нимъ въ тѣсной духовной связи и наша страна, Бѣлоруссія. Изъ Кіева, колыбели христіанства на Руси, вѣра Христова и церковное устройство, распространяясь на сѣверъ, проникли и сюда. Вотъ почему Кіевъ является для Бѣлоруссіи градомъ священнымъ по преимуществу; вотъ почему туда на поклоненіе дивнымъ святынямъ Печерскимъ ежегодно устремляются цѣлыя толпы богомольцевъ изъ Бѣлоруссовъ, которыхъ тамъ называютъ „литвинами“.

Начавшаяся съ глубокой, сѣдой старины связь Кіева съ Бѣлоруссіей, непрестанно поддерживаемая и хранимая, соблюдается и до настоящаго времени. Для всей западной и южной Россіи Кіевъ и до сихъ поръ является центромъ духовнаго просвѣщенія. Въ немъ получали свое образованіе и изъ него выходили, за немногими исключеніями, почти всѣ бѣлорусскіе іерархи и въ числѣ ихъ знаменитый ревнитель православія въ борьбѣ съ уніей—архіепископъ Георгій Конисскій, которому Могилевъ многимъ обязанъ. Въ частности, и этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія—созданіе при-снопамятнаго Георгія Конисскаго. Конечно, почти за полтора ста лѣтъ своего существованія семинарія должна была подвергнуться и подверглась многимъ измѣненіямъ, вызывавшимся требованіями времени. Къ первоначальному, основ-

ному корпусу, устроенному Георгіемъ Конисскимъ, со временемъ придѣланы пристройки, такъ какъ число лицъ, ищущихъ духовнаго просвѣщенія, все умножалось, и прежнее строеніе семинаріи становилось тѣснымъ. Эта тѣснота семинарскихъ помѣщеній ощущается и доселѣ, и она то побуждала и побуждаетъ просить высшее начальство объ устройствѣ въ г. Могилевѣ новой семинаріи. Дѣло это давно начато и теперь на пути къ осуществленію. Составленъ уже планъ и выработана смѣта на устройство новаго зданія для Могилевской семинаріи.

Осчастливленные Вашимъ высокимъ посѣщеніемъ и въ надеждѣ на Ваше мощное содѣйствіе, осмѣливаемся повѣдать Вамъ, Владыка святой, эту свою нужду и просить Васъ направить дѣло построенія новой семинаріи къ скорѣйшему осуществленію. Такимъ актомъ Вашего благовоительнаго отношенія къ нашей первѣйшей нуждѣ Вы исполните сердца наши и послѣдующихъ воспитателей и питомцевъ Могилевской семинаріи вѣчной къ Вамъ признательностью“.

Въ отвѣтъ на рѣчь о. ректора Высокопреосвященный Флавіанъ сказалъ, что онъ очень радъ, что ему пришлось посѣтить Могилевскую семинарію; что онъ желаетъ ей процвѣтанія и возможно скорѣйшаго осуществленія надеждъ на постройку новыхъ зданій, *а воспитанникамъ ея*—успѣшнаго изученія, подѣ надлежащимъ руководствомъ, всѣхъ необходимыхъ для пастырскаго служенія знаній и затѣмъ плодотворнаго служенія въ священныхъ степеняхъ на пользу церкви и отечества.

Благословивъ всѣхъ воспитанниковъ, Владыка—Митрополитъ отправился осматривать семинарскую церковь, столовую, спальни, а воспитанники разошлись по классамъ для урочныхъ занятій. Но не прошло и 10 минутъ, какъ было объявлено о милостивомъ разрѣшеніи Его Высокопреосвященства—освободить воспитанниковъ отъ начавшихся занятій.

Въ 12 часовъ дня, съ поѣздомъ Витебско-Жлобинской желѣзной дороги, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ отбылъ въ Витебскъ, провожаемый многочисленнымъ духовенствомъ и народомъ. Преосвященный же Стефанъ сопровождалъ своего высокаго гостя до самаго Витебска.

О посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ Могилева жители послѣдняго надолго сохранять радостное воспоминаніе, какъ о событіи, не имѣвшемъ до сихъ поръ подобныхъ прецедентовъ въ исторіи Могилевской епархіи. Оно оживило въ сознаніи могилевцевъ отрадную мысль о томъ церковномъ единеніи и взаимообщеніи, которое является залогомъ развитія и преуспѣянія церковной жизни. Уже нѣсколько столѣтій существуетъ Могилевская епархіа, стоявшая всегда въ болѣе или менѣе близкихъ отношеніяхъ къ предстоятелямъ Кіевской церкви, но Кіевскій митрополитъ теперь впервые посѣщаетъ ея кафедральный городъ, гдѣ имѣли резиденцію и куда не разъ пріѣзжали римско-католическіе архіепископы, титулуемые „Могилевскими митрополитами“. Отсюда намъ становятся совершенно понятными та радостно торжественная встрѣча и почтительнѣйшее вниманіе, которыя были оказаны высокому гостю епархіальнымъ начальствомъ съ представителями духовнаго вѣдомства и православнымъ населеніемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, пребываніе Владыки—Митрополита, какъ члена Св. Синода, возбудило въ могилевцахъ надежду на то, что Его Высокопреосвященство, лично и непосредственно ознакомившись съ нѣкоторыми нуждами епархіи, посодѣйствуетъ возможно полному и скорому удовлетворенію ихъ.

Въ г. Витебскѣ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, прибылъ 11 ноября съ преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ могилевскимъ и мстиславскимъ. На вокзалѣ Владыка Митрополитъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ преосвященнымъ епископомъ Серафимомъ, генералитетомъ, чинами гражданскаго вѣдомства во главѣ съ

управляющимъ губерніей д. с. с. Ключаревымъ, губернскимъ предводителемъ дворянства, городскимъ головой, начальствующими лицами учебныхъ заведеній. Встрѣчавшія Владыку лица вошли въ вагонъ-салонъ и были представлены Его Высокопреосвященству. На платформѣ Владыку ожидала масса православнаго люда, сошедшагося на вокзалъ еще задолго до пріѣзда поѣзда. Всѣ желали видѣть маститаго архипастыря. По выходѣ изъ вагона, Владыка отбылъ въ Николаевскій соборъ. По пути слѣдованія были разставлены шпалерами войска. Народъ заполнилъ всѣ улипы, по которымъ ѣхалъ Высокопреосвященный Флавіанъ. Военная музыка играла „Коль славень“. Около дворянскаго садика Владыку встрѣчали воспитанники гимназіи во главѣ съ своимъ начальствомъ и съ хоромъ музыки. У пожарнаго депо выстроилась вольнопожарная дружина съ музыкой. Въ Николаевскомъ соборѣ Владыку ожидали городское духовенство, учебныя заведенія: семинарія, мужское духовное училище, женская гимназія и друг. При входѣ Владыки въ соборъ, настоятель собора о. Матюшевскій сказалъ слѣдующую привѣтственную рѣчь.

*„Ваше Высокопреосвященство, Милостыишій  
Отецъ и Архипастырь!“*

„Только что пережили мы счастливыишія и незабвенныя минуты встрѣчи и лицезрѣнія Нашего возлюбленнаго Монарха, какъ радость наша усугубляется прибытіемъ въ нашъ городъ Вашего Высокопреосвященства.

Съ Кіевомъ наша Полоцкая страна находится въ особотѣсной связи; отсюда мы и непосредственно получили первыя сѣмена православія. Насадилъ ихъ старшій сынъ св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, Изяславъ, извѣстный, по сказанію лѣтописцевъ, своимъ благочестіемъ, а вскормила и возростила эти сѣмена правнука св. Владиміра—преподобная княжна Полоцкая Евфросинія. Насажденные ея благочестивою и подвижническою жизнію начала православія настолько огазались жизненными, что охватившая Западнѣй

край въ началѣ прошлаго столѣтія сильная латинская пропаганда не могла подавить ихъ. Имѣя живой памятникъ своего православія въ лицѣ преподобной Евфросиніи—княжны Полоцкой, святыхъ, нетлѣнныхъ мощи которой почиваютъ въ дальнихъ пещерахъ Кіева, отторгнутые путемъ насилія отъ православія бѣдные бѣлоруссы—полочане, какъ только получили свободу отъ притѣснителей своихъ поляковъ, немедленно же заявили о своемъ желаніи воссоединиться съ родной ихъ матерію Православной церковію. И по молитвамъ и представительству преподобной Евфросиніи, въ 1839 г. въ Витебскѣ, съ соизволенія св. Синода, пріѣхалъ приснопамятный Митрополитъ Кіевскій Филаретъ, который 14 мая и объявилъ указъ св. Синода о воссоединеніи униатовъ. Послѣ этого торжества православія въ землѣ Полоцкой началось время покойнаго развитія и возрастанія церкви православной. Въ это же время у полочанъ явилось желаніе и мысль о перенесеніи въ ихъ страну Полоцкую святыхъ и чудотворныхъ мощей преподобной матери Евфросиніи. Но, не смотря на многократныя ходатайства іерарховъ полоцкихъ и представителей гражданской власти и даже представительство самого приснопамятнаго митрополита Московскаго Филарета, это священное желаніе полочанъ не имѣло полного успѣха. Только въ 1870 году Кіевскій митрополитъ Арсеній, внимая желанію Полоцкой церкви отдѣлялъ отъ мощей преподобной одну частицу—именно средній палецъ правой руки, каковая съ подобающимъ благоговѣніемъ и величайшимъ торжествомъ и была принесена въ Витебскъ, а отсюда въ Полоцкій женскій монастырь, основанный преподобной. Съ это времени между Полоцкой церковію и Кіевомъ образовалось особое связующее ихъ звено; персть преподобной Евфросиніи постоянно указываетъ православнымъ жителямъ земли Полоцкой на святой градъ Кіевъ, какъ на источникъ и хранилище православія. Вотъ почему мы съ великою радостію и чувствомъ благоговѣйнаго уваженія счастливы встрѣтить и привѣтствовать Тебя, Высокопреосвященный Владыко, въ нашемъ ка-

одральному градѣ. Въ Твоемъ лицѣ въ настоящія минуты мы срътаемъ какъ бы посланника нашей покровительницы и просвѣтительницы, преподобной матери Евфросинія, княжны Полоцкой.

Благослови же насъ, святой Владыко, Твоимъ святительскимъ благословеніемъ и низведи на насъ молитвенное предстательство неисчетнаго сонма Чудотворцевъ Кіевскихъ, въ томъ числѣ и преподобной матери нашей Евфросиніи, а чрезъ насъ и на всю страну Полоцкую! Твое кратковременное посѣщеніе и Архипастырское благословеніе послужитъ для насъ новымъ залогомъ нашего духовнаго единенія съ Твоимъ святымъ престольнымъ градомъ Кіевомъ, съ которымъ мы связаны съ первыхъ дней нашего православія“!

Затѣмъ совершенно было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Высокопреосвященному Флавіану и епископамъ Серафиму и Стефану. Послѣ молебствія, при пѣніи концерта архіерейскимъ хоромъ, Его Высокопреосвященство до 7 часовъ благословлялъ народъ. Затѣмъ Владыка Митрополитъ, въ сопровожденіи преосвященныхъ Серафима и Стефана, направился въ архіерейскіе покои, гдѣ была предложена почетному гостю трапеза, на которой присутствовали приглашенные представители вѣдомствъ и учреждений.

12 ноября въ 10 ч. Его Высокопреосвященство Митрополитъ Кіевскій и Галицкій посѣтилъ женское духовное училище, въ сопровожденіи преосвященныхъ Серафима и Стефана, епископа могилевскаго. Встрѣченный на церковной паперти начальницей училища и инспекторомъ классовъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ привѣтствуемъ рѣчью мѣстнаго священника Г. Прокоповича.

Пока Высокопреосвященный Митрополитъ благословлялъ въ храмѣ воспитанницъ училища и ученицъ образцовой школы при училищѣ, воспитанницы старшаго класса пѣли канонъ: „Отверзу уста мои“ и концертъ „Боже, во имя Твое“.

Въ актовомъ залѣ была представлена Владыкѣ училищная корпорація и поднесена икона св. Серафима, писанная воспитанницами училища, и коверъ-рукодѣліе воспитанницъ. Владыка милостиво принялъ подносимое, благословивъ подносившихъ. Затѣмъ общимъ хоромъ воспитанницъ былъ пропѣтъ концертъ Бортнянскаго: „Господи, силою Твоею возвеселится царь“, и начались декламація стихотвореній и пѣніе патріотическихъ пѣсенъ. Владыка Митрополитъ поблагодарилъ воспитанницъ и изволилъ выразить свое одобреніе начальницѣ, а затѣмъ, преподавъ общее благословеніе присутствовавшимъ, отбылъ изъ училища.

Около половины двѣнадцатаго Митрополитъ Флавіанъ посѣтилъ Рынково-Воскресенскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ и настоятелемъ церкви, сказавшимъ привѣтственную рѣчь, и членами церковнаго попечительства во главѣ съ предсѣдателемъ, барономъ А. Ѳ. Розеномъ.

Въ 12 часовъ дня Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ прибылъ въ Успенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ протоіеремъ А. Рылло, привѣтствовавшимъ Владыку соотвѣтственною рѣчью.

По окончаніи привѣтственнаго слова, Митрополитъ, въ сопровожденіи преосвященныхъ Серафима и Стефана, прошелъ въ алтарь, послѣ чего было совершено краткое молебствіе, а затѣмъ къ Митрополиту подѣ благословеніе подошло духовенство и всѣ молящіяся. Изъ Успенскаго собора Его Высокопреосвященство отбылъ въ духовную семинарію.

Здѣсь Владыку встрѣтилъ о. ректоръ семинаріи протоіерей І. Соколовъ, во главѣ всего учебнаго начальства, слѣдующею рѣчью:

*Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій  
Архипастырь и Отець!*

„Тяжелую годину всѣ мы русскіе переживаемъ! У всѣхъ у насъ не легко на сердцѣ!



И вотъ въ эту то годину, какъ бы въ сумрачный день, для горожанъ Витебскихъ просіялъ недавно свѣтлый лучъ солнца,—мы имѣли великое счастье лицезрѣть Государя.

Истомленные наши сердца оживидись тогда.

Этотъ свѣтлый лучъ солнца для насъ—учащихъ и учащихъ въ Витебск. дух. семинаріи—нынѣ усугубился, ибо мы имѣли великое духовное удовольствіе лицезрѣть Ваше Высокопреосвященство, святителя древняго грага Кіева—матери градовъ Русскихъ.

Благодать святительства, почивающая на Васъ, возгрѣваемая въ Васъ постоянными молитвами Кіевскихъ угодниковъ, вѣримъ и надѣмся, пролеть и на насъ чрезъ Ваше Архипастырское благословіе свое благотворное дѣйствіе.

Благослови же насъ, Владыко святыи.

Возгнѣ въ сердцахъ нашихъ то, что служить основой всякаго добродѣланія—любовь—любовь къ Богу, Его святой церкви, любовь къ Царю и Отечеству, любовь другъ къ другу и любовь къ тому дѣлу, къ которому Промыслѣмъ Божиимъ мы приставлены“.

Послѣ рѣчи было совершено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Свят. Синоду и присутствовавшимъ архипастырямъ; при чемъ Владыка самъ произнесъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи. Послѣ этого всѣ учащіе и ученики подошли подъ благословіе. Затѣмъ корпорація семинаріи была представлена почетному гостю. Во время благословія семинарскій хоръ пѣлъ концертъ Бортиянскаго. Послѣ этого Владыка посѣтилъ образцовую школу при семинаріи, фундаментальную бібліотеку, спальни учениковъ, квартиру о. ректора семинаріи. О. ректоръ давалъ Владыкѣ разъясненіе и знакомилъ его съ обстановкою жизни воспитанниковъ. Изъ квартиры ректора Владыка отправился въ витебское духовное училище. Учащіе и воспитанники провожали высокаго гостя и все время пѣли многолѣтіе.

Въ 1 $\frac{1}{2}$  час. дня Высокопреосвященный посѣтилъ витебское мужское духовное училище, въ сопровожденіи мѣстнаго преосвященнаго Серафима и могилевскаго Стефана, помолился въ училищномъ храмѣ, былъ на урокѣ пѣнія въ 4 кл., преподавъ благословеніе въ училищномъ залѣ каждому члену корпораціи и всѣмъ ученикамъ, выразивъ при этомъ свое милостивое архипастырское одобреніе. Отбывъ изъ духовнаго училища, Высокопреосвященный Флавіанъ посѣтилъ г. управляющаго губерніей д. с. с. А. С. Ключарева.

Въ 2 часа дня Владыка Митрополитъ посѣтилъ непрѣмѣннаго члена губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, предсѣдателя попечительства Воскресенской церкви барона А. Ѳ. Розена.

Въ 5 ч. вечера Его Высокопреосвященство отбылъ на вокзалъ въ сопровожденіи епископовъ Серафима и Стефана. Сюда же прибыли управляющій губерніей, губернский предводитель дворянства, начальникъ 41-й пѣх. дивизіи, управляющій казенной палатой, баронъ А. Ѳ. Розень, прокуроръ окружнаго суда, городской голова, городское духовенство и масса публики. Высокопреосвященный Флавіанъ преподавъ всѣмъ провожавшимъ свое архипастырское благословеніе и въ 5 час. 25 м. отбылъ изъ Витебска въ С.-Петербургъ.

#### **Проводы запасныхъ нижнихъ чиновъ при мобилизаціи 8 и 9 декабря 1904 г.**

Въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей присланы корреспонденціи изъ тѣхъ сель епархіи, гдѣ происходила мобилизація 8 и 9 декабря минувшаго 1904 года. По сообщеніямъ, вездѣ въ Кіевской губерніи эта мобилизація прошла въ образцовомъ порядкѣ. Всюду совершены были священниками напутственные молебны и произнесены задушевные рѣчи (всѣ рѣчи, поступившія въ Редакцію, печатаются ниже). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ м. Зозовѣ, Липовецкаго у., всѣ призываемые запасные чины причастились Св. Таинъ. Во многихъ пунктахъ напутственные мо-

лебны служились соборомъ священниковъ, наприм. въ Монастырицѣ, Липовецкаго уѣзда. При дружномъ участіи приходскаго духовенства и сельской интеллигенціи, призываемымъ запаснымъ чинамъ устроены были прощальныя трапезы; отправляющіеся получали подарки теплыми вещами и деньгами, хотя и не въ большомъ количествѣ. Запасные прекрасно поняли, какъ ихъ провожали. „Многіе изъ нихъ (писать учитель Григорій Сегень изъ м. Монастырица) говорили: если бы мы знали, что насъ такъ будутъ провожать, то непременно забрали бы всѣхъ своихъ домашнихъ, чтобы они посмотрѣли, какъ насъ хорошо провожаютъ“.

Въ корреспонденціи священника с. Малой Ростовки священника Іакова Вышинскаго, озаглавленной—*„Плоды преданности матери св. Церкви“*, читаемъ слѣдующія отрадные строки.

„Нельзя умолчать о заслуживающемъ высокой похвалы поведеніи запасныхъ нижнихъ чиновъ во дни сборовъ и ухода ихъ на службу. Оно было яркимъ свидѣтельствомъ неспорченности этихъ взрослыхъ дѣтей, душа которыхъ горитъ чистою и живою вѣрой въ Бога и оживотворяется любовью къ св. Церкви, Царю и къ родинѣ. Невидно было все время нигдѣ ни безобразныхъ сценъ, ни пьяныхъ людей. Всякій чувствовалъ, что готовится на великій и святой подвигъ. Съ любовью и съ должнымъ вниманіемъ отнеслись къ этимъ мученикамъ за родное дѣло всѣ жители села, трогательно и задушевно провожая ихъ на ратное дѣло. Еще за нѣсколько недѣль до призыва, въ виду ожиданія такового, мѣстнымъ священникомъ въ церковной проповѣди по возможности была выяснена вся неприглядность поведенія тѣхъ чиновъ запаса, которые въ иныхъ мѣстахъ во время предшествующей мобилизаціи позволяли себѣ грабить казенное и частное имущество, а равно и избивать ни въ чемъ неповинныхъ мирныхъ обывателей; было также указано, какъ на одну изъ главныхъ причинъ неблаговиднаго поведенія этихъ запасныхъ—на предосудительный обычай во время призыва напиваться;

при этомъ данъ былъ отеческій совѣтъ имѣющуюся въ распоряженіи каждаго запасного копѣйку, на случай призыва, употребить на пріобрѣтеніе теплой одежды, безъ которой въ лютые нынѣ морозы на войнѣ солдатъ можетъ болѣе страдать, чѣмъ отъ вражьихъ пуль. Мѣстная экономія отнеслась также заботливо къ запаснымъ и накануне ухода на службу угостила ихъ скромнымъ, но сытымъ обѣдомъ, а равно постановила снабжать семьи этихъ запасныхъ всю зиму топливомъ“.

*Речь, произнесенная въ напутствіе запаснымъ чинамъ, призваннымъ въ с. М. Ростовкѣ.*

Возлюбленные о Христвѣ братія! Волею Божіей и соизволеніемъ Государя Императора вы нынѣ призваны подъ воинскія знамена для защиты отечества отъ дерзкаго врага. Отнынѣ вы уже не простые пахари-крестьяне, а Христолюбивые воины. Вы теперь защитники нашей святой вѣры, защитники священной Особы возлюбленнаго нашего Государя, а равно защитники и нашего дорогого отечества. Великій и священный долгъ возложенъ на васъ. Этотъ долгъ, лежащій на васъ, побуждаетъ насъ относиться къ вамъ, дорогіе воины, съ любовію, уваженіемъ и со всякимъ вниманіемъ. Оберегайте же, возлюбленные, всѣми силами вашу воинскую честь и держите высоко ваше воинское знамя, чтобы вездѣ, гдѣ вы ни будете, васъ встрѣчали съ любовію и почестями, какъ дорогихъ защитниковъ и благодѣтелей отечества. Не первый разъ вы несете воинскую обязанность и уже давали присягу предъ воинскимъ знаменемъ на вѣрность службы Государю и родинѣ; ваше ближайшее начальство нѣкогда вамъ уже выясняло ваши воинскія обязанности, такъ что вы знаете хорошо сами, что долженъ и чего не долженъ дѣлать солдатъ. Прощаясь нынѣ съ вами, я теперь только напомнимъ вамъ, что гдѣ бы вы ни проходили—у себя на родинѣ или на чужой сторонѣ, обходитесь ласково и привѣтливо съ мирными людьми и во всемъ будьте послушны

своему начальству. Ведите себя вездѣ, какъ воины, возлюбившіе Христа и Имъ возлюбленные, и Господь Богъ, любящій угождающихъ Ему жизнію и дѣлами, не оставитъ васъ Своею защитой и помощью среди предстоящихъ вамъ многихъ и великихъ опасностей. Когда же Господь приведетъ вамъ сразиться съ врагомъ, не думайте, какъ вамъ сохранить свою жизнь, которая вся въ рукахъ Божіихъ, а помышляйте лишь о томъ, чтобы честно исполнить долгъ, возложенный на васъ родиной и возлюбленнымъ нашимъ Государемъ. На прощаніе прошу каждаго изъ васъ принять отъ меня въ благословеніе по крестіку, освященному въ семь родномъ вамъ святомъ храмѣ. Пусть святой крестъ, защищающій всякаго вѣрующаго отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, послужитъ защитой и вамъ, возлюбленные, среди великихъ опасностей отъ всякаго злого обстоянія.

Священникъ *Іаковъ Вышинскій*.

*Рѣчь, произнесенная при проводахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ 3-го стана, Липовецкаго уѣзда.*

Христолюбивые воины! Волею Державнаго Государя, пуждою дорогого нашего отечества вы призываетесь на военную службу, на бранное дѣло. Всѣмъ вамъ, уже служившимъ въ военной службѣ извѣстенъ вашъ долгъ, какъ воиновъ; всѣ вы уже раньше присягали на вѣрность Царю,—давали клятву защищать дорогое наше отечество. Служите же Царю и родинѣ вѣрой и правдой. Не скорбите, что васъ отрываютъ отъ дорогихъ женъ, дѣтей, отцевъ и матерей. По долгу службы и присяги, вы оружіемъ идете защищать родину, а долгъ нашъ,—остающихся дома вашихъ братьевъ, долгъ начальства призрѣть, утереть слезы вашимъ приснымъ, и это будетъ сдѣлано: о женахъ, дѣтяхъ, отцахъ и матеряхъ вашихъ всѣ позаботятся, чтобы вы безпечально дѣлали дѣло, на какое призываетесь. Многіе изъ васъ скоро будутъ возвращены къ роднымъ своимъ семьямъ, а другіе, какъ слышно, будутъ распределены по полкамъ въ Россіи.

А если вы понадобится на Дальнемъ Востока, если васъ потребуютъ на помощь защитникамъ отечества, то покоритесь волѣ Божіей, ибо на все Господь,—и никто какъ Онъ. Господь примѣромъ Своимъ поучаетъ насъ душу свою полагать за други своя,—и это есть высшая любовь къ Богу, за которую Онъ обѣщаетъ царство небесное.

Идите туда съ Божиимъ благословеніемъ; тамъ давно уже братія наша, такіе же солдаты, какъ вы, борятся съ коварнымъ и многочисленнымъ врагомъ; тамъ уже немало и крови русской пролито за честь дорогого нашего отечества. Тамъ пока мало нашихъ, и врагъ нашъ сему радуется, онъ гордится малыми своими удачами и хвалится, что разобьетъ русскую армію. Но не будетъ сего! Не знаетъ врагъ нашъ—японецъ русскаго солдата, невѣдома ему стойкость и преданность своему долгу нашего воина, онъ и въ маломъ доселѣ количествомъ показалъ чудеса храбрости, міръ весь дивится храбрости и мужеству русскаго воинства.

Храбрые воины! Государь призываетъ васъ на великій и св. подвигъ. Вамъ можетъ выпасть великій жребію на поляхъ Манчжуріи доблестно постоять за Русь святую. Мужественно, дерзновенно идите тогда на подлежащій вамъ подвигъ. Путь, по которому вамъ придется гнать врага, уже извѣстенъ русскому воину, путь этотъ уже утопанъ солдатскою ногою и напоенъ кровію многихъ нашихъ воиновъ. Вамъ придется проходить села, горы и ущелья, гдѣ русское воинство, малое по количеству, но великое и сильное духомъ, движимое беззавѣтною храбростію грудью своею сдерживало наглого врага и удивляло его своимъ мужествомъ. По дорогѣ туда вы услышите о подвигахъ нашихъ воиновъ, вамъ назовутъ имена прославившихся рядовыхъ и храбрѣйшихъ вождей—начальниковъ. Если судить Господь встрѣтится вамъ съ врагомъ, явите себя достойными высокаго своего призванія и славнаго имени русскаго воина! Поддержите славу вашихъ предковъ—воиновъ двѣнадцатаго года, достославныхъ защитниковъ Севастополя, грозныхъ побѣдителей турокъ.

Да хранить васъ Господь Богъ! Да будетъ защитницей вашей Царица Небесная! Ангелы ваши хранители да ополчатся за васъ, да ведутъ они васъ отъ подвига къ подвигу, отъ побѣды къ побѣдѣ! Мы—родные ваши—мысленно будемъ сопутствовать вамъ. Будемъ молиться за васъ, будемъ просить Бога, да поможетъ Онъ вамъ въ бранномъ дѣлѣ, да возвратитъ васъ невредимыми и славою увѣнчанными!

Осѣните же себя, славные воины, крестнымъ знаменіемъ! Преклоните главы ваши, и я именемъ Божиимъ, святымъ его крестомъ благословлю васъ въ добрый путь!

Прощайте братцы! До свиданія! Возвращайтесь скоро со славою, съ Георгіемъ на груди!

Многи лѣта вамъ! Священникъ *Феодосій Павловскій*.

*Речь, сказанная въ напутствіе призваннымъ запаснымъ чинамъ въ с. Бухнахъ.*

Промысломъ Божиимъ и Высочайшею волею вы призываетесь нынѣ на защиту своего отечества отъ врага изъ чужой и далекой страны Японской. Много времени идетъ уже война съ упорнымъ и коварнымъ врагомъ и, чтобы скорѣе окончить ее, необходимо увеличить наше войско; а потому по всей Россіи призываются теперь запасные воины, въ числѣ которыхъ и вы принимаете на себя священную обязанность защищать свое отечество. Данная вами воинская присяга обязываетъ васъ быть вѣрными сынами своей родины, честными въ исполненіи воинскаго своего долга и храбрыми въ военномъ дѣлѣ. Пусть незабвенный подвигъ запаснаго солдата Василя Рябова для всѣхъ васъ служить живымъ примѣромъ того, какъ должно исполнять святой долгъ воина. Этотъ герой самъ вызвался пойти на развѣдки во вражескую армію, чтобы потомъ дать вѣрныя свѣдѣнія о расположеніи и дѣйствіяхъ непріятеля. Переодѣвшись въ китайскую одежду, онъ—въ день Воздвиженія (14 сент.) незамѣтно пробрался въ передовые отряды непріятеля, но тамъ былъ опознанъ и схваченъ японцами. Непріятели присудили пойманнаго къ

смертной казни, которая и была совершена въ день св. мучениць Софіи, Вѣры, Надежды и Любви (17 сент.). Когда передъ казнью японцы спросили его: „не имѣеть ли онъ чего сказать предъ смертью?“ онъ безстрашно отвѣчалъ: „Готовъ умереть за Царя, за отечество и за вѣру!“ А когда враги, изумленные его смѣлостью, пообѣщали въ точности передать его женѣ и дѣтямъ его послѣднее завѣщаніе, онъ только отвѣтилъ: „покорнѣйше благодарю, передайте, что было“. Потомъ онъ перекрестился и земно поклонился на всѣ четыре стороны и самъ спокойно сталъ на мѣсто казни. Все это было подробно передано самими японцами въ письмѣ, которое ими было переброшено въ нашу армію. Когда Государю Императору было доложено о такомъ геройскомъ подвигѣ рядового Василя Рябова, то Государь повелѣлъ выдать изъ собственныхъ средствъ 2 тыс. руб., изъ которыхъ одну тысячу выдать въ пособіе оставшейся женѣ Рябова и четыремъ его малолѣтнимъ дѣткамъ, а на другую тысячу построить въ его селѣ Лебедевкѣ, Пензенской губ. и у. школу, въ которой дѣтямъ изъ рода въ родъ будутъ рассказывать о славномъ подвигѣ ихъ селянина рядового Рябова. Кромѣ того, по всей Россіи идутъ теперь пожертвованія на памятникъ, который будетъ поставленъ тамъ же,—въ родномъ его селѣ, на прославленіе его имени изъ рода въ родъ. Вотъ какіе есть славные, храбрые и преданные воины своему отечеству! Богатырскій подвигъ этого рядового да послужить вамъ образцомъ военнаго дѣйствія! Оставьте всякія хозяйственныя и семейныя мысли: объ этомъ заботится нашъ сердобольный Государь; будьте мужественны и достойны славнаго имени православнаго русскаго воина. Взявшись за ружье, думайте о томъ, чтобы отразить врага и прогнать его изъ предѣловъ нашей земли, этимъ самымъ вы защитите и насъ и свою родню, своихъ женъ и дѣтей (которыхъ и мы не оставимъ безъ поддержки). Господь своею всесильною благодатію не оставитъ васъ, вѣрующихъ въ Его св. помощь, не оставитъ васъ въ борьбѣ съ невѣрнымъ язычникомъ и поможетъ побѣдить и



посрамить гордаго японца на славу нашего отечества и на похвалу васъ изъ рода въ родъ. Не забывайте только и всегда твердо памяуйте, что на борьбу съ врагомъ надо непременно оградить себя крестнымъ знаменіемъ. Перекрестись, когда идешь въ дѣло, и тогда ступай смѣло, потому что въ св. крестѣ нашемъ—сила Господня; при помощи Божіей, и малый человекъ великія дѣла, великія побѣды можетъ одержать. Имѣйте также твердую надежду, что молитвы наши въ св. церкви предъ Престоломъ Божиимъ помогутъ вамъ отразить врага, а молитвы эти, какъ вы и сами всегда слышите на Божественной литургіи, совершаются теперь во всѣхъ православныхъ храмахъ не только въ Россіи, но и за границей. Осѣняя васъ пастырскимъ благословеніемъ, напутствую васъ своими самими искренними благопожеланіями въ далекій вашъ путь на великое дѣло. Да благословитъ васъ Господь и укрѣпитъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ *Иоасафъ Вильковскій.*

## Библиографическія замѣтки.

### I.

**Свѣтъ во тьмѣ. Современные религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ выдающимися духовными и свѣтскими православно-русскими писателями.**

С. П. Б. 1903 г. стр. 378.

Изданіе „О-ва распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.“

Съ удовольствіемъ прочитаетъ православно-русскій христіанинъ книгу „Свѣтъ во тьмѣ“, изданную С.-Петербуржскимъ „Обществомъ распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, въ качествѣ приложенія къ журналу—„Православно-русское Слово“ за 1903 и 1904 г.г. Въ ней дано мѣсто, въ отвѣтъ на современные религіозные и церковно-общественные вопросы, извлеченіемъ

изъ сочиненій просвѣщеннѣйшихъ архипастырей, пастырей и свѣтскихъ богослововъ прошлаго 19 вѣка, какъ-то: Филарета, митрополита Московскаго, архіепископовъ: Иннокентія—Херсонскаго, Амвросія—Харьковскаго, Никанора—Херсонскаго, Павла—Казанскаго, епископовъ: Іоанна—Смоленскаго, Хрисанова—Астраханскаго, Теофана-Затворника; протоіереевъ: Н. А. Сергіевскаго, Иванцова-Платонова, Базарова; профессоровъ: В. Д. Кудрявцева, Я. К. Амфитеатрова, П. И. Шалфеева, и свѣтскихъ писателей по богословію—Хомякова, Самарина, Вл. Соловьева.

Избранныя извлеченія изъ сочиненій названныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей распределены въ книгѣ по тремъ отдѣламъ: Въ 1 отд. помѣщены статьи по вопросамъ религіи вообще и вѣры христіанской въ частности (наприм.,—объ источникахъ религіи и элементахъ религіознаго знанія, о христіанской ревности и вѣротерпимости, о свободѣ и правахъ совѣсти и др.). Въ 2 отд. читатель найдетъ глубоко продуманные и обстоятельные отвѣты по вопросамъ о церкви и пастырствѣ (какъ, наприм., о необходимости видимой церкви, о необходимости союза государства съ церковью, о богочужденности и авторитетѣ пастырства, о гонимомъ духомъ вѣка священствѣ и его заслугахъ и т. п.). Въ 3-мъ отдѣлѣ книги, самомъ большемъ по объему, изъ сочиненій поименованныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей избрано все то, что касается современной личной и общественной жизни (наприм., о смыслѣ жизни, о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, о войнѣ съ христіанской точки зрѣнія, о христіанской жизни и нуждѣ ея обновленія и т. п.)

Книга „Свѣтъ во тьмѣ“ служитъ нагляднымъ доказательствомъ отзывчивости духовной литературы на возбуждаемые современностію вопросы религіозные и церковно-общественные. Она же до нѣкоторой степени характеризуетъ и самую современность въ указанномъ отношеніи, въ отношеніи сужденій о религіи и церковно-общественной жизни.

Повидимому, наше современное общество интересуется не новыми какими-либо религиозными и церковно-общественными вопросами, а тѣми, которые, по требованію своего времени, обсуждали православно-русскіе духовные писатели второй половины прошлаго—19 вѣка. Происходить, это кажется, вслѣдствіе того, что въ наше свѣтское общество рѣдко попадаютъ солидные духовно-религіозныя книги. Книга „*Свѣтъ во тьмѣ*“ является лучшей рекомендаціей нашей духовной литературы предъ нашимъ же свѣтскимъ обществомъ. Желаемъ ей самаго лучшаго приѣма въ кругѣ своихъ читателей.

## II.

### Вопросы жизни.

Москва. Синодальная типографія 1904 г. стр. 80. Ц. 50 коп.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на книжку, недавно явившуюся въ печати подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ. Для нашего времени, отличающагося господствомъ всеобщаго хаоса, она является такимъ же ободряющимъ и успокаивающимъ знаменіемъ, какъ свѣтлый лучъ солнца послѣ долгой дождливой и пасмурной погоды, или какъ радуга послѣ сильной и страшной грозы. Въ книжкѣ ставятся и обсуждаются именно *вопросы жизни* современной,—вопросы, которыми интересуются и занимаются у насъ теперь всѣ. И какъ разнообразно обсуждаются и рѣшаются у насъ эти вопросы! И какъ рѣдко къ рѣшенію этихъ вопросовъ привлекаются принципы вѣры и народности русской! Какъ мало занимающіеся обсужденіемъ *вопросовъ жизни* руководятся при этомъ высокими и чистыми идеалами всеобщаго блага!

Вотъ почему чтеніе небольшой, но глубоко содержательной книжки „*Вопросы жизни*“ производить и должно производить на всякаго русскаго человѣка успокоительное, отрезвляющее и возвышающее душу дѣйствіе. Всѣ вопросы, обсуждаемые въ книжкѣ, разсматриваются съ точки зрѣнія одного принципа: вѣры и истиннаго народнаго блага. Иногда

даже удивляешься, какъ просто и вмѣстѣ съ тѣмъ безусловно истинно рѣшаются въ источникѣ нашей вѣры тѣ самыя вопросы, которые кажутся современнымъ нашимъ публицистамъ такъ безгранично сложными, запутанными и даже неразрѣшимыми!

Въ восьми отдѣлахъ книжки идетъ рѣчь о слѣдующихъ „вопросахъ жизни“: 1) единствѣ вѣры; 2) свободѣ совѣсти и терпимости; 3) свободныхъ учрежденiяхъ; 4) демократiи; 5) вѣрѣ; 6) правдѣ; 7) культурѣ и 8) судѣ.

Всѣ эти „вопросы жизни“ разсматриваются сначала съ точки зрѣнiя принципиальной, а затѣмъ отвлеченное рѣшенiе ихъ провѣряется на историческомъ опытѣ жизни разныхъ народовъ—древняго и новаго времени.

Желаемъ самаго широкаго распространенiя этой книжки въ средѣ нашего духовенства, призваннаго быть руководителемъ народа въ рѣшенiи вопросовъ духа и жизни.

---

## О б ъ я в л е н i я .

---

### Кіевское Городское Ссудо-сберегательное Товарищество

учреждено 25-го августа 1876 года.

Помѣщеніе Правленiя Т—ва на Крещатикѣ, въ д. № 7.

#### П р и н и м а е т ь в к л а д ы :

До востребованiя:	изъ 3%	годовыхъ.
На 6 мѣсяцевъ	„ 4%	„
„ 1 годъ	„ 6%	„
„ 2 года и болѣе	„ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	„

Выдаетъ ссуды по 12% годовыхъ.

Производитъ операціи кромѣ понедѣльниковъ, праздничныхъ и воскресныхъ дней.

По средамъ и пятницамъ отъ 10 час. утра до 1 ч. дня.

По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, отъ 6 час. до 8 часовъ вечера.

## О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 ГОДУ

на

**Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго  
Палестинскаго Общества***въ 4-хъ выпускахъ.*

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святынями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и земною родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся во св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача „Сообщеній Общества“—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россіей и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступившемъ 1905 году въ „Сообщеніяхъ“ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлью: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества ко св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторіею хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностію латинскихъ и протестанскихъ

миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностію Палестинскаго Общества, призваннаго сберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіе 1905 года предположено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: „Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта“—проф. Б. А. Тураева; „Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери“—проф. А. А. Дмитріевскаго; „Преосвященный Порфирій Успенскій“—его же; „По Аѳону“—путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

*Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.*

**Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1905 году 3 рубля съ пересылкою.**

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. д. № 36.

Члены ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ „Сообщенія“ бесплатно.

Открыта подписка на 1905 годъ (седьмой годъ изданія) на духовный богословско-апологетическій журналъ

## **„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.**

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвер-

гаются несогласнымъ съ ученіемъ Православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорѣню выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—библіографическій отдѣлъ составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическіе отчеты.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Многими епархіальными просвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣ десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, про-

тоіерея *Іоанна Ільича Соловьева* (Москва, Остоженка, здание Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна 5 руб. съ перес. за годъ.

Ежедневно открыта отъ 8 час. утра до 10 час. веч.

# ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

## Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.  
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи  
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Тимовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *І. Трошукій*.

**Содержаніе:** Обзорніе епархіальной жизни за минувшій годъ — Къ положенію сельскаго духовенства. — Изъ прошлаго Кіевской епархіи. — Современная потребность выясненія вопросовъ приходской миссіи. — Епархіальная хроника. — Библиографическія замѣтки. — Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
5 января 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.