

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 25 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 25

Высочайшее повелѣніе.

О расходахъ по содержанию арестантскаго отдѣленія при Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ, Владимірской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о расходахъ по содержанию арестантскаго отдѣленія при Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ и надвору за заключенными въ семь отдѣленій арестантами, мнѣніемъ положилъ: 1) предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ вносить, начиная съ 1891 г., въ соответственныя подраздѣленія финансовой расходной смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по тюремной части по восьмисотъ семидесяти одному руб. на наемъ 4-хъ служителей въ арестантскомъ отдѣленіи при Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ, на отопленіе и освѣщеніе и очистку сего помѣщенія, медикаменты для арестантовъ и канцелярскіе расходы; 2) утвердить распоряженіе объ отпускѣ

Владимірскому епархіальному начальству шестисотъ сорока трехъ руб., въ счетъ остатковъ по § 4 ст. 3 смѣты по тюремной части 1889 года, на расходы по упомянутому арестантскому отдѣленію въ минувшемъ году, и 3) разрѣшить расходованіе двухсотъ двадцати восьми руб., условно назначенныхъ на тотъ же предметъ по § 2 ст. 2 (п. а.) тюремной смѣты 1890 г. въ составѣ 871 руб., подлежащихъ отпуску въ пособіе Спасо-Евѣиміеву монастырю. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 2-го апрѣля 1890 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 19 день мая сего года, на принятіе и ношеніе намѣстникомъ Свято-Троицкія Сергіевы лавры, архимандритомъ Леонидомъ знаковъ ордена святаго Саввы 3 степени, пожалованныхъ именемъ Его Величества Александра I,

Короля Сербскаго, Регентствомъ и Королевскимъ правительствомъ Сербіи.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: митрополитовъ С.-Петербургскаго и Московскаго, архіепископовъ: Холмско-Варшавскаго, Владимірскаго, Донскаго, Казанскаго, Литовскаго, Харьковскаго, Херсонскаго, епископовъ: Владикавказскаго, Волынскаго, Вятскаго, Калужскаго, Камчатскаго, Минскаго, Могилевскаго, Пензенскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Псковскаго, Самарскаго, Таврическаго, Тамбовскаго, Черниговскаго, Якутскаго и отъ главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ сообщенія о слѣдующихъ выраженіяхъ религиозно-патріотическихъ чувствъ въ память и ознаменованіе означеннаго событія:

1) духовенство С.-Петербургской епархіи пожертвовало 16,571 руб. 11 коп., каковыя деньги предназначены на построеніе при Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ особаго зданія и открытіе въ немъ руководѣльнаго класса;

2) причтъ и церковный староста Воскресенской церкви при С.-Петербургской городской больницѣ святаго Пантелеимона, а также служащіе при той же больницѣ попечители и живущіе на станціи

„Удѣльной“, Финляндской желѣзной дороги, купцы Θεодоръ Пестовъ, Косьма Ершовъ, Евгенийъ и Елисавета Григорьевы, крестьяне Ярославской губерніи Кирилдъ и Александра Васильевы и другіе пожертвовали икону Нерукотвореннаго Спаса съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ кіотомъ и лампадою, съ тѣмъ чтобы икона эта была поставлена въ больничномъ храмѣ для ежегоднаго совершенія въ означенный день благодарственнаго молебствія;

3) члены церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Ожолескомъ, С.-Петербургскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстный храмъ икону, въ золоченомъ кіотѣ, съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, для ежегоднаго въ сей день совершенія предъ оною благодарственнаго молебствія;

4) причтъ, церковный староста и прихожане Петропавловской церкви въ городѣ Фридрихсгамѣ пожертвовали икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

5) члены Парголовскаго церковно-приходскаго попечительства пожертвовали для своей приходской церкви икону Нерукотвореннаго Спаса съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, въ серебряномъ позлащенномъ окладѣ;

6) причтъ и прихожане Успенскаго собора въ городѣ Гельсингфорсѣ на собранные ими 1667 руб. устроили ризницу въ мѣстную Троицкую церковь;

7) священноцерковнослужители, церковный староста, попечители и прихожане С. - Петербургской единоѣрческой Никольской церкви приговоромъ постановили учредить при оной братство во имя Святителя и Чудотворца Николая и увеличить число кроватей для призрѣваемыхъ въ приходской богадѣльнѣ на десять человекъ;

8) Выборовская сеудо-сберегательная касса, состоящая въ Яблоницкой волости, Лугскаго уѣзда, пожертвовала 50 руб. на постройку новаго дома для псаломщика села - Зачеремской Николаевской церкви, крайне въ томъ нуждающейся;

9) церковный староста Успенской Сясьской церкви, крестьянинъ Изсадской волости, Новолодожскаго уѣзда, Василій Каляинъ соорудилъ на собственные средства серебряную вызолоченную ризу на Тихвинскую икону Божіей Матери въ названной церкви, съ соотвѣтственною надписью на сей ризѣ;

10) прихожане Прошковской церкви, Боровичскаго уѣзда, приговоромъ постановили на собственные средства устроить особый домъ для помѣщенія церковно - приходской школы, которая существуетъ при церкви съ 1885 года и помѣщается въ церковной сторожкѣ, весьма неудобной по тѣснотѣ и недостатку свѣта и воздуха;

11) Тихвинскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ Кондратьевъ изъявилъ желаніе на собственные средства построить въ Озерскомъ погостѣ, Тихвинскаго уѣзда, домъ для училища, съ квартирою для учителя;

12) священникъ и прихожане Троицкой Киснемской церкви, Кирилловскаго уѣзда, устроили иконы Спасителя и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, а также иконы въ память чудесъ Божіихъ въ спасеніи жизни незабвеннаго покойнаго Монарха Александра II, бывшихъ 4-го апрѣля и 25-го мая, съ тѣмъ, чтобы на вѣчное время служить въ сіи дни благодарственное молебствіе и панихиду по Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II-мъ; а 17-го октября праздновать и приходить къ божественной службѣ всѣмъ прихожанамъ безъ изыятія для общей молитвы;

13) церковно-приходское попечительство Успенской Сабельской церкви, Новгородскаго уѣзда, собрало пожертвованій 195 руб. на приобретение для церкви плащаницы въ 130 руб. и хоругвей въ 65 руб.;

14) крестьянинъ деревни Ядрома Андрей Андреевъ пожертвовалъ въ пользу церкви села Городкова, Волоколамскаго уѣзда, кирпичный заводъ съ лѣсомъ, стоимостью въ 900 руб.;

15) временный Московскій купецъ Илья Ивановъ пожертвовалъ въ церковь села Возцевъ, Коломенскаго уѣзда, двѣ мѣдиопозлащенные хоругви, стоимостью въ 110 руб.;

16) Московскій купецъ Алексѣй Кувшиновъ соорудилъ для Московской Николомокринской церкви двѣ большія иконы, съ соотвѣтственною на нихъ надписью, стоимостью въ 800 руб.;

17) крестьянинъ деревни При-

лукъ Василій Семеновъ пожертвовалъ въ приходскую церковь села Турова, Серпуховскаго уѣзда, двѣ металлическія хоругви, стоимостью въ 160 руб.;

18) Сувальское церковно-приходское попечительство при мѣстномъ соборѣ соорудило двѣ иконы—одну съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также и Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, а другую—мѣстную храмовую, каковыя иконы освящены и поставлены въ названный соборъ 26 февраля текущаго года, въ высокотожественный день рожденія Его Императорскаго Величества;

19) прихожане церкви села Ерлежа, Судогодскаго уѣзда, устроили икону, на коей изображены Святые, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Дома, надъ ними вверху, посрединѣ, Богъ Отецъ, Богъ Сынъ съ простертыми благословляющими десницами и Богъ Духъ Святый; по сторонамъ, въ кружкахъ, Святые, празднуемые церковію 17-го октября,—пророкъ Осія и святой Андрей Критскій. Икона на золотомъ чеканномъ фонѣ, изящной работы, вышиною 2 арш. и шириною 2 аршина 2 вершка. Для иконы устроенъ кіотъ съ разными колоннами, рѣзной уборкой и наверху—короной, отзолоченными на полиментъ. Стоимость иконы и кіота 350 руб.;

20) церковный староста Богословской, села Мехалева, Ковровскаго уѣзда, церкви, крестьянинъ приходской деревни Запольнова Ермилъ Галанцевъ сдѣлалъ въ эту

церковь пожертвованіе, покрывъ желѣзомъ и окрасивъ каменную около церкви и приходскаго кладбища ограду, на сумму 230 руб.;

21) церковный староста Александровскаго уѣзда, Николаевской, погоста Никольскаго, церкви, крестьянинъ деревни Волкова Иларіонъ Гавриловъ на добровольныя жертвы прихожанъ приобрѣлъ въ церковь святителя и чудотворца Николая двѣ мѣднопозлащенные хоругви, на коихъ изображены лики Святыхъ, воспоминаемыхъ церковію 17-го октября: пророка Осія и преподобнаго Андрея Критскаго, и лики Святыхъ, имена коихъ носятъ лица Августѣйшаго Семейства;

22) церковный староста Предтеченской города Суздаля церкви, купецъ Михаилъ Кашицынъ, пожертвовалъ 200 руб. на украшеніе своего приходскаго храма и на устройство, съ присовокупленіемъ и отъ прихожанъ, иконы съ изображеніемъ на ней: Спасителя, святителя Николая Чудотворца, святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины;

23) прихожане церкви села Шеметова, Александровскаго уѣзда, пожертвовали 1900 руб. на приобретение къ приходской церкви поліелейнаго колокола въ 100 пудовъ;

24) прихожане церкви села Делятина, Меленковскаго уѣзда, приговоромъ положили въ увѣковѣченіе памяти событія 17-го октября 1888 г. приобрести для приходскаго храма новый колоколъ вѣсомъ до 200 пуд., съ соответствующею

на ономъ великому событію надписью;

25) прихожане церкви села Воскресенскаго Прозоровскихъ, Ковровскаго уѣзда, положили на добротныя ихъ пожертвованія приобрести для церкви новый, съ увеличеннымъ вѣсомъ на 100 пуд., колоколь, вмѣсто имѣющагося въ 223 пуда;

26) крестьянская вдова Переславскаго уѣзда, деревни Толстоухова, Пелагія Марѣева пожертвовала въ пользу причта села Мergusова, того же уѣзда, 300 руб., съ тѣмъ, чтобы совершаемо было по воскреснымъ днямъ предъ иконою Боголюбской Божіей Матери молебствіе съ акаѣистомъ о здравіи и спасеніи Государя Императора и Царственной Семьи;

27) работающіе на мѣдно-латунномъ заводѣ Московскаго купца Шапошникова (въ Покровскомъ уѣздѣ) соорудили на собственныя средства въ Успенскую кладбищенскую города Киржача церковь двѣ металлическихъ вызолоченныя, съ эмалью, хоругви, стоимостью въ 250 р., съ изображеніемъ на одной—Нерукотвореннаго образа Спасителя, Покрова Божіей Матери и святыхъ благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, святителя Николая Чудотворца и пророка Осіи, а на другой—святыхъ Андрея Критскаго, великомученика Георгія, преподобной Ксеніи, святой княгини Ольги и святаго князя Михаила, съ соотвѣтствующею чудесному событію надписью;

28) крестьянинъ села Ново-Воскресенскаго, Юрьевскаго уѣзда, Яковъ Елисеѣвъ въ Вознесенскую сего села церковь пожертвовалъ мѣдно-позлащенные въ 160 руб. хоругви, съ вычеканенною на нихъ соотвѣтствующею чудесному событію надписью;

29) прихожане Христорождественской церкви слободы Орловосальской, Донской епархіи, приобрѣли колоколь въ 101 пудъ, стоимостью въ 1846 руб., на каковой предметъ болѣе крупныя пожертвованія поступили: отъ предсѣдателя попечительства крестьянина Алексѣя Нечаева 100 руб.; крестьянъ: Романа Никифорова 100 руб., Петра Борисова 50 руб., Юсифа Прокopenko 50 руб., Іоакима Шокина 25 руб. и священниковъ: Павла Братковскаго 25 руб. и Θεодора Емельянова 15 рублей;

30) священникъ церкви села Романовки, Чистопольскаго уѣзда, Николай Воскресенскій пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 200 руб. на устройство въ приходской названнаго села деревнѣ Тавеляхъ училищнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ молитвеннаго дома, съ условіемъ, чтобы ежегодно 17-го октября было отправляемо въ этой школѣ благодарственное Господу Богу молебствіе въ присутствіи учениковъ и ихъ родителей;

31) прихожане Богородицкой церкви села Шихазанова, Цивильскаго уѣзда, постановили: а) приобрести для оной поліелейный колоколь въ 65 пудовъ, съ соотвѣтственною на немъ надписью, для чего съдѣлать въ два раза, весною и осенью

текущаго года, сборъ по 5 коп. съ каждой приходской души, и б) ежегодно 17-го октября совершать торжественное благодарственное молебствіе;

32) прихожане церкви села Юрткуль, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи, приговоромъ постановили приобрести для сей церкви колоколь въ 150 пудовъ, съ соотвѣтствующею надписью на немъ, причемъ крестьянинъ Захарь Горбуновъ пожертвовалъ лично отъ себя на сей предметъ 1000 руб., а стараніемъ церковнаго старосты крестьянина Евгенія Саховскаго собрано отъ разныхъ лицъ на тотъ же предметъ 500 рублей;

33) крестьяне деревни Ходяшева, Лаишевскаго уѣзда, открыли въ названной деревнѣ школу грамотности и общественнымъ приговоромъ своимъ постановили отвести для помѣщенія сей школы бесплатную квартиру, устроить необходимую классную мебель и кромѣ того ежегодно производить съ каждой души сборъ по 5 коп. на учебныя пособія и на жалованье учителю;

34) гражданскіе чиновники всѣхъ вѣдомствъ Виленской губерніи и мѣстное духовенство гор. Вильны на свои пожертвованія соорудили икону, поставленную въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, на коей изображенъ Спаситель; ниже, по сторонамъ Спасителя, изображены празднуемые 17-го октября святою нашею церковію: святой пророкъ Осія и преподобные Андрей, Косма и Даміанъ; а еще ниже—святые благовѣрный великій князь

Александръ Невскій, равноапостольная Марія Магдалина, святитель Николай Мурликійскій Чудотворецъ, великомученикъ Георгій, благовѣрный князь Михайль Тверской, преподобная Ксенія и благовѣрная великая княгиня Ольга; а внизу иконы, подъ мрачными нависшими надъ землею тучами, какъ бы изображено самое мѣсто страшной катастрофы. Икона эта, написанная художественно на цинковой доскѣ, помѣщена въ великолѣпномъ кіотѣ, имѣющемъ до 3-хъ сажень высоты и около 1 саж. ширины, слѣланномъ въ стилѣ, подходящемъ къ иконостасу собора и выдѣляющемся изъ него богатствомъ позолоченной на немъ рѣзбы. Внизу кіота помѣщена порфиновая плита съ соотвѣтственною надписью. Предъ нею подвѣшена массивная бронзовая позолоченная, на такихъ же цѣпяхъ, лампада, въ древнемъ русскомъ стилѣ, на которой помѣщены слѣдующія шесть иконъ, имѣющія въ діаметрѣ 1½ вершка, а именно: а) Нерукотворенный образъ Спасителя; б) Божіей Матери Виленской Одигитри; в) Божіей Матери Островоротной, и святыхъ Виленскихъ мучениковъ г) Антонія, д) Іоанна и е) Евстаѳія. Съ лицевой стороны икона сія покрыта зеркальнымъ толстымъ стекломъ, а противоположная ея сторона прикрыта доскою, на которой найдется рѣзной работы въ позолоченномъ сіяніи крестъ; между же иконою и крестомъ, внутри, для памяти потомства, вставлена доска съ описаніемъ Виленскаго торжества, совершившагося въ память чудес-

наго событія 17-го октября 1888 года и съ изображеніемъ самой катастрофы;

35) прихожане Старо-Красносельской церкви, Вилейскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую свою церковь 85 руб., на каковыя деньги приобрѣтенъ серебряный золоченный на престольный крестъ, вѣсомъ 74 золотника, цѣною 50 р., и бархатный коверъ длиною 5 арш. въ 35 руб.;

36) становой приставъ 4-го стана, Вилкомірскаго уѣзда, Петръ Пономаревскій-Свидерскій пожертвовалъ въ Утянскую церковь, приписную къ Ушпольской, икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ серебро-позлащенной ризѣ, съ золоченымъ кіотомъ и бронзовою лампадою, цѣною въ 65 рублей;

37) прихожане Оранчицкой церкви, Пружанскаго уѣзда, на свои пожертвованія соорудили икону, поставленную въ своей приходской церкви, съ изображеніемъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святой равноапостольной Маріи Магдалины;

38) прихожане Городокской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, пожертвовали въ приходскую свою церковь двѣ большія иконы Рождества Божіей Матери и святителя Николая. Эти иконы вставлены въ рѣзныя золоченныя рамы и помѣщены на видномъ мѣстѣ при иконостасѣ;

39) прихожане, церковно-приходское попечительство и священникъ Черневичкой церкви, Дисненскаго уѣзда, устроили вокругъ церкви ограду съ каменными столбами, по-

крытыми желѣзомъ. Съ обѣихъ сторонъ главныхъ входныхъ въ ограду воротъ устроили два каменные домика, предназначенные — одинъ для ризницы, другой для библиотеки. Подъ общею крышею домиковъ и воротъ, надъ воротами съ особеннымъ видомъ устроена часовня, въ которой лицомъ къ улицѣ и къ проѣзжей дорогѣ поставлена приобрѣтенная икона въ 3½ аршина ширины и въ 2½ аршина высоты съ изображеніемъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, съ обѣихъ боковъ которой изображены два ангела-хранителя, а внизу подъ изображеніемъ Знаменія Пресвятыя Богородицы и ангеловъ-хранителей въ рядъ во всю икону изображены: пророкъ Осія, преподобномученикъ Андрей Критскій и тѣ Святые, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства. Съ наружной стороны въ стѣнахъ обѣихъ домиковъ поставлены иконы мѣстныхъ Святыхъ, молитвенниковъ предъ Богомъ: храмовая икона святаго мученицы Параскевы-Пятницы и святителя Предтечи Господня Іоанна Крестителя. На другой сторонѣ, лицомъ къ церкви, въ той же надъ воротами часовнѣ, поставлена, одного размѣра съ первой иконой, картина страшнаго суда для нагляднаго вразумленія и побужденія къ исправленію поведенія безстыдныхъ и лѣнливыхъ христіанъ и для поощренія и напоминанія добрымъ и усерднымъ христіанамъ въ непреложной будущей имъ награды;

40) прихожане Пружанской Пречистенской церкви, совмѣстно съ причтомъ и нѣкоторыми другими

городскими жителями и представителями города Пружанъ, пожертвовали въ церковь икону, изображающую Святыхъ, соименныхъ лицамъ Царствующаго Дома, и святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, укрѣпленную на колоннѣ съ правой стороны, съ повѣшенною предъ ней лампадою;

41) прихожане Ивашкевичской Свято-Покровской церкви, Волковыскаго уѣзда, пожертвовали 95 р. на пріобрѣтеніе паникадила въ 24 свѣчи, съ тѣмъ, чтобы 17 день октября въ вѣчныя времена былъ праздничнымъ дня ихъ днемъ и чтобы въ этотъ день было совершаемо торжественное Господу Богу служеніе, во время котораго должны возжигаться въ паникадилѣ свѣчи, числомъ 24, пріобрѣтаемыя на ихъ средства;

42) прихожане Кринской церкви, Гродненскаго уѣзда, постановили пріобрѣсти въ складчину икону Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, съ соотвѣтственною надписью. Икона эта должна быть помѣщена навсегда въ Кринскомъ народномъ училищѣ. Ежегодно 17-го октября послѣ Божественной литургіи и установленнаго молебствія въ церкви предъ иконою Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, помѣщенною въ новомъ иконостасѣ Кринской церкви, сооруженномъ въ память событія 17-го октября 1888 года, въ училищѣ предъ сею иконою, въ присутствіи всѣхъ учениковъ, совершать благодарственный Господу Богу молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ, о спасеніи Царя, Царицы и Ихъ Семьи;

43) прихожане Тихоновской церкви слободы Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 700 рублей, съ тѣмъ, чтобы эти деньги употреблены были на устройство колокола съ соотвѣтственною на немъ надписью;

44) прихожане Архангело-Михайловской церкви села Пересѣчнаго, Харьковскаго уѣзда, соорудили для мѣстно-чтимой Толгской иконы Божіей Матери новую, золотомъ шитую ризу съ кіотою, стоимостью до 175 руб. и съ надписью на оборотной сторонѣ, что риза сооружена въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года;

45) прихожане Вознесенской церкви села Люботина, Волковыскаго уѣзда, пожертвовали 200 рублей на сооруженіе въ приходскую церковь двухъ большихъ иконъ въ золоченыхъ рамахъ, одной—въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, а другой—въ память слушанія Божественной литургіи Императоромъ Александромъ I-мъ въ названной церкви 1-го августа 1821 года;

46) священникъ и прихожане Петро-Павловской церкви села Ново-Петровки, Херсонскаго уѣзда, пожертвовали 2500 рублей на устройство при приходской церкви училища, ограды и сторожки;

47) вдова купца Екатерина Ирушевская пожертвовала въ Одесскую Николаевскую, что въ Ботаническомъ саду, церковь колоколь, стоимостью въ 3637 рублей;

48) прихожане Покровской церк-

ви мѣстечка Лысой-Горы, Елисаветградскаго уѣзда, соорудили икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ золоченой рамѣ, подъ стекломъ для установленія въ названной церкви и служенія предъ сею иконою ежегодно 17-го октября благодарственныхъ молебствій;

49) прихожане Михайловской церкви села Цыбулевки, Александрійскаго уѣзда, пожертвовали въ эту церковь гробницу Христа Спасителя, стоимостью въ 300 рублей и въ память въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Императрицы Маріи Александровны, освободившихъ крестьянъ отъ крепостной зависимости, двѣ иконы: святыхъ Александра Невскаго и Равноапостольныя Маріи Магдалины, стоимостью въ 100 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13 марта—6 Іюня 1890 года за № 585 объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличіе по службѣ.

Въ настоящее время, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, награжденіе духовныхъ лицъ за отличія по службѣ приурочено ко дню святой Пасхи, при чемъ, въ видахъ своевременнаго доклада Святѣйшему Синоду реестровъ о представляемыхъ къ наградамъ, Синодальнымъ опредѣленіемъ 8 іюля—28 августа 1864 года (Полн. собр. зак. № 41.239) постановлено, чтобы ходатайства о наградахъ духовен-

ства за заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству одинъ разъ въ годъ, не позже 1 декабря. Въ измѣненіе такого порядка Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13 марта—6 іюня сего года, призналъ за благо постановить: 1) награжденіе духовныхъ лицъ, за отличія и заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ отнести, вмѣсто дня святой Пасхи, на день Священнаго Коронованія Государя Императора, и для сего предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія не къ 1 декабря cadaго года, какъ опредѣлено Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 28 августа 1864 года за № 2, а къ 1 февраля cadaго года; 2) исключивъ скуфью изъ числа знаковъ отличія, жалуемыхъ бѣлому духовенству Святѣйшимъ Синодомъ, предоставить этотъ знакъ отличія въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) скуфья жалуется епархіальными преосвященными тѣмъ изъ подвѣдомыхъ имъ протоіереевъ и священниковъ, кои уже имѣютъ набедренникъ, и не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ полученія набедренника; б) награду эту вносить въ общую Высочайше утвержденную для духовенства норму наградъ, при чемъ преосвященные въ своихъ представленіяхъ Святѣйшему Синоду о наградахъ

духовенства другими знаками отличія должны объяснять, сколько именно награждено ими священнослужителей въ теченіе каждаго года упомянутымъ знакомъ отличія, и в) въ случаѣ ходатайства свѣтскихъ начальствъ о награжденіи скуфьею духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства за заслуги по свѣтской части, окончательно разрѣшать ои ходатайства собственною властію и о послѣдующемъ сообщать тѣмъ начальствамъ въ установленномъ порядкѣ; 3) порядокъ награжденія знаками отличія духовенства вѣдомства духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы ходатайства о наградахъ были вносимы въ Святѣйшій Синодъ къ 1 февраля, какъ указано въ 1 пунктѣ настоящаго опредѣленія, и 4) дозволить всѣмъ священнослужителямъ при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ, употреблять скуфью, чернаго цвѣта; о чемъ, для руководства и исполненія, объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ Церковныя Вѣдомости.

II. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Подольскаго о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода лицамъ, оказавшимъ особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи, 11—25 мая 1890 года постановилъ: преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, а) съ выдачею установленной грамоты, наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ священникамъ: села Журавнаго, Винницкаго уѣзда, Михаилу Юдковскому; села Калиновки, Могилевскаго уѣзда, Феодору Максимовичу; протоіерею села Жердя, Каменецкаго уѣзда, Александру Кожуховскому и священнику села Яромирки, того же уѣзда, Иоанну Дыбалевичу; диаконамъ—села Великой Мечетны, Балтскаго уѣзда, Деметію Молчановскому; мѣстечка Ланскоруна, Ка-

менецкаго уѣзда, Павлу Врублевскому и села Михайловки-Яругской, Ямпольскаго уѣзда, Трофиму Остаповичу; мировому посреднику Ямпольскаго уѣзда 1-го участка Макову; и б) безъ грамотъ: наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ священникамъ: села Бушники-Немировской, Брацлавскаго уѣзда, Митрофану Гиньковскому; села Кальной-Диражки, Летичевского уѣзда, Деметію Жузовскому; села Дессеровки, Литенскаго уѣзда, Дмитрію Пезарскому; села Сугакъ, Могилевскаго уѣзда, Захаріи Полтычевскому; села Посухова, того же уѣзда, Василію Левинскому; села Ковищева, Ушицкаго уѣзда, Феодору Злинскому и мѣстечка Комаргорода, Ямпольскаго уѣзда, Николаю Яницкому; приходскимъ священникамъ: Каменецкаго уѣзда, села Рѣпинецъ, Михаилу Вахтадовскому; села Шумилова, Ольгопольскаго уѣзда, Никитѣ Громачевскому; мѣстечка Рашкова, того же уѣзда, Полиевту Дучиновскому; села Рахновки, Ушицкаго уѣзда, Елиидифору Надольскому и села Качковки, Ямпольскаго уѣзда, Іоанну Костецкому.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 21. мая 1890 года за № 1001, предало благословеніе Святѣйшаго Синода:

а) съ выдачею грамотъ:

По епархіямъ: Енисейской—потомственной почетной гражданкѣ вдовѣ Ольгѣ Матониной. Подольской—Балтскаго уѣзда села Шоты, помѣщику князю Павлу Трубецкому; Балтскаго уѣзда, села Молдавки, помѣщикъ князь Надеждѣ Трубецкой; землевладѣльцѣ Балтскаго уѣзда, села Гетмановки, Лидіи Зиновьевой; управляющему Гусятинскою таможеню Зиновію Петраченцѣ; женѣ чиновника Гусятинской таможни Ольгѣ Сумѣвичъ; крестьянамъ: Гайсинскаго уѣзда, села Струнькова Никитѣ Форостанову; того же уѣзда, села Ставокъ, Онуфрію Головку, и обществу крестьянъ села Стодулецъ того же уѣзда. Рижской—отставному военному инженеру, генералъ-майору Николаю Янковскому. Саратовской—почетчелю церковно-приходской школы въ селѣ Ярачинѣ, Сердобскаго уѣзда, отставному штаб-ротмистру Стефану Козловскому и дворянину Николаю Чижачеву. Черниговской—старостѣ Троицкой церкви села Дмитровки, Ново-топскаго уѣзда, казаку Максиму Мирощиченку.

б) безъ грамотъ:

Енисейской—Енисейской губерніи, Ачинскаго округа, села Шарынова, крестьянину Деметію Кафанову; Красноярскому 2-й гильдіи купцу Александру Смирнову; Енисейскому купцу Тимоею Вострогину и Енисейской купеческой вдовѣ Аннинѣ Вострогиной. По-

дольской — Валтскаго уѣзда, села Дойбанъ, землевладѣльцу Владиміру Шемакину; Одесскому нотаріусу Николаю Марковичу; Московскому купцу Константину Демидову; крестьянамъ: Балтскаго уѣзда, деревни Флеры, Александру Шеманскому; Могилевскаго уѣзда, села Яншовець Трофиму Надубчаку; Винницкаго уѣзда, села Лысанки, Михаилу Везу и Ямпольскаго уѣзда, села Гажбіевки, Дементію Заболотному.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го іюня 1890 года № 14, назначаются: преподаватель Псковской духовной семинаріи Щукинъ и помощникъ смотрителя Касимовскаго духовнаго училища Авесаломовъ смотрителями въ духовныя училища, первый въ Порховское, а послѣдній въ Касимовское, учитель и инспекторъ классовъ Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища Поддьяковъ, учителя духовныхъ училищъ: 1-го Тамбовскаго—Богословскій и 2-го Тамбовскаго—Казанскій помощниками смотрителей въ духовныя училища, первый въ Устюжское, а послѣдніе двое въ тѣ же училища (по опредѣленію Святѣйшаго Синода Щукинъ отъ 11-го, а всѣ прочіе отъ 4-го мая 1890 г.).

Опредѣляются въ службу: помощниками смотрителей въ духовныя училища: кандидаты Московской духовной академіи: Купленскій въ Дмитровское и Третьяковъ въ Коломенское (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го мая 1890 г.).

Преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидатъ Императорскаго Харьковскаго университета Трутовскій—въ Таврическую по математикѣ и физикѣ и кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Спасскій—въ Одесскую по основному, догматическому и правственному богословію (Спасскій съ

12-го, а Трутовскій съ 17-го мая 1890 года).

Учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: Московской—Рождественскій въ Иркутское по греческому языку и Казанскій—въ Калужское, по русскому языку; С.-Петербургской: Глѣбовскій—въ Полоцкое и Розинъ—въ Александроневское, по русскому языку (послѣдній въ 1-й параллельный классъ) и Кіевской: Аванасьева—въ Приворотское по русскому языку и Псаревъ—въ Кременецкое (въ параллельные классы) по священной исторіи и катихизису съ церковнымъ уставомъ (изъ нихъ Рождественскій, Казанскій и Аванасьева съ 3-го, Розинъ съ 12-го, а прочіе съ 17-го мая 1890 года).

Перемѣщаются: смотритель Пошехонскаго духовнаго училища Соколовъ на такую же должность въ Ростовское - Дмитріевское, учитель Перервинскаго духовнаго училища Наумовъ на должность преподавателя по латинскому языку въ Московскую духовную семинарію; преподаватель Рижской духовной семинаріи Курчинскій, помощникъ смотрителя 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Алякритскій, помощникъ инспектора Смоленской духовной семинаріи Малыгинъ, учитель Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища Поспѣловъ и учитель Осташковскаго духовнаго училища Крастелевъ на учительскія должности въ духовныя училища, Алякритскій во 2-е Тамбовское по греческому языку, Курчинскій въ Стародубское, Малыгинъ въ Осташковское, оба по русскому языку, Поспѣловъ въ Астраханское по греческому языку, и Крастелевъ въ Смоленское по ариметикѣ и географіи (изъ нихъ Соколовъ и Алякритскій по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4-го мая, Малыгинъ и Крастелевъ съ 17-го; а прочіе съ 24-го мая 1890 г.).

II. Приказомъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го іюня 1890 г. № 15 назначается: причисленный въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата титулярный совѣтникъ **Пятицкий**—исправляющимъ должность секретаря Костромской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11-го мая 1890 г.).

Опредѣляется въ службу: сынъ надворнаго совѣтника **Тухинъ**—канцелярскимъ служителемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 17-го мая 1890 г.).

Увольняются въ отпускъ: прокуроръ и управляющій канцеляріею Московской Святѣйшаго Синода конторы, тайный совѣтникъ **Шшиковъ** внутри Имперіи на два мѣсяца, членъ и правитель дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ **Добряковъ** внутри Имперіи на шесть недѣль, и секретарь Волынской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ **Срѣтенскій** въ С.-Петербургскую и Ярославскую губерніи, на два мѣсяца.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

По поводу поступающихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ запросовъ о томъ, скоро ли будутъ исполнены сдѣланные сими учрежденіями заказы на учебныя книги по пониженнымъ цѣнамъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14—21 іюня 1889 года, распубликованнаго въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1889 года, Училищный Совѣтъ

при Святѣйшемъ Синодѣ имѣеть честь объяснить, въ свѣдѣнію заказчиковъ, что 1) согласно постановленію Училищнаго Совѣта, Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ поручено Московской Синодальной типографіи напечатать по 100,000 экземпляровъ книгъ слѣдующихъ названій: „Учебнаго Часослова“, „Учебной Псалтири“, „Учебнаго Обихода“ и „Евангелія“ въ 16 долю листа церковной печати безъ виновари, каковыя книги и будутъ разосланы заказчикамъ по отпечатаніи, имѣющимъ послѣдовать въ непродолжительномъ времени; 2) Азбука изданія Святѣйшаго Синода отпечатана въ С.-Петербургской Синодальной типографіи въ количествѣ 100,000 экземпляровъ шрифтомъ болѣе крупнымъ, чѣмъ въ предыдущихъ изданіяхъ, а посему будетъ отпускаема по цѣнѣ 5 коп. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ (вмѣсто 4¹/₄ коп., указанныхъ въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи), и 3) заказы на другія изданія, упомянутыя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 14—21 іюня 1889 года, кромѣ вышепоименованныхъ, по уменьшеннымъ цѣнамъ, исполнены быть не могутъ, вслѣдствіе незначительности требованій на оныя, а потому Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ покорнѣйше просить заказчиковъ увѣдомить, желаютъ ли они получить высланныя на сіи изданія деньги обратно или же предоставляютъ Училищному Совѣту сдѣлать распоряженіе о высылкѣ таковыхъ изданій по означеннымъ въ Синодальныхъ каталогахъ цѣнамъ, съ обыкновенною уступкою 10%, въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое причтется за высланныя деньги.

II.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

подѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленный и изданный по заказу Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ статскимъ совѣтникомъ И. Поддубнымъ „Учебный атласъ для церковно-приходскихъ школъ“ (С.-Петербургъ 1890 года. Цѣна въ продажѣ 50 коп.) — одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособия *).

Извлеченіе изъ рапорта Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Японіи, пресвященнаго Николая, епископа Револьскаго, о состояніи миссіи въ 1889 году.

Въ Японской православной церкви къ 31-му декабря 1889 года состояло: 1) церковныхъ общинъ 215; 2) священнослужителей 24; въ томъ числѣ 1 епископъ, 1 архимандритъ (русскіе), 1 іеромонахъ, 16 іереевъ (1 русскій), 5 диаконовъ (1 русскій); 3) проповѣдниковъ 125; 4) причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія 10; 5) христіанъ 17,614; 6) церковныхъ зданій 159; 7) учениковъ въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токио: въ семинаріи 56, въ катихизаторской школѣ 19, въ причетнической 17, въ женской 49, учащихся въ сихъ заведеніяхъ 24; 2) въ Хакодате, въ училищѣ для приходскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, учениковъ 184, учащихся 9.

Въ истекшій годъ крещено 1659, совершено браковъ 38, умерло 240, пожертвовано христіанами: на содержаніе служащихъ церкви 3190 енъ 23 сентъ, на постройку и поддержаніе церковныхъ зданій и другія мѣстныя церковныя нужды 4320 енъ 34 сентъ; приготовлено на содержаніе служащихъ церкви въ слѣдующемъ году 3,273 енъ 74 сентъ.

*) Складъ изданія въ книжной лавкѣ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства, при вратахъ Александро-Невской лавры.

На соборѣ 1888 года, въ Токио, для сѣверовосточной половины церкви, съ участіемъ священниковъ, и югозападной, среди обычныхъ, между прочимъ, слышались сѣтованія на крайнюю недостаточность числа священниковъ и проповѣдниковъ, хотя число первыхъ можно бы увеличить рукоположеніемъ лучшихъ изъ проповѣдниковъ, но выборы въ священнослужители постоянно откладываются по неимѣнію лицъ, достойныхъ этого сана въ глазахъ христіанъ, имѣющихъ высокое понятіе о священнослужительскомъ санѣ, благодаря чему въ миссіи нѣтъ священнослужителей, недостойныхъ своего званія. Недостатокъ же въ проповѣдникахъ зависить главнымъ образомъ отъ неимѣнія средствъ для воспитанія ихъ и содержанія на службѣ. Училища миссіи, въ которыхъ нынѣ воспитываются служащіе церкви, содержатся почти исключительно на средства миссіи, на каковыя средства содержится и почти весь составъ служащихъ церкви и болѣе этого миссіи дать не можетъ. Мѣстные христіане, какъ видно изъ ежегодной статистики здѣшной церкви, хотя жертвуютъ не мало на пользу церкви, въ видѣ условленнаго денежнаго взноса для содержанія служащихъ церкви, но этотъ источникъ очень ненадежный, какъ это показало опытъ. Такъ христіане города Санума просили дать имъ священника, обязуясь содержать его; священникъ былъ данъ, но христіане обѣдѣли по случаю упадка торговаго общества, къ которому принадлежали, и священникъ остался почти безъ средствъ. Много подобныхъ примѣровъ было и съ катихизаторами. Всѣ такіе случаи настоятельно внушаютъ мысль обратиться и въ Японіи къ единственному вѣрному источнику содержанія служащихъ церкви, именно—заведенію по церквамъ недвижимаго церковнаго имущества, ежегодно дающаго надежный и правильный доходъ на содержаніе служащихъ. Такъ устроена уже церковь въ Хакодате, гдѣ мѣстные христіане постепенными взносами собрали капиталъ, на который приобрѣли участокъ пахатной земли для содержанія священника, а затѣмъ купили еще домъ, доходъ съ коего идетъ на удовлетвореніе

церковныхъ нуждъ. Подобные участки земли имѣются и при нѣкоторыхъ другихъ сѣверныхъ церквахъ. Въ настоящее время дѣло заведенія недвижимаго церковнаго имущества для содержанія служащихъ церкви взялъ на себя старѣйшій и опытѣйшій изъ мѣстныхъ священниковъ Павелъ Савабе. Заведеніе по церквамъ недвижимыхъ имуществъ, обеспечивающихъ содержаніе священнослужителей, будетъ постепенно освобождать нынѣшнія средства мисіи для воспитанія большого числа катихизаторовъ и отправленія ихъ въ новыя мѣста, еще не имѣющія проповѣдниковъ.

Въ истекшемъ году миссіею отпечатаны слѣдующіе переводы богослужебныхъ и духовныхъ книгъ: 1) Новый Заветъ (переводъ протестантскихъ миссіонеровъ въ Китаѣ съ подставленіемъ знаковъ чтенія по японски и съ чтеніемъ собственныхъ именъ по греческому произношенію); 2) православное исповѣданіе святаго Димитрія Ростовскаго, 3 изданіе; 3) Догматическое Богословіе (семинарскій учебникъ), сочиненіе митрополита Макарія; 4) Христіанская Апологетика, сочиненіе Н. Рождественскаго, 1-я часть; 5) Обличительное Богословіе, сочиненіе архимандрита Иннокентія, 2-й т.; 6) Краткій

мѣсяцесловъ святыхъ православной церкви; 7) Житія святыхъ, составленныя А. Бахметевомъ; мѣсяцы: июль, августъ и сентябрь.

Къ этому преосвященный Николай прибавляетъ, что прошедшій годъ является весьма важнымъ въ исторіи Японіи, получившей свободу вѣроисповѣданія,— обстоятельство, которое не можетъ не касаться и Японской православной церкви. 28 параграфъ конституціи, данной Императоромъ Японіи своему народу и обнародованной 29-го января 1889 года, гласитъ: „Японскіе подданные отнынѣ имѣютъ свободу религіозныхъ вѣрованій, поколику оныя не нарушаютъ общественнаго мира и порядка и не противорѣчатъ долгу вѣроподданства“. Но дарованіе японскому народу конституціи, обеспечивающей свободу вѣроисповѣданія, оказало въ то же время и неблагоприятное вліяніе на дѣло проповѣди отвлеченіемъ народа отъ религіозныхъ интересовъ всецѣло въ сторону политики; производящіеся выборы въ имѣющійся открыться парламентъ, возникновеніе и борьба образовавшихся политическихъ партій занимаютъ всѣхъ, такъ что текущій годъ не обещаетъ быть особенно плодоноснымъ для проповѣди.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 25

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е .

№ 25

А Р Х И П А С Т Ъ Р С К О Е И З В Ъ Щ Е Н І Е

В Ы С О К О П Р Е О С В Я Щ Е Н Н Ъ Й Ш А Г О В Е Н І А М И Н А , А Р Х И Е П И С К О П А И Р К У Т С К А Г О ,

о появленіи въ Иркутскѣ ереси шалопутской, и обличеніи ея *).

Въ недавнее время въ Иркутскѣ появились послѣдователи шалопутской ереси, занесенной сюда поселенцемъ Лукою Андриянченкомъ, сосланнымъ въ Сибирь по рѣшенію Таганрогскаго Окружнаго Суда за богохульство. Изъ бесѣды нашей съ этимъ еретикомъ, 2 февраля, выяснилось, что смысла не вразумила его, что онъ и теперь остается такимъ же богохульникомъ. Такъ онъ православную церковь публично называетъ блудницею, всѣхъ православныхъ язычниками, о святыхъ Таинствахъ говорилъ съ кощунственными прибаутками и наконецъ дошелъ до того, что сталъ сравнивать себя съ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Несомнѣнно, онъ находится въ прелести, но увлеченные имъ простодушные люди, неграмотные крестьяне, считаютъ его за святаго, говорящаго и дѣйствующаго, по увѣренію его самого, по внушенію Духа Божія. Дерзкіе отзывы его о православной церкви и ея ученіи незнакомымъ съ православною вѣрою простодушнымъ кажутся сильными доказательствами потому уже, что мѣткіи по своей выразительности. Напримѣръ, имъ кажется достаточнымъ доказательствомъ, когда онъ говоритъ о святыхъ Таинствахъ: „то не тайна, что дѣлается явко“, или:

„крестить да въ адъ спустить“, и тому подобное. Ему нужно только подобными дерзкими выраженіями зародить сомнѣніе въ душѣ несвѣдущаго въ православной вѣрѣ и нетвердаго въ благочестіи, а затѣмъ простодушный уже вѣритъ ему на слово, потому что онъ свой братъ простодушникъ и сулитъ ему блаженство, не требуя отъ него ничего: ибо всѣ рационалистическія секты не новое ученіе проповѣдуютъ, а только отрицаютъ многіе существенные догматы православной вѣры, словомъ—проповѣдуютъ только невѣріе. Но какъ вѣра отъ Бога (Ефес. 2, 8. I Кор. 12, 9), такъ невѣріе отъ діавола (Лук. 8, 12. Іоан. 8, 44).

О происхожденіи своей секты сами шалопуты разсказываютъ, что основателемъ ихъ ереси былъ кучеръ Аввакумъ, самъ научившійся ей отъ какого-то еретика поляка. Желая совратить въ свою секту одного православнаго помѣщика, полякъ увлекъ его въ поле, чтобы наединѣ въ подробности раскрыть предъ нимъ свое лжеученіе. Но помѣщикъ не увлекся его лжеученіемъ; за то кучеръ Аввакумъ, внимательно слушавшій, что говорилъ полякъ, волюгѣ усвоилъ его ересь и сталъ распространять ее между подобными ему простодушниками, которые, сдѣлавшись послѣдователями его, сами прибавили еще болѣе къ лжеученію своего учителя. Такъ

* Изъ „Иркут. Еп. Вѣд.“ 1890 г. № 16. Свѣдѣнія о шалопутской ереси сообщены Высокопреосвященному Веніамину однимъ бывшимъ шалопутомъ.

не отъ Апостоловъ, не отъ святыхъ отцевъ и вселенскихъ соборовъ ведетъ начало ересь шалопутствъ, а отъ еретика поляка и неграмотнаго кучера Аввакума. Поелику же православная церковь со временъ апостольскихъ держалась того ученія, котораго держится доселѣ, и имѣла то устройство, какое видимъ въ ней теперь, съ богоучрежденною іерархіею, Святыми Таинствами и всѣмъ богослуженіемъ, благообразнымъ и чиннымъ (1 Кор. 14, 33. 40), а шалопутская ересь, по ихъ собственному сознанию, явилась недавно и основателями ея были такія темныя личности, то это уже ясно показывается, что православіе имѣетъ твердое Божественное основаніе, а шалопутское ученіе, какъ новизна, есть ересь и заблужденіе. Тамъ и по словамъ Самого Господа сперва сѣется пшеница, сынове царствія, а потомъ уже дяволъ сѣетъ плевелы, сыновъ непріязненныхъ (Матѣ. 13, 24, 25, 38).

Шалопуты увлекаютъ въ свою секту не столько ученіемъ, сколько своими собраніями, представляющимися простодушнымъ собраніемъ святыхъ людей. Собранія эти, когда приходятъ въ нихъ православные въ первый разъ, дѣйствительно представляютъ образъ благочестія. Наставникъ говоритъ только о благочестіи и святой жизни и примѣромъ такой жизни старается показать себя и своихъ приверженцевъ. Никакихъ споровъ и ругательствъ, обыкновенныхъ въ собраніяхъ шалопутовъ, теперь не допускается; напротивъ, всѣ показываютъ себя единокорными и единомысленными; не допускаютъ рѣзкихъ и дерзкихъ отзывовъ и о православной вѣрѣ и церкви, чтобы съ перваго раза не оттолкнуть отъ себя новаго слушателя. Для этого при входѣ въ собраніе каждый шалопутъ прежде всего спрашиваетъ: „есть яма“, то есть—нѣтъ-ли въ собраніи православнаго, котораго можно опасаться и, смотря по отвѣту, держать себя такъ или иначе.

Свои собранія шалопуты называютъ скиніею Божіею (Апок. 21, 3) и стараются придать имъ наилучшій внѣшній видъ, а въ бесѣдахъ доступность къ пониманію даже дѣтей, такъ какъ и самихъ себя они

называютъ дѣтьми Божіими. Всякій входящій въ собраніе братски цѣлуется со всѣми, не исключая и дѣтей. При постороннихъ цѣлованіе оставляется. Собраніе начинается пѣніемъ молитвы Святому Духу: *Царю небесный*. Затѣмъ слѣдуетъ чтеніе Священнаго Писанія съ объясненіями, которыя разнообразятся, смотря по тому, есть ли въ собраніи православные. Послѣ чтенія съ объясненіемъ поется *Достойно естъ* или Херувимская пѣснь. Наставникъ поднимается и обратившись къ собравшимся братьямъ, говоритъ: „достойны ли мы пѣть сію и образовать херувимовъ“, и начинаетъ въ сильныхъ выраженіяхъ убѣждать всѣхъ къ покаянію. Рѣчь эта иногда вызываетъ даже слезы, особенно у женщинъ, и собравшіеся братья и сестры начинаютъ исповѣдывать одинъ за другимъ грѣхи свои; кающійся кланяется въ ноги каждому, который цѣлуетъ его въ уста, что дѣлается и женщинами, потому что, говорятъ они, по слову Апостола, во Христѣ Іисусѣ *нѣсть мужеской поаз, ни женскій* (Гал. 3, 28).

Нельзя не обратить вниманіе на то, что, отрицая почитаніе святыхъ, шалопуты въ своихъ собраніяхъ однако помѣт пѣснь Божіей Матери. Есть ли это лицемеріе въ присутствіи православныхъ, или просто невѣжество, соединенное съ гордымъ мнѣніемъ о себѣ, какъ представителей на землѣ херувимовъ и серафимовъ, о которыхъ упоминается въ этой пѣснѣ?

Какъ шалопуты дѣлаются земными ангелами или небесными людьми, объ этомъ такъ рассказывалъ намъ бывшій шалопутъ. Въ то время, когда они придутъ въ состояніе напряженнаго экстаза, случается иногда, что съ кѣмъ нибудь сдѣлается дурно, человекъ приходитъ въ безпамятство, и что говоритъ онъ въ этомъ состояніи, шалопуты считаютъ за откровеніе. Тяжелое дыханіе, сопровождающее безпамятство, они считаютъ за навіе Духа Божія. Въ этомъ состояніи шалопуты иногда выбѣгаютъ на дворъ, показывая видъ, что хотятъ летѣть на небо, бросаются на ворота и падаютъ. Намъ самимъ извѣстенъ случай, бывшій въ одной деревнѣ, недалеко отъ Благовѣщенска,

гдѣ шалопуть Кирей Поповъ продѣлалъ тоже въ полной памяти, надѣлъ чистое бѣлье, влѣзъ на крышу своей избы и оттуда въ виду всѣхъ своихъ послѣдователей хотѣлъ вознестись на небо, но не сдѣлалъ этого изъ сожалѣнія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, которые тогда остались бы безъ руководителя. Какъ бы то ни было, подобное явленіе для простодушнаго служить главнымъ доказательствомъ истинности шалопутской ереси. Такъ какъ еретики увлекаютъ въ свою секту исключительно неграмотныхъ или малограмотныхъ крестьянъ, то послѣдніе не могутъ ни дать себѣ отчета въ дѣйствіяхъ шалопута, ни понять противорѣчія его ученія слову Божию, ни даже созвать той простой истины, что на гордаго богохульника, какимъ оказывается Иркутскій шалопуть Андрианченко, не можетъ сойти Духъ Святой. Шалопуты считаютъ себя святыми людьми, а всѣхъ православныхъ пересуживаютъ, какъ грѣшниковъ, даже язычниковъ. Но *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать* (Іак. 4, 6). и потому всѣ святые, истинно благодатствованные, считали себя не святыми, а грѣшнѣйшими всѣхъ людей.

Шалопуты насчитываютъ послѣдователей своей ереси до восьми сотъ тысячъ, разумія въ числѣ своихъ единовѣрцевъ и штудистовъ, и духоборовъ, и молюканъ, и ханетовъ, и сконцевъ, вообще всѣхъ сектантовъ рационалистовъ.

Въ чемъ же состоитъ ихъ ученіе?

Точнаго опредѣленія ученія шалопутовъ трудно представить, потому что не имѣя твердыхъ опоръ ни въ преданіи, ни въ Священномъ Писаніи, которое всякій невѣжественный наставникъ толкуетъ по-своему, оно въ разныхъ мѣстахъ и у разныхъ наставниковъ такъ же разнообразно, какъ разнообразны названія, данныя православными послѣдователямъ рационалистическихъ сектъ. Мало этого—въ одномъ и томъ же собраніи у нихъ часто происходятъ такіе споры объ ученіи, что, не смотря на вѣру въ свою мнимую святость, они не стѣсняются величать другъ-друга сынами діавола, хотя бы эти сыны діавола предъ тѣмъ были въ духѣ. Безъ раз-

бора пользуются они и книгами, только бы содержали они въ себѣ что нибудь, повидимому, похожее на ихъ ученіе. Такъ, они употребляютъ для назиданія и Четьи-Миней святаго Димитрія Ростовскаго, хотя святыхъ и не почитаютъ, и сочиненія святаго Тихона Задонскаго. Отвергая иконы, какъ кумиры, въ тоже время покупаютъ для своего назиданія дубочныя картины Суздальскаго надѣлія, особенно картину страшнаго суда, которую толкуютъ аллегорически. Этими же картинами они совращаютъ неграмотныхъ, толкуя ихъ въ своею духъ. Словомъ, считая себя за совершенныхъ христіанъ, святыхъ, они хотятъ пользоваться всѣмъ, не подчиняя себя ни чему. Такъ они поступаютъ и съ самымъ словомъ Божиимъ. Что обличаетъ ихъ лжеученіе, то они объясняютъ, какъ тѣнь, то есть—аллегорію или притчу, а что, повидимому, благопріятствуетъ ихъ ереси, то толкуютъ въ буквальномъ смыслѣ. Напримѣръ, все, что говорится въ словѣ Божіемъ о тайнствахъ, они называютъ тѣнью, а что касается духовнаго служенія, то принимаютъ въ буквальномъ смыслѣ, забывая наставленіе Господа, что *сія подобаетъ творити, и отъхъ не оставляти* (Матѣ. 23, 23), и что *Бога слѣдуетъ прославлять и въ тѣлесныхъ нашихъ и душахъ нашихъ, яже суть Божія* (1 Коринѣ. 6, 20). И православная церковь учитъ служить Богу духомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ вѣрою и смиреніемъ исполнять и все то, что установлено Самимъ Господомъ, святыми Апостолами и святыми отцами къ нашему спасенію и какъ руководство и къ самому духовному служенію.

Такимъ же образомъ, все, что говорится о ветхозавѣтномъ обрядовомъ служеніи у святаго апостола Павла, какъ сѣни, имѣвшей прейти съ пришествіемъ Господа, особенно въ 10 главѣ посланія къ Евреямъ, они относятъ къ обрядовому служенію православной церкви, въ томъ числѣ и къ Святымъ Тайнствамъ, установленнымъ Господомъ въ отгѣну ветхозавѣтнаго прообразовательнаго или сѣновнаго служенія. Главы 3, 4 и 5 посланія къ Галатамъ, въ которыхъ святой апостолъ

Павель говорить вообще объ отмѣнѣ ветхозавѣтнаго закона, шалопуты также относятъ къ православной церкви, какъ подзаконной, тогда какъ они будто одни не подъ закономъ, подъ благодатію.

Наконецъ всѣ тѣ мѣста Священнаго Писанія, въ которыхъ описывается или подзаконная жизнь іудеевъ, или растлѣніе нравовъ у язычниковъ, шалопуты толкуютъ въ своихъ собраніяхъ, какъ относящіяся къ сынамъ православной церкви; напротивъ—все, что говорится о благочестивой христіанской жизни по духу Христовой вѣры, прилагаютъ къ себѣ и своему обществу. Понятіе о смиренной вѣрѣ во спасеніе чрезъ Христа при благодатныхъ средствахъ, Имъ указанныхъ (Святыхъ Таинствахъ), не входитъ въ предметы ихъ разсужденій и вѣроваій. Ослѣпленные гордостію, своею мнимо благочестивою жизнію, съ постояннымъ осужденіемъ другихъ, они думаютъ спасаться только своими добродѣтелями.

Но такое понятіе о себѣ, о своей необуздываемой никакимъ закономъ, свободѣ съ произвольнымъ аллегорическимъ толкованіемъ Священнаго Писанія, и довело ихъ до богохульныхъ ученій и почти полного отрицанія христіанства.

Отверженіе крещенія, чрезъ которое человекъ вводится въ благодатное царство Христово (Іоан. 3, 5), само по себѣ есть уже отверженіе христіанства, потому что всякій некрещенный не есть христіанинъ, какъ и еврей, татаринъ, язычникъ. Шалопуты ссылаются на 1 Петр. 3, 2, гдѣ говорится, что крещеніе не плотской нечистоты омьіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти; но и православная церковь не для того креститъ приходящихъ къ ней, чтобы омыть плотскую нечистоту, а чтобы очистить отъ сквернъ грѣха какъ первороднаго, такъ и произвольно содѣланныхъ ими и дать благодатную силу начать новую духовную жизнь въ благой совѣсти.

Шалопуты отвергаютъ и святое таинство Причащенія, дерзко и бессмысленно утверждая, что Христосъ велѣлъ принимать не тѣло Свое, но дѣло. Но какъ же вкушать дѣло? И что тогда будетъ зна-

чить кровь Его? Ихъ не страшитъ слово Господа: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, не будете живы во вѣки* (Іоан. 6, 53). Въ духовной гордости они увѣрены, что стоятъ выше потребности въ благодати Святыхъ Таинствъ, указанныхъ Господомъ для нашего спасенія, хотя дерзаютъ кощунственно и безъ вѣры принимать Святыхъ Таинствъ, считая ихъ за тѣнь,—чтобы обмануть другихъ въ своемъ православіи.

Нужно ли еще говорить, что въ гордости своей они отвергаютъ священство, установленное Самимъ Господомъ (Дѣян. 20, 17. 28. Еф. 4, 11), почитаніе святыхъ, ихъ мощей, святыхъ иконовъ, храмъ Божіихъ, и вообще все православное богослуженіе? *) Все это имъ не нужно, какъ находящимся подъ особенною благодатію Божіей, которой будто бы лишены православные. Не нужны имъ ни посты, ни колѣнопреклоненныя моленія, словомъ все, что питаетъ и поддерживаетъ христіанское благочестіе.

Наконецъ, въ вольнодумствѣ своемъ они дошли до того, что отвергаютъ и второе пришествіе Господа Іисуса Христа и воскресеніе мертвыхъ. *Любви Мѣ*, говоритъ Христосъ, *возлюбленъ будетъ Отецъ Мой; и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14, 21). Вотъ вамъ, говорятъ шалопуты, и второе пришествіе Христа. Но въ это внутреннее пришествіе или явленіе Христа въ ободатствованномъ сердцѣ вѣрять и православная церковь, но вѣрять также и въ непреложное слово Божіе о второмъ пришествіи Его, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ. Мы слышали еще возраженіе ихъ, что если всѣ мертвые отъ временъ Адама воскреснутъ, то гдѣ они на землѣ жить будутъ въ такомъ множествѣ.—*Но въ воскресеніи яко ангели Божіи не небеса суть* (Мате. 22, 30). Подъ воскресеніемъ мертвыхъ шалопуты разумѣютъ

*) Подробное опроверженіе всѣхъ этихъ заблужденій можно прочесть въ нашей книжкѣ: „Бесѣды съ молочанами“.

воскресеніе отъ мертвыхъ дѣлъ; но и православная церковь также вѣрять и призываетъ сыновъ оныхъ востать или воскреснуть отъ мертвыхъ, грѣховныхъ дѣлъ, но вѣрять также слову Божию, что будетъ и общее воскресеніе въ послѣдній день всѣхъ отъ вѣка умершихъ. Не вѣрять воскресенію мертвыхъ—значить не вѣрять и воскресенію Христа. *Аще мертвыи не востаютъ*, говоритъ святыи апостоль Павелъ, *то ни Христосъ воста. Аще же Христосъ не воста, света на оуби ваша* (1 Кор. 15, 16 и 17). *И аще въ животь сажъ точно уповающе есми во Христа, окаянныйии аспасъ человекъ есмь* (ст. 19). *Почто и мы бѣди приемлемъ на всякъ часъ?* (ст. 30). *Да амы и немы, утрѣ бо умремъ. Не мститесь: тѣмъ обычаи благи бѣсѣды змы* (ст. 32, 33).

Изъ всего этого видно, до чего можетъ довести всякая односторонность, какъ бы она благовидна ни казалась, каково служеніе Богу духомъ. Увлечшись сначала добрыми чувствами, человекъ потомъ съ упорствомъ предается своему увлеченію, забываетъ все, что противорѣчитъ ему, и наконецъ, отвергну божественный авторитетъ церкви, въ гордости властѣ и скитается всякимъ етрозомъ ученія во жии человеческой (Еф. 4, 13), дѣлается еретикомъ, богохульникомъ, словомъ—*начетие дуломъ, плотию скончаваетъ* (Гал. 3, 3). А все это отъ того, что хотять устроить свое спасеніе помимо церкви, которая есть *столтъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15).

Мало же вы, братіе, заключимъ словами святаго апостола Павла, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, крамъ ученія, аму же аи научитесь, и уклнитесь отъ нихъ, иже благиими словеси и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша вскорѣ (Рим. 16, 17, 18, 20).

ПОУЧЕНІЕ

преосвященнаго Антонія, епископа Выборгскаго, къ окончившимъ курсъ ученія студентамъ академіи *).

Смыслъ востырства.

Настоящее мое слово я обращаю къ вамъ, возлюбленные братіе, которые скоро совсѣмъ оставите насъ и которые молитесь теперь здѣсь вмѣстѣ со всѣми нами въ послѣдній разъ. Когда вчера за всеобщимъ бѣднѣемъ заплѣли умиленную пѣснь Симеона Богопримца: „Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, но глаголу Твоему съ миромъ“, сердце мое поддаюсь невольной грусти. Прощальныя ноты зазвучали для меня въ словахъ этой пѣсни. Да, братіе возлюбленные, вы отъ насъ уходите, мы васъ отпускаемъ, но отпускаемъ съ миромъ, съ благословеніями и съ твердымъ упованіемъ, что въ васъ и чрезъ васъ возсіяетъ свѣтъ къ просвѣщенію народа и къ славіи святой церкви православной.

На подвигъ просвѣщенія, на подвигъ проповѣди евангелія Царства Божія, на подвигъ духовнаго врачеванія недуговъ человеческихъ вызываетъ васъ, братіе, весь характеръ вашего образованія и воспитанія, вся обстановка школьной вашей жизни отъ ея начала и до самой послѣдней минуты. Я не вижу никакой случайности даже въ томъ, что настоящее наше прощальное богослуженіе совпало съ воскресеньемъ, въ которое читается за литургіею евангеліе о призваніи апостоловъ. Слова Господни: „идите за Мною, Я сдѣлаю васъ ловцами человековъ“ я считаю обращенными именно къ вамъ. Господь нашъ не говорилъ только, но и доселѣ говоритъ и всегда будетъ говорить. Его слова имѣютъ не историческое только значеніе, какъ славный отблескъ прошедшаго. Они носятъ въ себѣ живыя начала вѣчной современности для каждаго историческаго времени, для каждаго

*) Произнесено въ концѣ литургіи 3-го іюня въ академической церкви.

отдѣльнаго общества, для каждаго семейнаго кружка, для каждой отдѣльной личности. Итакъ, нынѣ Господь къ вамъ именно говорилъ: „идите за Мною, Я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ“.

Не сомнѣваюсь, возлюбленные братіе, что ваше сердце полно теперѣ готовности идти за Христомъ, полно радостнаго признанія однимъ только добромъ и стремленія дать этому добру такое широкое распространеніе, какое только будетъ возможно при вашихъ силахъ и при условіяхъ ожидающей васъ дѣятельности. Вы готовы теперь, оставивъ все, не прилѣпляясь ни къ чему низменному, грубому, матеріальному, слѣдовать только за Христомъ, жить своею душою и сердцемъ только въ царствѣ чистаго свѣта, вѣчной правды и добра, нетлѣнной красоты и свѣтлыхъ, нескончаемыхъ радостей. Такое царство и есть Царство Божіе, Царство Христово. Для этого-то чуднаго, святаго царства вы и призываетесь уловлять людей.

Царство это по самому существу своему привлекательно для человѣка, какъ естественное для него въ его безгрѣшномъ состояніи и ему родственное. Нужно только, чтобы человѣкъ почувствовалъ его вѣяніе въ душѣ своей, необходимо, чтобы свѣтъ Божій ощутился его сердцемъ, и весь онъ просвѣтился. Это-то и достигается чрезъ тѣхъ, кого призываетъ Господь быть ловцами людей для Его царства. Но для достиженія этой цѣли, они сами должны такъ переродить себя по духу Христову, чтобы поистинѣ сдѣлаться свѣтомъ міра и солю земли. Для этого необходимо, чтобы свѣтъ Христовъ ярко сіялъ и горѣлъ въ ихъ собственныхъ душахъ. Тогда и другимъ почувствуется въ нихъ присутствіе этого свѣта, ощутится его животворность и теплота, а подъ вліяніемъ этого и въ ихъ сердцахъ возгорится стремленіе къ чистымъ радостямъ добра и любви взаимнѣ своекорыстія и вражды. „Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми“, говоритъ Господь, „чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего небеснаго“ (Матѣ. 5, 16). Видите, братіе, какое это свѣтлое и чистое

царство Христово, и какъ блаженны тѣ люди, конхъ удостоиваетъ Господь призванія быть для него ловцами людей. Въ членахъ этого царства всегда пребываютъ любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Галат. V, 22).

Братіе мои! Истинному человѣку и христианину всегда свойственно дѣлиться своимъ добромъ, своимъ счастьемъ съ другими. Члену же царства Божія должно быть тѣмъ болѣе присуще святое желаніе дѣлать другихъ участниками своихъ свѣтлыхъ радостей. А какъ несчастны тѣ, которые не знаютъ этого царства Христова, которые живутъ по началамъ міра, а не по началамъ Христа! Стоитъ только взять нѣсколько чертъ этого царства міра, чтобы сердце наше прониклось глубокимъ состраданіемъ къ живущимъ въ немъ и горячаго желанія придти къ нимъ на помощь. Въ этомъ царствѣ всякая нечистота и непотребство; тамъ ссоры, вражда, зависть, разногласія; тамъ ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное (Галат. 5, 20 и 21). Это—царство тьмы. Туда-то и нужно нести лучи свѣта, тамъ-то и нужно уловлять людей, чтобы просвѣщать ихъ, дать имъ понять все ихъ несчастіе, заставить желать перерожденія, сдѣлать ихъ во Христѣ новою тварію и изъ тьмы возвести въ чудный свѣтъ Христовъ. Въ этомъ-то и состоитъ призваніе ловцовъ Христовыхъ, въ этомъ истинный смыслъ папства, его несравненная высота и святость, въ этомъ же и его великая трудность. Но держайтесь, братіе: Христосъ даетъ силу своимъ вѣрнымъ рабамъ. Онъ побѣдилъ міръ и царство тьмы разрушилъ.

Идите же, братіе мои, съ миромъ на призывъ Христовъ. Онъ зоветъ васъ быть ловцами людей, ихъ истинными просвѣтителями. Будьте же всегда такими, примете ли на себя папское служеніе, или останетесь простыми учителями духовнаго юношества. Отпускаемъ васъ, повторяю опять, съ миромъ, съ благословеніями и съ твердымъ упованіемъ, что въ васъ и чрезъ васъ возсіяетъ свѣтъ къ просвѣщенію народа и къ славіи святой право-

славной нашей церкви. „Такъ да святитъ святъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго“. Аминь.

Церковныя школы въ 1888—1889 учебномъ году.

(Пятый годъ ихъ существованія).

I.

Постепенно развивалась, укрѣпляясь и улучшалась, церковная школа въ 1888—1889 учебномъ году вступила въ пятый годъ своего возрожденнаго существованія. Крупнымъ событіемъ этого года было повсемѣстное открытіе уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Разумѣется, это новое учрежденіе, только что введенное въ жизнь, не могло на первыхъ порахъ оказать существеннаго вліянія на ходъ церковнаго просвѣщенія въ уѣздахъ, но въ недалекомъ будущемъ ему предстоитъ приобрести важное значеніе въ этомъ дѣлѣ. Нѣкоторые изъ уѣздныхъ отдѣленій уже успѣли достаточно осмотрѣться и заявить о самыхъ выдающихся нуждахъ церковно-школьнаго дѣла. Въ Тобольской епархіи Тобольское уѣздное отдѣленіе находитъ необходимымъ увеличить число школъ грамоты въ уѣздѣ и распространить образованіе среди женскаго пола въ деревняхъ, а также и улучшить учительскій составъ, въ чемъ съ нимъ согласны Тюменское и Туринское отдѣленія. Тюменское отдѣленіе, кромѣ того, обратило вниманіе на открытіе церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ расколичьихъ и сдиновѣрческихъ, а Тюкалинское озабочено введеніемъ должнаго контроля надъ церковно-приходскими школами. Впрочемъ, Тобольская и Иркутская епархіи самыя передовыя по распространенію церковнаго просвѣщенія въ народѣ, не только въ Сибири, но и по сравненію со многими изъ епархій Европейской Россіи. Кузнецкое отдѣленіе Саратовской епархіи стремится расположить духовенство тѣхъ приходовъ, гдѣ никакъ не школъ нѣтъ,

къ открытію церковно-приходскихъ школъ, общая безмездную выдачу учебниковъ и учебныхъ пособій и предполагаетъ открыть въ с. Новомъ Шаткинѣ вмѣсто двухъ существующихъ школъ—одну благоустроенную для противодѣйствія молоканству, замѣтно развивающемуся въ этомъ селѣ. Всѣ уѣздныя отдѣленія Ярославской епархіи находятъ нужнымъ открыть церковно-приходскія школы или школы грамоты въ приходахъ безшкольныхъ. Угличское же отдѣленіе, кромѣ того, находитъ нужнымъ: а) завести воскресныя и праздничныя чтенія при школахъ, б) устроить при школахъ библиотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, а при отдѣленіи складъ книгъ и брошюръ противорасколичьескаго содержанія и складъ учебниковъ и учебныхъ пособій, в) дать болѣе или менѣе образную учебную постановку школамъ грамоты и снабдить ихъ учебниками и г) распределить съ болѣею равномѣрностью труды священниковъ—наблюдателей. Новомосковское отдѣленіе Екатеринбургской епархіи ходатайствовало о дозволени: а) собирать въ церквахъ уѣзда пожертвованія на церковныя школы въ день Рождества Христова или въ другой великій праздникъ; б) пригласить къ пожертвованіямъ причты и церковныхъ старостъ, и в) отчислять изъ церковныхъ доходовъ въ пользу школъ, сколько возможно. Ходатайство это утверждено епархіальною властію. Въ Воронежской епархіи Бобровское отдѣленіе вошло отъ себя съ заявленіемъ въ мѣстное очередное земское собраніе о выдачѣ бесплатныхъ билетовъ для разѣзда оо. наблюдателей для обревизованія школъ. Павловское отдѣленіе напало нужнымъ: 1) предложить священно-церковнослужителямъ, чтобы они озаботились открытіемъ церковно-приходскихъ школъ въ многолюдныхъ приходахъ; 2) просить непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, чтобы онъ содѣйствовалъ на сельскихъ и волостныхъ сходахъ дѣлу открытія церковныхъ школъ; 3) замѣщать учительскія должности людьми бо-

дѣе опытными, и 4) озаботиться устройствомъ ночлежныхъ пріемовъ при школахъ. Законское отдѣленіе находитъ нужнымъ выработать *рѣшительныя мѣры*, которыя бы понудили учителей изъ діаконовъ серьезно относиться къ педагогическому дѣлу, такъ какъ изъ четырехъ школъ, гдѣ учителями были діаконы, ни одной не было выдающейся по своимъ усѣхамъ.

Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы показать, какъ разнообразны нужды церковныхъ школъ и какъ отзывчивы на эти нужды уѣздныя отдѣленія. Многихъ председателей уѣздныхъ отдѣленій смущаетъ новость ихъ положенія и неприлична вести дѣло коллегіально. Но это скоро пройдетъ. Важнѣе всего усвоить себѣ характеръ своей должности и повести въ должномъ духѣ и направленіи свою дѣятельность. Отцы председатели уѣздныхъ отдѣленій прежде всего должны отрѣшиться отъ мысли о какомъ либо начальствованіи и стараться всѣми мѣрами избѣгать ненужной и вредной канцелярской переписки. Ихъ дѣятельность прежде всего миссіонерская. Они должны расположить, приохотить къ дѣлу церковнаго просвѣщенія народа лучшихъ общественныхъ дѣятелей, лучшихъ изъ обывателей, лучшихъ лицъ изъ администраціи. Все лучшее стремится или должно стремиться къ церкви православной. Тутъ не переписка нужна, а личная бесѣда, наставленіе, разъясненіе. Только тотъ, у кого въ груди есть горячая любовь къ какому либо дѣлу, можетъ возбудить эту любовь и въ другихъ. Такова же главная забота и членовъ отдѣленій. Найдутся люди, найдутся и средства. Итакъ прежде всего—искать людей, завоевать симпатіи общества и съ этимъ основаніемъ приступить къ дѣлу осторожно, осмотрительно, начиная съ малаго, но съ твердой вѣрой придти къ большому. Многихъ оо. председателей смущаетъ то обстоятельство, что на очередныя собранія собираются далеко не всѣ члены и они какъ бы совѣстятся дѣлать дѣло при маломъ составѣ членовъ. Это ошибка. Разъ назначено очередное собра-

ніе, и если присутствующихъ трое, то смѣло можно приступать къ дѣлу. Въ дѣла, особливо школьныя, не ждутъ. Кроме того оо. председатели должны заручиться согласіемъ членовъ отдѣленія въ крайнихъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи или содѣйствія, дѣйствовать единолично, потому что общее собраніе бываетъ не болѣе раза въ мѣсяцъ. Законъ и требуетъ потому разъ навсегда назначенныхъ очередныхъ собраній, чтобы дѣла не откладывались въ долгій ящикъ за невозможностью собрать членовъ. Кто любитъ дѣло, придетъ или придетъ, а который членъ дѣломъ не интересуется, собраній не посѣщаетъ, отъ того и пользы ждать нечего. И въ собраніи и внѣ собранія онъ будетъ мертвымъ членомъ. Если оо. председатели не захотятъ взять на себя единоличнаго рѣшенія спѣшныхъ, не требующихъ отлагательства дѣлъ, то можно изъ мѣстныхъ двухъ—трехъ членовъ отдѣленія образовать постоянную комиссію, которой и можно поручить веденіе текущихъ и неотложныхъ дѣлъ, о которыхъ все-таки докладывается общему собранію отдѣленія. Это практикуется при большинствѣ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и приноситъ несомнѣнную пользу.

Смущаетъ многія отдѣленія вопросъ о денежныхъ средствахъ. Обыкновенно епархіальные совѣты передаютъ уѣзднымъ отдѣленіямъ всѣ тѣ суммы, кои они расходуютъ на школы уѣзда. Но отдѣленію нужны и собственные средства. Выше уже указаны тѣ источники, къ которымъ прибѣгли нѣкоторыя изъ отдѣленій Еватеринославской и Воронежской епархій. Но есть еще другое и, какъ кажется, болѣе вѣрное средство. Въ большинствѣ епархій существуютъ епархіальныя братства. Было бы желательно отгнать въ каждомъ уѣздномъ городѣ отдѣленіе епархіальнаго братства, на совѣтъ котораго, по надлежащемъ разрѣшеніи, и возлагать права уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта, подобно тому, какъ сами братства, на основаніи примѣчанія къ § 22 правилъ о церковно-

приходскихъ школахъ, могутъ пользоваться правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. При этомъ отдѣленія братства могли бы имѣть въ уѣздѣ и въ другихъ мѣстахъ братчиковъ съ постоянными взносами и жертвователей на цѣли братства. Этимъ отдѣленіямъ братства епархіальное братство могло бы поручить и передать всѣ сборы съ церкви на церковныя школы, съ отчисленіемъ въ пользу епархіальнаго братства 25% собранной суммы. Навѣрное мѣстныя уѣздныя отдѣленія братства удвоили бы или утроили собираемыя на центральное братство суммы.

Въ Петербургской епархіи, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Исидора, уже открыты отдѣленія Петербургскаго Богородицкаго братства въ Царскомъ-Селѣ и Нарвѣ, съ предоставленіемъ имъ права завѣдыванія мѣстными церковными школами, приступлено къ устройству отдѣленія въ г. Кронштадтѣ и затѣмъ въ теченіе года откроются подобныя же отдѣленія епархіальнаго братства въ Новой-Ладогѣ, Лугѣ, Гдовѣ, Шлиссельбургѣ и Гатчинѣ.

Когда повсемѣстно откроются уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ братствъ, можно было бы, при помощи Божіей, приступать къ устройству приходскихъ братствъ при сельскихъ и городскихъ церквахъ. На обязанности этихъ братствъ будетъ лежать забота и попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты прихода, о церковномъ пѣніи, о воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ въ церкви и школѣ, о народной трезвости, о призрѣніи бѣдныхъ прихода и пр. Тогда, быть можетъ, начнется отсутствующая нынѣ приходская жизнь, которая должна явиться благимъ результатомъ церковно-православнаго воспитанія народа.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ выборъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ этомъ отношеніи прежде всего нужно искать человека и менѣе всего думать о его санѣ или возрастѣ. Какъ хорошій пред-

сѣдатель можетъ поставить на ноги и развитъ порученное ему дѣло, такъ плохой можетъ, на первыхъ же порахъ, загубить его. Одно изъ отдѣленій Тамбовскаго епархіальнаго совѣта представило епархіальному училищному совѣту отчетъ о церковныхъ школахъ уѣзда, составленный изъ однихъ общихъ фразъ. Въ официальныхъ отчетахъ, требуются точные факты и личныя наблюденія. Неужели это отдѣленіе и на слѣдующій годъ останется въ прежнемъ составѣ? Будетъ очень жаль, потому что рѣчь идетъ о такомъ уѣздѣ, на который болѣе всего должно быть обращено вниманіе епархіальнаго совѣта.

Вторымъ отраднымъ явленіемъ отчетнаго учебнаго года служатъ заявленія многихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ о необходимости упорядоченія и улучшенія школъ грамоты. Ихъ важное значеніе для всенародной грамотности съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе сознается и уясняется учрежденіями и лицами, стоящими вблизи народа. Первое время и центральное управленіе духовнаго вѣдомства и епархіальные училищные совѣты были всецѣло поглощены заботой о прочной постановкѣ церковно-приходской школы въ ряду прочихъ начальныхъ училищъ. Теперь эта задача въ значительной степени выполнена; въ нѣкоторыхъ пунктахъ, уже намѣченныхъ, выполняется. Наступило время обратить серьезное вниманіе на школы грамоты. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ на примѣръ: Владимірской, Кіевской, Тобольской—уже сдѣланы попытки, и довольно удачныя, привести въ порядокъ названныя школы, но это были попытки частныя. Въ настоящее время Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработаны уже „Проектъ правилъ о школахъ грамоты“, который имѣетъ быть представленъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Насколько школы эти нуждаются въ правительственномъ уставѣ и надзорѣ, видно изъ слѣдующей выдержки изъ отчета Новгородскаго епархіальнаго совѣта. „Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ общемъ

стоять значительно ниже, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ слѣдующихъ причинъ: а) срокъ учебныхъ занятій въ этихъ школахъ значительно короче, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ: въ то время, какъ большинство церковно-приходскихъ школъ начинаютъ учебный годъ съ 15 сентября и продолжаютъ до 15 мая, въ школахъ грамоты ученье начинается въ октябрѣ и даже въ ноябрѣ и оканчивается въ мартѣ; б) большинство учителей школъ грамоты по степени своего образованія стоятъ далеко ниже учителей церковно-приходскихъ школъ,—и это не всегда зависитъ отъ недостатка лицъ болѣе подготовленныхъ, а чаще всего отъ того, что выборъ ихъ, при настоящихъ условіяхъ, всецѣло зависитъ или отъ мѣстныхъ крестьянъ, на средства которыхъ болѣе частью содержатся эти школы, или же отъ личнаго усмотрѣнія волостнаго старшины, если инкола содержится на средства волостнаго правленія. Но какъ волостной старшина, такъ и сами крестьяне въ выборѣ учителей для такихъ школъ руководятся болѣею частью матеріальными соображеніями: это дешевле просить съ нихъ за ученье, того они и берутъ въ учителя. в) Наблюденія за дѣятельностью учителей школъ грамоты во многихъ случаяхъ почти вовсе не существуетъ, а гдѣ и есть, то далеко недостаточное. Для священниковъ-наблюдателей, обремененныхъ прямыми священническими обязанностями и притомъ же не имѣющихъ въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ на разъѣзды по школамъ, надзоръ за школами грамоты крайне затруднителенъ. Мѣстные же приходскіе священники, хотя и могутъ, каждый въ предѣлахъ своего прихода, хорошо знать условія этихъ школъ и степень усердія и пригодности ихъ учителей, но часто, при всемъ своемъ желаніи, бессильны бываютъ сдѣлать что-нибудь на пользу этихъ школъ. Многие изъ учителей школъ грамоты, по преимуществу тѣ, которые болѣе нуждаются въ контролѣ и руководствѣ со стороны священника, намѣренно избѣгаютъ

всякой встрѣчи съ нимъ и, узнавъ о предстоящемъ пріѣздѣ его въ школу, ранѣе на нѣкоторое время скрываются изъ школы сами и распускаютъ учениковъ по домамъ. Такая же попытка со стороны священника къ устраненію неблагонадежнаго учителя изъ школы грамоты ведетъ за собою массу неудовольствій для священника. Каждый такой учитель спѣшитъ разными недостойными способами заручиться расположеніемъ старшины или той части прихожанъ, у которыхъ состоитъ по найму, и начинаетъ при посредствѣ ихъ распускать въ приходѣ всякія клеветы противъ священника. г) Наконецъ весьма много вредитъ успѣхамъ дѣла, даже въ лучшихъ сравнительно школахъ грамоты, то обстоятельство, что всѣ онѣ крайне нуждаются въ однообразныхъ учебникахъ“.

Конечно, здѣсь обобщены только рѣзкіе исключительные случаи, ибо вліятельный священникъ всегда имѣетъ возможность своимъ авторитетомъ такъ подѣйствовать на прихожанъ, что они его послушаютъ и устраняютъ сами ненадежнаго учителя; но что много неудобствъ и нежелательныхъ явленій происходитъ отъ того, что школы грамоты пока стоятъ почти внѣ закона—это несомнѣнно. Новыя правила объ этихъ школахъ введутъ ихъ въ число правильно организованныхъ школъ. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ занявъ составленіемъ и изданіемъ для нихъ доступныхъ и дешевыхъ учебниковъ, которые введутъ въ эти школы желаемое однообразіе; наконецъ, уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ совѣтовъ, при содѣйствіи мѣстной администраціи, озаботятся улучшеніемъ учительскаго состава въ этихъ школахъ, устройствомъ сносныхъ небольшихъ домиковъ для нихъ и болѣе правильнымъ надзоромъ за ними. Надо надѣяться, что черезъ нѣсколько лѣтъ десятки тысячъ этихъ школокъ покроютъ собою всѣ глухіе закоулки Россіи и внесутъ свѣтъ церковнаго просвѣщенія туда, гдѣ его вовсе не было. Дай Богъ успѣха добродѣлю!

В. Шемякинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАПѢТІЯ.

Шестая годовщина съ учрежденія церковно-приходскихъ школъ.

13 іюня, по исполненіи шестилѣтія со дня Высочайшаго утвержденія въ 1884 году правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ Исаакіевскомъ соборѣ, по окончаніи поздней литургіи, совершенно было соборно, въ присутствіи председателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта преосвященнѣйшаго епископа Германа и членовъ Совѣта, благодарственное Господу Богу молебствіе, при участіи Исаакіевскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ молебствія протодіакономъ собора было возглаголено многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Синоду и первенствующему члену онаго высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и преосвященнѣйшему епископу Герману, устроителямъ и благотворителямъ церковно-приходскихъ школъ и всѣмъ учащимъ и учащимся.

Закладка братскаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербурѣ, на Боровой улицѣ.

Въ воскресенье, 10-го іюня, въ 2 часа пополудни, происходило торжество закладки братскаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, сооружаемаго С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ пресвятыя Богородицы, на Боровой улицѣ, около Обводнаго канала.

Мысль имѣть братству свой храмъ, въ которомъ бы братчики могли собираться для богослуженій, имѣть при храмѣ церковно-приходскую школу для воспитанія подрастающаго молодого поколѣнія на твердыхъ началахъ въ духѣ православной церкви возникла среди 'братчиковъ' давно. Но къ осуществленію ея приступлено только въ прошломъ году, благодаря пожертвованію управляющимъ новою бумагопрядильною фабрикою А. А. Говарда Н. С. Слѣпяномъ, однимъ изъ ревностнѣйшихъ членовъ Братства, мѣста для со-

оруженія храма, купленнаго имъ на пожертвованія, собранныя съ окрестныхъ къ сооружаемому храму домовладѣльцевъ, фабрикантовъ, рабочихъ и другихъ жителей.

По плану, составленному архитекторомъ Н. Н. Никоновымъ, храмъ въ древнерусскомъ стилѣ, каменный, шестиглавый, въ два этажа, рассчитанъ на 1,500 человѣкъ. Въ нижнемъ этажѣ храма будетъ помѣщаться церковно-приходская школа съ библіотекой братства, а въ верхней—собственно храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; причѣмъ здѣсь же, въ церкви, предполагается вести религіозно-нравственныя собесѣдованія, которыя около пяти лѣтъ здѣсь уже ведутся въ молитвенномъ домѣ, устроенномъ при сооружаемомъ храмѣ. Иконостасъ храма во время собесѣдованій предполагается отдѣлять отъ присутствующихъ или занавѣсомъ или же выдвигною, нарочито для сего устроенною, перегородкою.

Къ сооруженію храма было приступлено въ прошломъ году; въ настоящее время сложены фундаментъ и начата кладка стѣнъ. По случаю настоящаго торжества, сооружаемое зданіе и вся мѣстность вокругъ храма, а также молитвенный домъ, находящійся около алтарной части сооружаемаго храма, приняли праздничный, весьма красивый видъ. Храмъ, молитвенный домъ и сосѣднія зданія раздѣлялись флагами. На красиво убранномъ верху зданія былъ устроенъ большой, изящно декорированный изъ матеріи національныхъ цвѣтовъ и живою зеленью шатеръ. Посрединѣ шатра поставленъ былъ столъ, на которомъ приготовлены были для предстоящаго торжества церковныя принадлежности. Въ переднихъ углахъ и передъ столомъ помѣщены были святыя иконы, принесенныя изъ молитвеннаго дома. Народъ густыми толпами съ ранняго утра сталъ собираться у мѣста закладки храма и по Боровой улицѣ. Задолго до закладки вся Боровая улица, у мѣста закладки, наполнилась народомъ. Желавшихъ присутствовать при закладкѣ было такъ много, что даже окна сосѣднихъ съ сооружаемымъ храмомъ домовъ были за-

няты зрителями. Въ началѣ втораго часа дня стали собираться въ молитвенный домъ члены комитета по сооруженію храма и почетныя приглашенныя лица. Торжество почтили своимъ присутствіемъ: Оберъ - Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, директоръ Императорской публичной бібліотеки А. Θ. Бычковъ, помощникъ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа Л. И. Лаврентьевъ, тайный совѣтникъ А. І. Новицкій и мн. др. Члены комитета, съ предсѣдателемъ во главѣ, были все налицо. Въ два часа пополудни прибылъ къ мѣсту закладки храма предсѣдатель С.-Петербургскаго епархіальнаго братства Пресвятыя Богородицы преосвященный Митрофанъ, епископъ Ладожскій, и прослѣдовалъ въ молитвенный домъ, гдѣ былъ встрѣченъ собравшимся здѣсь духовенствомъ съ святымъ крестомъ, при нѣмъ пѣвчими изъ мѣстныхъ жителей «Достойно есть». Когда преосвященный и духовенство облачились, изъ молитвеннаго дома направился къ мѣсту закладки крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе: ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритъ Николай, протоіерей В. Я. Михайловскій, исправляющій должность инспектора С.-Петербургской духовной академіи соборный іеромонахъ Антоній, настоятель Александро-Свирской часовни въ С.-Петербургѣ, іеромонахъ Александръ, священники В. Акимовъ, Н. Новиковъ, студенты-іереи духовной академіи и мн. др. Обойдя вокругъ сооружаемаго зданія, крестный ходъ поднялся къ мѣсту закладки и сталъ на приготовленномъ подъ шатромъ мѣстѣ, гдѣ помѣстились также члены комитета и почетныя приглашенныя лица. Преосвященный Митрофанъ обратился къ присутствующимъ съ наизящательнымъ словомъ, въ которомъ объяснилъ глубокое и важное значеніе обряда «построенія» (закладки) храма и вообще храма для духовной жизни христіанина. Затѣмъ совершена была закладка съ положеніемъ въ особо приготовленное для сего мѣсто металлической закладной доски съ слѣдующею надписью, прочитанною преосвященнымъ Митрофаномъ: «Во славу Святыя,

единосущныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, основая сей братскій храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ гѣто отъ сотворенія міра 7398, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1890 мѣсяца іюня 10 дня, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, при святительствѣ высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, при преосвященномъ Митрофанѣ, епископѣ Ладожскомъ, храмоздателяхъ: архимандритѣ Иннокентіи, іеромонахѣ Антоніи, священникахъ В. Акимовѣ и Н. Новиковѣ, В. К. Саблерѣ, А. А. Говардѣ, А. А. Жуковѣ, В. В. Лядовѣ, графѣ Н. Θ. Гейденѣ, С. Н. Слѣпцѣ, Я. Ф. Фроловѣ, А. А. Кобызевой, И. В. Кожевниковѣ, В. В. Ставискомъ, Н. И. Голубевѣ, водчемъ Н. Н. Никоновѣ и соорудителѣ П. Г. Расниковѣ». Первый камень положилъ на сію доску—преосвященный Митрофанъ, второй—К. П. Побѣдоносцевъ, третій—предсѣдатель комитета В. К. Саблеръ, четвертый—А. Θ. Бычковъ и т. д. Послѣ многолѣтія, провозглашеннаго протоіакономъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, высокопреосвященному митрополиту Исидору и преосвященному Митрофану, членамъ комитета и всемъ благотворителямъ, послѣдовало окропленіе святою водою стѣнъ храма. Во время закладки всѣ, кто сколько могъ, жертвовали на вновь сооружаемый храмъ. Собравшемуся на торжество народу были розданы Троицкіе листки съ повѣствованіемъ о прааніи въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Послѣ торжества закладки участвовавшему въ немъ духовенству и приглашеннымъ гостямъ была предложена казначеемъ комитета, извѣстнымъ завѣдывающимъ А. А. Жуковымъ, у себя братская трапеза, послѣ которой была открыта подписка на пожертвованія для сооруженія храма. Радужный, гостепріимный хозяинъ А. А. Жуковъ первый подписалъ 2,000 руб., А. А. Говардъ пожертвовалъ отъ себя 50,000 ярпичей. За ними слѣ-

довали менѣе крупныя жертвователи. Въ продолженіе дня все окрестное населеніе перебивало на мѣстѣ постройки и въ молитвенномъ домѣ. Совершившееся церковное торжество оставило на всѣхъ присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе, которое сохранится на долго. Все выражали желаніе скорѣе видѣть начатый постройкою храмъ оконченнымъ. Мѣстное населеніе, весьма близко принимающее къ сердцу дѣло построенія храма и жертвующее всѣмъ, чѣмъ только можетъ, на сіе благое дѣло, къ соматію, вълѣдствіе бѣдности, не можетъ дать достаточныхъ для сего средствъ. Успѣшное сооруженіе храма будетъ зависѣть отъ денежныхъ пожертвованій благочестивыхъ ревнителей святыхъ храмовъ Божіихъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы: 1) къ предѣдателю комитета В. К. Саблеру, въ канцелярію Святѣйшаго Синода; 2) въ Казанскій соборъ старостѣ—графу Н. Ѡ. Гейлу; 3) въ правленіе комитета на Боровой улицѣ д. № 52; 4) въ контору бумагопрядильной фабрики, Обводный каналъ, № 60; 5) въ молитвенный домъ при сооружаемомъ храмѣ на Боровой улицѣ, д. № 52, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ 6 ч., а по средамъ и пятницамъ въ 8 ч. вечера, во время самыхъ чтеній, и 6) на заводъ А. А. Жукова, Боровая улица, д. № 84.

II. Даманскій.

Освященіе церкви въ Новомъ Петергофѣ.

Во вторникъ, 5-го іюня, въ Высочайшемъ присутствіи, въ Новомъ Петергофѣ происходило освященіе новой церкви лейбъ-гвардіи уланскаго полка. Наканунѣ въ церкви, посрединѣ храма, была совершена торжественная всенощная, безъ возженія свѣчей. Въ самый день освященія богослуженіе началось въ 9 час. 30 мин. Его совершалъ главный священникъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, протоіерей А. А. Желобовскій въ сослуженіи съ подьячимъ и военнымъ духовенствомъ. По совершеніи чина освященія храма съ крестнымъ ходомъ, началась божествен-

ная литургія. Ко времени освященія, на площадѣ противъ церкви выстроился лейбъ-гвардіи уланскій полкъ въ пѣшемъ строю безъ оружія. Прибыло военное начальство и лица смиты, а въ исходѣ двѣнадцатаго часа прибыли Ихъ Императорскія Высочайства. Ровно въ двѣнадцать часовъ прибыли Ихъ Императорскія Высочайства. Его Высочайство обошелъ строй уланъ и здоровался съ ними. Изъ церкви по входнымъ дверямъ вышло на встрѣчу Ихъ Высочайства духовенство съ престомъ и святою водою. Ихъ Высочайства съ Августѣйшими Особами приложились ко кресту и вошли въ храмъ, гдѣ было совершено молебствіе, закончившееся многолѣтіемъ.

Вагонъ-церковь.

Недавно въ Тифлисѣ, въ мастерскихъ Закавказской желѣзной дороги, окончено сооруженіе вагона, въ которомъ будетъ помѣщаться передвижная церковь. Вагонъ этотъ, длинный, восьмиколесный, изащипо отдѣланъ какъ снаружи, такъ и внутри. Надъ алтаремъ снаружи поставленъ бронзовый крестъ, по стѣнкамъ также нарисованы кресты; надъ входомъ въ вагонъ придѣлана колокольня, гдѣ пока виситъ одинъ колоколъ, но скоро ихъ будетъ три, и между ними будетъ одинъ вѣсомъ около 4-хъ пудовъ, съ надписью: «отъ главныхъ мастерскихъ гор. Тифлиса». У входа въ вагонъ имѣется особое кундъ для священника, затѣмъ слѣдуетъ самая церковь, гдѣ имѣется помѣщеніе для молящихся, всего на 70 человекъ, и помѣщеніе для отдѣльнаго алтара съ престоломъ и жертвенникомъ. Весь иконостасъ—рѣзной работы, изъ орѣховаго дерева. Верхъ въ алтарѣ расписанъ свѣтло-голубою краскою и усаженъ золотыми звѣздами. Церковь обошлась управленію около 12,000 руб. Одинъ иконостасъ стоитъ свыше 4,000 руб. Вся церковная утварь, облаченіе и 18 иконъ выписаны изъ Петербурга («С. О.» № 151).

Приглашеніе, обращенное къ духовенству Херсонской епархіи, оказать содѣйствіе метеорологической обсерваторіи Новороссійскаго Университета, и о пастыряхъ, оказавшихъ услуги обсерваторіи.

Профессоръ Новороссійскаго университета А. В. Клоссовскій обратился къ высокопреосвященному архіепископу Херсонскому Никанору съ письмомъ, отъ 27 марта сего года, слѣдующаго содержанія. „На юго-западѣ Россіи организована мною сѣть метеорологическихъ станцій, изучающихъ различные климатическіе элементы края. Для пополненія существующихъ данныхъ о грозахъ и градобитіяхъ желательно имѣть возможно болѣе обширный кругъ наблюдателей, которые-бы могли сообщать записи о времени наступленія грозы, протяженія и интенсивности градобитій. Подобныя данныя, собранныя изъ большого числа пунктовъ и разработанныя совмѣстно, дадутъ возможность ближе ознакомиться съ характеромъ и способомъ распространенія этихъ, мало еще изслѣдованныхъ, явленій. Въ числѣ добровольныхъ наблюдателей сѣти въ настоящее время состоятъ уже нѣкоторые сельскіе пастыри и записки ихъ отличаются замѣчательной добросовѣстностью и дѣловитостью. Въ виду этого, позволяю себѣ почтительнѣйше ходатайствовать предъ вашими высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы прилагаемое при этомъ письмѣ обращеніе мое къ добровольнымъ наблюдателямъ было напечатано въ ближайшемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Нельзя сомнѣваться, что сельское духовенство окажетъ, съ соизволенія вашего высокопреосвященства, поддержку предпринимаемому мною дѣлу, которое имѣетъ не теоретическій интересъ, но и чисто практическое значеніе для сельскаго хозяина юга Россіи.

„Осмѣливаюсь доложить вашему высокопреосвященству о громадныхъ услугахъ, оказанныхъ метеорологической обсерваторіи университета слѣдующими сельскими пастырями: 1) С. Александродарь, Одесскаго уѣзда, священникъ отецъ Димитрій Лебедевъ. 2) Ново-Александровка, Хер-

сонскаго уѣзда, священникъ отецъ Викторъ Логиновъ. 3) Звенигородка, Александр. уѣзда, священникъ отецъ Александръ Жержеруновъ. 4) Дмитровка, Александрійскаго уѣзда, священникъ отецъ Гавріилъ Сорочкинъ. 5) Возсіяетское, Елисаветградскаго уѣзда, священникъ отецъ Петръ Поручиковъ. 6) Осиповка, Тираспольскаго уѣзда, священникъ отецъ Федоръ Крысинъ“. На семь писемъ послѣдовавшая резолюція высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго, слѣдующаго содержанія: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Доброхотному участію духовенства въ сѣть общепользующемъ дѣлѣ вполне сочувствую. Означеннымъ въ письмѣ священникамъ трудящимся объявляю мою признательность“.

Приложенное при письмѣ обращеніе къ добровольнымъ наблюдателямъ гласитъ слѣдующее.

Метеорологическая обсерваторія Университета въ Одессѣ покорно проситъ лицъ, интересующихся изученіемъ климатическихъ особенностей нашего края, сообщать о грозахъ и градобитіяхъ предстоящаго лѣтнаго сезона. Описание грозъ должно заключать въ себѣ отвѣты на ниже приведенные вопросы.

Такъ какъ наблюдатель не всегда имѣетъ возможность дать точные отвѣты на всѣ вопросы, то обсерваторія считаетъ долгомъ заявить, что *значительный интересъ могутъ представить даже ответы на некоторые отдѣльные вопросы*. Описание каждой грозы или градобитія проситъ вносить въ особый печатный или рукописный бланкъ. Наблюдатели, желающіе имѣть печатные бланки для внесенія отвѣтовъ, благоволятъ обращаться въ Одессу (Университетъ, метеорологическая обсерваторія).

Всѣ бланки, наполненные въ теченіи лѣта отвѣтами, проситъ выслать въ Одессу (метеорологическая обсерваторія университета), не позже 15 октября текущаго года. Станціи, лежащія въ районѣ Херсонской, Бессарабской и Таврической губерній, могутъ отправлять свои наблюденія въ ближайшія земекія управы съ просьбой переслать ихъ въ Одессу. До-

ставленныя наблюденія будутъ разработаны и отдѣльные оттиски результатовъ разосланы всѣмъ сотрудникамъ метеорологической сѣти.

Обсерваторія имѣетъ честь заявить, что для полученія болѣе точныхъ данныхъ о грозахъ и градобитіяхъ весьма важно, чтобы сѣть наблюдательныхъ пунктовъ была возможно гуще; желательно, поэтому, чтобы настоящее обращеніе встрѣтило сочувственный приемъ въ возможно большемъ числѣ пунктовъ юга Россіи.

Мѣсто наблюденія (деревня, городъ), губернія, уѣздъ, годъ, мѣсяцъ, число. По какому стилю дѣлаются записи (по старому или новому)? Въ которомъ часу былъ слышенъ первый громъ, (часы пополудни или пополуночи)? Время, когда гроза достигнетъ наибольшей силы? Конецъ грозы? Отъ какой стороны горизонта надвинулась гроза (отъ сѣвера, востока и т. д.)? Отъ какой стороны горизонта дулъ вѣтеръ во время грозы и сила его (слабый, умѣренный, сильный, весьма сильный, буря)? Отъ какой стороны горизонта двинулись тучи во время грозы? Общая сила грозы (слабая, умѣренная, сильная, очень сильная)? Сопровождалась ли гроза дождемъ или градомъ? Относительно града огромный интересъ представляютъ слѣдующіе вопросы: въ которомъ часу выпалъ градъ и его продолжительность, величина и всѣ отдѣльныхъ градныхъ ихъ форма, внутреннее строеніе, если можно, рисунки градныхъ; протяженіе полосы земли, пораженной градобитіемъ, поврежденія, произведенныя градомъ и ихъ приблизительная стоимость; что именно побито градомъ (поля, огороды, сады и т. д.). Удары молніи въ зданія, деревья, людей, животныхъ; направленіе удара молніи и поврежденія, произведенныя ударомъ. Вообще замѣты относительно тѣхъ явленій во время грозы, которые наблюдатель сочтетъ интересными. Желательно, если возможно, отмѣтить въ бланкахъ, есть ли въ мѣстѣ наблюденія или въ сосѣдствѣ—рыки, гѣса, возвышенности. Званіе, имя, отчество и фамилія наблюдателя. Почтовый адресъ для писемъ и посылокъ.

Къ инструкціи благочиннымъ.

Въ инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей для составленія полугодичныхъ донесеній о состояніи вѣренныихъ ихъ надзору церковью и дѣятельности приходскихъ причтовъ въ приходахъ оныхъ по Саратовской епархіи, между прочимъ, требуется, чтобы они, „сколько возможно“, подробнѣе характеризовали дѣятельность

духовенства по назиданію паствы. Поэтому, рапортуя о совершеніи богослуженій въ церквахъ, они должны доносить: заведены ли въ церквахъ нѣвечскіе хоры изъ прихожанъ и ихъ дѣтей,—учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ или земскихъ школъ, кто изъ членовъ причта учить пѣнію и, если частное лицо, то за какую плату; становятся ли учителя земскихъ школъ съ своими учениками на клиросъ для пѣнія и принимаетъ ли кто-либо изъ нихъ участіе въ церковномъ чтеніи; введено ли общее пѣніе при богослуженіяхъ, подѣ чьимъ руководствомъ оно выполняется, какія изъ церковныхъ пѣсней и молитвъ прихожане могутъ пѣть при общемъ пѣніи; если же гдѣ въ приходахъ не введено ни хорового, ни общаго пѣнія, то почему; какъ ведется псаломщиками церковное чтеніе—явственно ли, не спѣшно и осмысленно, или невнятно, поспѣшно и съ пропусками; есть ли склады назидательнаго содержанія книгъ, листовъ, молитвениковъ, часослововъ и проч., какъ организовано это дѣло и поддерживается ли мѣстными священниками; служатъ ли по воскреснымъ днямъ торжественныя вечера, съ благовѣстомъ въ большой колоколъ, читаются ли на сихъ вечерахъ акаѳисты; если гдѣ на вечерахъ ведутся собесѣдованія, то сколько въ какомъ приходѣ таковыхъ было произнесено; въ городахъ, при болѣе значительномъ народонаселеніи, гдѣ имѣется нѣсколько церквей и причтовъ, кромѣ собесѣдованій, производимыхъ священниками на вечерахъ по воскреснымъ днямъ въ своихъ церквахъ, введены ли въ то же время очередныя между священниками собесѣдованія при одной изъ церквей, представляющихъ, по центральности своей и вмѣстимости, болѣе къ тому удобствъ; при донесеніи о служеніи акаѳистовъ и о веденіи собесѣдованій и чтеній объяснять, съ какого и по какое время года они производятся; объяснять также, поютъ ли при служеніи акаѳистовъ, при собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ церквахъ всѣ прихожане, то есть мужчины, женщины и дѣти, и если не поютъ, то почему; чтеніе акаѳистовъ, содержа-

ніе поученій, назидательныхъ разсказовъ и собесѣдованій, читаемыхъ при богослуженіяхъ, священники обязываются всякій разъ записывать кратко въ богослужебный журналъ, для записи же очередныхъ собесѣдованій въ городахъ и въ богослужебныхъ чтеній должны быть выданы особыя, за скрѣпою благочиннаго, тетради; совершаютъ ли священники богослуженія въ своихъ церквахъ въ будніе дни, въ часовняхъ, посѣщаютъ ли отдаленныя деревни своихъ приходовъ и говорятъ ли тамъ что-либо назидательное пасомымъ; крестьяне и инородцы, живущіе вдали отъ церкви, не слыша слова назиданія, остаются незнающими истинъ вѣры и правилъ нравственности, поэтому долгъ пастыря научать таковыхъ символу вѣры, заповѣдямъ и правоученію христіанскому, молитвамъ, объясненію таинствъ и обрядовъ богослуженій православной церкви, ознакомить съ общезвѣстными повѣствованіями Евангельскими и житіями святыхъ, возбудить въ нихъ любовь къ церкви, къ посѣщенію богослуженій, къ исполненію таинствъ и въ особенности исповѣди и Святаго Причащенія, привлекая къ благотворному воздѣйствію на уклоняющихся отъ сихъ таинствъ — прихожанъ, отличающихся религиозностью и благоповеденіемъ (Указъ Святѣйшаго Синода 1858 года, п. 6.); количество уклоняющихся отъ сего христіанскаго долга неопустительно, обозначать въ рапортахъ съ приложеніемъ реестра (кто сколько лѣтъ не былъ) именъ и фамилій тѣхъ, кто три года не былъ у исповѣди и Святаго Причащенія по нерадѣнію (въ томъ же указѣ); въ деревняхъ, гдѣ много раскольниковъ, ведутся ли приходскими священниками противу-раскольническія собесѣдованія или читаются ли по крайней мѣрѣ православнымъ книги и листы, напечатанныя противъ раскола и высылаемые частію консисторіею, частію миссіонерскимъ комитетомъ съ цѣлью утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и обличенія самихъ расколоучителей, — насколько часто, и присутствуютъ ли на сихъ собесѣдованіяхъ, или чтеніяхъ, сами раскольники, или только

одни православные; есть ли въ мѣстахъ жительства раскольниковъ, особенно отдаленныхъ отъ церкви, довѣренные отъ мѣстнаго священника, отличающіеся благочестіемъ и честностію, православные люди, которые бы удерживали своихъ по вѣрѣ собратій отъ совращенія въ расколъ, прочитывали колеблющимся изъ нихъ высылаемые миссіонерскимъ комитетомъ противу-раскольническіе листы и брошюры, или приобретаемыя причтами мѣстныхъ при церквахъ складовъ, или давали имъ самимъ прочитывать, наблюдали за пропагандою раскола среди мѣстнаго деревенскаго православнаго населенія и, въ потребныхъ случаяхъ, испрашивали совѣтовъ отъ священника или благочиннаго; для противодѣйствія расколу распространяются ли между православными, особенно въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ, евангелія, часословы, псалтири, молитвенники и брошюры православно-религіознаго содержанія, каковы, напримеръ, „Троицкіе листы“, изданія отдѣла любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и подобн., посредствомъ продажи или бесплатной раздачи таковыхъ; наконецъ, открываются ли въ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ церковно-приходскія школы, съ обученіемъ въ нихъ, между прочимъ, и церковному пѣнію, сколько таковыхъ открыто, и если не открыто, то почему. Благочинные также должны наблюдать, чтобы священники, діаконы и церковники жили честно, степенно, кротко, мирно, трезвенно; при этомъ они должны, главнымъ образомъ, обращать вниманіе на церковно-богослужебную, нравственно-пастырскую и проповѣдническую въ церквахъ, часовняхъ, деревняхъ, дѣятельность подвѣдомаго имъ духовенства, руководить причты съ надлежащею энергіею и разумною настойчивостію, не входить съ ними въ фамиллярныя отклоненія, не обязываться подарками, не подавать поводовъ къ соблазну образомъ жизни и отношеній къ подчиненнымъ и ни подъ какимъ видомъ не укрывать и не оставлять какихъ-либо, болѣе или менѣе важныхъ, опущеній по службѣ ихъ безъ употреб-

ленія соответствующихъ мѣръ къ ихъ исправленію и предупрежденію („Сарат. Епарх. Вѣд.“ № 8).

Чинъ, кончь подобаетъ встрѣчать преосвященныхъ архіереевъ.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать архипастыря, посѣщающаго вѣренныя ему церкви. Это незнаніе вводитъ священника въ суетливое безпокойство, неприятно бросающееся въ глаза какъ преосвященному, такъ и прихожанамъ. Частые случаи замѣшательства, допускаемые неопытными священно-церковно-служителями при встрѣчѣ архіереевъ, побудили Московскую духовную консисторію въ 1841 году опубликовать „чинъ“ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Передаемъ этотъ „чинъ“ съ указаніемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени. 1) „При приближеніи архіерея къ церкви, начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи архіерея въ церковь“. 2) „Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадильномъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками“. Но на практикѣ священникъ обыкновенно встрѣчаетъ архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадиле, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служителей долженъ стоять со святою водою. 3) „Когда архіерей приложится во кресту, священникъ предшествуетъ ему и внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолѣ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери“. На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того, какъ архіерей положитъ свя-

той крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время какъ архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ *тропарь* храмовому святому или празднику; затѣмъ діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ, возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію—ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ, священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ. Наконецъ, если архіерей потребуетъ, діаконъ или священникъ возглашаетъ многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, самому преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь. 4) „Священникъ, развѣвъ на престолѣ святой антиминсъ, поставляетъ святые дары и миро въ сосуды, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того какъ Архіерей осмотритъ святые дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свѣваетъ антиминсъ“. 5) „Если архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается“. 6) „По выходѣ архіерея изъ церкви звонъ возобновляется“. Кромѣ того, во времени посѣщенія церкви епархіальными архіереемъ, каждый приходскій священникъ долженъ подготовить всѣ церковные документы, собрать ихъ всѣ вмѣстѣ и положить въ ризницѣ или въ алтарѣ на видномъ мѣстѣ, чтобы можно было представить ихъ на разсмотрѣніе преосвященнаго, по первому его требованію. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, вмѣстѣ съ церковными документами, приходскіе священники обязаны представлять преосвященному *затиску* о своей пастырской дѣятельности за минувшій годъ, причемъ обыкновенно прилагаются всѣ проповѣди и поученія священника, сказанныя имъ въ своей приходской церкви въ продолженіи отчетнаго года. („Уфим. Еп. Вѣд.“).

Вѣбогослужебныя бесѣды въ городѣ Саратовѣ.

Въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано донесеніе благочиннаго Саратовскихъ градскихъ церквей о веденіи вѣбогослужебныхъ вечернихъ бесѣдъ въ истекшемъ мартѣ мѣсяцѣ въ церквахъ города Саратова.

Изъ этого сообщенія, свидѣтельствующаго о ревностной пастырской проповѣди священниковъ города Саратова, замѣствуемъ слѣдующія наиболѣе выдающіяся свѣдѣнія.

Въ Покровской церкви, что на Горахъ, чтенія съ половины октября и до недѣли Ваіи ежегодно велись съ 1876 г., сначала въ церкви, а съ построеніемъ дома для церковно-приходской школы — въ залѣ этой школы, въ послѣдніе же воскресныя дни этого поста опять въ церкви, именно: 4 марта — недѣля крестополонная. По заведенному издавна обычаю, чтеніе началось пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы во Святому Духу: „Царю Небесный“. Предъ началомъ ея протоіерей Василій Успенскій обратился къ собравшимся съ краткою рѣчью, прося усердно помолиться Святому Духу, какъ наставнику на истину, чтобы Онъ, Всевластѣй, вразумилъ какъ его, читающаго на бесѣдѣ, такъ и всѣхъ слушателей къ полученію ими полезнаго къ ихъ спасенію. Послѣ этого кратко объяснилъ дневное евангеліе и особенно подробно слова: „аще кто хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Потомъ, подъ руководствомъ ведущаго бесѣду, пропѣли церковныя пѣсни изъ вечерни: „Благослови, душе моя, Господа“, „Блаженъ мужъ“, „Господи воззвахъ“, „Да исправится молитва моя“, „Свѣте тихій“, „Богородице, Дѣво, радуйся“ и „Буди имя Господне“. Затѣмъ протоіерей своими словами объяснилъ народу о томъ, для чего именно въ это воскресеніе выносятся для поклоненія животворящій крестъ Господень, т. е. чтобы вѣрующіе, совершающіе подвигъ поста и покаянія, не тяготились

постомъ и хожденіемъ въ церковь, а вспоминая крестныя страданія своего Спасителя, понесшаго Свой тяжелый крестъ за наши грѣхи и беззаконія, сильнѣе бы себя понуждали и къ посту, и къ усердной молитвѣ, и особенно, къ очищенію себя отъ грѣховъ чистосердечнымъ и слезнымъ покаяніемъ. Послѣ этого онъ прочиталъ Троицкій листокъ: „Душе моя, душе моя, возстани“; присутствующіе при этомъ особенно внимательно слѣдили за чтеніемъ и многіе не могли удержаться отъ слезъ, по прочтеніи пропѣли эту пѣснь и тронарь Кресту. Затѣмъ была прочитана статья изъ журнала: „Воскресный День“, 1889 г. № 9-й, протоіерея І. Полисадова: „О несеніи каждымъ изъ вѣрующихъ возложеннаго на него Господомъ креста“. Наконецъ пропѣли: „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христомъ видѣвши“, „Взбранной воеводѣ побѣдительная“ и „Достоинъ есть“.

11 марта — 4 недѣля Великаго поста. Бесѣду велъ священникъ этой церкви Петръ Палимпсестовъ о таинствѣ покаянія; послѣ этого пѣли священныя пѣсни: „Покаянія отверзи ми двери Живодавче“, и ирмосъ канона св. преподобнаго Андрея Критскаго: „Помощникъ и покровитель“; далѣе прочиталъ житіе св. преподобномученицы Евдокіи. По окончаніи чтенія опять пѣли церковныя пѣсни изъ обѣдни: „Иже херувимы“, „Вѣрую во единого Бога“, „Отче нашъ“. Бесѣда продолжалась болѣе 2 часовъ. Слушателей было до 150 человекъ.

18-го марта — недѣля 5-я Великаго поста. Протоіерей сей церкви Василій Успенскій читалъ сочиненія Филарета, архіепископа Черниговскаго, о послѣднихъ дняхъ земной жизни Иисуса Христа, именно: о предательствѣ Его Іудой, совершеніи Пасхи, омовеніи ногъ, тайной вечери, о молитвѣ Господа Иисуса Христа въ саду Геесиманскомъ, о взятіи Его, о судѣ надъ Нимъ у первосвященниковъ Анны и Каіафы, у Пилата, о бичеваніи Его воинами, о распятіи Его, крестныхъ страданіяхъ, смерти и погребеніи. Послѣ чтенія пропѣли священныя пѣсни изъ ятургіи: „Иже Херувимы“, „Милость ми-

ра", молитву Господню; далѣ дано объясненіе о божественной литургіи, наконецъ, пропѣли всѣмъ собраніемъ пѣсни изъ конца литургіи: „Видѣхомъ свѣтъ истини“, „Да исполнятся уста наша“ и закончили молитвою къ Богородицѣ: „Достойно есть“. Чтеніе продолжалось до 2^{1/2} час.

25 марта—праздникъ Благовѣщенія и недѣля Вай. Бесѣду велъ тотъ же о. Петръ Палимпсестовъ о торжественномъ шествіи нервосвятителей Московскихъ въ праздникъ входа Господня на ослѣ при царяхъ русскихъ; потомъ прочтено имъ же житіе Алексія митрополита Московскаго. Чтенія сопровождались пѣніемъ тропарей праздниковъ, бывшихъ въ этотъ день, и пѣсни: „Се женихъ грядетъ въ полнощи“. Чтеніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть яко во истину“. Бесѣда продолжалась около 2-хъ часовъ. Слушателей было до 150 человекъ.

Въ приходѣ Иоанно-Предтеченской церкви (Красный Крестъ) чтенія велись съ осени 1888 года въ церковно-приходской школѣ при этой церкви священникомъ Николаемъ Лебедевымъ и продолжались осенью и зимой съ означеннаго года и до сего времени.

Къ борьбѣ съ расколомъ въ Ярославской епархіи.

Въ Даниловскомъ уѣздѣ, въ большомъ торговомъ селѣ Вятскомъ и его приходѣ издавна существуетъ и значительно распространенъ расколъ. Для борьбы съ нимъ нѣсколько лѣтъ уже ведутся здѣсь мѣстнымъ священникомъ и окружнымъ благочиннымъ о. Константиномъ Горицкимъ противураскольническаго чтенія и собесѣдованія. Православное епархіальное братство святаго Дмитрія Ростовскаго пригласило къ участию въ собесѣдованіи съ раскольниками уставщика и церковника Романовъ-Борисоглѣбской единовѣрческой церкви, обладающаго значительною начитанностію и знакомствомъ съ старопечатными книгами, крестьянина Агапова въ качествѣ миссіонерскаго помощника окружному благочинному, на-

значивъ ему содержаніе отъ братства и готовое помѣщеніе при церкви. При участіи этого начетчика священникомъ Горицкимъ въ концѣ прошлаго года произведено было шесть собесѣдованій въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Предметомъ бесѣдъ было ученіе 1) о православной вѣрѣ, 2) о истинной церкви Христовой, 3) о необходимости священства, 4) о заблужденіяхъ раскольниковъ безпоповцевъ, 5) о бѣглоповцахъ и 6) о послѣдователяхъ австрийской лжеіерархіи. Мѣстные раскольническіе наставники и требоисправители—у безпоповцевъ секты безбрачниковъ крестьянская дѣвица Ирина, а у поповцевъ австрийской секты мѣщанинъ Иванъ Лаптинъ, выдающій себя за священника австрийской лжеіерархіи, сами не являлись на собесѣдованія и своимъ послѣдователямъ запретили. Тогда миссіонерскій помощникъ Агаповъ самъ отправился къ раскольницѣ Иринѣ, считающейся чѣмъ то въ родѣ попа секты безбрачниковъ, и велъ съ нею бесѣду объ Ипполитовомъ словѣ, кончившюся тѣмъ, что Ирина уклонилась отъ дальнѣйшей бесѣды подѣ предлогомъ недосуга, причеиъ заявила, что „она щепоть-то (трехперстное сложеніе) больно ненавидитъ, а то бы и батюшка Константинъ (о. Горицкій) ничего“. Помощникъ о. Константина Агаповъ велъ бесѣды и въ другихъ селеніяхъ прихода о предметахъ вѣры и составилъ о своихъ бесѣдахъ записки, которыя и представлены въ совѣтъ Свято-Дмитріевскаго братства на разсмотрѣніе.

* *

Церковное древлехранилище при Нижегородской духовной семинаріи, открытое, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ 1886 году и находящееся подѣ управленіемъ особаго комитета, въ ближайшемъ и постоянномъ завѣдываніи того же хранителя, что и въ предшествующіе 1886—1888 годы, въ 1889 году значительно пополнилось пожертвованіями отъ разныхъ лицъ.

Въ теченіе 1889 года въ древлехранилище поступило: рукописей 15, печатныхъ книгъ и брошюръ 36, актовъ, гра-

моть и т. п. 4, памятниковъ разной церковной утвари и живописи 12, медалей, монетъ и денежныхъ знаковъ 115, всего 182 предмета. А съ поступившими въ 1886 — 1888 гг. (276) въ древле-хранилищѣ имѣется разныхъ предметовъ — 458. Всѣ предметы хранятся въ двухъ шкафахъ, которые согласно § 9 устава древлехранилища, впредь до нахождения или устройства особаго помѣщенія, находятся въ семинарской залѣ; сюда для рассмотрѣнія и изученія хранящихся въ древлехранилищѣ памятниковъ допускаются всѣ желающіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 11¼ час. утра, а равно и въ другое время, когда бываетъ свободенъ отъ преподавательскихъ обязанностей хранитель древлехранилища („Нижегор. Еп. Вѣд.“ № 10).

ФИТИЛИ ДЛЯ ЛАМПАДОКЪ И ОЧИСТКА ЛАМПАДНАГО МАСЛА.

Фитили для лампадокъ лучше всего готовить слѣдующимъ образомъ. Сначала приготовить крѣпкій растворъ поваренной соли въ чистой водѣ (соли класть въ воду до тѣхъ поръ, пока она перестанетъ растворяться и начнетъ осѣдать на днѣ); затѣмъ растворъ слить и процедить черезъ полотно. Свернутые изъ ваты фитили надо вымочить въ этомъ растворѣ и затѣмъ хорошо высушить. Такие фитили горятъ гораздо ярче и безъ дыма.—Чтобы лампадка горѣла вполне хорошо, необходимо очистить и самое лампадное масло. Дѣлается это такъ. Приготовивъ такой же (какъ сказано выше) растворъ поваренной соли, надо смѣшать его съ равнымъ количествомъ масла (например, полбутылки масла долить растворомъ до-полна) и хорошенько взболтать. Если послѣ этого смѣсь оставить въ покоѣ, то масло всплыветъ наверхъ, а соляной растворъ будетъ внизу. Масло надо осторожно слить. („Наука и Жизнь“ № 2).

ВѢСТИ СЪ ПРАВОСЛАВНАГО ВОСТОКА.

Землетрясеніе на Синаѣ и его послѣдствія для Синайской обители.

Въ концѣ Страстной седмицы мы получили отъ архіепископа Синайской горы куръ Порфирія слѣдующее письмо. „Слухи, дошедшіе до васъ о катастрофѣ въ Синайской обители, пишетъ высокопреосвященный Порфирій, не только вѣрны и правдивы, но и едва ли, кажется, могли нарисовать вамъ вѣрно сію печальную картину. Сильное—не изъ тѣхъ, которыми обыкновенно тревожатъ старцевъ-монаховъ Синайской обители—землетрясеніе, случившееся въ ночь 18 декабря 1889 года, произвело не поддающееся описанию смѣтеніе между старцами: отъ сильныхъ толчковъ стали рушиться ихъ келліи и спусти немного превратились въ груды развалинъ большія зданія, равно какъ *ἑβων* (т. е. келліи страннопримныя) новая церковь *κοιτητήριον* (усыпальница) сильно повреждена и стѣны ихъ потрескались. Такимъ образомъ внезапно, по мановенію Божію, монахи очутились чуть ли не подъ открытымъ небомъ.

„Но Божія кара и здѣсь не прекратилась. Случившійся сильный ливень, казалось, явился, чтобы пощаженное землетрясеніемъ окончательно разрушить. Тотчасъ по полученіи извѣстія обо всемъ случившемся посланы были мною на скорую руку мастера для оказанія первой помощи“ *).

Итакъ, не можетъ быть и тѣни сомнѣнія въ томъ, что древнѣйшая и находящаяся на самомъ отдаленномъ востокѣ Синайская обитель, хранилище христіанскихъ древностей лучшей поры христіанскаго искусства и просвѣщенія, подверглась страшному бѣдствію, весь ужасъ котораго можетъ понять лишь тотъ, кто хотя нѣсколько знакомъ съ исторіею этого монастыря, съ его топографическимъ по-

* Землетрясенія и нерѣдко довольно чувствительныя, хотя и непродолжительныя, бывають на Синаѣ почти каждый годъ, особенно во время лѣтнихъ жаровъ, отъ мая до августа.

ложеиіемъ и современнымъ состояиіемъ. Вотъ потому то надѣише будетъ для нашихъ читателей сдѣлать хотя бы и самый бѣглый очеркъ исторіи и топографіи святой Синайской обители, чтобы ихъ воображенію можно было нарисовать эту тяжелую картину страннаго разрушенія.

Синайская обитель построена императоромъ византійскимъ Юстиніаномъ I между 527 и 557. годами, который, по просьбѣ синайскихъ отцовъ, для этой цѣли отправилъ особаго уполномоченнаго. Сему послѣднему было приказано построить на Синаѣ обитель „крѣпче прочихъ обителей“, а египетскому префекту—отпускать уполномоченному „столько денегъ, сколько онъ потребуетъ для предложенныхъ построекъ, доставлять ему рабочихъ людей и подвозить имъ изъ Египта ишеницу“. Уполномоченный, явившись на Синаѣ, нашелъ тамъ небольшой храмъ надъ святою Купиною, въ долинѣ между высокими горами, съ правой стороны—Хоривомъ, съ лѣвой—Галактіономъ и Епистиміемъ и съ восточной—невысокимъ, но сильно поватымъ по направленію къ монастырю холмомъ Іофора. Сначала онъ думалъ устроить обитель на вершинѣ Синаѣ, но затѣмъ, когда обдумалъ всѣ невыгоды такого положенія монастыря, по причинѣ высоты мѣста и отсутствія воды, и упрошенный старцами синаитами, согласился на мѣстѣ прежней небольшой церкви устроить нынѣшнюю прекрасную базилику съ келіями для монаховъ и обнести все это высокими каменными стѣнами на подобіе крѣпости, а на вершинѣ Синаѣ устроилъ небольшую церковь въ честь Преображенія. Когда, однако, постройки были окончены и уполномоченный представилъ планы обители императору, то послѣдній остался ими крайне недоволенъ, такъ какъ, поднявшись на склонъ окружающихъ горъ, всякій могъ стрѣлять въ средину обители и убивать монаховъ, и для защиты монастыря отъ подобныхъ несчастій повелѣлъ отправить сто христіанскихъ румынскихъ семействъ, которые въ прискорбію превратились въ дикихъ бедуиновъ мусульманскаго вѣроисповѣданія и по време-

намъ нерѣдко становились сами грозомъ для монастыря.

Такимъ образомъ ясно, что стремленіе иноковъ и строителя обители предоставить монастырю нѣкоторыя удобства жизни поставили эту отдаленнѣйшую, окруженную пятидневномъ пустынею обитель во многія весьма тяжелыя, трудныя обстоятельства, нерѣдко служившія источникомъ великихъ ея бѣдствій. Монастырь синайскій, какъ и предполагалъ основатель его, подвергался неоднократно нападеніямъ со стороны враговъ и мѣстныхъ синайскихъ арабовъ, начиная съ жестокаго погрома въ XI столѣтіи при халифѣ Эль-Гакема, почти вплоть до нашихъ дней. Во время послѣдняго возстанія Араби-наши въ Египтѣ, въ 1882 году, возмущались и синайскіе бедуины, державшіе монастырь въ осадѣ въ теченіи 40 дней и грозившіе Раифѣ полнымъ уничтоженіемъ. Трудно представить, что стало бы съ этой славной обителью, еслибы находчивость и мужество о. Галактіона, нынѣшняго эконома обители, не спасли ея. О. Галактіонъ, когда между братіею началось волненіе умовъ и многіе пытались тайно покинуть монастырь, для прекращенія волненій перелѣзъ черезъ монастырскую стѣну, такъ какъ ворота были заложены кирпичемъ, и вступилъ въ переговоры съ шейхами, предводителями повстанцевъ, а въ это время черезъ довѣренныхъ арабовъ успѣлъ дать знать жителямъ Раифы объ угрожающей имъ опасности и въ Суецъ—англійскому консулу о критическомъ положеніи монастыря. Жители Раифы спаслись тѣмъ, что сѣли на лодки и отплыли въ Красное море, а монастырь вышелъ изъ тяжелаго затруднительнаго положенія, благодаря тому обстоятельству, что явился подъ Раифою англійскій броненосецъ, снабдившій монастырь продовольствіемъ и своимъ видомъ устрашившій бедуиновъ, разсѣявшихся по пустынѣ *). Но и въ мирное время бедуины, какъ хищныя вороны, налетали на монастырь во всѣ невзгоды его, когда имъ

*) Прав. Палест. Сборн. выд. 10, С.П.Б. 1883 г. стр. 21.

казалось возможнымъ поживиться чѣмъ нибудь изъ монастырскаго добра, такъ какъ, по понятіямъ этихъ сыновъ дикой пустыни, „всѣ развалины имъ принадлежать“ *). Случаевъ же къ предъявленію подобныхъ правъ бедуины имѣли не мало чрезъ длинную исторію Синайской обители, довольно часто подвергавшейся разрушеніямъ отъ страшныхъ землетрясеній и проливныхъ дождей. Изъ этихъ страшныхъ событій въ лѣтописяхъ обители мы отмѣтимъ два-три, для примѣра, съ дополненіями по новымъ даннымъ.

Самымъ страшнымъ землетрясеніемъ въ Синайской обители было землетрясеніе, случившееся 30 апрѣля 1201 года. Въ памятникахъ мы находимъ обстоятельныя свѣдѣнія не только о томъ, какому страшному разрушенію подвергся монастырь, но даже и о томъ, что это событіе долге хранилось въ памяти отцевъ обители и воспоминалось постомъ наканунѣ и торжественною службою 1 мая. Вотъ какъ описываютъ это печальное торжество синайскіе Типиконы. „Въ сей самый день мы должны праздновать воспоминаніе страшнаго землетрясенія, по человеколюбію случившагося и въ сей самый день начавшагося, т. е. въ первый день настоящаго мѣсяца, и продолжавшагося цѣлый годъ. Это землетрясеніе немало повредило нашей обители, разрушивши келліи, башни и стѣну. Случилось оно въ лѣто 6713, индиктіона 9. Мы должны 30 апрѣля мѣсяца поститься. Литургія апостола (Іакова) совершается въ свое время, братія берутъ антидоръ, уходятъ въ свои келліи, пребывая въ нихъ до вечера, вечеромъ же приобщаются антидора и ѣдятъ сухояденіе. Въ келліяхъ всѣ должны, каждый по своему изволенію, совершать канонъ, благодаряще человеколюбиваго, всесвятаго и благоутробнаго Бога о томъ, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ такого гнѣва. По захожденіи солнца, кандидантъ звонитъ и мы всѣ безъ исключенія собираемся въ церковь. Священникъ дѣлаетъ начало, мы говоримъ Трисвятое и т. д. и потомъ на-

чинаемъ „Блаженъ мужъ“, читаемъ три каеизмы и поемъ канонъ, сначала землетрясенію, а если нѣтъ канона землетрясенію, то поемъ канонъ Христу, пророку Боговидцу Моисею и Богородицѣ. Послѣ третьей пѣсни сѣдальны изъ каноновъ, тотчасъ полагается чтеніе и снова начинаемъ Псалтирь. Читаемъ три каеизмы, снова поемъ три слѣдующія пѣсни канона и читаемъ кондакъ Богоматери „Въбранной воеводѣ“ и икосъ и чтеніе. Затѣмъ снова слѣдуютъ четыре каеизмы Псалтири, остальные три пѣсни канона, священникъ произноситъ ектенію и совершается литія. На пути во святую Купину поемъ стихиры святой купины, по исполненіи которыхъ, произносимъ: „Владычице, моли спаси насъ, всѣмъ намъ непокровенно стоящимъ“. Затѣмъ священникъ произноситъ слѣдующую молитву: „О еже сохранитися обители сей, всякому граду и страгѣ, отъ глада, губительства, труса“ и т. д. Мы поемъ „Господи помилуй“ 100 разъ. Священникъ поминаетъ имена. При пѣніи на „слава“ стихиры пророка и „и нынѣ“ Богородицѣ, мы идемъ въ храмъ, гдѣ священникъ произноситъ ектенію и совершаетъ отпустъ. Кандиловозжигатель поднимается на звоницу и звонитъ, а мы, немного отдохнувши, встаемъ. Священникъ дѣлаетъ обычное начало и читаетъ по обычаю шестопсалміе, поемъ „Богъ Господь“ и все прочее послѣдованіе утрени по обычаю.

На литургіи послѣдованіе дня и землетрясенія. По совершеніи литургіи переходимъ въ трапезу для совершенія аганѣ. Этотъ уставъ непременно долженъ совершаться одинъ разъ каждый годъ безъ нарушенія со стороны кого-бы то ни было“ **).

Преосвященный Порфирій, со словъ патріарха іерусалимскаго Нектарія, передаетъ объ этомъ событіи такъ: „30 апрѣля въ 1312 году **), среди бѣлаго дня произошло небольшое землетрясеніе на Синайскомъ полуостровѣ; второе колебаніе земли послѣдовало въ полночь, съ разсвѣтомъ—третье, а съ 1-го мая земля начала сотрясаться такъ сильно и такъ

*) Преосвященный Порфирій. Первое путешествіе на Синай. С.П.В. 1856 г. стр. 137, 153.

*) Типик. ркп. синайск. библ. № 1097 л. 122, 123.
**) Очевидно, здѣсь ошибка въ годѣ, допущенная пр. Нектаріемъ.

страшно, что при грохотѣ камней, отрывавшихся отъ горъ и катившихся въ долины, казалось, весь полуостровъ провалится. Тогда пали сѣверовосточныя стѣны съ двумя башнями, такъ что чрезъ нихъ могло свободно пройти навьюченное животное; нѣкоторыя келліи совсѣмъ разрушились, а съ нѣкоторыхъ упали однѣ кровли. Устрашенные старцы убѣждали на кладбище и въ слезахъ ожидали совершеннаго разрушенія своей обители. Къ нимъ собрались аравитяне и хотѣли поселиться на развалинахъ, но старцы не допустили ихъ, внушивъ имъ, что это бѣдствіе послано отъ Бога, что доколѣ монахи еще не ушли въ отдаленныя мѣста, доколѣ и монастырь еще не пустъ, и что если они не обновятъ его и разойдутся, тогда уже не грѣшно будетъ жить въ немъ аравитянамъ^{*)}). Аравитяне согласились съ доводами старцевъ, но черезъ шесть дней прибыли мастера, посланные на Синай Петро-аравійскимъ митрополитомъ Гавріиломъ для возобновленія церкви на вершинѣ Синая, и старцы умолили ихъ помочь имъ въ ихъ бѣдѣ и возстановить разрушенный монастырь, а затѣмъ уже дѣлать ту работу, ради которой они посланы. Монастырь такимъ образомъ былъ возобновленъ.

Изъ многихъ другихъ случаевъ землетрясеній на Синаѣ^{**)} мы отмѣтимъ еще землетрясеніе,^{***)} бывшее въ 1799 году 7 мая въ четыре часа дня. Въ это время рабы монастырскіе разрушили монастырскій садъ^{****)}.

Но всѣ эти бѣдствія для Синайской обители можно признать случайными, изрѣдка лишь повторяющимися, болѣе же опаснымъ врагомъ Синайской обители

*) Первое путешествіе въ Синайскій монастырь, стр. 136—138.

**) Периграфъ (спрѣ тоѣ брочъ Сивѣ. 'Ев Вест. 1817 год. 125.

*) Можно отмѣтить то замѣчательное физическое явленіе, что, при всѣхъ случаяхъ землетрясеній на Синаѣ, находившіеся въ базиликѣ никогда не слышали и не слышатъ подземныхъ ударовъ и базилика синайская ни однажды не была повреждена землетрясеніемъ.

****) Реп. Синайск. библ. 1464 г. № 1109. Записъ на выходномъ листѣ.

нужно считать ежегодно бывающіе ливни дождевые, по причинѣ которыхъ съ окружающихъ горъ стекаютъ къ обители громадные потоки воды, соединяющіеся подъ монастыремъ всѣ вмѣстѣ и образующіе одну бурную рѣку, съ шумомъ грохочущую по камнямъ, плещущуюся о стѣны монастыря и на своемъ пути уносящую и уничтожающую все, что ни попадется ей. Такіе ливни размываютъ ветхія келліи монаховъ, подмываютъ стѣны монастыря и особенно большой вредъ причиняютъ небольшому, но старательно обработанному монашескими руками саду. „Все бы ничего, замѣчаетъ по поводу этого садика нашъ путешественникъ проф. Н. Кондаковъ, если бы не было постоянного и страшнаго врага—полой воды съ горъ ѳесною, которая уноситъ издалика навоженную землю, роетъ ямы и каналы, разрушаетъ иногда треть и половину сада. Противъ врага трудолюбіе калогеровъ и сердалы (б. крѣпостныхъ арабовъ) монастыря выставило цѣлыя циклопическія сооруженія: стѣны, террасы, рвы и каналы. Здѣсь, какъ и на почвѣ Зеландіи, малѣйшее неосмотрѣніе и небрежность готовятъ гибель культурѣ: прорвалась стѣна, хлынулъ страшными массами потокъ, и въ два, три часа на мѣстѣ плодороднаго сада воцаряется пустыня, и многолѣтняго труда будетъ стоить убрать горы наваленныхъ камней и песку и создать вновь производительную почву^{*)}“. И дѣйствительно, много бѣдъ выпадало на долю Синайской обители и ея сада отъ этихъ ливней, которые, уничтожая садъ иногда до основанія, причиняли большой вредъ и бѣднымъ обитателямъ Синайской пустыни. Въ двадцатыхъ годахъ истекающаго столѣтія ночью былъ такой страшный ливень, что воды разлились далеко по долинѣ Рахъ, затопили цѣлый бедуинскій станъ, спавшій мирнымъ сномъ, и даже своимъ теченіемъ увлекли нѣсколько человѣческихъ жертвъ, погибшихъ въ водной стихіи. Это печальное событіе и доселѣ еще живетъ среди бедуиновъ въ памяти,

*) Путеш. на Синай въ 1881 г. Ол. 1882, стр. 44—45.

а послѣ него долго они считали время отъ этого ливня.

Итакъ, вотъ подъ какими постоянными страхами прожила тысячу съ лишнимъ лѣтъ славная Синайская обитель. Всякій разъ, при помощи Божіей, она возставала изъ подъ грудъ камней и мусора, возобновлялась своими силами и матеріальною помощію благотворителей и продолжала по прежнему быть яркою звѣздою и оплотомъ православія на самомъ крайнемъ востокѣ, разливая вокругъ себя свѣтъ своихъ благодѣяній, дѣлясь и послѣднимъ кускомъ насущнаго хлѣба не только съ своими единовѣрцами, но даже съ полудикими сынами Синайской пустыни. Настоящее послѣднее несчастье едва ли не самое тяжелое для обители, такъ какъ почти всѣ упомянутыя бѣдствія разразились надъ нею одновременно и къ нимъ еще присоединились и нѣкоторыя другія невзгоды меньшихъ размѣровъ, но едва ли не болѣе чувствительныя въ нравственномъ отношеніи, какъ напр., зимнее время, которое на Синаѣ бываетъ довольно суровое, канунъ величайшаго христіанскаго праздника Рождества Христова и время наступленія паломническаго сезона въ Синайскую обитель. Сколько намъ извѣстно, одно землетрясеніе всегда бывало тяжелымъ бѣдствіемъ, отъ котораго съ трудомъ поправлялась обитель, — нынѣ „недоконченная“ землетрясеніемъ, по выраженію преосвященнаго Порфирія, было размыто и разрушено ливнемъ, такъ что отцы синаиты канунъ праздника должны были встрѣчать подъ открытымъ небомъ на холодѣ. Но отцы обители привыкли уже къ невздамъ и лишеніямъ, живя многіе годы въ своемъ монастырѣ, а посему и въ данномъ случаѣ мало заботились о себѣ: всѣ помысленія ихъ направлены были къ тому, чтобы какъ нибудь найти пріютъ тѣмъ русскимъ поклонникамъ, которые иногда въ количествѣ ста челоувѣкъ прямо съ Иордана отправляются на Синай. Обитель Синайская издавна славилась среди нашихъ паломниковъ своимъ гостепримствомъ и хлѣбосольствомъ, и вотъ ей, въ виду обрушившихся на нее бѣдствій, предстояло или отказать

въ гостепримствѣ паломникамъ, или же себя самихъ стѣснить до послѣдней крайности. Отцы предпочли послѣднее и тѣмъ глубже и сильнѣе произвели впечатлѣніе своею сердечностью и ласковыми приѣмомъ на тѣхъ немногихъ изъ русскихъ паломниковъ, какіе посѣтили въ этомъ году Синай. Благодарные паломники, лично убѣдившіеся въ крайней нуждѣ обители, уже внесли свои посильныя лепты на возобновленіе монастыря, но этихъ жертвъ недостаточно даже на предметы первой необходимости. Для того же, чтобы монастырь былъ приведенъ въ то состояніе, въ какомъ онъ находился до послѣдняго разрушенія, нужны большія средства, а ими то бѣдная Синайская обитель и не располагаетъ. По личнымъ наблюденіямъ, намъ извѣстно, какихъ усилій стоило обители собрать необходимыя средства на сооруженіе усыпальной церкви во имя святаго Трифона, нынѣ сильно пострадавшей отъ землетрясенія. И если бы не маленький капиталъ, оставленный на сей предметъ скончавшимся на Синаѣ въ 1884 году епископомъ Ритинскимъ и Авлопотамскимъ Матеемъ, постриженникомъ Синайскаго монастыря, а также замѣчательно единодушныя пожертвованія самихъ немногочисленныхъ братчиковъ, отдававшихъ тѣ свои малыя сбереженія, которыя ими сдѣланы изъ 2 золотыхъ, обыкновенно ежегодно имъ выдаваемыхъ монастыремъ на одежду, то едва ли бы это дѣло, всѣми желаемое и давно ожидаемое, пришло къ осуществленію. Но теперь разрушена усыпальница и многія зданія въ монастырѣ; откуда же, спрашивается, обитель найдетъ средства, чтобы все это возобновить, возстановить, исправить? Надежду свою братія и архіепископъ — игуменъ возлагаютъ на помощь Божію, неоднократно и чуднымъ образомъ подаваемую Синайской обители въ прѣжнее время, а также на поддержку и матеріальныя пожертвованія русскаго благочестиваго народа, который исьони, начиная отъ царя до простояднина, слалъ щедрія подаянія на нужды обители и который (т. е. народъ) и доселѣ составляетъ главный контингентъ паломниковъ

на Синай. Песему мы непрочь думать, что наши настыри своимъ словомъ въ настѣхъ о постигшемъ Синайскую обитель несчастіи сослужать великую службу, какъ обители, такъ и русскому народу, изъ котораго очень многіе лично были на Синаѣ и видѣли гостепріимство и радушіе къ русскимъ въ этой обители. Теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь, время намъ отплатить этой обители за ея гостепріимство.

А. Дмитриевскій.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Указатель статей по Священному Писанію Нового Завѣта. Казань. 1890 года. Цѣна 1 рубль.

Для церковныхъ бібліотекъ, для священниковъ и для всѣхъ людей, занимающихся изученіемъ и изясненіемъ Священнаго Писанія, представляетъ особую важность вышедшій нынѣ въ свѣтъ „Указатель статей по Священному Писанію Нового Завѣта“ *), составленный Ив. Знаменскимъ, авторомъ такого же указателя статей по Священному Писанію Ветхаго Завѣта **).

Статьи въ изданномъ „Указателѣ“ къ Новому Завѣту расположены примѣнительно къ программамъ преподаванія Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ первомъ выпускѣ находятся слѣдующіе отдѣлы: 1) о Священномъ Писаніи Нового Завѣта; 2) Исторія канона священныхъ книгъ Нового Завѣта; 3) Исторія текста священныхъ книгъ Нового Завѣта; 4) Исторія переводовъ; 5) Под-

*) Этотъ же самый „Указатель“ находится, между прочимъ, въ приложеніяхъ къ „Православному Собесѣднику“ 1890 года, за январь, февраль, мартъ.

***) Печатался въ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1879—1880 гг. и въ „Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ за 1881—1882 года, изданъ также и отдѣльными брошюрами, подъ заглавіемъ: „Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету Священнаго Писанія. Ч. I. Ветхій Завѣтъ“—въ 4 вып. Продается въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ по 1 руб. 50 коп. за всѣ 4 выпуска.

линность и непогрѣжденность священныхъ книгъ Нового Завѣта; 6) Объ апокрифахъ; 7) О Евангеліяхъ отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна.

Выпускъ второй: 1) Дѣянія святыхъ Апостоловъ; 2) Соборныя посланія; 3) Посланія апостола Павла; 4) Пастырскія посланія; 5) Апокалипсисъ.

Относительно полноты и обработки данныхъ отдѣловъ нужно прежде всего замѣтить, что „Указатель“ надается съ тою оцѣнкою, съ какою онъ оставался по смерти составителя, послѣдовавшей въ 1882 году, и притомъ въ черновомъ видѣ, безъ надлежащей законченности и обработки. Труды составителя оборвались на первоначальномъ и общемъ расположеніи собранныхъ статей по указаннымъ отдѣламъ. Частной систематизаціи статей въ отдѣлахъ и главахъ, основанной на значеніи статей или отношеніи ихъ къ извѣстнымъ вопросамъ, нѣтъ. Не сдѣлано также расположенія статей въ соответствии со стихами главы, или съ требованиями алфавита, или съ наложеніемъ ихъ въ тѣхъ или другихъ журналахъ. Поэтому, въ „Указателѣ“ а) объясненія святыхъ отцевъ стоятъ въ ряду съ объясненіями прочихъ толкователей Священнаго Писанія и иногда даже поведи ихъ (см., наприм., вып. 1-й стр. 27, главы 1, 2, 3 и такъ далѣе); б) объясненія, касающіяся первыхъ стиховъ главы, являются нерѣдко въ концѣ указаній на эту главу, а объясненія относящіяся къ послѣднимъ стихамъ—въ началѣ (см., наприм., вып. 1-й стр. 124, ев. Луки гл. 11-ю, стр. 155, ев. Іоанна гл. 10-ю); в) объясненія одного и того же составителя относящіяся и входящія въ одну и ту же рубрику, иногда разбросаны въ ней по разнымъ мѣстамъ (см., наприм., вып. 1-й, стр. 127, ев. Луки гл. 13-я, „святый Исидоръ Пелусіотъ“; вып. 2-й, стр. 68—73, 1 Кор. 15 гл. „святый Иринеи Ліонскій“); г) статьи различныхъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей идутъ смѣшанно, безъ порядка и раздѣленія. Все дѣло, такимъ образомъ, ограничивается здѣсь однимъ только собраніемъ и первымъ дѣленіемъ статей, по это сдѣ-

вано—слѣдуетъ замѣтить—съ большою точностію и подробностію: при всѣхъ почти статьяхъ, кромѣ необходимыхъ указаній на годъ и № журнала, стоятъ и самыя страницы и количество ихъ, занимаемое статейю.

Отмѣтимъ еще слѣдующую особенность „Указателя“. Журнальныя статьи, относящіяся по своему содержанию къ двумъ, тремъ отдѣламъ „Указателя“ или къ изъясненію двухъ, трехъ главъ священнаго текста, приводятся особо въ указаніяхъ на каждый отдѣлъ и главу и, если можно, то раздѣляются по-странично (см., наприм., „Осанна“ въ ев. Луки 20-ю гл. и ев. Маттея 21-ю гл.; „Призваніе іудеевъ“—въ 9 и 11 гл. посланія къ Римлянамъ; „Послѣдняя бесѣда Господа нашего Іисуса Христа“ (статья С. П. Н.) дѣлится по-странично и приводится въ указаніяхъ на 13, 14, 15, 16 гл. ев. Іоанна; „О путешествіи апостола Павла въ Ионанію“—въ общіихъ свѣдѣніяхъ, вып. 2-й, стр. 42 и въ гл. 15-й посл. къ Римлянамъ, вып. 2-й, стр. 56 и друг.; см., напримѣръ, изъясненія св. Іоанна Златоуста и другихъ святыхъ отцовъ). Неудобство подобнаго метода въ указаніяхъ отразилось на вѣнномъ объемѣ „Указателя“, такъ какъ наименованіе одной и той же статьи приходилось печатать неоднократно, и она заняла въ „Указателѣ“ десятки строкъ вмѣсто двухъ, трехъ. Съ другой стороны, это обстоятельство имѣетъ свои выгоды. Оно открываетъ человѣку, даже совершенно незнакому съ богословскою литературою, всевозможные источники, изъ которыхъ онъ могъ бы почерпнуть нужныя ему свѣдѣнія, а для опытнаго въ богословіи даетъ скорую и довольно подробную справку по извѣстному вопросу.

Во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ съ благодарностію вспомнить имя почившаго труженика, поблагодарить и редакцію за изданіе сего „Указателя“—хотя и незаконченнаго. Среди различныхъ трудовъ по предмету Священнаго Писанія данный „Указатель“ составляетъ первый опытъ въ русской богословской литературѣ. Сдѣланъ первый и самый трудный шагъ;

требовавший кропотливаго и утомительнаго труда, механической и—можно сказать—неблагодарной работы, большого терпѣнія и глубокаго желанія послужить на пользу духовнаго просвѣщенія.

Полезъа подобнаго „Указателя“ очевидна: 1) для бібліотекъ при церквахъ, при духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и вообще вездѣ, гдѣ имѣются духовные журналы за старыя годы (включительно до 1892 года), но лежать иногда нетронутыми только потому, что неизвѣстно, гдѣ и что въ нихъ находится; 2) для священниковъ, для преподавателей Священнаго Писанія и Закона Божія въ разныхъ училищахъ и для всѣхъ, интересующихся новозавѣтными Священными Писаніями, очень важно имѣть подъ руками такого рода справочную книгу, по указаніямъ которой, при случаѣ, можно было бы свести итоги по разработкѣ какаго либо вопроса въ русской духовной литературѣ.

Разсмотрѣнный нами „Указатель статей по Священному Писанію Новаго Завета“ Ив. Знаменскаго въ значительной степени достигаетъ указанныхъ цѣлей и въ настоящемъ своемъ видѣ. Но если люди, опытные въ духовной журналистикѣ, когда либо надлежащимъ образомъ распланируютъ данныя въ „Указателѣ“ статьи, придерживаясь ихъ относительной важности или другихъ какихъ либо существеннѣйшихъ соображеній и кромѣ того пополнять „Указатель“, хотя важнѣйшими статьями послѣднихъ лѣтъ, то онъ можетъ сдѣлаться настольною книгою каждаго богослова и вообще любителя духовнаго чтенія.

Оба выпуска „Указателя“ сброшированы въ одну книгу, представляя около 18 листовъ довольно убогой печати; по этому цѣна „Указателя“ 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп., должна считаться очень умеренною.

А. Воскресенскій.

Новое изданіе Стоглава.

Въ приложеніи въ „Братскому Слову“, начиная съ № 7 текущаго года, печатается и, конечно, выйдетъ и отдѣльной книгой знаменитый памятникъ XVI вѣка: „Царьскія вопросы и соборныя отвѣты о многоразличныхъ церковныхъ чинехъ“ или „Стоглавъ“. Было уже три изданія „Стоглава“: Лондонское (1860 г.), Казанское (1862 г.) и С.-Петербургское (1863 года, Кожанчикова); но первое и послѣднее изъ этихъ изданій крайне неисправны, такъ какъ сдѣланы съ плохихъ подлинныхъ рукописей, второе же, хотя сдѣлано съ ученою аккуратностію, но также со списка не очень древняго, XVII вѣка; при томъ же это изданіе стало довольно рѣдкимъ. Новое изданіе печатается съ рукописи XVI вѣка, Хлудовской бібліотеки (№ 82), съ приведеніемъ вариантовъ изъ другихъ двухъ рукописей также XVI вѣка (Московской духовной академіи № 194 и Троицкой Сергіевой лавры № 215); принимаются во вниманіе иногда и особенности текста Казанскаго изданія. Текстъ печатается славянскимъ шрифтомъ съ соблюденіемъ правописанія основнаго, Хлудовскаго списка.

Издатель, профессоръ Н. И. Субботинъ, въ предисловіи о цѣляхъ новаго изданія „Стоглава“ говоритъ слѣдующее. Стоглавый соборъ 1551 г. и книга Стоглавъ весьма уважаются именуемыми старообрядцами. Стоглавому собору они доселѣ усвоили каноническое значеніе и тѣмъ съ большею рѣшительностію ссылаются на нѣкоторыя его постановленія, благопріятствующія ихъ мнѣніямъ. Но книга „Стоглавъ“, какъ общимъ своимъ содержаніемъ, особенно изображеніемъ современнаго собору состоянія народной и церковной жизни въ Россіи, такъ и нѣкоторыми своими частными правилами (напримѣръ, о чтеніи 8-го члена Символа вѣры) представляетъ и сильное отличіе именуемаго старообрядчества, какъ въ частныхъ его мнѣніяхъ, такъ и въ томъ, что нѣкоторыя кажущіяся отступленія отъ древнихъ чиновъ и обрядовъ оно почитаетъ нарушеніемъ самой вѣры,

поставляетъ въ тяжкую вину переви и въ оправданіе своего незаконнаго отъ церкви отдѣленія, тогда какъ изображенныя въ Стоглавъ дѣйствительныя отступленія отъ церковныхъ уставовъ и чиновъ не считались въ свое время, равно какъ и теперь не считаются самими старообрядцами нарушеніемъ вѣры, поврежденіемъ православія, и никто ради такихъ отступленій не отдѣлялся отъ церкви.

Поэтому печатное изданіе Стоглава по хорошему списку, если желательно для старообрядцевъ, то не менѣе нужно и православнымъ въ ихъ бесѣдахъ съ старообрядцами о предметахъ разномыслія между церковію и расколомъ.

Противораскольническими полемическими цѣлями оправдываетъ издатель и выборъ основнаго списка для изданія. „Мы печатаемъ „Стоглавъ“, говоритъ онъ, по Хлудовскому списку, руководясь преимущественно тѣмъ соображеніемъ, что старообрядцы, ради которыхъ и ради бесѣдъ съ которыми главнымъ образомъ предпринимается изданіе, посѣщая Хлудовскую бібліотеку въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, удобно могутъ провѣрить печатный текстъ по подлинной рукописи, чтобы не цитать уже къ нему никакого недовѣрія“.

Новому изданію „Стоглава“ будутъ, конечно, рады всѣ тѣ, которые такъ или иначе заинтересованы полемикой съ расколомъ. Но не менѣе будутъ рады и благодарны всѣ занимающіеся русскою исторіей и исторіей русской литературы въ виду разносторонняго интереса, представляемаго этимъ важнымъ историческимъ памятникомъ.

Канонъ великій, твореніе святаго отца нашего Андрея Критскаго, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ объясненіями и примѣчаніями, составленными В. Дьяконовымъ. Москва. 1889.

Въ дни сокрушенія о грѣхахъ кто не умилился, слушая полное чувства твореніе святителя Критскаго церкви? Но всѣ

ли въ состояніи были постичь всю его красоту, весь его глубокий смыслъ? Отчасти вслѣдствіе того, что мы до самаго послѣдняго времени почти пренебрегали болѣе близкимъ знакомствомъ съ тѣмъ выразительнымъ, богатымъ и сильнымъ языкомъ, на которомъ предлагается намъ наша церковь свои чтенія и пѣснопѣнія, а отчасти и вслѣдствіе того, что для насъ, въ особенности свѣтскихъ людей, не всегда доступны тѣ намеки, которыми живописуетъ святитель душевное состояніе падшаго человѣка и которые получаютъ свою ясность только при ближайшемъ и основательномъ знакомствѣ съ исторіею богомъзбранныя народа и нашего искупленія,—для насъ терзается многое изъ красоты и глубины смысла великаго канона. Вотъ раскрыть то этотъ смыслъ и сдѣлать доступными для каждого красоты творенія святаго Андрея, украсившаго собою въ седьмомъ вѣкѣ архіепископскую кафедру на островѣ Критѣ, и взялъ на себя трудъ г. Дьяконова въ книжкѣ, заглавіе которой мы выписали выше. Правда, трудъ г. Дьяконова нельзя назвать вполнѣ самостоятельнымъ: русскій переводъ канона, какъ говоритъ самъ авторъ, замѣтованъ имъ изъ книги „Богослужбные каноны“ профессора Ловагина, историческія событія частію излагались по священной исторіи протоіерея Рудакова и Библейско-біографическому словарю Ядвевича и Благовѣщенскаго, а въ нравственныхъ выводахъ онъ часто руководствовался прекрасною книгою о протоіерея В. Нечаева „Уроки покаянія въ великомъ канонѣ святаго Андрея Критскаго“. Но заслуга г. Дьяконова состоитъ въ томъ, что онъ, во-первыхъ, все это разбросанное въ нѣсколькихъ изданіяхъ собралъ во едино, а во-вторыхъ—изложилъ въ наиболѣе доступной большинству формѣ, именно—порядокъ въ размѣщеніи притчъ, тропарей и другихъ пѣсней въ книгѣ Дьяконова соблюденъ тотъ самый, въ какомъ канонъ поется и читается на великомъ повечеріи: Въ рукахъ съ такою книгою каждый можетъ слѣдить за тѣмъ, что читаетъ священникъ, слова котораго, при мно-

жествѣ молящихся, часто не доходятъ до слуха большинства. Объясненія и примѣчанія г. Дьяконова отличаются простотою и доступностію своего изложенія.—Къ книжкѣ приложено краткое житіе святаго Андрея Критскаго, извлеченное изъ Четыхъ-Миней и также житіе часто воспоминаемой въ канонѣ Маріи Египетской. Книжка издана довольно изящно.

Н. Шлямовъ.

Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божію въ начальной школѣ. Составилъ законоучитель Черниговской гимназіи священникъ *Юзѣ Платоновъ*. Изд. 2-е. 1888 года.

Книга раздѣляется на двѣ части.—теоритическую и практическую. Въ первой части, послѣ указанія главной цѣли жизни человѣка на землѣ по ученію христіанскому, средствъ, данныхъ Богомъ человѣку для достиженія этой цѣли,—составитель излагаетъ сначала способы воспитанія въ дѣтяхъ любви къ Господу Богу и во всему божественному, священному, на примѣръ—домашней и церковной молитвѣ, священнымъ предметамъ и лицамъ, а далѣе—способы воспитанія въ дѣтяхъ любви къ ближнимъ, въ особенности къ православнымъ русскимъ людямъ, преимущественно же къ Помладеннику Божію, Государю Императору съ Его Августѣйшимъ Семействомъ.

Во второй, практической, части послѣ доказательства необходимости обученія дѣтей истинамъ православной вѣры и нравственности христіанской, указаны пользы примѣненія рациональныхъ способовъ обученія къ преподаванію предметовъ Закона Божія, излагаются способы наученія дѣтей молитвамъ, усвоенія дѣтьми священно-историческихъ рассказовъ, истинъ вѣры и правоученія христіанскаго и первоначальнаго обученія дѣтей церковному пѣнію.

Книга священника Платонова одобрена

для воспитанницъ педагогическаго класса женскихъ гимназій и институтовъ, а Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ допущена къ приобрѣтенію для училищскихъ бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ. Цѣна книги 55 коп. съ перес.; для школъ дѣлается уступка 25%. Складъ книгъ у автора, въ Черниговѣ.

Обличеніе заблужденій штундизма. Опытъ подробнаго разбора лжеученія сектантовъ - штундистовъ миссіонера *Ивана Троицкаго*. Киевъ, 1890 г. Стр. XIV+250. Цѣна 1 р. 20 коп.

Обличенію штундизма предпослано въ названной книгѣ обстоятельное указаніе существующихъ полемическихъ сочиненій противъ штундизма и слатая исторія штундизма. Въ „обличеніи“ авторъ въ первой главѣ подробно разсматриваетъ отношеніе штундистовъ къ слову Божію. Во второй главѣ говорится о церкви Христовой и благодатныхъ средствахъ, учрежденныхъ въ ней Господомъ, о церковной іерархіи и обо всѣхъ святыхъ таинствахъ. Въ третьей главѣ авторъ говоритъ объ отношеніи церкви земной къ церкви небесной; здѣсь обличаются заблужденія штундистовъ по вопросамъ—о почитаніи и призываніи святыхъ, о почитаніи мощей святыхъ, о молитвахъ за умершихъ. Четвертая глава обличаетъ заблужденія штундистовъ въ ихъ ученіи о христіанствѣ, какъ религіи духовной. Частіе, въ этой послѣдней главѣ говорится—о святыхъ иконахъ, о святомъ крестѣ и крестномъ знаменіи, о постѣ, о святыхъ храмахъ, о праздничныхъ дняхъ и объ употребленіи свѣтильниковъ и еиміама. Обличеніе сдѣлано по большей части словами знаменитѣйшихъ отечественныхъ богослововъ нашихъ.

О.

Учебный географическій атласъ для церковно-приходскихъ школъ. Составилъ *Н. Поддубный*. С.-Петербургъ 1890 г.

Атласъ этотъ составленъ и изданъ по заказу Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для снабженія церковно-приходскихъ школъ. Планъ и составъ его слѣдующіе. *Первая карта*—полушарія, гдѣ указано распредѣленіе суши въ видѣ пяти частей свѣта и воды въ видѣ пяти океановъ; кромѣ того красною чертою выдѣлена площадь Россійской Имперіи въ Европѣ и Азіи и показана ея величина въ квадратныхъ верстахъ и сравнительная величина въ отношеніи всей площади суши и число жителей въ отношеніи ко всему населенію земнаго шара. *Вторая карта*—государства Европы съ ихъ взаимными границами и столичными городами въ главныхъ государствахъ, а въ Россіи и съ болѣе важными губернскими; нанесены и названы главнѣйшія рѣки, важныя въ торговомъ отношеніи. *Третья карта*—Славянскіе народы—дастъ понятіе о всей численности славянства и объ относительной численности каждой славянской народности, въ округленныхъ цифрахъ, на основаніи исчисленій профессора А. Будиловича. Всѣхъ славянъ показано 100,780,000. На этой картѣ отчетливо отмѣчены окружающіе славянъ инородцы.—*Четвертая и пятая карты*—„Европейская Россія“ и „Азіатская Россія“ съ указаніемъ занимаемаго ими пространства въ квадр. вер. и числа жителей, съ обозначеніемъ главныхъ горъ, рѣкъ, озеръ, желѣзныхъ дорогъ, губернскихъ городовъ и важнѣйшихъ изъ уѣздныхъ, и отдѣльно—двѣ небольшія карты Москвы и Петербурга съ ихъ окрестностями. *Шестая карта*—„Палестина во время общественнаго служенія Іисуса Христа“—можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи Новозавѣтной Священной Исторіи; на этой же картѣ изображены два плана—древняго Іерусалима и Синайскаго полуострова съ обозначеніемъ пути Евреевъ. *Седьмая карта*—„Святныя мѣста на Руси“—показываетъ, гдѣ расположены главнѣйшіе, особо чтимые русскимъ на-

родомъ первоклассные монастыри, съ перечисленіемъ важнѣйшихъ монастырей въ гг. Москвѣ, Кіевѣ, Новгородѣ и С.-Петербургѣ.

Атласъ изданъ довольно изящно, на хорошей бумагѣ, съ красивою вынѣткой на обложкѣ, гдѣ изображены: памятникъ тысячелѣтія Россіи, виды Московскаго Кремля, Свято-Троицкой-Сергіевой лавры и Кіево-Печерской лавры—для большаго впечатлѣнія въ юныхъ умахъ дорогихъ каждому русскому православныхъ святыхъ.

При такомъ составѣ атласъ даетъ учителю церковно-приходской школы возможность и безъ помощи учебника наглядно сообщить ученикамъ главнѣйшія географическія свѣдѣнія, не обременяя ихъ сухою номенклатурою и пользуясь этимъ нагляднымъ пособіемъ при чтеніи въ классѣ статей географическаго и этнографическаго содержанія. Напечатанное на средства Святѣйшаго Синода, пособіе это предназначено для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ, и только 1,000 экземпляровъ обращена въ продажу. Складъ экземпляровъ, предназначенныхъ для продажи, находится въ книжной лавкѣ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства, вратахъ Александроневской лавры. Цѣна атласа въ продажѣ—50 коп.

Отъ Редаціи.

Въ статьѣ г-на Шемякина „О классной книгѣ для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ“, помѣщенной въ № 29 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1889 годъ между прочимъ сказано: „Какое же было наше удивленіе встрѣтить на обложкѣ „Приходской школы“ Н. Ермина и А. Волотовскаго такую рекламу: 7-ое изданіе, печатанное безъ перемѣнъ съ перваго изданія, *рекомендованная* Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ *руководства* для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. С.-Петербургъ. Изданіе Д. Д. Полубояринова. 1887 года“. По справкамъ же оказалось, что о рекомендаціи „Приходской школы“

Н. Ермина и А. Волотовскаго г. Полубояриновъ печатаетъ на основаніи полученной имъ въ 1886 году изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ бумаги, въ которой сказано: „*Программу русскаго языка для церковно-приходскихъ школъ, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ, рекомендована* въ качествѣ руководства для одноклассныхъ школъ изданная вами книга: „Н. Ерминъ и А. Волотовскій. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ 1885 года“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВАЯ КНИГА:

Всѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ

(въ формѣ церковныхъ поученій)

съ опроверженіемъ мнѣній глаголемыхъ старообрядцевъ,

печатаніемъ окончена, ожидается билетъ на выпускъ. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкой по Биржевой Россіи, мелочъ можно послать марками. Адресъ: г. Архангельскъ, священнику Иліи Ломанову. Черезъ него же требовать оборонныхъ стихотвореній Печенгскаго: „ПОДЪЯРНЫЕ ДУЧИ“, ц. 1 р. съ пересылкой (амѣсто 2 р.).

1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГАИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагаи Ивановны Усачева снѣтъ объявляетъ, что въ принадлежаніи ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемуся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и перековка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи П. И. Усачевой.

26—10

ИЗДАНІЯ А. А. РАДОНЕЖСКАГО:

„РОДИНА“ Сборникъ для класснаго чтенія, въ трехъ частяхъ. Съ 70 рисунками. *Тринадцатое изданіе.* Цѣна 75 коп.

Съ соизволенія Его Императорскаго Величества Государя Императора, книга посвящена Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для класснаго чтенія въ гимназіяхъ, реальныхъ и народныхъ училищахъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ—для духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ; Программами для церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святейшимъ Синодомъ, рекомендована въ качествѣ руководства для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

„СОЛНЫШКО“ Книга для чтенія въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ 87 рисунками. *Изданіе третье.* 1888 г. Цѣна 50 коп.

Книга посвящена Священной памяти въ Возѣ почившаго Императора Александра II.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для класснаго и вышескласснаго чтенія въ народныхъ школахъ; Программами Святейшаго Синода рекомендована въ качествѣ руководства для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

„УРОКИ ТЕОРІИ СЛОВЕСНОСТИ“.

Изданіе третье. Цѣна 75 коп.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ руководства для гимназій и реальныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ—въ качествѣ руководства для духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе. Училищнымъ Совѣтамъ, выписывающимъ для церковно-приходскихъ школъ „РОДИНУ“ и „СОЛНЫШКО“ въ количествѣ не менѣе трехсотъ экземпляровъ изъ книжнаго магазина Наслѣдн. бр. Салаевыхъ, въ Москвѣ, дѣлается уступка 30%.

3—1

„Руководство по обличенію раскола“

Примѣнительно къ семинарской программѣ. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. обращаться въ Петро-заводскъ къ преподавателю семинаріи К. Н. Плотинову. Подробное объявленіе въ 5 № „Церковн. Вѣд.“ за 1890 г.

1—1

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ

духовно-музыкальныхъ сочиненій всѣхъ существующихъ изданій. Цѣна 15 коп. (картами). Москва, у П. Юргенсона.

5—4

О НОВОМЪ ЭТНОГРАФИЧЕСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ЖИВАЯ СТАРИНА“.

Съ осени (сентября—октября) текущаго года Этнографическое Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества предпринимаетъ изданіе журнала „ЖИВАЯ СТАРИНА“, который выходить четыре раза въ годъ книжками въ 12 и болѣе листовъ каждая, со слѣдующими отдѣлами: I. Исслѣдованія, наблюденія, разсужденія. II. Небольшіе матеріалы съ примѣчаніями: памятники языка и народной словесности, русскіе и инородческіе. III. Критика и библиографія. Обзоръ этнографической литературы русской и иностранной. IV. Смѣсь. Частныя замѣтки. Ученныя новости. Дѣйствія ученыхъ обществъ въ Россіи и заграничѣ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., съ пересылкою во внутреннія губерніи Имперіи и заграничу 5 руб. 50 коп.

Не прерывая издаванія Записокъ—болышихъ сборниковъ матеріаловъ, наблюденій, болѣе или менѣе обширныхъ исслѣдованій, Этнографическое Отдѣленіе въ предпринимаемомъ имъ периодическомъ изданіи „ЖИВАЯ СТАРИНА“ желаетъ помѣщать небольшія статьи и записки, доставляемыя или давно уже доставленныя въ Географическое Общество, а также вывлеченія изъ хранящихся въ ученномъ его архивѣ матеріаловъ.

Редакція „ЖИВОЙ СТАРИНЫ“ будетъ сверхъ того стараться объ устройствѣ новыхъ сношеній съ различными мѣстными наблюдателями во всѣхъ краяхъ Россіи, поддерживать и развѣщать общеніе Отдѣленія съ многочисленными членами-согрудниками Общества и пріобрѣтаетъ ему новыхъ, общиваясь съ ними мыслями о кругу наблюденій и о вопросахъ, ожидающихъ разрѣшенія, о выработкѣ наилучшихъ приемовъ въ дѣлѣ записыванія и изученія особенностей языковъ, нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ, памятниковъ народной словесности, повѣрій, преданій, примѣтъ, народного быта съ его обычными правами, экономическимъ ростомъ или упадкомъ, съ домашними обиходами и строемъ со внѣшней обстановкою, съ народнымъ вкусомъ и чувствомъ къ изящному, съ народными воззрѣніями религиозными, нравственными, общественными, государственно-иными и международными. При этомъ „ЖИВАЯ СТАРИНА“ будетъ ухлѣать мѣсто и вниманіе не только всѣмъ разнообразностямъ Русскаго народа и цѣлаго Славянскаго племени, но и всѣмъ инородцамъ Россіи. Сверхъ этнографіи въ собственномъ смыслѣ „ЖИВАЯ СТАРИНА“ будетъ принимать на свои страницы исслѣдованія и замѣтки по исторической географіи Россіи, славянскихъ земель Балканскаго полуострова, Австро-Венгріи и Германіи, исторической этнологіи Восточной Европы и сѣверной Азии. Въ отдѣлѣ критики и библиографіи будутъ вѣдены особыми специалистами обзоры и замѣтки отдѣльныхъ сочиненій и периодическихъ изданій по этнологіи и этнографіи, какъ русскихъ и славянскихъ, такъ и иностранныхъ, велико-британскихъ, американскихъ, нѣмецкихъ, голландскихъ, скандинавскихъ, французскихъ, итальянскихъ, испанскихъ, румынскихъ и греческихъ. Въ отдѣлѣ вопросы и отвѣты редакція дастъ мѣсто отвѣтамъ отдѣленія или ученыхъ, къ которымъ оно обратится, на вопросы и справки разнородныхъ, мѣстныхъ наблюдателей и вопросамъ разныхъ ученыхъ къ мѣстнымъ знатокамъ.

Вообще „ЖИВАЯ СТАРИНА“ имѣетъ главнѣйше въ виду служить органомъ общенія Этнографическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и богатой научными пособіями, не скудной и живыми ученными силами стоящими съ нашею провинціею, съ уѣздными городами и уѣздами по преимуществу. Совершенно почти лишенные всякихъ научныхъ пособій (чего уже о разныхъ губернскихъ, особенно университетскихъ, сказать нельзя), наши уѣздные города и уѣзды изобилуютъ неистощимыми и нерѣдко едва початыми богатствами этнографическаго матеріала, не бѣдны и людьми съ великимъ запасомъ живаго, непосредственнаго знанія окружающей действительности, народного быта и обычая. Къ сожалѣнію, наука народовѣдѣнія въ Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наша гражданственность и просвѣщеніе не мало страдаютъ отъ двухъ всеобщихъ у насъ и потому всѣмъ извѣстныхъ явленій. Въ провинціи мы находимъ много такихъ мѣстныхъ знатоковъ роднаго края, что изъ преувеличенной ли скромности и недовѣрія къ себѣ, или по незнанью, куда обратиться за нужнымъ подъ часъ совѣтомъ или разъясненіемъ, не рѣшаются дѣлаться своими богатымъ опытомъ и не пускаютъ въ общее свѣдѣніе своего живаго знанія. Въ то же время мы встрѣчаемъ въ уѣздахъ и въ уѣздныхъ городахъ (а также и въ губернскихъ) множество лицъ средняго, а часто и высшаго образованія, что про себя и громко стѣбуютъ на томъ, какую ихъ скуку, на провинциальную связку и неспособность къ отсутствію всякихъ идеальныхъ и умственныхъ интересовъ, тогда какъ имъ нѣчто и нѣчто не мѣшаетъ часть свободнаго отъ служебныхъ занятій времени, вмѣсто ежедневныхъ карточныхъ вечеровъ и позднихъ пріятельскихъ ужиновъ, посвящать изученію края; напротивъ, все къ тому ихъ призываетъ: каждый уголокъ Россіи любознательнъ и достоинъ изученія въ разныхъ отношеніяхъ, и у этихъ скучающихъ людей подъ бокомъ кипитъ живое знаніе и будутъ ихъ любознательности. Стоитъ только возмѣнить и воспитать въ себѣ охоту и любовь къ наблюденіямъ надъ окружающею природой, мертвомъ, вещественною и живомъ старинкой, и люди заснувшіе и отупѣвшіе было отъ скуки и пошлаго равнодушія къ окружающему, обрѣтутъ въ себѣ мало по малу высше интереса мысли и знанія, поймутъ, какими современниками они овладѣть могутъ, какое могутъ почетное имя и какой слѣдъ по себѣ оставить въ наукѣ и просвѣщеніи.

Внушая любовь и интересъ къ этнографическому знанію, указывая, что сдѣлано, дѣлается и имѣетъ быть сдѣлано по народовѣдѣнію вообще, русскому въ особенности, вызывая мѣстныхъ знатоковъ къ постояннымъ сообщеніямъ и къ новымъ наблюденіямъ, „ЖИВАЯ СТАРИНА“ послужитъ

Богъ дастъ и дѣлу науки и дѣлу русскаго просвѣщенія. Наука въ правѣ ожидать массы новыхъ драгоцѣнныхъ данныхъ, неисковаемыхъ открытій и разъясненій отъ строгаго этнологическаго и этнографическаго изученія всѣхъ когда-либо населявшихъ и нынѣ населяющихъ Россію племенъ и народностей. Русская гражданственность и просвѣщеніе нуждается также во всестороннемъ изученіи Россіи и укорененіи въ русскую обществѣ убѣжденія въ необходимости внимательнаго и бережнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, къ народной жизни и обычаямъ, къ жывой старинѣ, какъ она сложилась вѣками своеобразной жизни различныхъ краевъ нашего отечества.

Редакторомъ „ЖИВОЙ СТАРИНЫ“ будетъ всегда, независимо отъ перемѣн лицъ, Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи, въ настоящее время дѣйствительный членъ В. И. Ламанскій. Сверхъ помощи Предсѣдательствующаго проф. Н. И. Веселовскаго и Секретаря Отдѣленія Ѳ. М. Истомина, ближайшее участіе въ редакціи примутъ дѣйствительные члены и члены-сотрудники: проф. А. Н. Веселовскій, анад. Л. Н. Майковъ, прив.-доц. С. Ѳ. Олденбургъ и А. Н. Пятинъ. Въ числѣ сотрудниковъ „ЖИВОЙ СТАРИНЫ“ можетъ назваться: Н. Н. Андерсона, Ѳ. Д. Батюшкова, проф. В. В. Боишница, И. М. Бодакова, Ѳ. Ѳ. Брауна, проф. А. С. Будиловича, Н. В. Волкова, проф. В. П. Васильева, А. К. Васильева, проф. С. М. Георгиевскаго, проф. К. Я. Грота, проф. М. С. Дринова, проф. И. Н. Жданова, проф. К. Г. Залемана, проф. В. А. Жуковскаго, проф. А. И. Кирпичникова, М. И. Кудряшова, Д. Н. Кудрявскаго, прив.-доц. О. Е. Лемма, прив.-доц. Н. Я. Марра, проф. Э. Ю. Петри, проф. А. М. Позднѣва, И. Н. Половинкина, проф. А. И. Пономарева, проф. А. И. Соболевскаго, проф. В. Д. Смирнова, проф. И. Н. Смирнова, В. В. Стасова, прив.-доц. П. А. Сырку, проф. Ѳ. И. Успенскаго, проф. Т. Д. Флоринскаго, проф. Д. А. Хвольсона и ин. др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ.

Лица, желающія доставлять сообщенія въ редакцію, благоволятъ обращаться до 1 сентября къ редактору (Владимиру Ивановичу Ламанскому), въ Новгородской губ., гор. *Боровичи*, а съ 1 сентября въ С.-Петербургъ (въ Императорское Русское Географическое Общество).

Председательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Д. Чл. В. Ламанскій.

Май—июньская книжка

„ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Содержаніе.—I. Сента памковецъ. Г. Я. Терлецкаго.—II. Сужденія двухъ геологовъ о Сибирскомъ потоцѣ. С. С. Глазалева.—III. Первые нѣмецкія школы въ Москвѣ Д. В. Цоттаса.—IV. Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основанія. Глава I. Типы опытной философіи и ихъ отношеніе къ вопросу о вѣрѣ въ Бога. Глава II. Теорія анимизма. Глава III. Выясненіе основнаго объективнаго содержанія и главнаго субъективнаго фактора общечеловѣческой вѣры въ Бога путемъ сравнительно-историческаго и сравнительно-этнологическаго анализа религіозныхъ вѣрованій. А. И. Ведетскаго.—V. Движеніе восточной и латинской въ православіе въ 1845—1849 годахъ. По поводу VII т. сочиненій Ю. Ѳ. Самарина. Ѳ. П.—VI. По поводу статьи В. Ѳ. Комарова о средствахъ къ улучшенію церковнаго цѣнія Z.—VII. Къ вопросу о нормальномъ числѣ недѣльныхъ уроковъ въ среднихъ школахъ. Графа П. Катмиста.—VIII. Извѣстія и Замѣтки: Статистическія данныя изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Библиографическая записка: сочиненія Ю. Ѳ. Самарина. Т. VIII. „Окраины Россіи“.

Въ ПРИЛОЖЕНІИ: IX. Визитный видъ храма Соломонова. М. Д. Муретова. лл. 1—8
Подписная цѣна на годовое изданіе, состоящее изъ 12-ти книжекъ, съ перес. въ Россіи—7 руб., за границей—8 р.—Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала, протоіерея при церкви св. Феодора Студита, что у Никитскихъ воротъ, П. А. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительнo такъ: Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ. 1—1

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВЫМЪ (4-мъ) ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ,

доволненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. 279 стр. 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Себесѣдникъ“ В. А. Маврицкому.

Подписка на „Пастырскій Себесѣдникъ“ продолжается. Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему за годъ—пять рублей, за полгода три рубля. Печатавшіяся въ приложеніи къ „Пастырскому Себесѣднику“ „Слова, бесѣды и поученія“ составили за пять лѣтъ изданія 11 выпусковъ и нѣкоторые изъ нихъ (1-й, 2-й, 7-й и 8-й) вновь напечатаны. Приложенія за первые четыре года высылаются по рублю за годъ (два выпуска), а за всѣ четыре года (8 выпусковъ)—три рубля. Приложенія за 5-й годъ (три выпуска)—одинъ рубль.

Вышла изъ печати и продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ вновь изданная по благословенію Св. Синода книга, подъ общимъ заглавіемъ „ПРАВИЛО КО СВЯТОМУ ПРИЧАЩЕНІЮ“. Книга эта содержитъ молитвословія, необходимыя для литургисующихъ и приступающихъ ко Святому Причащенію духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, а равно молитвы, составляющія ежедневное правило для монашествующихъ въ обителяхъ, для священниковъ, диаконовъ и для мірянъ.

Въ началѣ книги приложено указаніе, какія молитвословія слѣдуетъ читать литургисующимъ и приобщающимся. Святыхъ Таинъ, а также исполняющимъ ежедневное правило. При этомъ, для облегченія молящихся, по возможности, избѣгались сокращенія; книга напечатана четкимъ шрифтомъ, съ кинноварью и въ видахъ удешевленія оной содержитъ лишь необходимыя, для указанной цѣли, молитвословія. Изданіе украшено хромолитографированнымъ изображеніемъ Господа нашего Иисуса Христа съ древней иконы, находящейся въ большомъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Цѣна книги въ бумажѣ 40 коп.

Тамъ-же продаются слѣдующія книги:

НАЧЕРТАНІЕ ВІВЛІЙСКОЙ ИСТОРИИ Филарета, митрополита Московскаго, въ 8 д. л., гр. печ., Москва 1887 г., въ кож. переплетѣ 70 к., въ моренк. 55 к., въ коломенк. 50 к., въ бумажѣ 40 к.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА, для употребленія въ училищахъ, гр. печ., въ 16 д., С.-Петербургъ, 1884 г., въ кор. перепл. 22 к., въ печ. оболочкѣ 12 коп.

ПОДРОБНЫЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОВЗОРЪ ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЯ (съ рисунками) протоіерея Гречулевича (Виталія, епископа Могилевскаго) 1 р. 50 коп.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА: Избранныя мѣста изъ евангелистовъ, цѣна 7 коп., Дѣяній и посланій апостольскихъ, цѣна 8 к., Твореній Св. Кирилла Іерусалимскаго, цѣна 4 к., о таинствахъ, цѣна 11 коп.

ИЗБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, ц. 4 коп.

ИЗБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО (два выпуска) цѣна 25 коп.

ИЗБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ВѢРЕМА ОИРИНА, цѣна 12 коп.

ИЗБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО (два выпуска), цѣна 16 коп.

ИЗБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО (два выпуска), цѣна 15 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. — Извлеченіе изъ рапорта Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Японіи. *Прибавленія:* Архипастырское извѣщеніе высокопреосвященнаго Венямина, архіепископа Иркутскаго. — Поученіе преосвященнаго Антонія, епископа Выборгскаго. — Церковныя школы въ 1888—1889 году. — Извѣстія и замѣтки. — Вѣсти съ православнаго Востока. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отъ Редакціи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 14-го Іюня 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.