

Годъ **XLII**-й.

2-го Сентября 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 35-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста. Священническое: окончившій курсъ семинаріи Агаоангель Холуйскій, 24 авг., къ церкви Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря.

Псаломщицкое. Окончившій курсъ городского училища сынъ священника Владиміръ Делекторскій, 23 августа, къ Переславскому собору.

Перемѣщены на другія мѣста: Псаломщикъ села Цыбѣва, Суздальскаго уѣзда, Георгій Семеновъ, 23 августа, въ село Ковардицы, Муромскаго уѣзда.

Священникъ села Ново-Архангель, Юрьевскаго уѣзда, Дмитрій Свѣтозаровъ, 23 августа, въ село Дунаевку, того же уѣзда.

Священникъ церкви Владимірскаго арестантскаго отдѣленія Алексѣй Архангельскій, 25 августа, въ село Ставрово, Владимірскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: Протоіерей Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Іосифъ Костинъ 24 августа.

Священникъ села Ставрова, Владимірскаго уѣзда, Николай Баскаковъ 25 августа.

И. д. псаломщика села Ковардиць, Муромскаго уѣзда, Алексѣй Акантинъ 23 августа.

Праздныя мѣста. Священническія: въ Грузевѣ, Вязниковскаго уѣзда; Вошнѣ, Ново-Архангель, Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда; Яковлевѣ, Ковровскаго уѣзда; и при церкви Владимірскаго арестантскаго отдѣленія.

Діаконскія: Въ Новинкахъ, Александровскаго уѣзда, и Заколпѣ, Меленковскаго уѣзда.

Нуженъ регентъ въ соборъ гор. Юрјева. Жалованье 25 руб. въ мѣсяць и доходъ. Могутъ быть побочныя занятія. Требуется рекомендаціи.

Отъ Правленія Владимірскаго духовной семинаріи.

Съ 1 сентября сего года имѣетъ быть свободнымъ одно мѣсто надзирателя за воспитанниками семинаріи. Желаящіе изъ студентовъ семинаріи занять это мѣсто благоволятъ подать прошеніе на имя о. Ректора, оплаченное 2-мя гербовыми марками по 75 коп. каждая.

Надзирателю полагается 420 руб. жалованья въ годъ, казенная квартира и столъ.

ЖЕНСКАЯ



ПРОГИМНАЗІЯ

Л. М. Давыдовой

съ правами прогимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія для учащихся.

Принимаются воспитанницы въ I, II, III и IV классы въ теченіе учебнаго года. Пріемъ прошеній и переговоры лично или по почтѣ. Губ. гор. Владиміръ, домъ Бузина, что противъ женской гимназіи.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

2-го Сентября

№ 35.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общее пѣніе при богослуженіи.

Въ настоящее критически-настроенное время, когда отъ всѣхъ служащихъ обществу лицъ требуется особенно внимательное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей, мы пастыри церкви, тоже народные служители, во избѣжаніе укоровъ въ ничего недѣланіи, прекрасно поступимъ, если въ исполненіи своего долга, для поддержанія нравственной связи между нами и прихожанами, будемъ отыскивать удобные для сего способы и постараемся провести ихъ въ приходскую практику.

Въ настоящей замѣткѣ я осмѣливаюсь напомнить своимъ сотоварищамъ одинъ изъ способовъ вліянія на прихожанъ, направленный къ поднятію ихъ религіознаго чувства. Говорю напомнить, ибо способъ этотъ далеко не новый и предлагался нашему пастырскому вниманію не одинъ разъ, но почему-то до сихъ поръ упорно игнорируется. Это, такъ называемое, всеобщее пѣніе при совершеніи богослуженія не только въ храмѣ, но и на воздухѣ, когда по уставу церкви и благочестивому желанію прихожанъ многія церковныя службы совершаются открыто—публично. Этотъ прекрасный, вполне соответствующій духу православнаго богослуженія обычай до сего времени мало распространенъ въ церковной практикѣ. Между тѣмъ трудно отыскать болѣе сильное средство для духовной привязанности прихожанъ къ своему родному храму, для связи между собой и своимъ духовнымъ наставникомъ—пастыремъ церкви, чѣмъ правильно и хорошо поставленное общее народное церковное пѣніе. По мнѣнію многихъ компетентныхъ лицъ, существующимъ порядкомъ постановки хороваго вмѣсто общаго церковнаго пѣнія и можно въ значительной степени объяснить холодное отношеніе православныхъ прихожанъ къ своему богослуженію, каковая холодность стала сильно замѣчаться не только среди городскихъ жителей, гдѣ

искусственное пѣніе давно уже вытѣснило въ слушатель-прихожанинѣ участіе въ молитвѣ сердца, но и въ деревнѣ. Это обстоятельство показываетъ, что духовно-религіозная жизнь сельскихъ жителей переступила границу механическаго—безсознательнаго служенія своему Богу, а требуетъ участія ума и сердца. Особенно про такое душевное состояніе нужно сказать о прихожанахъ, живущихъ среди сектантовъ, а отчасти и старообрядцевъ, въ общинахъ которыхъ, какъ извѣстно, при совершеніи ими общественныхъ моленій искони введено всеобщее пѣніе, въ которомъ каждый членъ имѣетъ возможность чрезъ пѣніе излить предъ Богомъ свою душу, то скорбную то радующуюся. Понятно, что подобное требованіе передается и живущимъ рядомъ православнымъ. Но увы! эти послѣдніе при посѣщеніи своего храма, вмѣсто утѣшенія чрезъ участіе въ пѣніи и поощренія часто слышать отъ своихъ пастырей и ихъ подручныхъ обидныя замѣчанія...

Не лучше дѣло обстоитъ и въ приходсахъ съ чисто православнымъ населеніемъ. Здѣсь прихожане, особенно сельскіе жители относятся безъ должнаго участія къ тому, что поется и читается въ церкви. Одни присутствуютъ въ храмѣ во время богослуженія только тѣломъ, а душею витаютъ гдѣ-то далеко-далеко.. Другіе, во время пѣнія церков. пѣснопѣній, сознавая святость и величіе непонятныхъ для нихъ этихъ пѣсней, издають только глубокіе вздохи „о Боже мой! о Господи“!... Иные, наконецъ, хотя и молятся усердно, но читають собственныя молитвы, не имѣющія никакой связи съ тѣмъ, что поется и читается въ церкви. Такимъ образомъ выходитъ, что во время богослуженія у насъ бываетъ раздвоеніе клира и молящихся. Явленіе весьма ненормальное для христіанскаго храма, куда люди собираются какъ бы на общую трапезу, долженствующую духовно напитать всѣхъ пришедшихъ, чтобы ни одинъ не вышелъ алкай, или жаждаяй. Удовлетворить духовную алчбу и жажду народа способно только участіе всѣхъ молящихся въ храмѣ въ общемъ церковномъ пѣніи. Оно подниметъ молитвенный духъ вѣрующаго на должную высоту; оно свяжетъ собравшихся въ одно цѣлое; изъ такого храма, гдѣ вѣрующіе единими устами исповѣдаютъ свою вѣру, человекъ выйдетъ душевно-удовлетвореннымъ и насыщеннымъ бесѣдой съ Богомъ,—и съ полною увѣренностью можно сказать, что при этомъ условіи, посѣщать церковныя службы онъ будетъ съ большею любовью и охотой, чѣмъ до сего времени.

Но не будемъ голословны въ вопросѣ о важности проведенія въ церковную жизнь такого дѣла, а постараемся разобраться въ немъ подробнѣе, доказавъ отъ Слова Божія, твореній отцовъ и учителей церкви всю важность и правильность поднятаго предмета...

Изъ писаній Апостольскихъ ясно открывается, что при нихъ пѣніе при общественномъ богослуженіи совершалось всѣми христіанами, находящимися въ собраніи церковномъ (I Кор. 14 г. 26 с.; Еф. 5 г. 19 с.). Тоже самое мы видимъ и во времена такъ называемыхъ мужей Апостольскихъ. Вотъ что въ своемъ посланіи къ Ефесеямъ Игнатій Богоносець—св. мужь

Апостольскій, между прочимъ, говорить: „въ согласной и стройной любви вашей воспѣвайте въ Христа Иисуса и всѣ составляйте одинъ хоръ, чтобы исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божиимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ (109). Тоже самое мы видимъ во времена св. І. Златоуста и Блаженного Августина. Златоустъ такъ говоритъ: „древле всѣ пѣли вмѣстѣ, что и теперь мы дѣлаемъ“ (Бес. 36 на І пос. ап. Павла къ Коринѣ.). Жены и мужи, старцы и юноши, различные поломъ и возрастомъ, ни мало не различествуютъ пѣснями, ибо всѣ составляютъ единое сладкопѣніе (Бес. на псалмы). Вотъ какъ описываетъ свое впечатлѣніе при слушаніи общаго пѣнія Медиоланской церкви бл. Августинъ: „когда я вспомню тѣ слезы, которыя я проливалъ во время пѣнія твоей (Амвросія Медиол.) церкви, я и теперь трогаюсь, трогаюсь не пѣніемъ, но предметомъ онаго, когда поютъ голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ“.

Изъ этого краткаго знакомства со взглядами отцовъ и учителей церкви на общее церковное пѣніе видно, что это дѣло богоугодное, великое, согласное съ духомъ православнаго богослуженія. Не даромъ св. отцы такъ высоко смотрѣли на него и такъ усердно старались внушить вѣрующимъ необходимость участвовать въ немъ, понимая, что оно подобно цементу скрѣпитъ христіанъ въ одно цѣлое, ибо трудно распастся общинѣ, гдѣ члены ея живутъ одною духовною жизнію и свою вѣру вслухъ выражаютъ одними единоголасными словами.

Что же касается господствующаго въ настоящее время хорового пѣнія то оно введено, нужно замѣтить, въ церквахъ позднѣе общаго (около 370 г.) и введено было по требованію исключительнаго положенія въ то время Православной церкви, члены которой, по легкомыслію своему, увлекались театральнымъ пѣніемъ,—и какъ подражательное пѣнію театральному—производившее соблазнъ между вѣрующими, неоднократно порицалось св. отцами церкви и даже воспрещалось вселенскимъ соборомъ (75 правило 6 всел. собора). Впрочемъ, и народу не нравилось искусственное хоровое пѣніе и онъ постоянно стремился самъ участвовать въ богослуженіи. И естественно. Хоровое пѣніе, требуя отъ народа непосильнаго для него напряженія и вниманія къ смыслу и содержанію церковныхъ пѣсней, скорѣе влечетъ его въ сторону отъ того, что поется, и пріучаетъ его къ разсѣянности при богослуженіи, которое остается достояніемъ одного клира. Но совсѣмъ не то бываетъ при общемъ участіи въ церковномъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ при богослуженіи. Богослуженіе становится въ истинномъ смыслѣ общественнымъ: „народъ,—выражусь словами Игнатія Богоносца, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божиимъ, поетъ единымъ гласомъ“; общее пѣніе побуждаетъ участвующихъ въ немъ гораздо глубже проникаться словами священныхъ пѣснопѣній, „удерживаетъ, по словамъ Василія Великаго, мысль ихъ при словахъ Божіихъ и способствуетъ обилію вниманія и неразсѣянію сердець; всѣ вмѣстѣ какъ-бы едиными устами и единымъ сердцемъ поютъ псаломъ исповѣданія и каждый совершаетъ свое покаяніе“. По словамъ Блаженного Иеронима общее пѣніе первенствующей церкви

производило такое дѣйствіе на сердца, какое музыка Давида на душу царя Саула во время его унынія (Тол. 5 гл. посл. къ Ее.); это пѣніе, по ученію другихъ святыхъ отцовъ, наполняло душу благоговѣйнымъ восторгомъ, при чемъ возгоралось сильное пламя молитвы и возбуждались слезы умиленія. А къ достиженію этого-то и направлено наше православное богослуженіе.

Теперь напрашивается къ рѣшенію вопросъ о томъ: съ чего должно начинаться обученіе обще-церковному пѣнію? Понятно, что при введеніи въ храмахъ общаго всенароднаго пѣнія должно соблюдать постепенность. На первыхъ порахъ хорошо было-бы, если-бы на срединѣ храма пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ мальчиковъ школьникова, для чего должны быть устроены заранѣе сѣвки; этотъ хоръ долженъ составлять, такъ-сказать, ядро обще-церковнаго хора; затѣмъ, когда молящіеся чрезъ нѣсколько времени достаточно прислушаются къ пѣнію, будутъ приставать постепенно къ пѣвцамъ. Сначала будутъ пѣться такія пѣснопѣнія, какія уже болѣе или менѣе извѣстны всѣмъ, какъ-то: „Господи помилуй“, „Святый Боже“... „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“... „Достойно есть“... Отче нашъ“... „Вѣрую... и наконецъ „Иже херувимы“..., прибавляя по одному пѣснопѣнію. На первыхъ порахъ, правда, общее пѣніе будетъ страдать нѣкоторыми недостатками: одни могутъ сѣвшить, торопиться; другіе тянутъ, отставать; одни повышать, другіе понижать голосъ и т. подобное. Но смущаться этимъ не слѣдуетъ: это само собою современемъ прекратится. Это не важно. Суть дѣла не въ томъ, чтобы народное пѣніе отличалось изящностью, а въ томъ, чтобы оно достигало настоящей цѣли: возбуждало и питало наше религіозное чувство (пе. 46-й 8 с.; Кол. 3. 15; 1 Кор. 14 г. 15 с.), чтобы трогало сердца наши болѣе предметами, чѣмъ пріятными звуками.

Далѣе, можно приучать народъ къ общему пѣнію особенно въ сельскихъ церквахъ чрезъ женщинъ, которыя, какъ извѣстно, всякое доброе дѣло сильнѣе мужчинъ принимаютъ къ сердцу и потому онѣ вѣрнѣе проведутъ его въ практику. Молебныя пѣнія, панихиды, акаѣисты, совершаемые послѣ окончанія богослуженія, вотъ тѣ случаи, гдѣ женщина съ удовольствіемъ, не стѣняясь присутствіемъ многихъ глазъ, приметъ участіе въ подпѣваніи нужныхъ стиховъ псаломщику или диакону, а затѣмъ хоръ изъ нихъ самъ собою образуется и будетъ подлаживаться клироснымъ въ общихъ службахъ, и дальнѣйшее дѣло пойдетъ какъ нельзя лучше. Только на первыхъ порахъ требуется со стороны учителей, т.-е. церковнаго причта, нѣкоторое снисхожденіе къ меньшей братіи и терпѣніе,—любовь соединенная съ желаніемъ довести начатое дѣло.

Надо полагать, что общее пѣніе, заведенное въ храмѣ, понравится всѣмъ прихожанамъ, будетъ имъ по сердцу и они охотно будутъ пѣть церковныя пѣсни не только въ Божиѣмъ храмѣ, но и у себя на дому, при своихъ хозяйственныхъ дѣлахъ, подобно древнимъ христіанамъ, которые священнымъ пѣніемъ сопровождали свои домашнія занятія, укрѣпляли себя въ подвигахъ благочестія и услаждали горькіе дни своей жизни.

Христіанство и соціалізмъ.

Соціалистическія воззрѣнія проводятся въ разныхъ брошюркахъ, листовкахъ и прокламаціяхъ, которыя въ изобиліи проникли теперь во всё уголки великой Россіи. Въ виду всего этого вопросъ объ отношеніи христіанства къ соціализму необходимо признать однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ современности. Опытъ рѣшенія этого вопроса представленъ въ интересной брошюрѣ г. М. Москаля—„*Два пути къ счастью*“ (Москва, 1903 г.).

Христіанство и соціализмъ разсматриваются авторомъ брошюры какъ два различные пути къ счастью: одинъ вѣрный и истинный, который предлагаетъ Христосъ въ Своемъ ученіи; въ немъ заключено божественное откровеніе и съ нимъ согласна житейская опытность и мудрость; это—путь, дѣйствительно испытанный людьми, сущность его: *ограниченіе желаній*. Другой путь, предлагаемый соціалистами, путь невѣрный, проблематичный, въ основѣ котораго лежитъ ложь, т. е. *исполненіе человѣческихъ желаній*, достигаемое будто бы уравненіемъ правъ и имущества и равномернымъ распредѣленіемъ даровъ природы. Это принципиальное различіе между христіанствомъ и соціализмомъ г. Москаль частнѣе раскрываетъ такъ.

Христосъ, призывая людей въ Свое царство, не предлагаетъ имъ исполненія ихъ желаній въ этомъ мірѣ, а предлагаетъ отреченіе отъ земныхъ привязанностей во имя благъ небесныхъ, благъ за гробомъ. И никто, разумѣется, не могъ знать такъ душу человѣческую, какъ Тотъ, Кто вмѣстѣ съ Отцомъ участвовалъ въ ея творествѣ!.. И тѣ, кто, повѣривъ Христу, отреклись отъ своихъ временныхъ, часто пустыхъ и вздорныхъ желаній, здѣсь на землѣ нашли царствіе Божіе, миръ и душевный покой, которыхъ такъ жадно ищетъ всякая душа, и часто ищетъ тамъ, гдѣ нѣтъ и не можетъ быть мира—въ исполненіи человѣческихъ желаній. Плоды ученія Христова осуществились въ перво-христіанской общинѣ, въ которой у всѣхъ была одна душа, и не было въ общинѣ никого нуждающагося, потому что никто ничего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. На примѣрѣ Ананіи и Сапфиры видно, откуда начало зарождалось зло, разрушившее христіанскую общину. Оказалось, что въ общину стали вступать люди, движимые своекорыстными цѣлями, а не самоотверженіемъ. Отъ времени, разумѣется, отрицательные элементы въ христіанской общинѣ усилились, и община распалась. Началось исканіе счастья внѣ вѣры въ Бога и безъ самоотверженія.

Соціалистическое ученіе и обѣщаетъ людямъ путь къ счастью чрезъ исполненіе желаній, безъ вѣры въ Бога, безъ самоотверженія, безъ нравственнаго самоусовершенствованія. Соціалисты, увлекая за собой демократію, обѣщаютъ ей исполненіе желаній, но за этими обѣщаніями скрывается тайная своекорыстная цѣль соціалистовъ—самимъ устроиться на счетъ довѣрчивой демократіи. Достойна сочувствія цѣль соціалистовъ—устраненіе нужды. Но когда они говорятъ: „какъ только удастся намъ освободить

трудъ отъ капитала, нужды болѣе не будетъ, и всѣ люди будутъ счастливы“,—сознательно или бессознательно они не желаютъ признать тотъ фактъ, что, за устраненіемъ вопіющей нужды голоднаго, начинаютъ возрастать другія желанія, которыя возрастаютъ до степени желанія невозможнаго, и тогда-то снова начинается страданіе отъ неисполненія желаній. Нагляднымъ примѣромъ безпредѣльности человѣческихъ желаній можетъ служить содержаніе жизненно-правдивой народной сказки „О рыбацѣ и рыбкѣ“. До тѣхъ поръ, пока зависть будетъ гнѣздиться въ душѣ человѣка и не будетъ вырвана съ корнемъ, желанія, а вмѣстѣ съ ними и страданія, какъ неизбѣжное слѣдствіе неудовлетворенныхъ желаній, не прекратятся. Жизнь человѣческая обставлена такими явленіями неравенства, которыя постоянно порождаютъ въ однихъ зависть и желанія, въ другихъ ненависть и озлобленіе. Чтобы избавить человѣчество отъ страданій, порождаемыхъ завистью и желаніями, необходимо уничтожить въ каждомъ индивидуумѣ зависть и желаніе. И если проповѣдникамъ социализма не удастся довести человѣческую душу до состоянія полного животнаго отупѣнія, всѣ мечты о счастіи разлетятся и исчезнутъ, какъ призракъ, и демократія снова останется обманутой въ своихъ ожиданіяхъ.

Допустимъ, что социалистамъ удастся отчасти исполнить желанія демократіи; но за этимъ все же останутся такіе неотразимые факты жизни, какъ трудъ, болѣзнь, старость и смерть, съ которыми человѣчество никакъ примириться не можетъ, и устранить которые нѣтъ никакой возможности. Перечисленные факты причиняютъ страданія человѣку, и эти страданія особенно сильны и тягостны при отсутствіи вѣры въ Бога. Значитъ, всѣ посулы социалистовъ-благодѣтелей есть обманъ, зло, а не благо.

(Изъ Кіев. Еп. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 27 августа Высокопреосвящен. Николлай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома, 29-го августа во Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Всенощное бдѣніе съ 29 на 30 и литургію 30 Владыка совершалъ въ церкви Архіерейскаго дома.

— 25 августа закончились пріемныя испытанія во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Допущено къ экзаменамъ 110 дѣвочекъ, изъ которыхъ принято 108. Для поступленія въ 4-ый классъ училища подано 8 прошеній, но ни одна изъ подвергшихся испытаніямъ не могла быть принята по недостаточности познаній.

— Владимірскій Окружный съѣздъ духовенства, недавно закончившійся, не пришелъ къ окончательному рѣшенію главнѣйшихъ вопросовъ, связанныхъ съ постройкою училищнаго общежитія. За открывшимися нѣкоторыми новыми данными, предполагено обсудить эти вопросы вторично на благочинническихъ съѣздахъ. На достройку училищнаго общежитія, какъ выяснилось на Съѣздѣ, требуется еще сумма въ размѣрѣ 25000 руб.

— Правленіе Владимірской духовной семинаріи возбудило чрезъ Епархіальное начальство предъ Св. Синодомъ ходатайство объ открытіи при 4 классѣ семинаріи 3-яго параллельнаго отдѣленія. По слухамъ, Св. Синодомъ дано будетъ разрѣшеніе открыть въ 4 классѣ 3-ье параллельное отдѣленіе на мѣстныхъ средства. Ходатайство отъ открытіи 3-го отдѣленія возбуждено было Правленіемъ семинаріи вслѣдствіе того, что количество учениковъ, переведенныхъ изъ 3-го класса въ 4-ый, превысило обычную штатную норму.

— 25 авг. въ Судогду на похороны умершаго бывш. город. головы К. Л. Голубева выѣзжалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ съ протодіакономъ и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ. 26 было отпѣваніе, а 27 Владыка служилъ торжественную литургію.

Миссіонерскіе курсы. Миссіонерскіе курсы во Владимірской епархіи начинаютъ прививаться. За короткое время (полтора послѣднихъ года) они были организуемы въ трехъ пунктахъ (с.с. Дмитріевыхъ Горахъ, Запрудѣ и Кононовѣ) для низшихъ членовъ клира (діаконовъ, псаломщиковъ) и учителей школъ грамоты зараженныхъ сектантствомъ приходовъ Меленковскаго уѣзда. Низшіе члены клира и учителя церковныхъ школъ—самыя ближайшіе сотрудники приходскаго священника. Привлеченіе послѣднихъ къ дѣлу миссіи, исходящее отъ такого авторитетнаго учрежденія, какъ Совѣтъ Братства, признаваемаго самымъ фактомъ привлеченія діаконовъ и псаломщиковъ желательность и полезность служенія ихъ миссіи—одно изъ весьма рѣдкихъ явленій въ хроникѣ миссіи. Между тѣмъ псаломщики, діаконы и народные учителя гораздо ближе, чѣмъ священники, стоятъ къ народу, чаще его видятся и бесѣдуютъ съ нимъ; да и крестьяне гораздо проще и откровеннѣе держатъ себя съ ними, чѣмъ съ священникомъ. Поэтому именно они-то и могутъ знакомить священника со всеми мелочами духовной жизни какъ православныхъ, такъ и сектантовъ, а съ теченіемъ времени, по ознакомленіи ихъ съ ученіемъ и обличеніемъ сектантовъ, они-то опять чаще и непосредственнѣе, чѣмъ священникъ, могутъ и бесѣдовать съ ними. Да и самъ по себѣ фактъ привлеченія ихъ къ противо-сектантской дѣятельности весьма важенъ: они почему-то всегда остаются въ сторонѣ отъ миссіонерскаго дѣланія, какъ и вообще въ сторонѣ отъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ народѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ намъ извѣстно, и сами священники отстраняютъ ихъ, не смотря на желаніе нѣкоторыхъ ревностныхъ къ миссіонерству „братски побесѣдовать съ сектантстами отъ Слова Божія“.

Въ текущемъ году устроены были курсы въ с. Кононовѣ, куда собралось слушателей двадцать человекъ. Курсы велись, какъ и раньше, Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Григоріемъ Орфеевымъ. Занятія происходили въ квартирѣ священника, помѣщеніи (совершенно свободномъ отъ жительствова, за выходомъ священника въ другой приходъ) весьма удобномъ какъ для занятій, такъ и для жительства курси-

стовъ,—происходили утромъ съ 9-ти до часу и вечеромъ съ 4-хъ до 6 часовъ. Въ продолженіе двухнедѣльныхъ занятій (съ 10 по 25-е іюня) на курсахъ были разобраны всѣ главные пререкаемые сектантами вопросы христіанскаго вѣроученія, именно: о свящ. преданіи, о Церкви Христовой, о священствѣ, соборахъ, о храмѣ, иконахъ, крестѣ Господнемъ и о призываніи и молитв. прославленіи святыхъ угодниковъ Божиихъ. Порядокъ занятій б. слѣдующій. Сначала слушателямъ разъяснялся миссіонеромъ подробно каждый вопросъ, причемъ относящееся къ вопросу тексты св. Писанія ими самими отыскивались по Библии и заносились въ ихъ тетради. Когда вопросъ уяснялся вполне достаточно, слушатели сами воспроизводили весь разборъ даннаго вопроса по отмѣченнымъ въ ихъ тетрадяхъ текстамъ. Затѣмъ прочитывалось соотвѣтствующее преподаваемому предмету мѣсто по „Противосектантскому Катихизису“ Боголюбова. Во время курсовъ, праздничными днями, устраиваемы были о. Григоріемъ съ курсистами примѣрные противосектантскія бесѣды, а 18-го іюня курсисты слушали публичную его бесѣду съ представителями мѣстной сектантской общины.

Благодаря живому вниманію слушателей миссіонерскихъ курсовъ къ занятіямъ, курсы во всѣхъ трехъ пунктахъ прошли настолько жизненно, что многіе низшіе члены клира сектант. приходовъ вполне могутъ дать теперь отчетъ о своемъ упованіи, а нѣкоторые даже начинаютъ обнаруживать свою дѣятельность на пользу миссіи: они внимательно слѣдятъ за дѣйствіями сектантовъ, сами противодѣйствуютъ пропагандѣ ихъ, а въ случаяхъ замѣченнаго ими вліянія сектантовъ на православныхъ совѣтуются объ этомъ съ приходскими священниками и противосектантскимъ миссіонеромъ. Раньше же для о.о. діаконовъ и псаломщиковъ миссіонерская дѣятельность, какъ и сектантство, было—terra incognita.

Е. М. О.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Редакція „Вят. Епар. Вѣд.“ обращается къ духовенству епархіи съ просьбой, чтобы каждый священникъ прислалъ краткое описаніе своей церкви, по формѣ хотя бы, напр., клировыхъ вѣдомостей. Свою просьбу редакція мотивируетъ желаніемъ имѣть „Справочную книгу по Вятской Епархіи“, которая вышла бы въ видѣ приложеній къ „Епарх. Вѣдомостямъ“. При описаніи церкви желательно, чтобы былъ сообщенъ почтовый адресъ села, а также объяснено было названіе села и происхождение этого названія съ указаніемъ нѣкоторыхъ историческихъ свѣдѣній, если токовыя можно найти. Попутно желательно бы пріобрѣсти свѣдѣнія объ имѣющихся въ селѣ и приходѣ начальныхъ училищахъ и школахъ (Вят. Еп. Вѣд. № 33).

— Въ „Почаевскомъ Листкѣ“ напечатана характерная переписка между **волинскимъ комитетомъ партіи с.-р. и редакторомъ „Листка“ архим. Виталіемъ**. Въ виду усилившейся за послѣднее время агитаціонной дѣятельности „П. Листка“, говорится въ письмѣ с.-р., направленной противъ освободительнаго движенія и разжигающей національную ненависть, комитетъ постановилъ сдѣлать лаврѣ предупреденіе, что если послѣдняя будетъ черносотенствовать, то отдѣленіе комитета вынуждено будетъ отправить своихъ членовъ для того, чтобы бомбами разрушить помѣщеніе редакціи и уничтожить всѣхъ зловредныхъ писакъ. На это архимаандритъ Виталій отвѣтилъ слѣдую-

щее: Дѣло наше правое и отъ него мы не отступимъ. За вѣру, за царя и за православное крестьянство будемъ стоять всеми силами. Лучше намъ не жить, чѣмъ видѣть вѣру поруганной, народъ—обманутымъ и поработеннымъ, православное царство—плѣненнымъ и разрушеннымъ. Вѣримъ въ правосуднаго Бога и въ торжество Его правды. Помнимъ послѣдній судъ его, болѣе грозный, чѣмъ всякія запугиванія изъ-за угла. Редакторъ арх. Виталій. („Новое Время“, № 10934).

— Предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ разослалъ всеѣмъ губернаторамъ и градоначальникамъ циркуляръ, въ которомъ указывается, что за послѣднее время нѣкоторые священнослужители, обвиняемые или заподозрѣнные въ противогосударственной дѣятельности, были по непосредственному распоряженію полицейскихъ властей безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ заключены подъ стражу, не взирая иногда на ихъ продолжительную и безупречную, спискавшую уваженіе жителей службу. Св. Синодъ, обративъ вниманіе на этотъ фактъ, призвалъ, что арестъ священнослужителей полицейскими властями вызываетъ смущеніе среди духовенства и колеблетъ авторитетъ его среди населенія. Въ виду этого, Синодъ, принимая во вниманіе, что противъ всеѣхъ священнослужителей за всякое неповиновеніе ихъ законной власти и нарушеніе государственнаго порядка принимаются рѣшительныя мѣры самими духовнымъ начальствомъ, обращается къ предсѣдателю совѣта министровъ съ просьбой, чтобы полицейскія власти прибѣгали къ аресту священнослужителей только тогда, когда со стороны послѣднихъ обнаружится сопротивленіе предписаннымъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрамъ. Вполнѣ раздѣляя соображенія Синода, Столыпинъ проситъ губернаторовъ и градоначальниковъ при производствѣ ареста священнослужителей въ административномъ порядкѣ поступать крайне осмотрительно, руководствуясь приведенными указаніями (*Товарищи*).

— Москвѣ. Епарх. Вѣд. въ статьѣ „Къ вопросу о борьбѣ съ невѣріемъ“ проектируютъ слѣдующія средства для предупрежденія совращенія въ невѣріе. „Прежде всего, говоритъ авторъ этой статьи, надо узнать оружіе врага. Поэтому пастырямъ необходимо хорошо ознакомиться съ боевой литературой невѣрія. Книги, служащія оружіемъ у врага, должны непременно быть въ бібліотекѣ пастыря или въ благочинническихъ бібліотекахъ. Познакомившись съ такими книжками, пастырь будетъ бить врага его же оружіемъ. Раскроетъ онъ предъ соблазняющимся ложь и поддержки автора, разобьетъ мнимо-научный авторитетъ—и овца Христова стада спасена. Далѣе, замѣчаетъ авторъ, неудобно бороться съ теоретическимъ невѣріемъ и рационализмомъ путемъ церковной проповѣди и, пожалуй, даже бесполезно, потому что главную часть нашихъ богомольцевъ составляютъ еще люди, нетронутые невѣріемъ поэтому для нихъ врядъ ли полезно будетъ слушать доказательства бытія Божія, Божества Іисуса Христа и т. п.; съ другой стороны, чтобы убѣдить колеблющагося, необходимо бесѣдовать съ нимъ, т. е. не только поучать, но и выслушивать возраженія, разбирать детальныя положенія, справиться съ книгами и т. д. Все это показываетъ необходимость частныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Поэтому двери іерейскаго дома должны быть широко открыты для всякаго желающаго, и священникъ долженъ пользоваться всякимъ случаемъ для укрѣпленія своихъ пасомыхъ въ истинахъ вѣры Христовой (№ 33. Сокрщ.).

— При Духовно-учебномъ комитетѣ образовано было особое совѣщаніе изъ представителей учебно-воспитательнаго персонала духовныхъ семинарій и училищъ совместно съ членами комитета для выработки временныхъ измѣненій въ учебно-воспитательномъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Работы этого совѣщанія рассмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, преоположено, впредь до общаго пересмотра уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, нынѣ же ввести въ дѣйствіе между прочимъ слѣдующія измѣненія:

По учебной части богословскіе, предметы въ духовныхъ семинаріяхъ сосредоточиваются по преимуществу въ V и VI классахъ, уменьшается число уроковъ по латинскому и греческому языку (на 4 по тому и другому) и увеличивается количе-

ство уроковъ по общеобразовательнымъ предметамъ. По теоріи словесности прибавляется одинъ урокъ. По физико-математическимъ наукамъ, со включеніемъ тригонометріи и космографіи, число уроковъ увеличивается съ 12 до 16. По психологіи, исторіи философіи и дидактикѣ прибавляется по 1 уроку. Вводится въ семинарскій курсъ въ качествѣ обязательнаго, одинъ изъ новыхъ языковъ. Въ курсѣ духовныхъ училищъ предположено: по русскому языку съ церковно-славянскимъ число уроковъ оставить согласно дѣйствующему уставу, но распредѣлить ихъ по классамъ иначе. Въ виду неудобства слишкомъ большого сосредоточенія уроковъ по извѣстному предмету въ одномъ классѣ, вмѣсто 10 уроковъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ, назначить на первый классъ только 6; для сохраненія же единства пріемовъ преподаванія и его большей успѣшности всѣ уроки сосредоточить въ рукахъ одного преподавателя. Количество уроковъ по древнимъ языкамъ сократить съ 16 до 10 по каждому. По ариѳметикѣ, въ виду недостаточности времени для прохожденія курса, число уроковъ увелич. на одинъ. Къ курсу географіи присоединить краткій курсъ природовѣд.; назначено 9 уроковъ. Къ курсу чистопис. присоединить элементарный курсъ черченія, на который назначить два урока. Кромѣ того ввести новый предметъ—краткій курсъ русской исторіи, церковной и гражданской, съ предвартельнымъ сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній изъ общей церковной исторіи; на этотъ предметъ назначить 6 уроковъ. Въ цѣляхъ оживленія преподаванія и болѣе успѣшнаго приуроченія его къ пониманію учащихся, предоставляется семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, разрѣшать преподавателямъ, выполняя программы въ цѣломъ, допускать измѣненія въ прохожденіи частныхъ отдѣловъ, равно разрѣшить преподавателямъ, съ одобренія правленія и утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, вести преподаваніе по книгамъ, одобреннымъ учебнымъ комитетомъ не только въ качествѣ учебныхъ руководствъ, но и пособій; по тѣмъ же предметамъ, гдѣ таковыя окажутся не въ полной мѣрѣ удовлетворительными, пользоваться въ качествѣ учениковъ и учебными пособиями, не восходившими на разсмотрѣніе учебнаго комитета, съ донесеніемъ о семъ учебному комитету. Предоставляется правленіямъ духовныхъ семинарій, желающихъ получить богословское образованіе для прохожденія пастырскаго служенія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ и соотвѣтствующихъ имъ другихъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, принимать въ V классъ духовныхъ семинарій безъ экзамена. Для предоставленія же таковымъ воспитанникамъ всѣхъ правъ окончившихъ полный курсъ семинарскаго ученія поступать на основаніи § 115 уст. дух. сем. II. *По воспитательной части.* 1) Въ видахъ болѣе правильной постановки воспитательнаго дѣла предположено учредить должность класныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей по выбору правленія семинарій и съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на которыхъ и возложить какъ ближайшее воспитательное руководство ввѣреннаго каждому класса, такъ и исполненіе, по установленной очереди, обязанностей по наблюденію за вѣдшимъ порядкомъ въ ученическихъ общежитіяхъ въ теченіе цѣлаго дня. Представляется желательнымъ вознагражденіе класныхъ воспитателей за грудь изъ мѣстныхъ средствъ, при казенной квартирѣ, гдѣ это окажется возможнымъ. 2) Въ цѣляхъ усиленія религіознаго воспитанія и лучшей пастырской подготовки воспитанниковъ—предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ привлекать воспитанниковъ двухъ старшихъ классовъ, а желающихъ—и изъ остальныхъ классовъ, къ практическому участию въ богослуженіи, въ проповѣданіи слова Божія и въ дѣятельности существующихъ приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, въ приходскихъ церквахъ города, но съ тѣмъ, чтобы отъ сего не было ущерба учебновоспитательному дѣлу. III. *По административной части.* 1) Въ дополненіе къ парагр. 106 и 107 уст. дух. сем. и пар. 36 уст. дух. уч., предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ возвращать журналы семинарскихъ и училищныхъ правленій, въ случаѣ ихъ неутвержденія, къ новому пересмотру; съ случаѣ же вторичнаго несогласія преосвящен-

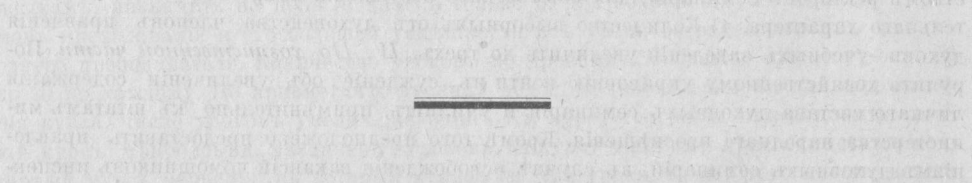
наго съ постановленіемъ разрѣшать правленіямъ духовн. семинарій и училищъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о предоставленіи неутвержденныхъ имъ журналовъ на разсмотрѣніе Святейшаго Синода. 2) Исключить изъ устава духовныхъ училищъ парагр. 25, 26, 27, 29, 30 и 39 съ относящимися къ нимъ дополненіями, въ томъ числѣ п. 6 синодальнаго опредѣленія 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63, касательно права семинарскихъ правленій командировать депутатовъ для присутствія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ, и п. 9 пар. 103 уст. дух. сем. 3) Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать собранія представителей семинарской и училищныхъ корпорацій епархіи, подъ предѣлательствомъ ректоровъ семинарій, для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ учебно-воспитательнаго характера. 4) Количество выборныхъ отъ духовенства членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній увеличить до трехъ. *IV. По хозяйственной части.* Поручить хозяйственному управленію войти въ сужденіе объ увеличеніи содержанія личнаго состава духовныхъ семинарій и училищъ, примѣнительно къ штатамъ министерства народнаго просвѣщенія. Кромѣ того предположено предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій, въ случаѣ освобожденія вакансій помощниковъ инспектора, право ходатайствовать о распредѣленіи обязанностей инспекторскаго и воспитательнаго надзора между двумя преподавателями съ вознагражденіемъ изъ средствъ какія ассигнованы для помощниковъ инспектора и съ распредѣленіемъ между ними всѣхъ возлагаемыхъ на помощника инспектора обязанностей. (СПА).

—Въ настоящее время въ Петербургской духовной семинаріи происходятъ переходные экзамены, заканчивающіеся къ 4 сентября. Изъ числа уволенныхъ весною воспитанниковъ 16 вовсе исключены изъ семинаріи (Нов. Вр. № 10938).

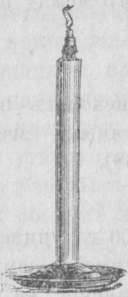
—Согласно желанію, выраженному на профессорскомъ съѣздѣ 1906 г., университетамъ предоставлено было право, по собственному усмотрѣнію, принимать семинаристовъ, окончившихъ полный курсъ семинаріи, т. е. 6 классовъ. Казанскій же университетъ объявилъ о приѣмѣ безъ экзаменовъ и прошедшихъ только 4 класса духовныхъ семинарій, для которыхъ при поступленіи въ университетъ министерствомъ установленъ дополнительный экзаменъ по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ. Отмѣняя постановленіе Казанскаго университета о семинаристахъ 4-го класса въ качествѣ общаго правила, министерство однако въ настоящемъ году, снисходя къ затруднительному положенію молодыхъ людей, введенныхъ въ заблужденіе и пріѣхавшихъ уже въ Казань, разрѣшило Казанскому университету принимать ихъ по своему усмотрѣнію, о чемъ и объявлено университету. (Нов. Вр. № 10, 938).

— 26 августа прибылъ въ Тифлисъ новый экзархъ Грузіи. По пути слѣдованія отъ вокзала до Сіонскаго собора стояли войска. Движеніе трамвая, экипажей, мѣстами и пѣшеходовъ, было пріостановлено. Предъ коляской экзарха ѣхалъ полиціймейстеръ со взводомъ жандармовъ, за экипажемъ слѣдовали конвой намѣстника и взводъ казаковъ. Грузинское духовенство отказалось встрѣчать экзарха. Въ грузинскихъ церквахъ не была звона колоколовъ. Перезвонъ былъ только въ русскихъ церквахъ и кафедральномъ соборѣ, гдѣ экзарха встрѣтили причтъ собора, военное духовенство и русскіе священники. Епископъ Петръ алавердскій, грузинъ, управляющій грузинскою епархіею, привѣтствовалъ новаго экзарха рѣчью, пожелавъ, чтобы онъ содѣйствовалъ достиженію Грузіею автокефалии. Экзархъ отвѣчалъ, что автокеф. не есть конечная цѣль церкви, и что онъ будетъ управлять паствой на основаніи существующихъ законовъ. Затѣмъ экзархъ прослѣдовалъ въ свой домъ, гдѣ ему представлялись генералитетъ и гражданскіе чины. Въ тотъ же день экзархъ и намѣстникъ обмѣнялись визитами. („Новое Время“).

— Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ своемъ сообщеніи за 1906 г., т. XVII приводитъ цифру паломниковъ о святыхъ мѣстамъ въ 1905 году, изъ которой видно, что минувшій сезонъ былъ болѣе благопріятенъ, чѣмъ предыдущій. Отъ 1 сентября 1905 г. до великаго вторника (28 марта) текущаго года всѣхъ паломниковъ официально было зарегистрировано въ Іерусалимѣ 4,718 человекъ, изъ нихъ 3,198 русскихъ и 1,520 грековъ. Въ прошломъ же году за это время паломниковъ было 4,075 человекъ, изъ нихъ русскихъ 2,685 и 1,390 грековъ. Но минувшій годъ былъ тяжелымъ временемъ для Россіи, которое неизбежно отразилось и на паломническомъ ея движеніи и значительно понизило его численный составъ (въ 1903—4 году въ Палестинѣ было 6,300 русскихъ паломниковъ).



70% экономіи!



Цѣны:

ПОРА имѣть въ каждомъ домѣ привилегированную
ВѢЧНУЮ СВѢЧУ съ регуляторомъ

ВѢЧНАЯ СВѢЧА.

При горѣнн въ продолженіе 5 часовъ расходуетъ бен-
зину на 1 копѣйку.

На 2 часа, — 6 часовъ, — 15 часовъ горѣнн
1 р. 1 р. 90 к. 2 р. 50 к.

Подсвѣчникъ къ нимъ 55 коп.

Мѣрка для наливаія бензина 20 коп.

ОПТИКЪ и МЕХАНИКЪ

— ≡ **А. Бурхардъ.** ≡ —

СПБ., Невскій пр., № 4. Отд.: ул. Гоголя, № 4.

Требуйте каталоги.



Редакторъ **Н. Малицкій.**

Въ Муромскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Ксенофонтъ Александровичъ Вознесенскій, по окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1880 году, опредѣленъ помощникомъ инспектора Владимірской духовн. семина. 1 августа 1880 г.; состоитъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ братства св. Благов. Вел. Князя Александра Невского съ 1888 г.; съ 3 мая 1893 г. смотритель Муромскаго духовн. учил.; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; съ 1893 года безмездно завѣдуетъ фундаментальной училищной библіотекой и состоитъ дѣлопроизводителемъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муромск. духов. учил., а съ 1896 г. постояннымъ членомъ мѣстнаго Отдѣл. Владим. Епарх. Учил. Совѣта.

Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ Травчетовъ, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1889 году, опредѣленъ на должность учителя Муромск. духов. учил. 10 сентяб. 1889 года, а съ 23 августа 1891 г. помощникъ смотрителя того же училища; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; съ 1892 г. безмездно завѣдуетъ ученической библіотекой; состоитъ постояннымъ членомъ мѣстнаго Отдѣл. Владим. Епарх. Учил. Совѣта съ 1896 г.; казначеемъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муром. духов. учил. съ 1897 года.

П Р Е П О Д А В А Т Е Л И

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ, Надворный Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Сокольскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; съ 11 сент. 1898 года учитель Оеdurинской церковно-приходской школы Муром. уѣзда; съ 9 окт. 1898 г. помощн. инспектора Вятской духов. семина., съ іюля 1901 г. учитель Муромской женской гимназіи; съ 19 февраля 1902 года преподаватель Симбирск. Епарх. женск. учил.; съ 17 апрѣля 1903 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовнаго училища съ 1904 г.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ, Надворный Совѣт. Павелъ Львовичъ Былинскій, студентъ Владим. дух. семина.; съ 22 окт. 1882 г. преподаватель Латинскаго яз. въ Муром. дух. учил., а съ 19 августа 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славян. яз.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; состоитъ членомъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муром. дух. учил. съ 1904 г.

Греческаго яз., Статскій Совѣтникъ Николай Ивановичъ Румянцевъ, по окончаніи курса наукъ въ Московскоѣ дух. акад. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1882 г., опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромск. дух. учил. 27 іюля 1882 г.; съ 23 сентября 1882 г. преподаватель греческаго яз. въ томъ же училищѣ; съ 24 мая 1885 г. помощникъ смотрителя Муромск. духовн. учил.; съ 23 августа 1891 г. преподаватель греческ. яз. въ томъ же учил.; съ 19 окт. 1895 г. старшій преподаватель; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Латинскаго яз. Статскій Совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Сахаровъ, по окончаніи курса наукъ въ Московскоѣ дух. академ. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1883 г., опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромск. дух. учил. 2 сент. 1883 г.; состоитъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленія училища съ 1894 г.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Географіи и ариѳметики, Статскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Богословскій, кандидатъ Московскоѣ духовноѣ акад. 1885 г.; съ 11 сент. 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ Муромскомъ дух. учил., а съ 15 августа 1887 г. преподаватель географіи и ариѳметики въ томъ же училищѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Церковнаго пѣнія, Павелъ Тимофеевичъ Калліопинъ, по окончаніи курса наукъ во Владим. духов. сем. съ званіемъ студента семинаріи въ 1902 году, опредѣленъ учителемъ Андреевскоѣ образцовой церковно-приходскоѣ школы, Александровскаго уѣзда; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Муром. дух. учил. 23 августа 1903 года.

Чистописанія, П. Л. Былинскій, учитель русск. яз. въ I классѣ (см. выше).

НА Д З И Р А Т Е Л И:

1. Учитель церков. пѣнія П. Т. Калліопинъ (см. выше).

2. Григорій Ивановичъ Лебедевъ, по окончаніи курса наукъ во Владимірскоѣ духовн. семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1902 г., опредѣленъ учителемъ Шульгинскоѣ церковно-приходскоѣ школы, Муромск. уѣзда 1 сентября 1902 г.; перемѣщенъ на должность надзирателя за учениками Муромск. духовн. учил. 5 сентября 1903 года.

Экономъ общежитія и священникъ училищной церкви, о. Александръ Павловичъ Санчурскій, на службѣ при училищѣ съ 15 февраля 1903 г.

Врачъ, Титулярный Совѣтникъ Филиппъ Викентьевичъ Свирскій, онъ же и городской врачъ, на службѣ при учил. съ 23 августа 1900 года.

Почетный блюститель Муромскаго духовнаго училища, Муромскій купецъ Николай Васильевичъ Зворыкинъ, на службѣ съ 6 февраля 1905 г.; имѣеть золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславскоѣ лентѣ.

Въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища Статскій Совѣтникъ Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1877 года; съ 6 марта 1878 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 17 января 1880 г. смотритель Суздальскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; съ 14 сентября 1885 г. преподаватель русскаго языка въ Тифлискомъ училищѣ; 17 января 1886 г. помощникъ смотрителя того же училища; 1 августа 1891 г. помощникъ смотрителя Суздальскаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

3. Старшій преподаватель училища, преподающій русскій и церковно-славянскій языкъ въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Алексѣевичъ Товаровъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1881 г.; съ 11 августа 1881 г. преподаватель русскаго языка въ Пермскомъ училищѣ; съ 27 августа 1883 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Суздальскаго училища; состоитъ членомъ Совѣта и казначеемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ, священникъ Александръ Ивановичъ Троицкій, студентъ семинаріи; съ 15 апрѣля 1893 г. надзиратель за учениками Суздальскаго училища; съ 14 февраля 1895 г. учитель русскаго языка въ 1 классѣ того же училища; 22 ноября 1899 г. рукоположенъ во священника къ церкви мѣстнаго Покровскаго монастыря. Имѣеть набедренникъ.

5. Преподаватель Греческаго языка, Надворный Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Благосклоновъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1898 г.; съ 7 апрѣля 1899 г. преподаватель Греческаго языка въ Екатеринбургскомъ училищѣ; съ 18 января 1901 г. преподаватель Греческаго языка въ Суздальскомъ училищѣ. Состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища.

6. Преподаватель Латинскаго языка, Протоіерей Михаилъ Степановичъ Снегиревъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи; съ 22 октября 1869 г. преподаватель Латинскаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; 24 октября 1887 г. священникъ церкви въ томъ же училищѣ; состоитъ предсѣдателемъ Суздальскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

7. Преподаватель Ариметики и Географіи, Коллежскій Совѣтникъ Евгений Павловичъ Воскресенскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1897 г.; съ 25 марта 1898 г. преподаватель Ариметики и Географіи въ

Суздальскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Суздальскаго отдѣленія Владимірскаго Училищнаго Совѣта и членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія училища.

8. Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія Иванъ Васильевичъ Кусковъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища съ званіемъ регента и учителя пѣнія въ 1902 году; съ 1 августа 1902 г. учитель пѣнія въ Пермскомъ духовномъ училищѣ; съ 9 сентября 1903 г. учитель пѣнія въ Дровнинской церковно-учительской школѣ; съ 1 ноября 1905 г. учитель пѣнія и чистописанія въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

9. Надзиратель за учениками Александръ Васильевичъ Орловъ, студентъ Владимірскаго духовнаго семинарія; на службѣ при училищѣ состоитъ съ октября 1903 года.

10. Надзиратель за учениками Иванъ Яковлевичъ Ноаровъ, студентъ Владимірскаго духовнаго семинарія; состоитъ на службѣ при училищѣ съ ноября 1905 года.

11. Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Звѣревъ; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 29 января 1894 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

12. Почетный блюститель Суздальскаго духовнаго училища, потомственный почетный гражданинъ города Коврова Павелъ Ивановичъ Дунаевъ; на службѣ при училищѣ съ 13 апрѣля 1901 года. За пожертвованіе на нужды училища преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ выдачи грамоты 1905 года.

Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Николай Петровичъ Скоропѣловъ имѣеть орденъ св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1878 году, опредѣленъ смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища 1878 года, августа 15; перемѣщенъ на должность смотрителя въ Шуйское духовное училище 1881 года, ноября 29.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ Грамматинъ имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московско-духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Муромскаго духовн. училища 1887 года, августа 16; опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ того же училища 1888 года, февраля 14; перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Шуйское духовное училище 1903 г. февраля 7.

Преподаватели:

1. Старшій преподаватель училища, учитель ариометики и географіи, Статскій Совѣтникъ, Теодоръ Исидоровичъ Метельскій, имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.; по окончаніи наукъ въ Волинской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1871, опредѣленъ учителемъ ариометики и географіи въ Кременецкое духовное училище 1872 года, августа 7; по прошенію уволенъ отъ должности учителя для поступленія въ Императорскій Варшавскій университетъ въ 1877 г.; по окончаніи университетскаго курса по физико-математическому факультету со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ опредѣленъ на должность учителя ариометики и географіи въ Суздальское духовное училище 1883 года февраля 10; перемѣщенъ на должность учителя ариометики и географіи въ Шуйское духовное училище 1895 года, іюня 15; утвержденъ старшимъ преподавателемъ означеннаго училища 1895 года, октября 19.

2. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ, Петръ Васильевичъ Голиковъ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 году, опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ Смоленское епархіальное женское училище 1891 года, іюля 18; перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Починковскаго духовнаго училища 1897 года, ноября 6; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка и исторіи въ Новгородскую учительскую семинарію 1902 г., сентября 5; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища 1903 года, января 30.

3. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 кл. и чистописанія въ 1 и 2 классахъ училища, священникъ Николаевской тюремной, гор. Шуи, церкви, Алексѣй Георгіевичъ Борисоглѣбскій; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1892 года съ званіемъ студента семинаріи, опредѣленъ учителемъ Волосовской, Владимірскаго уѣзда, церковно-приходской школы 1893 года, іюня 3; перемѣщенъ учителемъ приготовительнаго класса Шуйскаго духовнаго училища 1895 г., іюля 25; перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища 1897 года, августа 22; опредѣленъ учителемъ чистописанія въ 1 и 2 классахъ 1898 г., февраля 12; рукоположенъ во священника къ Николаевской тюремной, гор. Шуи, церкви, 1905 г., октября 20, съ оставленіемъ за нимъ должности учителя русскаго съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ и учителя чистописанія въ 1 и 2 классахъ.

4. Преподаватель греческаго языка, Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Дмитріевичъ Крутецкій, имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московекій духовной академіи со степенью кандидата богосло-

вія въ 1886 году, опредѣленъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Суздальское духовное училище 1887 года, апрѣля 17; опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища 1887 года, декабря 3; перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Шуйское духовное училище 1889 года, декабря 14.

5. Преподаватель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Миловскій имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1884 году, опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Кинешемское духовное училище 1884 г., сентября 3; перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Шуйское духовное училище 1888 года, февраля 3.

6. Учитель церковнаго пѣнія Василій Дмитріевичъ Лебедевъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1901 г., опредѣленъ учителемъ Юрьевскаго приходскаго училища 1901 г., сентября 1; опредѣленъ учителемъ Кирилло-Меѳодіевской, гор. Иваново-Вознесенска, церковно-приходской школы 1902 года, сентября 5; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ штатныхъ и приготовительномъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища и и. д. надзирателя 1903 г., сентября 5.

7. Учитель приготовительнаго класса, Коллежскій Ассесоръ, Сергій Іосифовичъ Переборовъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1894 году, опредѣленъ учителемъ Предтеченской церковно-приходской школы гор. Владиміра 1894 г., ноября 1; перемѣщенъ на должность надзирателя въ Шуйское духовное училище 1898 г., ноября 15; перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ 1899 года, ноября 12.

Надзиратели:

1. Первый надзиратель, учитель церковнаго пѣнія Василій Дмитріевичъ Лебедевъ (см. выше № 6).

2. Второй надзиратель Николай Васильевичъ Розановъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1905 году, допущенъ къ трехмѣсячному исправленію должности надзирателя въ Шуйское духовное училище 1905 года, сентября 10, въ каковой должности утвержденъ 1905 г., декабря 17.

Прочія должностныя лица:

1. Духовникъ при училищѣ, протоіерей Крестовоздвиженской, г. Шуй церкви Іоаннъ Іоанновичъ Воиновъ; имѣеть набедренникъ, бронзовый наперсный крестъ въ память Крымской войны 1853—56 г.г., бархатную фіолетовую камилавку, золотой наперсный крестъ, орденъ св. Владиміра 4 ст. и орденъ св. Анны 2 и 3 ст.; въ 1852 года, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, рукоположенъ во

священника къ Троицкой гор. Вязниковъ церкви; въ 1860 году перемѣщенъ въ село Давыдово, Владимірскаго уѣзда, изъ коего въ томъ же году перемѣщенъ въ село Преображенское, Вязниковскаго уѣзда; 1878 г. опредѣленъ законоучителемъ Киржачской учительской семинаріи; въ 1880 года перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской, г. Шуи, церкви; въ 1884 году опредѣленъ духовникомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

2. Священникъ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ церкви о. Александръ Θεодоритовичъ Смѣльчаковъ; имѣеть набедренникъ, бархатную фіолетовую скуфью и камилавку и отъ св. Синода Библию; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ Погостовскаго народнаго училища, Переславскаго уѣзда, 1882 года, сентября 22; перемѣщенъ завѣдующимъ и законоучителемъ въ Уршельское, г. Нечаева-Мальцова, училище 1883 г., октября 27; рукоположенъ во священника къ Предтеченской, г. Переславля, церкви, 1887 г., октября 22; перемѣщенъ къ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, Шуйскаго духовнаго училища, церкви 1902 г., мая 20; назначенъ законоучителемъ 1-го Шуйскаго земскаго училища 1904 г. августа 30.

3. Діаконъ-псаломщикъ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, церкви Николай Алексѣевичъ Свирѣлинъ; по увольненіи въ 1889 году изъ 3 класса Шуйскаго духовнаго училища по прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Христорождественской Шуйскаго уѣзда, села Миловскаго, церкви 1890 г. октября 11; по выдержаніи испытаній на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы, согласно прошенію, опредѣленъ діаконъ-псаломщикомъ къ Александро-Невской съ Θεодоровскимъ придѣломъ, Шуйскаго духовнаго училища, церкви 1905 года, января 4.

4. Врачъ при Шуйскомъ духовномъ учил., Шуйскій городской врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Александръ Константиновичъ Звѣздинъ имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лѣкаря, опредѣленъ на должность Шуйскаго городского врача 1882 года, іюля 10; состоялъ врачомъ при Шуйскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1883 года, августа 25, по 1893 г., сентября 2; опредѣленъ врачомъ при Шуйской мужской гимназіи 1885 года, сентября 12; назначенъ врачомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1885 г., мая 2.

5. Почетный блюститель по хозяйственной при Шуйскомъ духовномъ училищѣ потомственный почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Рубачевъ; имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3 ст. и три золотыхъ медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Владимірской, Аннинской и Станиславской лентахъ; опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Шуйскомъ духовн. училищѣ 1895 г., мая 1.

Во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Николо-Кремлевской гор. Владиміра церкви Іоаннъ Петровичъ Красовскій, студентъ Владимірской духов. семинаріи; на должности предсѣдателя состоитъ съ 13-го октября 1903 года; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденами св. Анны 3 и 2 ст.

Начальница училища Агрипина Ивановна Колѣсова, окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ въ 1864 г., на должности начальницы состоитъ съ 5-го іюля 1889 г.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Михаилъ Андреевичъ Веселовскій, кандидатъ Московской дух. академіи выпуска 1882 г.; съ 9 августа 1882 г. до 1890 г. состоялъ преподавателемъ географіи и граждан. исторіи во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 2 мая 1890 г. назначенъ на должность инспектора классовъ и штатнаго законоучителя того же училища; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея.

Членъ совѣта отъ духовенства, протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Александръ Михайловичъ Альбицкій, студентъ духовной семинаріи; должность члена совѣта проходитъ съ сентября 1879 г.; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденами св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 степени.

Членъ совѣта отъ духовенства, протоіерей Успенскаго женскаго въ г. Владимірѣ монастыря Михаилъ Ивановичъ Добротворскій, студентъ дух. семинаріи; должность члена совѣта проходитъ съ января 1897 года; награжденъ набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденомъ св. Анны 3-й степени.

Преподаватель географіи и граждан. исторіи Надворный Совѣтникъ Николай Александровичъ Поповъ, кандидатъ Казанской дух. академіи вып. 1897 г.; съ 1-го сентября 1898 г. по 18 февраля 1899 года проходилъ должность преподавателя во Владимірскомъ Епарх. женск. училищѣ; съ 18 февраля 1899 года по 21 сентября 1900 года состоялъ помощникомъ инспектора Владимірской дух. семинаріи; 21 сентября 1900 года вновь перемѣщенъ на должность преподавателя во Владимірское Епархіальное женское училище; награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель русскаго языка, теоріи словесности и исторіи русскаго литературы Надворный Совѣтникъ Сергій Ивановичъ Недешевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи вып. 1898 г.; на должности преподавателя состоитъ съ 4 марта 1899 года.

Преподаватель русскаго языка и исторіи литературы въ параллельныхъ классахъ Коллежской Ассесоръ Михаилъ Александровичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1901 г.; въ должности преподавателя училища состоитъ съ 17 сентября 1901 г.

Преподаватель географіи и гражданской исторіи нем. чина Василій Ивановичъ Трапицынъ, кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1904 г.; въ должности преподавателя училища состоитъ съ 31 августа 1905 года.

Преподаватель ариѳметики и дидактики въ штатныхъ классахъ, Статскій Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи вып. 1892 г.; преподавателемъ училища состоитъ съ 23 августа 1892 г.; 1 сентября 1895 года назначенъ дѣлопроизводителемъ совѣта того же училища; съ 14 ноября 1902 года состоитъ преподавателемъ библейской и церковной исторіи во Владим. дух. семинаріи.

Преподаватель физики и геометріи Иванъ Петровичъ Крыловъ, состоящій преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель священной исторіи, протоіерей Іоаннъ Петровичъ Красовскій, состоящій предсѣдателемъ совѣта въ томъ же училищѣ; должность преподавателя проходитъ со 2 сентября 1880 года.

Преподаватель священной исторіи Ѳеодоръ Козьмичъ Сахаровъ, состоящій преподавателемъ гражданской исторіи въ мѣстной духовной семинаріи.

Преподаватель церковной исторіи Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, состоящій преподавателемъ того же предмета въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Николай Петровичъ Крестовъ, состоящій преподавателемъ Свящ. Писанія въ мѣстной духовной семинаріи.

Преподаватель русскаго языка Василій Марковичъ Березинъ, состоящій преподавателемъ русской словесности и исторіи русской литературы въ мѣстной духовной семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, состоящій преподавателемъ латинскаго языка въ мѣстной духовной семинаріи.

Преподаватель священной исторіи Сергѣй Алексѣевичъ Троицкій, состоящій преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола въ мѣстной духовной семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Сергѣй Ѳеодоровичъ Архангельскій, состоящій преподавателемъ русской словесности и исторіи русской литературы въ мѣстной духовной семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Андрей Никитичъ Побѣдоносцевъ, состоящій преподавателемъ греческаго языка въ мѣстной духовной семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Алексѣй Михайловичъ Введенскій, учитель мѣстнаго духовнаго училища.

Преподаватель ариѳметики Николай Николаевичъ Ушаковъ, учитель мѣстнаго духовнаго училища.

Преподаватель ариѳметики Иванъ Васильевичъ Малиновскій, учитель мѣстнаго духовнаго училища.

Учитель церковнаго пѣнія Ѳеодоръ Васильевичъ Радиковъ, имѣющій аттестатъ 2-го разряда отъ Придворной пѣвческой капеллы на званіе регента и учителя пѣнія.

Воспитательницы:

Екатерина Семеновна Еленевская, воспитанница того же училища вып. 1891 года; воспитательницей съ 27 сентября 1893 года.

Анна Николаевна Вознесенская, воспитанница того же училища вып. 1890 г.; воспитательницей съ 21 сентября 1898 года.

Варвара Михайловна Зяблицкая воспитанница того же училища вып. 1896 года; воспитательницей съ 26 ноября 1901 года.

Татьяна Васильевна Добролюбова, воспитанница того же училища вып. 1899 г.; воспитательницей съ 2 марта 1902 года.

Валентина Алексѣевна Лебедева, воспитанница того же училища вып. 1899 г.; воспитательницей съ 15 мая 1902 года.

Надежда Ѳеодоровна Казанская, воспитанница Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища вып. 1891 г.; воспитательницей съ 13 сентября 1902 г.

Таисія Павловна Покровская, воспитанница того же училища вып. 1896 г.; воспитательницей съ 23 октября 1902 г.

Антонина Владиміровна Беневоленская, воспитанница того же училища вып. 1898 г.; воспитательницей съ 8 марта 1903 года.

Зинаида Дмитріевна Миловская, воспитанница того же училища вып. 1900 г.; воспитательницей съ 11 сентября 1901 г.

Людмила Васильевна Березина, воспитанница того же училища вып. 1903 г.; воспитательницей съ 1 сентября 1904 г.

Юлія Васильевна Тихонравова, воспитанница того же училища вып. 1903 г.; воспитательницей съ 1 сентября 1904 г.

Любовь Александровна Бѣляева, воспитанница того же училища вып. 1903 г.; воспитательницей съ 15 ноября 1904 г.

Александра Васильевна Мальцева воспитанница того же училища вып. 1900 г.; воспитательницей съ 15 сентября 1905 года.

Врачъ училища Николай Николаевичъ Овчининскій, состоящій врачомъ при мѣстной духовной семинаріи.

Священникъ Введенской училищной церкви и духовникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Соловьевъ, воспитанникъ Владимірской духовной семинаріи; священникомъ состоитъ съ февраля 1897 года; награжденъ набедренникомъ.

Экономъ училища, діаконъ Скорбященской, что при тюремномъ заведеніи г. Владиміра, церкви, Василій Ивановичъ Тихонравовъ, окончившій курсъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ въ 1873 г.; на должности эконома при училищѣ состоитъ съ 10 февраля 1877 года.