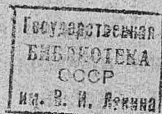


1917.

VII 5
1



LV.



П-404-54

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ПРАВОСЛАВНА

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12.

15 Іюня.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, 1 Мужская Гимназія

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Впредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1917 года мая 1 дня. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанию возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. ПРИКАЗАЛИ: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—21 Іюля 1916 г. за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, «Приходскія Государственныя сберегательныя кассы», съ возложеніемъ производства операций на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ

опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь—въ Петроградской и Московской губерніяхъ,—фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управление Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходяхъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страховаго дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а Синодальной Канцеляріи поручить сообщить объ изложенномъ Управляющему сберегательными кассами.

Съ подлиннымъ вѣрно: За Секретаря *А. Степановъ.*

Вѣрно: Ревизоръ *В. Введенскій.*

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 Марта сего года за №№ 18 и 20 съ просьбою преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній владчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. **Приказали:** Управленіе Государственными сберегательными кассами, извѣщая, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди владчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемого нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, проситъ преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи извѣстнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежъ процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляютъ: поручить Епархіальнымъ Пресвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣренными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность

ввѣренныхъ помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 12 1917 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *М. Гребинскій*. Секретарь *К. Ежурскій*.

Особая глава въ проектѣ устава православнаго прихода.

(Проектъ, выработанный въ засѣданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 28 марта 1917 г.).

Просвѣщеніе населенія.

1) Одною изъ важнѣйшихъ обязанностей прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и Церкви Христовой.

2) Обязанность эту приходъ осуществляетъ главнымъ образомъ черезъ церковно-приходскую школу.

3) Въ церковно-приходской школѣ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, обязательно преподаются Законъ Божій, богослужебный языкъ и церковное пѣніе.

4) Обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ лежитъ на обязанности приходскаго священника, а если ихъ въ приходѣ нѣсколько, то на обязанности одного изъ священниковъ, по избранію приходскаго собранія. При полной невозможности почему либо для священника нести эту обязанность, обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, можетъ быть поручено Приходскимъ Собраніемъ учащему въ школѣ или другому лицу.

5) Общее завѣдываніе церковно-приходскою школою принадлежитъ Приходскому Совѣту.

6) Всѣми школьными дѣлами Приходскій Совѣтъ вѣдаетъ или непосредственно, или черезъ Школьный Совѣтъ, если учрежденіе его Приходскимъ Собраніемъ будетъ признано необходимымъ.

7) Въ кругъ обязанностей приходскаго совѣта по завѣдыванію церковно-приходской школою входитъ избраніе кандидатовъ (кандидатокъ) на учительскія должности въ школѣ и представленіе ихъ на утвержденіе Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Избранный кандидатъ можетъ быть немедленно допущенъ Приходскимъ Совѣтомъ къ исправленію учительской должности. Въ случаѣ отказа Приходскаго Совѣта отъ представленія на утвержденіе кандидата, Уѣздное Отдѣленіе само замѣщаетъ учительскую вакансію.

8) Ближайшее завѣдываніе учебно-воспитательною частью въ церковно-приходской школѣ Приходскій Совѣтъ осуществляетъ черезъ священника, а если ихъ въ приходѣ нѣскольکو, то черезъ одного изъ нихъ по избранію Приходскаго Собранія.

9) Школьный Совѣтъ состоитъ изъ священника и 3-хъ членовъ, одного отъ родителей учащихся и двухъ отъ прихода по избранію Приходскаго Совѣта. Предсѣдатель Школьнаго Совѣта избирается Приходскимъ Совѣтомъ изъ членовъ Приходскаго Совѣта.

10) Въ Школьномъ Совѣтѣ, а гдѣ его нѣтъ, въ Приходскомъ Совѣтѣ—по дѣламъ, касающимся церковно-приходской школы, принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса попечитель школы, если таковой имѣется, и учащіе въ школѣ.

11) Являясь органомъ Приходскаго Совѣта по завѣдыванію церковно-приходской школою, Школьный Совѣтъ въ своей дѣятельности руководится общими указаніями Приходскаго Совѣта.

12) Церковно-приходскія школы содержатся: 1) на церковныя и приходскія средства, пособія отъ земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений, на пожертвованія отдѣльныхъ лицъ и поступленія изъ другихъ источниковъ, 2) на средства, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства, 3) на суммы, отпускаемыя изъ губернскаго земскаго сбора въ неземскихъ

губерніяхъ и 4) на общепархіальные церковно-школьные источники. Изысканіе общепархіальныхъ средствъ, поступленіе и порядокъ расходованія ихъ устанавливаются епархіальнымъ съѣздомъ (духовенства и мірянъ).

13) Для содержанія церковно-приходскихъ школъ приходы могутъ объединяться по отдѣльнымъ районамъ.

14) Право на пособіе изъ казны на одинаковыхъ съ другими начальными училищами, входящими въ школьную сѣть, основаніяхъ имѣютъ тѣ церковно-приходскія школы, которыя удовлетворяютъ установленнымъ въ законѣ для правильно организованнаго начального училища требованіямъ (въ отношеніи образовательнаго ценза учащихся, курса общеобразовательныхъ предметовъ и школьнаго помѣщенія) и включены въ школьную сѣть по осуществленію всеобщаго начального обученія въ уѣздѣ, округѣ или городѣ.

15) Церковно-приходскія школы, включенныя въ школьную сѣть и получающія пособіе отъ казны, состоя на ряду съ прочими церковно-приходскими школами въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находясь подъ наблюденіемъ церковно-школьной инспекціи, подлежатъ въ отношеніи выполненія условій, связанныхъ съ внесеніемъ школъ въ школьную сѣть и съ полученіемъ казеннаго пособія, контролю со стороны государства и мѣстныхъ учреждений, на которыя закономъ возлагается осуществленіе всеобщаго начального обученія въ извѣстномъ районѣ.

16) Церковно-приходскія школы съ курсомъ высшихъ начальныхъ училищъ, учительскихъ школъ, среднихъ учебныхъ заведеній и т. п. пользуются правами соотвѣствующихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

17) Все движимое и недвижимое имущество начальныхъ церковныхъ школъ, существующихъ по положенію 1 Апрѣля 1902 г., гдѣ бы сіе имущество ни находилось и въ чемъ бы ни заключалось, съ вступленіемъ въ дѣйствіе сего закона составляетъ собственность прихода, съ спеціальнымъ назначеніемъ—служить церковно-школьному дѣлу.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи не распространяется на имущества, находящіяся во владѣніи церковныхъ школъ на основаніи какихъ-либо соглашеній съ частными лицами и обществами, каковыя соглашенія остаются въ силѣ.

18) Въ цѣляхъ выполненія обязанностей по христіанскому просвѣщенію и воспитанію православнаго населенія приходу предоставляется учреждать и содержать, кромѣ церковно-приходскихъ школъ, народные просвѣтительные дома, бібліотеки, читальни, дополнительные школы, курсы для подростковъ и взрослыхъ (катихизаторскіе, пѣвческіе, общеобразовательные, профессиональные), дѣтскіе сады и др. учрежденія для дѣтей дошкольнаго возраста и т. п.

19) Указанныя въ предшествующей статьѣ просвѣтительныя учрежденія находятся въ завѣдываніи и управленіи Приходскаго Совѣта. Ближайшее завѣдываніе каждымъ изъ этихъ учрежденій Приходскій Совѣтъ можетъ поручать Школьному Совѣту, отдѣльнымъ лицамъ или особымъ комитетамъ и допускать ихъ, въ случаѣ нужды, къ немедленному исполненію возложенныхъ обязанностей. Утвержденіе въ должностяхъ избираемыхъ лицъ или комитетовъ принадлежитъ Приходскому Собранію.

Примѣчаніе. Учрежденія, имѣющія вѣроучительный характеръ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, а если священниковъ нѣсколько, то настоятеля прихода.

Временныя правила о составѣ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій.

1) Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входятъ: предсѣдатель, девять штатныхъ членовъ, изъ коихъ четыре лица священнаго сана и пять свѣтскихъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, по одному представителю отъ Министерствъ Народнаго Про-

свѣщенія и Земледѣлія, отъ губернскаго земства и города и четыре лица (въ многошкольныхъ епархіяхъ можетъ быть и больше, до семи) изъ учительскаго состава церковныхъ школъ епархіи, врачъ и архитекторъ. Штатные члены избираются на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, учителя (учительницы) избираются на епархіальномъ собраніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ—всѣ срокомъ на три года. Врачъ и архитекторъ избираются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

2) Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ лицо священнаго сана, избираемое епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ на пять лѣтъ и утверждаемое въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ.

3) Въ составъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта входятъ: восемь штатныхъ членовъ, изъ коихъ четыре лица священнаго сана и столько же свѣтскихъ, по одному представителю отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, отъ земства и города уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, три учителя (или учительницы) церковныхъ школъ уѣзда, врачъ и архитекторъ. Штатные Члены Отдѣленія священнаго сана и свѣтскіе въ составъ Отдѣленія избираются уѣзднымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, учителя (учительницы) избираются на общемъ собраніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ уѣзда, всѣ срокомъ на три года. Врачъ и архитекторъ избираются Уѣзднымъ Отдѣленіемъ.

4) Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія состоитъ лицо священнаго сана, избираемое Отдѣленіемъ изъ штатныхъ членовъ Отдѣленія и утверждаемое въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи

за 1915-16 учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Учебныя занятія со взрослыми. Учебныя занятія со взрослыми велись въ Жерноклѣвской школѣ, Золотоношскаго уѣзда, гдѣ было дано въ отчетномъ году 20 уроковъ. Посѣщали школу 26 дѣвицъ. Изъ нихъ 19 человекъ состояли въ I-мъ отдѣленіи и научились читать, писать и выучили начальныя молитвы.

Во второмъ отдѣленіи было 7 человекъ. Они проходили общеобразовательные предметы по курсу церковно-приходскихъ школъ. Въ числѣ другихъ предметовъ преподавалось и пѣніе. Изъ посѣщающихъ Жерноклѣвскую школу взрослыхъ составилъ даже хоръ, поющій въ мѣстномъ храмѣ (Золотоношск. отчетъ).

Воскресныя школы. Воскресныхъ школъ, систематически организованныхъ, кромѣ одной въ городѣ Полтавѣ, въ епархіи нигдѣ нѣтъ. Полтавская Воскресная школа въ отчетномъ году помѣщалась въ зданіи Преображенской церковно-приходской школы г. Полтавы. Занятія въ Воскресной школѣ начаты 6 сентября и закончены 6 мая. За это время посѣщало школу 14 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ, а къ 1-му мая въ школьномъ журналѣ числилось 10 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ и 22 дѣвочки отъ 11—14 лѣтъ. Законоучителемъ состоитъ священникъ Леонидъ Костецкій; учащими были: окончившая 8-клас. гимназіи А. Д. Ефименко и воспитанники 6 класса семинаріи. Попечительницей состояла Н. А. Старицкая; занятія велись примѣнительно программѣ церковно-приходскихъ школъ.

Изъ уѣздовъ воскресныя занятія велись при Редутской школѣ, Константиноградскаго уѣзда, священникомъ о. Арсеніемъ Снѣгуровскимъ и учителемъ Александромъ Землянымъ. Воскресныя чтенія велись при трехъ школахъ уѣзда, миссіонерскія воскресныя бесѣды при одной.

Инородческія школы. Инородческихъ школъ въ епархіи нѣтъ.

Успѣшность обученія.

Учебный годъ окончился къ 1-му мая, начавшись въ большинствѣ сельскихъ школъ въ сентябрѣ и въ городскихъ съ конца августа.

Въ отчетномъ году въ начальныхъ школахъ Полтавской епархіи окончило съ установленными свидѣтельствами мальчиковъ 3175, дѣвочекъ 2418, всего дѣтей обоого пола 5593.

Разрядъ школь.	Всего обучалось.	Окончило:						0/0 окончившихъ къ общему числу обучавшихся.	На сколько человекъ увеличилось или уменьшилось число окончивш. сравнит. съ прошлымъ годомъ.	Число школъ, не сдававшихъ выпуска.
		Во II кл. со льготою.			Со свидѣтельств. одноклас. ной школы.					
		м.	д.	всего.	м.	д.	всего.			
Двухкл. съ 6 г. курс.	864	46	24	70	48	34	82	9,5	} +56	—
Двухкл. съ 5 г. курс.	1635	70	26	96	98	47	145	8,7		
Однокл. съ 4 г. курс.	13516	—	—	—	985	584	1569	11,5	} -94	4
Одноклас. съ 3 г. курс.	36563	—	—	—	1176	1637	3415	9 1/3		
Школы грамоты	2592	—	—	—	152	66	218	8,5	+65	12
Всего	55190	116	50	166	3059	2368	5427		+27	69

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы, по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось число окончившихъ двухклассныя школы на 56 человекъ, уменьшилось число, окончившихъ двухклассныя школы съ 3-хъ годичнымъ и 4 годичнымъ курсомъ на 96 человекъ и уменьшилось число окончившихъ школы грамоты на 65 человекъ. Общее количество окончившихъ начальныя школы, по сравненію съ прошлымъ годомъ, увеличилось на 27 человекъ.

Сколько школъ не сдѣлали выпуска въ отчетномъ году и по какимъ причинамъ.

Въ отчетномъ году выпуска учащихся не сдѣлали 79 школъ. Изъ нихъ 10 не сдѣлали выпуска потому, что съ начала весны, нѣхъ полевыхъ работъ дѣти ушли помогать родителямъ, не дожидаясь начала экзаменовъ (Гадяч., Золот., и Лубенскій отчеты). Изъ 4-хъ школъ Роменскаго, Зеньковскаго, Полтавскаго уѣздовъ дѣти до начала экзаменовъ перешли въ земскія школы, причѣмъ, какъ на причину этого явленія, Зѣньковскій о. Наблюдатель указываетъ на „крайнее убожество помѣщенія церковной школы (села Жоржевки) по сравненію съ земской, что побуждаетъ дѣтей при первой возможности уходить въ другія, хорошо обставленныя школы. 4 школы (Переяславскаго и Зеньковскаго) не сдѣлали выпуска намѣренно, т. к. прибавился комплектъ, и выпускъ приуроченъ къ слѣдующему году. 7 школъ Золотоношскаго, Кобелякскаго, Кременчугскаго, Полтавскаго уѣздовъ не имѣютъ, какъ новыя, старшихъ группъ, одна школа Кременчугскаго уѣзда съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія за тѣснотой помѣщенія приемъ и выпускъ производитъ черезъ годъ. 1 школа Кобелякскаго уѣзда помимо перерыва изъ-за эпидемическихъ заболѣваній, за отсутствіемъ топлива должна была прекратить занятія съ 15 февраля по 8-е марта. 7 школъ Золотоношскаго и Миргородскаго уѣздовъ не сдѣлали выпускъ въ слѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній, вызвавшихъ значительное сокращеніе учебнаго года. 7 школъ Кременчугскаго, Пирятинскаго, Полтавскаго, Роменскаго, Лубенскаго и Переяславскаго уѣздовъ остались безъ учителей, призванныхъ на войну. 2 школы Роменскаго и Переяславскаго уѣздовъ остались безъ учителей, выбывшихъ среди года. Въ Ждановской школѣ, Лохвицкаго уѣзда (Второклассной) не было выпуска, потому что поздно пріѣхала учительница и, будучи стѣснена ежедневными занятіями второклассницъ и краткостью учебнаго года, не успѣла подготовить ученицъ. 13 школъ Золотоношскаго, Кобелякскаго и Лубенскаго уѣздовъ—вслѣдствіе слабой подготовки учащихся, вызванной отчасти „нерадѣніемъ учащихся и обстоятельствомъ военнаго времени“ (Лубенскій отчетъ). 9 школъ Зѣньковскаго и Миргородскаго уѣздовъ не могли сдѣлать выпуска по малочисленности учащихся. 2 школы Золотоношскаго и Кременчуг-

скаго уѣздовъ отдали свои зданія подѣ военныя, нужды и дѣти временно размѣщены по другимъ школамъ уѣзда и 1 школа Лубецкаго уѣзда ремонтировалась заново, почему въ отчетномъ году занятій не производилось, а ученики этой школы были временно откомандированы въ ближайшую школу.

Школьныя расписанія.

Всѣ школы епаріи ведутъ дневные уроки по расписанію, составленному примѣнительно программѣ церковно-приходскихъ школь. Классные журналы имѣлись также во всѣхъ школахъ уѣзда. Въ нихъ ежедневно записывались учащими данныя уроки и отмѣчались отсутствующіе ученики. За немногими исключеніями (Лохвицкій и Константиноградскій отчеты) запись велась аккуратно и исправно, такъ что по этимъ журналамъ не трудно провѣрить послѣдовательность и размѣръ пройденнаго.

Въ школахъ, кромѣ расписанія уроковъ, имѣются еще слѣдующія документныя книги: 1) библиотечные каталоги, 2) инвентарная книга, 3) журналъ для записи поступающихъ въ школу дѣтей, 4) денежная приходо-расходная книга, 5) книга для записи выданныхъ свидѣтельствъ, окончившихъ школу, 6) посѣтительская книга для записи ревизующихъ лицъ и почетныхъ посѣтителей и 7) папка для поступающихъ бумагъ (Кобелякскій отчетъ).

Всѣ документныя книги въ большинствѣ школь ведутся исправно, и только Хорольскій отчетъ отмѣчаетъ, что „записи въ этихъ книгахъ ведутся не вездѣ съ должной аккуратностью“, на что и было указано учащимъ уѣзднымъ наблюдателемъ при ревизіи школь. Константиноградскій отчетъ отмѣтилъ тоже, что „не совсѣмъ исправно ведутся приходо-расходныя книги“.

Снабженіе школь учебникамъ и.

Снабженіе школь учениками и учебными пособіями велось прежнимъ порядкомъ. Въ началѣ учебнаго года уѣздныя Отдѣленія при участіи о.о. уѣздныхъ наблюдателей составляютъ требованіе на учебники и учебныя пособія на сумму, ассигнованную и отпускаемую епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Сумма ассигновокъ колеблется по уѣздамъ отъ 500 (Пирятин-

скій) до 1300 р. (Коб.) въ годъ. Согласно этому требованію Издательская Комиссія при Святѣйшемъ Синодѣ высылаетъ книги Отдѣленіямъ, которые записываютъ ихъ каталогъ Отдѣленія и выдаютъ подъ росписку, по мѣрѣ надобности о.о. завѣдующимъ или учащимъ школь, для раздачи по школамъ. Казенной ассигновки при постоянномъ увеличеніи числа школь и учащихся не всегда хватаетъ, не хватило и въ отчетномъ году въ нѣсколькихъ уѣздахъ: Лохвицкомъ, Хорольскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Полтавскомъ, Лубенскомъ и Зѣньковскомъ.

Сверхъ казенной ассигновки Зѣньковское Отдѣленіе получило отъ земства 730 рублей на письменныя принадлежности, но и этихъ средствъ недостаточно, и Отдѣленіе въ отчетномъ году приплатило 81 руб. 6 коп., Кобелякское Отдѣленіе, вслѣдствіе постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, ассигновало въ отчетномъ году изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ до 2000 р. на покупку недостающаго количества книгъ и пособій, а Полтавское изъ своихъ средствъ 2000 рублей.

Недостатокъ средствъ на покупку учебниковъ и наглядныхъ пособій сильно отражается на успѣшности учебнаго дѣла, которое можно было бы значительно улучшить, если бы всѣ школы были снабжены учебниками въ достаточной степени. „Отпускаемыхъ учебниковъ и пособій далеко не достаточно, пишетъ Кременчугскій о. Наблюдатель, для удовлетворенія всѣхъ учащихся, и необходимость заставляетъ пользоваться исключенными по ветхости учебниками и выдавать одинъ на двухъ и больше учениковъ.“ Та же мѣра отмѣчается и другими отчетами. Были уѣзды, которые, благодаря общей суммѣ ассигновокъ, недостатка въ учебникахъ почти или и совсѣмъ не испытывали: это—Полтавское, Кобелякское и Прилукское Отдѣленія.

Почти при каждомъ Отдѣленіи имѣется нѣкоторый запасъ учебныхъ книгъ, прибрѣтенныхъ на мѣстныя средства, для снабженія ими школь, вновь открывающихся или тѣхъ изъ школь, коимъ неожиданно не хватило выписанныхъ учебниковъ вслѣдствіе большого количества учениковъ.

Что касается письменныхъ принадлежностей, то за недостаткомъ казенной ассигновки, ихъ приходится прибрѣтать: 1) на средства самихъ учащихся, что практикуется почти во всѣхъ школахъ, 2) на средства приходскихъ попечительствъ (Переяславск., Кобелякск.), 3) школьныя средства (Прилукскій, Кобеляк.).

Озерская школа Кобелякского уѣзда отпускаетъ средства изъ процентовъ имѣющагося при школѣ капитала,—4) церковей, (Коб. отч.), 5) земства (въ Кременчугскомъ уѣздѣ оно выдаетъ бесплатно письменныя принадлежности всѣмъ школамъ грамоты) 6) мѣстные средства (Константиноградск., Лубенск., Полтав.) и наконецъ 7) нѣкоторыя школы получаютъ письменныя принадлежности отъ своихъ попечителей, эти школы: Серебрянская и Згуровская Прилукского уѣзда, Ляшковская и Козельщанскія школы Кобелякского уѣзда, гдѣ письменныя принадлежности покупаются и бесплатно раздаются на средства Козельщанскаго монастыря, и Положаевская школа Переяславскаго уѣзда, которая снабжается письменными принадлежностями на счетъ попечителя школы свѣтлѣйшаго князя М. К. Горчакова.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ письменныя принадлежности покупаются на средства учащихся, въ цѣляхъ болѣе правильной постановки этого дѣла, сами учащіе или попечители школъ на собранныя путемъ обложенія (отъ 50 к. до 1 р.) средства покупаютъ все необходимое для школы на весь учебный годъ и выдаютъ по мѣрѣ нужды учащимся (Кобелякскій). Эта мѣра заслуживаетъ всяческаго поощренія, въ особенности въ теперешнее тяжелое время, когда бумага дорога и ея мало, а въ нѣкоторыхъ сельскихъ лавочкахъ и совсѣмъ нѣтъ, такъ что дѣти испытываютъ большія затрудненія при покупкѣ письменныхъ принадлежностей.

Пирятинскій и Хорольскій о.о. Наблюдатели выказываютъ пожеланія, чтобы за это взялись мѣстные Отдѣленія и организовали дѣло закупки и снабженія школъ письменными принадлежностями: „Весьма полезно было бы, пишетъ пирятинскій о. Наблюдатель, организовать дѣло снабженія школъ письменными принадлежностями черезъ складъ Отдѣленія, отпуская средства въ кредитъ съ тѣмъ, чтобы по выручкѣ представлялись деньги завѣдующему складомъ Отдѣленія“ (Пирятинскій отчетъ.)

Такъ какъ Отдѣленіе получаетъ большіе денежные взносы отъ церковей, которые на половину остаются не использованными, читаемъ въ Хорольскомъ отчетѣ, то слѣдовало бы ему, въ этотъ исключительный годъ ассигновать на каждую школу хоть 5 рублей; на всю эту сумму заготовить письменныя принадлежности для дѣтей и разослать ихъ по мѣстамъ. Письменныхъ принадлежностей въ сельскихъ лавочкахъ вовсе нѣтъ,

да мало и въ городѣ, и, если Отдѣленіе не прійдетъ на помощь школамъ, кто поручится, что учебныя занятія въ нихъ пойдутъ нормально" (Хорольскій отчетъ).

Какъ бы въ подтвержденіе высказанной предпосылки, о. Прилукскій наблюдатель пишетъ, что „въ отчетномъ году особенно остро чувствовался недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ, вслѣдствіе немнѣвѣрной дороговизны ихъ и недостатка въ продажѣ. Были случаи, что веденіе письменныхъ работъ въ школахъ на время приостанавливалось, и приходилось писать на старыхъ исписанныхъ тетрадяхъ между строкъ.“

Жалобы на дороговизну и недостатокъ письменныхъ принадлежностей отмѣчены и въ Лубенскомъ и даже въ Полтавскомъ отчетѣ, гдѣ испытывали нѣкоторый недостатокъ въ письменныхъ принадлежностяхъ, не смотря на большую затрату (Полтавскій отчетъ). Нѣсколько лучше обстоитъ дѣло съ наглядными пособиями. Въмѣстѣ съ выпиской книгъ выписывались изъ Издательской Комиссіи при Святѣйшемъ Синодѣ и наглядныя пособия для школъ: 1) карты священной Исторіи, 2) Географическія, 3) глобусы, шведскіе счеты, ариметическіе ящики, образцы мѣръ и торговые счеты. Постепенно во многихъ школахъ появились наглядныя пособия, кой гдѣ даже въ достаточномъ количествѣ (Кобелякскій и Прилукскій отчеты).

Чувствуется большой недостатокъ въ Миргородскомъ, Константиноградскомъ, Пирятинскомъ и частью въ Зѣньковскомъ уѣздахъ, остальные о.о. наблюдатели дали неполныя свѣдѣнія по этому вопросу.

Школьныя бібліотеки.

Вопросъ о школьныхъ бібліотекахъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, вопросъ въ высшей степени больной. Почти во всѣхъ уѣздахъ жалуются на то, что при многихъ школахъ этихъ бібліотекъ совершенно нѣтъ. Существующія школьныя бібліотеки можно раздѣлить на три категоріи. Къ первой относятся бібліотеки, состоящія изъ одного или двухъ десятковъ книжекъ и брошюръ, ко второй нѣсколько большія: отъ 20—50 книжекъ (отмѣчены 35 школъ Прилукскаго уѣзда, 15 Переяславскаго, 10 Кобелякскаго и 15 Лубенскаго уѣздовъ). Къ третьей категоріи относятся бібліотеки въ 80 и 120 книгъ и наконецъ наиболѣе многочисленныя бібліотеки, какъ Козельщанская двуклассная,

имѣющая 493 книжки, Соборная мужская 559 экземпляровъ, Кобелякская Покровская—442 экзмп., Царичанская Успенская—500 экзмп. и Солонцовская—500 экзмп., отмѣчены однимъ Кобелякскимъ отчетомъ.

Бѣдныя книгами, какъ видно изъ отчетовъ, эти библіотеки и по содержанію книгъ зачастую мало доступны дѣтскому пониманію (Зѣньк., Лохвиц., Переяслав., Полтавск. отчеты) и совершенно не удовлетворяютъ дѣтскимъ запросамъ. „Между тѣмъ, пишетъ о. Лохвицкій наблюдатель, жажда къ чтенію среди учениковъ большая, все, что есть въ библіотекъ доступное ихъ пониманію, прочитано, книжки берутся на расхватъ, но отъ частаго употребленія скоро треплются, приходятъ въ ветхость и дѣлаются малопригодными къ употребленію.“ Пополняются библіотеки мало, такъ какъ на мѣстахъ въ уѣздахъ нѣтъ на это необходимыхъ средствъ.

Кобелякское Уѣздное Отдѣленіе постановило въ отчетномъ году пріобрѣтать ежегодно не менѣе 80 библіотекъ съ затратой на нихъ 400 рублей и болѣе на каждый разъ.

Время отъ времени Издательская Комиссія пополняетъ библіотеки высылкой книгъ нѣкотораго количества (Переяславскій отчетъ).

Въ отчетномъ году частное пополненіе библіотекъ для внѣкласснаго чтенія сдѣлано заботами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который прислалъ для Кобелякскаго уѣзда около 1000 экзмп. книгъ, преимущественно религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Эти книги разосланы Уѣзднымъ Отдѣленіемъ въ 32 школы отъ 20 до 29 экзмп. въ каждую.

Между тѣмъ земскія школы, обладая хорошими школьными библіотеками, организуютъ у себя и библіотеки—итальни, изъ которыхъ получаетъ книги для чтенія и взрослое населеніе. „Церковная школа, пишетъ о. Лохвицкій наблюдатель, не должна отставать отъ земской и въ этомъ отношеніи и потому должна быть снабжена хорошей библіотеккой.“

Образовательныя экскурсіи.

Образовательныхъ экскурсій въ отчетномъ году, если не считать прогулокъ, устраиваемыхъ учащими въ лѣсъ или поле въ теплую или ясную погоду (Коб. и Хорольскій отчеты), нигдѣ не было. Причины—обстоятельства военнаго времени и не-

достатокъ времени вообще, такъ какъ родители предпочитаютъ видѣть дѣтей у себя на работѣ дома.

3. Состояніе воспитанія въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

Сообщая дѣтямъ начальное образованіе, путемъ обогащенія ихъ различными познаніями по предметамъ начального курса церковно-приходскія школы давали имъ при этомъ и религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ православной церкви, прививая дѣтямъ правила христіанской жизни и добраго поведенія. Къ этому и былъ направленъ весь строй жизни въ церковной школѣ.

Каждый учебный день школы начинался общей молитвой учащихся, совершавшейся по установленному чину и сопровождавшейся пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Во всѣхъ школахъ обязательно прочитывалось дневное зачало Св. Евангелія, съ краткимъ назиданіемъ или просто-русскимъ переводомъ или краткое житіе дневного святого. Къ общей молитвѣ во многихъ школахъ прибавляли молитву о дарованіи побѣды, здравіи больныхъ и раненыхъ воиновъ и упокоеніи на полѣ брани почившихъ.

Молитвой начинался и заканчивался каждый урокъ, молитвой же заканчивался учебный день. Правда, вечерняя молитва не всегда совершалась полностью, были школы, гдѣ она иногда и сокращалась, но это единичные случаи (Прилукскій отчетъ).

Постоянное и неустанное совершеніе молитвы имѣетъ огромное воспитательное значеніе для ребенка, и хотя нѣкоторые изъ учащихся, повидимому, и тяготились такимъ исполненіемъ ея, но оно требовалось, а потому и выполнялось.

Во всѣхъ школахъ, исключая самые отдаленныя, дѣти исправно посѣщали богослуженія, присутствуя въ церкви вмѣстѣ со своими учителями или учительницами.

Уважительными причинами къ неисправному посѣщенію св. храма служили только морозы и отсутствіе теплой одежды зимой и грязь и ненастье весной и осенью.

Дѣти хуторскихъ и отдаленныхъ селъ посѣщали близъ лежащія къ нимъ церкви вмѣстѣ со своими родителями. Въ храмѣ дѣти принимали участіе въ пѣніи и чтеніи во время совершенія богослуженій. Во многихъ селахъ дѣти подъ руководствомъ

своихъ учителей или учительницъ составляли самостоятельные хоры, радуя и привлекая стройнымъ пѣніемъ многочисленныхъ слушателей.

Во всѣхъ отчетахъ, кромѣ Гадячскаго, Роменскаго, Лубенскаго и Константиноградскаго уѣздовъ, отмѣчено участіе дѣтей въ богослуженіи и прислуживаніемъ въ алтарѣ, гдѣ они наглядно ознакомяются съ порядкомъ совершенія проскомидіи и священнодѣйствіями вообще.

Посѣщеніе преждеосвященной литургіи по средамъ и пятницамъ Великаго Поста отмѣчено однимъ Кобелякскимъ отчетомъ. Имъ же отмѣчено, что „дѣти Кишенскихъ Успенскихъ мужской и женской школъ, сверхъ сего ходятъ передъ началомъ уроковъ по пятницамъ всего года на литургію и молебенъ страстямъ Христовымъ, причемъ хоръ учащихся подъ руководствомъ своей учительницы прекрасно исполняетъ не только литургію, но и канонъ и другія пѣснопѣнія слѣдующаго за литургіей молебна, привлекая въ храмъ, не смотря на будній день и имогда трудное рабочее время, своихъ родителей“.

Долгъ Исповѣди и Св. Причастія исполнялся всѣми школами неопустительно два раза въ годъ въ Рождественскій и Великій Посты. Въ нѣсколькихъ уѣздахъ (Кобелякскомъ, Лубенскомъ, Переяславскомъ, Прилукскомъ, Роменскомъ) мальчики въ Рождественскомъ посту говѣютъ къ 6 декабря, дѣвочки къ 21 ноября. Въ Великомъ Посту дѣти говѣютъ большей частью одинъ разъ, причемъ выборъ седмицы для говѣнія зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго священника. Константиноградскимъ о. Наблюдателемъ отмѣчено, что дѣти говѣютъ въ Великій Постъ два раза.

Школьные торжества и паломничества. Обычное школьное торжество съ годичнымъ актомъ устраивалось всѣми школами въ день памяти Святыхъ Равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія 11 мая, но въ отчетномъ году по обстоятельствамъ военнаго времени учебный годъ былъ законченъ къ 1 мая. На этотъ день, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана и было перенесено это праздненство, устроенное только въ Кременчугскомъ, Кобелякскомъ, Полтавскомъ, Лубенскомъ и Прилукскомъ (городскихъ школахъ) уѣздахъ.

Подобное этому торжество было отпраздновано по школамъ, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, 30 сентября въ честь святого князя Владиміра, по случаю исполнившагося

900-лѣтія со дня кончины его, въ Роменскомъ, Гадячскомъ, Прилуцкомъ, Полтавскомъ и Кобеляцкомъ уѣздахъ.

15 Февраля во всѣхъ школахъ Гадячскаго уѣзда были отслужены благодарственныя молебствія по случаю взятія нашими доблестными войсками Турецкой крѣпости „Эрзерумъ“.

Патріотическіе литературные вечера съ пѣніемъ, чтеніемъ и декламаціей, причемъ на нихъ были произведены сборы въ пользу жертвъ войны, были устроены въ 10 школахъ Константиноградскаго уѣзда, 5 школахъ Полтавскаго уѣзда и 3 школахъ Кобеляцкаго уѣзда. Въ нѣсколькихъ школахъ Переяславскаго и Озерской школѣ Кобеляцкаго и Полтавскаго уѣздовъ были устроены елки для дѣтей и въ Ляшковской школѣ Кобеляцкаго уѣзда Рождественское утро съ чтеніемъ статей, декламаціей стиховъ, басень и пѣніемъ патріотическихъ гимновъ и раздачей гостинцевъ дѣтямъ, а на Павленкахъ (г. Полтава) Рождественское утро съ Виѣлемской звѣздой.

Паломничества. Паломничество въ отчетномъ году, кромѣ 4-хъ уѣздовъ, нигдѣ не отмѣчено. Изъ отмѣченныхъ же уѣздовъ паломничества совершали: 7 школъ Кобеляцкаго уѣзда—Козельщанскій монастырь, 1 Песковская Лохвицкаго уѣзда—Лубенскій монастырь, 1 Мая всѣ городскія школы Лубенъ—Лубенскій монастырь, и нѣсколько школъ Полтавскаго уѣзда совершали паломничество въ с. Горбаневку, Крестовоздвиженскій Полтавскій монастырь и Шведскую Могилу.

Нравственное патріотическое воспитаніе.

Со дня поступления въ школу дѣтей приучали къ порядку, чистоплотности, трудолюбію, правдивости, миролюбію между собой, почтенію къ старшимъ и вообще всему тому, что служить основой разумно-нравственнаго воспитанія ребенка.

Въ учебные часы дѣти находились подъ неослабнымъ надзоромъ учащихъ, внимательно слѣдившихъ за ихъ поведеніемъ, дававшимъ соотвѣтственныя указанія и разъясненія. Дѣтей не оставляли однихъ и во время ихъ игръ на переѣнахъ. Мѣрами взыскаія были: выговоръ, замѣчаніе, оставленіе на нѣкоторое время въ школѣ послѣ уроковъ; иногда, какъ болѣе суровыя мѣры, практиковались высыланія изъ класса въ корридоръ. Случаевъ крупныхъ проступковъ, за которые слѣдовало бы удаленіе изъ школы, совершенно не было и, вообще нужно

сказать, поведение дѣтѣй въ отчетномъ году было весьма хорошимъ, что отмѣчено въ отчетахъ.

Не оставались дѣти безъ надзора и во внѣклассное время, въ особенности, если учитель или учительница попадались изъ мѣстныхъ жителей, такъ какъ такой надзоръ, при постоянномъ общеніи между собой хорошо знакомыхъ и близкихъ людей, не представляетъ въ селѣ особенной трудности.

Переживаемыя военныя событія служили обильнымъ матеріаломъ для выясненія дѣтямъ любви къ своей родинѣ и преклоненія предъ доблестью нашего христіанскаго воинства. Живой откликъ и сочувствіе дѣтей къ войнѣ ясно выразилось въ количествѣ пожертвованій отъ школъ и массъ писемъ, отсылавшихся на позиціи вмѣстѣ съ подарками нашимъ дорогимъ героямъ.

Вообще благотворное вліяніе школы на своихъ питомцевъ сказывается довольно быстро и кладетъ отпечатокъ на всю последующую жизнь, что особенно замѣтно при сравненіи школьниковъ съ вновь поступившими или совсѣмъ не посѣщавшими школу дѣтьми. Пробывъ въ школѣ 3—4 года, ребенокъ замѣтно облагораживается, приобретаетъ много добрыхъ навыковъ; въ дѣтяхъ развивается религіозность, болѣе серьезное отношеніе къ исполненію религіозно нравственныхъ и патріотическихъ обязанностей. Доброе вліяніе школы сказывается не только на ея питомцахъ, а распространяется и на окружающее школу ближайшее населеніе, которое отъ дѣтей своихъ перенимаетъ ихъ добрые навыки. Что касается фактовъ благотворнаго вліянія школы на населеніе въ собственномъ смыслѣ этого слова, то уѣздные о.о. наблюдатели въ своихъ отчетахъ въ большинствѣ случаевъ или совершенно умалчиваютъ объ этомъ или ограничиваются общей фразой.

Мѣры эстетическаго воспитанія.

Развитіе эстетическаго чувства въ дѣтяхъ также не было забыто школой. Но строго судя, какъ говорится въ одномъ изъ отчетовъ, „церковная школа въ большинствѣ такъ убога обстановкой и бѣдна пособіями къ развитію эстетическаго вкуса въ дѣтяхъ“, что объ этомъ въ нашихъ школахъ можно только мечтать.

Къ числу мѣръ эстетическаго воспитанія нужно прежде все-

го отнести украшеніе классныхъ комнатъ. Во многихъ школахъ можно было встрѣтить иконы, украшенныя цвѣтами и вышитими полотенцами, на стѣнахъ портреты высочайшихъ особъ, портреты Епископовъ Полтавскихъ, какъ нынѣ правящаго, такъ и бывшихъ, симметрично развѣшанныя священно-историческія картины, географическія карты и картины по ботаникѣ и зоологіи.

Мѣрами эстетическаго воспитанія были и занятія пѣніемъ и рукодѣліемъ. Какъ отмѣчено выше, при многихъ школахъ организованы хоры изъ школьниковъ при участіи кой—гдѣ и взрослога населенія. Стройность и красота пѣнія привлекаетъ въ храмъ Божій населеніе, которое особенно цѣнитъ за это церковную школу. Школьные праздники, елки, чтенія стиховъ и басенъ въ лицахъ также въ высокой степени содѣйствовали развитію эстетическаго чувства въ дѣтяхъ, жаль только, что, какъ отмѣчено выше, школьные праздники, по обстоятельствамъ военнаго времени, имѣли мѣсто сравнительно въ немногихъ школахъ.

Физическое воспитаніе.

До настоящей войны гимнастика и военный строй преподавались въ нѣсколькихъ школахъ болѣе или менѣе регулярно. Преподавали въ нѣкоторыхъ за плату запасные нижніе чины и бесплатно, по собственному почину, учителя. Но съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, за неимѣніемъ преподавателей дѣло это должно было прекратиться, и въ отчетномъ году гимнастика и военный строй преподавались въ трехъ школахъ Прилукскаго уѣзда, 1 двухклассной и 3 однокласныхъ школахъ Полтавскаго уѣзда, 1 Переяславскаго уѣзда.

Въ 3-хъ школахъ Роменскаго уѣзда, „учителя понемногу приучали дѣтей къ легкимъ и гимнастическимъ упражненіямъ“, и въ 2-хъ школахъ Кобелякскаго уѣзда гимнастика преподавалась нѣкоторое время до призыва учащихся на войну, по каковой причинѣ и эти недолговременныя занятія должны были прекратиться.

Здоровье учащихся.

Забота о состояніи здоровья учащихся, какъ и въ прежніе годы, всецѣло лежала на обязанности всѣхъ учащихся школы. Отчет-

ный годъ нельзя назвать вполне благополучнымъ, такъ какъ почти во всѣхъ уѣздахъ были эпидемическія заболѣванія различнаго рода, по которымъ пришлось прерывать занятія во многихъ школахъ. Случаи перерыва въ занятіяхъ отмѣнены въ настоящемъ отчетѣ выше.

Мѣры къ сохраненію здоровья учащихся и предупрежденію заболѣванія среди дѣтей были слѣдующія: учащіе наблюдали за одеждой дѣтей, приучали ихъ къ чистоплотности и опрятности, запрещали выбѣгать во дворъ раздѣтыми, сидѣть въ классѣ безъ нужды въ теплой одеждѣ, пить холодную воду, ѣсть снѣгъ и т. п. Въ случаѣ дурной погоды, въ особенности мятелей и заносовъ зимой, оставляли ночевать при школѣ, нерѣдко снабжали дѣтей пищей. Школы посѣщались участковымъ врачомъ и фельдшеромъ нѣсколько разъ въ годъ, оспа была привита вездѣ. При появленіи подозрительнаго больного, немедленно извѣщался мѣстный врачъ или фельдшеръ, и всѣ требованія ихъ о изоляціи больного, прекращеніи занятій или дезинфекціи школы были немедленно исполняемы. Если же дѣло ограничивалось единичнымъ случаемъ заболѣванія, то и заболѣвшему и родителямъ его внушалось не пускать заболѣваго въ школу до полнаго его выздоровленія.

Гигиеническія условія начальныхъ школъ зачастую весьма неблагоприятны, и немного найдется въ епархіи школъ, которыя бы отвѣчали требованіямъ гигиены. Много школьныхъ помѣщеній темныхъ, неудобныхъ и ветхихъ, много вдобавокъ еще и холодныхъ, такъ что учащимъ и учащимся зачастую приходится сидѣть въ классѣ въ теплыхъ одеждахъ. Все, что зависитъ отъ учащихся въ гигиеническомъ отношеніи, сдѣлано по школамъ. Школьные помѣщенія, какъ отмѣчено въ отчетахъ, провѣтривались, содержались въ возможной чистотѣ; дѣтей приучали къ уходу за собой, за чистотой рукъ и лица, къ уходу за классомъ, для чего были дежурные, убравшіе классъ во время перемѣнъ и провѣтривавшіе его. Во многихъ школахъ заведены умывальники, дается мыло и полотенце, и учащіе имѣютъ возможность требовать отъ учениковъ должной чистоты рукъ и лица.

Питевая вода вездѣ помѣщалась въ чисто вымытыхъ кадлушкахъ, причемъ было бы весьма желательнымъ видѣть эти кадлушки закрытыми, такъ чтобы въ воду не могла попадать

пыль и сорь. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже имѣется такого рода кадки, съ запирающимися замками крышками и краномъ для питья внизу.

Школьные завтраки, приварки, ночлежные пріюты Снабженіе учащихся одеждой и обувью.

Школьныхъ завтраковъ за исключеніемъ 2-хъ школъ Кобелякского уѣзда, 1 школы Роменского и 1 школы г. Полтавы, нигдѣ не было.

При двухъ школахъ Кобелякского уѣзда (Кишенскихъ Успенскихъ) школьные горячіе завтраки организованы заботами завѣдующаго священника А. Рожевского; въ с. Пески, Роменского уѣзда, даются на средства попечителя школы купца Вахрамѣева и въ двухклассной Полтавской желѣзнодорожной школѣ на средства Управленія Южныхъ желѣзныхъ дорогъ. Снабженіе пищей въ видѣ приварка—огурцовъ, капусты, картофеля и т. п. бываетъ изрѣдка при тѣхъ школахъ, гдѣ дѣти остаются ночевать и производится бошьей частью на средства завѣдующаго или добротные даянія жителей.

Ночлежные пріюты отмѣчены въ 6 школахъ Кобелякского уѣзда и „во всѣхъ хуторскихъ школахъ“ Константиноградского уѣзда. Этотъ же отчетъ отмѣчаетъ, что при Мажарской школѣ благополучно прошелъ первый опытъ общежитія: изъ доставленнаго дѣтми матеріала, сторожиха за плату готовила горячій завтракъ, обѣдъ и ужинъ; спали дѣти на приготовленныхъ матрацахъ въ теплой раздѣвальной или же, въ случаѣ сильныхъ холодовъ, въ тепломъ меньшемъ классѣ. На день постель выносилась на дворъ. Постоянно живущихъ было 10 человекъ, да около нихъ 15 человекъ временныхъ ночлежниковъ.

Снабженіе учащихся одеждой и обувью имѣло мѣсто въ 6 школахъ полтавского уѣзда, въ нѣсколькихъ школахъ г. Прилукъ, гдѣ одеждой снабжались мѣстнымъ Отдѣленіемъ дѣти—бѣженцы и школа с. Песокъ Роменского уѣзда, гдѣ на средства мѣстнаго попечителя купца Вахрамѣева дѣтямъ 2 раза въ годъ выдавался ситецъ или бумазея на рубашки.

Лечебную помощь, какъ сказано выше, оказывали участковые врачи и фельдшера или же, въ легкихъ случаяхъ, сами учащіе. Въ Дрыждовской школѣ, Кобелякского уѣзда, заботами завѣдующаго организована домашняя аптечка.

Школьная борьба съ алкоголизмомъ. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени, прекратившаго потребленіе спиртныхъ напитковъ, борьба съ алкоголизмомъ отошла на второй планъ. Вообще же это дѣло ведется посредствомъ чтеній народу доступныхъ и дѣтямъ, указывающихъ на вредъ пьянства и его послѣдствій.

Хозяйство начальныхъ церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году изъ большого количества школъ 968, имѣющихъ собственныя зданія было 765 школъ, пользующихся бесплатными помѣщеніями—105 школъ и наемными 98 школъ.

Г о д ы.	Число школъ, имѣющихъ собственное помѣщеніе.	Имѣющихъ бесплатное помѣщеніе.	Наемное помѣщеніе.	Школы, имѣющія квартиры для учителей.	Не имѣющія квартиры для учителей.	Школы вновь отстроенныя.	Отремонтированныя.	Расширенныя
1915/16 учебный годъ.	765	105	98	803	165	19	50	6
1914/15 учебный годъ.	767	108	101	—	—	4	7	1

По сравненію съ прошлымъ годомъ число школъ, имѣющихъ собственныя зданія, уменьшилось на 2, пользующихся бесплатнымъ помѣщеніемъ уменьшилось на три школы и имѣющихъ наемныя помѣщенія уменьшилось на одну школу, все это въ связи съ общимъ уменьшеніемъ числа школъ въ отчетномъ году.

Какъ видно изъ таблицы, вновь выстроено въ отчетномъ году 19 школъ, но всѣ ли онѣ закончены, свѣдѣній не имѣется; отремонтировано 50 школъ и расширено 6 школъ.

Помѣщенія для общежитія были: въ Будищанской двухкласс-

ной школѣ Зѣньковского уѣзда, въ монастырской Козельщанской женской Кобелякского уѣзда, Ромодановской двухклассной Миргородского уѣзда и въ двухъ одноклассныхъ пришколѣ Дома Трудолюбія въ Полтавѣ и монастырско-Лубенской. Учащіеся монастырскихъ школѣ пользовались бесплатно или полнымъ пансіономъ отъ монастырей (Лубен.) или отчасти, Ромодановская—содержалась на средства желѣзнодорожнаго вѣдомства со взиманіемъ платы—50 р. въ годъ, общежитіе школы Дома Трудолюбія на средства этого учрежденія. Ночлежныхъ пріютовъ, въ смыслѣ особыхъ зданій ни въ одномъ уѣздѣ не было; тамъ же, гдѣ они отмѣчены (Кобел., Конст. отчеты), они помѣщались въ одномъ зданіи со школою.

Квартиры для учащихся, какъ показано выше, имѣются далеко не при всѣхъ школахъ. Мы видимъ, что имѣютъ квартиры для учащихся 803 школы, и не имѣютъ ихъ 165 школѣ. Далеко не всѣ квартиры достаточно благоустроены и удобны для жилья. Многія изъ нихъ тѣсныя, темныя, сырыя и холодныя. По приблизительному подсчету, изъ 755 школѣ, имѣющихъ собственныя зданія, 465 школѣ отмѣчены, какъ удобныя, 300—неудобныя; изъ 105 школѣ, пользующихся бесплатнымъ помѣщеніемъ, только 25 удобныхъ, а неудобныхъ 80 школѣ, и изъ 98, помѣщающихся въ наемныхъ помѣщеніяхъ, 8 удобныхъ и 90 неудобныхъ.

Мѣстные средства на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ школѣ.

На удовлетвореніе хозяйственныхъ школьныхъ нуждъ мѣстныхъ средствъ поступило.

Источники поступления	Въ сравненіи съ предыд. годомъ'		
		Больше на:	Меньше на:
Отъ церквей	115937	14843	—
Монастырей	8494	—	3167
Братствъ, миссій и миссіонерск. комитет.	1497	44	—
—Земствъ	3315	—	197
Городскихъ Управленій.	3950	665	—
Волост. и сельск. Общ.	4770	1408	—
Приходск. Попечительств.	2251	250	—
Приходск. Совѣт. и Собр.	268	98	—

Ц-школьн. попечительст..	148	—	—
Благотвор. учреждений . .	9175	567	—
Частныхъ лицъ	22462	1905	—
‰ съ капиталовъ. . . .	4437	—	183
Изъ разныхъ другихъ мѣст- ныхъ источниковъ	46530	—	860
В С Е Г О	223234	19780	4407

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ поступило въ общемъ изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ больше на 15373.

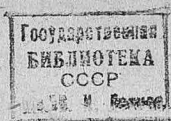
Школы, обезпеченныя опредѣленнымъ содержаніемъ.

Школъ, обезпеченныхъ опредѣленнымъ содержаніемъ въ видѣ ‰ съ капиталовъ, арендныхъ статей и проч., немного:

1) въ Кобеляжскомъ уѣздѣ 2 школы—Озерская и Пригаровская мужская вполнѣ обезпечены опредѣленными средствами и отчасти обезпечены средствами отъ найма земли (полевой въ количествѣ 11 десятинъ) Дрыждовская мужская школа, 2) Въ Полтавскомъ—1 монастырская г. Полтавы, 3) въ Миргородскомъ 1 двухклассная Ромодановская, 4) въ Роменскомъ—1 Троицкая села Засулья и въ Золотоношскомъ уѣздѣ 4 школы.

Изъ нихъ: 1) Озерская школа Кобеляжскаго уѣзда получаетъ ежегодно 450 руб. ‰ съ школьнаго неприкосновеннаго капитала въ 12000 руб., пожертвованнаго школѣ строительною дворянкой г. Гавриленковой; 2) Пригаровская мужская того же уѣзда сдаетъ въ аренду школьную землю въ количествѣ 12 десятинъ 2215 кв. сажень; 3) Монастырская школа г. Полтавы имѣетъ капиталъ, приносящій доходъ въ суммѣ 421 руб. въ годъ; 4) Ромодановская двухклассная Миргородскаго уѣзда помѣщается въ прекрасномъ каменномъ зданіи и прочно обезпечена ассигнованіемъ на содержаніе ея 8125 руб. отъ желѣзно-дорожнаго вѣдомства, 5) Троицкая с. Засулья Роменскаго уѣзда

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 12-й.

15-го Юня.

Какой миръ можетъ и долженъ быть предметомъ желаній и молитвъ нашихъ?

БЕСѢДА

въ день праздника св. первоверховныхъ Апостоловъ

ПЕТРА И ПАВЛА.

29-го юня наша Церковь Православная свѣтло празднуетъ память Св. Апостоловъ Петра и Павла, именуемыхъ «первоверховными», т. е. стоящими какъ бы во главѣ прочихъ Апостоловъ. Такое наименованіе усвоится имъ достойно и праведно, ибо кто же, какъ не Петръ и Павелъ болѣе другихъ, и личнымъ подвигомъ и словомъ учительнымъ, потрудились и преуспѣли въ дѣлѣ насажденія вѣры истинной и устройства Церкви Христовой по лицу земли.

Потому Церковь Православная, прославляя св. Апостоловъ Петра и Павла, въ тропарѣ праздника взываетъ къ нимъ:

«Апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителя!»

А дальше, словами того-же праздничнаго иѣсносѣнія, Церковь проситъ у св. Апостоловъ молитвеннаго предстательства передъ престоломъ Всевышняго:

«Владыку всѣхъ молитѣ—миръ вселенной даровати и душамъ нашимъ велию милость».

Слышите, люди—христиане, о чемъ наша Церковь

прежде всего приглашаетъ всѣхъ насъ молитвенно подумать въ нынѣшній праздничный день.

О миръ вселенной! О томъ, чтобы по лицу земли, между всѣми людьми, странами, государствами и народами былъ миръ, а не жестокая война, братское согласіе, а не вражда. Мы просимъ, словами пѣсни церковной, св. Апостоловъ Петра и Павла о томъ, чтобы они молили Бога о дарованіи мира всей вселенной.

Не это-ли самое искреннее, сердечное и завѣтное желаніе каждаго изъ насъ теперь и сейчасъ, въ наши дни и времена, когда неслыханная и невиданная, съ начала вѣковъ на землѣ, война вотъ уже три года заставляеть литься потоки крови человѣческой, истощаеть народныя богатства, опустошаеть и разоряеть цѣлыя области и наполняеть безутѣшною скорбью несчетныя тысячи осиротѣлыхъ сердець?

Намъ-ли не цѣнить благословеніе мира всего міра?

Намъ-ли не желать конца войны?

Намъ-ли не молить Бога о дарованіи мира вселенной?!

И вотъ, мы молимся...

О томъ-же Церковь молить сегодня св. Апостоловъ Петра и Павла, какъ предстателей и ходатаевъ за всѣхъ насъ.

Но если мы молимся съ вѣрой и усердіемъ, то мы должны молиться и съ разумніемъ.

О чемъ-же мы собственно просимъ св. первоверховныхъ Апостоловъ?

Чего, но ихъ молитвамъ, отъ Бога желаемъ и на что хотимъ надѣяться?

«Миръ вселенной даровати...»,—чтобы Богъ даровалъ миръ... Какъ-же понимать намъ это просимое «дарованіе» мира, т. е. исполненіе молитвъ нашихъ?

Если наша Церковь внушаеть намъ молиться о дарованіи мира всей вселенной, то это означаетъ, что, мы должны разуметь миръ, какъ великое благо, какъ истинное благодатное сокровище, какъ нѣчто горячо желаемое и благословенное, какъ великій «даръ Божій».

Конечно, себѣ всякій желаетъ добра и благополучія. Это лежитъ въ природѣ человѣка.

Нашей дорогой родиной мы всё, безъ сомнѣнія, также отъ души желаемъ истиннаго блага.

А если мы молимся о чемъ либо, наприимѣръ, о мирѣ для насъ всѣхъ и для нашей родины и даже для всей вселенной, то, разумѣется, предметъ нашихъ молитвенныхъ прошеній и воздыханій, передъ Богомъ и передъ лицомъ сонма святыхъ Его, мы можемъ и должны представлять себѣ не иначе, какъ *дѣйствительное благо, какъ ничто безспорно и безусловно полезное и хорошее.*

О чемъ-либо дурномъ мы, конечно, не можемъ дерзать молиться. Зла, бѣды, разоренія, порабощенія, позора и безчестія мы, безъ сомнѣнія, также не можемъ и не ставемъ желать нашей родинѣ.

Поэтому, чтобы моленіе наше о мирѣ не было-бы лишь безсодержательнымъ и бездушнымъ многоглаголаніемъ, которое осудилъ самъ Господь Іисусъ Христосъ, а могло-бы быть дѣйствительно сыновнимъ сердечнымъ обращеніемъ къ Отцу Небесному и взываніемъ къ предстательству св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, намъ надо со вниманіемъ и яснымъ разумѣніемъ остановиться прежде на вопросѣ о томъ, *какого мира мы вообще можемъ и имѣемъ нравственное право желать и о какомъ мирѣ, слѣдовательно, мы и можемъ искренне молиться.*

Вѣдь, если мы не захотимъ дать себѣ отчета въ томъ какой миръ намъ нуженъ, желателенъ и полезенъ, а станемъ понимать подъ словомъ «миръ» только внѣшнее прекращеніе военныхъ дѣйствій, («во что-бы то ни стало», и «какою угодно цѣною»), то по неразумію, маломыслію и малодушію нашему мы можемъ добыть и получить себѣ такой «миръ», который окажется настоящимъ проклятіемъ и для насъ, для нашей родины и для большинства наиболѣе передовыхъ, просвѣщенныхъ и свободолюбивыхъ народовъ во вселенной!

Въ самомъ дѣлѣ, если, положимъ,—не дай Богъ, Вильгельмъ Германскій разбилъ-бы, и насъ и союзниковъ нашихъ, одержалъ-бы на всѣхъ фронтахъ рѣшительную побѣду и, какъ говорится, «покорилъ насъ подъ ноги свои», то и въ такомъ случаѣ въ концѣ концовъ насталь-бы миръ.

Но это былъ-бы миръ, навязанный намъ и союзникамъ нашимъ силою оружія, противъ нашей воли, во вредъ самымъ насущнымъ интересамъ и жизненнымъ запросамъ нашей родины и всего нашего народа, во славу, въ угоду и на пользу одному только германскому «*милитаризму*» и непомятымъ притязаніямъ нѣмецкаго захватнаго «*империализма*».

Безъ сомнѣнія, такого мира мы не можемъ желать, и и подобный миръ никакъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ составлять предметъ тѣхъ молитвъ, къ которымъ призываетъ насъ наша Православная Церковь.

Мы, вѣрные и любящіе сыны нашей великой родины и вѣрующіе христіане—православные, имѣемъ поэтому *нравственный долгъ и святую обязанность осмотрительно и осторожно относиться къ разнымъ рѣчамъ и толкамъ о мирѣ*, чтобы словомъ и дѣломъ не погрѣшить противъ родного народа, а совѣстью противъ Бога неразумнымъ, а то и прямо почти кощунственнымъ призваніемъ Его помощи и благословенія не на доброе и благое дѣло, а на что-то, чему названіе должно быть совсѣмъ иное...

Вотъ намъ приходится иной разъ слышать или читать:
«Долой войну!»

Насъ увѣряють, что такъ говорятъ самые искренніе сторонники мира (во имя «любви», «правды» и «справедливости»!).

До насъ доходятъ вѣсти и слухи, что даже въ рядахъ нашей арміи есть такіе, которые готовы безъ разбора побросать оружіе, брататься съ врагами и супостатами, кто не думаетъ о томъ, что своею неосторожностью и легкомысліемъ онъ только выдаетъ наши военныя тайны нѣмецкимъ шпионамъ и соглядатаямъ, кому нѣтъ заботы о томъ, что съ паденіемъ дисциплины въ войскахъ падаетъ боеспособность, сила, мощь и самый духъ нашей арміи и т. п.

Насъ опять-же хотять иной разъ увѣрить, что-де все это дѣлается именно ради «скорѣйшаго мира»...

На первый взглядъ оно, какъ-будто, такъ и выходитъ:

Если нельзя будетъ воевать, то, говорятъ намъ,—миръ наступитъ «самъ собою».

Но *развѣ это есть настоящій путь къ желанному*

и благословенному, къ дѣйствительному, прочному, справедливому и всеобщему миру, къ тому миру, который мы молимъ Бога «даровать» намъ?

Нѣтъ! По такому пути мы, по совѣсти, по любви къ родинѣ, пойти не можемъ. За такой миръ мы не можемъ и молиться, не беря на душу грѣха, не совершая злохуленія.

Почему?

Да потому, безъ сомнѣнія, что есть общечеловѣческія, высокія блага и священныя для человѣчества цѣнности, которыя стоятъ, и передъ Богомъ и передъ нашимъ сознаніемъ, неизмѣримо выше простаго внѣшняго состоянія замиренности и фактическаго прекращенія военныхъ дѣйствій. И есть въ то-же время «миръ», на которомъ не можетъ быть благословенія и благоволенія Божія, ибо такой миръ, по существу, хуже, несправедливѣе и гибельнѣе самой ужасной войны.

Къ такимъ именно «ужасамъ мира» зовутъ насъ и хотятъ вести нашу родину и многострадальный народъ русскій всѣ тѣ, кто или въ ослѣпленіи своемъ или съ сознательнымъ коварствомъ и злоумышленіемъ, хотятъ самовольно и самочинно «прекратить войну», сдѣлать нашу армію неспособной воевать, а правительство довести до полнаго безсилія и невозможности располагать и распорядиться необходимыми средствами для надлежащаго веденія и достойнаго завершенія войны...

Бездѣятельность арміи, длящееся затишье на фронтѣ —это, въ сущности, все одно, что перемиріе, особенно при такихъ условіяхъ, что союзники наши находятся въ самомъ разгарѣ давно задуманнаго и тщательно подготовленнаго наступленія, а врагъ, ихъ и нашъ врагъ, —спокойно снимаетъ цѣлыя десятки дивизій (до 350.000 человѣкъ) съ нашего фронта въ полной увѣренности, что-де отъ насъ, —русскихъ ему опасаться нечего, и что мы-де наступать все равно —не способны и не будемъ...

Есть охотники этимъ путемъ привести насъ и къ заключенію «*сепаратнаго*», т. е. отдѣльнаго отъ союзниковъ, —*мира*.

«Вѣдь это все-же будетъ миръ, а не война!» твердятъ намъ.

Когда слухи и толки о такомъ «сепаратномъ мирѣ» шли у насъ и среди насъ во времена доживанія «старого порядка», когда министрами были Штюрмеры, Протопоповы, Маклаковы, Щегловитовы да Сухомлиновы,—то мы не задумывались называть вещи и замыслы своими именами, а все, что клонилось къ умаленію мощи и бое-способности арміи, къ ослабленію ея бодрости и воинскаго духа, мы клеймили позоромъ, какъ измѣну и преступленіе...

Неужели-же теперь, когда Россія стала свободнымъ государствомъ, и народъ нашъ скинулъ вѣковыя свои цѣпи, намъ нечего защищать отъ враговъ?

Неужели мы за «любой миръ», какой-бы онъ ни былъ, захотимъ, можемъ и имѣемъ право заплатить «любую цѣну»?!

Поймемъ-же и постараемся запомнить, что тѣ, кто хочетъ просто «прекратить войну» и «сдѣлать ее невозможной», желаютъ и требуютъ, чтобы мы заплатили за этотъ позорный миръ нашей свободой и нашей честью!

Въ самомъ дѣлѣ, если мы русскіе, одни, теперь и сейчасъ, перестанемъ воевать сперва, какъ говорится,—«явочнымъ порядкомъ», а затѣмъ заключимъ—«сепаратный миръ», то что-же изъ этого выйдетъ?

Прежде всего, что германцы и австрійцы всѣ свои силы направятъ противъ французовъ и англичанъ.

Расправившись съ нашими теперешними союзниками, нѣмцы будутъ имѣть свободныя руки и для расправы съ нами, какъ имъ заблагоразсудится.

А миръ? А договоры?

Миръ,—извѣстно, — «до первой ссоры».

А про договоры первый министръ германскій (канцлеръ) давно сказалъ, что договоры—ничего нестоящій—«склочекъ бумаги». Рѣшатъ дѣло, по нѣмецкимъ правиламъ и обычаямъ, въ концѣ концовъ будетъ только одинъ желѣзный, «бронированный кулакъ», т. е. не правда, не справедливость, а грубая военная сила...

Ну, а если нѣмецкій кулакъ начнетъ въ свое время, годикъ, другой спустя, расправляться съ нами по своему, то гдѣ будетъ вся наша свобода, все наше самоопредѣленіе и наша самобытность?

Гдѣ и какой у насъ тогда останется миръ?

Но это еще не все горе, и не вся бѣда.

Если мы сами, самочинно и самовольно «прекратимъ войну» и «заключимъ миръ», то теперешніе наши союзники могутъ, съ своей точки зрѣнія, считать насъ измѣнниками... Отъ нихъ намъ помощи и дружбы ждать уже не приходится. Даже болѣе того: мы можемъ встрѣтиться съ ними и, какъ съ врагами. Представимъ себѣ, на примѣръ, что Японія вздумаетъ, когда представится удобный случай, завоевывать нашу Сибирь, а Англичане съ Французами захотятъ пожнвиться на нашъ счетъ въ Средней Азіи или на Кавказѣ, а не то, примирившись съ Турціей, пошлютъ, какъ въ Севастопольскую кампанію 1856 г., свои могущественные флоты въ Черное море?!

Какъ мы тогда будемъ обороняться и отражать неприятеля?

Кто тогда будетъ нашимъ другомъ и союзникомъ?

Никто! А за спиной у насъ или на нашихъ-же плечахъ будутъ Германцы и Австрійцы...

Вотъ, къ чему можетъ и непремѣнно долженъ привести «миръ, во что-бы то ни стало», т. е. прекращеніе войны теперь и сейчасъ и заключеніе отдѣльнаго отъ союзниковъ мира!

Мы должны прямо и открыто сказать:

Нѣтъ! Такого мира намъ ненадо!

Такой миръ—это гибель нашей свободы, это утрата всего того, что намъ всего дороже, чего мы такъ долго и мучительно ждали и чего достигли путемъ дружныхъ всенародныхъ усилій.

Нашей свободы, которая является первымъ залогомъ всенароднаго лучшаго будущаго, мы не отдадимъ и не предадимъ ни за что въ мирѣ!

Итакъ, когда мы молимся о мирѣ и взываемъ къ предстательству св. апостоловъ Петра и Павла, чтобы они молили Господа и Владыку всѣхъ «миръ вселенней даровати», то мы должны и можемъ разумѣть и имѣть въ виду не такой миръ, который ведетъ и неизбѣжно приведетъ къ несвободѣ и порабощенію, къ позору и народнымъ бѣдствіямъ, къ распаду и разложенію, а совсѣмъ иной миръ, въ которомъ мы воистину можемъ

видѣть для вселенной «благодатный даръ Божій». Какой-же миръ намъ нуженъ и для насъ возможенъ и приемлемъ, какъ цѣль желаній нашихъ и предметъ нашихъ молитвенныхъ воздыханій?

Вопервыхъ,—*настоящій и дѣйствительный* миръ. Такой миръ, который не былъ-бы только передышкой передъ новымъ пролитіемъ крови, не послужилъ-бы для насильниковъ всего лишь срокомъ и временемъ, чтобы набраться съ новыми силами для новыхъ, еще болѣе жестокихъ нападеній на слабыхъ и беззащитныхъ. Настоящій миръ долженъ быть *прочнымъ* миромъ. Необходимо и существенно, чтобы самое зло «железнаго кулака» и поставленія силы выше права было во корнѣ уничтожено среди народовъ Европы, и чтобы созданы были такія условія въ международной жизни, которыя дѣлали-бы невозможными самоуправство и произволь «*милитаризма*» (грубой военной силы) и положили-бы конецъ захватнымъ цѣлямъ «*империализма*» (стремленіе къ непомѣрному расширенію владѣній одного государства). Если «милитаристы» и «империалисты», впереди которыхъ идетъ Вильгельмъ Прусскій, какъ воплощеніе прусской «военщины» и ея воинственныхъ замысловъ, и тотъ-же Вильгельмъ, какъ Германскій императоръ, олицетворяющій мечту о мировомъ господствѣ и всесвѣтномъ преобладаніи нѣмцевъ, не захотятъ отказаться отъ своей гордыни и себялюбія, то съ ними не можетъ быть иного мира, какъ того, который приходится нести въ станъ враговъ на острияхъ побѣдоносныхъ штыковъ.

Чтобы имѣть и обезпечить такой миръ, надо противопоставить врагу всю свою силу и мощь, надо заставить его признать и принять то, чего инымъ образомъ отъ него нельзя добиться.

Во-вторыхъ, миръ, который намъ нуженъ, долженъ быть *миръ справедливымъ*.

Война всегда есть насиліе, по самой природѣ своей.

Война всегда, пока гремитъ военная гроза, разрушаетъ блага и нарушаетъ права.

За примѣрами долго и далеко ходить не приходится.

Кто не знаетъ, какая участь отъ нѣмецкихъ полчищъ постигла Бельгію, Сербію, Черногорію, большую часть

Румыніи, не говоря уже о занятых частях русской и французской территоріи (т. е. государственной области).

Справедливый миръ требуетъ, чтобы нарушенное право было восстановлено въ полной мѣрѣ и во всѣхъ отношеніяхъ.

Справедливый миръ предполагаетъ и требуетъ, чтобы за всѣми народами и государствами было признано равенство въ томъ смыслѣ, что всѣмъ имъ должно быть дано право и обезпечена дѣйствительная возможность самимъ устроить свои судьбы, свою жизнь и свое благополучіе, другими словами,—право и возможность «*самоопредѣленія*». О многихъ подробностяхъ и о всѣхъ условіяхъ, при которыхъ такой справедливый миръ и настоящая свобода и самопредѣленіе различныхъ государствъ и народовъ возможны и осуществимы, не на словахъ и не на бумагѣ, а на дѣлѣ, придется много разсуждать и хорошенько столкнуться, когда откроются мирные переговоры. Но чтобы было съ чего начать, надо добиться того, чтобы захватники и насильники въ основѣ подчинились началамъ правды и справедливости. Если они не захотятъ пойти на путь справедливаго мира добровольно, то ихъ надо и должно къ тому принудить, сокрушивъ ихъ злую волю и лишивъ ихъ силы творить неправду и чинить несправедливости да обиды малымъ и слабымъ.

Наконецъ, въ-третьихъ,—миръ, котораго мы можемъ желать и о которомъ мы, по совѣсти, имѣемъ право молиться, долженъ быть *всеобщій*.

Это значить прежде всего, что мы станемъ заключать миръ только *въ добромъ согласіи съ нашими союзниками*, среди которыхъ стоятъ на первомъ мѣстѣ великіе свободные народы вселенной—Французы, Англичане и Сѣверо-Американцы. Согласіе это будетъ означать не только залогъ къ дальнѣйшему мирному и дружественному взаимному общенію съ самыми просвѣщенными и истинно-демократическими странами, но и то, что самый миръ будетъ заключенъ на тѣхъ началахъ права и свободы, которыя много раньше, чѣмъ у насъ, вошли въ государственную жизнь и общенародное сознаніе этихъ передовыхъ націй

Загѣмъ всеобщій миръ означаетъ такой миръ, который *умиротворитъ все воюющіе и враждующіе народы*.

Это такъ и должно быть, по самому существу дѣла, если миръ будетъ прочный и настоящій если миръ будетъ справедливый и проникнутый духомъ дѣйствительнаго единенія и согласія во имя самыхъ высокихъ и свѣтлыхъ «идеаловъ» (т. е. правилъ и пожеланій), доступныхъ современному человѣку и современному человѣчеству!

Вотъ, въ самыхъ общихъ чертахъ и въ главныхъ основаніяхъ, тотъ миръ, о которомъ мы всѣ должны помышлять, когда мы слышимъ или поемъ слова тропаря «Владыку всѣхъ молитѣ миръ вселенной даровати»...

А чтобы молитва наша была искренней и нелицемѣрной, надо и необходимо всѣмъ намъ сообща и каждому въ отдѣльности, вѣрно и честно исполнять свой долгъ передъ родиной и передъ всѣмъ народомъ русскимъ.

Мы должны совокупными дружными усиліями умножать и утверждать общую силу и мощь свободной и народо-правной державы нашей, чтобы отразить враговъ, чтобы положить конецъ и предѣлъ насилію чужеземцевъ.

Мы должны, въ единеніи и согласіи, содѣйствовать и способствовать устроенію новаго, лучшаго порядка въ строѣ и во всемъ ходѣ и укладѣ жизни государственной и общественной. Мы должны помнить, что не такое теперь время, чтобы затѣвать усобицы и каждому только о своей собственной малой и единичной или кружковой пользѣ и выгодѣ помышлять и заботиться. Надо во всемъ и вездѣ общее благо, благо родины и всего народа выше всего и прежде всего ставить. Внутренній миръ въ государствѣ и въ обществѣ, на началахъ свободы и справедливости,—лучшій и вѣрнѣйшій залогъ и для внѣшняго мира всего міра, ибо только голосъ здороваго народа и могучаго государственнаго цѣлаго будетъ звучать полно и вѣско, когда придется сказать рѣшительное слово тѣмъ, кто захочетъ сдѣлать попытку нарушить общій миръ и поставить силу впереди права.

Наконецъ,—мы всѣ и каждый изъ насъ, именующихъ себя христианами, должны подумать и позаботиться о томъ, чтобы *дать мѣсто настоящему «миру», въ духѣ Евангелія Христова, въ нашихъ собственныхъ сердцахъ.* Если мы ставемъ помнить и посильно соблюдать великую заповѣдь о любви къ Богу и ближнему, то истинный

миръ Христовъ снизойдетъ въ сердца наши, и завѣтныя слова, начертанныя на общечеловѣческомъ знамени,— «свобода, равенство и братство», не останутся для для иного и многихъ изъ насъ пустымъ звукомъ или красивою фразою, а получаютъ еще болѣе высокое и полное значеніе въ свѣтѣ христіанскаго искренняго чувства и дѣйствительнаго христіанскаго настроенія!

Умиреніе нашей собственной личной жизни духомъ истиннаго христіанства—вотъ, въ чемъ, при неизбѣжномъ несовершенствѣ нашихъ человѣческихъ устройствъ и порядковъ, мы, вѣрующіе христіане, можемъ и должны видѣть и полагать самое первое и главное основаніе мира общественнаго и государственнаго, а черезъ это, разумѣется, и мира международнаго,—«мира всего міра», мира вселенной. Начинать и мнѣ, и тебѣ и всѣмъ намъ, надо и необходимо съ самихъ себя, чтобы, желая исправлять недостатки и недочеты гдѣ-нибудь на сторонѣ, у брата и ближняго, не оказаться въ такомъ положеніи, какъ человѣкъ, который, въ образномъ евангельскомъ сравненіи, видитъ малый «сучекъ» въ глазу другого, а въ своемъ собственномъ глазу не замѣчаетъ цѣлаго «бревна».

Какъ умирить и устроить, по духу заповѣдей Христовыхъ, нашу собственную христіанскую жизнь, объ этомъ усердно и неустанно научали и наставляли св. Апостолы Петръ и Павелъ.

Чтобы не удлиннять бесѣду нашу, воздержимся отъ подробныхъ напоминаній и указаній.

Приведемъ, въ заключеніе, лишь по нѣскольку строкъ изъ посланій обоихъ первоверховныхъ «учителей вселенной».

«Будьте всѣ единомысленны, сострадательны, братолюбивы, милосерды, дружелюбны, смиренномудрены. Не воздавайте зломъ за зло, или ругательствомъ за ругательство; напротивъ, благословляйте, зная, что вы къ тому призваны, чтобы насльдовать благословіе. Ибо кто любитъ жизнь и хочетъ видѣть добрые дни, тотъ удерживай языкъ свой отъ зла и уста свои отъ лукавыхъ рѣчей. Уклоняйся отъ зла и дѣлай добро; ищи мира и стремись къ нему.

Такъ говоритъ Апостоль Петръ въ 1-мъ соборномъ посланіи (3, 8—11).

«Більше-же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства,—и да владычествуєть въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы призваны въ одномъ тѣлѣ (т. е. въ союзѣ Церкви Христовой), и будьте дружелюбны».

Это слова и завѣтъ Апостола Павла въ посланіи къ Колоссянамъ, (3, 14, 15).

Итакъ, об'єдинившись духомъ любви христіанской и искреннимъ пожеланіємъ настоящего, прочнаго, достойнаго, справедливаго, согласнаго и всеобщаго мира, станемъ воспѣвать Петру и Павлу: *Апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителіе, Владыку всѣхъ молити миръ вселенной даровати и душамъ нашимъ велию милость».*

С. Живаго.

К А З А Н Н Я

ДО ГРІШНОГО БРАТА—ХРИСТІЯНИНА.

Чого ти, брате, не погляниш,
Як сяє сонечко святе?
На що без віри ти поганиш
Життя коротке, золоте?

Не служиш Богові ти щиро,
Який добра нам стільки дав,—
Але ти бісові повірив,
Що рай спокусою отняв.

Та скрізь за бісом на-вздогіньці
Спишиш що-денно до гріхів:
Нема спокою дітям, жінці:
З'одгону *) й рідних ти-б'поїв!..

Програвшись в карти,—ходиш красти,
Бо дома злидні завелись,—

*) Одгоном у нас звать денатурированный спиртъ.

Шукаєш сам собі напасті...
А чи таким ти був колись?!..

Ти був не жаден на чужинку;
Ти в'свято церкви не минав;
Ти мав і хлібець і скотинку,—
Та все на лихо позбував..

І бродиш скрізь ти, мов-бы Каїн,
Бо вже од'праді ти одвик,
І став ти ланець—нехазяїн,—
Зробивсь шкідливий чоловік:

На людське задро позираєш..
А що-ж ти відсіль забереш,
Що на чужеє зазіхаєш?
Не вже-ж ти сам один не вмиєш!?...

Другого-ж віку білш не буде,
Як цей занехтуєш, проспшиш..
А деж дінеся ти від суду?
Куди з гріхами побіжиш?..

Від їх не вкриють ліс і гори;
Від їх багатство не спасе
І не зховає сине море,
Що страшно хвилями трясє.

Спішиш-ж ти з'каяннем до Бога,
Вклонись до Доброго Отця;
Благай ти милости у Його,
Благай без ліньків,—без' кінця

На Шлях добра тебе вернути,
Від злих учинків відвести,
Ледачі звичаї забути
І в рай, щоб дав тобі ввійти!..

Не вже-ж ти думаєш з'дурними,
Що Бога й на світі нема?!..
А придивись таки очима,
Тай розбери таки дов'ма:

Чому-ж «розумні» не зробили
Другого неба, ні землі?

Та як ще сонця не вгасили,
Або на землю не зняли?..

Чого голодні пропадають,
Як Бог врожаю не пошле?
Чого й для себе не вгадают,
Чи вийде добре їм, чи зле?..

Ото-ж не слухай, панібрате,
Що ті пройдисвіти плетут,
Бо тяжко грішному вмирати
І без надії йти на Суд.

Священникъ Григорій Михайлеуъ.

Казання на День св. ап. Петра й Павла —29 червня.

Молит Бога за нас, святі та першорядні ап. Петре й Павле!

Такими щирими словами благає св. Церква великих учнів Спасителя, яко «скорих помішників та молитовників за душі наші».

Так годиться й нам, браття та сестри, побожно-лагідненько благати св. Апостолів у їх великий день. Особливо ж тим, котрі з Вас носять ймення сих Апостолів, неодмінно треба молитися пильно їм, бо вони Ваші осібні помішники й молитовники!

Та й всі православні християне повинні знати, що Петро й Павло великі «стовпи» св. Церкви: все життя своє вони віддали на проповідь євангелія, мучениками стали за віру Христову!

Вони несли св. євангеліє по всіх тодішніх великих містах—городах: їх бачив жорсткий Рим, розумні Афіни, чудовий Коринф, торговельний Єфес. За ними йшли люде не тільки з камінням, але й з чулою та чистою душею! Кілька тисяч великі Апостоли приєднали до Христа своїм гарячим, натхненним словом, котре палило серця людські!

Крім того, свв. Петро й Павло не раз одвідували за-сновані ними церкви—громади християнські; багато єпископів та священників настановили; чимало «посланий»—листів переслали до вірних та улюблених своїх дітей—християн; а св. Павло написав таких письом аж чотирнадцять! І всі вони повні—повнісенькі глибоких християнських думок та діяльної любови до народу.

Мало сього: обидва Апостоли багато перетерпіли, чого тільки не перенесли за віру Христову! Не раз їх тягли язичники та іудеї до суду, до своїх жорстоких оборонців; не раз св. Петро був в'язнем—сидів у темниці, навіть закований у тягарі, а в суді «первосвященників» його по щоках бито; не один раз і св. Павло пробував у темниці, трохи не втонув на морі, ледве очунав після побивання камінням за містом—городом Лістрою (в Малій Азії)!

Але й се ще не все. Браття й сестриці, майте на увазі, що серед таких сумних обставин Апостоли вспівали навіть робити все своїми власними руками: колишній рибалка Петро та увіровавший в Спасителя по дорозі в Дамаск іудей Павло завжди працювали. Св. Павло, наприклад, не одно шатро зробив, не одній людині дав захист від пекучого південного сонця та всякої негоди!

Отже й Господь милосердний не забував Своїх великих Апостолів—благовістників Його святого євангелія: не раз темниці тряслися, не раз сами відчинялися їх двері, не раз янгол выводив свв. Апостолів,—й знов лунало навкруги їх палке християнське слово! Не раз і сам Спаситель з'являвся Апостолам; навіть під час їхньої мученицької смерті (в Римі, за часів жорстокого цисаря Нерона) милосердний Христос підтримував натхненний настрій рознятого вниз головою Петра та покараного мечем Павла...

Браття й сестри! От вам життя св. Апостолів. До чого ж воно нас кличе?

Кличе до віри, гарячої віри в євангеліє, в Спасителя нашого! Кличе до боротьби за віру, до згоди в сімействі, до братерства. Життя свв. Апостолів каже, що треба по-всяк час бути чесним, богобоязливим, не срібляльцем, не жорстоким, а милосердним, як славнозвісний Самарянин

Треба не тільки вірувати, а ще й жити так, як каже євангеліє. Треба й тих, хто втратив віру, навертати щирим словом до неї, до Церкві святої. Треба слізно благати ап. Петра й Павла, щоб вони допомогли й нам самимъ спастися й других до того ж навернути.

Тоді тільки Спаситель наш не засмутиться й не забуде нас—дітей Своїх. Тоді тільки «псалом новий Господеві і новую славу воспоем честним собором, серцем не лукавим». Аминь.

Іван Авраменко.

Чрезвычайный Полтавскій Епархiальный Съѣздъ представителей духовенства и мірянъ 3—6 мая 1917 года.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

III. Вечернее застѣданіе 3-го Мая.

3-го Мая, въ 7 часомъ вечера, подъ предсѣдательствомъ В. Ф. Харькова началась дѣловая работа съѣзда. Планъ работы былъ такой—прочитывались по каждому пункту программы постановленія всѣхъ уѣздныхъ собраній, затѣмъ предсѣдатель излагалъ по возможности сжато и ясно основныя положенія этихъ постановленій, собраніе приглашалось высказаться по данному вопросу, выслушивались желавшіе говорить ораторы. Когда вопросъ оказывался достаточно выясненнымъ, предсѣдатель формулировалъ основныя положенія, подлежащія голосованію и, послѣ внесенныхъ поправокъ, происходило самое голосованіе. Въ такомъ порядкѣ были пересмотрѣны и обсуждены всѣ пункты программы съѣзда, и по каждому пункту была составлена опредѣленная резолюція. По желанію съѣзда эти резолюціи были потомъ отпечатаны отдѣльными оттисками и разосланы черезъ о.о. благочинныхъ

во всѣ приходы Полтавской епархіи по три экземпляра на каждый приходъ.

Въ дѣйствительности вся эта работа происходила, конечно, далеко не такъ гладко, какъ это описано на бумагѣ. Настроение на съѣздѣ было неспокойное, нервное.

Это обнаружилось еще въ утреннемъ засѣданіи, когда послѣ одушевленной рѣчи В. Ф. Харькова, объединившей Собрание, былъ поставленъ вопросъ о раздѣленіи на секціи. Это предложеніе было принято, какъ мы уже говорили, подозрительно, недовѣрчиво, многіе такъ извоновались, что возникло опасеніе возможности срыва съезда недовольными депутатами. Снятіе съ очереди вопроса о секціяхъ нѣсколько успокоило собрание, тѣмъ не менѣе атмосфера оставалась повышенной. Замѣтно сказывалось сильное взаимное недовѣріе между мірянами и духовными, между клириками и священниками. Чувствовалась, кромѣ того, общая непривычка къ сдержанному, дисциплинированному обмѣну сужденій. Инымъ ораторамъ нерѣдко совсѣмъ не давали говорить, заглушали ихъ слова криками: «довольно!» «Будетъ!» «Знаемъ!» и т. п. Нерѣдко члены съезда вскакивали съ своихъ мѣстъ и, не слушая оратора, не подчиняясь звонку предсѣдателя, начинали спорить другъ съ другомъ. Многолюдность съезда, размѣры зала, шумъ, разговоры, не сильные иной разъ голоса ораторовъ—все это усложняло работу, усиливало путаницу. Вносимыя предложенія иной разъ недостаточно уяснялись собраніемъ, и это затягивало пренія, затрудняло принятіе резолюцій. Въ концѣ концовъ пришлось даже vybrать особыхъ лицъ, которые, находясь въ разныхъ концахъ зала, умиротворяли неспокойные элементы и призывали ихъ къ тишинѣ и порядку. Приходилось также слѣдить и за тѣмъ, чтобы въ среду членовъ съезда не забирались нечаянно или умышленно лица изъ публики, не имѣющія права участвовать въ голосованіяхъ, и чтобы они не оказывали вліянія на результаты голосованій. Общимъ стремленіемъ членовъ съезда было какъ можно скорѣе закончить свою дѣловую работу и разѣхаться по домамъ. Поэтому длинныя рѣчи, длинный списокъ ораторовъ, утомляя слушающихъ, вызывали въ нихъ раздраженіе. Слышались постоянныя требованія объ огра-

ниченіи рѣчей опредѣленнымъ срокомъ, о прекращеніи записи ораторовъ, и иногда такъ и прямо о совершенномъ прекращеніи преній и о переходѣ къ голосованію. Единственнымъ исключеніемъ изъ всѣхъ ораторовъ съѣзда, единственнымъ всегда пріятнымъ и всегда желательнымъ собесѣдникомъ собранія являлся въ глазахъ съѣзда депутатъ прилукскаго уѣзда, предсѣдатель прилукской уѣздной земской управы, А. И. Морачевскій, который своими глубокоискренними и задушевными рѣчами, чутко откликавшимися на сокровенныя, самимъ слушателямъ неясныя, но дѣйствительно лучшія чувства души ихъ, всегда производилъ глубоко умиротворяющее, отрезвляющее и объединяющее впечатлѣніе, всегда какъ-то возвышалъ, облагораживалъ и успокаивалъ собраніе.

Мы не ошибемся, если скажемъ, что безъ его постоянныхъ выступленій въ самые опасные моменты преній, съѣздъ, можетъ быть, и не закончилъ бы такъ мирно и такъ, въ сущности, плодотворно свою работу.

Нельзя не отмѣтить еще и того обстоятельства, что съѣздъ интересовался больше всего церковными вопросами предложенной на обсужденіе программы. Вопросы политическіе его интересовали значительно меньше, и приходилось иногда слышать такое сужденіе, что «это все, т. е. разговоры о политикѣ, мы слышимъ и въ другихъ мѣстахъ, а сюда мы собрались только ради церковныхъ дѣлъ». Прослушивая отзывы уѣздныхъ собраній по 1-му пункту программы, съѣздъ обратилъ особенное вниманіе на отзывы двухъ уѣздовъ—Зѣньковскаго и Роменскаго, изъ которыхъ первый удовлетворилъ, повидимому, одну часть съѣзда, а второй—другую. Поэтому въ основу принятой съѣздомъ резолюціи по 1-му пункту и были положены мнѣнія этихъ двухъ уѣздовъ. Резолюція получилась слѣдующая:

«Старый порядокъ былъ гибельный для церкви и государства, для народа и духовенства, онъ душилъ все живое, и возврата къ прежнему порядку не можетъ быть никогда.

Необходимо добиваться учрежденія въ государствѣ демократической и федеративной республики. Духовенство и міряне торжественно свидѣтельствуютъ, что они

съ радостью встрѣтили водвореніе новаго государственнаго порядка на началахъ гражданской Свободы, братства и равенства, и считаютъ совершенно недопустимымъ всякія выступленія противъ новаго строя со стороны отдѣльныхъ членовъ духовенства, а также и другихъ гражданъ.

Они призываютъ всѣхъ оказывать всѣми способами самую дѣятельную поддержку Временному Правительству, безпрекословно исполнять его распоряженія, пока оно бережетъ интересы свободнаго народа, съ готовностью доставлять провіантъ и содѣйствовать успѣху займа свободы путемъ подписки и убѣжденія согражданъ помѣщать сбереженія въ этомъ заемѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе протестуетъ противъ давленія на него со стороны разныхъ партій, считая это явленіе гибельнымъ для отечества, почему и считаетъ необходимымъ принять мѣры къ обузданію Леина и его партіи, не останавливаясь и передъ арестомъ.

По вопросу о войнѣ собраніе единогласно высказалось, что войну необходимо вести въ ненарушимомъ согласіи съ союзниками, до достиженія полной побѣды и полученія гарантій прочнаго мира, т. е. обезпеченія свободнаго выхода изъ Чернаго Моря, возстановленія на счетъ Германіи разореннаго имущества мирныхъ жителей и освобожденія угнетенныхъ народностей, въ цѣляхъ самостоятельнаго ихъ развитія.

По вопросу объ умиротвореніи страны: священники должны, въ полномъ единеніи съ прихожанами, въ бесѣдахъ увѣщевать прихожанъ, объяснять имъ политическія событія, и такимъ образомъ подготовить ихъ къ правильному пониманію этихъ событій.

Необходимо обратиться отъ имени сѣзда къ населенію съ воззваніемъ объ умиротвореніи страны, составивъ его на двухъ языкахъ: Русскомъ и Украинскомъ».

Послѣ перерыва оглашенъ былъ текстъ телеграммы на имя Временнаго Правительства: «Необычайный по полнотѣ представительства въ предѣлахъ Полтавской епархіи сѣздъ духовенства и мірянъ, въ составѣ 420 человекъ, собравшись для обсужденія назрѣвшихъ въ

связи съ переживаемымъ временемъ вопросовъ церковной жизни, шлетъ Временному Правительству свой горячій привѣтъ и выражаетъ ему свое глубокое довѣріе, желая, чтобы оно, пользуясь всею полнотою верховной народной власти, твердой рукой вело Россію среди бушующихъ партійныхъ страстей къ полной побѣдѣ надъ врагомъ, вело ее къ славѣ на почвѣ развитія добытыхъ народомъ свободъ.

Да здравствуетъ свободная культурно-мощная Россія! Да здравствуетъ Временное Правительство!» Оглашеніе телеграммы сопровождалось шумными аплодисментами.

Такъ какъ по второму пункту программы имѣла быть на слѣдующій день освѣдомительная лекція преподавателя Государственнаго права Московскаго Университета Гр. Гр. Сахновскаго, то съѣздъ, минуя пока этотъ пунктъ программы, перешелъ къ разсмотрѣнію третьяго пункта.

При обсужденіи этого пункта міряне настойчиво указывали на то, что священники не должны уклоняться отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ признавали и то, что въ случаяхъ дѣйствительной необходимости преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо и діакону, и псаломщику, и другому правоспособному лицу съ одобренія священника и приходскаго совѣта. По предложенію одного изъ священниковъ, во избѣжаніе произвольнаго и неумѣлаго сокращенія богослуженія по усмотрѣнію отдѣльныхъ лицъ, было рѣшено просить будущій всероссійскій церковный соборъ внести сокращенія въ наше богослуженіе и сдѣлать его удобопонятнымъ для народа. Въ заключеніе была принята слѣдующая резолюція по этому пункту: «1) пастыри церкви не должны отдѣляться отъ народа, должны разъяснять ему существующее положеніе дѣла и быть его руководителями въ текущихъ событіяхъ по завѣтамъ Христа Спасителя. И народъ не долженъ отдѣляться отъ пастырей, долженъ сохранять съ ними взаимный миръ и согласіе по завѣтамъ Христа Спасителя. 2) Необходимо отъ имени съѣзда обратиться къ будущему всероссійскому церковному Собору съ заявленіемъ о необходимости упростить наше церковное богослуженіе,

сдѣлать его удобо-понятнымъ для народа, сократить и совершать, не допуская измѣненій по личному усмотрѣнію. При поминовеніи Державы Россійской и Временнаго Правительства держаться формулъ, предложенныхъ св. Синодомъ впредь до разсмотрѣнія этого вопроса на Всероссійскомъ церковномъ Соборѣ. 3) Преподаваніе Закона Божія въ школахъ должно быть непременною обязанностью священника. Въ случаѣ же дѣйствительной невозможности вести это дѣло священнику, оно можетъ быть поручаемо и другимъ правоспособнымъ лицамъ съ одобренія священника и приходскаго совѣта. 4) Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ должно совершаться на родномъ языкѣ учащихся, а употребляемые въ школахъ учебники Закона Божія должны быть изложены на томъ же родномъ и удобопонятномъ языкѣ. Курсъ священной исторіи Ветхаго Завета долженъ быть по возможности сокращенъ. 5) Каждому православному христіанину должна быть непременно предоставлена возможность исповѣди одиночной. Общая исповѣдь допускается въ исключительныхъ случаяхъ по желанію самихъ прихожанъ».

Засѣданіе закончилось въ 12 часовъ ночи общею молитвою

IV. Утреннее засѣданіе 4-го мая.

Утреннее засѣданіе 4-го мая открылось въ 9 часовъ утра общею молитвою. Предсѣдательствуетъ В. Ф. Харьковъ. Были прочитаны и утверждены съѣздомъ въ окончательной редакціи резолюціи предыдущаго дня. Поступаетъ внѣочередное заявленіе депутатовъ о томъ, чтобы резолюціи съѣзда были отпечатаны и розданы участникамъ съѣзда, а также разосланы церквамъ епархіи. Съѣздъ постановляетъ: отпечатать резолюціи съѣзда и разослать по всѣмъ приходамъ епархіи по три экземпляра на каждый приходъ. Уплату за типографскую работу принять за счетъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Далѣе по предложенію предсѣдателя съѣзда В. Ф. Харькова избирается комиссія для разработки вопроса по 9 пункту программы «о епархіальныхъ съѣздахъ представителей ду-

ховенства и мірянъ». Въ комиссію входитъ протоіерей о. Михайль Чубовъ (предсѣдатель) и по одному представителю отъ духовенства и мірянъ по каждому уѣзду епархіи.

Затѣмъ собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію четвертаго пункта программы: отношеніе Церкви къ государству. Прочитываются отзывы уѣздныхъ собраній. По обмѣнѣ мнѣній принимается слѣдующая резолюція: «Въ свободномъ государствѣ должна быть свободная церковь, свободно устрояющая свою жизнь на началахъ соборности и выборности. Въ государствѣ со 114 миллионнымъ населеніемъ, исповѣдующимъ православную вѣру, церковь православная должна быть первою между всѣми религіями въ государствѣ. (Въ предложенной на обсужденіе сѣзда резолюціи редакція была иная сначала: «первою между равными», но сѣздъ постановилъ выразиться: первою между всѣми религіями...). Будущій глава Государства долженъ быть природный православный христіанинъ. (Одинъ изъ мірянъ внесъ прибавку: «не выкрестъ». Прибавка была одобрена собраніемъ, но не внесена въ текстъ резолюціи, какъ излишняя).

Министръ исповѣданія долженъ быть православнымъ. Государство не должно обходить интересовъ церкви. Церковь должна обладать публично правовымъ положеніемъ, а не являться частнымъ дѣломъ отдѣльныхъ лицъ».

Въ 10 часовъ занятія сѣзда по обсужденію программы прерываются. Прибыль приглашенный къ этому часу лекторъ Гр. Гр. Сахновскій, который и предложилъ собранію очень интересную, содержательную и живую лекцію о формахъ государственнаго устройства, объ учредительномъ собраніи, о сущности социализма.

Временный Комитетъ по организаціи церковнаго Союза, приглашая этого лектора, исходилъ изъ той точки зрѣнія, что среди духовенства, какъ это высказывалось неоднократно самимъ духовенствомъ, существуетъ сознаніе необходимости быть ознакомленнымъ съ современными общественными, политическими и экономическими теоріями, съ разными формами государственнаго устройства и

т. п., чтобы въ случаѣ надобности быть въ состояніи дать ясный и правильный отвѣтъ не только самимъ себѣ, но и другимъ лицамъ, особенно же своимъ прихожанамъ относительно сущности того или другого политическаго или экономическаго ученія, той или другой формы государственнаго устройства, и, такимъ образомъ, возможно болѣе сознательно и независимо участвовать въ современной общественно—политической жизни. Не каждый изъ священниковъ знаетъ, да не каждый можетъ и достать подходящую печатную литературу, и потому Временному Комитету представлялось весьма умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ воспользоваться чрезвычайнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, чтобы удовлетворить несомнѣнно—существующую потребность и ознакомить духовенство съ различными политическими и экономическими ученіями черезъ умѣлаго и знающаго лектора. При этомъ Временный Комитетъ особенно былъ озабоченъ тѣмъ, чтобы приглашенный лекторъ стоялъ на той или иной партійной точкѣ зрѣнія, преслѣдовалъ бы въ своей лекціи не агитаціонную цѣль, а сумѣлъ бы дать своимъ слушателямъ вполне безпристрастное, объективное и всестороннее ознакомленіе съ тѣми предметами, о которыхъ онъ будетъ говорить. Вотъ почему выборъ Временнаго Комитета и остановился на Гр. Гр. Сахновскомъ, какъ на такомъ лицѣ, которое пользуется въ Полтавѣ вполне опредѣленною репутаціею лектора спокойнаго, объективнаго, безпристрастнаго и талантливаго. Приглашая его, Комитетъ и указала ему, что онъ приглашается именно съ цѣлями осѣдомительными, а не агитаціонными.

Гр. Гр. Сахновскій своею лекціею вполне оправдалъ оказанное ему довѣріе. Сначала съѣздъ отнесся къ нему какъ будто бы не особенно доброжелательно. Его крайне юная внѣшность, недостаточно сильный голосъ, изобиліе научной терминологіи и даже латинскихъ фразъ, ничего не говорящихъ неподготовленному слушателю—какъ будто разочаровали въ немъ, но постепенно онъ все болѣе и болѣе привлекалъ вниманіе собранія къ своей лекціи, и, наконецъ, оно совершенно притихло и съ особеннымъ интересомъ стало слушать, когда онъ перешелъ къ изложенію социалистическихъ теорій, къ вопросу о социализаціи.

и націоналізації землі. По окончаніи часовой лекціи собраніе наградило оратора дружными аплодисментами и потребовало, чтобы его лекція была отпечатана и разслана по всѣмъ приходамъ Полтавской епархіи, какъ весьма полезная и интересная.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе обратилось къ лектору съ просьбою познакомить его послѣ перерыва съ тѣмъ, что такое автономія и федерація, и каково должно быть отношеніе церкви и Государства. Лекторъ охотно обѣщаль исполнить просьбу собранія. Въ перерывѣ лекція г. Сахновскаго живо обсуждалась депутатами, и многіе выражали желаніе поскорѣ увидѣть ее въ печати.

Въ 11^{1/2} часовъ дня г. Сахновскій снова взошелъ на кафедру и продолжалъ свою рѣчь о различіи между автономіей и федераціей и о взаимномъ отношеніи церкви и государства. Когда онъ уже заканчиваль свою лекцію, въ собраніе прибыли два делегата отъ Полтавскаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ. Какъ выяснилось потомъ, делегаты были присланы на съѣздъ по просьбѣ нѣкоторыхъ изъ членовъ съѣзда. Когда Сахновскій въ своей рѣчи привелъ извѣстную фразу изъ статьи кн. Евг. Трубецкаго: «Въ аду произошла революція. Было уничтожено самодержавіе діавола, и водворилась республика чертей», одинъ изъ делегатовъ, г. Иващенко, потребоваль слова и обратился къ Сахновскому съ вопросомъ, что онъ разумѣеть подѣ словами «водворилась республика чертей».

Сахновскій объяснилъ, что онъ понимаетъ эти слова въ отношеніи къ тѣмъ сторонникамъ мира на фронтѣ и борьбы внутри государства, которые вносятъ разладъ въ жизнь нашей родины и влекутъ ее на путь гибели.

Делегатъ потребоваль вторично слова и, взоидя на кафедру, сталъ объяснять отношеніе петроградскаго совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ къ временному правительству, а затѣмъ коснулся и земельного вопроса.

Рѣчь его часто прерывалась съ одной стороны возгласамъ протеста, съ другой стороны аплодисментами. Многіе выражали неудовольствіе на то, что мирный порядокъ занятій съѣзда нарушенъ политическими и партійными спорами. Благодаря вмѣшательству депутата Морачевскаго, порядокъ былъ о нѣкоторой степени установленъ, и,

не желая дальнѣйшаго обостренія партійныхъ страстей, президіумъ не нашелъ возможнымъ предоставить дальнѣйшаго слова ни делегату Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, ни г. Сахновскому, желавшему выступить съ возраженіями на рѣчь делегата. Инцидентъ былъ исчерпанъ, и собраніе перешло къ слѣдующему пункту программы—о выборномъ началѣ въ церкви. Были прочитаны отзывы уѣздныхъ собраній, а обмѣнъ мнѣній, въ виду поздняго времени, былъ отложенъ до вечерняго засѣданія.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

НАША ЗАДАЧА.

Не знаю, кого какъ, а меня такъ въ высшей степени больно рѣзнуло во «время оно» нежеланіе со стороны соотвѣтств. организацій допустить Петроградское духовенство до участія въ погребеніи жертвъ, павшихъ во имя свободы во время Мартовскаго переворота. Помните,—кого, кого тамъ ни было! Отъ какихъ-только группъ населенія не было участниковъ! И только одно духовенство волею вершителей момента допущено не было. Какъ хотите, обидно.

18-го апрѣля праздникъ народнаго труда, день народной радости, смотръ своимъ освобожденнымъ силамъ, и что-же? Насъ, Полтавское духовенство, кто-нибудь просилъ о молитвѣ въ этотъ день? Въ наши храмы являлись ли депутаты отъ вѣрующихъ православныхъ группъ съ просьбой о молитвѣ, съ изъявленіемъ желанія, чтобы и пастыри ихъ приходовъ приняли своей молитвой участіе въ ихъ праздникѣ? Никого не было! По кр. м. послѣ многочисленныхъ бесѣдъ съ братьями я такого не слышалъ. Да и изъ иноепархіальныхъ органовъ, за рѣдкими исключеніями (Саратовъ), что то не видно обратнаго. Недаромъ же Серафимъ, еп. Бѣльскій, рисуетъ такую грустную картину своего настроенія.

«Досточтимые отцы и братіе.

Сегодня—«праздникъ свободы». Кровію обливается наше сердце и всею душою скорбимъ мы, что церковь въ Москвѣ осталась сегодня совершенно безучастною къ народному торжеству: храмы почти вездѣ заперты, какъ въ обыкновенный будничныи день, богослуженія нарочитаго нѣтъ, звона колоколовъ не слышно... А народъ ликуеть, радуется... Какая, повидимому, глубокая пропасть между нами и народомъ,—паствою нашею! Заперлись мы сегодня въ своихъ комнатахъ и сидимъ, боясь выйти на улицу, какъ просидѣлъ весь день и я, совершенно отрѣзанный отъ людей, ихъ думъ и чувствъ. Конечно, не мѣсто пастырю быть на улицѣ, но намъ сегодня слѣдовало-бы быть въ храмахъ, чтобы душою слиться съ тѣми, кто нынѣ празднуетъ, торжественнымъ богослуженіемъ, звономъ колоколовъ показать, что мы дѣйствительно сочувствуемъ той свободѣ, которая провозглашена въ великіе мартовскіе дни и которая дорога намъ, потому что она покоится на ученіи Самого Христа и апостоловъ и составляетъ духъ и сущность Евангелія. Мы должны были быть сегодня съ народомъ, какъ Христосъ былъ съ нимъ всегда, ибо ни одно ученіе такъ не демократично, какъ евангельское.

Мы должны быть тамъ, гдѣ наша паства!» (М. Ц. Г. № 2)

Да, право скорбящее сердце архипастыря: тамъ, въ Петрогр. траурная толпа во всероссійскій день скорби прошла мимо насъ, представителей руководящей церкви; здѣсь, на мѣстахъ, мѣсяцемъ позднѣе, ликующая толпа не хотѣла въ свою радость влить церковно-молитвенные гимны.

И вновь грустно, и вновь эти житейскіе штрихи наводятъ на размышленіе.

Намъ не довѣряють, насъ сторонятся! Почему? «Предъ нами громадной важности задача, къ рѣшенію которой должны быть призваны всѣ истинные и преданные сыны православной Церкви. Море народной жизни всколыхнулось до самой глубины, и это движеніе безостановочно идетъ впередъ. Пробуждающееся народное сознание начинаетъ усиленно работать, переоцѣнивая старыя цѣнности. Въ народномъ сознаніи вырастаютъ новыя цѣнности, новыя величины. Пало самодержавіе, колеблется въ народѣ

и авторитетъ нашей Церкви и прежде всего ея официальныхъ представителей. Въ глубинахъ народнаго духа мелькаетъ сознание, что правда Божія и Христово учение не совпадаютъ со словами и дѣлами представителей Церкви.

Назрѣваетъ опасный конфликтъ, который, если не будетъ улаженъ, можетъ быть для насъ роковымъ. И въ средѣ интеллигенціи теперь ставится вопросъ о жизненной истинности православія, высказывается сомнѣніе въ правдѣ официального православія. Откуда могли явиться подобныя сомнѣнія? Вѣдь наша православная Церковь есть Церковь соборная, составленная преимущественно изъ «трудящихся и обремененныхъ», призывающая всѣхъ къ братству и любви, проповѣдывающая великіе глаголы Спасителя о свободѣ плѣннымъ, измученнымъ, сокрушеннымъ сердцемъ. Можетъ ли послѣ этого возникнуть у кого-либо хоть малѣйшее сомнѣніе относительно того, что демократичнѣйшая изъ религій—православное христіанство. Но если такъ, почему-же именно на почвѣ христіанства не только у насъ, но и вездѣ деспотизмъ старался обосновать свое право угнетенія народныхъ массъ? Только потому, отвѣтимъ, что нѣтъ и не будетъ большей силы надъ человѣческимъ сердцемъ, чѣмъ наше христіанство. Поэтому-то подъ его святой и высокій стягъ старались встать всѣ, кто пытался закрѣпить свою власть надъ сердцами людей. Святой истиной православія старался оправдать всѣ свои ошибки и злоупотребленія и павшій старый режимъ. Правда, онъ давалъ Церкви и нѣкоторыя преимущества, онъ поддерживалъ православную Церковь. Но слишкомъ дорого стоила Церкви эта поддержка со стороны самодержавія. Въ этомъ ложномъ нашемъ положеніи въ прошломъ отчасти и объясненіе тѣхъ глубоко прискорбныхъ явленій, о которыхъ мы говорили выше. Да, цѣной глубокаго внутренняго разстройства и омертвенія куплено было наше внѣшнее благополучіе! Церковь была въ порабощеніи стараго режима и государства. Теперь, когда надъ Россіей восходитъ заря лучшихъ дней, и православная Церковь не должна оставаться въ старомъ египетскомъ рабствѣ. Ея опора и единственное основаніе въ глубокихъ тайникахъ человѣческаго духа, въ религіозныхъ переживаніяхъ и запро-

сахъ вѣрующей души. Православная Церковь должна освѣтить чистымъ свѣтомъ Христова ученія пробуждающееся религиозное сознаніе народа. Надо выявить религиозную правду православія во всей жизненной полнотѣ. Надо возжечь немеркнувшій свѣточъ Христова ученія для отвѣта на религиозныя муки народной совѣсти, возлить елей живой любви на кровавыя раны народнаго горя, сдѣлать Церковь нашу нужной въ жизни.

Издавна существуетъ взглядъ, что православіе поддерживаетъ только одну форму правленія—самодержавіе. Существовала и пресловутая триада, на которую ссылались слуги стараго режима: но это было печальное и пагубное для Церкви заблужденіе, за которое мы платимся нынѣ *). Теперь нашъ долгъ, святая обязанность убѣдить врученное намъ Божіе стадо, что «только жестокой деспотизмъ самодержавія и заставлялъ служителей Церкви подъ страхомъ лишеній и изгнаній связывать въ своихъ словахъ въ неразрывное цѣлое то, что на дѣлѣ не имѣетъ никакой связи: вѣчную религію Христа Спасителя и временныя формы государственной жизни; что православная христіанская вѣра, какъ вѣчная универсальная истина, стоитъ выше переходящихъ явленій временной жизни—формъ государственнаго устройства. Св. писаніе нигдѣ не говоритъ о томъ, какая форма правленія государствомъ лучше. Еп. Хрисановъ, въ своемъ извѣстномъ капитальномъ трудѣ о религіяхъ древняго міра, точно и ясно говоритъ, что христіанство стоитъ выше всего временнаго, «оно не опредѣляетъ и политическихъ формъ жизни, это выше его, такъ какъ формы политическаго быта зависятъ отъ случайныхъ причинъ, территориальныхъ условій и историческихъ обстоятельствъ и оттого различно вырабатываются складомъ жизни. Вырабатывать и измѣнять формы общественной жизни—это также дѣло собственныхъ силъ человѣка».

Но если форма политической организаціи для христіанства могла быть, какъ стоящая выше его, безразлична, то далеко не безразлично содержаніе, которое въ эту форму вливалось. Поскольку государство нарушало право

*) Пр. Пож. № 18—19.

и справедливость, угнетало однихъ въ пользу другихъ, представитель Церкви долженъ былъ возвышать свой голосъ въ защиту обездоленныхъ. И если онъ не шелъ этимъ путемъ, то являлся плохимъ и нерадивымъ ученикомъ Христа. Чтобы избѣжать послѣдняго обвиненія, мы, любящіе нашу православную Церковь Христову, молимъ Бога, да освободитъ Онъ ее отъ тяжелой покровительственной руки государства, если это покровительство переходитъ въ порабощеніе!» ¹⁾

Печально видѣть на рясѣ и союзнической значекъ и красный бантъ или ленту вмѣсто Креста. «Да, Церковь наша стоитъ предъ великой задачей. Отъ нея дѣятелей требуется пламя дерзновенія, мужество проповѣдничества и ревностнаго пастырскаго дѣянія. Объединимся же всѣ въ дружной святой работѣ въ свободномъ государствѣ на благо народа! Къ этому зоветъ насъ великій Пастыреначальникъ, пришедшій создать «едино стадо». Этого ждетъ отъ насъ народъ и вся страна. «Пастыри, стертый чеканъ обновимъ! Въ храмъ превратимъ государство» («Брандъ» Ибсена).

Прот. А. Каменскій.

Къ церковно-богослужебной дисциплинѣ.

«Вся благообразно и по чину да бывають». (1 Кор. 14 гл. 40 ст.)

Всякая религія, какъ стремленіе человѣка къ взаимобщенію съ Высочайшимъ Существомъ, имѣетъ въ качествѣ своей внѣшней оболочки тогъ или иной богослужебный ритуаль, выражающій сущность самой религіи. Сравнительное достоинство послѣдняго обуславливается тѣмъ или инымъ достоинствомъ религіозной системы. Въ этомъ отношеніи православное христіанство, какъ чистѣйшая и лучшая форма проявленія религіознаго духа,

¹⁾ Тамъ же.

имѣть, по признанію глубокихъ знатоковъ—литургистовъ, совершеннѣйшее богослуженіе. Оно, наилучше выражая сущность православія какъ съ догматической, такъ съ нравоучительной стороны, преисполнено необыкновенной благодатной силы и красоты; послѣднее объясняется тѣмъ, что въ созданіи нашего богослужебнаго чина принимали участіе лица высокооблагодатствованныя, лучшіе сыны Православной Церкви, прославившіеся святою, подвижническою, богоугодной жизнью. Отъ нашего богослуженія вѣетъ духомъ Египетскихъ и Оиваидскихъ пустынь, гдѣ подвижники проводили время въ неустанныхъ и неусыпныхъ псалмопѣніяхъ и молитвахъ. «Авторами его» (богослуженія), по выраженію проф. М. Скабаллановича, «были люди, не имѣвшіе другой жизни, кромѣ молитвъ и поста, которымъ сладость богообщенія позволяла принимать пищу разъ на пять дней и спать только сидя или стоя, иногда доканчивавшія свои всенощныя бдѣнія въ запертыхъ снаружи и подожженныхъ язычниками храмахъ, мученическая кровь которыхъ (этихъ подвижниковъ) смѣшивалась съ Евхаристическою Кровью. Оставшіяся отъ такихъ людей пѣсни и молитвы орошены слезами умиленія и богожертвенною кровію исповѣдничества, что не можетъ не сообщать богослуженію особенной чистоты и святости». Религіозный молитвенный восторгъ этихъ святыхъ поэтовъ—пѣснописцевъ, сложившихъ чинъ православнаго богослуженія, невольно сообщается внимательному слушателю и роднитъ его съ небомъ. «Въ храмѣ стояще славы Твоя, на небеси стояти мнимъ»—вотъ какую оцѣнку даетъ Православная Церковь своему храмовому богослуженію. Этотъ аромат святости, которымъ проникнуто оно, способна восчувствовать даже душа язычника, не просвѣщеннаго свѣтомъ вѣры Христовой. «Когда пришли мы къ Грекамъ», рассказывали послы св. равноап. кн. Владимира, «и ввели они насъ туда, гдѣ служатъ Богу своему, то мы не знали,—на небѣ мы были или на землѣ, ибо на землѣ нельзя видѣть такого зрѣлища и такой красоты». Итакъ, на основаніи вышеизложеннаго можно сказать, что мы въ нашемъ богослужебномъ чинѣ съ его молитвословіями и пѣснопѣніями имѣемъ драгоценное сокровище, драгоцен-

ную жемчужину, которую должны беречь, помня, что мы охраняемъ не только вѣншнюю оболочку обряда, но вмѣстѣ съ тѣмъ и зерно самой вѣры. Изъ этого слѣдуетъ, что мы, присутствуя въ храмѣ, должны соотвѣтственнымъ образомъ вести себя за богослуженіемъ, чтобы не нарушать чина богослужебнаго, по заповѣди св. апостола: «вся благообразно, и по чину да бываютъ» (1 Кор. 14 гл. 40 ст.).

Но является вопросъ, соблюдается ли этотъ чинъ, или порядокъ, приходящими въ храмъ Божій? На должной ли высотѣ стоитъ нынѣ церковно-богослужебная дисциплина? Къ сожалѣнію, приходится сказать, что нѣтъ. Это такое явленіе, которое пройти молчаніемъ нельзя. Кто часто посѣщаетъ храмы православные, тотъ не можетъ не замѣтить, какъ свободно ведутъ себя нѣкоторые посѣтители. Одни, словно въ домѣ обычномъ, ведутъ дружескую бесѣду, другіе пересмѣиваются, а нѣкоторые свободно путешествуютъ по храму, расталкивая тѣхъ, кто горѣ возносится къ небу въ своей молитвѣ. И это замѣтно даже въ самые великіе моменты, когда на Божественной Литургіи совершается Безкровная Жертва, когда, по словамъ св. Іоанна Златоустаго, и «Ангелы предстоятъ священнику, и весь чинъ небесныхъ Силъ съ восклицаніемъ стекается, и все мѣсто окрестъ алтаря наполняется ангельскими лицами въ честь Лежащаго». Приходится замѣчать, что даже во время «Тебѣ поемъ», когда совершается величайшее на землѣ чудо Освященія Св. Даровъ, движеніе и хожденіе въ храмѣ не прекращается. Такіе нарушители церковнаго порядка забываютъ, что они своимъ поведеніемъ какъ бы отказываются въ принятіи участія въ самой Евхаристической молитвѣ, гдѣ, замѣчательно, даже тайно возносимыя священнослужителемъ моленія произносятся не отъ одного лица (не въ един. числѣ), а отъ всего общества (во множ. числѣ: «просимъ, молимъ, мила ся дѣемъ, Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебѣ благодаримъ» и др.). Нужно замѣтить, что Евхаристическая молитва, представляющая изъ себя одно цѣлое въ грамматическомъ отношеніи, распределена между священникомъ и народомъ, отъ лица котораго обычно поютъ пѣвцы. По истинѣ вышеуказанные нару-

шите ли святаго чина церковнаго не вѣдятъ, что творять!
И о. если бы это только грѣхъ невѣдѣнія, а не нерадѣ-
нія и равнодушія, а въ худшемъ случаѣ, можетъ-быть,
и невѣрія.

Между тѣмъ христіанская древность ревниво оберегала
церковный порядокъ или церковно-богослужебную дисци-
плину и была подчасъ очень строга. Древнѣйшіе документы
христіанской письменности ясно о томъ свидѣлствуютъ.
Такъ въ «Апостольскихъ Постановленіяхъ» читаемъ:
«діаконы пусть обходятъ и смотрятъ за мужчинами и
женщинами, чтобы не было какого шума, и чтобы никто
не помавалъ, не шептался и не дремалъ»; въ «Завѣщаніи
Господа нашего Іисуса Христа» есть такое мѣсто: «діа-
конамъ, которые ходятъ между женщинами, чтобы не
оказалось между ними неположенныхъ юношей, помогаютъ
чтецы. Этимъ же завѣдываютъ иподіаконы». ¹⁾ Причемъ
эмблемой власти такихъ лицъ былъ особый жезлъ, съ
красивой массивной головкой, которымъ надзирающій за
порядкомъ стучалъ трижды о полъ предъ нарушителемъ
порядка. ²⁾ Та же древность христіанская знала такъ на-
зываемыхъ *ostiarіевъ*, или привратниковъ, которые
охраняли наружныя двери храма и не дозволяли въ важ-
нѣйшіе моменты службы входить и безъ особенной ну-
жды выходить изъ него и тѣмъ нарушать священную тишину
храма. А во время возношенія, т. е. во время совершенія
калона Евхаристіи, дверь совсѣмъ не отворялась,
хотя бы пришелъ кто-либо изъ вѣрныхъ. Древніе церковно-
богослужебные уставы, слагавшіеся въ монастыряхъ подъ
вліяніемъ правилъ монастырскаго общежитія, говорятъ о
таксіархахъ, которые указывали мѣста всѣмъ въ собра-
ніяхъ и принимали мѣры къ тому, чтобы находящіеся въ
храмѣ вели себя чинно; были также въ Аеоно-Иверской
лаврѣ такъ называемые *епитропы*, стоявшіе при дверяхъ
и спрашивавшіе выходящаго брата о причинѣ выхода; при

¹⁾ Обѣ цитаты заимствованы изъ „Проповѣд. листка“ за 1916 г. № 11, стат. „Вечера любви“ (репродукція).

²⁾ Пишущему эти строки приходилось бывать въ католическихъ ко-
стелахъ и видѣть особыхъ лицъ, кои съ высокимъ посохомъ въ рукахъ,
какъ символомъ ихъ власти, останавливаютъ разговаривающихъ, смѣющихся
и расталкивающихъ тѣхъ, кто молится. Не есть ли это отголосокъ древне-
церковной практики?

дѣйствительной надобности епитропъ выпускалъ желавшаго выйти, только подь условіемъ, немедленно же вернуться назадъ. Молодыхъ братій, разговаривающихъ, смѣющихся или берущихъ другъ друга за руки, немедленно епитропъ обличалъ. Вообще нужно сказать, что въ проведеніи церковно-богослужебной дисциплины древніе уставы проявляли строгость, граничащую подчасъ съ суровостью и ригоризмомъ. ¹⁾ Въ современномъ церковно-богослужебномъ уставѣ, изложенномъ въ Типиконѣ, чисто дисциплинарный матеріалъ значительно скуднѣе сравнительно съ древнѣйшими уставами. Многія указанія древняго устава, касающіяся церковнаго благочинія, въ нынѣшнемъ Типиконѣ опущены. Но при всемъ томъ и въ послѣднемъ имѣются по мѣстамъ указанія дисциплинарнаго характера. Такъ глава 28 нашего Типикона говорить «о безчинныхъ воплехъ», 30-ая «о еже не творите бесѣдъ въ церкви», а въ гл. 40 о четырехдесятъ такъ говорится о поведеніи во время чтенія шестопсалмія: «не имать кто власти шепты творити, ниже плюнути или харкнути, но паче внимати отъ псаломника глаголемымъ, руцѣ имуще согбены къ персемъ, главы же преклонены и очи имуще долу». Замѣчательно, что церковный уставъ не только не допускаетъ той свободы въ поведеніи нѣкоторыхъ современныхъ посѣтителей нашихъ храмовъ, но даже старается указать и ту тѣлесную позу, какаѣ наиболѣе соотвѣтствуетъ тому или иному моменту службы церковной. Наконецъ, если мы рассмотримъ самый текстъ православнаго богослуженія, то найдемъ цѣлый рядъ возгласовъ дисциплинарнаго характера, которые имѣютъ въ виду чрезъ поддержаніе внѣшняго церковнаго благочинія возбудить въ молящихся соотвѣтствующее настроеніе. Таковы, напр., возгласы: «вонмемъ», «премудрость прости...», «двери, двери премудростью вонмемъ» (этотъ возгласъ, которому дается теперь переносное значеніе въ смыслѣ храненія дверей сердца отъ всякой духовной скверны, не только можетъ быть толкуемъ исторически, какъ предостереженіе привратникамъ не впускать въ церковь кого-либо изъ непосвященныхъ—нехристіанъ

¹⁾ Интересующихся узнать объ этомъ болѣе подробно отсылаемъ къ Толковому Типикону проф. М. Скабаллановича выпуск. 1 стр. 464—482.

или находящихся подъ запрещеніемъ, но и можетъ и долженъ имѣть отношеніе къ тѣмъ, которые въ наше время упадка дисциплины безпрепятственно входятъ въ храмъ и выходятъ изъ него, не считаясь съ важною и святостію момента), «станемъ добръ, станемъ со страхомъ»..... Пастыри Церкви Православной должны всѣми мѣрами въ проповѣдяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ выяснять молящимся важность поддержанія церковной дисциплины; но этого мало: нужны особыя лица, какъ показываетъ древне-церковная практика, которыя бы во время самаго богослуженія наблюдали за порядкомъ въ храмѣ. Правда по инструк. цер. старост., послѣдніе обязаны тщательно наблюдать за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженія. Но занятые больше продажей свѣчей и связаннымъ съ нею разнѣмъ денегъ, они не имѣютъ фактической возможности осуществлять на практикѣ свои высокія обязанности, да и сами старосты часто звономъ мѣняемой монеты въ столь недавнее время и употребленіемъ при кружечныхъ сборахъ колокольчика (что и понынѣ широко практикуется въ юго-западныхъ сельскихъ храмахъ, не смотря на запрещеніе Св. Синода) вносятъ значительную долю суеты и беспорядка въ церковную службу, нарушая благоговѣйную тишину храма. При большихъ же степеняхъ, особенно въ городскихъ храмахъ мы привыкли въ недавнее время видѣть полицейскихъ, которые наводили порядокъ. Но этотъ порядокъ достигался чисто полицейскими мѣрами, лишенными какого-либо моральнаго значенія, и клонился къ тому, чтобы дать проходъ какому-либо важному сановнику. Благочестивое чувство христіанина не мирилось съ этимъ, ибо храмъ такое мѣсто, гдѣ всѣ равны предъ Богомъ. Въ послѣднее время, при измѣнившемся государственномъ строѣ, мы видимъ въ храмахъ православныхъ, вмѣсто полиціи, представителей милиціи. Такъ какъ въ числѣ милиціонеровъ находятся и лица нехристіанскаго исповѣданія, то получается таксе довольно странное явленіе, что иновѣрцы, ничего общаго не имѣющіе съ Православною Церковью, могутъ наводить въ нашихъ храмахъ порядки. Въ душѣ вѣрующаго человѣка рождается нѣкоторое смущеніе и невольный вопросъ—неужели сами

православные не могли бы изъ своей же среды выдѣлить особыхъ лицъ, надѣливъ ихъ особыми полномочіями, и эти избранники слѣдили бы за поддержаніемъ церковно-богослужебной дисциплины въ духѣ древне-христіанской церкви, которая, какъ мы видѣли выше, имѣла для этого специальныхъ лицъ и даже іерархическаго посвященія (діаконы). Думается, что съ организаціей приходской общины, когда міряне ближе стануть къ дѣламъ приходскаго храма, это осуществить не такъ трудно. Полная цѣлесообразность этого подтверждается опытомъ церковно-приходскихъ братствъ въ западно-русскихъ Епархіяхъ, гдѣ братчики, какъ болѣе почетные и старѣйшіе члены прихода, слѣдятъ за соблюденіемъ порядка во время богослуженія. Внутренняя красота нашего православнаго богослуженія, его глубокій проникновенный смыслъ настоятельно требуютъ, чтобы блюсти и внѣшнее церковное благочиніе. Если храмъ есть небо на землѣ, если съ нами невидимо служатъ Божію Престолу Силы Небесныя, то въ немъ все, по Апостолу, «должно быть благопристойно и чинно» (1 Кор. 14 гл. 40 ст.).

С. Р.

Г. Полтава.
20 мая 1917 года.

Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.

Во главѣ Русскаго государства въ настоящее время стоитъ Временное Правительство, которое должно выработать, въ особой комиссіи, правила созыва Учредительнаго Собранія и послѣ этого приступить къ выборамъ членовъ этого Собранія. Долгъ каждаго гражданина отнестись къ предстоящимъ выборамъ съ полной сознательностію и серьезностію, а для этого, прежде всего, необходимо знать, что такое Учредительное Собраніе, и какія его права и обязанности.

Учредительнымъ Собраніемъ называется собраніе из-

бренныхъ отъ всей страны народныхъ представителей, которые должны выработать форму нашего будущаго государственнаго устройства и конституцію страны, т. е. Учредительное Собраніе прежде всего установить, быть ли Россіи монархіей, или же въ Россіи учреждено будетъ республиканское правленіе, съ выборомъ на извѣстный срокъ президента.

Кромѣ этого основнаго вопроса Учредительное Собраніе должно выработать конституцію страны, т. е. составить и опредѣлить тѣ постоянные законы, которыми бы въ будущемъ управлялась наша страна. Законы эти будутъ касаться слѣдующихъ сторонъ нашей государственной жизни.

Во-первыхъ, они опредѣляютъ точно положеніе нашего будущаго главы государства. Если Учредительнымъ Собраніемъ будетъ рѣшено, что Россія должна стать конституціонной монархіей, въ такомъ случаѣ Учредительному Собранію нужно создать такіе законы, при которыхъ не было бы мѣста произволу, не могло бы случиться такъ, что царь безъ вѣдома и согласія народныхъ представителей могъ бы сдѣлать для интересовъ страны что-либо вредное.

Для этой цѣли необходимо обязать его закономъ назначать министрами не тѣхъ, кого онъ хочетъ (какъ это было у насъ при прежнемъ самодержавномъ строѣ), а только народныхъ избранниковъ, членовъ народной Думы. Но и такіе избранники—министры за всѣ свои дѣйствія и поступки должны быть отвѣтственны предъ Государственной Думой и выходить въ отставку, лишь только Государственная Дума выразитъ имъ свое недовѣріе. Если же Учредительное Собраніе рѣшитъ, что Россія должна стать республикой, въ такомъ случаѣ оно должно опредѣлить, кто долженъ избрать президента,—весь ли народъ или одна Государственная Дума; на какой срокъ представлять ему власть и какъ сдѣлать, чтобы онъ дѣйствовалъ въ единеніи съ народными представителями, а не употреблялъ бы свою власть во вредъ народа.

Во-вторыхъ, Учредительному Собранію при выработкѣ конституціи страны необходимо организовать такое народное представительство (Государств. Думу), которое бы возможно лучше обезпечивало интересы всего населенія,

т. е. было бы представительствомъ не отдѣльныхъ классовъ, а всего народа.

Въ третьихъ, Учредительное Собраніе установить и тѣ основныя законоположенія, въ духѣ которыхъ послѣдуетъ дальнѣйшая разработка правительственными учрежденіями важнѣйшихъ вопросовъ внутренней жизни страны, каковы, напр., аграрный, рабочій, церковный и др.

Вотъ главнѣйшія задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему Учредительному Собранію.

Къ Учредит. Собранію, кромѣ того, пока оно будетъ засѣдать, перейдетъ на время вся власть въ государствѣ. Когда оно откроется, Временное Правительство сложитъ съ себя полномочія и дастъ отчетъ въ своемъ управленіи Учредительному Собранію. Это послѣднее можетъ одобрить дѣйствія Времен. Правительства и даже оставить его, подѣ своимъ контролемъ, и впредь управлять страной. Если же теперешніе министры сдѣлаютъ что-нибудь вредное для страны, то Учредит. Собраніе имѣетъ право отдалить ихъ подѣ судъ.

Таковы тѣ задачи, которыя предстоитъ рѣшить будущему Учредительному Собранію. Какъ видно, Учредительному Собранію предстоятъ работы величайшей важности и значенія, и долгъ каждаго русскаго гражданина отнестись со всей серьезностію къ предстоящимъ въ недалекомъ будущемъ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Выборы эти будутъ производиться нѣсколько иначе, чѣмъ практиковавшіеся доселѣ выборы въ Госуд. Думу; они обезпечиваютъ каждому гражданину болѣе непосредственное и прямое участіе въ государственномъ строителствѣ. Именно, выборы въ Учредит. Собраніе будутъ произведены на основаніи *всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго* голосованія.

Что означаютъ эти термины?

Избирательное право въ Учредительное Собраніе должно быть *всеобщимъ*,—это значить, что право голоса долженъ имѣть всякій мужчина или женщина, достигшіе извѣстнаго возраста. Возрастъ, съ котораго могутъ участвовать въ выборахъ, въ разныхъ странахъ колеблется отъ 17 до 30 лѣтъ. Какой возрастъ будетъ назначенъ у насъ въ Россіи для права въ выборахъ, пока неизвѣстно. Мож-

но полагать, что у насъ будетъ выбранъ 20-ти лѣтній возрастъ.

Избирательное право должно быть *равнымъ*. Это значить, что ни богатый, ни бѣдный, ни образованный, ни безграмотный, ни мужчина, ни женщина, ни старый, ни молодой,—никто не долженъ имѣть больше одного голоса. При этомъ голосъ каждаго избирателя долженъ имѣть одинаковую силу, такъ какъ всѣ избиратели равны.

Избирательное право должно быть *прямымъ*: каждый избиратель долженъ будетъ голосовать непосредственно за того кандидата, котораго онъ желаетъ послать для отстаиванія своихъ интересовъ въ Учредительное Собраніе. Слѣдовательно, при такихъ выборахъ будутъ избраны непосредственные представители въ Учредительное Собраніе, а не выборщики, какъ это было у насъ при выборахъ членовъ въ Государственную Думу, которые изъ среды себя (въ губернскомъ собраніи) могли избрать и такихъ лицъ, о которыхъ избиратель и не зналъ или не хотѣлъ ихъ избранія.

Избирательное право должно быть *тайнымъ*. Каждый избиратель долженъ подавать свой голосъ не гласно, а тайно, записавъ имя своего избранника на запискѣ и опустивъ эту записку, предварительно запечатавъ ее, въ избирательную урну.

Невольно является вопросъ, какъ будутъ подавать свой «тайный» голосъ неграмотные, которые не умѣютъ писать? По примѣру другихъ государствъ, этотъ вопросъ можно разрѣшить такъ: къ каждому избирательномъ округѣ (вся Россія будетъ раздѣлена на избирательные округа, съ извѣстнымъ количествомъ населенія; по числу округовъ будетъ избрано и количество депутатовъ—представителей округовъ) будетъ выставлено немного кандидатовъ—5-6 человекъ. Каждый такой кандидатъ выберетъ себѣ какой нибудь цвѣтъ (синій, красный, зеленый и проч.) и на карточкахъ избраннаго имъ цвѣта печатаетъ свое имя. Путемъ печатной и словесной публикаціи оповѣщается, какой цвѣтъ означаетъ какого кандидата. При такомъ способѣ и неграмотный можетъ голосовать тайно безъ посторонней помощи.

Это общая схема выборовъ; на обязанности же Вре-

меннаго Правительства лежить подробная выработка порядка и способа созыва Учредительнаго Собранія; и когда эта выработка будетъ закончена, все населеніе Россіи будетъ соотвѣтствующимъ образомъ оповѣщено. А до того времени каждая группа населенія должна столковаться въ своихъ взглядахъ на тѣхъ или другихъ намѣчаемыхъ представителей въ Учредительномъ Собраніи, дѣйствовать солидарно, иначе наши голоса разобьются и пойдутъ въничью.

Ал.

Від Полтавського Товариства «Просвіта».

Полтавська «Просвіта» має право заводити філії (відділи) свої по всій Полтавщині. Тетер, як настала воля народові Українському, треба намъ усіма силами взятися до просвітної роботи, щоб на основі просвіти, науки, культури збудувати добро всенародне.

Вільний, правдивий, твэрчий дух народа виявляється найбільше найповніше в **слові**.

Слово—найбільша сила народна, найкріпша його кріпость. Усе-наркаще, що утворили всі минулі покоління, усе що вони думали, за що боролися, несли жертви, що любили, над чім плакали і раділи—все те вилилося въ слові, в рідній мові, і від найдалших поколінь перейшло до нас, а від нас піде до дітей і внуків нашихъ, у вічні—віки.

Дух же, народній, що кожне з нас живе ним, утворився і живе въ мові і через мову.

Хто хоче повернути народ у неволю, надіти йому ярмо на шию, той найперше віднімає въ народа його рідне, вільне слово, бо знає, яка въ йому сила. А хто хоче визволити народ, хто хоче йому добра і волі, той бореться за вільне, рідне слово.

Довго, більше сотні літ наши лицарі пророки боролися за наше рідне, вільне слово, великі жертви за його принесли, і великі муки терпіли.

Посіяне добре зерно тепер зійшло, муки і жертви не загинули марно. Встав народ наш до нового, вільного

життя. Воскресла Україна і кличе дітей своїх будувати новий, великий, вільний храм рідної культури.

Як же його будувати, з чого починати? Які **підвалини** положимо для нашого всенародного добра?

Хочемо волі, треба хліборобамъ землі, треба всюди завести добрий, справедливий лад...

Все те можемо здобути і забезпечити тільки **освітою, наукою, знанням, культурою**. Нас ніхто не одурить, як не будемо темні, і всякій добрий лад у себе заведемо, як знатимем, умітимем його заводити, і землю хліборобам забезпечимо, як матимем силу освіти, знання, науки.

Довго ми спали въ неволі,—теперь треба жваво взятися до просвітної роботи. **Треба всюди, въ кожному селі завести товариство «Просвіту»**, щоб там гуртом, громадою вчитися і вчити. Товариство «Просвіта» заведе въ себе українську бібліотеку, виписе до неї книги, газети і журнали, може завести курси, щоб той, хто більше вчився, учив інших. Треба вчитися української історії, мови, письма, щоб не було того лиха, що наші люди часто не знають, який—то народ Український, яка була його доля, як досягти добра і щастя народові нашому.

Щоб завести «Просвіту», треба зробити так:

1). Виписати статут (устав) від Полтавської «Просвіти».

2). Скликати всіх людей, охочих пристати до того діла, розказати їм добре про се Товариство і вписати в список усіх, хто хоче бути членами «Просвіти». При тому можна прочитати отсю відозву.

3). Члени Товариства плятять членські вкладки, приміром, по 1 карбованцю на рік (можна встановити й більше, й менше, як хотять).

4). Члени Товариства з проміж себе вибирають Раду (правління) з 10 душ, до їх 3 кандидатів, іще душ 3 в Контрольну (Ревізну) Комісію.

5) Написати до Полтавської «Просвіти», що ось у такому—то селі чи містечку відкрилося Товариство «Просвіти», як філія (відділ) Полтавської «Просвіти». Подати свою поштову адресу.

А тоді вже Рада «Просвіти» розпочне роботу... Робота може бути така:

А. Накупити книжок, виписати українські газети і журнали, завести читальню (при школі, або при волості, при народному Домі і т. д.).

Б. У неділю, у свято або в суботу ввечері, коли для нагороду зручно, скликати людей, читати їм про все, що треба знати, розказувати і пояснити. Іноді можна заєликати і стороннього лектора чи оратора—українця.

В. Завести курси (особливо для молодших), учити української історії, мови, письма, щоб усі доре вміли писати по-нашому.

Г. Для неграмотних можна завести недільну або вечірню школу.

Д. Завести хор, щоб співав на народних зібраннях гарні українські пісні. Дуже добре, як хор своїми співами допомагає підчас тих читань, лекцій і т. д. Люде з більшою охотою і втіхою ходитимуть на лекції.

Товариство може завести свою печатку (на їй написати, приміром, так: «Просвіта» в селі Рубцях Полт. повіту). Можна зробити ще й свій прапор (корогву), щоб з ним виходити в процесіях.

Полтавська «Просвіта» по змозі помогатиме усім своїм відділам, найперше всякими порадами, а надалі й своїми виданнями, книжками.

Пізніше буде скликано з'їзд виборних з усіх «Просвіт» по Полтавщині, щоб гуртом порадитися, як краще вести просвітну роботу.

Просимо писати до Полт. «Просвіти» про все, що треба спитати, пояснити, а ми будемо про все відписувати.

Беріться до діла всі, в кого душа жива, хто любить Україну, наш народ і хоче йому добра. Бо тільки те можемо здобути і вдержати в руках, на що спроможемося силою розуму, науки, освіти.

Голова Ради Товариства Полтавського «Просвіта»

Гр. Коваленко.

Адреса Ради *Полтава, 1 гимназія.*

Православная церковь

въ С.-АМЕРИКѢ.

Въ свободной землѣ—Сѣверо-Американской республикѣ,—гдѣ народъ самъ выбираетъ главу государства и должностныхъ лицъ—свѣтскихъ и духовныхъ, православная церковь процвѣтаетъ, развиваясь свободно. Она устроена и живетъ на широкихъ народныхъ началахъ.

Приходы въ Америкѣ устраиваются такъ. Въ извѣстномъ фабричномъ городѣ, или поселеніи при угольныхъ шахтахъ, серебряныхъ рудникахъ, или на фермахъ (хуторахъ) имѣется сотня-другая православныхъ людей. Они собираются, составляютъ списокъ будущихъ прихожанъ и обязываются одновременно внести извѣстную сумму отъ личныхъ средствъ на постройку храма, *зала для приходскихъ собраний* (митинговъ) *подъ храмомъ*, приходского дома. Но для того, чтобы имѣть право купить участокъ земли, заключать контракты съ подрядчиками и проч., необходимо этой общинѣ имѣть право юридического лица, быть правомочней. Для этого община составляетъ кратко на бумагѣ по пунктамъ: во что она вѣруетъ, какъ она организуется, и съ прошеніемъ обращается въ окружный судъ, который регистрируетъ и даетъ этой общинѣ разрѣшеніе на право ея существованія. Тогда только община имѣетъ право приобрѣтать и записывать на себя имущество, совершать богослуженіе и обряды по правиламъ своего исповѣданія.

Затѣмъ община выбираетъ *приходскій совѣтъ* изъ 12 и болѣе членовъ. Одинъ изъ нихъ—предсѣдатель, другой—секретарь, третій—казначей, четвертый—контролеръ и проч. Священники избѣгаютъ быть предсѣдателями совѣтовъ приходскихъ, не желая стѣснять свободу прихожанъ. Приходскій совѣтъ избирается ежегодно приходомъ. Въ концѣ года совѣтъ отчитывается передъ прихожанами въ своихъ дѣйствіяхъ. О движеніи церковныхъ суммъ священникъ сообщаетъ прихожанамъ и съ церковнаго амвона.

Для содержанія храма и духовенства существуетъ не только у православныхъ, но и у инославныхъ, *добровольное денежное самообложение*. Русскіе православные люди платятъ «рочное» (годичный взносъ): одинокіе лица обоего пола, живущіе самостоятельно, не менѣе 3-хъ долларовъ въ годъ, и семейные—6 долларовъ. Эти годичные взносы собираются членами приходскаго совѣта по домамъ въ сроки, установленныя общиною, записываютъ на приходъ въ книги и выдаютъ квитанціи въ полученіи «рочныхъ».

Затѣмъ церковноприходскія суммы составляютъ еще изъ пожертвованій, кошелековыхъ и свѣчныхъ денегъ, изъ суммъ, вырученыхъ отъ пикниковъ, концертовъ, театральныхъ представленій, лекцій, лотерей и проч., устраиваемыхъ приходскимъ совѣтомъ, «братствами» и «сестричными союзами».

Изъ церковныхъ суммъ приходскій совѣтъ платитъ ежемѣсячно жалованье священнику, псаломщику (онъ же «гѣвцучитель»), церковному сторожу. Приходскій совѣтъ трудится для прихода бесплатно.

Кромѣ установленной ежемѣсячной платы отъ прихода духовенство получаетъ еще плату за нѣкоторыя требы. Священникъ обязанъ совершать богослуженіе въ храмѣ, крестить, исповѣдывать и напутствовать умирающихъ бесплатно. За совершеніе остальныхъ требъ установлена такса на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ. Эта такса извѣстна всему приходу.

Въ С.-Америкѣ въ православныхъ приходахъ за вѣнчанье платятъ 7 дол. 50 сентовъ (желающіе платятъ и больше), за «печатаніе» въ храмѣ или на дому младенца—3 дол., взрослога—6 дол., за проводы покойника на кладбище младенца—6 дол., взрослога—12 дол. ¹⁾

При этомъ надо сказать, что покойника везутъ на колесницѣ, а всѣ родственники покойнаго и духовенство ѣдутъ въ каретахъ или экипажахъ до кладбища. За заказную литургію платятъ 3 дол., за «сороковую» молитву—1 дол. и т. д.

Такса обязательна для прихожанъ, уплачивающихъ

¹⁾ 1 дол.=2 руб., 1 сентъ=2 к.

«рочное». Не уплатившіе «рочнога» не могут пользоваться трудомъ священника при крещеніи, исповѣди безвозмездно, а должны платить по соглашенію за всѣтребы. Такса вывѣшивается въ притворѣ храма или въ залѣ для собраній, а потому о платѣ за тѣтребы съ уплатившими «рочное» не приходится разговаривать.

Отъ священника требуется обязательная проповѣдь послѣ чтенія св. Евангелія, но не писанная на бумагѣ, а живая и на языкѣ того народа, который составляет приходъ, напр. на малорусскомъ, словацкомъ, сербскомъ, англійскомъ (для сиро-арабовъ и грековъ, забывшихъ родную рѣчь) и т. д.

Священникъ долженъ учить дѣтей Закону Божию въ своей церковной школѣ, которую дѣти посѣщаютъ послѣ того, какъ окончились занятія въ общественной государственной школѣ. Въ послѣдней обучаютъ дѣтей всѣмъ необходимымъ для гражданина наукамъ, а въ церковной школѣ изучаютъ только Законъ Божій (своего исповѣданія) и свой родной языкъ.

«Пѣвцоучитель» (псаломщикъ) учитъ дѣтей родной грамотѣ и церковному и свѣтскому пѣнію. Въ храмѣ онъ управляетъ пѣніемъ всего народа. Пѣвцоучители устраиваютъ драматическіе и пѣвческіе кружки, читальни, завѣдуютъ оркестрами и вообще вѣдаютъ эстетическое воспитаніе и религіозное обученіе народа. Даровитый псаломщикъ иногда избирается народомъ во священника, но подвергается экзамену въ совѣтѣ священниковъ по катихизису, церковной и свящ. исторіи, богослуженію и искусству проповѣдывать. А затѣмъ архіерей на основаніи отзывовъ духовенства и мірянъ рукополагаетъ избранное лицо во священника.

Въ С.-Америкѣ православная епархія имѣетъ и свою духовную семинарію (возлѣ города Нью-Йорка), изъ которой выходятъ священники и псаломщики. Науки преподаются только тѣ, какія необходимы для образованнаго гражданина-священника (со среднимъ образованіемъ), мертвые же языки—латинскій, греческій, древнееврейскій и проч. не изучаются. Зато по окончаніи дух. семинаріи ученикъ можетъ со своими знаніями по математикѣ,

естественнымъ и другимъ наукамъ поступить во многія высшія американскія учебныя заведенія.

Въ каждомъ приходѣ есть братства взаимопомощи на случай болѣзни и смерти членовъ братства. Всѣ братства вмѣстѣ во всей Америкѣ составляютъ одно громадное православное общество взаимопомощи, которое на особые взносы всѣхъ своихъ членовъ (на строительныя и просвѣтительныя нужды церкви и народа) *помогаетъ* строить новые храмы, школы, приходскіе дома, содержитъ эмигрантскій домъ въ Нью-Йоркѣ, имѣетъ свой банкъ, типографію, издаетъ журналы и газеты, содержитъ приюты для сиротъ и дѣтей. Раскладка взносовъ дѣлается просто.

Въ какомъ-либо городѣ община строить храмъ, сообщаетъ она объ этомъ правленію общества взаимопомощи, которое разсылаетъ во всѣ приходскія братства требованіе собрать и прислать въ правленіе съ cadaго «братчика» и «сестры» 25 центовъ на постройку новаго храма. Деньги отсылаются въ общество взаимопомощи, а оттуда строительному комитету прихода, гдѣ строится храмъ. Епархіальнаго архитектора нѣтъ. Община сама ищетъ архитектора, строить и ремонтируетъ храмъ по своему усмотрѣнію. Приходскія зданія составляютъ собственность прихода, и если прихожане уходятъ въ другое вѣроисповѣданіе, то храмъ и другія зданія принадлежатъ тѣмъ нѣсколькимъ лицамъ (или даже и одному лицу), которые остались при прежнемъ исповѣданіи. Такъ гласитъ американскій законъ. Приходомъ управляетъ душпасътырь вмѣстѣ съ приходскимъ совѣтомъ.

Православные русскіе архіереи завезли въ Америку русское учрежденіе — благочинныхъ. Есть благочинническіе округа; но благочинные не имѣютъ той власти и значенія, какимъ они обладаютъ въ Россіи. Въ Американской Епархіи благочинные, какъ опытные священники, являются совѣтниками; помощниками въ миссіонерскомъ и приходскомъ дѣланіи начинающихъ священниковъ; они принимаютъ участіе въ освященіяхъ храмовъ, школъ, въ разборѣ недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Когда надо, то составляется и совѣтъ священниковъ и мірянъ для разрѣшенія какихъ-либо спорныхъ приходскихъ вопросовъ. Но благочинные въ С.-Аме-

рикѣ—не начальники. Сносятся между собою духовенство и міряне не рапортами, отношеніями, предложеніями, а письмами, телефономъ и телеграфомъ...

Есть въ С. Америкѣ нѣсколько православныхъ епископовъ. По желанію народа и клира избраны и поставлены въ архіереи два священника—одинъ для угрорусовъ, другой—для галичанъ. Они живутъ и работаютъ среди своего рѣдного народа. Въ Канадѣ есть епископъ изъ безбрачнаго, но бѣлаго духовенства, преосвященный Александръ Немоловскій, котораго любитъ народъ за знаніе и пользованіе малороссійскимъ языкомъ. Есть особый епископъ для алеутовъ на Аляскѣ. Греки имѣютъ своего митрополита. Всю С.-Американскую православную церковь возглавляетъ архіепископъ въ г. Нью-Йоркѣ и ему помогаетъ управлять епархією *С.-Американское духовное правленіе* состоящее изъ духовенства и мірянъ. Архіепископъ и епископы, находясь въ дѣйствительномъ, постоянномъ общеніи съ народомъ, совершая всюду въ епархіи по храмамъ богослуженія, посѣщая приходскія собранія и *дома прихожанъ, совершая требы въ отсутствіи священниковъ*, находясь въ перепискѣ съ паствою, рукополагая пастырей, являются продолжателями апостольскаго живого дѣла проповѣди слова Божія и совершителями тайнъ Божіихъ.

Въ приходяхъ имѣются метрическія книги, но метрическія свидѣтельства выдаетъ не духовное правленіе, а сами причты, которые сами же и исправляютъ вмѣстѣ съ мірянами (иногда благочинными) неправильно записанные акты. Такъ называемаго «метрическаго стола» съ чиновниками въ духовномъ правленіи нѣтъ. Исповѣдныхъ росписей нѣтъ; никто ихъ не ведетъ. Формулярныхъ списковъ въ томъ видѣ, какъ въ Россіи, въ Американской епархіи не существуетъ. Благочинный не смѣетъ отмѣчать пятеркою или тройкою поведеніе пастыря. Поэтому формулярные списки не пишутся ежегодно. Желающіе вѣнчаться приносятъ изъ гражданскаго суда разрѣшеніе (лайсенсъ). *Священникъ совершаетъ только св. таинства и никакого обыска, розыска о желающихъ вѣнчаться не производитъ и потому за вѣнчаніе не отпечатываетъ.* Обыскныхъ книгъ не имѣется. «Обыски», регистрацію,

допросъ брачущихся производить граждане чиновники въ судахъ.

Гражданскіе же суды занимаются и разводами православныхъ христіанъ, какъ и всѣхъ гражданъ. Судъ иногда увѣдомляетъ архіерея о состоявшемся разводѣ. И только! Если прибавить къ этому, что сами приходы вѣдаютъ свое церковное хозяйство, то станетъ яснымъ, что при духовномъ правленіи нѣтъ и «хозяйственного стола». Такъ обстоитъ дѣло православной епархіи въ С. Америкѣ, гдѣ жизнь релігіозная, просвѣтительная, благотворительная бьетъ ключемъ, цвѣтетъ и развивается. (Х.-О. Е. В.).

А. К.

П Е Ч А Т Ь .

Къ Русскому духовенству (Еп. Андрея Уфимскаго).

Обращаюсь къ духовенству изъ Петрограда, гдѣ только что изучилъ, хотя и поверхностно, все совершившееся за послѣднее время.

А случилось то, что я предвидѣлъ и о чемъ я духовенство предупреждалъ уже въ теченіе двѣнадцати лѣтъ. Всѣ мои газетныя статьи о необходимости организовать церковно-приходскую жизнь были всегда воплемъ отчаянія! Я видѣлъ, что петроградское правительство наше ничего не видитъ и не понимаетъ, что, видя безпринципное распадающееся правительство, всѣ приступили къ организаціи взаимопомощи или въ своихъ релігіозныхъ общинахъ (напримѣръ, Еврей), или въ національныхъ (какъ Татары). Я взывалъ о необходимости, насущнѣйшей необходимости, организовать «приходъ». Но въ это время «Церковныя Вѣдомости», нашъ оффиціальнѣйшій органъ, издѣвались надъ моими мыслями и увѣряли несчастное сельское духовенство, что оно по прежнему должно только ограничиваться требоисправленіемъ и не вмѣшиваться въ организацію приходской народной жизни. Духовенство, конечно, вѣрило своему «начальству», а теперь осталось исполнѣе безпомощнымъ. Подъ большимъ сомнѣніемъ оста-

ется не только вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, но даже и тѣ гроши, которые получаетъ духовенство въ настоящее время, едва ли останутся въ его рукахъ. Что касается пенсій, то дѣло нужно поставить сейчасъ такъ, чтобы всякая пенсія была наградой духовенству со стороны церковнаго народа за труды пастырей на его пользу.

На наше счастье, т. е. на счастье духовенства и церкви, кто-то не успѣлъ провести по какой то незаконной статьѣ жалованье духовенству, которое такъ смаковали «Церковныя Вѣдомости» и нашъ «Всероссійскій Вѣстникъ» церковной бездѣятельности. Если бы эти 126 милліоновъ прежнее правительство успѣло дать духовенству въ порядкѣ обычнаго насилія надъ закономъ, то духовенство въ конецъ было бы оскандалено, а денегъ все равно не получило бы.

Итакъ—насталъ послѣдній часъ, когда духовенство, столкнувшееся съ дѣйствительною жизнью, и не загнипнотизированное своими близорукими руководителями, можетъ настроить приходскую жизнь,—вѣриѣ: удержать народъ въ церковной оградѣ для пользы самого же народа.

Духовенство должно дать себѣ клятву ни въ какую политику не лѣзть, никакихъ политическихъ рѣчей не проносить, а только дѣлать свое великое церковное дѣло —организаціи народа вокругъ церкви. Это совсѣмъ не значитъ, что духовенство должно снова чего-то испугаться и не отвѣчать на запросы смущенной народной совѣсти и пытливаго народнаго ума! Нѣтъ! Совсѣмъ нѣтъ! Духовенство не должно принимать участія въ митингахъ, уважая свою церковную каеедру; оно не должно унижать себя до политики, но всегда должно заниматься культурой народнаго духа, народнаго самообладанія. Это будетъ его заслуга передъ народомъ, тогда народъ пойдетъ за своими пастырями во всѣхъ отношеніяхъ. Иначе... иначе нашею паствою овладѣютъ чужіе пастухи!

Никакихъ запросовъ по начальству для организаціи приходскихъ братствъ, церковно-приходскихъ совѣтовъ, церковныхъ попечительствъ, богадѣлень и пр.,—никакихъ запросовъ нынѣ не нужно. Разумѣется, всякій архіерей

благословить доброе начинаніе! Поэтому никакой перепиской не нужно въ настоящее время тормозить дѣло. Нужно только всякое доброе дѣло немедленно начинать, кто какъ можетъ. Наши сельскіе батюшки должны умолить сельскую интеллигенцію помочь имъ, научить ихъ приспособиться къ жизни и къ ея новымъ формамъ. И дѣло пойдетъ тогда на ладъ. Мы должны въ своей дѣятельности уподобиться тѣмъ социалистамъ, въ руки которыхъ, повидимому, всецѣло попала наша жизнь. Но социалисты заботятся о народной сытости, и вообще о народномъ благополучіи, а мы, клиръ церковный, должны позаботиться не только о сытости, но и о народной совѣсти. Повторяю: мы должны позаботиться и о сытости, и о совѣсти, какъ это дѣлала первая христіанская община.

Итакъ—настала новая пора русской жизни вообще и церковной жизни въ частности. Духовенство должно все понять, все оцѣнить и, не теряя ни минуты, начинать свое великое дѣло.

Всѣ иллюзіи теперь разсѣялись. Всѣ обманы, сознательные и безсознательные, вполне обнаружены. Надѣяться намъ, духовенству, не на кого. Мы должны и можемъ надѣяться только на Бога, на Его помощь и на себя.

Прошу духовенство имѣть въ виду, что всѣ церковныя братства по закону имѣютъ права юридическаго лица. Поэтому, пока можно пользоваться уставами старыхъ братствъ для организаціи новыхъ,—организируйте же поскорѣе эти братства!

Андрей, епископъ Уфимскій.
(Н. Вр).

О матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ „Извѣстіяхъ по Назанск. епархіи“ мы находимъ слѣдующую не лишнюю интереса замѣтку проф. Вл. Керенскаго.

Неся на себѣ главную тяготу и религіознаго и культурнаго воспитанія русскаго народа, русское духовенство уже давно имѣло право на экономическое улучшеніе и со стороны государственной власти и со стороны высшаго клира. Въ разсматриваемомъ отношеніи русское духовенство находится въ исключительно плохомъ положеніи по сравне-

нію съ положеніемъ духовенства въ древней христіанской церкви и съ положеніемъ духовенства въ инославныхъ церквахъ за все послѣдующее время. Уже св. Константинъ усвоилъ клирикамъ различныя и многочисленныя льготы, напр. свободу отъ государственныхъ налоговъ, право получать наслѣдства по завѣщаніямъ, право получать дары отъ государственной казны и проч. Не измѣнилось положеніе церковнаго клира и въ средніе вѣка, по крайней мѣрѣ въ западноримской церкви. Клеръ указанной церкви за разсматриваемое время обладалъ обширнымъ движимымъ и не движимымъ имуществомъ, дававшимъ ему возможность вести жизнь вполне обеспеченную. Реформація нѣсколько поколебала экономическое положеніе римскаго клира, но на короткій срокъ. Въ настоящее время положеніе римскаго клира (исключая Францію), равно какъ и клира другихъ западныхъ церквей, можно считать по сравненію съ матеріальнымъ положеніемъ нашего клира блестящимъ. Объ этомъ можно судить по слѣдующимъ фактическимъ даннымъ. Въ Германіи всѣ члены клира средняго—пасторы—ксендзы получаютъ ежегодно окладъ въ размѣрѣ отъ 1284 до 3168 р. (съ прибавками), въ Англіи отъ 1500—6700 р. (съ прибавками), въ Бельгіи отъ 550—800 р. (съ прибавками)—плата за всѣ требы. Даже въ мелкихъ славянскихъ государствахъ экономическое положеніе клира лучше, чѣмъ у насъ въ Россіи. Въ православной Далмаціи всѣ православные священники получаютъ отъ 480—1040 р., въ Босніи и Герцоговинѣ 640—1160 р. и пр. Таково ли экономическое положеніе клира въ православной Руси, величайшей изъ міровыхъ имперій?!.. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что государственная власть Россіи, игнорируя невозможное матеріальное положеніе православнаго клира, въ то же время обнаруживаетъ особливую заботливость объ инославномъ клирѣ въ Россіи. Еще съ начала 19 в. (съ 1838 г.) все инославное духовенство (римское и протестантское) начало получать отъ русскаго правительства довольно хорошее казенное содержаніе, какого навѣрное никогда не дождется православное русское духовенство!!!..

Формы правленія.

Существовавшая у насъ до переворота форма правленія носить названіе *самодержавной, неограниченной монархіи* (монархія—слово греческое, значить—«правленія одного»). Стоящій во главѣ управленія монархъ является при этой формѣ правленія верховнымъ законодателемъ и правителемъ страны, осуществляющимъ свои высокія задачи при помощи имъ самимъ поставленнаго и имъ же контролируемаго правительства. Существованіе въ Россіи въ теченіе болѣе, чѣмъ десятилѣтняго срока, Государственной и Думы Государственнаго Совѣта не лишало форму ея правленія характера неограниченной монархіи, ибо эти учрежденія фактически носили скорѣе законосовѣщательный, чѣмъ законодательный характеръ.

Но для государства въ высшей степени цѣннымъ является, чтобы ея монархъ постоянно окруженъ былъ совѣтниками, выражающими истинныя нужды и истинную волю народа, и чтобы онъ въ той или иной мѣрѣ ограниченъ былъ въ правѣ поступать по единоличному своему рѣшенію, которое можетъ быть ошибочнымъ. Необходимость такового ограниченія власти монарха выростаетъ по мѣрѣ того, какъ усложняется жизнь той или иной страны, и одному человѣку дѣлается все труднѣе обнять своимъ пониманіемъ съ одинаковой степенью ясности и безпристрастія всѣ нужды этой страны.

Въ большинствѣ государствъ, какъ европейскихъ, такъ и внѣ-европейскихъ, давно уже установилась форма правленія, отвѣчающая такой задачѣ разумнаго ограниченія власти монарха. Эта форма правленія такъ и называется *ограниченной* или *конституціонной**) *монархіей*. Принципомъ, лежащимъ въ основѣ такого рода формы правле-

*) Терминъ „конституція“ въ точномъ филологическомъ смыслѣ означать собственно „устройство“. Въ примѣненіи къ государству употребленіе этого термина имѣетъ смыслъ такого государственнаго устройства, при которомъ права личности и народа признаются открыто и народу предоставляется право участвовать чрезъ выборныхъ *представителей* въ законодательствѣ страны и ея управленіи. Отсюда ограниченная монархія можетъ именоваться также *представительной*, т. е. управляемой монархомъ чрезъ посредство представителей народныхъ. Легко видѣть, что и республиканское государственное устройство то же должно быть названо конституціоннымъ, хотя оно не всегда можетъ быть представительнымъ.

нія, является положеніе: царь царствуетъ, но не управляетъ. Царь въ конституціонной монархіи олицетворяетъ собою умъ и волю народа, но онъ не беретъ на себя отвѣтственной и не посильной задачи самостоятельно мыслить и принимать рѣшенія за весь возглавляемый имъ народъ.

Ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы, не будучи проведенъ чрезъ обѣ палаты народныхъ представителей; за осуществленіемъ этихъ законовъ слѣдятъ тѣ же народные представители. Монархъ не можетъ произвести ни одного дѣйствія, требующаго расходовъ, безъ согласія парламента. Правда, монархъ имѣетъ право выражать свое несогласіе съ законами, одобренными парламентами, что выражается въ наложеніи имъ своего veto (запрещаю). Но въ странахъ съ хорошо налаженнымъ конституціоннымъ управленіемъ монарху очень рѣдко приходится прибѣгать къ своему праву запрещенія; въ частности, въ Англіи королевская власть не пользуется этимъ правомъ уже въ теченіе 200 лѣтъ.

Типичную и наиболѣе древнюю въ Европѣ форму конституціонной монархіи представляетъ собою государственный строй Англіи. По примѣру послѣдней конституціонной формы монархій усвоены и другими европейскими и неевропейскими государствами—Германіей, Италіей, Греціей, Болгаріей, Японіей и пр. Слѣдуетъ однако же имѣть въ виду, что конституціи, которыми ограничивается власть монарха и даются права народному представительству, бывають весьма различными, почему и самыя конституціонныя монархіи бывають не въ одинаковой степени совершенными. Такъ, въ различныхъ конституціяхъ монарху предоставляется то большая, то меньшая власть; народные представители избираются такъ, что выражаютъ истинныя нужды народа то въ большей, то въ меньшей степени. Въ Россіи, напр., народное представительство функционировало уже свыше 10 лѣтъ въ лицѣ Государственныхъ Думы и Совѣта, но самодержавная неограниченная власть осталась въ рукахъ монарха; министерство было отвѣтственнымъ не передъ Думой, а передъ монархомъ, и это сводило работу законодательныхъ учреждений почти къ нулю. Монархъ имѣлъ полную возможность ограничи-

вать работу народных представителей минимальнымъ срскомъ, издавать законы независимо отъ одобренія народныхъ представителей; министры въ свою очередь имѣли полную возможность не считаться съ голосомъ этихъ представителей и управлять страной такъ, что внутренняя жизнь послѣдней начала давно уже обнаруживать признаки самаго глубокаго внутренняго разстройства.

Есть и еще форма правленія, такъ называемая *республиканская*. Именемъ республики обычно называется форма государственнаго правленія, въ которой верховная власть принадлежитъ въ государствѣ всему народу (самое слово республика—латинское и значить—«общее дѣло») и потому лица, облеченныя этой властью, даже верховной, пользуются ею не по собственному праву, какъ въ монархіяхъ, а по праву, врученному имъ народомъ. Слѣдуетъ различать республики—*непосредственныя*, или въ собственномъ смыслѣ демократическія, и республики *представительныя*. Въ первыхъ власть принадлежитъ всему народу во всемъ его объемѣ. Таковыми были, напр, древне-греческія республики. Таковыми въ настоящее время являются многіе швейцарскіе кантоны, въ которыхъ всѣ законодательные вопросы рѣшаются ежегодно на все-народныхъ собраніяхъ путемъ голосованія.

Въ республикахъ представительныхъ законодательная власть вѣряется народнымъ представителямъ, обычно, какъ и въ монархіяхъ, избираемымъ въ составѣ двухъ палатъ, причемъ законодательныя распоряженія послѣднихъ не подлежатъ голосованію народа. Таковы республики Франціи, Соединенныхъ штатовъ и др. При этомъ, въ республикѣ французской министры отвѣтственны предъ парламентомъ (откуда наименованіе этой республики парламентарной), въ республикѣ Соединенныхъ Штатовъ—только предъ президентомъ. Республики представительныя имѣютъ большое сходство съ конституціонными монархіями, поскольку тамъ и здѣсь законодательство и управленіе вѣряется народнымъ представителямъ. Видимое различіе республики и конституціонной монархіи состоитъ въ томъ, что во главѣ первой стоитъ избираемый на опредѣленный срокъ (7 лѣтъ во Франціи, 4 года въ Америкѣ) глава исполнительной власти, являющейся вмѣстѣ

съ тѣмъ и представителемъ націи, называемый президентомъ, тогда какъ во главѣ конституціонной монархіи стоитъ наследственный монархъ.

Слѣдуетъ такимъ образомъ различать въ собственномъ смыслѣ *три* типа формъ правленія: самодержавную и неограниченную монархію, монархію конституціонную (къ типу которой относятся и республики представительныя) и республику непосредственную или демократическую въ собственномъ смыслѣ (ибо нельзя же называть демократическими республики въ родѣ французской, гдѣ въ роли представителей народа выступаютъ по преимуществу классы достаточные, — буржуазія). Между этими типами фактически образуется масса переходныхъ ступеней, которыя то въ большей, то въ меньшей степени приближаютъ ихъ одинъ къ другому.

Избранное всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ народа русскаго Учредительное Собраніе и должно будетъ сдѣлать выборъ между этими тремя типами государственнаго управленія согласно наказамъ, полученнымъ на мѣстахъ отъ избирателей-гражданъ. И если возвратъ къ монархіи неограниченной и самодержавной въ естественномъ порядкѣ немыслимъ въ виду уже ясно обнаружившейся непригодности этой формы правленія, то, очевидно, выборъ придется дѣлать между различными формами конституціонной монархіи и различными формами республики.

(Астр. Е. В. № 9) А. К.

Въ витринахъ нашихъ книжныхъ магазиновъ останавливаютъ на себѣ вниманіе слѣд. интересныя книжныя новинки къ переживаемому моменту.

1. «Паденіе царской власти» Короленко.
2. Что есть Учредительное Собраніе.
3. Почему Православная Церковь должна идти не съ «самодержавіемъ», а съ «народомъ». С. Живого.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Постановленіемъ чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ 3 — 6 мая временный комитетъ по

организаціи церковнаго союза обращенъ въ постоянный. Его члены включены въ составъ очереднаго епархіальнаго сѣзда, имѣющаго собраться въ сентябрѣ. Они же по опредѣленію епархіальнаго церковнаго совѣта принимаютъ участіе въ его занятіяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Основною дѣятельностію союза является возрожденіе церковной жизни на началахъ соборности и выборности, а также нравственная, а по возможности и матеріальная поддержка своихъ членовъ.

Дѣятельность Комитета по организаціи церковнаго союза была направлена къ подготовкѣ чрезвычайнаго епархіальнаго сѣзда и осуществленію его постановленій. Повидимому, ему придется исполнить подготовительныя работы къ будущему очередному сѣзду. Онъ являлся умиротворителемъ при столкновеніяхъ между членами клира, между духовенствомъ и мірянами. Ни административной, ни судебной власти у Комитета нѣтъ. Такою властью является епархіальный церковный совѣтъ, предсѣдателемъ котораго является епископъ.

Послѣ сѣзда къ Комитету обращаются съ запросами относительно проведенія въ жизнь разнообразныхъ постановленій этого сѣзда. Комитету приходится разъяснять эти недоумѣнія, руководствуясь постановленіями Сѣзда. Большинство запросовъ возникаетъ относительно устройства приходскихъ собраній и совѣтовъ. Комитетъ по организаціи церковнаго союза разработалъ положенія о благочинническихъ и приходскихъ совѣтахъ и собраніяхъ, принятыя епархіальнымъ церковнымъ совѣтомъ въ собраніи 24 мая. Эти положенія будутъ отпечатаны и разосланы по приходамъ. Жъ сожалѣнію, затруднительныя условія печатанія, не даютъ возможности осуществить это въ скоромъ времени. До полученія указаній можно руководствоваться правилами, выработанными предсоборнымъ присутствіемъ (приб. къ «Церк. Вѣд.» за 1906 г.) съ измѣненіемъ, принятымъ епарх. сѣздомъ относительно избранія предсѣдателя приходскаго совѣта. Проектомъ предсоборнаго присутствія предполагается обязательнымъ предсѣдателемъ собранія и совѣта настоятель мѣстной церкви, а по опредѣленію сѣзда

предсѣдатель избирается (резол. по 4 пунк. прогр.)

Другимъ вопросомъ, повидимому, волнующимъ клиръ, является новый порядокъ раздѣла доходовъ. Въ постановленіяхъ съѣзда выражены лишь общія положенія, но не указаны частности. Составъ клира въ епархіи не одинаковъ. Не одинаковы и средства, получаемые имъ. Не определено понятіе частныхъ «поручныхъ доходовъ». Не точно указано время вступленія въ силу постановленій съѣзда относительно раздѣла причтовыхъ доходовъ, а ружной земли и процентовъ съ причтовыхъ капиталовъ и совсѣмъ не указано. Во избѣженіе недоразумѣній на мѣстахъ всѣ эти положенія нужно выразить точно и определенно, иначе изъ за этихъ мелочей могутъ возникнуть неправильныя отношенія между членами причта. Если эти вопросы возникнутъ на мѣстахъ и будутъ предметомъ сужденія духовенства въ благочинническихъ собраніяхъ, то вѣроятно очередной съѣздъ выработаетъ точныя правила. Теперь же Комитетъ на обращенные къ нему запросы разъясняетъ, что дѣлежъ причтовыхъ доходовъ по новому положенію слѣдуетъ примѣнять съ 9 мая, а ружной земли—съ начала сельско-хозяйственнаго года, каковымъ въ Полтавской епархіи считается 15 августа.

По вопросу объ амнистіи отцамъ духовнаго званія Комитетъ выразилъ свое мнѣніе, что ее слѣдуетъ примѣнить ко всѣмъ лицамъ духовнаго званія, какъ священнослужителямъ, такъ и церковнослужителямъ, потерпѣвшимъ наказаніе по докладамъ и донесеніямъ (рапортамъ) административныхъ лицъ и учрежденій.

Въ виду возникающихъ ненормальныхъ отношеній между членами клира и прихожанами, рѣшено просить Губернскій комитетъ, чтобы онъ обратился къ уѣзднымъ и волостнымъ Комитетамъ съ разъясненіемъ о томъ, что никто, въ томъ числѣ и духовенство, не можетъ быть лишень свободы и должности безъ слѣдствія и суда ¹⁾ Всѣ недоразумѣнія должны поступать на разсмотрѣніе

1) Телеграмма министра предсѣдателя, кн. Г. Е. Львова о запрещеніи вмѣшательства въ распоряженіе церковной власти приведена въ настоящемъ №. Она напечатана въ „Вѣстникѣ Полт. губ. Обществ. Комитета“ отъ 28 мая 1917 г. № 30, стр. 4.

окружныхъ (благочинническихъ) совѣтовъ (по постановленію Епарх. церковнаго совѣта выдѣляющихъ слѣдственную комисію), затѣмъ—уѣздныхъ и, только при невозможности разрѣшенія на мѣстахъ, они передаются на разсмотрѣніе высшей инстанціи епарх. цер. совѣта.

Въ одномъ случаѣ при недоразумѣніяхъ между священникомъ и прихожанами Комитетъ просилъ двухъ своихъ членовъ (свящ. и мірянина) выѣхать на мѣсто для выясненія дѣла.

Въ другомъ—послѣ произведеннаго разслѣдованія уѣзднымъ Комитетомъ при участіи представителя духовенства, преосвященнымъ уволенъ діаконъ (изъ бѣжанцевъ), агитировавшій противъ священника съ цѣлью занять его мѣсто.

Къ сожалѣнію, эта агитація, недостойная высокаго пастырскаго званія и роняющая его, имѣетъ мѣсто среди духовенства нашей епархіи.

По выслушанію заявленій о необходимости созыва законоучительскаго съѣзда, въ виду вынесеннаго постановленія нѣкоторыми собраніями учителей о необязательности преподаванія Закона Божія въ школахъ, Комитетъ рѣшилъ передать этотъ вопросъ на обсужденіе законоучительскаго братства, выразивъ пожеланіе, чтобы въ Полтавѣ былъ устроенъ съѣздъ законоучителей средне—учебныхъ заведеній губерніи, при участіи представителей отъ законоучителей начальныхъ училищъ, по 5 отъ cadaго уѣзда. Для избранія ихъ необходимо организовать уѣздные съѣзды законоучителей начальныхъ школъ, какъ земскихъ, такъ и церковныхъ. Время съѣзда будетъ назначено въ зависимости отъ всероссійскаго законоучительскаго съѣзда.

24 и 25 мая состоялось первое собраніе епархіальнаго церковнаго совѣта подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Теофана.

Собраніе рѣшило о немедленномъ вступленіи въ исполненіе обязанностей членовъ духовнаго правленія, замѣнившихъ теперешній составъ духовной консисторіи изъ шести о.о. членовъ—протоіереевъ.

27 мая вступили въ исполненіе обязанностей избранные Съѣздомъ члены правленія: священникъ Николаев-

ской церкви с. Озерянь Лохвицкаго уѣзда, о. Данииль Поповъ, псаломщикъ Троицкой церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Николай Николаевичъ Лебединскій, гр. д. Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, Борисъ Евѣимовичъ Бабукъ и гр. м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ Кирилловичъ Заливчій.

Въ епарх. церк. совѣтѣ были разрѣшены и другія текущія дѣла мѣстной церковной жизни.

М.

Изъ прошлаго Полтавской епархіи.

V.

Устройство лавокъ при Переяславскомъ соборѣ.

Пресвященный Полтавскій, епископъ Георгій, озабочиваясь увеличеніемъ дохода Каѳедральнаго собора, предписалъ 9 Іюля 1827 года устроить при соборѣ каменные лавки. Онъ нашель, «что соборъ не имѣеть никакихъ обзаведеній и угодій, могущихъ приносить доходъ церкви для поддержанія строеній и устройства нужныхъ украшеній къ благолѣпію. Имѣя въ виду, что соборъ находится среди города и при торговой площади, онъ предписалъ устроить нѣсколько номеровъ каменныхъ лавокъ, которыя въ послѣдствіи давали бы доходъ.

Смѣту на эти лавки составлялъ повѣтовый землемѣръ Θεодоръ Душевскій. Смѣта было 5452 р., но какъ нерѣдко бываетъ, истрачено было болѣе и, главнымъ образомъ, потому, что рѣшено было построить въ два этажа. Изъ епархіальныхъ суммъ было позаимствовано 6981 р.—61, а 2508—86 к. взяты изъ соборныхъ неокладныхъ суммъ. Пресвященный предполагалъ изъ доходовъ устроить «ковчегъ приличнѣйшаго тамъ, гдѣ почиваютъ мощи Св. Препедобномученика Макарія. (Арх. Д. Консисторіи по Переяслав. уѣзда, 1828 г. № 255).

VI.

Обязательство сыновей давать треть дохода своему отцу.

Въ селѣ Любарцы, Переяславскаго уѣзда проживаль старикъ, протоіерей Корнилій Яворскій. На приходѣ въ этомъ селѣ были его сыновья Симеонъ и Григорій, которые обязались выдавать старику $\frac{1}{3}$ часть доходовъ, но они этого не давали. Старикъ со слезами на глазахъ жаловался епископу Сильвестру, причемъ указаль, что сынъ его Григорій дѣлаеть ему дерзости.

Преосвященный Сильвестръ предписаль допустить протоіерея Яворскаго совершать богослуженіе, если онъ этого пожелаетъ и выдавать ему $\frac{1}{3}$ часть доходовъ. Помимо этого, епископъ предписаль Консисторіи «внушить меньшому сыну, чтобы онъ отца своего почиталь, грубости ему не дѣлаль и повиновался бы, въ силу Божественнаго и гражданскаго закона, такъ какъ родитель его о непочтеніи его сыномъ Григоріемъ со слезами объяснился». Онъ предупредилъ о. Григорія Яворскаго, что будетъ отрѣшенъ отъ прихода. (Арх. Дух. Кон. 1806 № 23).

VII.

Продажа вмѣсто црковныхъ свѣчей своихъ собственныхъ.

Священникъ Дмитрій Симоновскій, имѣвшій приходъ въ с. Малой Березани, Переяславскаго уѣзда, съ цѣлью обогащенія завель на квартирѣ своей свѣчи и просфири, обязавъ прихожанъ, какъ только ударить колоколь, призывающій въ храмъ, являться къ нему на квартиру и покупать свѣчи и просфири. Объ этомъ производилъ слѣдствіе протоіерей Стефанъ Гречина. Духовная Консисторія предписала священнику Д. Симоновскому прекратить эту продажу, такъ какъ продажа свѣчей составляетъ церковный доходъ. Храмъ былъ очень бѣденъ и находился въ дурномъ состояніи. Интересно, что Консисторія только этимъ предписаніемъ и ограничилась, а престу-

покъ о. Дмитрія Симоновскаго заслуживалъ серьезнаго взысканія, такъ какъ это было уже злоупотребленіе. (Арх. Дух. Конс. 1806 г., № 20).

Сообщ. *И. Ф. Павловскій.*

Къ собратьямъ. *)

Духовенство 1-го округа Миргородскаго уѣзда, чрезъ о.о. Уѣздныхъ Протоіереевъ, обратилось къ своимъ собратьямъ съ слѣдующимъ предложеніемъ: «Въ настоящія тяжелыя минуты, переживаемыя православнымъ духовенствомъ, когда темныя силы спѣшатъ не только подорвать авторитетъ пастыря въ приходѣ, но и прибѣгаютъ къ грубому насилию надъ личностью его и достояніемъ, дѣлая незаконныя и неосновательныя постановленія объ удаленіи таковыхъ съ приходовъ, мы, въ цѣляхъ самозащиты, въ собраніи своемъ отъ 16 мая с. года, постановили обратиться къ Преосвященному Епископу Теофану съ ходатайствомъ слѣдующія содержанія.

«Въ виду неоднократныхъ случаевъ удаленія съ мѣстъ священниковъ, по постановленіямъ мѣстныхъ комитетовъ и прихожанъ, въ большинствѣ случаевъ безъ всякихъ основательныхъ къ тому поводовъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе подстрекательства къ тому отдѣльныхъ лицъ, сводящихъ съ священниками какіе либо личные счеты, а иногда, къ глубокому прискорбію, и мѣстныхъ о. діаконъ, претендующихъ на занятіе освобождающихся, за удаленіемъ священниковъ, ихъ мѣсть, почтительнѣйше просимъ Ваше Преосвященство, безъ суда и слѣдствія, которое должно быть произведено въ самомъ скоромъ времени, священниковъ съ приходовъ не увольнять, а гдѣ они вынуждены силою обстоятельствъ временно приходъ оставить, замѣстителей туда, хотя бы и изъ чернаго духовенства, не посылать; впредь до выясненія вопроса о

*) Редакція помѣщаетъ эту замѣтку, какъ голосъ съ мѣста.

виновности священника." Такое наше ходатайство не расходится съ постановленіемъ о томъ же Полтавскаго экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ».

О. о. Іереи! Не найдете ли и Вы, въ интересахъ объединенія, необходимымъ и своевременнымъ отъ лица благочинническихъ округовъ войти съ подобнымъ же ходатайствомъ къ Епархіальному Епископу для того, чтобы такое, какъ выраженіе пожеланія духовенства всей епархіи, было бы возможно скорѣе проведено въ жизнь».

Благочинный 1-го округа Миргородскаго уѣзда,
Протоіерей *П. Гребинскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Приемной Преосвященнаго Неофита оставлена неизвѣстнымъ священникомъ ряса. Просягъ владѣльца ея откликнуться.



Москва
Епарх. Дрм
Ред. „Москов. цер. жите“

Содержаніе:—I. Какой миръ можетъ и долженъ быть предметомъ желаній и молитвъ нашихъ?—II. Казанія до грѣшного брата—христианина.—III. Казанія на День св. ап. Петра и Павла—29 червня.—IV. Чрезвычайный Полтавскій Епархіальный Съездъ представителей духовенства и мірянъ 3—6 мая 1917 года.—V. Наша задача.—VI. Къ церковно-богослужебной дисциплинѣ.—VII. Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.—VIII. Від Полтавського Товариства „Просвіта“.—IX. Православная церковь въ С.-Америкѣ.—X. Печать.—XI. Изъ епархіальной жизни.—XII. Изъ прошлаго Полтавской епархіи.—XIII. Къ собратьямъ.—XIV. Объявленіе.

Отвѣтственный редакторъ Прот. А. Каменскій.