

10 Февраля.

№ 5.

1916 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Православные русскіе люди!

Господу Богу благоугодно было посѣтить отечество наше тяжелой скорбію войны съ Австро-Германцами и турками,—врагомъ коварнымъ и жестокимъ, который разрушаетъ въ нашей странѣ храмы Божіи, оскверняетъ святыни, грабитъ имущество нашихъ братьевъ, подвергаетъ огню и опустошенію ихъ жилища, безчеститъ женъ и дочерей нашихъ, не давая пощады ни старцамъ, ни младенцамъ.

ДЕРЖАВНЫЙ ВОЖДЬ земли Русской, возлюбленнѣйшій нашъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, кликуль кличъ, и подъ Его знамена вѣрные сыны собрались въ много-милліонную рать. Наши воины дружно грудью встали на защиту дорогой Родины, и каждый день приносятъ намъ все новыя и новыя извѣстія о мужествѣ и самоотверженной доблести ихъ подвиговъ и самопожертвованія. Но борьба упорна. Нашъ врагъ не только собралъ

противъ насъ громадныя арміи и неисчислимое множество всякихъ военныхъ запасовъ и средствъ, но и непрестанно пользуется энергичной поддержкой всего населенія своихъ городовъ, селъ и деревень. Въ жаждѣ громкой побѣды и скорѣйшаго заключенія мира, граждане враждебныхъ намъ государствъ ничего не щадятъ, чтобы помочь своимъ воинамъ. Полуголодные, безъ хлѣба и заработной платы, они помогаютъ своимъ воинамъ, принимая дѣятельное участіе въ инженерныхъ земляныхъ работахъ, въ исправленіи и прокладкѣ путей сообщенія, бесплатно предоставляя для арміи подводы по перевозкѣ запасовъ воинскаго снаряженія и самихъ воиновъ. Такъ сильно, братіе, желаніе нашихъ враговъ взять окончательный перевѣсъ надъ нами, побѣдить насъ и поставить свои, трудныя для насъ, условія мира.

Но, братіе, великъ и многомилостивъ Господь къ Русской землѣ. Наши дѣды и отцы не разъ бивали и турокъ и австро-германцевъ и нерѣдко у своихъ враговъ учились побѣждать. Покажемъ, братіе, что и мы, сельскіе и городскіе люди, подобно нашимъ братьямъ воинамъ, достойные сыны и внуки нашихъ дѣдовъ и отцовъ. Грудью встанемъ противъ враговъ, поможемъ нашимъ братьямъ въ ихъ подвигѣ. Если военные или гражданскіе начальники, облеченные довѣріемъ даннаго намъ Богомъ, Помазанника нашего, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, попросятъ нашей помощи въ работахъ инженерныхъ, земляныхъ, строительныхъ, по устройству и прокладкѣ путей или на какое либо другое дѣло, попросятъ, на примѣръ, подводы для подвоза провіанта, оружія, снаряженій, военныхъ припасовъ или для подвозки самихъ воиновъ, дружно откликнемся на Царскій призывъ, поспѣшимъ помочь всѣмъ, чѣмъ можемъ, ни пожалѣемъ ничего для Царя и для Родины, будемъ готовы кровь пролить и жизнь положить, подобно нашимъ отцамъ и братьямъ, за вѣру Православную, Царя Батюшку

и Русь Святую. Враги наши голодные, безъ хлѣба и денегъ, идутъ помогать своимъ воинамъ. А у нашего Царя Батюшки волей Божіей не оскудѣла казна Государственная. За всѣ работы и подводы, которыя требуются для арміи нашей, для защиты и обороны отечества, ГОСУДАРЬ повелѣлъ платить деньгами, что для бѣдныхъ людей составить хорошій заработокъ въ это тяжелое время. Помните, братіе, что лѣность наша въ работѣ на защиту отечества, отказъ въ подводахъ, небрежность въ работѣ по оборонѣ Государства послужить на руку нашимъ врагамъ и во вредъ нашимъ воинамъ. Измѣнникомъ и предателемъ Отечества станетъ тотъ, кто и за щедрую плату не захочетъ трудиться на защиту родины и на помощь доблестнымъ нашимъ воинамъ. Не забывайте, братіе, что вѣчная слава героямъ, защитникамъ родины, а для своекорыстныхъ лѣнтяевъ, измѣнниковъ и предателей вѣчный позоръ на всѣ времена за то, что не захотѣли подать руку помощи своей матери Руси Святой въ тяжелую годину борьбы ея съ врагомъ.

Поученіе въ недѣлю Православія.

Текущая недѣля, братіе, называется недѣлей „Православія“. Святая Церковь въ эту недѣлю воспоминаетъ въ своихъ пѣсняхъ побѣду нашей Православной вѣры надъ язычествомъ, съ одной стороны, и надъ многочисленными еретиками, пытавшимися извратить ученіе Спасителя, съ другой. Побѣда эта, братіе, досталась нашей Православной Церкви не сразу и не вдругъ: въ теченіе восьми вѣковъ она принуждена была выдерживать упорную борьбу. Сначала врагами, съ которыми велась эта борьба, были язычники. Почти триста лѣтъ они преслѣдовали, мучили и даже умерщвля-

ли истинныхъ послѣдователей Православной Церкви. Но сильныя присутствіемъ твердой вѣры во Христа Спасителя первые христіане не смущались гоненіями язычниковъ. Всецѣло предавъ себя во-лѣ Божей, они спокойно и даже съ радостью, какъ выражается св. Исаакъ Сиріянинъ „подобно готовящимся на бракъ“, ожидали горькаго часа ¹⁾. „Развѣ тяжело, говорили они, потерпѣть для рабовъ то, что потерпѣлъ и самъ Владыка? Жестока зима, но сладокъ рай. Мучительно замерзаніе, но сладостно упокоеніе... Не долго потерпимъ и насъ согрѣетъ патріаршее лоно. За одинъ день вымѣняемъ себѣ цѣлый вѣкъ“... ²⁾ Мало того: первые христіане не только радовались мученіямъ, но даже и просили ихъ у Бога. Христіанское ученіе настолько глубоко было усвоено ими, что имъ казалось какъ бы нѣкотораго рода несправедливостью, если содѣлавшись участниками и совершителями Христовыхъ таинствъ, они не сдѣлаются участниками Его страданій.

Такими то дѣйствіями отвѣчали первые христіане на гоненія язычниковъ, гоненія, которыми хотѣли послѣдніе поколебать основы Православной вѣры и Православной Церкви. И Господь не оставлялъ ихъ въ тяжелой борьбѣ съ языческимъ міромъ; Онъ приходилъ къ нимъ на помощь, укрѣплялъ и ободрялъ ихъ въ тяжелыя минуты мученичества. Божественная *Десница* касалась иногда самого тѣла подвижниковъ и послѣднее становилось совсѣмъ нечувствительнымъ на время мученій, такъ что сами истязатели приходили въ ужасъ отъ всего слышаннаго и видѣннаго ими.

Но вотъ окончилась борьба съ языческимъ міромъ. Въ началѣ четвертаго вѣка стараніями Константина Великаго христіанская религія была признана господствующей въ предѣлахъ греко-римской имперіи. вмѣстѣ съ тѣмъ христіане почти навсегда освободились теперь отъ мученій физи-

1) Слово 21, стр. 91, твор. св. Исаака Сиріян., изд. 1911 г.

2) Житіе сорока мученик. Севастійск.

ческихъ, если не имѣть, конечно, въ виду нѣсколь-
ко случаевъ послѣднихъ, совершенныхъ еретика-
ми... Но не освободились они отъ мученій нрав-
ственныхъ. Дѣло въ томъ, что изъ среды самихъ
христіанъ стали появляться гонители Православ-
ной вѣры. Мы имѣемъ въ виду, конечно, ерети-
ковъ. Эти послѣдніе, хотя и рѣдко мучили и
умерщвляли истинныхъ послѣдователей Спасителя,
но своими насмѣшками надъ ними, своимъ глумле-
ніемъ надъ Спасителемъ и Его ученіемъ они до-
ставляли имъ еще большія скорби, чѣмъ даже
язычники. Христіанское чувство святыхъ подвиж-
никовъ, борцовъ за Православіе противъ ерети-
ковъ не могло мириться съ мыслью, что Тотъ, Кто
душу свою положилъ за искупленіе міра, поно-
сится еретиками. Слыша, какъ унижаютъ Боже-
ственного Страдальца нечестивые еретики, святые
подвижники испытывали настолько глубокую
скорбь, что не рады были даже и самой жизни,
этому драгоцѣнному дару Божію. „Матерь моя,
жаловался, на примѣръ, одинъ изъ нихъ, какъ толь-
ко узналъ, что нечестивый Аріій называетъ Спа-
сителя простымъ человѣкомъ, для чего ты родила
меня? ³⁾ Однако, скорби подвижниковъ не были
продолжительными и никогда не переходили въ
отчаяніе. Хорошо помня слова св. апостола Пав-
ла, „его же любить Богъ, наказуетъ“, они въ са-
мыхъ глумленіяхъ надъ собою еретиковъ видѣли
ни что иное, какъ проявленіе любви Божіей ⁴⁾.
Когда же слово еретиковъ касалось личности Са-
мого Спасителя и унижало Божественное содер-
жаніе Ея, святые подвижники, борцы за Право-
славіе, смѣло выступали предъ еретиками, обличали
ихъ предъ народомъ и составляли даже спеціаль-
ныя, обширныя сочиненія противъ заблужденій

3) Григорій Богословъ т. III, сл. 38, 238 стр. твор. св. Григ. Богосл., изд. 1844 г.

4) Златоустъ.

послѣднихъ. Мало того: глубоко усвоивъ ученіе Спасителя, святые подвижники не только словесно и письменно вели борьбу съ еретиками, но и всѣмъ своимъ поведеніемъ являли живой оплотъ Православія противъ притязаній еретиковъ. Въ противовѣсъ послѣднимъ, которые вели свѣтскую жизнь, постоянно стремились приблизиться ко двору Императора, заискивали здѣсь придворныхъ служащихъ, всячески унижая себя предъ ними, дабы привлечь на свою сторону ихъ расположеніе,—святые подвижники, борцы за Православіе, любили больше пустыни, гдѣ проводили время въ молитвѣ, постѣ и вообще во внутреннихъ подвигахъ. Двоякихъ результатовъ достигали святые подвижники; во первыхъ они обогащали умъ свой глубиною христіанскаго знанія, которое пріобрѣтается, главнымъ образомъ, путемъ внутреннихъ подвиговъ, а во вторыхъ, что самое важное, они пріобрѣтали широкую любовь къ себѣ въ народѣ. Не умѣя разобратъ въ сложныхъ, богословскихъ вопросахъ, простой народъ сердцемъ чувствовалъ, что истина за тѣми, у которыхъ слова не расходятся съ поступками. А такими и были святые старцы подвижники: проповѣдуя возвышенное христіанское ученіе, они въ своемъ поведеніи являли живой примѣръ его осуществленія. Вотъ почему народъ въ массѣ и слѣдовалъ за ними: вотъ почему такъ быстро сокращались ряды еретическихъ партій,—вотъ почему, наконецъ, и восторжествовало Православіе.

Собравшись сегодня, братіе, чтобы праздновать это торжество, устремимъ свой взоръ къ тѣмъ, благодаря которымъ оно совершилось и посмотримъ, какіе уроки назиданія оставили они нашему времени.

Первое, что невольно останавливаетъ наше вниманіе въ поведеніи подвижниковъ, борцовъ за Православіе, это то удивительное спокойствіе, съ которымъ они встрѣчали гоненія язычниковъ и

еретиковъ. Всецѣло предавъ себя волѣ Божіей, они успокаивали себя мыслью, что какъ бы ни были продолжительны страданія, но они ничто въ сравненіе съ будущей жизнью. Это значитъ, братіе, что и мы съ вами въ настоящее тяжелое время, когда рукою императора германцевъ воздвигнуто гоненіе на наше отечество, а, слѣдовательно, и на самыя дорогія основы его, т. е., на Православіе и на христіанскую культуру,—должны соблюдать полнѣйшее спокойствіе. Подобно подвижникамъ первыхъ вѣковъ, мы должны положиться всецѣло на волю Божию и подобно тѣмъ же подвижникамъ должны проникнуться мыслью, что какъ бы ни были продолжительны страданія, но они ничто въ сравненіи съ будущимъ нашего дорогого отечества, что, быть можетъ, и въ самомъ дѣлѣ за какойнибудь одинъ годъ страданій мы, выражаясь словами подвижниковъ „вымѣняемъ себѣ цѣлый вѣкъ“ ⁵⁾ счастливой жизни.

Второе, братіе, что привлекаетъ наше вниманіе въ поведеніи подвижниковъ, борцовъ за Православіе, это та глубина христіанскаго чувства, та полнота христіанскаго настроенія, съ которыми они встрѣчали смерть. Смотрите, напримѣръ, о чемъ молится предъ смертью св. архидіаконъ Лаврентій: „Господи, говоритъ онъ, Ты сдѣлалъ меня участникомъ и даже совершителемъ Божественныхъ Твоихъ таинъ... Сдѣлай же и участникомъ Твоихъ страданій“ ⁶⁾.

Для христіанскаго сознанія подвижника, кажется, такимъ образомъ, какъ бы нѣкотораго рода несправедливостью, если онъ, получивши отъ Господа служеніе архидіакона, не омоетъ этого служенія своею кровью.

Вотъ если бы этими мыслями прониклись и мы съ вами, православные христіане, въ настоя-

5) Житіе сорока мученик. Севастійск.

6) „De officiis ministrorum“ св. Амвросія Медіоланск., гл. 2.

щую тяжелую годину? Вотъ если бы мы поняли, наконецъ, что несправедливо, получавши въ течение многихъ лѣтъ отъ своего отечества, все необходимое для нашего благополучія, не раздѣлить вмѣстѣ съ нимъ лишеній текущаго тяжелаго года, не испытъ, если потребуютъ того обстоятельства, даже и кровавой чаши. Да будетъ же примѣръ св. архидіакона Лаврентія постояннымъ напоминаніемъ намъ, какъ вести себя въ настоящее время... Перестанемъ сѣтовать на тяжелыя условія жизни, которыя явились слѣдствіемъ жестокой войны... Поймемъ, наконецъ, что мы не истинные сыны своего отечества, если, получая отъ него въ течение многихъ лѣтъ все необходимое для нашего благополучія, не можемъ теперь безропотно переносить его испытанія.

Наконецъ, братіе, *третье*, что невольно привлекаетъ насъ въ поведеніи подвижниковъ, борцовъ за Православіе, это удивительное соотвѣтствіе между ихъ рѣчами и поступками. Мы видимъ, что святые отцы и учителя Церкви, возставая противъ заблужденій еретиковъ, не ограничились одними рѣчами... Нѣтъ, они во всемъ своемъ поведеніи являли живой оплотъ Православія противъ притязаній еретиковъ: они отправлялись въ пустыни, проводили здѣсь время въ молитвѣ, постѣ и вообще во внутреннихъ подвигахъ... Вотъ эту черту изъ жизни подвижниковъ особенно слѣдовало бы помнить намъ съ вами, братіе, и вообще нашимъ соотечественникамъ въ настоящее время. Вѣдь если разсуждать справедливо, то очень многое во всѣхъ тѣхъ невзгодахъ, какія сулили намъ минувшій годъ, произошло, именно, потому, что мы только на словахъ являли себя истинными сынами своего отечества и борцами за нашу культуру. Мы, да будетъ позволено намъ сказать, сидя за чашкой чая и обсуждая промахи нашего правительства, думали, что уже и показали себя истинными сынами своего отечества. Нѣтъ, пра-

вительство и отечество наши не нуждаются въ нашихъ рѣчахъ: имъ нужно наше личное участие въ общемъ великомъ дѣлѣ. Вотъ, когда мы проявимъ это участие, когда мы самихъ себя отдадимъ на служеніе отечеству, тогда и можно будетъ надѣяться, что восторжествуетъ наша культура, подобно тому, какъ восторжествовало Православіе надъ заблужденіемъ еретиковъ. Вѣдь мы уже говорили, что побѣда надъ еретиками была доставлена нашей Церкви, главнымъ образомъ, потому, что святые отцы и учителя церкви всѣми своими поступками являли живой оплотъ Православія, что они были не только люди слова, какъ мы и наши соотечественники, а, именно, и люди дѣла!

В. П.

Великій постъ въ древней Руси.

Наши предки были болѣе точны и исполнительны въ соблюденіи церковныхъ уставовъ, и Великій постъ, какъ одно изъ важнѣйшихъ церковныхъ установленій, соблюдался съ такою строгостью, которая поражала и изумляла пріѣзжавшихъ къ намъ иностранцевъ.

Относительно древняго періода нашей исторіи сохранившіяся свѣдѣнія въ этомъ отношеніи скудны. Но мы знаемъ, что правила того времени настоячиво подтверждаютъ древнее узаконеніе, по которому въ дни Великаго поста никто не долженъ вкушать пищи, состоящей изъ сухояденія, ранѣе вечера и по которому разрѣшалось вкушать только однажды въ день.

Въ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ: „Заповѣди ко исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ касательно пощенія въ Великій постъ читаемъ слѣдующія предписанія: „Въ великое говѣніе въ первую недѣлю сухо ясти одною днемъ, а питія не пити, аще ли и немощенъ будетъ въ субботу и

недѣлю по три чаши, а рыбы токмо на благовѣщеніе и на вербницу ясти. А по Ѳеодоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду, пятокъ сухо ясти, одною днемъ. А во вторникъ и четвергъ сочиво съ масломъ деревяннымъ и съ маковымъ одною днемъ¹⁾.

Въ другомъ древне-русскомъ памятникѣ: „Уставъ людемъ о велицѣмъ постѣ“, составленномъ ранѣе XIV вѣка, читаемъ: „Во всю Ѳеодорову недѣлю по вечерній и по литургіи ясть бѣльцемъ хлѣбъ съ капустою, ретка, горохъ пряженный, а питія одина чаша мала квасу, а больши мзда отъ Бога кто не пилъ бы все говѣние, отъ женъ своихъ отнюдь воздержатися, занеже Господень постъ есть, а въ субботу и въ недѣлю рыбы ясти дважды днемъ²⁾, а чаши три пити такоже и на ужинѣ, а по Ѳеодоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ хлѣбъ, капуста и губы³⁾, и такоже и до вербной недѣли. А во вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы⁴⁾, икра, медъ пресной, квасъ житной, на вербной недѣли въ понедѣльникъ, среду, въ пятокъ хлѣбъ, капуста, во вторникъ, четвергъ горохъ съ яглы... Въ страстную же недѣлю въ понедѣльникъ, среду хлѣбъ, капуста, во вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы, а въ пятокъ сочиво, а масла маковаго не ясть, а въ субботу никому варива не ясти токмо при вечери вкусити и мало пити“.

Строгаго воздержанія въ Великій постъ древне-русскіе памятники требуютъ не только отъ взрослыхъ, но и отъ дѣтей. Въ „Заповѣди къ

1) Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины. С. Смирновъ. М. 1912 стр. 114, п. 7.

2) Разрѣшеніе мірянамъ ѣсть рыбу въ субботы и воскресенія Великаго поста составляетъ особенность и признакъ Студійскаго устава, что указываетъ на древность памятника, тогда какъ по нашему уставу разрѣшается рыба только въ Благовѣщеніе (и то если оно не приходится на Страстную) и въ Вербное воскресенье.

3) Т. е. грибы.

4) Яглы—родъ овощей.

исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ говорится: „Въ говѣніе дѣяти молоду коровья млека не ясти, два говѣнія мать ссетъ, а въ третье не дати“, т. е., повидимому, въ третій не давать молока никакого—ни материна, ни коровьяго.

Предписывая ограниченія въ пищу, древнерусскія церковныя правила требуютъ въ Великомъ постѣ усиленія молитвъ и соединенныхъ съ ними молитвенныхъ дѣйствій. Въ „Уставѣ людѣмъ о велицѣмъ постѣ“ находимъ: „А поклона отъ Ѳеодоровой недѣли на всякъ день и ночь по 400 и до Лазаревъ пятницѣ, а во вся пятки поклоняются по 200, поклонаніе же тако кто можетъ, или рукою до земли, или колѣнцѣ“.

Разсматривая время Великаго поста, какъ періодъ очистительной молитвы, покаянія, Церковь въ древній періодъ нашей исторической жизни строго воспрещала въ эти дни всякаго рода увеселенія. Въ одномъ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ, опредѣляющемъ епитиміи за разные виды грѣховъ, говорится: „И пиръ ли сотворилъ еси въ постъ великій съ плясаніемъ гуслими епитиміи 15 дней“⁵⁾.

Вѣроятно, исходя изъ такихъ же воззрѣній на постъ, Церковь запрещала въ это время совершать не только таинство брака, но и крещенія. Въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ находимъ такое запрещеніе: „Въ постъ ни чело-вѣкъ, ни дѣтина не крестится, ни страстныя недѣли, но въ вербную и субботу, аще боленъ, да крестить егда хотятъ“.

На-ряду съ цитированными предписаніями, относящими къ провозженію Великаго поста, встрѣчаемъ и другія, иногда мелочныя, регламентирующія частныя случаи человѣческой жизни, но говорящія о такомъ же высокомъ и строгомъ воззрѣніи на великопостное время. Таковыя предпи-

5) „Покаянье“, п. 17, тамъ же, стр. 141.

санія въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“: „Въ говѣніе главу ищи въ субботу, или въ недѣлю“, или еще „Въ говѣніе недостойтъ сѣдѣти нога на ногу возложивше“ (такъ какъ это возбуждаетъ плотскую похоть).

Черезъ всѣ эти правила и наставленія проходить, какъ главный мотивъ, мысль о высокой важности поста и необходимости строгаго воздержанія и ограниченія своихъ тѣлесныхъ грѣховныхъ потребностей.

Изъ послѣдующаго періода нашей исторической жизни, главнымъ образомъ изъ XVI—XVII вѣка, имѣются болѣе опредѣленные свѣдѣнія относительно соблюденія и провозженія русскими Великаго поста. Свѣдѣнія эти даютъ посѣщавшіе Россію иностранцы. Всѣ они единогласно говорятъ о самомъ строгомъ соблюденіи русскими уставныхъ предписаній, касающихся Великаго поста. Нѣкоторые только изъ иностранцевъ, примѣнительно къ своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, даютъ не совсѣмъ правильную оцѣнку такого воздержанія.

Постъ, по отзывамъ иностранцамъ, считался столь существенною принадлежностью и необходимою стихіей русскаго человѣка, что безъ него самая нравственность для него была немыслима.

Адамъ Олеарій, посѣтивши Россію въ XVII вѣкѣ, въ своемъ описаніи путешествія въ Москву, сказавъ о разгульномъ провозженіи русскими масленицы, продолжаетъ: „Слѣдующую же за тѣмъ недѣлю они начинаютъ жить умѣренно, ѣдятъ только медъ и овощи, пьютъ квасъ и воду, ходятъ въ баню, потѣютъ тамъ и обмываются отъ грѣховъ, содѣянныхъ ими въ предшествовавшую недѣлю и спрашиваютъ у священника благословеніе. Остальное время этого поста большинство русскихъ, которые желаютъ вести себя болѣе набожнымъ образомъ, не ѣдятъ даже никакой рыбы, за исключеніемъ воскресныхъ дней“... „Когда же бываетъ какой нибудь изъ главныхъ постовъ, пи-

петъ онъ нѣсколько выше, то и они также, по наружному виду, въ ѣдѣ довольно умѣрены и воздерживаются отъ всего, что происходитъ отъ живности (мясного), а въ настоящее время не употребляютъ даже сахару, не считавшагося прежде поганымъ; ибо нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ иноземный купецъ, по имени Бокъ, объявилъ патріарху, что сахаръ очищается будто бы яичнымъ бѣлкомъ“ ⁶⁾.

Капитанъ Джонъ Перри въ своемъ „Повѣствованіи о Россіи“, изданномъ въ 1719 году, строгость соблюденія нашими предками постовъ въ началѣ XVIII вѣка описываетъ такими чертами: „Они также твердо вѣрують, что чистота ихъ религіи заключается преимущественно въ строгомъ соблюденіи постовъ, коихъ у нихъ въ году бываетъ четыре большихъ кромѣ двухъ дней въ каждой недѣли. Въ это время они воздерживаются отъ мяса и отъ всего, что отъ него происходитъ; даже яицъ и молока ни за что не стануть ѣсть, и во время болѣзни они скорѣе умрутъ, чѣмъ примутъ какое либо лѣкарство, не освѣдомившись предварительно и не получивъ удостовѣренія въ томъ, что оно не скромное, т. е. не осквернено чѣмъ-либо происходящимъ отъ мяса. Они считаютъ всѣхъ прочихъ людей папистовъ и протестантовъ еретиками и язычниками за то, что они ѣдятъ мясо, какъ собаки, которыя не соблюдаютъ поста“ ⁷⁾.

Но особенно восторженный и подробный отзывъ о строгости соблюденія русскими Великаго поста далъ спутникъ Антиохійскаго патріарха, Алеппскій діаконъ Павелъ. Въ его описаніяхъ воздержанность и благочестіе нашихъ предковъ под-

6) Чтеніе въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1880 г., 4, 14, ст. 355.

7) Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г. 2, стран. 149.

вергавшихъ себя самымъ строгимъ ограниченіямъ въ Великій постъ, выступаютъ съ особенной рельефностью.

„Съ ранняго утра чистаго понедѣльника, пишетъ діаконъ Павелъ, въ теченіе трехъ дней, не бываетъ у нихъ ни купли, ни продажи, не открываютъ никакихъ лавокъ, ни масляныхъ, ни въ особенности такихъ, гдѣ продаются съѣстные припасы. По обычаю, царь и царица постятся эти три дня, усердно посѣщая службы въ церквахъ ночью и днемъ, предаваясь молитвенному бденію, совершая поклоны и соблюдая строгое воздержаніе, какъ мы удостовѣрились теперь. Наконецъ, отстоявъ обѣдню въ среду, царь разговѣлся сладкимъ компотомъ, по всегдашнему своему обыкновенію, причемъ послалъ его для раздачи всѣмъ своимъ вельможамъ. Затѣмъ онъ опять постился отъ этой ночи до поздняго утра субботы, когда отстоялъ обѣдню, пріобщался св. Тайнъ, вкусилъ антидоръ и затѣмъ позавтракалъ. Во всю эту недѣлю никто не видитъ его лица, развѣ только случится важное событіе въ государствѣ. Такъ же поступаютъ въ теченіе этой недѣли и всѣ вельможи, неукоснительно посѣщая службы въ своихъ церквахъ днемъ и ночью. Равно и всѣ жители въ теченіе ея не производятъ ни купли, ни продажи, но неопустительно присутствуютъ за богослуженіемъ въ своихъ церквахъ. Царскіе ратники обошли питейные дома, гдѣ продаютъ вино, водку и прочіе опьяняющіе напитки, и всѣ ихъ запечатали, и они остались запечатанными до истеченія пасхальной среды. Горе тому, кого встрѣтили пьянымъ, или съ сосудомъ хмѣльнаго напитка въ рукахъ. Его обнажали въ этотъ сильный холодъ и скручивали ему руки за спиной; палачъ шелъ позади его, провозглашая совершенное имъ преступленіе, и стегалъ его по плечамъ и спинѣ длинной плетью изъ сырыхъ бычачьихъ жилъ: какъ только она коснется тѣла, тотчасъ же брызнетъ кровь. Въ такомъ по-

ложеніи водять человѣка по городу и затѣмъ сажаютъ въ тюрьму на извѣстное время, пока онъ не отбудетъ положеннаго срока. Особенно строгій надзоръ бываетъ за жителями въ теченіе первой недѣли поста, по средамъ и пятницамъ, на Страстной недѣлѣ, въ первые четыре дня Пасхи, чтобы люди не пьянствовали, а то ихъ бьютъ безъ всякаго милосердія и жалости. Царь со своими вельможами имѣетъ обыкновеніе поститься также на Страстной недѣлѣ и вкушаетъ пищу только вечеромъ въ Великій четвергъ, по принятии св. Тайнъ, и снова постится до кануна Пасхи⁸⁾.

О томъ впечатлѣніи, которое производило на иностранцевъ, и о тѣхъ чувствахъ, какія вызывало въ нихъ уставное соблюденіе нашими предками Великаго поста можно судить по слѣдующимъ строкамъ изъ „Путешествія Макарія Антиохійскаго, записанныхъ его спутникомъ Павломъ“.

„Въ этотъ постъ мы перенесли вмѣстѣ съ нами большое мученіе, подражая имъ противъ воли, особливо въ ѣдѣ: мы не находили иной пищи, кромѣ мазари (размазня?), похожего на вареный горохъ и бобы, ибо въ этотъ постъ вообще не ѣдятъ масла. По этой причинѣ мы испытывали великую, неописуемую муку. Мы извинили бы ихъ, если бы они въ этотъ постъ ѣли не только рыбу, но и мясо: не было бы имъ грѣха и запрета, ибо у нихъ, какъ мы сказали, не водятся и потому имъ неизвѣстны ни чечевица, ни овечій горохъ: развѣ въ домахъ франковъ (найдешь ихъ), по цѣнѣ дороже перца. Кромѣ (мазари) этого они знаютъ только соленую капусту и соленые огурцы... Кромѣ ратниковъ, бѣдняковъ, и крестьянъ, никто не ѣстъ рыбы; богатые никогда не ѣдятъ ея: у нихъ это считается большимъ грѣхомъ. Какъ часто мы вздыхали и горевали по кушаніямъ нашей роди-

8) Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. Переводъ Г. Муркоса. М. 1896, III, стр. 121-169.

ны и заклинали великою клятвою, чтобы никто впредь не жаловался на постъ, ибо, Богу извѣстно, нашихъ кушаньевъ, которыя ѣдятъ постомъ, здѣсь не бываетъ. даже во время Пасхи и мясоѣдовъ: кромѣ рыбы, мяса и кваса, эти люди ничего не знаютъ,—безсомнѣнія, они истинно святые“.

Таковы были отзывы иностранцевъ, наѣзжавшихъ случайно въ Россію, о строгомъ храненіи нашими предкамъ Великаго поста. (Т. Е. В.).

Назрѣвшій вопросъ.

Глубоко радостно отзовется въ сердцахъ нашего сельскаго пастырства рѣчь председателя Совѣта Министровъ при посѣщеніи имъ Св. Синода. Немудрено было пасть имъ духомъ, когда за свою самоотверженную, безкорыстную работу они слышали лишь попреки въ лѣни, бездѣйствіи, холодности къ великому дѣлу народному. Представьте же, каково должно быть моральное значеніе для загнаннаго, забитаго, запуганнаго всяческой грязной клеветой православнаго духовенства заявленія председателя Совѣта Министровъ о значеніи православныхъ пастырей въ народной жизни, „въ созданіи основъ душевнаго воспитанія народа въ его нравственномъ и умственномъ просвѣщеніи“. Какъ ободряюще и возвышающе на ихъ духъ должно подѣйствовать признаніе высшаго представителя правительства, что „русскій солдатъ мужественный въ бою, благородный и кроткій къ безоружному врагу—результатъ работы духовныхъ пастырей“.

И не одна эта моральная такъ сказать компенсация въ рѣчи председателя Совѣта Министровъ заставитъ духовенство радостно вострепнуться. Онъ говорилъ и о необходимости поставить вопросъ „объ иной системѣ вознагражденія духовенства, и о матеріальной независимости пастыря отъ паст-

вы“. Это именно то, о чемъ уже второй вѣкъ просить и молить духовенство.

Причины треній, нерѣдко возникающихъ между пастыремъ и прихожанами, отнюдь не въ „безправіи“ прихода, не въ томъ, что духовныя лица избираются епископомъ, а не приходомъ, и не въ желаніи прихожанъ присвоить себѣ распоряженія церковными дѣлами и имуществомъ,—причиной ихъ почти исключительно служить настоящій способъ содержанія духовенства на плату отъ отдѣльных лицъ за совершение для нихъ Св. Таинствъ и различныхъ религіозныхъ требъ. Такой способъ содержанія остатокъ первобытныхъ формъ только что зарождающейся государственной жизни. Въ древней Руси не одно духовенство содержалось такимъ способомъ—оплатой его труда именно тѣми частными лицами, для которыхъ исполнялись имъ требы, та же система примѣнялась и вообще ко всѣмъ лицамъ, несшимъ общественныя функціи. Трудъ судьи оплачивался тяжущимися,—учителя—учащимися, врачи—больными и т. д., даже администраторы воеводы и прочіе правители получали себѣ области „на кормленіе“, т. е. посылались на содержаніе населенія тѣхъ областей или городовъ, кои имъ поручались. Такимъ образомъ, и содержаніе духовенства на плату за требы находилось въ соотвѣтствіи съ общей системой вознагражденія служилаго сословія.

Но съ развитіемъ государственнаго принципа оставленіе администраціи, суда, народнаго просвѣщенія и т. д. на „кормленіи“ частныхъ лицъ—признано невозможнымъ, но этотъ живой анахронизмъ сохранился въ способѣ содержанія духовенства и сохранился вопреки всякимъ не только нравственнымъ, но и государственно-правовымъ нормамъ. По нашимъ основнымъ законамъ Церковь Православная—есть Церковь государственная, между тѣмъ она фактически стоитъ въ положеніи института, обслуживающаго лишь частныя

потребности частныхъ лицъ. Принявъ на содержаніе казны всѣ учрежденія, обслуживающія общегосударственныя потребности, Церковь исключили изъ таковыхъ, предоставивъ ей содержание усмотрѣнію и средствамъ частныхъ лицъ. Ясно, что положеніе создалось ненормальное и тяжелое по своимъ послѣдствіямъ равно для духовенства и для прихода. Для духовенства тяжелое потому, что весь его матеріальный бытъ въ зависимости отъ чисто случайныхъ причинъ—щедрости того или другого прихожанина, для прихода же отъ того, что вся тяжесть содержанія храмовъ и духовенства легла, во 1-хъ, на наименѣе достаточный классъ—крестьянство, да и въ послѣднемъ крайне неравномѣрно, не по имущественному, а по семейному положенію. Многосемейный бѣднякъ тратитъ на содержаніе причта въ десять разъ больше, чѣмъ одинокій богачъ, ибо у него чаще всякія требы.

Года два-три тому назадъ думскія политическія партіи выработали свои проекты, порядокъ вознагражденія духовенства. Проекты октябристовъ и кадетовъ обязанность содержанія духовенства оставляли за приходомъ. Вся разница была въ томъ, что духовенство должно получать вознагражденія ни непосредственно отъ того или иного крестьянина, а отъ приходскаго совѣта, которому должно принадлежать завѣдываніе приходскими дѣлами. Такой порядокъ не внесетъ рѣшительно никакого упорядоченія, равномѣрности, большей обеспеченности духовенства отъ моральной и матеріальной зависимости. Налогъ на содержаніе духовенства останется опять лишь на томъ же крестьянинѣ и въ такомъ же неравномѣрномъ распредѣленіи, какъ по приходамъ, такъ и по отдѣльнымъ членамъ этихъ приходовъ.

Извѣстно, что приходы у насъ совершенно различны по своему составу. Есть приходы въ 1000 и болѣе душъ, есть и въ 300. Есть чисто православные и такіе, гдѣ православныхъ лишь

половина или треть. Разъ принята будетъ одинаковая норма содержанія, значить, въ одномъ приходѣ прихожанамъ придется платить втрое больше, чѣмъ въ другомъ. Такова матеріальная сторона дѣла для прихожанъ, для духовенства выигрышъ тотъ, что оно пріобрѣтетъ новое начальство въ видѣ приходскаго совѣта, которому въ случаѣ какого-либо неудовольствія на причтъ ничего не стоитъ посадить его на пищу св. Антонія, задержавъ выдачу жалованья.

Замѣна оплаты требъ опредѣленнымъ вознагражденіемъ отъ прихода была утверждена реформою прихода 1871 г., но привела къ очень печальнымъ результатамъ. Чтобы получить „ругу“ (жалованье, вмѣсто платы за требы) духовенству приходилось кланяться и унижаться предъ „сельскими начальниками“ (старостой и писаремъ), а тамъ, гдѣ послѣднимъ „не потрафляли“, они и не собирали ругу.

И причту волей неволей приходилось или требовать уплаты жалованья судебнымъ порядкомъ, или снова возвращаться къ прежнему способу и требовать платы отъ обращающихся къ нему за требами прихожанъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ добрыя отношенія нарушались. Едва-ли не три четверти жалобъ на причты, поступавшихъ къ епархіальному начальству, явились слѣдствіемъ непріятностей, возникшихъ на почвѣ неплательщика руги.

Всѣ проекты, имѣющіе въ своей основѣ принципъ, что содержаніе причта должно лежать на приходѣ,—всѣ они повтореніе той же окончившейся полнымъ крахомъ реформы 1871 года,—и въ результатѣ будутъ имѣть такой же крахъ. Вѣдь не возлагаютъ же содержаніе школы на жителей только той деревни, гдѣ она находится, или врача на населеніе участка, который онъ обслуживаетъ. Не ставятъ полученіе имъ жалованья въ зависимость—соберутъ или не соберутъ сельскія власти

положенное ему содержаніе съ жителей участка. Только тогда будетъ духовенство независимо матеріально отъ прихода, когда свое содержаніе оно станетъ получать изъ общегосударственныхъ средствъ. (З.).

Е. К.

И з ъ п е ч а т и .

Почему безучастны пастыри къ проекту реформы прихода?

Злободневнымъ вопросомъ въ настоящее время является вопросъ о реформѣ прихода. Много о немъ говорилось, много писалось и въ духовныхъ, и въ свѣтскихъ журналахъ, возгоралась полемика въ періодической печати, слышались рѣчи съ думской трибуны,—но менѣе всѣхъ высказалось по этому жгучему вопросу само сельское духовенство. Поэтому на страницахъ газетъ раздавалось недоумѣніе—почему молчитъ само духовенство въ этомъ важномъ вопросѣ и какъ бы проявляетъ полное равнодушіе къ тому или иному виду реформы прихода.

Но на самомъ дѣлѣ это спокойное отношеніе къ рѣшенію вопроса о реформѣ прихода только кажущееся: духовенство сельское съ живѣйшимъ интересомъ слѣдитъ за теченіемъ дѣла о реформѣ прихода въ высшихъ сферахъ и считаетъ для себя неудобнымъ выступать печатно, потому что въ проектѣ реформы прихода во главу угла положенъ принципъ выборности клира, съ чѣмъ, конечно, сельское духовенство никогда не можетъ согласиться. Съ затаеннымъ трепетомъ духовенство слѣдитъ за той настойчивостью лѣвой печати въ проведеніи выборнаго начала, съ которою непризванные радѣтели церкви дебатируютъ этотъ вопросъ. Духовенство сознаетъ, что если бы осуществилось на практикѣ выборное начало въ томъ видѣ, какъ желаютъ свѣтскіе реформаторы съ Бончъ-Бруеви-

чемъ въ главѣ, то это былъ бы послѣдній ударъ, свергающій цѣлое сословіе въ бездну случайностей, зависимости, превратности, лишеній, рабства и т. д.

По идеѣ пастырь и паства должны представлять собою „единое стадо“; но суровая дѣйствительность показываетъ намъ, что это единеніе остается мечтой. Жизнь преподноситъ намъ такіе сюрпризы, что объ этомъ единеніи не можетъ быть и рѣчи. Яркой иллюстраціей того, какія насилія могутъ допускать прихожане надъ своимъ пастыремъ, служить случай, сообщаемый газетой „Кама“. „Въ селѣ Коневѣ, Нижегород. у., сельскій сходъ, недовольный священникомъ, постановилъ не впускать священника въ церковь, запереть ее на замокъ и просить архіерея назначить другого священника. Постановление это привели въ исполненіе 4-е крестьянина, приговоренные за это къ тюремному заключенію“...

Случаи возмущенія прихожанъ на своего священника не рѣдки по самымъ ничтожнымъ причинамъ. Намъ извѣстенъ случай, какъ крестьяне цѣлымъ сходомъ отправились въ поле и прогнали оттуда священника, который хотѣлъ вспахать свою причтовую землю въ томъ клину, гдѣ была толока—паръ, съ цѣлью ввести правильный сѣвооборотъ. Что будетъ съ духовенствомъ, если приходу предоставятъ право выбора? Въ какую зависимость попадаетъ тогда сельскій священникъ? При наличности въ деревняхъ кулаковъ-агитаторовъ приходъ, получивъ избирательное право, будетъ по ничтожнымъ поводамъ мѣнять священниковъ.

Вѣрный шагъ къ разрушенію послѣдняго мира между паствою и пастыремъ—это проведеніе въ жизнь выборнаго начала. Какимъ критеріемъ будетъ пользоваться толпа при выборѣ себѣ кандидата священства? Вотъ почему такъ рьяно треплутъ вопросъ о выборномъ принципѣ современные фарисеи, которые желаютъ этимъ способомъ внести дезорганизацію въ жизнь православной

церкви, преслѣдуя затаенныя цѣли и намѣренія. Сельское-же духовенство никогда не можетъ согласиться съ проведеніемъ въ жизнь выборнаго начала, какъ принципа, не соотвѣтствующаго условіямъ современной жизни. (Паст. и паства.)

Тульск. Е. В., въ статьѣ „Новыя требованія къ пастырю“, пишутъ:

„Внезапно налетѣвшая военная гроза поставила всѣхъ насъ лицомъ къ лицу съ новой эпохой, вѣянья которой замѣтны нынѣ повсюду и по многимъ признакамъ. Все живое и способное къ развитію въ нашемъ обществѣ пришло въ движеніе, захваченное однимъ общимъ патріотическимъ порывомъ. Но, быть-можетъ, нигдѣ это народившееся *новое* не сказывается съ такой силой и глубиной, какъ въ настроеніи и жизни нашего крестьянскаго люда, твердо вступившаго по волѣ своего Царя на новый трезвый путь развитія. *

Все это налагаетъ на приходское духовенство обязанность строго сообразовать свои пастырскія задачи съ этими новыми обстоятельствами.“

„Пензенск. Еп. Вѣдом.“ пытаются сжато набросать программу дѣйствія пастыря примѣнительно къ новѣйшимъ условіямъ жизни своихъ пасомыхъ.

„Духовенство должно неукоснительно закрѣпить въ приходской жизни всѣ тѣ добрыя явленія, которыя дало намъ послѣднее время.

Прежде всего, война всѣхъ насъ объединила и спаяла. А духовенство и приходъ въ особенности. Попечительные совѣты, народныя чтенія о войнѣ вездѣ дѣйствовали успешно, проходили прекрасно даже тамъ, гдѣ открыты впервые. Вотъ духовенству и слѣдуетъ использовать удачный опытъ. И тамъ, гдѣ не было ни приходскихъ совѣтовъ, ни другихъ какихъ-либо приходскихъ организацій, преобразовать, послѣ войны, эти попечительные совѣты въ тѣ организаціи, которыя необходимы въ данный моментъ для того или иного прихода. А затѣмъ необходимо усилить церковную проповѣдь, виѣбогослужебныя собесѣдованія. До войны раздавались такія рѣчи. „Говорилъ проповѣди, да толку никакого не выходило. Нашего мужика развѣ расшевелишь“. Почему же расшевелили нашего сидня рѣчи пастырей въ военное время или виѣбогослужебныя чтенія съ откликомъ на текущія темы? Нѣтъ, сумѣйте только заговорить живымъ языкомъ съ крестьяниномъ и посмотрите, какъ потянется къ вамъ простолудинъ!

А главное вниманіе, все-таки, должно быть удѣлено современнымъ пастыремъ на вопросы трезвости. Не нужно утѣшать себя

мыслию, что борьба съ пьянствомъ покончена. Нѣтъ, врагъ силенъ, и если когда, то именно въ наше время нужно бороться съ нимъ всѣми способами, т. е. при посредствѣ живой проповѣди, утверждая въ народномъ сознаніи всѣ прелести трезвой жизни, и при помощи обществъ трезвости и приходскихъ совѣтовъ, ведя нещадную борьбу съ шинкарями, опаивающими народъ разными суррогатами спирта (денатуратъ, политура, ханжа, разные медки, квасы и т. под.).

Пастыри церкви! Изучайте знаменія времени и усугубляйте вашу ревность о Господѣ. Не пропускайте благопріятнаго времени. Можно въ текущіе дни сдѣлать прекрасные посѣвы, дабы можно было ждать въ свое время обильную жатву!.

„ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета

для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

*Возлюбленныйіе о Господѣ,
Дорогіе братья и сестры!*

Рождественскіе подарки воинамъ дѣйствующей арміи, изготовленные на средства Комитета, а равно присланные въ оный полными наборами и отдѣльными предметами, были заблаговременно отправлены Комитетомъ, съ особо уполномоченнымъ лицомъ, въ дѣйствующую армію, въ полной цѣлости доставлены туда, для раздачи во время праздниковъ воинамъ передовыхъ позицій. Отъ начальниковъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, куда были направлены подарки, поступили извѣщенія о полученіи подарковъ на мѣстахъ, распредѣленіи ихъ на фронтѣ, согласно назначенія, съ засвидѣтельствомъ признательности Комитету за вниманіе и заботы о воинахъ. А поступившія въ Комитетъ безхитростныя солдатскія письма, полныя душевной благодарности, показываютъ, какъ дорого цѣнятъ герои-воины даже и малое наше вни-

маніе къ нимъ, съ какимъ трогательнымъ восторгомъ принимаютъ они подарки, посылаемые съ родины, почерпая въ этихъ видимыхъ знакахъ нашихъ заботъ о нихъ ободреніе и облегченіе въ тяжелыхъ трудахъ военно-боевой жизни на позиціяхъ.

Доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, возглавляемый мною Епархіальный Комитетъ почитаетъ долгомъ выразить съ своей стороны глубочайшую и искреннѣйшую благодарность всѣмъ, кто такъ или иначе отозвался на предпраздничный призывъ Комитета и содѣйствовалъ ему въ осуществленіи задачи по изготовленію и отсылкѣ означенныхъ подарковъ воинамъ дѣйствующей противъ врага арміи. При этомъ Комитетъ позволяетъ высказать полную свою увѣренность, что и на будущее время Вы, Возлюбленнѣйшіе о Господѣ, дорогіе братья и сестры, не замедлите отозваться на призывъ родного Вамъ Комитета, когда оный, по требованію обстоятельствъ переживаемаго военнаго времени, еще пригласитъ Васъ послужить, по мѣрѣ силъ и средствъ, нашимъ храбрымъ защитникамъ, полагающимъ свою жизнь въ борьбѣ за всѣхъ насъ, за счастье и славу нашей дорогой Родины—для окончательной побѣды надъ врагомъ.

Переживаемое теперь время года настоятельно подсказываетъ намъ опять вспомнить и позаботиться о нашихъ дорогихъ братьяхъ-воинахъ. По-немногу мы приближаемся къ торжественнымъ днямъ величайшаго христіанскаго праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія. Скоро въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ Церкви мы чаще и чаще будемъ слышать о приближеніи праздника праздниковъ, и сами будемъ подготавливаться, чтобы неосужденно достигнуть поклониться Христову Воскресенію. А подготавливая себя къ великому и свѣтоносному дню Воскресенія Христа, мы должны вспоминать о нашихъ славныхъ герояхъ воинахъ и теперь же озаботиться, чтобы они вдали отъ насъ, оторван-

ные отъ своихъ домовъ и семействъ, по возможности, всѣ, одновременно съ нами, насладились добраго и свѣтлаго торжества Пасхи Господней. Вотъ почему намъ необходимо заблаговременно принять всѣ мѣры, чтобы къ свѣтлому празднику Христова Воскресенія послать, по примѣру прошлаго года, воинамъ дѣйствующей арміи радостный привѣтъ „Христось Воскресе“, а вмѣстѣ съ привѣтомъ, по принятому доброму обычаю, и „красное яичко“. Можно не сомнѣваться, что наши храбрые защитники, дорогіе братья воины, получивъ нашъ пасхальный привѣтъ и праздничный подарокъ, порадуются радостью великаго христіанскаго праздника съ нами, изготовившими для нихъ подарки, и по видимымъ знакамъ нашей заботливости о нихъ поймутъ, что мы постоянно помнимъ о нихъ, горячо любимъ ихъ и готовы всемѣрно облегчать ихъ труды и лишенія, переносимыя на ратномъ полѣ за насъ, за нашъ покой и благополучіе...

Приступая теперь же къ приготовленію пасхальныхъ подарковъ для воиновъ дѣйствующей арміи, Епархіальный Комитетъ обращается къ священно-и церковно-служителямъ Таврической епархіи, ихъ достоуважаемымъ супругамъ, учащимъ въ церковныхъ школахъ и ко всѣмъ, кто прежде неоднократно съ любовію отзывался на приглашенія Комитета—съ горячимъ призывомъ принять посильное участіе въ этомъ дѣлѣ своими пожертвованіями, сборомъ пасхальныхъ подарковъ и отдѣльныхъ предметовъ, необходимыхъ въ солдатскомъ обиходѣ. Своевременно пасхальные подарки будутъ отправлены Комитетомъ, съ особо уполномоченнымъ лицомъ, въ дѣйствующую армію, для раздачи воинамъ на передовыхъ позиціяхъ,—съ такимъ расчетомъ, чтобы подарки были получены на мѣстахъ и розданы воинамъ къ Христову дню. А дабы обезпечить полную возможность своевременнаго полученія воинами подарковъ, которые будутъ посланы отъ Комитета, оный Комитетъ по-

корнѣйше просить присылать подарки съ такимъ расчетомъ, чтобы въ Симферополѣ они были получены не позднѣе 20—25 чиселъ марта мѣсяца сего года.

Комитетомъ предположено заготовить на счетъ имѣющихся у него денежныхъ средствъ не менѣе 1000 комплектовъ, при чемъ для полного набора подарковъ на каждого воина назначены слѣдующіе предметы: рубаха, кальсоны, полотенце, платокъ, портянки, 2 хорошо выпеченныхъ крашеныхъ яйца, сухари изъ пасхальнаго тѣста, сало, табакъ-махорка и сладости—для некурящихъ. Въ случаѣ же поступленія пожертвованій отдѣльными предметами, необходимыми въ солдатскомъ походномъ обиходѣ, каковы, напримѣръ: мыло, нитки, иголки, конверты, почтовая бумага, открытки, карандаши, табакъ, папиросы, спички, трубки, папиросная бумага, деревянные ложки, чайныя кружки, чай, сахаръ, кожаный товаръ для починки обуви и т. п.—таковые будутъ распределены по отдѣльнымъ комплектамъ подарковъ.

Всѣ пожертвованія для пасхальныхъ подарковъ воинамъ дѣйствующей арміи просятъ присылать по прежнему адресу Комитета: *г. Симферополь. Архіерейскій Домъ. Таврическому Епархіальному Комитету для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.*

Предсѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Комитета,
ДИМИТРІЙ, Архіепископъ Таврическій и Симферопольскій.

Секретарь Комитета *М. Шведовъ.*

1916 г. февраля 8 дня.
г. Симферополь.

ПАМЯТИ ГЕРОЯ-ВОИНА Филиппа Куликова.

Изъ сообщенія Штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 16-го января с. г. уже повсемѣстно извѣстнымъ стало о мученической кончинѣ, которую пріяли въ австрійскомъ плѣну наши доблестные воины, засвидѣтельствовавъ предъ міромъ о непоколебимой твердости и вѣрности данной присягѣ.

Томившіеся во вражескомъ плѣну, наши воины были принуждаемы врагомъ, ожесточившимся, законы Божіи и человѣческіе поправшимъ, къ работамъ военнаго характера, направленнымъ противъ нашихъ же войскъ на передовыхъ позиціяхъ. Когда наши плѣнные воины отказывались идти противъ своихъ, ихъ принуждали къ этому, подвергали при этомъ страшнымъ невыносимымъ пыткамъ. Каковы были эти пытки, видно изъ того, что, по сообщенію Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, — „нѣкоторые во время пытокъ умоляли разстрѣлять ихъ, чтобы положить предѣлъ ихъ мученіямъ.“ Когда же и такой способъ убѣжденія все-же не подѣйствовалъ на нашихъ воиновъ, ихъ звѣрски разстрѣливали ученики подготовительной офицерской школы, будущіе офицеры австрійской арміи.

Святѣйшій Синодъ, признавъ справедливымъ и желательнымъ особо отмѣтить доблестную кончину сихъ воиновъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 18 января с. г. за № 201-мъ, постановилъ: повсемѣстно вознести въ храмахъ моленіе объ упокоеніи душъ рабовъ Божіихъ: Іоанна, Θεодора, Іоанна, Филиппа и иже съ ними, претерпѣвшихъ страданія и мученическую кончину, а въ церквахъ, прихожанами коихъ состояли эти воины, память ихъ

увѣковѣчить сооруженіемъ въ храмахъ особыхъ досокъ и начертаніемъ на нихъ именъ героев—воиновъ и т. д.,—согласно ранѣе преподаннымъ Св. Синодомъ указаніямъ объ увѣковѣченіи памяти воиновъ, скончавшихся въ настоящую войну.

Одинъ изъ перечисленныхъ въ сообщеніи Штаба Верховнаго Главнокомандующаго четырехъ воиновъ—*Филиппъ Куликовъ* родился въ Тавридѣ и здѣсь жилъ до призыва на военную службу; онъ былъ прихожаниномъ одной изъ церквей Таврической епархіи, обучался же въ школѣ церковно-приходской... На насъ посему лежитъ особенный долгъ помолиться объ упокоеніи его души и посильно принять участіе въ увѣковѣченіи его памяти должнымъ образомъ.

Оставляя до слѣдующаго №-ра нашего епархіальнаго органа сообщеніе болѣе подробныхъ свѣдѣній о героѣ—воинѣ Филиппѣ Куликовѣ, въ настоящемъ случаѣ воспользуемся слѣдующими нижеприводимыми краткими данными.

Освѣдомясь изъ донесенія о. завѣдующаго школой о томъ, что Ф. Куликовъ—питомецъ нашей школы церковной, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ представилъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Димитрію, рапортъ слѣдующаго содержания:

„Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 января с. г. за № 201-мъ,—о поминаеніи и увѣковѣченіи памяти четверыхъ нашихъ доблестныхъ героев—воиновъ, мученически скончавшихся во вражескомъ плѣну, четвертымъ поименованъ Филиппъ Куликовъ, который, какъ оказалось по наведеннымъ справкамъ, родился и выросъ у насъ въ Крыму и отсюда отправился на подвигъ ратный. Поэтому онъ—близокъ и дорогъ намъ, жителямъ Крыма, какъ нашъ же Тавричанинъ, здѣсь именно возросшій въ такого истинно-преданнаго сына Родины, который, томясь во вражескомъ

плѣну, подвергаясь страшнымъ и невыносимымъ пыткамъ, обнаружилъ непоколебимую твердость и вѣрность присягѣ и мученически скончался за землю Русскую, за Царя Самодержавнаго и за вѣру православную. Но онъ близокъ и дорогъ намъ и какъ питомецъ одной изъ нашихъ Таврическихъ школъ церковныхъ, которыя и прежде и подъ Архипастырскимъ водительствомъ Вашего Высокопреосвященства поставляли и поставляютъ священнымъ своимъ долгомъ воспитывать обучающихся въ нихъ дѣтей на религіозно-нравственныхъ началахъ, въ духѣ преданности Самодержавному Русскому Царю и беззавѣтной любви къ своей Родинѣ. А эта духовная связь героя-воина, какъ бывшаго ученика одной изъ нашихъ школъ, съ церковной школой, возлагаетъ на меня долгъ особенно доложить почтительнѣйше Вашему Высокопреосвященству имѣющіяся у меня свѣдѣнія о героѣ-воинѣ Филиппѣ Куликовѣ.

Филиппъ Максимовичъ Куликовъ—сынъ крестьянина Орловской губерніи, Дмитровскаго уѣзда, Гнѣздиловской волости, села Гнѣздиловки; родился 11 октября 1891 года недалеко отъ г. Алушты, въ имѣніи В. В. Келлера—„Карабахъ“, гдѣ отецъ его въ теченіи 18-ти лѣтъ служилъ черно-рабочимъ; крещенъ 18 октября священникомъ Вознесенской церкви имѣнія Карасанъ, о. Николаемъ Акулинымъ. 2-го сентября 1900 года будущій герой-воинъ поступилъ въ Алуштинскую двухклассную церковно-приходскую школу. Пройти полный курсъ двухклассной школы (пятилѣтній Филиппъ Куликовъ, по бѣдности своихъ родителей, не могъ, а потому ограничился курсомъ школы однокласной и, проучившись три года, выбылъ изъ школы въ сентябрѣ 1904 года. Въ школѣ сохранились воспоминанія о бывшемъ ученикѣ Филиппѣ Куликовѣ: онъ былъ, по словамъ учителя Н. И. Олтаржевскаго, скромнымъ и старательнымъ ученикомъ; такимъ же вспоми-

нають его и бывшіе школьные товарищи; скромнымъ, честнымъ и трезвымъ работникомъ онъ оставался во все послѣдующее время своей жизни. По выходѣ изъ школы и до призыва на военную службу Филиппъ Куликовъ служилъ чернорабочимъ въ г. Алуштѣ, въ винныхъ подвалахъ г. Келлера. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1914 года Ф. Куликовъ былъ призванъ на военную службу и послѣ предварительной подготовки въ г. Симферополѣ былъ отправленъ въ дѣйствующую армію, гдѣ поступилъ въ № . . . скій пѣхотный полкъ. Въ 1915 году Ф. Куликовъ былъ взятъ въ плѣнъ, но при какихъ обстоятельствахъ—неизвѣстно; въ единственномъ письмѣ своемъ матери въ Алушту онъ писалъ за нѣсколько дней до своей геройской кончины, что онъ живъ и находится въ австрійскомъ плѣну. Гдѣ и какъ Ф. Куликовъ вмѣстѣ съ другими героями-воинами былъ разстрѣлянъ въ непріятельскомъ плѣну,—сказано въ сообщеніи Штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 16 января сего 1916 года.

Вотъ и всѣ немногія данныя, которыя мною собраны о бывшемъ ученикѣ Алуштинской церковной школы Филиппѣ Куликовѣ.

Школа Алуштинская уже почтила память своего бывшего питомца. 31-го января въ Алуштинской церкви было совершено заупокойное Богослуженіе по герою-воинѣ, послѣ литургіи была отслужена на площади у церкви панихида; при Богослуженіи была вся школа, въ полномъ составѣ учащихся и учащихся. Послѣ панихиды на площади, въ самомъ школьномъ зданіи была отслужена литія, предваренная словомъ назиданія, сказаннымъ учащимся о. завѣдующимъ школой; въ одной изъ классныхъ комнатъ помѣщенъ, въ соотвѣтствіи съ ранѣе состоявшимися распоряженіями по сему, портретъ Филиппа Куликова съ краткою біографіею и сообщеніемъ объ его подвигѣ; ежедневно на утреннихъ школьныхъ молит-

вахъ будетъ поминаемо имя раба Божія Филиппа—воина.

Самоотверженный подвигъ героевъ—воиновъ, мученически скончавшихся во вражескомъ плѣну и смертію запечатлѣвшихъ непоколебимую твердость и вѣрность присягѣ, занесенъ на страницы исторіи... А наша Алуштинская церковно-приходская школа неизгладимо запишетъ въ своей исторіи имя своего бывшего ученика Филиппа Куликова, и его подвигъ навсегда останется на-зидательнымъ примѣромъ для воспитывающихся подъ ея кровомъ питомцевъ въ преданности Государю и Родинѣ“.

На этомъ рапортѣ послѣдовала 10-го феврала с. г. за № 579-мъ, слѣдующая Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Таврическаго и Симферопольскаго:

„Привѣтствую православныхъ жителей Тавриды, этой древней христіанской страны, освященной честной кровью многихъ мучениковъ, именемъ новаго честнаго мученика Филиппа, такъ славно пролившаго свою христіанскую кровь за честь и славу Православной Россіи и Помазанника Божія. Благодарю Господа, сподобившаго меня грѣшнаго проходить епископское служеніе среди великаго Русскаго народа, рождающаго и воспитывающаго безчисленное множество истинныхъ сыновъ Христовой Церкви. Да будетъ вѣчной память почившаго мученика война Филиппа, всегда живой въ сердцахъ нашихъ, и да послужитъ онъ примѣромъ для нашихъ доблестныхъ юношей. Все сдѣланное для увѣковѣченія памяти Филиппа Куликова въ Алуштинской школѣ одобряю. Кромѣ этого поручаю г. Епархіальному

Наблюдателю М. М. Шведову составить біографическій очеркъ героя-воина, отпечатать въ епарх. органѣ и отдѣльными оттисками. По отпечатаніи, Епарх. Учил. Совѣтъ незамедлительно сдѣлаетъ распоряженіе о прочтеніи очерка во всѣхъ школахъ епархіи. Во время чтенія пропѣть въ школахъ молитву: „Со Святыми упокой“... и „Вѣчную память“.

Архіепископъ Димитрій“.

Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства несомнѣнно прочитана будетъ православымъ населеніемъ Тавриды съ чувствомъ благоговѣйнаго почтенія предъ памятью доблестнаго героя-воина, такъ славно пролившаго свою кровь за честь и славу Православной Россіи и Помазанника Божія... Его мученическій подвигъ послужитъ примѣромъ для нашихъ доблестныхъ юношей, среди которыхъ много по-истинѣ доблестныхъ, кои, послѣ безпримѣрныхъ трудовъ и подвиговъ на полѣ ратномъ, умирая, остаются вѣрны Богу, Царю и Родинѣ... А біографическій очеркъ *) героя-воина будетъ сообщенъ всѣмъ учащимся въ церковныхъ школахъ, гдѣ при этомъ и молитвенно помянутъ бывшаго ученика церковной школы, пропѣвъ объ упокоеніи его души „Со святыми упокой“... и „Вѣчную память“...

*) Будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №-рѣ.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

2 февраля. Вторникъ. Сртненіе Господне.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ *Сильвестръ* служилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи Архим. Иринархъ, прот. А. Назаревскій, А. Сердобольскій, свящ. К. Марковъ, іер. Харитонъ и свящ. В. Надеждинъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

7 февраля. Воскресеніе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ *Сильвестръ* служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Иринархъ, прот. А. Назаревскій, П. Добровъ, свящ. К. Марковъ, іер. Венедиктъ и Іовъ.

Проповѣдь говорилъ прот. Н. Бортовскій.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю взятія русскими войсками турецкой крѣпости Эрзерумъ.

Передъ началомъ молебна Владыка сказалъ слово.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Эта литургія установлена въ древности. Ревность первеествующихъ христіанъ къ причащенію Тѣла и Крови Христовой была такъ сильна, что они считали слишкомъ тяжелымъ для себя лишеніе и на немногіе дни этой Божественной пищи. А между тѣмъ, во время св. Четырдесятницы не могла быть совершаема каждодневно вечеря; не могло, значить, совершаться и таинство Тѣла и Крови Христовой, потому, что одно съ другимъ было неразрывно. Вотъ почему, чтобы съ одной стороны не нарушить святости поста, а съ другой—удовлетворить ревности христіанъ, съ самаго начала Церкви было принято, по освященіи святыхъ

Даровъ, часть ихъ отлагать и сохранять для общаго употребленія на тѣ дни, въ которые не могло совершаться самое таинство. Эти, преждеосвященные Дары, хранились обыкновенно въ церкви и раздавались вѣрующимъ въ тѣ дни, когда было позволено вкушать пищу, именно—въ среды и пятки. Но, случалось, ихъ брали православные и въ дома и тамъ сами причащались св. Таинъ. Съ теченіемъ времени вслѣдствіе разныхъ злоупотребленій, раздаваніе св. Даровъ въ дома было прекращено и совершалось лишь въ церкви. Понятно, что это не могло совершаться безъ молитвъ и пѣснопѣній. И вотъ все это священно-дѣйствіе:—молитвы, пѣснопѣнія и причащеніе св. Дарами, прежде освященными, получило названіе: „Божественная служба преждеосвященныхъ“. До шестого вѣка эта служба совершалась больше по устному преданію и по мѣстному обычаю. Св. Григорій Двоесловъ, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія въ ея чиноположеніи и дополнивъ нѣсколькими молитвами, первый изложилъ ее письменно; отчего она и получила названіе: *литургія св. Григорія Двоеслова*. Шестой вселенскій соборъ окончательно принялъ ее для всей православной Церкви и узаконилъ совершать ее только въ Великій постъ. (О церковномъ богослуженіи, I. I. Белюстина).

Исправленіе текста великопостнаго богослуженія.

Св. Синодъ утвердилъ новый исправленный текстъ великопостнаго богослуженія, чинъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, съ напечатаніемъ его не только отдѣльнымъ изданіемъ, но и съ внесеніемъ въ полный служебникъ.

Автору исправленія, московскому священнику А. Полозову, Св. Синодомъ преподано благословеніе. О своей работѣ о. Авернъ такъ говоритъ:

— Для новыхъ священниковъ,—бываетъ очень трудно служить литургію преждеосвященныхъ даровъ, такъ какъ ни въ одномъ служебникѣ нѣтъ полнаго чина. Я задумалъ восполнить этотъ пробѣлъ. Основой мнѣ послужили „Служебникъ“, „Архіерейскій чиновникъ“, „Уставныя замѣчанія“ и моя богослужебная практика на сѣверѣ Россіи. Я собралъ воедино все матеріалы, относящіяся къ чину литургіи, систематизировалъ, обработалъ и составилъ полный чинъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Я составилъ докладную записку и послалъ ее въ Синодъ архіепископу финляндскому Сергію. Благодаря полному чину литургіи могутъ быть избѣгнуты нѣкоторыя неясности въ служеніи. Такъ, напр., когда на литургіи поютъ „Да исправится молитва моя“,—надо отверзать Царскія врата или нѣтъ? На югѣ открываютъ. Но по точному уставу—нельзя этого дѣлать. Затѣмъ—стояніе на колѣняхъ. Оно должно совершаться такимъ образомъ: когда поетъ правый клиръ,—на колѣни становятся правые. Затѣмъ довольно важнымъ является вопросъ, возможно ли совершеніе по-

миновеній во время литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Я рѣшилъ это въ утвердительномъ смыслѣ. Текста чина литургіи я, конечно, не касался. Я перемѣнилъ только порядокъ: сначала молитва, потомъ возгласъ. Всѣ эти соображенія я и высказалъ въ моей докладной запискѣ. (Колок.)

Новый порядокъ награжденія духовенства камилавкою.

Съ Высочайшаго соизволенія, Св. Синодъ установилъ новый порядокъ награжденія духовенства камилавкою.

До сихъ поръ награда эта давалась по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ Св. Синодомъ. Нынѣ установленъ для этой награды тотъ же порядокъ, который существуетъ при награжденіи пастырей скуфьей, т. е. предоставлено право самимъ епархіальнымъ архіереямъ удостоивать достойно трудящихся пастырей награжденія камилавкой, въ порядкѣ наградной постепенности, начиная съ набедренника.

Равнѣ епархіальнымъ архіереямъ—предоставлено было право распоряженія по своему усмотрѣнію одною лишь первою наградю — т. е. набедренникомъ.

Нѣсколько лѣтъ назадъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено право—награжденія духовенства скуфьею, а нынѣ—и третья награда—камилавкой предоставлена вѣдѣнію и усмотрѣнію епархіальной власти.

Мѣра эта—прежде всего сокращаетъ совершенно излишнюю вѣдомственную переписку, отягощавшую центральное церковное управленіе, такъ какъ обычно эту награду присуждала епархіальная власть, а Св. Синодъ лишь полагалъ свою контрольную санкцію. Вмѣстѣ съ тѣмъ новое распоряженіе Св. Синода увеличиваетъ свободу рѣшенія и сферу поощрительнаго воздѣйствія епархіальной власти на подвѣдомственное духовенство. (К.)

Увеличеніе содержанія духовенству.

Членъ Гос. Думы от. А. Трегубовъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Голосъ Руси“ по поводу вопроса объ увеличеніи содержанія городскому и сельскому духовенству сообщилъ слѣдующее:

— Какъ извѣстно, Св. Синодъ испрашиваетъ черезъ Совѣтъ Министровъ 26,000,000 руб., которые настоятельно необходимы въ настоящее время на увеличеніе содержанія городскому и сельскому духовенству, въ связи съ дороговизной всѣхъ жизненныхъ продуктовъ.

Ассигнованіе этой суммы крайне желательно, при чемъ сумма эта должна быть отпущена въ полное распоряженіе Св. Синода, который, въ свою очередь, и распределить ее по епархіямъ.

Вопросъ этотъ въ настоящее время переданъ думскимъ духовенствомъ въ особое междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу объ улучшеніи быта служащихъ въ различнаго рода правительственныхъ учрежденіяхъ.

Окончательное же разрѣшеніе вопросъ этотъ получить въ слѣдующемъ ближайшемъ засѣданіи совѣщанія, которое состоится, по всей вѣроятности, на будущей недѣлѣ.

Что же касается обезпеченія положенія священниковъ—бѣженцевъ, то послѣднимъ необходимо положить содержаніе изъ разсчета по 1,200 рублей ежегодно. Этотъ вопросъ также будетъ разсмотрѣнъ въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи. (3.).

Къ предстоящему выпуску новаго военнаго займа.

Въ началѣ марта предполагается выпустить новый военный 5^{1/2}% краткосрочный государственный заемъ въ 2 миллиарда. Условія реализаціи тѣ же, на какихъ разошелся послѣдній военный заемъ, выпущенный въ ноябрѣ, т. е. съ эмиссіоннымъ курсомъ 95 и срокомъ на 10 лѣтъ, причемъ держателямъ военнаго займа 1913 г. будетъ предоставлена при подпискѣ на новый заемъ скидка въ размѣрѣ 1^{1/2}%.
—

Подписка на новый заемъ будетъ приниматься въ учрежденіяхъ Государственнаго банка, казначействахъ постоянныхъ, полевыхъ и крѣпостныхъ, сберегательныхъ кассахъ, учрежденіяхъ мелкаго кредита и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Предполагается принять усиленные мѣры къ популяризаціи новаго займа чрезъ посредство печати, а также путемъ изданія брошюръ и листовъ о займѣ, вывѣшиванія плакатовъ и объявленій и пр.

Банковскій консорціумъ беретъ на себя реализацію 1—1.25 миллиардовъ руб.

Остальная сумма приходится на долю Государственнаго банка, его отдѣленій, сберегательныхъ кассъ, учрежденій мелкаго кредита, крѣпостныхъ и полевыхъ кассъ.

Часть же займа, около 200 мил. руб., предполагается, между прочимъ, использовать на нужды желѣзнодорожнаго строительства.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и
епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Покровскому Братству въ селеніи Судакъ
Оеодосійскаго уѣзда, и священнику того-же села
о. Сергію *Зернову*, за труды и пожертвованія для
больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Крестьянамъ села Волконешты, Мелитополь-
скаго уѣзда, преподано Архипастырское благосло-
веніе за пожертвованія въ церковь Св. Благовѣр-
наго князя Александра-Невскаго, (Петръ *Онуфріевъ*
три полныхъ священническихъ облаченій стоимо-
стью 153 р., Харитонъ *Щербина* напрестольный
серебро-вызолоченый крестъ въ 50 рублей, Кон-
стантинъ *Шило* одно священническое облаченіе въ
45 рублей).

Н а з н а ч е н ы :

Псаломщикомъ надзиратель Симѣропольскаго
мужскаго духовнаго училища Сергій *Малявинъ* къ
Покровской церкви селенія Саблы, Симѣрополь-
скаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Псаломщикъ-діаконъ Успенской церкви г. Ста-
раго Крыма, Оеодосійскаго уѣзда, Александръ

Медельдевз и псаломщикъ Покровскаго собора г. Орѣхова, Бердянскаго уѣзда, *Оеофилъ Кретининз*, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— — —
Утверждены въ должностяхъ.

Крестьянинъ села Степановки, Бердянскаго уѣзда, *Елисей Березный* утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Успенской церкви и *Іоаннъ Корчакз*—кандидатомъ къ нему.

Крестьянинъ села Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, *Борисъ Глотовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви села Даниловки.

Купецъ 2-й гильдіи г. Мелитополя *Оеодоръ Герасимовъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Александро-Невскому собору.

Крестьянинъ села Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда, *Карпъ Шпортюкз*, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вознесенской церкви села Рождественскаго.

— — —
У м е р л и

Священникъ Св. Васильевской церкви села Оедоровки, Мелитопольскаго уѣзда, *М. Шаповаленко* въ ночь на 5-го сего февраля скончался.

Монахъ Херсонисскаго монастыря *Михаилз* скончался 2-го сего февраля.

— — —
Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ

своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

Хотя по 155 ст. Устава Духовныхъ Семинарій плата за содержаніе въ пансіонѣ должна быть внесена къ 15 января впередъ, тѣмъ не менѣе значительное количество пансіонеровъ и до сихъ поръ не внесли за свое содержаніе во 2-мъ полугодіи настоящаго 1915—16 учебнаго года. Такъ какъ

льготныхъ полагается не выше двухъ мѣсяцевъ, то Правленіе Семинаріи крайнимъ срокомъ внесенія платы за содержаніе во 2-мъ полугодіи назначаетъ **15 МАРТА**; послѣ какового срока съ недоимщиками будетъ поступлено по закону. Дѣти мѣстнаго духовенства должны внести 70 руб., иноепархіальные 105 руб. и иносословные 155 р.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Иринархъ.

Отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Состоящій подъ покровительствомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Романовскій Комитетъ учредилъ въ училищахъ слѣпыхъ дѣтей Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ стипендіи для слѣпыхъ дѣтей **сельскаго** состоянія, отцы которыхъ призваны на военную службу или же у которыхъ нѣтъ въ живыхъ отцовъ. Лица, на попеченіи коихъ находятся такія слѣпая дѣти, при желаніи помѣстить ихъ въ училище на бесплатное содержаніе приглашаются обращаться съ прошеніями или въ Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ (Петроградъ, Казанская ул., 7), или къ мѣстному Уполномоченному Попечительства (Губернское Акцизное Управление). Въ училища Попечительства принимаются слѣпая дѣти въ возрастѣ отъ 7 до 11 л., вполне здоровыя въ другихъ отношеніяхъ и обладающія умственнымъ развитіемъ своего возраста. Къ прошеніямъ прилагаются: метрическое свидѣтельство о рожденіи, свидѣтельство глазного врача о полной и неизлѣчимой слѣпотѣ, свидѣтельство обыкновеннаго врача о состояніи здоровья, о привитіи оспы и объ умственномъ развитіи, а также удостовѣреніе волостного правленія о составѣ семьи слѣпца.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы
Таврической епархіи 1915 года.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

VI. Докладъ Правленія по вопросу о правѣ вдовъ и дѣтей умершихъ пенсіонеровъ Кассы на ихъ пенсію, недополученную за смертію. (Приложеніе № 3).

Не имѣя на сей счетъ указаній въ Уставѣ Кассы Правленіе всегда требуетъ отъ вдовъ и дѣтей умершихъ пенсіонеровъ представленія постановленія судебныхъ учрежденій объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства. Но такъ какъ подобное требованіе не всегда является легко выполнимымъ и, такимъ образомъ, для вдовъ и сиротъ надолго задерживается полученіе денегъ, на кои они, какъ наслѣдники, имѣютъ право, Правленіе съ своей стороны полагало-бы: самимъ вдовамъ, пользующимся, по § 25 Уст. Кассы, пенсією въ полномъ размѣрѣ причитающеюся за извѣстное число платныхъ лѣтъ, выдавать пенсію, недополученную ихъ мужьями, безпрепятственно; что-же касается дѣтей, то принимая во вниманіе, что каждый сынъ (до 21 года) или дочь (до выхода въ замужество) пользуются пенсією отцовъ лишь въ половинномъ размѣрѣ, то въ отношеніи ихъ держаться прежняго порядка.

Но на это послѣдовало возраженіе (о. протоіерей А. М. Звѣревъ), что наслѣдниками послѣ умершаго отца семейства являются не только сама по себѣ вдова, но и въ извѣстной долѣ дѣти. Правленіе же Кассы указало, что, по смыслу ст. 213 общ. пенс. устава, законъ о наслѣдственныхъ правахъ въ данномъ случаѣ непримѣнимъ и пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами, выдаются семействамъ, безъ утвержденія ихъ въ правахъ наслѣдства, по однимъ только удостовѣреніямъ о смерти пенсіонеровъ.

П о с т а н о в и л и: Просить Правленіе Эмеритальной Кассы въ вопросѣ о выдачѣ недополученной пенсіонерами или пенсіонерками Эмеритальныхъ пенсій руководствоваться закономъ о пенсіи изъ Государственнаго Казначейства. (Рѣшеніе единогласное).

С п р а в к а: Ст. 213 уст. о пенс.: „Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производящихся имъ пенсій изъ Государственнаго Казначейства, могутъ быть выдаваемы оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовцамъ, вдовамъ и дѣтямъ) по представленіи ими свидѣтельства о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки“.

Затѣмъ, прежде чѣмъ перейти къ докладу слѣдующаго, стоящаго въ повѣсткѣ, вопроса, секретарь Общаго Собранія, по указанію Предсѣдателя Правленія Кассы и съ разрѣшенія Пред-

сѣдателя Собранія, огласилъ къ свѣдѣнію участниковъ Кассы полученное отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27-го іюня 1914 года за № 7929, разясняющее Правленію Кассы, что законы Россійской Имперіи не знаютъ чиновниковъ „нестатныхъ“, и что, поэтому, канцелярскіе чиновники и служители Духовной Консistorіи, какъ состоящіе на Государственной службѣ, значащіеся въ общемъ и частныхъ штатахъ Духовныхъ Консistorій, получающіе изъ казны содержаніе, хотя и безъ указанія на размѣръ его, и имѣющіе право на чинопроизводство и на полученіе пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны быть признаваемы штатными чиновниками.—Запросъ Правленія послѣдовалъ въ виду состоявшагося въ 1913 году постановленія (утвержденнаго въ свое время Архипастыремъ) о разрѣшеніи пріема въ число добровольныхъ участниковъ Кассы канцелярскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Консistorіи на одинаковыхъ правахъ съ лицами, перечисленными въ § 5 Устава Эмер. Кассы, безъ всякихъ ограниченій, если только послѣдуетъ со стороны канцеляріи Синодальнаго Оберъ-Прокурора разясненіе, что означенныя лица, дѣйствительно, относятся къ категоріи служащихъ (штатныхъ), упоминаемыхъ въ § 5-мъ.

Но, по оглашеніи вышеприведенной справки, выступилъ отъ имени ревизоровъ Н. Г. Викторовскій и внесъ, по его заявленію, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, предложеніе вновь пересмотрѣть этотъ вопросъ. Лично онъ, Викторовскій держится того мнѣнія, что преемственность въ теченіе цѣлыхъ 15 лѣтъ въ пониманіи § 5 Устава ясно говоритъ за то, что подъ словомъ „штатные чиновники“ разумѣлись одни только классные чины, которые были опредѣленно перечислены въ первоначальномъ проектѣ устава; да, наконецъ, невозможенъ пріемъ канцелярскихъ чиновниковъ и служителей Консistorіи въ число участниковъ Кассы наравнѣ съ прочими полноправными добровольными участниками и по практическимъ соображеніямъ: упомянутыя лица—мелкіе чиновники Консistorіи, получающіе 25—30 рублей въ мѣсяцъ; нынче онъ чиновникъ Консistorіи, съ трудомъ, путемъ займа, сдѣлавшій взносъ по 1 разряду, а завтра онъ—служитель нотаріальной конторы, или, что того хуже, дворникъ, и Эмеритальная Касса явится обязанной пожизненно выдавать ему пенсію по высшему разряду (50 руб. въ годъ). Словомъ, Касса не гарантирована отъ возможности всякаго рода „аферъ“ со стороны „такихъ“ чиновниковъ. Поэтому, если невозможно совершенная отмѣна пріема этихъ лицъ въ Кассу, то во всякомъ случаѣ необходимо ввести ограниченіе, дающее право на пенсію лишь по истеченіи нѣкотораго времени, хотя бы 9-ти лѣтъ. Это тѣмъ болѣе возможно и удобно, что до сего времени никто изъ нихъ не заявилъ о своемъ желаніи вступить въ число участниковъ Кассы.—Разясненіе же Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода, по его, Викторовскаго, мнѣнію, не разрѣшаетъ вопроса въ утвердительномъ смыслѣ: оно не ясно; это же поддерживаетъ и священникъ В. Гавриловъ.

Оппонировалъ г. Викторовскому секретарь Консistoriи М. И. Архангельскій. Онъ заявилъ, что если подъ словомъ „штатные“ разумѣлись только опредѣленные классные чиновники Консistoriи (секретарь, столоначальники, казначей, архивариусъ и регистраторъ), перечисленные, по его, Викторовскаго, словамъ, въ первоначальномъ проектѣ устава, то почему же въ дальнѣйшемъ редактированіи § 5 это перечисленіе опущено. Очевидно, вопросъ этотъ дебатировался и понятіе „штатные“ было расширено; нѣтъ сомнѣній, что составители устава не убоились дать право вступать въ число добровольныхъ участниковъ Кассы и канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ Консistoriи, такъ какъ, вѣдь, и классныя дамы Таврическаго Епархіальнаго Женскаго Училища, включенныя въ § 5-й, получаютъ содержаніе не больше ихъ и число ихъ не меньше. Да, наконецъ, и оглашенное отношеніе канцеляріи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ясно, опредѣленно, и при томъ въ такой категорической формѣ разъясняющее, что канцелярскіе чиновники и служители Консistoriи „должны быть признаваемы штатными чиновниками“, думается, не оставляетъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что эти скромные труженники имѣютъ право на Эмеритальную пенсію. Консistoriйскіе канцелярскіе чины, продолжаетъ далѣе секретарь Консistoriи, не съ улицы принимаются на службу Государственную, а по истеченіи нѣкотораго періода времени испытанія какъ въ правоспособности къ канцелярской работѣ, такъ и въ своей благонадежности; принимаются на службу ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Которому и всѣ мы служимъ. Что же касается предполагаемыхъ почему то только со стороны этихъ лицъ „аферъ“, то такое предположеніе совершенно голословно. Съ такимъ же правомъ можно высказать подобное предположеніе и о лицахъ съ среднимъ и даже высшимъ образованіемъ, занимающихъ обеспеченное, въ матеріальномъ отношеніи, положеніе.

Начался оживленный обмѣнъ мнѣній, перешедшій въ горячія словопренія.

Наконецъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія протоіерея В. Ѳ. Яновскаго, принята была слѣдующая формула вопроса: „Считается ли вопросъ о приѣмѣ безъ всякихъ ограниченій въ число добровольныхъ участниковъ Эмеритальной Кассы канцелярскихъ чиновниковъ и служителей Консistoriи ясно разъясненнымъ въ уставѣ Кассы, или же таковой вопросъ недостаточно ясно рѣшенъ, а потому вновь подлежитъ обсужденію на Общемъ Собраніи“. По баллотировкѣ шарами, большинствомъ 17 голосовъ противъ 9, признано, что вопросъ этотъ уставомъ Кассы разрѣшенъ не ясно. Тогда г. Викторовскій внесъ предложеніе поставить на разрѣшеніе Общаго Собранія, впредь до пересмотра уста-

ва, слѣдующіе вопросы: 1) дозвоительно ли принимать канцелярскихъ чиновниковъ и служителей консисторіи безъ всякихъ ограниченій, 2) нужно ли принимать съ ограниченіями и какими, или 3) слѣдуетъ вовсе не принимать. На это Предсѣдатель Правленія (секретарь консисторіи) г. Архангельскій возразилъ, что баллотировка предлагаемыхъ вопросовъ не можетъ быть принята, въ виду состоявшагося постановленія Общаго Собранія 1913 г., разрѣшившаго пріемъ канцелярскихъ чиновъ консисторіи безъ всякихъ ограниченій, а, главное, въ виду нарушенія устава. Можно принять предлагаемое лишь въ смыслѣ пожеланія ввести ограничительныя условія въ § 5 устава при его пересмотрѣ и измѣненіи, причемъ эти ограниченія должны коснуться, по его мнѣнію, не только канцелярскихъ чиновниковъ и служителей консисторіи, но и вообще всѣхъ добровольныхъ участниковъ кассы. Въ данное же время, коль скоро имѣется разъясненіе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ принимать ихъ безъ всякихъ ограниченій. Вотъ въ такомъ формулированіи и долженъ быть поставленъ вопросъ на баллотировку.— П. Г. Викторовскій проситъ параллельно съ этимъ вопросомъ поставить и другой: „До пересмотра устава кассы держаться прежней многолѣтней практики и канцелярскихъ чиновниковъ и служителей консисторіи не принимать въ эмеритальную кассу, или если разрѣшить пріемъ, то во всякомъ случаѣ съ ограниченіями“.—Но противъ постановки подобнаго вопроса заявили протестъ 9 лицъ (во главѣ съ протоіереемъ П. Г. Стрижевскимъ), считая самую баллотировку незаконной и отъ участія въ ней отказываясь. Они всецѣло присоединяются къ пожеланію Предсѣдателя Правленія о внесеніи всѣхъ возбужденныхъ по разсматриваемому предмету вопросовъ въ комиссію по пересмотру устава кассы и признають, что до этого должно быть проводимо въ практику состоявшееся постановленіе 1913 года.

Въ виду невозможности привести Собраніе къ соглашенію и за позднимъ временемъ (11^{1/2} часовъ ночи) засѣданіе было закрыто.

Приложеніе № I.

А К Т Ъ.

1915 года сентября 7 дня. Комиссія отъ Общаго Собранія Эмеритальной кассы, духовенства Таврической епархіи въ составѣ протоіереевъ: Владиміра Станиславскаго, Павла Забоева, Александра Терновскаго и священника Виктора Гаврилова и коллежскаго ассесора Евгенія Свѣшниковъ, въ присутствіи Предсѣдателя Правленія Эмеритальной кассы М. И. Архангельскаго и Члены Казначей кассы, протоіерея П. В. Доброва производила

ревизию документовъ и суммъ принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ, при чемъ оказалось, что на седьмое сентября 1915 года капиталъ Эмеритальной кассы состоялъ:—*наличными деньгами*—на рукахъ у казначея кассы *двести одиннадцать рублей пятьдесятъ одна копейка* (211 р. 51 к.), на *текущемъ счету Симферопольскаго Отдѣленія Петроградскаго Международнаго Коммерческаго Банка*—*девять тысячъ пятьсотъ тридцать четыре рубля двадцать девять копеекъ* (9534 р. 29 к.), *процентными бумагами*: 5 проц. билеты съ выигрышами а) 1-го займа—100 рублей; 2-го займа—100 рублей; дворянскаго займа—100 р. 5 проц. облигацій Внутренняго Государственнаго займа 1905 года 1-го выпуска 85000; 5 проц. временныхъ свидѣтельствъ Внутренняго Государственнаго займа 1915 года 20.000 рублей; 4 проц. свидѣтельствъ Государственной ренты 844.000 рублей и 4 проц. свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 22.100 рублей, а всего на сумму по номинальной ихъ стоимости—*девятьсотъ семьдесятъ одна тысяча четыреста рублей* (971.400 р.), изъ коихъ 45.000 находятся въ сундукѣ эмеритальной кассы, хранящемся въ Симферопольскомъ казначействѣ а, 926.400 рублей—сданы на храненіе въ Симферопольское казначейство и Севастопольское Отдѣленіе Государственнаго Банка ихъ подъ сохранныя росписки.

Всего капитала эмеритальной кассы на седьмое сентября 1915 года состоитъ на сумму девятьсотъ восемьдесятъ одна тысяча сто сорокъ пять рублей восемьдесятъ копеекъ, какъ и значится по капитальной книгѣ эмеритальной кассы за 1915 годъ.

Протоіерей В. Станиславскій, протоіерей Ал. Терновскій, протоіерей Павелъ Забоевъ, священникъ Викторъ Гавриловъ, Е. Свѣшниковъ, присутствовалъ председатель Правленія М. Архангельскій, казначей кассы протоіерей Павелъ Добровъ.

Приложеніе № 2.

Общему Собранію членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Правленія оной

Д О К Л А Д Ъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 февраля 1915 года за № 1370, полученнымъ 8-го февраля дано было знать, что протоіерей Василій Никольскій уволенъ отъ должности штатнаго члена Таврической духовной консисторіи съ 20 сентября 1914 года. Съ того же времени онъ былъ уволенъ отъ духовно-учебной службы

и отъ должности священника пріюта графини Адлербергъ и члена Епархіального Попечительства.

Между тѣмъ въ прошеніи, поданномъ, по объявленіи означеннаго указа, въ Правленіе эмеритальной кассы, онъ, протоіерей Никольскій, ходатайствовалъ о назначеніи ему пенсіи по 1 разряду, но только не 8 класса, съ исчисленіемъ 24 платныхъ лѣтъ (по 1 января 1915 года), а 9 го, на томъ основаніи, что имъ 3 февраля, до полученія епархіальнымъ начальствомъ Синодальнаго указа (за 5 дней) внесенъ былъ членскій взносъ по 1 разряду въ размѣрѣ 100 рублей и за 1915 годъ, что дало ему право на пенсію за 25 платныхъ лѣтъ по 9 классу.

Правленіе, разсмотрѣвъ это ходатайство, журналомъ своимъ, утвержденнымъ Архипастырской резолюціей, отъ 27 февраля сего года за № 1654, постановило: „Въ виду того, что протоіерей Василій Никольскій считается уволеннымъ отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ должностей съ 20 сентября 1914 года, назначить ему пенсію съ этого времени по 1 разряду 8 классу въ размѣрѣ 575 руб. въ годъ, или 47 руб. 91¹/₃ коп. въ мѣсяцъ. Что же касается вопроса: имѣетъ ли право протоіерей Никольскій на пенсію по 9 классу 1-му разряду—соотвѣтственно сдѣланному имъ взносу за 1915 годъ, то Правленіе обсуждая обстоятельства настоящаго дѣла, находитъ: 1) съ одной стороны членскій взносъ за 1915 годъ представленъ протоіереемъ Никольскимъ тогда, когда онъ долженъ былъ считаться уже уволеннымъ отъ всѣхъ штатныхъ должностей и, какъ имѣющій право на пенсію за это время, являлся въ день взноса не членомъ—участникомъ кассы, а ея пенсионеромъ; уставъ же кассы разрѣшаетъ принимать взносы отъ членовъ кассы, и только въ одномъ опредѣленномъ случаѣ (§ 15 примѣчаніе) дозволяетъ пенсионерамъ—семействамъ члена кассы, дѣлавшаго взносы помѣсячно или пополугодно и умершаго до истеченія года, докончить за годъ членскіе взносы съ правомъ на пенсію; 2) съ другой стороны протоіерей В. Никольскій, дѣлая взносы въ кассу 3 февраля, фактически состоялъ еще на службѣ въ консисторіи и о состоявшемся увольненіи съ 20 сентября 1914 года ни самъ онъ, ни Правленіе кассы не были освѣдомлены, послѣднее потому не имѣло основаній отказать въ принятіи отъ него взноса за 1915 годъ, а согласно ст. 24 уст. эмер. кассы, члены кассы пріобрѣтаютъ право на пенсію соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ.—Имѣя въ виду первое соображеніе, Правленіе кассы не считаетъ возможнымъ рѣшить поставленный вопросъ о назначеніи о. Никольскому пенсіи по 9 классу въ утвердительномъ смыслѣ, но какъ вопросъ, подлежащій оспариванію и въ точности уставомъ кассы не предусмотрѣнный, находитъ полезнымъ передать на разсмотрѣніе Общаго Собранія участниковъ кассы.

Предсѣдатель Правленія М. Архангельскій.

Члены Правленія: прот. П. Добровъ и Л. Покровскій.

Общему собранію членовъ эмеритальной кассы
духовенства Таврической епархіи

Правленія оной

Д О К Л А Д Ъ.

Въ практикѣ Правленія кассы бываютъ нерѣдки случаи возбужденія вдовами и дѣтьми пенсіонеровъ кассы ходатайства о выдачѣ имъ причитающейся ихъ мужьямъ и отцамъ эмеритальной пенсіи, недополученной за ихъ смертію.

Въ уставѣ эмеритальной кассы на этотъ счетъ нѣтъ ни прямыхъ, ни косвенныхъ указаній; наоборотъ, § 25 устава, опредѣляющій права на полученіе пенсіи, скорѣе говоритъ за то, что семействамъ участниковъ кассы должна быть назначаема пенсія лишь со дня смерти участниковъ. Поэтому, Правленіе въ указанныхъ случаяхъ выдавало недополученную умершимъ пенсіонеромъ пенсію въ наслѣдственномъ порядкѣ и для этого всегда требовало и требуетъ отъ вдовъ и дѣтей умершихъ пенсіонеровъ опредѣленія Окружнаго Суда объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства или же по крайней мѣрѣ постановленія, въ порядкѣ упрощеннаго судопроизводства, мѣстнаго Мироваго Судьи или Земскаго Начальника о выдачѣ этихъ денегъ наслѣдникамъ. Но такое требованіе Правленія не всегда является легко выполнимымъ и для вдовъ и сиротъ надолго задерживается полученіе денегъ, на кои они, какъ наслѣдники, имѣютъ право.

Вслѣдствіе сего Правленіе эмеритальной кассы имѣетъ честь представить этотъ вопросъ, какъ непредусмотрѣнный уставомъ, на обсужденіе Общаго Собранія и съ своей стороны считаетъ долгомъ высказаться, что, имѣя въ виду право вдовъ на эмеритальную пенсію въ полномъ размѣрѣ причитающейся за извѣстное число платныхъ лѣтъ (§ 35 Уст. эмер. кас.) съ одной стороны, и практику безпрепятственной, на основаніи закона (ст. 213 общ. пенс. уст., ст. 38 уст. о пенс. 1902 г.) выдачи недополученной умершими пенсіонерами казенной пенсіи изъ Государственныхъ Казначействъ съ другой, Правленіе полагало бы возможнымъ, назначая вдовамъ эмеритальную пенсію со дня смерти мужей, вмѣстѣ съ тѣмъ выдавать имъ личную пенсію ихъ мужей, недополученную за ихъ смертію. Что же касается дѣтей, то принимая во вниманіе, что каждый сынъ или дочь пользуются пенсіею отцовъ лишь въ половинномъ размѣрѣ (§ 35 Уст. эмер. кассы), то въ отношеніи ихъ держаться прежняго порядка.

Предсѣдатель Правленія М. Архангельскій.

Члены Правленія: прот. Павелъ Добровъ и Л. Покровскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Православнаго Таврическаго Александрo-Невскаго Братства при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ за 1914—15 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

д) Призрѣніе бѣженцевъ.

Въ концѣ августа въ Симферополь хлынула волна бѣженцевъ изъ Югозападнаго края, угрожаемаго лютымъ непріятелемъ. Масса бѣженцевъ, по преимуществу люди крестьянскаго сословія и большею частію старики, женщины, дѣти,—люди малоспособные къ труду. Эти люди нуждались въ пристанищѣ и въ кускѣ хлѣба. Братство признало возможнымъ придти на помощь бѣженцамъ открытіемъ для нихъ питательнаго пункта въ Братской столовой и приняло на себя обязательство въ теченіи мѣсяца на свои средства выдавать бѣженцамъ обѣдъ изъ двухъ блюдъ и чай съ хлѣбомъ утромъ и вечеромъ, назначивъ на пропитаніе одного лица 25 к. ежедневно. Кромѣ того данъ былъ временный пріютъ въ Убѣжищѣ для 12-ти человѣкъ. Семейство изъ 5 д. Ванькевичъ, Д. Н. Антониюковская, свящ. о. Арх. Мигай, свящ. Вл. Кульчицкій съ семействомъ изъ 3 д., и воспитанникъ Холмск. семинаріи В. Козакъ.

Столовая для бѣженцевъ и для мѣстныхъ бѣдняковъ по принятому порядку открыта была съ 1 сентября. Сестры Братства съ обычною готовностью и усердіемъ приступили къ своему святому труду и вотъ съ 1 сентября до сегодня ежедневно питалось въ столовой около 90 человѣкъ бѣженцевъ, кромѣ бѣдняковъ мѣстныхъ. Въ теченіе сентября мѣсяца въ столовой былъ выданъ обѣдъ, а утромъ и вечеромъ—чай съ хлѣбомъ для 2710 человѣкъ бѣженцевъ бесплатно, изъ средствъ Братства.

Всѣмъ понятно, какой тяжелый трудъ выпалъ на долю сестеръ нашего Братства, которыя заботились о приготовленіи пищи ежедневно на сто слишкомъ человѣкъ; сами слѣдили за исправностію прислуги, за чистотою въ кухнѣ и въ столовой; затѣмъ, чтобы гости наши были сыты и довольны, да чтобы не израсходовать и лишней копѣйки даромъ. Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ собраніемъ, чтобы оно выразило всѣмъ сестрамъ Братства, особливо же руководительницамъ ихъ, Е. Г. Сальковой и А. А. Ильчевичъ, свою благодарность за усердіе и полную преданность дѣлу. Не меньшей благодарности заслуживаетъ за свой безкорыстный, усердный и по-

лезный трудъ членъ нашего Совѣта И. П. Сташевскій, который ежедневно уже четвертый годъ посѣщаетъ Столовую въ теченіи девяти мѣсяцевъ въ году и ведетъ регистрацію получающихъ обѣды бѣженцевъ и мѣстныхъ бѣдняковъ.

Сестры Братства своимъ чуткимъ сердцемъ поняли и увидѣли, при ежедневномъ общеніи съ бѣженцами, что кромѣ приюта и пропитанія, многіе изъ нихъ, особенно дѣти, нуждаются въ одеждѣ, сообщили объ этомъ Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю; и онъ благословилъ ихъ произвести сборъ пожертвованій на этотъ предметъ среди сестеръ и членовъ нашего Братства. Съ 3 сентября по 3 октября с. г. сестры собрали 144 р. 46 к. и употребляютъ эти деньги главнымъ образомъ на покупку обуви для дѣтей бѣженцевъ.

е) Братская библіотека, народныя чтенія и церковно приходская школа.

Вопросъ объ открытіи библіотеки въ Братской Столовой возникъ тотчасъ, когда устроено было собственное помѣщеніе для Столовой (журн. № 3, отъ 9 декабря 1910 г.) тогда же возникъ вопросъ о приспособленіи зала столовой подъ аудиторію для чтеній, публичныхъ собесѣдованій. Часть книгъ для библіотеки предположено было купить на средства Братства а часть поступила путемъ пожертвованій, сюда же переданы были книги изъ архива Братства пожертвованныя въ его пользу Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гуріемъ (сборникъ его словъ и рѣчей и письма Преосв. Теофана противъ лжеученій Пашкова. Основаніе Братской библіотекъ положилъ не видный по своему общественному положенію, но хорошій человекъ и сдѣлалъ это въ добрый часъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1911 г. о. Владиміръ, монахъ архіерейскаго дома, пожертвовавъ въ Столовую 182 книги въ Братскую библіотеку и книжный шкафъ; книги эти были просмотрѣны, распредѣлены по отдѣламъ сообразно ихъ содержанію и было отмѣчено, какія книги слѣдуетъ выдавать народу для чтенія и какія не слѣдуетъ. Завѣдываніе Братскою библиотекою при столовой, веденіе списка поступающихъ въ библіотеку книгъ и періодическихъ изданій, выдачу книгъ для чтенія приходящимъ въ столовую и на домъ взяла на себя одна изъ сестеръ Братства Е. Г. Сташевская (журн. № 10 отъ 2 августа 1911 г. №№ 6 и 7). Съ соизволенія Архипастыря для Братской Столовой были выписаны періодическія изданія: Отдыхъ христіанина, Доброе слово, Трудовые всходы, Воскресный день, Русскій Паломникъ. Въ отчетномъ году въ Братскую Столовую Е. С. Давыдовой пожертвовано Душеполезное Чтеніе за 21 годъ въ 63 книгахъ, съ 1892 г. по 1912 г. и четыре книги Русскій Паломникъ съ 1909 г. по 1912 г. Совѣтъ Братства просить выразить Е. С. Давыдовой благодарность общаго собранія Братства и

включить ее въ число почетныхъ (пожизненныхъ) членовъ Братства.

Открытіе Братской библіотеки и передача оной въ распоряженіе г. Сташевской послѣдовали 1 сентября 1911 г. (журнал. № 11, отъ 1 сент. 1911 г. ст. 1), а съ 4 сентября того же года открыты были и виѣбогослужебныя чтенія о предметахъ вѣры въ систематическомъ порядкѣ (тамъ же ст. 2).

Въ истекшемъ братскомъ году въ Братской Столовой происходили народныя чтенія во всѣ воскресные и праздничные дни, по вечерамъ, начиная съ 7 час. вечера, на религіозно-нравственные, историческія и противуалкогольныя темы; лекторами выступали протоіерей Н. И. Бартовскій, докторъ И. К. Кондорскій (по алкоголизму и гигиенѣ), врачъ О. А. Малковцева и свящ. А. Эндека. Бесѣды и чтенія почти всегда сопровождались свѣтовыми картинами, а также пѣніемъ любительскаго народнаго хора, преимущественно изъ трезвенниковъ подъ управленіемъ діакона П. Матвѣева. Число слушателей колебалось отъ 300—600 человекъ. Тамъ же, въ братской столовой еженедѣльно, по четвергамъ, происходили занятія и бесѣды съ дѣтьми—членами „дѣтской дружины“ число коихъ доходило до 250 челов. Большею частію это были дѣти бѣдныхъ родителей, членовъ общества трезвости. Устраивались въ Братской Столовой и литературно-вокально-музыкальные вечера съ благотворительною цѣлію—въ помощь семействамъ запасныхъ, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, на нужды дѣтей „дружины“. Еженедѣльно, по пятницамъ, въ Столовой происходили занятія съ дѣтьми по руководію, бесплатно. Такимъ образомъ было сшито и связано до 200 предметовъ для подарковъ нашимъ доблестнымъ воинамъ на позиціяхъ.

Плодами этихъ собесѣдованій было учрежденіе Общества трезвости (1 января 1914 г.), преобразованнаго въ Таврическій Отдѣлъ Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны (30 августа 1915 г. смотр. Тавр. Епарх. Вѣд. № 26, стр. 1007).

ж) Братская школа.

Братская церковно-приходская школа существуетъ съ 1901 года и помѣщается въ Новомъ городѣ возлѣ Спасской церкви, въ зданіи, принадлежащемъ Братству. Зданіе построено на землѣ, которую подарилъ для школы землевладѣлецъ тайн. сов. Николай Александровичъ Султанъ Крымъ-Гирей, на средства Братства при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отъ городского управленія. Завѣдующимъ школою состоитъ членъ совѣта о. К. Марковъ; учительствуютъ В. И. Харагезянъ и Н. К. Семенова; онѣ же преподаютъ и Законъ Божій; пѣнію обучаетъ діаконъ Спасской церкви В. Пустовойтъ, а руководію К. Θ. Иванова.

На содержаніе школы поступило изъ суммъ Св. Синода 780 р. (жалованье учащимъ), отъ Братства 704 р. 83 к., изъ коихъ 240 р. на квартирное пособіе учительницамъ, 120 руб. учительницѣ рукодѣлія, 60 р. учителю пѣнія, 93 р. 30 к. жалованье сторожу, 182 р. 40 к., на ремонтъ и отопленіе школы и др.

Въ истекшемъ году школа не имѣла Попечителя, такъ какъ въ началѣ учебнаго года, бывшій Попечитель Комурджи по домашнимъ обстоятельствамъ отказался отъ должности попечителя. Съ 21 ноября 1912 г. по 1 сентября 1914 г. г. Комурджи на нужды школы пожертвовалъ 220 рублей, за что Совѣтъ Братства находить справедливымъ выразить ему благодарность общаго собранія (журн. № 5, отъ 16 апр. 1915 г. ст. 12).

Въ истекшемъ учебномъ году въ школѣ было 50 мальчиковъ и 52 дѣвочки, окончили курсъ 7 мальчика и 3 дѣвочекъ.

При школѣ имѣется библіотека, въ которой значится книгъ для чтенія 412 названій и 608 томовъ. Учебники и учебныя пособія большинству учащихся выдавались бесплатно. На одежду бѣднѣйшимъ ученикамъ Первое Симферопольское Общество Взаимнаго Кредита пожертвовало 75 руб. Совѣтъ Братства находить справедливымъ выразить Правленію названнаго общества благодарность общаго собранія.

3) Въ истекшемъ братскомъ году Совѣтъ, какъ и всегда, прежде, прилагалъ особое усердіе къ изысканію средствъ для выполненія возложенной на него общимъ собраніемъ задачи по содержанію братской школы и по призрѣнію бѣдныхъ. И вообще трудное дѣло—изыскивать средства въ минувшемъ году осложнилось еще тяжелыми событіями въ нашемъ отечествѣ, по случаю разразившейся жестокой войны. Обыватель призывается оказать свое участіе въ жизни православнаго воина на позиціяхъ, въ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, въ призрѣніи семействъ нашихъ ратниковъ, въ сооруженіи лазаретовъ и снабженіи ихъ всѣмъ нужнымъ для такого рода учреждений; въ то же время онъ долженъ вынести тяготу и лишенія своей личной повседневной жизни, необычно вздорожавшей, начиная съ мелочей и до важнѣйшихъ потребностей въ пищѣ и въ одеждѣ.

При такихъ обстоятельствахъ, когда источники доходовъ до крайности сократились, а статьи расходовъ умножились и увеличились по своимъ размѣрамъ, крайне трудно предъявлять къ обывателю требованіе быть щедрымъ на дѣла Братства. Хотя задачи Братства по своему существу тѣ же, что и разныхъ комитетовъ, возникшихъ во время войны, а именно—дѣла милосердія и призрѣнія бѣдныхъ, тѣмъ не менѣе обыватель склоненъ смотрѣть на братскія нужды, что онѣ не такъ настоятельны, что съ ними можно потерпѣть. Этимъ отчасти объясняется слабый притокъ пожертвованій и вообще доходовъ въ Братскую кассу.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Регентъ, съ многолѣтней практикой, аттестованный, желаетъ занять мѣсто въ Таврической епархіи, при этомъ желательно быть и псаломщикомъ.

Адресъ: гор. Николаевъ, Херсон. губ. Богородичная ул. 3. Павлу Илар. Рагозину, для передачи въ село Константиновку, псаломщику Григорію Тимофеевичу Емельянову.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Православные русскіе люди!—II. Поученіе въ нед. Православія.—III. Великій постъ въ древней Руси.—IV. Назрѣвшій вопросъ.—V. Изъ печати.—VI. Таврическое духовенство и война. а) Отъ Таврич. Епарх. Комитета. б) Памяти героя-воина Филиппа Куликова.—VII. Хроника. а) Архіерейскія служенія.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епарх. извѣстія.—II. Къ свѣдѣнію родителей воспит. семинаріи.—III. Отъ Попеч. Императрицы Маріи Александровны—о слѣпыхъ.—IV. Отчетъ Эмерит. Кассы (продолженіе).—V. Отчетъ Ал.-Невскаго Братства (продолженіе).

Въ *приложеніи*: Протоколы съѣзда Таврич. духовенства сессіи 1915 года.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 февраля 1916 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

нется на повторительный курсъ въ томъ-же клас-
сѣ,—въ виду его бѣдности.

П о с т а н о в и л и: Передать въ совѣтъ епар-
хіальнаго женскаго училища для разсмотрѣнія на
общемъ основаніи.

8) *Прапорщика 51 пѣхотнаго Литовскаго полка Трофима Самарскаго* прошеніе о принятіи сына его Леонтія, обучающагося въ духовномъ училищѣ, на полное церковное содержаніе.

С п р а в к а. Леонтій Самарскій воспитывался раньше на средства Преосвященнѣйшаго Теофана, а теперь—на средства отца; въ настоящее время отецъ раненъ и лежитъ въ лазаретѣ.

П о с т а н о в и л и: Просьбу Трофима Самарскаго удовлетворить и сына его принять на полное церковное содержаніе.

9) а) *Прошеніе псаломщика Троицкой церкви с. Ново-Прокофьевки, Бердянскаго уѣзда, Петра Красули* о принятіи одного изъ трехъ дѣтей на полное церковное содержаніе.

б) Заявленіе Благочиннаго, священника Л. Сѣкиринскаго о томъ, что Красуля происходитъ изъ крестьянъ и состоитъ на службѣ 8 лѣтъ; годовой бюджетъ его выражается въ суммѣ 500 р. и потому для него крайне тягостно воспытывать троихъ дѣтей на свои средства, почему о. Благочинный проситъ сдѣлать ему исключеніе и сни-
схожденіе.

П о с т а н о в и л и: Въ виду того, что Красуля, какъ не прослужившій 10 лѣтъ, не имѣетъ права на льготное воспитаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, просьбу его отклонить.

10) *Прошеніе Таврическаго Епархіальнаго Миссіонера, протоіерея Николая Бортовскаго* о сложеніи съ него недоимки въ 100 р. за содержаніе дочери его въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища, въ виду того, что жизненные условія такъ сложились, что о. протоіерей совершенно лишенъ возможности уплатить ее. На означенномъ про-

шеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 марта с. г. за № 2115, слѣдующаго содержанія: „Не взыскивать до съѣзда, и послѣднему предлагаю прійти на помощь о. Епархіальному Миссіонеру, много лѣтъ подвизающемуся въ Тавридѣ и, дѣйствительно, матеріально испытывающему много затрудненій“.

Вопросъ о сложеніи означенной недоимки былъ поставленъ на закрытую баллотировку и большинствомъ 13 голосовъ противъ 10 рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

П о с т а н о в и л и: разсрочить протоіерею о. Николаю Бортовскому уплату недоимки на два года съ 1 января 1916 года.

11) *Правленія Симферопольскаго Общества Трудовой помощи глухоньмыхъ*—о назначеніи второму сыну псаломщика Іова Сотниченко, Θεодору, глухоньмому, полной церковной стипендіи.

Справка 1. Первому сыну Сотниченко—Александру Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1913 г. назначена церковная стипендія въ суммѣ 131 р. 63 к. въ годъ.

Справка 2. По заявленію Благочиннаго, псаломщикъ Сотниченко занимаетъ очень плохой приходъ.

Вопросъ этотъ былъ поставленъ на закрытую баллотировку и *единогласно* рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

П о с т а н о в и л и: прійти на помощь псаломщику Сотниченко ассигнованіемъ на содержаніе второго сына его, Θεодора, въ училищѣ для глухоньмыхъ—131 р. 63 к.

12) *Слушали докладъ Счетной Коммисіи о займахъ:*

а) 70000 р. изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званія на расширение духовно-учебныхъ заведеній. Изъ разсчетной вѣдомости, представленной Попечительствомъ, видно, что всего долга по этому займу остается 21000 рублей; под-

лежить взносу въ будущемъ 1916 году—7000 руб.

П о с т а н о в и л и: Принять къ свѣдѣнію и просить свѣчной заводъ внести въ уплату долга—7000 р.

б) 24000 р. изъ суммъ того-же Попечительства на покрытіе перерасходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи за прежніе годы. Согласно расчетной вѣдомости, надлежитъ ассигновать на 1916 г. на погашеніе капитала 1000 р. и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на остатокъ долга (22000 р.) за годъ впередъ 1100 р. Но принимая во вниманіе имѣющійся запасъ процентовъ на будущее время 97 р. 05 к. и сравнительно низкій курсъ ренты, Попечительство признавало-бы достаточнымъ ассигнованіе *ровно двухъ тысячъ рублей.*

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію и внести въ смѣту 1916 г. на погашеніе части означеннаго займа—2000 рублей.

в) 30000 р., выданныхъ Попечительствомъ о бѣднѣхъ дух. званія изъ капитала „Вдовьяго Дома“ свѣчному заводу. 28 дек. 1914 г. погашено 5 тысячъ рублей, остатокъ долга выражается нынѣ въ суммѣ 25000 рублей.

П о с т а н о в и л и: Принять къ свѣдѣнію.

г) 2700 р.—изъ капитала „Вдовьяго Дома“ на ремонтъ Консисторскихъ зданій. Этотъ долгъ погашаетъ Духовная Консисторія, а $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по займу уплачиваетъ съѣздъ духовенства. Согласно расчетной вѣдомости, необходимо ассигновать на 1916 г.—65 р. 92 коп.

П о с т а н о в и л и: внести въ смѣту 1916 г. на уплату $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по означенному займу—65 р. 92 к.

д) 25000 р.—изъ суммъ Попечительства о бѣднѣхъ духовнаго званія Сакской Коммиссіи на покупку сосѣдняго участка земли. 3 дек. 1914 г. представлено 1000 рублей свидѣтельствомъ 4% Государств. ренты въ погашеніе части капитала и 1200 р. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ за годъ впередъ на остатокъ долга,

который на 3 дек. 1915 г. выражается въ суммѣ 24000 р.

П о с т а н о в и л и: Принять къ свѣдѣнію.

е) 14000 р.—изъ суммъ Попечительства на переустройство духовнаго мужского училища. Имѣя въ виду запасъ процентовъ на будущее время (245 р. 33 к.), Попечительство признаетъ возможнымъ перемѣнить срокъ платежа и таковымъ, вмѣсто 21 декабря, считать 21 іюня и зачислить на остатокъ долга къ 21 декабря 1915 года 8400 р. въ уплату процентовъ за полгода впередъ (по 21 іюня 1915 года) 210 рублей, остальные же 35 рублей 33 коп. числить процентами на будущее время.

П о с т а н о в и л и: Внести въ смѣту на 1916 г. въ погашеніе означеннаго долга—1700 р.

ж) 30000 рублей—ссуды духовенству Таврической епархіи на расширеніе зданій мужскаго духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища.

С п р а в к а. Уплата этого займа окончилась въ 1914 г. и потому ассигнованные въ погашеніе сего займа на 1915 г. 3000 р. и въ уплату 0/0/0 по нему 150 р. ошибочно внесены въ смѣту.

П о с т а н о в и л и: Внести на приходъ, въ епархіальные средства 3150 рублей.

13) *Отношеніе Таврической Духовной Консисторіи*, отъ сентября с. г. за № 16027, съ препровожденнымъ при семъ отношеніи спискомъ благочинническихъ округовъ, монастырей и ихъ подворій съ указаніемъ ихъ взносов на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, а также и недоимокъ, числящихся за нѣкоторыми округами, монастырями и подворьями. Изъ указаннаго списка усматривается, что къ 1-му сентября с. г. остается въ недоимкѣ за округами, монастырями и подворьями (за выключеніемъ 5360 р., числящихся за свѣчнымъ заводомъ)—41747 р. 20 к.

С п р а в к а. Съѣздъ духовенства сессіи 1914 г.

постановилъ: „списокъ округовъ, за коими числятся недоимки на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отпечатать, а о.о. благочинныхъ сихъ округовъ предупредить, что если не будутъ погашены эти недоимки, то уплата 0/0/0 по займамъ духовно-учебныхъ заведеній будетъ возложена на нихъ съ 1916 г. (Протоколы 1914 г. стр. 147).

П о с т а н о в и л и: Просить о.о. благочинныхъ погасить числящіяся за ввѣренными имъ округами недоимки.

14) При чтеніи указаннаго отношенія Духовной Консistorіи, отъ сентября с. г. за № 16027, было обращено вниманіе на то, что за нѣкоторыми округами числятся недоимки по уплатѣ личныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1909—1914 г.г.—2349 р. 50 к.

П о с т а н о в и л и: Просить Духовную Консistorію не принимать взносовъ отъ о.о. благочинныхъ безъ лицевыхъ счетовъ, а—о.о. благочинныхъ выяснить, за кѣмъ числятся недоимки и списокъ таковыхъ представить въ Духовную Консistorію, а послѣдняя—будущему съѣзду.

15) Сообщение Духовной Консistorіи (въ отношеніи за № 16027) о томъ, что изъ числа ожидаемыхъ къ поступленію суммъ подлежатъ зачету на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1916 г.—1653 р., какъ излишекъ отъ занятыхъ въ Попечительствѣ 22367 р. 10 к. (24000 р.), и вѣнчиковой суммы 124 р. 02 коп., а всего—1777 р. 02 к.

П о с т а н о в и л и: Внести на приходъ 1777 р. 02 коп.

16) *Слушали:* а) *Журналъ засѣданій Коммиссіи начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній г. Симферополя,* отъ 18 февраля 1915 года, коимъ постановлено: „Признавая желательнымъ заключать приходо-расходныя книги (равно какъ и расплаты) своевременно въ концѣ декабря или началѣ января и въ то же время считаясь съ фактомъ полной зависи-

мости этого рода операцій отъ своевременнаго поступленія епархіальныхъ суммъ изъ Консисторіи, просить Его Преосвященство оказать свое Архипастырское воздѣйствіе, чтобы Консигторія своевременно чинила расплату епархіальными суммами съ духовно-учебными заведеніями, а при отсутствіи свободной наличности суммъ у себя производила бы временныя позаимствованія изъ денежной наличности свѣчнаго завода“. На означенномъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 февраля с. г. такая: „Консисторія, а затѣмъ Правленіе свѣчнаго завода представляютъ мнѣ свои заключенія по содержанию настоящаго журнала“.

б) Отношеніе Правленія свѣчнаго завода, отъ 12 апр. 1915 г. за № 575, о томъ, что проектъ комиссіи начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній о временныхъ позаимствованіяхъ изъ денежной наличности свѣчнаго завода для расплаты въ концѣ года съ долгами осуществимъ быть не можетъ, главнымъ образомъ, потому, что, согласно циркуляру Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 20 янв. 1115 г. за № 1940, Правленія свѣчныхъ заводовъ, по мѣрѣ накопленія въ ихъ кассахъ денежной наличности, обязаны немедленно посылать оную на текущій счетъ комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ (на покупку воска).

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

№ 5829. 1915 г. 12/ix. По вопросу о распредѣленіи казеннаго жалованья между причтами церквей епархіи на 1915 г. Ко мнѣ поступила особая записка, подписанная о. прот. Димитріемъ Смирновымъ, о. Іоакимомъ Сапфировымъ и о. Алексѣемъ Богатевскимъ. Записка эта прилагается къ настоящему протоколу и должна быть отпечата-

на. Очень сожалѣю, что, не смотря на всю убѣдительность разсужденія поименованныхъ мною о.о. благочинныхъ, я не считаю себя въ правѣ измѣнить рѣшеніе съѣзда. Могу лишь и считаю обязательнымъ сдѣлать слѣдующее для причтовъ, перечисленныхъ въ особомъ мнѣніи. Изъ суммы, которая будетъ ассигнована вновь законодательными учрежденіями въ добавочное жалованье Таврическому духовенству на 1916 годъ, должно быть удержано Консисторіей 3600 р. для распредѣленія между 9 указанными причтами, а все остальное распредѣлить будущій съѣздъ, руководясь основаніями, приведенными въ настоящемъ протоколѣ. Прочее утверждается.

Архіепископъ Димитрій.

ПРОТОКОЛЬ № 12.

Съѣзда духовенства 10 сентября 1915 г.

На засѣданіи присутствовали всѣ о.о. депутаты.

I. Слушали докладъ *счетной комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованья между причтами церквей Епархіи на 1915 г.* При чемъ разсмотрѣна была, представленная при докладѣ сравнительная по доходности вѣдомость причтовъ Таврич. Епархіи на текущій годъ. При разсмотрѣннн названной вѣдомости, поставленъ былъ на баллотировку вопросъ: какимъ причтамъ назначить жалованье, тѣмъ-ли, единица доходности которыхъ является сравнительно наименьшею, хотя-бы-то причты эти и имѣли уже казенное жалованье, или тѣмъ причтамъ, которые еще вовсе не получили казен. жалованья или получили не полное (менѣе 400 р.), большинствомъ противъ 4-хъ рѣшилъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ первую очередь обезпечивать жалованьемъ причты не имѣющіе еще казеннаго жалованья. При чемъ внести въ списокъ причтовъ, коимъ было назначено жалованье прошлагоднимъ съѣздомъ:

- 1) Причту с. Ново-Васильевки Берд. у. до 800 р. добавить 110 р. 25 к.
 - 2) Причту с. Албать, Симф. у. въ виду бѣдности прихода до двойной нормы (800 р.) добавить 285 р. 50 к.
 - 3) Причту г. Еникале до нормы (800 р.) на одинъ клиръ — добавить 368 р. 51 к.
 - 4) Причту с. Байгуджи къ получаемому каз. жалованію 400 р. — добавить 200 р.
 - 5) Причту с. Марьяновскіе хутора, Каховск. Окр. назначить 400 р.
 - 6) Причту с. Нов. Збурьевки, Днѣпр. у. до нормы 800 р. на 2 кл. добавить 622 р. 14 к.
 - 7) Причту с. Рыб. у. къ жалованію 400 р. — добавить 400 р.
 - 8) Причту Успенской ц. с. В.-Рогачика, Мелит. у. (2 свящ. 1 діак. 2 пс.) къ получаемому жалованію 188 р. 16 к. добавить 811 р. 84 к.
 - 9) Причту с. Ново-Троицкое, Берд. у. (3 члена) къ получаемому жалованію (94 р. 8 к.) — добавить 505 р. 92 к. съ тѣмъ условіемъ, чтобы священникъ получилъ 300 р., діак. 200 р. и псал. 100 р.
 - 10) Причту с. Балта-Чокракъ, Симф. у. къ получаемому жалованію 400 р. добавить еще 200 р.
 - 11) Причту с. Ново-Николаевки, Днѣпр. у. назначить 400 р.
 - 12) Причту с. Волковки, Мелит. у. къ получаемому жалованію 400 р. добавить 200 р.
 - 13) Причту с. Емельяновки, Огод. у. къ получаемому жалованію 94 р. 8 к. до нормы добавить 305 р. 92 к.
 - 14) Причта с. Мангушъ, Симф. у. къ получаемому жалованію 400 р. добавить 189 р. 92 к. съ тѣмъ, чтобы будущій съѣздъ добавилъ эту цифру до 200 р.
- По дополнительному списку, по постановленію съѣзда 1914 г. слѣдующимъ причтамъ.
- 1) Причту с. Вознесенки, Берд. у. къ получаемому жалованію 176 р. 40 к. добавить 623 р. 60 к.
 - 2) Причту с. Веселянки, Мелитоп. у. назначить 400 р.
 - 3) Причту г. Бахчисарая къ получаемому жалованію 539 р. добавить до нормы 61 р.
 - 4) Причту с. Н.-Сѣрогосы Никол. ц. къ получаемымъ 188 р. 16 к. добавить 611 р. 84 к.
 - 5) Причту с. Могилянъ, Берд. у. назначить 400 р.
 - 6) Причту с. Горѣлое, Мелит. у. назначить 800 р.
 - 7) Причту с. Воскресенки, Днѣпр. у. назначить 600 р.
 - 8) Причту с. В.-Торгаи, Рожд.-Бог. ц. къ получаемымъ 94 р. 8 к. добавить 305 р. 92 к.
 - 9) Причту с. Н.-Покровки, Днѣпр. у. назначить 400 р.
 - 10) Причту с. Андреевки, Огодос. у. къ получаемымъ 94 р. 8 к. добавить 305 р. 92 к.