

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирькова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ четвертая. Историческій отдѣлъ. Жизнь архимандрита Паисія имъ самимъ составленная. Внутреннее обозрѣніе. По вопросу о сборѣ денегъ на одновременныя пособія заштатнымъ священно-церковнослужителямъ и вдовамъ ихъ. Общество взаимнаго вспоможенія. Нѣсколько словъ о Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Дѣйствія приходскаго попечительства, въ Москвѣ, при церкви Иоанна Предтечи, въ Старой Конюшенной за 1873—1874 годы. Извѣстія и замѣтки. Празднованіе въ Москвѣ дня Московскихъ первоосвященителей, 5 октября. О правахъ вдовъ священно-церковнослужителей. О преобразованіи благотворительныхъ обществъ. Учрежденіе училища для нищихъ дѣтей. Отъ Управленія Дома для призрѣнія заштатныхъ священнослужителей.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ ЧЕТВЕРТАЯ.

О второй заповѣди.

(Продолженіе).

Не сотвори себѣ кумира.

Не только внѣ себя, въ мірѣ видимомъ, можетъ человѣкъ находить предметы для привязанности излишней; даже въ себѣ самомъ, въ своихъ душевныхъ дарованіяхъ, въ своихъ дѣлахъ и поступкахъ находить иногда онъ возможность уважать и какъ бы обоготворять самого себя. Такая страсть есть гордость. Гордый, если уменъ, превозносится своимъ умомъ; свои мнѣнія считаетъ лучше и выше всего, не только не послушаетъ совѣта другихъ, но еще съ пренебреженіемъ относится ко всѣмъ, считая всѣхъ ниже себя. Если гордый имѣетъ власть, онъ считаетъ себя полнымъ властелиномъ подчиненныхъ ему, считаетъ униженнымъ для себя обращать вниманіе на ихъ нужды и потребности, и не только отъ нихъ, но и отъ всѣхъ другихъ ждетъ себѣ поклоненія, уваженія, безпрекословнаго исполненія его хотѣній. Если гордый богатъ, онъ думаетъ, что всѣ иныя дарованія и заслуги другихъ ничего не значать, что всѣ менѣе его богатые не стоятъ и вниманія, и ласковаго слова его.

Гордость есть страсть діавола. Онъ первый возгордился предъ Богомъ тѣми самыми силами и дарованіями, какія получилъ отъ Бога. Діаволь вложилъ и прародителямъ нашимъ желаніе быть *якоже бози*; его истымъ орудіемъ будетъ и антихристъ, превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или священнымъ (2 Сол. 2, 4); его же сыны—и всѣ люди, кои теперь превозносятся гордынею. Не отъ человѣка эта страсть; человѣкъ есть земля и прахъ, изъ земли сотворенъ, и въ землю же и прахъ обратится: ему ли высоко ду-

мать о себѣ? Стоитъ ему подумать, что способности и силы, какими гордится человѣкъ, не имъ самимъ созданы, а Богомъ даны ему, что власть и богатство нынѣ въ его рукахъ, завтра могутъ перейти въ другія руки, по волѣ Единаго Владыки всѣхъ Господа. Что же гордиться не своимъ приобрѣтеніемъ, а даромъ Божиимъ, превозносится тѣмъ, что можетъ быть потеряно завтра? Притомъ, какъ бы ни былъ человѣкъ уменъ и знающъ, не узнаетъ ему всего, и всегда найдутся люди, которые и думаютъ лучше его, и знаютъ больше его. Часто и простой, необразованный человѣкъ и опытиѣе и разсудительнѣе того, кто превозносится своимъ умомъ и мудростію. А гордые своею властію и силою должны помнить и то, что когда полагаются они единственно на свой разумъ и на свои силы, каждая ошибка ихъ можетъ принести много вреда зависящимъ отъ нихъ. Потому и слѣдуетъ имъ не на себя только полагаться, а искать у другихъ совѣта и наставленія, не пренебрегать другими, а уважать всѣхъ. Одна только смиренная мысль о себѣ даетъ успѣхъ человѣку, потому что смиренный, не надѣясь на себя, ищетъ и легко находитъ себѣ наставленіе въ совѣтахъ другихъ; не надѣясь на себя смиренный рѣже впадаетъ въ ошибки, и скорѣе исправляетъ свои недостатки, потому что не оскорбляется обличеніями другихъ. Наконецъ и Самъ Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ Свою благодать (Прит. 3, 34).

Гордый человѣкъ самъ о себѣ столь высокаго мнѣнія, что часто не обращаетъ и вниманія на мнѣнія другихъ, а человѣкъ тщеславный болѣе всего заботится, чтобы его хвалили люди. Эта страсть приобрѣтаетъ похвалу обнимаетъ все, что есть у человѣка тщеславнаго. Иной хочетъ, чтобы хвалили его домъ, убранство, одежду, поступь, голосъ, иной выставляетъ на видъ свой умъ, свои познанія, свою щедрость, ласковость, и что

хуже всего—самыя добрыя дѣла свои старается выставить на показъ, чтобы пріобрѣсти похвалу отъ людей. Если тщеславный вздумаетъ благотворить—онъ дѣлаетъ это такъ, чтобы всѣ видѣли его благотвореніе и знали о немъ, чтобы пріобрѣсти похвалу, почетъ и награды. Если онъ постится, высчитываетъ передъ другими всѣ минуты своего поста, описываетъ всю строгость своего воздержанія. Иной постоянно ходитъ въ церковь, ежедневно возжигаетъ свѣчи предъ иконами за тѣмъ только, чтобы послѣ хвалиться: я усерднѣе всѣхъ! къ храму Божию, я каждый день постолько-то ставлю свѣчей. Можетъ быть и хвалятъ ихъ люди, но это и все, что получаютъ тщеславные за свои даже добрыя дѣла, награды отъ Бога имъ уже не будетъ, потому что искали они похвалы отъ людей, и въ ней получили себѣ награду (Матѣ. 6, 2. 5. 16). Фарисей не былъ грабителемъ, обидчикомъ, прелободѣемъ, постился много, много жертвовалъ на храмъ, но не былъ оправданъ Богомъ за то, что тщеславился своими добрыми дѣлами. Въ похвалѣ самому себѣ и въ похвалѣ отъ людей онъ получилъ награду, отъ Бога уже нельзя ждать награды. На что мѣняетъ тщеславный награду отъ Господа? на похвалу отъ людей, которые нынѣ хвалятъ, завтра будутъ порицать; одни превозносятъ, другіе негодуютъ; вся молва и слава человѣческая колеблется какъ волна морская; стоитъ ли для этой похвалы лишаться награды отъ Господа? Истинный христіанинъ постоянно дѣлаетъ добро, несетъ, по силѣ своей, тѣ или другіе подвиги, но не только не хвалится ими, а даже и не считаетъ ихъ за особую добродѣтель; онъ почитаетъ ихъ необходимымъ исполненіемъ своего долга, своей обязанности. Не хвалится работникъ, когда сдѣлаетъ то, что онъ обязанъ сдѣлать; а мы всѣ работники въ вертоградѣ Божиѣмъ, исполнители вѣдннй закона. Чѣмъ же хвалиться намъ, когда исполняемъ то, что обязаны исполнять? Совершая и добрыя дѣла, и особые подвиги благочестія, мы всегда должны помышлять, что не такъ хорошо дѣлаемъ, какъ бы слѣдовало, не исполнили еще многого, что отъ насъ требуется. Тогда и шуйца человѣка, его самолюбіе не будетъ знать того, что дѣлаетъ его десница, смиренное послушаніе закону Божию.

Не сотвори себѣ кумира на землѣ, не привязывайся сердцемъ ни къ чему земному, не почитай превыше всего ни богатства твоего, ни знаній, ни силы; не хвались и добрыми дѣлами твоими, а смиренно служи Единому Богу, и Ему единому воздавай всякую славу, честь и благодареніе. Аминь.

Историческій отдѣлъ.

Жизнь архимандрита Паисія, имъ самимъ составленная.

(Продолженіе).

1828-го года, сентября 20, обитель Краснослободскую посѣтилъ преосвященный Ириней, епископъ Пензен-

скій. Судя по вспыльчивому и гнѣвному характеру его, ожиданіе его въ обитель было для всѣхъ страшно; но онъ, наслышавшись много о доброй жизни настоятеля, послѣ встрѣчи, взойдя въ церковь, милостиво въ краткихъ словахъ изъяснилъ благодарность, сказавши: „Я пріѣхалъ не учить васъ, а отъ васъ желаю научиться“. Слѣдующій день назначенъ былъ для служенія владыки. Для его спокойствія съ вечера было всенощное бдѣніе, во время котораго по намѣренію настоятеля опредѣлено было посвятить меня въ стихарь. Ключаремъ, находящимся съ преосвященнымъ, мнѣ было объявлено, что на всенощной каѳизмы читать должно мнѣ, какъ водится со всѣми ставлениками. Я, не бывши еще хорошимъ чтецомъ и наслышавшись о взискательности архіерея, былъ въ затрудненіи за то приняться; но понужденіе заставило исполнить требуемое, и, къ счастью моему, преосвященный, стоявшій въ олтарѣ, не сдѣлалъ никакого сильнаго замѣчанія мнѣ, чего всѣ ожидали по свойствамъ его. Слѣдующій день, сентября 21, на память Св. Димитрія Ростовскаго, котораго мощи сподобился лобызать лично, предъ литургіею во время чтенія часовъ былъ я облаченъ въ стихарь. Это первое посвященіе въ чинъ духовный восхитило меня. Въ этотъ день во время литургіи, вмѣсто обыкновеннаго свѣщеносца, я долженъ то исполнять, со свѣчею стоя у царскихъ дверей, или предшествуя во время входовъ. Мнѣ казалось, что я между ангеловъ и самъ тутъ же служу Владыкѣ Христу. Послѣ окончанія литургіи, послѣ всѣхъ служащихъ, принимавшихъ благословеніе, и я, не снимавши стихаря, былъ діакономъ подведенъ къ архіерею. Онъ, благословивъ меня, сказалъ назиданіе свое: „облаченіе сіе въ стихарь прими, какъ первую степень священства, и сохрани любовь твою къ Богу, настоятелю и всему обществу, гдѣ обитаешь. Взойдя на первую степень, не озирайся назадъ, а исполняйся духомъ и смирайся; а смираяй себе, вознесется, въ чемъ и да поможетъ тебѣ Богъ“. Каждое служеніе настоятеля я долженъ былъ быть въ стихарѣ для встрѣчи его съ череднымъ іеродіакономъ, подавать мантию, надѣвать и снимать съ настоятеля митру. Между просфорнымъ послушаніемъ мнѣ же была поручена и малярная работа, но большаго дѣла не было; какъ-то крышъ крашеніе не было, а прочее другое по мелочи. Въ 1829 году вызвался я своимъ желаніемъ потрудиться колерами раскрасить олтарь соборной церкви, который довольно былъ обширенъ, на что употребилъ я времени цѣлый мѣсяць, за что настоятель наградилъ меня арбузомъ и 10-ю яблоками, что я принялъ съ большою любовью.

1830-го года въ маѣ мѣсяцѣ нужно было настоятелю по монастырской надобности послать въ Арзамасъ, на что вызвался я то исполнить и собственно потому, что путь лежалъ на Саровскую пустынь, которую мнѣ давно хотѣлось видѣть. Настоятелю не трудно было на то согласиться, увѣряя, что я не соблазнусь тою обителью благоустроенною, потому что въ это время

уже былъ представленъ къ монашеству, бывши тогда 24 лѣтъ. Отправился на другой день Вознесенія Господня на Темниковъ, разстояніемъ отъ Краснослободска 40 верстъ, гдѣ я ночевалъ на Юрьевскомъ подворьѣ; но это не есть постоянный дворъ, а домъ въ городѣ, монастырю принадлежащій, гдѣ постоянно живетъ іеромонахъ и два послушника для исполненія разныхъ порученій, подрядовъ и работъ въ дачахъ Саровскихъ, постоянно бывающихъ; ибо дачи Саровскія достигаютъ почти г. Темникова. Дачи же ихъ состояли болѣе лѣсныхъ, состоявшія изъ 30.000 десятинъ, а въ окружности около ста верстъ. Между Темниковымъ и Саровской пустынею 40 верстъ. На половинѣ пути на большой дорогѣ изъ Темникова въ Арзамасъ находится постоянный дворъ, принадлежащій Саровской пустыни, довольно въ обширномъ видѣ, гдѣ рабочихъ, кромѣ братіи монастырской, никого нѣтъ, коихъ тамъ постоянно находилось до 7 человекъ; одинъ изъ нихъ старшій, у котораго прочіе въ полномъ повиновеніи. Двое, попеременно чередуясь, заняты выдачею проѣзжимъ кто чего требуетъ и сборомъ за то денегъ; прочіе по кухнѣ и прочихъ трудахъ. Тутъ же при дворѣ чрезъ дорогу складочный магазинъ дегтя, котораго у нихъ добывалось большое количество. Прибытіе мое въ Саровскую пустыню невольно прельстило сколько огромностію зданій, а болѣе скромностію братіи въ простомъ ихъ одѣяніи и чинностию во всѣхъ отношеніяхъ, особенно же благочиніемъ церковнымъ. Но со всѣмъ этимъ я частію уже знакомъ былъ по обители своей, гдѣ и нашъ настоятель, какъ бывший въ Саровской пустынѣ, навѣкши самъ, и насъ къ тому приучалъ. Братіи въ Саровской пустынѣ было до 200. При церковномъ богослуженіи все исполнялось строго по уставу; напр. поклоны въ церкви, ихъ исполняютъ каждый не какъ вздумаетъ, а какъ назначено уставомъ; напримѣръ, когда читается: *Святый Боже, Святый крѣпкій или приидите поклонимся, или аллилуія*, въ это время всѣ непременно исполняютъ по три поклона; но въ *Честнѣйшую херувимъ* по одному поклону а въ прочихъ случаяхъ, какъ назначено, исполняютъ неуклонно, и этотъ порядокъ нигдѣ такъ исправно не исполнялся, какъ въ Саровской пустынѣ.

Тутъ мнѣ привелось въ первый разъ видѣть св. старца Серафима. Онъ большую часть времени проводилъ въ пустынкѣ, съ версту отъ монастыря, куда меня проводили нѣкоторые изъ братіи. Засталъ его я копающимъ грядки, воспользовавшись его благословеніемъ и совѣтами. Онъ былъ уважаемъ всѣми. Многіе изъ дальнихъ мѣстъ приходили къ нему за благословеніемъ и просили молитвъ. Онъ скончался 1832 года.

(Продолженіе будетъ).

Внутреннее обозрѣніе.

Въ настоящее время вопросъ о сборахъ на воспособленіе духовенству, говорить „Современность“, принявъ критическое направленіе. Причты нѣкоторыхъ епархій стали заявлять,

что они, по недостаточности приходскихъ доходовъ, при расходахъ по содержанію училищъ и на другіе предметы, тяготея взносами на воспособленіе и слѣдовательно были бы не прочь отъ того, чтобы прекратить, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ нимъ, дѣйствіе указа 1866 года. Изъ другихъ же епархій послышались желанія о распредѣленіи *всего* поступающаго по нимъ сбора на удовлетвореніе *только* своихъ епархіальныхъ бѣдныхъ, безъ отдѣленія какой-либо части на братію другихъ епархій. Въ слѣдствіе сего духовное начальство, какъ слышно, озабочено въ настоящую минуту рѣшеніемъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли продолжать сборъ на воспособленіе по указу 1866 г. и непременно съ удержаніемъ того порядка распредѣленія, который соблюдался донынѣ, или же надлежитъ этотъ сборъ совсѣмъ отмѣнить съ предоставленіемъ въ такомъ случаѣ духовенству каждой епархіи изыскивать мѣстные способы для пособія нуждающимся заштатнымъ священноцерковнослужителямъ и вдовамъ ихъ.

Какъ разрѣшится эта дилемма, предвидѣть невозможно. Если сборъ останется въ прежней силѣ, то бѣдные священноцерковнослужители и вдовы ихъ на случай крайности по прежнему будутъ обезпечены по всей Россіи въ полученіи единовременныхъ пособій. Если же рѣшеніе послѣдуетъ въ пользу отмѣны указа 1866 года, то было бы крайне желательно, чтобы архіереи и епархіальное духовенство приготовились къ встрѣчѣ этой отмѣны и заблаговременно намѣтили способы, которые могли бы сдѣлать ее нечувствительною для бѣдныхъ. На сей послѣдній случай далеко еще не всѣ епархіи такъ успокоены, какъ самарская, у которой въ эмеритальной кассѣ духовенства разряднаго (т. е. пенсіоннаго) и благотворительнаго капитала значилось къ началу текущаго года въ 152 билетахъ на сумму 91,825 р. Въ самой с.-петербургской епархіи послѣ печатнаго „проекта положеній пенсіонной кассы“ 1867 года, оказавшагося неудобоосуществимымъ, на нынѣшнемъ сентябрьскомъ съѣздѣ духовенство только еще разсуждало о необходимости и возможности образовать ее. Въ нѣкоторыхъ же другихъ епархіяхъ и разговоръ объ этомъ предметѣ пока не слышно.

Въ газету „Современность“ пишутъ изъ Иркутска: Читая № 72 газеты „Современность“ за 1875 годъ, я невольно остановился надъ статью объ эмеритальныхъ кассахъ, о которыхъ въ послѣднее время такъ много хлопочетъ наше духовенство. Кассамъ все какъ-то несчастливится. Составляются мудреные проекты, учреждаются разные комитеты, а доброе дѣло почти не подвигается. Даже у столичнаго духовенства оно не особенно преуспѣваетъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ происшедшія пренія на общепархіальномъ съѣздѣ въ Москвѣ. Полюбопытствуемъ прослѣдить какъ разрабатывается вопросъ объ эметитурѣ (?) духовенства въ городѣ Иркутскѣ.

Мѣстная газета „Сибирь“ рассказываетъ своимъ читателямъ въ № отъ 20 іюля 1875 года слѣдующее: „По отчету братства взаимнаго вспоможенія въ иркутской епархіи за 1874 годъ къ 1 апрѣля 1874 года было на лицо 8,792 руб. 78½ к. Съ апрѣля 1874 года по 1 апрѣля 1875 г. поступило вкладовъ отъ священноцерковнослужителей 883 руб. 85 к. и % съ капитала братства 489 р. 52 к., а всего 10,166 р. 13½ к. Израсходовано 76 р. 91 к., въ

томъ числѣ на пособіе вдовамъ духовныхъ лицъ 36 р. Въ остаткѣ къ 1 апрѣля 1873 г. 10,089 р. 22½ к. Членовъ братства 163 челов., въ кассу братства по 1 апрѣля 1873 г. они внесли 6,213 р. Братство это основано по инициативѣ отца Аргентова, нынѣ верхнеудинскаго священника. При учрежденіи братства было вложено 1,000 рублей, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ⁴. Итакъ у сибиряковъ въ Иркутскѣ есть эмеритура (?) подъ названіемъ: „Братство Взаимнаго вспоможенія“.

Подробныя правила иркутскаго братства не оглашены печатно, но они не многосложны и состоятъ въ слѣдующемъ: Взносъ не обязателенъ. Взнесшіи можетъ во всякое время деньги свои сполна и безпрепятственно получить обратно. Въ случаѣ если братчикъ поступилъ за штатъ, вложенныя деньги ему выдаются вдвойнѣ; а если умеръ, таже двойная сумма т. е. за каждый рубль, вложенный въ кассу, два рубля выдается вдовѣ или сиротамъ. Если у покойнаго не осталось ни вдовы, ни сиротъ, — деньги выдаются на погребеніе, безъ формальнаго дознанія и учета. Текущими дѣлами заправляютъ депутаты; особенные случаи разрѣшаются сообща наличнымъ духовенствомъ. Противъ льбичнаго дѣлежа принята предохранительная, но ни для кого не обидная мѣра: нормою каждагоднаго взноса принята цифра въ 12 рублей — не болѣе, такъ что иному кораблю и негдѣ плавать тутъ. Существуетъ предположеніе съ увеличеніемъ кассовыхъ средствъ за каждый вложенный рубль выдавать 10 рублей; а кто внесетъ единовременно 200 р., или въ продолженіи трехъ лѣтъ по 10 р., тотъ приобретаетъ право на полученіе пожизненной пенсіи въ 150 р. не только для себя съ женою и дѣтьми, но и для родителей и для сиротствующихъ сестеръ. Вотъ какія правила и какія надежды у иркутскаго братства.

Легальною санкціею для иркутскаго братства служитъ благословеніе архіерейское. Отмѣтимъ какъ не маловажное обстоятельство, что г. оберъ-прокуроръ св. Синода въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ довелъ о существованіи иркутскаго братства до свѣдѣнія Государя Императора.

Въ официальной части Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщено извлеченіе изъ отчета Пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за время съ открытія его по 1-е января 1874 года, составленное ревизіонною комиссіею по означенному заводу. Изъ этого извлеченія видно, что заводъ къ 1-му января 1874 г. имѣлъ въ наличныхъ деньгахъ, въ свѣчахъ, воскѣ и въ долгахъ за разными лицами 31,033 р. 73 коп. За выключеніемъ изъ этой суммы своего собственнаго долга въ 26,912 р. 63 к. заводъ имѣлъ чистой прибыли 4,141 р. 10 к. Нѣтъ нужды объяснять, что и этой цифры на первый годъ совершенно достаточно. Можно смѣло надѣяться, что Пензенскій церковно-свѣчной заводъ при общемъ сочувствіи къ нему Пензенскаго духовенства въ слѣдующіе годы пойдетъ еще успѣшнѣе, и духовенство будетъ имѣть возможность приобрести свѣчи лучшаго достоинства, нежели у частныхъ заводчиковъ, изъ которыхъ нѣкоторые въ видахъ большихъ барышей отъ свѣчной операціи примѣшиваютъ къ воску другіе болѣе дешевые матеріалы. Въ тоже время заводъ успѣетъ образовать капиталъ, которымъ духовенство можетъ располагать по собственному усмотрѣнію для разныхъ благотворительныхъ цѣлей. Потребности эти годъ

отъ году увеличиваются, и имѣть запасную сумму, изъ которой хоть въ нѣкоторой степени можно было-бы удовлетворять этимъ потребностямъ, представляется въ настоящее время дѣломъ необходимости. Не говоря уже о мужскихъ училищахъ, которые требуютъ не только ремонта, но и новыхъ пристроекъ, заведенія общежитія, съ наймомъ надзирателей и репетиторовъ, надлежащее устройство женскаго училища, по примѣру Саратовскаго, Воронежскаго, Харьковскаго *), Тамбовскаго и другихъ, потребуетъ отъ духовенства немалыхъ издержекъ. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія также потребуетъ расширенія круга своей дѣятельности. И здѣсь помощь отъ операціи церковно-свѣчнаго завода была бы далеко не лишняя. А что все это дѣло возможное, за это можетъ ручаться и тотъ утѣшительный результатъ, который далъ заводъ за первый уже годъ своего существованія и примѣръ Саратовскаго свѣчнаго завода. Изъ отчета сего послѣдняго, напечатаннаго въ „Православномъ Обзорѣнн“ (апрѣль 1873 г.), мы узнаемъ, что заводъ ежегодно отпускаетъ весьма значительныя суммы на различныя потребности. Такъ въ послѣдніе четыре года, по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, изъ прибылей завода сдѣланы слѣдующія пожертвованія:

1. Въ пособіе къ содержанію преподавателямъ семинаріи каждагодно отпускалось по 180 р., за казеннокоштнымъ воспитанникамъ по 13 р., каковыхъ пособій до іюля 1874 г. выдано 14,692 р. 86 к.

2. На содержаніе епархіальнаго женскаго училища съ 1871—1874 г. 17,222 р. 30 коп.

3. На перестройку дома того же училища съ распространеніемъ его и надстройкою третьяго этажа 26,642 р. 57 коп.

4. На постройку епархіальнаго дѣтскаго пріюта для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія отъ 3—10 лѣтъ и первоначальное его обзаведеніе 12,742 р. 35 к.

5. На пособіе Вольскому духовному училищу 1200 р.

6. На содержаніе миссіонеровъ при братствѣ св. Креста 4000 р.

7. На покупку мѣста для устройства общежитія ученикамъ семинаріи 2,523 р.

Всѣхъ пожертвованій сдѣлано въ четыре года 79,023 р.

Эти цифры какъ нельзя яснѣе и осязательнѣе показываютъ, какъ идутъ дѣла Саратовскаго церковно-свѣчнаго завода и насколько благотѣльно это учрежденіе. Конечно, не вдругъ Саратовскій епархіальный заводъ достигъ такихъ блистательныхъ результатовъ, что могъ дѣлать такія пожертвованія. Средства его увеличивались постепенно, по мѣрѣ сочувствія къ нему духовенства епархіи. Въ первый годъ своего существованія (1864—65) заводъ распродалъ свѣчей только 738 п. 30 ф. на сумму 9,648 р. 72 к.

Въ 1865—66 г. 1633 п. 32 ф. на 27,707 р. 43 коп.

„ 1866—67 „ 2130 „ 33 „ „ 52,943 „ 65 „

„ 1867—68 „ 2840 „ 31 „ „ 76,136 „ 9 „

„ 1868—69 „ 4556 „ 13 „ „ 127,618 „ „ „

*) На 7 Харьковскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, между прочимъ, постановлено: плату преподавателямъ женскаго епархіальнаго училища возвысить до 75 р. за урокъ въ высшихъ трехъ классахъ и до 30—въ низшихъ, вмѣсто прежнихъ 35—25 р. Этимъ съѣздъ имѣетъ въ виду привлечь въ училище лучшія преподавательскія силы.

1869—70	3174	10	142,202	47
1870—71	6569	21	175,608	55
1872—73	6347	34	167,043	84
1873—74	6334	27	160,706	89

Къ 1-му мая 1874 г. чистаго капитала, пріобрѣтеннаго заводомъ, состояло 106,474 р. 67 к. Указавъ на тѣ пожертвованія, какія слѣлалъ заводъ, мы обращаемъ вниманіе читателей на самыя предметы пожертвованій. Нельзя не замѣтить здѣсь мудрой и благоразумной распорядительности какъ лицъ, завѣдующихъ дѣлами по свѣчному заводу, такъ и членовъ епархіальныхъ съѣздовъ. Въ запискѣ о состояніи Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1873 и 1874 учебныхъ годахъ замѣчено, что «училище обязано своимъ существованіемъ почти исключительно средствамъ церковно-свѣчнаго завода; что безъ этого источника существованіе училища, при скудости средствъ епархіальнаго духовенства, не возможно и не мыслимо». (Сарат. Еп. Вѣд. 1875 г. № 16). Нашъ свѣчной заводъ, говорятъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости, по недавности существованія, не владѣетъ такими средствами и не можетъ дѣлать такихъ пожертвованій, какъ Саратовскій; но уже первый годъ его дѣйствія далъ такіе результаты, что отъ него можно ожидать впоследствии очень и очень многого. Чистая прибыль въ слишкомъ четыре тысячи рублей даетъ основаніе думать, что и его операціи, подобно Саратовскому свѣчному заводу, будутъ годъ отъ году увеличиваться. Мы изъ достовѣрныхъ источниковъ знаемъ, что во второй годъ своего существованія нашъ свѣчной заводъ выручилъ чистой прибыли почти вдвое противъ перваго года, свыше семи тысячъ рублей, а въ третьемъ настоящемъ году чистой прибыли ожидается и еще того больше. Уже теперь, когда заводу деньги такъ нужны для увеличенія своихъ операцій, онъ началъ удѣлять часть изъ прибыли на женское епархіальное училище, которое въ настоящее время, кажется, болѣе, чѣмъ другое какое либо учрежденіе нуждается въ такой помощи. Мы доподлинно знаемъ, что за 1874 г. училище дѣвицъ духовнаго званія получило отъ свѣчнаго завода 242 р. 68 к., а въ нынѣшнемъ году ему же выдано 500 р. Добрый починок!

Еще разъ желаемъ заводу большаго и большаго успѣха. А онъ несомнѣнно будетъ, если все духовенство епархіи отнесется съ полнымъ сочувствіемъ къ этому учрежденію. Нельзя не выразить глубокой и искренней благодарности Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Пензенскому, который первый подаль мысль объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода и всѣми мѣрами старался объ его первоначальномъ устройствѣ. Передавая заводъ, находившійся въ управленіи архіерейскаго дома, въ руки духовенства, Преосвященный ясно далъ знать, что онъ любитъ вѣренное ему духовенство, какъ истинный пастырь. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство оцѣнитъ эти заботы архипастыря, пойметъ всю важность и полезность учрежденія завода. Теперь отъ самого духовенства зависитъ, чтобы епархіальный заводъ приносилъ ту пользу, какую можетъ приносить и осуществилъ тѣ благія намѣренія преосвященнаго, которыя онъ имѣлъ въ виду, когда убѣждалъ духовенство къ открытію завода.

Дѣйствія приходскаго попечительства, въ Москвѣ, при церкви Іоанна Предтечи, въ Старой Конюшенной, за 1873—1874 годы.

Приходское попечительство, открывшее свои дѣйствія 1 ноября 1872 года, въ настоящее время вступило въ третій годъ своего существованія. При открытіи дѣйствій, попечительству, согласно выраженной въ ст. 15 уст. попеч. цѣли—попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, предстояли двѣ неотложныя заботы: забота о покупкѣ дома бывшаго приходскаго священника о. Сумеона Смирнова и объ устройствѣ и внутреннемъ и внѣшнемъ благолѣпіи приходской церкви. Средства попечительства, если не считать неприкосновенный капиталъ, съ котораго можно было пользоваться лишь процентами, были весьма ограниченны. Но и съ этими средствами попечительство успѣло пріобрѣсти для церкви домъ священника Смирнова и устроить въ немъ квартиру для приходскаго священника, благодаря энергіи и распорядительности лицъ, стоявшихъ въ управленіи попечительства и въ особенности—содѣйствію и усердію казначея попечительства, церковнаго старосты, московскаго купца Ивана Григорьевича Шипачева, который кромѣ того взялъ на себя другую заботу попечительства, заботу о благосостояніи церкви и, при нѣкоторомъ содѣйствіи прихожанъ, привелъ церковь въ такое состояніе, какого только можно желать въ отношеніи благолѣпія, тепла и удобства.

Священникъ о. Сумеонъ Смирновъ, переведенный отъ Іоанно-Предтечевской церкви въ ноябрѣ 1869 года къ церкви Святителя Николая, что на Пунышахъ, въ продолженіи четырехъ лѣтъ владѣлъ своимъ домомъ на землѣ, принадлежащей Предтечевской, въ Конюшенной, церкви. Священники, бывшіе преемниками о. Сумеона, не могли и не желали пріобрѣтать покупкой его дома, потому что цѣна, предложенная о. Сумеономъ, по ихъ мнѣнію, не соотвѣтствовала стоимости строеній. Церковь также не могла купить дома, потому что не имѣла средствъ на его покупку и перестройку. Такимъ образомъ три приходскіе священника, въ продолженіи четырехъ лѣтъ смѣнявшіе одинъ другаго послѣ о. Сумеона, жили на частныхъ квартирахъ въ прямой ущербъ своему праву, по которому почти все духовенство въ Москвѣ пользуется церковной землей, имѣетъ на церковной землѣ дома, въ которыхъ и само помѣщается и получаетъ еще съ нихъ доходъ въ свою пользу, а тамъ, гдѣ по какимъ-либо обстоятельствамъ члены причта лишены пользованія церковной землей, они имѣютъ для себя въ церковныхъ домахъ квартиры.

Попечительство, обративъ вниманіе на матеріальное лишеніе, которому подвергается приходскій священникъ, принужденный расходовать въ годъ до 400 руб. и болѣе на наемъ квартиры, — желая съ одной стороны доставить ему безилатную квартиру вблизи отъ церкви, а съ другой—желая имѣть постоянный источникъ возрастающаго дохода, приступило къ покупкѣ дома священника Сумеона Смирнова. Въ ноябрѣ 1873 года о. Сумеонъ заявилъ въ консисторіи согласіе продать попечительству свой домъ съ строеніями на церковной землѣ за 2,000 руб. и въ семь же мѣсяцѣ былъ присланъ изъ консисторіи указъ о семъ попечительству.

Въ собраніи попечительства 27 декабря 1873 года былъ прочтенъ указъ консисторіи, разрѣшающій покупку дома

о. Сумеона. Нужно было уплатить о. Сумеону за домъ и строенія его и приступить къ исправленію ихъ. Капитальнѣе попечительства далеко не могъ покрыть предстоящихъ затратъ. По отчету за истекшій 1873 годъ всей суммы въ попечительствѣ со включеніемъ и неприкосновеннаго капитала въ 1,400 руб. значилось 2,234 руб. Въ виду недостаточныхъ средствъ была предложена гг. членамъ подписка о пожертвованіи на покупку и исправленіе строеній о. Сумеона и по подпискѣ собрано было 282 рубля; но и эти средства были недостаточны. Казначей попечительства г. Шипачевъ въ собраніи далъ совѣтъ не касаться основнаго и неприкосновеннаго капитала—1,400 руб. и заявилъ, что недостающую на уплату за домъ сумму 884 руб., а также и сумму, какая потребна будетъ при исправленіи строеній о. Сумеона, онъ даетъ заимообразно попечительству безъ процентовъ, съ условіемъ уплаты въ неопредѣленный срокъ изъ членскихъ взносов, процентовъ съ капитала и квартирныхъ доходовъ. Попечительство съ признательностію приняло заявленіе г. Шипачева и 28 декабря 1873 года совершило нотаріальнымъ порядкомъ крѣпостной актъ и уплатило о. Сумеону 2,000 руб. за домъ. Осмотрѣвъ домъ со всѣми его строеніями попечительство убѣдилось, что въ домѣ, назначенномъ для приходскаго священника капитальныя стѣны, балки и накатъ съ полами гнили, желѣзная крыша мѣстами худа, прочія строенія требуютъ также значительной поправки. Г. Шипачевъ опять заявилъ полную готовность принять на себя всѣ хлопоты по постройкѣ и весь недостающій расходъ по сему на условіяхъ, какія онъ высказалъ прежде. Уполномоченный довѣренностію признательнаго попечительства, г. Шипачевъ въ февралѣ 1874 г. приступилъ къ дѣлу. По желанію попечительства начавъ дѣло съ дома, необходимаго для помѣщенія приходскаго священника о. Алексѣя Цвѣткова, который не имѣя помѣщенія при церкви, при недостаточныхъ средствахъ вынужденъ былъ въ теченіе шести мѣсяцевъ нанимать квартиру, г. Шипачевъ, съ свойственнымъ ему усердіемъ къ дѣламъ попечительства, за негодностію стараго матеріала, почти вновь выстроилъ домъ съ большою экономіею и удобствомъ, и о. Алексѣй 10 іюня занялъ назначенное ему помѣщеніе. Вслѣдъ за тѣмъ г. Шипачевъ исправилъ и прочія строенія, которыя заняты жильцами и даютъ доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ прежде. Изъ поданнаго г. Шипачевымъ счета видно, что на постройку дома и исправленіе прочихъ строеній употреблено имъ 2,324 р. 65 к., а всего и на покупку дома израсходовано имъ собственнаго капитала 2,597 р. 13 к. По смотрѣ председателемъ и членами попечительства произведенныхъ построекъ найдено, что соблюдены всѣ какъ техническія условія, такъ и интересы попечительства въ экономическомъ отношеніи. На общемъ собраніи членовъ попечительства 15 декабря 1874 г. разрѣшено было израсходованную г. Шипачевымъ сумму 2,597 руб. 13 коп. уплачивать ему изъ членскихъ взносов, процентныхъ денегъ и доходовъ, получаемыхъ съ квартиръ дома, купленнаго попечительствомъ въ церковь, а г. Шипачеву выдана копія съ журнала, въ которомъ выражена признательность за его усердіе и содѣйствіе попечительству.

Попечительству, какъ уже упомянуто, предстояла забота о приходскомъ храмѣ. Прежде всего обращали на себя вниманіе тѣснота помѣщенія теплыхъ придѣловъ храма съ низ-

кими сводами, съ совершеннымъ отсутствіемъ вентиляціи, такъ что при большомъ стеченіи молящихся въ большіе праздники свѣчи гасли отъ недостатка свѣжаго воздуха, становилось душно, жарко. По этому большинство прихожанъ принуждены были отправляться къ церковнымъ службамъ въ храмы другихъ приходоѡвъ. Отопленіе храма было не лучше вентиляціи: ветхія голландскія печи дымли, въ церкви было сыро. Отъ дыма стѣны, иконостасъ и живопись на стѣнахъ и иконахъ были покрыты густымъ слоемъ копоти. Наружность церкви также была въ неблаговидномъ состояніи: окраска полиняла, штукатурка мѣстами обвалилась, давно некрашенная крыша мѣстами проржавѣла и отъ дождя протекала, что могло вредить церковнымъ сводамъ. Церковное попечительство давно желало привести храмъ въ лучшее состояніе, но при малыхъ средствахъ останавливалось предъ массой затратъ, которыя предстояли бы ему при работахъ по возобновленію храма. Членъ и казначей попечительства, церковный староста Иванъ Григорьевичъ Шипачевъ, своими пожертвованіями и распорядительностію предупредилъ исполненіе всегдашней мысли прихожанъ о болѣе удобномъ и благолѣпномъ состояніи храма. Г. Шипачевъ сдѣлалъ пристройку съ правой стороны бывшей холодной церкви, устроилъ въ ней духовую печь, которая нагреваетъ какъ теплые придѣлы, такъ и бывшую холодную церковь. Черезъ открытіе задѣланныхъ кирпичемъ и заставленныхъ иконостасомъ боковыхъ арокъ, ведущихъ изъ бывшей теплой церкви въ холодную, черезъ соединеніе всей церкви въ одну теплую, храмъ значительно выигралъ въ отношеніи простора: довольно высокая бывшая холодная церковь вмѣщаетъ въ себѣ большое количество воздуха, правильная вентиляція которой поддерживается особымъ устройствомъ духовой печи, недопускающимъ сырости и духоты въ нагреваемомъ ею храмѣ. Закопѣтый колеръ стѣнъ и почернѣвшая живопись возобновлены. Внѣшность церкви также приведена въ приличный видъ: исправлены указанные недостатки, стѣны и крыша церкви исправлены и окрашены. На всѣ эти работы по устройству духовой печи, возобновленію живописи и прочаго прихожанами-членами попечительства пожертвовано 335 р.

И такъ въ настоящее время удовлетворены двѣ главныя потребности прихода. Попечительству предстоитъ уплатить церковному старостѣ Ивану Григорьевичу Шипачеву 2,597 р. 13 коп. и тогда лишь оно будетъ имѣть ежегодно свободный капиталъ, приблизительно, около 600 рублей, которые и обратитъ на дѣло благотворенія въ своемъ приходѣ— третью цѣль устройства попечительства, выраженную въ 1 § устава попечительства. Попечительство не задается большими надеждами: все будетъ зависеть отъ количества членовъ и отъ пожертвованій, которыя будутъ немедленно употреблены согласно волѣ жертвователей. Но попечительство питаетъ одну надежду, что достойный примѣръ почтеннаго казначея общества не останется безъ подражанія, что гг. прихожане и члены попечительства и всѣ, которымъ не чуждо дѣло благотворенія не оставятъ попечительство своимъ нравственнымъ и матеріальнымъ пособіемъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ ихъ пособіе дѣлу попечительства будетъ въ духѣ истинной христіанской благотворительности: награда за ихъ доброе дѣло будетъ сознаніе исполненнаго долга, молитвы бѣдныхъ, которымъ будетъ облегчена ихъ тяжкая доля и высшая награда отъ

Того, Кто обещал помиловать милостивых на судѣ Своемъ, у Кого и чаша воды поданная во имя Его не останется безъ награды.

Въ заключеніе представляемъ краткій отчетъ о состояніи попечительства за истекшіе годы.

Въ попечительство состояло въ 1873 году капитала:

1. Въ трехъ билетахъ Государственнаго Банка 5% на предъявителя, пожертвованныхъ въ неприкосновенный капиталъ, всего	1,200 р. — к.
2. Пожертвованныхъ въ неприкосновенный капиталъ	200 » — »
Пожертвованныхъ и членскихъ взносовъ	834 » — »
3. Капиталъ этотъ подъ № 2 и 3 внесенъ былъ въ банкъ Общества Взаимнаго Кредита изъ 5% и получено 5 билетовъ на сумму	1,034 » — »

Къ 1874 году оставалось 2,234 » — »

Въ 1874 году поступило:

По билетамъ Государственнаго Банка процентовъ	60 » — »
Изъ Банка Общества Взаимнаго Кредита процентовъ	40 » 66 »
Пожертвовано по подпискѣ на покупку для церкви дома бывшего приходскаго священника Сумеона Смирнова	282 » — »
Отъ гг. членовъ попечительства поступило членскихъ взносовъ	250 » — »
Получено съ наемщиковъ квартиръ въ церковномъ домѣ по ноябрь мѣсяцъ	325 » 50 »

Сумма 958 » 16 »

А всего съ остаткомъ отъ 1873 года 3,192 » 16 »

Въ числѣ сей суммы неприкосновеннаго капитала 1,400 » — »

За исключеніемъ неприкосновеннаго капитала, состояло суммы 1,792 » 16 »

Р а с х о д ъ:

Заплачено священнику о. Сумеону Смирнову за купленный у него домъ съ строеніями на церковной землѣ 2,000 » — »

За совершеніе акта на купленный домъ нотаріусу заплачено 29 » — »

За страхованіе дома въ С.-Петербургскомъ страховомъ обществѣ заплачено 28 » 65 »

Внесено въ думу казеннаго налога 6 » 99 »

Употреблено на перестройку купленнаго въ церковь дома священника Сумеона Смирнова и на исправленіе всѣхъ принадлежащихъ ему строеній 2,324 » 65 »

Итого 4,389 » 29 »

За уплатою бывшихъ на приходѣ 1,792 » 16 »

Попечительство состоитъ должнымъ къ 1 декабря 1875 года церковному старостѣ Ивану Григорьевичу Шипачеву 2,597 » 13 »

Въ попечительство состоитъ въ билетахъ неприкосновеннаго капитала 1,400 » — »

Въ попечительство состояло членовъ 26 къ 1875 году состоитъ 33 » — »

На должность предсѣдателя попечительства на 1875 годъ избранъ надворный совѣтникъ Аркадій Герасимовичъ Ар-

бузовъ, на должность дѣлопроизводителя — гвардіи ротмистръ Павелъ Владиміровичъ Романовъ и на должность вазначая церковный староста Иванъ Григорьевичъ Шипачевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Въ нынѣшнемъ году, по случаю учрежденія ежегоднаго торжественнаго празднованія памяти Московскихъ перво-святителей: Петра, Алексія, Ионы и Филиппа, день 3 октября праздновался въ Москвѣ съ особымъ торжествомъ. Наканунѣ этого дня, передъ вечернею, при колокольномъ звонѣ была перенесена изъ Чудовской обители въ Успенскій соборъ икона святителя Алексія, съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ участвовало до 60 хоругвей кремлевскихъ соборовъ и монастырей и братія Чудова монастыря. Шестіе сопровождали 2 архимандрита и преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій. Въ соборѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при чемъ принесенная икона святителя Алексія была постановлена чудовскими іеромонахами у правого клироса. Послѣ малой вечерни, отправленной череднымъ пресвитеромъ, слѣдовалъ торжественный молебенъ четыремъ святителямъ, совершенный высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ, съ преосвященными Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ и Игнатіемъ епископомъ Можайскимъ. Въ 6 часовъ вечера въ Успенскомъ соборѣ отправлена была всенощная ¹⁾. Въ самый же день праздника литургію совершали въ Успенскомъ соборѣ высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ Московскій, съ преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ. Послѣ малаго входа, при обычномъ кажденіи, высокопреосвященнѣйшій Владыка шествовалъ по собору для кажденія мощей святителей Петра, Ионы и Филиппа и иконъ святителя Алексія при пѣніи общаго четыремъ святителямъ тропаря. Служба была воскресная въ соединеніи со святительскою. Богослуженіе закончилось торжественнымъ благодарственнымъ молебствіемъ. Въ Чудовомъ монастырѣ въ соборной Алексѣевской церкви совершалъ литургію въ этотъ день преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій.

Хотя народъ узналъ о новомъ торжествѣ только по не-обычному благовѣсту предъ малою вечерней 4 числа, однако успѣлъ собраться къ перенесенію иконы изъ Чудова монастыря, сопровождалъ ее и наполнялъ Успенскій соборъ. Послѣ общаго молебна начались и не скоро окончились молебствія по желанію усердствовавшихъ. Молебны и на другой день совершались и предъ литургіей и послѣ нея. На литургіи стеченіе народа было необычайное; соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ Петербургскихъ газетахъ сообщаютъ слухъ, что въ измѣненіе подлежащихъ статей свода гражданскихъ законовъ для вдовъ священно-церковно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армянскаго исповѣданій, не принадлежащихъ къ потомственному дворянству, и если сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ выс-

¹⁾ До сего времени въ этотъ день въ Успенскомъ соборѣ отправлялась утренняя, какъ и во всѣ прочіе дни отъ 15 сентября до недѣли Св. Фомы.

шаго состоянія, предполагается постановить слѣдующее правило *вдовъ священно-служителей* будутъ пользоваться правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ—правами личнаго почетнаго гражданства. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособия отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству, способы призрѣнія останутся безъ измѣненія.

Однимъ изъ членовъ человеколюбиваго общества составлена весьма интересная *записка о необходимости преобразования* наибольшей части существующихъ у насъ *благотворительныхъ обществъ*, которая, по ея отпечатаніи, будетъ разослана для ея обсужденія во все этого рода общества. Указавъ на то, что почти во всехъ благотворительныхъ обществахъ ежегодно, по преимуществу передъ годовыми праздниками, стекается значительное число прошеній о пособияхъ отъ однихъ и тѣхъ же лицъ, сдѣлавшихъ своею спеціальностью исходатайствованіе вспоможеній какъ отъ обществъ, такъ и отъ частныхъ благотворителей, авторъ на основаніи цѣлага ряда приводимыхъ имъ фактовъ приходитъ къ тому заключенію, что многія изъ нашихъ благотворительныхъ обществъ, вмѣсто оказанія помощи истинно нуждающимся, содѣйствуютъ развитію особаго рода нищенства. Остановившаяся на причинахъ этого явленія, онъ высказываетъ мнѣніе, что оно зависитъ главнѣйшимъ образомъ, во первыхъ, отъ слишкомъ незначительныхъ размѣровъ выдаваемыхъ пособій, не дающихъ возможности истинно нуждающемуся выйти изъ его тягостнаго положенія и стать сразу на ноги, и, во вторыхъ, отъ неполноты справокъ о положеніи просителей. Въ виду всего этого, онъ предлагаетъ образовать особую комиссію изъ представителей благотворительныхъ обществъ, для обсужденія и изысканія мѣръ къ направленію благотворительныхъ обществъ на болѣе нормальный путь.

Къ печальнымъ явленіямъ городской жизни относится, безъ сомнѣнія, развитіе нищенства, какъ промысла. Явленіе это ведетъ за собою къ другимъ еще болѣе худшимъ послѣдствіямъ для общественной безопасности. Самая вредная сторона нищенства, какъ промысла, заключается въ томъ, что нищіе-промышленники, наймомъ и другими способами, эксплуатируютъ дѣтей и, посылая ихъ на нищенство, тѣмъ самымъ готовятъ обществу вредныхъ и способныхъ на всякія преступленія тунеядцевъ. Положеніе комитета для разбора и призрѣнія просящихъ милостыни возлагаетъ на особое попеченіе комитета заботу о дѣтяхъ, для которыхъ не только опредѣлено устроить въ рабочемъ домѣ „особое отдѣленіе“, но и на „воспитаніе“ такихъ дѣтей отпускаетъ „особую сумму изъ принадлежащаго комитету капитала“ (§ 45). Доселѣ это правило не было при-

ведено въ дѣйствіе. Рабочій домъ не имѣетъ отдѣленія для малолѣтнихъ, и нищіе-дѣти въ изобиліи встрѣчаются на московскихъ улицахъ.

Такъ какъ на комитетѣ лежитъ обязанность устроить ремесленный приютъ для дѣтей, остающихся безъ призора и обреченныхъ на нищенство, то вице-президентъ комитета С. П. Яковлевъ предложилъ комитету приступить къ устройству въ рабочемъ домѣ ремесленной школы.

Комиссія назвала проектируемое училище „*Долгоруковскимъ*“, въ память десятилѣтія главнаго попечительства надъ комитетомъ генераль-адъютанта, кн. В. А. Долгорукова, съ каковою цѣлью и собрана служащими въ комитетѣ нѣкоторая сумма въ пользу училища.

Мы имѣли въ рукахъ проектъ комитета, по которому училище учреждается для обученія грамотѣ и ремесламъ до сорока дѣтей мужскаго пола, и училище это признается спеціально ремесленнымъ. Оно помѣщается въ особомъ отдѣленіи при рабочемъ домѣ и содержится: а) на счетъ общихъ доходовъ и средствъ комитета; б) на счетъ пожертвованій въ пользу училища, и в) на счетъ доходовъ по училищу. Общее завѣдываніе дѣлами и счетами училища и всѣ распоряженія сосредоточиваются въ присутствіи комитета и разрѣшаются по его постановленіямъ. Ближайшее завѣдываніе и распоряженіе училищемъ возлагается на попеченіе и отвѣтственность одного изъ членовъ комитета, съ предоставленіемъ ему званія попечителя училища.

Не допускается никакого излишества въ содержаніи дѣтей; но должно наблюдать простоту и опрятность и чтобы пища ихъ была здорова. Заболѣвающіе ученики пользуются въ больницѣ, состоящей при рабочемъ домѣ, но больные прилипчивыми и заразительными болѣзнями отправляются на общемъ основаніи въ надлежащія больницы. За дурное поведеніе, которое нельзя исправить домашними средствами, ученики увольняются изъ училища. Нѣтъ сомнѣнія, что уставъ училища получитъ утвержденіе, и оно откроется въ непродолжительномъ времени. Намъ остается только пожелать успѣха этому истинно хорошему дѣлу. Комитетъ, который не можетъ одинъ содержать училище, принимаетъ пожертвованія. Приемъ этихъ пожертвованій открытъ у бухгалтера рабочаго дома (Харитоньевскій переулокъ), г. Погожева, который выдаетъ въ приемъ квитанціи.

Отъ управленія дома для призрѣнія заштатныхъ священнослужителей.

Въ домѣ успокоенія для заштатныхъ священнослужителей, учрежденномъ г. Е. Ѳ. Малютиною, при Покровской въ Красномъ селѣ, церкви, имѣются свободными три мѣста. Желающіе поступить, преимущественно бѣдные семейные священники, могутъ явиться къ смотрителю дома успокоенія, священнику Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви М. Ѳ. Ильинскому.

При семъ прилагается 26-й № официального отдѣла.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современныхъ Извѣстій»,
Знаменка, Ваганьковскій переулокъ, д. Игнатьеввой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.