

1—10 Юля. № 19—20. 1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. *Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Русскій баптизмъ, его общій характеръ и ученіе о крещеніи.

(Продолженіе).

Въ пятомъ членѣ баптистскаго вѣроученія излагается ученіе „объ избраніи къ блаженству“. „Мы вѣруемъ, что отъ вѣчности было свободное, ничѣмъ внѣ себя неруководимое благоволеніе Божіе—искупить грѣшниковъ. Посему... тѣ лица изъ погибшаго рода человѣческаго, которымъ въ теченіи времени дѣйствительно должно быть присвоено искупленіе, избраны также Отцемъ, имена ихъ написаны на небесахъ и сами они преданы въ руки Искупителя... Этимъ лицамъ была опредѣлена вѣчная жизнь во Исусѣ Христѣ и въ то же время опредѣлены всѣ средства, которыя должны привести ихъ къ вѣрѣ во Христа, къ святости и, наконецъ, къ вѣчному блаженству. Такое опредѣленіе Божіе неизмѣнно и установлено на вѣки, такъ что тѣ, которыхъ оно касается,—избранные, *не могутъ*

быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ; но силою Божіею соблюдаются въ вѣрѣ и любви ко Христу, пока они не сдѣлаются сонаслѣдниками славы Его“. Вникая въ смыслъ изложеннаго въ этомъ членѣ ученія, нельзя не видѣть, что здѣсь содержится кальвинистическое ученіе о предопредѣленіи, по которому спасаются тѣ, которыхъ Богъ отъ вѣчности опредѣлилъ къ блаженству; избраннымъ Онъ полагаетъ Свою всесильную благодать, которой они не могутъ противиться; они, слѣдовательно, безусловно наследуютъ спасеніе, независимо отъ ихъ нравственныхъ заслугъ и достоинства.

Далѣе (членъ шестой) идетъ рѣчь о благодатныхъ средствахъ для спасенія человѣка, къ которымъ причисляются: а) слово Божіе, производящее живую вѣру во Христа, б) святая вечеря, напоминающая искупительную жертву Іисуса Христа и соединяющая вѣрующихъ тѣснѣйшимъ образомъ съ Нимъ, и в) общеніе святыхъ, какъ высшее выраженіе церкви. „Но молитва есть душа всѣхъ сихъ средствъ и вообще благодатнаго состоянія“.

Возрожденіе, по ученію баптистовъ (членъ 7) происходитъ въ человѣкѣ не при крещеніи, а при вѣрѣ въ евангельскую проповѣдь, когда возбуждается въ человѣкѣ сознаніе его грѣховности. „Великая перемѣна въ сердцѣ и въ познаніи грѣшника есть исключительно дѣло Св. Духа, Который... производитъ... возрожденіе плотски мыслящаго (человѣка) грѣшника, открываетъ его сердце, просвѣщаетъ его душу и производитъ живую вѣру во Христа“.

(Въ восьмомъ членѣ излагается ученіе о крещеніи, о чемъ будетъ сказано ниже).

Святая вечеря или преломленіе хлѣба (членъ девятый) совершается у баптистовъ „опредѣленнымъ на то въ церкви лицомъ“ въ воспоминаніе страданій и смерти Господа Іисуса Христа и въ знакъ со Христомъ и между собою. Ученіе бап-

тистовъ о таинствѣ Евхаристіи близко прымыкаетъ къ ученію реформатовъ о томъ же предметѣ. Подобно послѣднимъ, баптисты отрицаютъ дѣйствительность присутствія Христа въ таинствѣ Евхаристіи и хлѣбъ и вино признаютъ только за символы или знаки тѣла и крови Христовой. Тѣло и кровь Христовы присутствуютъ въ хлѣбѣ и винѣ не вещественно, а духовно. „Мы вѣруемъ, говорится въ „Вѣроученіи русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“, что въ семь святомъ знакъ Христосъ даетъ вѣрующимъ вкушать духовнымъ образомъ Свое Тѣло и Свою Кровь“. Участвовать во святой вечери могутъ только вѣрующіе, т. е. баптисты, и, по возможности всѣ присутствующіе на собраніи.

Въ десятомъ членѣ излагается ученіе о церкви. Это ученіе является характерной чертою баптизма, отличающей его отъ другихъ сектъ, имѣющихъ протестантскій или реформатскій характеръ. Церковь есть совокупность истинныхъ учениковъ Христовыхъ устроенная по слову Божію. Въ церковь эту вѣрующіе вступаютъ чрезъ дверь крещенія. „Община крещенныхъ“ и есть община „святыхъ“, т. е. дѣйствительно „обращенныхъ“ и вѣрующихъ во Христа людей. Такимъ образомъ, мы видимъ, что баптисты въ ученіи о церкви разнятся отъ лютеранскаго ученія, по каковому существуетъ церковь вѣрующихъ и святыхъ, которая невидима и церковь крещенныхъ—видимое общество христіанъ. Баптисты не отрицаютъ, что въ церкви—въ общинѣ святыхъ—могутъ быть грѣшники, указывая на то, что не всѣ крещенные ими непременно предназначены къ вѣчной жизни. Верховнымъ главою церкви баптисты признаютъ одного Иисуса Христа. Видимыхъ же верховныхъ главъ на землѣ церковь не знаетъ. Изъ числа членовъ своей общины баптисты выбираютъ старцевъ (пресвитеровъ), учителей и служителей (діаконовъ), которые посредствомъ посвященія, облакаются саномъ. Ста-

рецъ, учитель и служитель имѣютъ свои обязанности и права, каждый соотвѣтственно своему положенію, но это не лица іерархическія и они существуютъ не по Господню установленію, а по избранію и уполномочію самихъ вѣрующихъ и сравнительно съ другими вѣрующими никакихъ свыше дарованныхъ имъ правъ и благодатныхъ даровъ, возвышающихъ передъ другими вѣрующими не имѣютъ. При постановленіи этихъ лицъ на ихъ должности бываетъ руковозложеніе съ молитвою, которое совершается старцами какой либо общины; но это руковозложеніе не есть таинство,—оно есть простой обрядъ, простое дѣйствіе введенія избраннаго въ должность или выраженія уполномочія.

Всѣ дѣла общины рѣшаются всѣми членами общины голосованіемъ. „При голосованіи всѣ члены имѣютъ равные голоса и рѣшеніе производится большинствомъ голосовъ“. Меньшинство должно покоряться такому рѣшенію. Принятіе новаго члена, что также производится посредствомъ голосованія, „можетъ состояться только по предварительномъ знакомствѣ съ его душевнымъ состояніемъ и по личномъ исповѣданіи имъ вѣры предъ церковью. Исходя изъ положенія, что церковь есть собраніе вѣрующихъ во Христа,—оправданныхъ уже,—баптисты творящихъ грѣхи, изъ за которыхъ подвергается нареканію вся община, исключаютъ изъ своей общины. Впрочемъ, исключеніе изъ общины „святыхъ“ имѣло мѣсто въ прежнія времена, когда баптисты были неофитами, молодою сектою. Извѣстно, что каждая молодая секта отличается фанатизмомъ, и жизнь членовъ ея характеризуется благочестивымъ настроеніемъ. Теперь же, когда баптизмъ—секта уже не новая и многочисленная, правило это практически не исполняется.

Въ одиннадцатомъ членѣ излагается ученіе объ освященіи. Ученіе объ освященіи стоитъ въ связи съ ученіемъ объ оправданіи вѣрою. Если

человѣкъ оправданъ, значить святъ. Святость полагается въ умерщвленіи грѣха— „въ умираиіи для грѣха“. Отсюда самообольщеніе мнимою праведностью. Баптисты постоянно говорятъ о своей святости. Но въ 11 членѣ есть выраженіе, которое прямо можетъ быть направлено въ обличеніе ихъ мнимою праведности, именно, что „человѣкъ подверженъ религіознымъ слабостямъ и грѣхамъ, которыхъ онъ сразу не уничтожаетъ“; и еще— „освященіе наше должно продолжаться во всю нашу жизнь“ и, такимъ образомъ, человѣкъ не въ состояніи указать того момента въ своей жизни, когда онъ дѣлается святымъ, что, однако, дѣлають баптисты⁶⁾.

Въ 12 членѣ говорится о бракѣ. Бракъ, по ученію русскихъ баптистовъ есть учрежденіе божественное и гражданское и заключаемъ онъ можетъ быть только съ вѣрующими. Бракъ не таинство, а простой обрядъ, хотя и совершается посредствомъ слова Божія и молитвъ. Разводъ можетъ быть допустимъ только въ случаѣ вины прелюбодѣянія.

Въ 13 членѣ трактуется о гражданскомъ порядкѣ. Здѣсь нѣтъ ничего антиправительственнаго, наоборотъ, высказывается мысль, что правительство учреждено Богомъ и поэтому ему должно повиноваться и „оказывать безусловное повиновеніе всѣмъ его законамъ, *если только они не ограничиваютъ свободнаго исполненія обязанностей нашей христіанской вѣры*“. Значить, проповѣдуется повиновеніе властямъ съ извѣстнымъ ограниченіемъ. Присягу дають, считаютъ себя обязанными нести военную службу и находятъ возможнымъ принимать на себя правительственныя должности.

Въ 14 членѣ излагается обще-христіанское ученіе о второмъ пришествіи Господнемъ, о вос-

⁶⁾ Ср. членъ 10, гдѣ баптисты не отрицають, что въ церкви могутъ быть грѣшники. Явное противорѣчіе въ ихъ ученіи.

кресеніи мертвыхъ и страшномъ судѣ. Таково въ общихъ чертахъ вѣроученіе баптистовъ, какъ оно изложено въ ихъ имѣющей значеніе символической книги „Вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“.

Но этими членами не исчерпывается все вѣроученіе русскихъ баптистовъ. Есть еще нѣкоторыя особенности его ученія по отношенію къ православной церкви,—особенности, характеризующія, впрочемъ, всякую раціоналистическую секту. Такъ, покаяніе, напр., понимаемое въ православномъ смыслѣ баптистами отвергается. Баптисты отвергаютъ молитвы за умершихъ—„никакое спасеніе невозможно по смерти“ (14 членъ),—почитаніе Божіей Матери, ангеловъ и свв., почитаніе мощей, св. креста и иконъ.

Поста, какъ понимаютъ и содержатъ его православные, баптисты не признаютъ. Постъ долженъ быть духовнымъ,—такимъ, какъ онъ изображается у пророка Исаи (58 гл.)⁷⁾.

Итакъ мы видимъ, что русскій баптизмъ въ настоящее время является, какъ уже вполне опредѣлившаяся протестантская секта. На протяженіи сравнительно кратковременнаго своего существованія она успѣла не только выработать вполне опредѣленную и ясную систему своего вѣроученія, ставшую обязательною для всѣхъ ея членовъ, но и создать опредѣленный церковный строй, ясно и точно опредѣляющій всѣ функціи церковной жизни своихъ послѣдователей.

Въ каждомъ вѣроученіи есть центральный пунктъ, который притягиваетъ къ себѣ религіозное сознаніе послѣдователей даннаго вѣроученія и который вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ отличительную черту своей догматической системы данной

⁷⁾ Въ послѣднее время, впрочемъ, баптисты учатъ и о необходимости поста тѣлеснаго: такъ напр., въ страстную седмицу рекомендуется по возможности ничего не вкушать.

секты. Въ баптизмѣ такимъ центральнымъ пунктомъ является ученіе о крещеніи.

Вникая въ сущность баптистическаго ученія о крещеніи, мы видимъ, что на немъ сильно отразилось вліяніе реформатства, по которому крещеніе есть не болѣе какъ только „обозначеніе (consignatio) того, что причисляется къ церкви“⁸⁾, но тѣмъ еще отнюдь никакіе грѣхи его не уничтожаются. И по ученію баптистовъ, крещеніе не есть таинство, въ которомъ подаются сверхъестественныя дары Св. Духа, очищающіе человѣка отъ первороднаго и личныхъ грѣховъ, возрождающіе его къ новой жизни во Христѣ и подающіе ему благодатныя силы для борьбы съ грѣховною природою своею, а есть только символъ или знакъ присоединенія вѣрующаго и уже очищеннаго отъ грѣховъ къ обществу вѣрующихъ, или къ церкви. Очищеніе же отъ грѣховъ или возрожденіе человѣка въ новую духовную жизнь человѣкъ получаетъ чрезъ вѣру въ слово евангельское еще до крещенія. Крещеніе только сильнѣе и яснѣе вызываетъ въ „обращенномъ“ сознаніе того, что онъ получилъ благодать Св. Духа. Эта благодать получена до крещенія, а крещеніе есть уже „первый плодъ вѣры и любви ко Христу“. Впрочемъ, и само крещеніе имѣетъ важное значеніе, ибо оно съ одной стороны, представляетъ собою торжественное объявленіе грѣшникомъ, сознавшимъ ужасъ грѣха, что онъ, чрезъ надежду на смерть и воскресеніе Іисуса Христа и вѣру въ Него, какъ въ искупающаго отъ проклятія и возмездія за грѣхъ, предастъ своего ветхаго человѣка смерти съ Христомъ и желаетъ ходить съ Нимъ въ обновленной жизни. Съ другой стороны, и Богъ чрезъ крещеніе торжественно завѣряетъ вѣрующаго „крестника“ въ томъ, что онъ погрузившись во Христа Іисуса, получаетъ остав-

⁸⁾ Малиновскій. Правосл. догмат. богословіе IV часть, стр. 97.

леніе грѣховъ и становится возлюбленнымъ чадомъ Божиимъ, къ которому благоволить Отець.

Въ виду такой важности крещенія, оно неповторяемо. Неповторяемость крещенія побуждаетъ баптистскихъ пресвитеровъ совершать это „дѣйствіе“ особенно правильно, какъ говорится въ „Вѣроученіи русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“. Именно, оно предваряется испытаніемъ въ вѣрѣ желающаго присоединиться. „*Когда увидятъ, что онъ рожденъ свыше*“, немедленно начинаютъ самое „дѣйствіе“ крещенія. Пресвитеръ напоминаетъ крещаемому всѣ „прямые мѣста“ изъ Новаго Завета о крещеніи и „коротко и ясно“ объясняетъ ему смыслъ крещенія, какъ „образа погребенія и воскресенія вѣрующаго во Христа“ и завѣренія со стороны Господа, что грѣхи крещаемого (*а не Адамовы—воображаемые*) омыты. Слѣдуетъ молитва присутствующихъ. Затѣмъ крещаемые въ одномъ нижнемъ бѣльѣ (женщины—кромѣ того—съ покрытою головою), съ сложенными на груди руками, заходятъ за пресвитеромъ въ воду. „Креститель“ держа правую руку надъ головой вошедшихъ, произноситъ формулу крещенія: „По вѣрѣ твоей, и по повелѣнію Господа, я крещу тебя: во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“—и погружаетъ „на одно мгновеніе“ cadaго изъ новообращенныхъ въ воду. Послѣ этого читаетъ имъ Дѣян. VIII, 14—17 и, наконецъ, молится о ниспосланіи на колѣнопреклоненнаго адепта Св. Духа. Цѣлованіемъ крещеннаго со стороны всѣхъ присутствующихъ обрядъ заканчивается. Крещеніе можетъ быть совершаемо только пресвитеромъ, или по его порученію, помощниками его.

Итакъ, по ученію баптистовъ, духовное возрожденіе человѣка совершается черезъ покаяніе и вѣру человѣка въ ученіе Христа еще до принятія крещенія; крещеніе же есть только простое „дѣйствіе“, обрядъ, въ которомъ человѣкъ, возрожденный уже благодатью Св. Духа видимымъ, чувствен-

нымъ образомъ свидѣтельствуеть о своемъ возрожденіи предъ Богомъ и людьми.

Но если это такъ, то крещеніе у баптистовъ имѣеть далеко не такое важное значеніе, какое хотятъ придать ему баптисты. Если возрожденіе человѣка совершается внѣ крещенія, и если, такимъ образомъ, человѣкъ можетъ получить благодатныя силы для борьбы съ грѣхомъ, живущимъ въ немъ, помимо этого спасительнаго таинства, то крещеніе является совершенно излишнимъ въ дѣлѣ спасенія чѣловѣка. Для насъ, поэтому, становится совершенно непонятнымъ, почему баптисты придаютъ важное значеніе крещенію, если оно не очищаетъ человѣка отъ грѣховъ и не подаетъ ему сверхъестественныхъ даровъ Св. Духа. Затѣмъ, крещеніе, по ученію баптистовъ, совершается тогда, „когда увидятъ, что человѣкъ рожденъ свыще“ (Матері. № 335).— Кто увидитъ? Можетъ ли кто изъ сотворенныхъ существъ знать о дѣйствіяхъ Духа Божія и можетъ ли человѣкъ когда нибудь съ достаточной увѣренностью сказать, что онъ созрѣлъ для духовной жизни и чувствуетъ себя достойнымъ принять спасительное таинство крещенія? Не близокъ ли такой человѣкъ отъ впаденія въ „прелестъъ духовную“? Ну, а если окажется, что послѣ крещенія человѣкъ придетъ въ сознаніе, что онъ грѣшникъ, что онъ не имѣеть еще твердой, или даже никакой вѣры въ Спасителя своего и, такимъ образомъ, не было въ немъ еще никакого возрожденія, что тогда? Дѣйствительно ли будетъ совершенное надъ нимъ крещеніе? На послѣдній вопросъ баптисты должны отвѣтить и отвѣчаютъ обыкновенно утвездительно, ибо крещеніе, по ихъ ученію, не должно быть повторяемо. Если такъ, то, значить, баптисты сами же признають дѣйствительность крещенія при недостаткѣ вѣры или даже при полномъ отсутствіи ея; а, затѣмъ, должны согласиться и съ тѣмъ, что вѣра можетъ и послѣ крещенія возрасть и все таки нельзя бу-

детъ указать границу, когда вѣра человѣка достигнетъ высочайшей степени. Такимъ образомъ, при своемъ неправильномъ понятіи о таинствѣ крещенія баптисты оказываются предъ неразрѣшимою безвыходною дилеммою. „Невозрожденных“ они не хотятъ крестить; но опредѣлить съ несомнѣнною ясностью, кто изъ нихъ „возрожденъ“ и „невозрожденъ“, невозможно: ошибочность ихъ сужденій въ данномъ случаѣ доказывается фактически допущеніемъ въ „общину святыхъ“ такихъ людей, которые сами сомнѣваются въ святости собственной церкви и святости своей собственной“⁹⁾.

Вслѣдствіе такого своеобразнаго ученія о возрожденіи съ логическою необходимостью слѣдуетъ отрицаніе баптистами необходимости крещенія младенцевъ. Разсужденія ихъ по сему вопросу таковы.

Такъ какъ къ крещенію допускаются только такіе люди, „которые посредствомъ евангелія и свободной Божіей благодати обращены отъ ихъ грѣховъ ко Христу и вѣрують въ Него отъ всего сердца, какъ въ своего Искупителя“, то баптисты стали утверждать что крещеніе должно совершать только надъ людьми взрослыми, имѣющими сознательную вѣру во Христа, и отвергають крещеніе дѣтей, какъ недѣйствительное.

Дѣтей крестить не слѣдуетъ, во первыхъ, потому что они не могутъ выполнить условій, которыя будто, указаны въ словѣ Божіемъ, для всѣхъ крещаемыхъ въ водѣ. Христосъ Спаситель, говорятъ баптисты, относительно крещенія далъ такую заповѣдь: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Мѡ. 28, 14)“. Слѣдовательно, прежде чѣмъ крестить необходимо научить человѣка истинной вѣрѣ, а такъ какъ дѣтей учить вѣрѣ нельзя, по ихъ безсмыслию, то, понятно, и крестить ихъ невозможно. Во вторыхъ, —

⁹⁾ Труды Кіев. Дух. Акад. 1890 г. стр. 341.

„кто будетъ вѣровать, говорить Христосъ Спаситель, и крестится, спасенъ будетъ (Марк. 16, 16)“. Значить, еще до крещенія человѣкъ долженъ обнаружить свою вѣру и только тогда крещеніе для него будетъ спасительнымъ. Младенцы же не могутъ имѣть сознательной вѣры, а поэтому и крестить ихъ нельзя.

Наконецъ, крестить младенцевъ, по мнѣнію баптистовъ, не слѣдуетъ еще и потому, что они не могутъ принести покаянія во грѣхахъ и обѣщать Богу добрую совѣсть; а эти условія, какъ видно изъ Священнаго Писанія, предъявляются всякому крещаемому въ водѣ. „Покайтесь, говоритъ ап. Петръ въ день Пятидесятницы, да крестится каждый изъ васъ (Дѣян. 2, 38)“. а въ другомъ мѣстѣ (1 Петр. III, 21) тотъ же апостоль наставляетъ, что крещеніе есть „не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Взглядъ св. Василя Великаго на происхождение и развитіе религиозныхъ знаній въ человѣкѣ (по тремъ книгамъ противъ Евномія и книгъ о Св. Духѣ).

Всякое наше познаніе слагается изъ двухъ моментовъ: объективнаго и субъективнаго; въ первомъ мы получаемъ воздѣйствіе со стороны такого или иного объекта на нашъ духъ, во второмъ—на основаніи полученныхъ отъ этого объекта впечатлѣній, стараемся, при посредствѣ разсудочной дѣятельности, составить такое или иное понятіе о немъ.—То же самое, конечно, бываетъ и съ религиознымъ познаніемъ: для своего происхожденія оно непременно нуждается въ такомъ или иномъ воздѣйствіи Божества на нашъ духъ; развитіе же его возможно только при участіи дѣятельности разсудка, составляющаго на основаніи полученнаго имъ воздѣйствія понятіе о произведшемъ это воздѣйствіе, Безконечномъ Существѣ.

Какимъ же образомъ Божество открываетъ Себя человѣку, или воздѣйствуетъ на него? И какимъ, далѣе, образомъ этотъ послѣдній доходитъ до познанія открывающагося ему Высочайшаго Существа?

На эти-то вопросы мы и намѣреваемся въ настоящемъ случаѣ дать отвѣтъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, какія находимъ у великаго отца и учителя Церкви, св. Василія въ его трехъ книгахъ противъ Евномія и книгѣ о Св. Духѣ.

Здѣсь, прежде всего, нужно замѣтить, что самъ Св. Василій Великій въ поименованныхъ его сочиненіяхъ, собственно говоря, не задавался прямо цѣлю рѣшить занимающіе насъ вопросы—его цѣлью было изложить правильное ученіе о Св. Троицѣ, вопреки лжеученіямъ еретиковъ—но по скольку эти вопросы соприкасались съ его основною задачею, онъ далъ на нихъ вполне ясный и опредѣленный отвѣтъ, къ изложенію котораго мы далѣе и переходимъ.

По ученію св. Церкви, Богъ открываетъ себя людямъ двоякимъ образомъ: естественнымъ—въ душѣ человѣка и окружающей его природѣ, и—сверхъ естественнымъ, въ положительномъ Своемъ словѣ.—У св. Василія мы находимъ замѣчанія касательно того и другого откровенія; но особенное вниманіе онъ останавливаетъ на сверхъ-естественномъ, и именно—потому, что еретики, которыхъ ему приходилось опровергать, свои лжеученія старались построить не на однихъ только доводахъ человѣческаго разума, но въ то же время стремились такъ или иначе согласить ихъ съ словомъ Божиимъ, разумѣется, ложно ими истолковываемомъ.—Впрочемъ, какъ мы замѣтили, св. Василій останавливаетъ свое вниманіе и на естественномъ откровеніи Бога, какъ оно обнаруживается въ душѣ человѣка и въ окружающемъ его мірѣ.

Лежащая въ основѣ всякаго богопознанія, истина бытія Божія вѣдрена Богомъ въ самое

существо души человѣка, и потому является достояніемъ и собственностію всѣхъ (*κοινή ἔννοια*) людей.—Но эта, прирожденная всѣмъ, идея, какъ естественный голосъ Бога въ душѣ человѣка, однако не ясна и неопредѣленна: она единственно говоритъ только о томъ, что Богъ *есть* (*τὸ εἶναι τὸν Θεόν*), но что такое Богъ (*τί τὸ εἶναι τὸν Θεόν*), объ этомъ она ничего не сообщаетъ, такъ что, для того чтобы отъ сознанія бытія Божія перейти къ уразумѣнію свойствъ Божіихъ, человѣкъ долженъ обратиться къ окружающему его міру, какъ произведенію благого и премудраго Творца. Природа для него можетъ быть великой и мудрой наставницей въ дѣлѣ богопознанія, здѣсь все говоритъ о Богѣ. „Какъ небеса поведаютъ славу Божію (Пс. 18, 2) способнымъ отъ нихъ заключать объ искусствѣ Создателя, такъ и громовые звуки, и движенія вѣтровъ проповѣдуютъ своего Творца“ (3 кн. пр. Евн., 142 с.)¹⁾ Такое познание Бога „и есть то разумное Божіе (Рим. 1, 19), которое Богъ явилъ есть всѣмъ человѣкамъ“ (I кн., с. 39).—Но, заключая отъ созданій къ Творцу, человѣкъ не долженъ думать, что онъ такимъ образомъ можетъ постигнуть сущность Божію, потому что „произведенія служатъ (лишь) указаніемъ силы, мудрости, искусства, а не самой сущности“ (II кн., 121). При этомъ, конечно, „въ ученіяхъ о Богѣ“ должно опасаться „со всею точностію примѣнять вещи малыя и низкія къ божественнымъ и вѣчнымъ“ (II к., 88), равно какъ и необходимо „блюстись отъ низкихъ и плотскихъ понятій“ (II к., 101).—Таковъ путь, какимъ можетъ развиваться естественное богопознаніе.

Но этотъ путь нельзя назвать совершенно достаточнымъ для того, чтобы придти чрезъ него

¹⁾ Страницы указываются по Московскому изданію 1846 года; для краткости далѣе книги противъ Евномія будутъ обозначаться—I, II и III.

къ возможно полному познанію о Богѣ: язычники, имѣвшіе его, не прославили однако Бога, какъ должно, „но осуетишася помышленіи своими, и омрачися неразумное сердце ихъ“ (Рим. 1, 21). Поэтому, совершеннѣйшій путь боговѣдѣнія — одинъ, это — „путь отъ единого Духа, чрезъ Единороднаго Сына, къ единому Отцу“ (кн. о Св. Духѣ, гл. 18, 303), или иначе — откровеніе о Себѣ Самого Бога, „въ святыхъ Именахъ“ — Отца и Сына и Св. Духа — даровавшаго намъ „познаніе вѣры, приводящее ко спасенію“ (ibidem, 299). Такимъ образомъ, совершенному боговѣдѣнію, какое только возможно для человѣка на землѣ, этотъ послѣдній научается чрезъ Самого же Бога. Да иначе и быть не можетъ, потому что „не чрезъ иное и чуждое постигается невѣдомое; но обыкновенно по сродному познается сродное“ (1 кн., 45). Миръ же и человѣкъ не настолько сродны Богу, чтобы въ нихъ совершенно отпечатлѣвался образъ Его, поэтому, естественно, не въ нихъ, такъ сказать, источникъ совершеннаго боговѣдѣнія, а — въ Образѣ Бога невидимаго, — Единородномъ Сынѣ Его, открывающемъ славу Свою въ Духѣ Святомъ; ибо „какъ въ Сынѣ видимъ для насъ Отецъ, такъ и въ Духѣ Сынъ“ (кн. о Св. Духѣ, гл. 26, 330); вотъ почему и „невѣрующій въ Духа не вѣруетъ въ Сына, а не увѣровавшій въ Сына не вѣруетъ въ Отца“ (ibid., гл. 11, 271), и — какъ „внѣ понятія о Единородномъ“ нѣтъ разумѣнія Бога (II кн., 86), такъ и безъ Духа нѣтъ откровенія таинъ (кн. о Св. Духѣ, гл. 24, 319). — Для того же, чтобы человѣкъ могъ сдѣлаться способнымъ къ воспріятію такого откровенія, Богъ Самъ постепенно готовится къ этому. Такой предуготовительный характеръ имѣли, напр., ветхозавѣтные прообразы, равно какъ и многіе другіе способы откровенія Бога ветхозавѣтному человѣку. „Домостроитель нашего спасенія, подобно глазу человѣка, выросшаго во тьмѣ, вводитъ насъ въ великій свѣтъ“

истины послѣ постепеннаго къ нему приобученія; потому что шадить нашу немощь. Въ глубинѣ богатства своей премудрости и въ неислѣдованныхъ судахъ разумѣнія предначерталъ онъ для насъ это легкое (разумѣются прообразы В. З. и другія „гаданія истины“) и къ намъ примѣнимое руководство, приучая сперва видѣть тѣни предметовъ и въ водѣ смотрѣть на солнце, чтобы, приступивъ вдругъ къ зрѣнію чистаго свѣта, мы не омрачились“ (кн. о Св. Духѣ, 281).—Вводимый Богомъ постепенно въ тайнѣ Откровенія, человѣкъ и съ своей стороны долженъ позаботиться о томъ, чтобы сдѣлать себя способнымъ къ воспріятію этихъ тайнъ, а для этого онъ долженъ очистить сердце свое отъ всего грѣховнаго. „Ибо плотской человѣкъ, у котораго умъ не упражнялся въ созерцаніи, лучше же сказать, весь, какъ въ тинѣ, погребенъ въ плотскомъ мудрованіи, не можетъ возрѣть на духовный свѣтъ истины“ (кн. о Св. Духѣ, гл. 22, 315), для созерцанія котораго необходима чистота сердца“ (*ibidem*).

(Окончаніе будетъ).

Личность Блаженнаго Августина по его „Исповѣди“.

I. Наша задача заключается въ томъ, чтобы изобразить внутреннюю жизнь, внутренній смыслъ и значеніе личности блаженнаго Августина. Придется также коснуться и его внѣшней жизни лишь постольку, поскольку она будетъ служить выраженіемъ тѣхъ внутреннихъ свойствъ, которыя намѣрены мы представить. Все это—дѣло характеристики, которая обычно входитъ въ исторію, біографію. Поэтому сначала мы попробуемъ охарактеризовать личность блаженнаго Августина въ связи съ біографическимъ и психологическимъ матеріаломъ, а потомъ попытаемся сдѣлать нѣкоторые общіе выводы.

„Исповѣдь“ блаженнаго Августина—неизсякаемый источникъ философско-христіанскихъ мыслей. Ученые, когда видятъ, что зданіе религіи пошатнулось, идеи Христа затемняются ложными ученіями враговъ Церкви, стараются изучить творенія блаженнаго Августина, чтобы озарить непроглядную тьму въ мірѣ нравственныхъ существъ. Въ наше время богословскія науки предаются безпощадной критикѣ со стороны свѣтскихъ писателей, но эти писатели намъ не даютъ ничего новаго, общество къ этимъ писателямъ относится недовѣрчиво, потому что они, разрушая все старое, не даютъ болѣе или менѣе опредѣленныхъ устойчивыхъ началъ. Въ данное время изученіе такихъ личностей, какъ блаженный Августинъ, какъ разъкстати, потому что онъ самъ выносилъ въ свей душѣ то, что мы сейчасъ переживаемъ. Вотъ почему за послѣднее время и пробуждается интересъ къ его сочиненіямъ и въ нашей русской литературѣ. Интересуются личностью Августина не только отдѣльные ученые, но и широкіе образованные кружки.

Въ центрѣ историческихъ явленій стоитъ личность, ея главныя свойства свобода, самобытность позволяютъ личности совершенствоваться, индивидуализироваться. Если же личность особенно одарена этими качествами, то она оказываетъ сильное вліяніе на судьбу человѣчества, она вноситъ въ жизнь свои свѣтлые идеалы, одухотворяетъ ее, оживляетъ современное общество. Такою личностью признается и Августинъ.

II. Передъ нами ребенокъ Августинъ. Онъ родился въ нумидійскомъ городѣ Тагастѣ. Въ 354 году начинается его „смертная жизнь или жизненная смерть“. Отецъ его Патрицій мірянинъ, язычникъ до мозга костей, мать—Моника—христіанка въ полномъ смыслѣ этого слова. Смыслъ жизни Патрицій видитъ въ ея радостяхъ и наслажденіяхъ, радуется, что и сынъ его проявляетъ призна-

ки наслѣдственнаго темперамента. Онъ всѣми силами старался дать сыну образованіе для практическихъ интересовъ. „Но онъ не хотѣлъ обращать вниманія, говоритъ Августинъ, на мое нравственное состояніе, на чистоту моей души. Онъ одного только желалъ, чтобы я былъ краснорѣчивъ, а между тѣмъ на 16 году моего возраста, оставаясь совершенно празднымъ, я почувствовалъ въ себѣ силу страстей и не имѣлъ руки, отъ нихъ охраняющей“. Мать Августина по природѣ чистая и кроткая женщина, ея смыслъ и цѣль жизни пробудить въ сынѣ религіозно-нравственныя начала. Она часто произноситъ имя Христа, дитя вмѣстѣ съ нею читаетъ молитвы, она всю жизнь страдаетъ, что сынъ ея далекъ отъ намѣченнаго ею идеала, тѣмъ болѣе, что ей не удалось крестить сына, а вѣдь это значитъ не дать больному и слѣпому лѣкарства. Двойственность характеровъ отца и матери, конечно, не могла не отразиться на внутреннемъ развитіи Августина, и, дѣйствительно она отразилась, но не сразу.

46 лѣтъ, заглянувши въ зеркало своего прошлаго, Августинъ припоминаетъ себя въ дѣтствѣ злымъ и порочнымъ. Его раздражали взрослые своими принудительными мѣрами, а онъ за это старался имъ мстить крикомъ и слезами. Онъ припоминаетъ, какъ былъ жаденъ и нетерпѣливъ. Онъ напоминалъ того ребенка, который блѣднѣлъ отъ зависти, когда молочный братъ его кормился грудью. Со злобой ломалъ онъ свой дѣтскій языкъ, чтобы выразить свои желанія. Съ такими задатками онъ пришелъ въ школу. Здѣсь онъ обнаруживалъ понятливость и остроту ума, религіозныя чувства въ немъ въ это время были живы и свѣтлы. При блестящихъ дарованіяхъ онъ халатно относился къ школьнымъ занятіямъ и питалъ къ нимъ даже отвращеніе, только игры и праздность манили его къ себѣ. Скучные, сухіе уроки были для мальчика истиннымъ наказаніемъ. Онъ часто

молился Богу, чтобы его не наказывали за лѣдность,—„видно только забавы взрослыхъ называютъ дѣломъ“. Однако мальчикъ былъ самолюбивъ, и это свойство его характера заставило серьезно относиться къ школьнымъ занятіямъ, при томъ онъ нашелъ источникъ наслажденія въ произведеніяхъ древнихъ писателей. Греческій языкъ былъ для него самый нелюбимый предметъ. „Но вопли Дидоны исторгали у него слезы; золотой дождь Данаи, тѣнь Крузы возбуждали его восхищеніе, — и при громкихъ одобреніяхъ слушателей декламируя жалобы Юноны, онъ привыкалъ лгать родителямъ, кралъ лакомства, начиналъ понимать вкусъ въ соблазнительныхъ зрѣлищахъ“ (Русск. мысль, 1901 г. нояб.).

Августина находимъ въ Кароагенѣ, въ этомъ „Новомъ Вавилонѣ“. Здѣсь онъ увлекается науками, а еще болѣе театрами, которые были для него любимымъ мѣстопробываніемъ. Въ шумномъ городѣ онъ ходитъ по улицамъ съ друзьями, болѣе опытными и менѣе пылкими, чѣмъ онъ. (Conf. II, 3). Онъ ненавидитъ себя за то, что онъ не такой храбрый, какъ его товарищи, втайнѣ завидуетъ ихъ молодечеству. Но „туманъ нечистыхъ вожделѣній все больше и больше омрачалъ мою совѣсть“, исповѣдуется Августинъ, и онъ предался имъ до самозабвенія. А Богъ все молчалъ... А онъ! Онъ горѣлъ какъ въ огнѣ. А сердце! О, оно замирало, жутко замирало въ потокѣ бурныхъ желаній. Онъ утратилъ дѣтскую вѣру, началъ жить мелочными интересами, удовлетворяя свой эгоизмъ, двоился между тщеславіемъ и чувственностью. Все таки онъ чувствуетъ себя не удовлетвореннымъ. Въ эту раннюю пору жизни мы замѣчаемъ въ немъ призваніе къ философіи, безотчетную тоску по идеалѣ. Душа его требовала пищи, а онъ съ жадностью безъ разбору набрасывался на нее. Душа его была больна, она томилась какой-то смутной жаждой, она искала истины, а между тѣмъ въ ду-

шѣ была пустота. Любовь, школьные успѣхи, театры не удовлетворяли его. Правда, нѣкоторыя театральныя зрѣлища вызывали у него слезы— онъ полюбилъ печаль. А преступныя желанія брали надъ всѣмъ верхъ, даже въ храмѣ онъ не могъ заглушить ихъ. Такова была жизнь юноши въ это время. Но развѣ дѣйствительно то была жизнь“? (Conf. III, 2). Къ счастью, онъ прочиталъ сочиненіе Цицерона „Гортензій“. Чтеніе повліяло на Августина благотворно. Съ этого момента онъ считаетъ начало своихъ высокихъ стремленій, но основанія для этого были шатки. Этотъ высокій полетъ скорѣе возбуждалъ юношу, чѣмъ укрѣплялъ. Ему нужно было порвать связи съ товарищами, чтобы заняться изслѣдованіемъ серьезныхъ вопросовъ. Такъ онъ и сдѣлалъ. Цицерономъ онъ увлекся не на шутку, прежнее смутное исканіе идеала обращается въ сознательную философскую рефлексію, но онъ былъ и не доволенъ тѣмъ, что въ „Гортензій“ ни одного раза не встрѣтилъ имени Іисуса Христа, которое онъ полюбилъ произносить еще въ самомъ раннемъ дѣтствѣ. Теперь началъ читать Священное Писаніе, но и оно послѣ чтенія изящныхъ и краснорѣчивыхъ произведеній Цицерона не удовлетворило его,—опять обращается къ философамъ. Но эти тщеславные люди, воспоминаетъ онъ, только распѣвали о философії и говорили: истина, истина, а проповѣдывали одну ложь. „О истина, истина, какъ искренно стремился къ тебѣ духъ мой всякій разъ, когда они толковали о тебѣ на словахъ или въ огромныхъ книгахъ“. Здѣсь разумѣются манихеи. Въ это время Августинъ, какъ многіе изъ мыслящихъ людей того времени, легко могъ подпасть подъ вліяніе Манихеевъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ ему не нравилось образное ученіе о Богѣ и служеніи Ему, древній Законъ Божій и древній міръ вообще онъ считалъ не совершенными. Манихеи учили, что въ мірѣ существуетъ два начала—доброе и злое, про-

изведеніе, злого начала—Ветхій Завѣтъ. Пылкій юноша сразу остановился на этомъ ученіи. Что привлекло Августина къ манихейству? 1) система манихейскаго ученія основывалась не на внѣшнемъ авторитетѣ, а обращалась къ разуму чело-вѣка, такого знанія искалъ и Августинъ, 2) эта система соотвѣтствовала его внутреннему настроенію, его этическому и психологическому дуализму. Настроеніе Августина было самое мрачное въ эту пору жизни. Онъ переживалъ иногда минуты глубокаго отчаянія. Все это оттого, что у него не было правильнаго представленія о Богѣ, а у манихеевъ ученіе по этому вопросу было шатко,—манихеи учили, что душа чело-вѣка есть частица божества, отъ такого божества нельзя было ожидать спасенія, оно само нуждалось въ помощи, участвуя въ нашемъ безуміи и паденіи. Однако совѣсть его ненадолго успокоилась, разумъ колебался, надѣялся въ будущемъ найти разгадку фантастическаго ученія манихеевъ (Conf. III, 1—4). „Гдѣ Ты былъ тогда, въ какой дали отъ меня, Боже—обращается Августинъ къ Богу—Ты былъ глубже моей глубины и выше моей высоты“. (Conf. III, 6). Предавшись еретикамъ, онъ доходилъ до того, что вѣрилъ, будто смоквы плачутъ, а мать ихъ, смоковница, обливается при этомъ молочными слезами. Ему жаль было деревьевъ, а когда собственная мать его оплакивала душу сына, погруженнаго въ тину грѣха, онъ оставался холоденъ (Conf. III, 10, 11). Каково было переносить бѣдной матери заблужденія своего любимаго сына. Сколькихъ слезъ, сколькихъ безсонныхъ ночей ей все это стоило.

Юноша кончилъ курсъ ученія. Онъ опять живетъ въ Тагастѣ. Здѣсь его назначили учителемъ краснорѣчія — „побѣдоносной болтливости“. Онъ ведетъ теперь самостоятельную жизнь. Онъ занимается астрологіей, которая потворствовала его суетной жизни.—Ты грѣшишь? Это необходимо, ибо

такъ предуказано тебѣ небомъ. Августинъ безсознательно относился къ своимъ поступкамъ, отдавался имъ со слѣпой покорностью. Здѣсь въ Тагастѣ умеръ его самый искренній товарищъ, съ которымъ онъ проводилъ дѣтство. Смерть товарища произвела на него сильное впечатлѣніе. Онъ задавалъ себѣ вопросы: зачѣмъ онъ живетъ, зачѣмъ другіе живутъ? Однако смерти онъ страшится. Раньше врачевали его книги, театры и зрѣлища, теперь они были ему противны. Чтобы разсѣять свое мрачное настроеніе, ѣдетъ онъ въ Карфагенъ. Здѣсь развлекаютъ его товарищи, а время врачуетъ его душевный недугъ. „Привязанность къ непрочнымъ успѣхамъ жизни всегда владѣеть людьми—говоритъ онъ, но за мимолетными радостями они не видятъ вѣчно сущаго, за твореніями забываютъ о Творцѣ“. Горюя объ этомъ, онъ задаетъ вопросы: Куда идете вы по непроходимымъ путямъ? Куда идете? Нѣтъ тамъ покоя гдѣ ищите его. Въ страхѣ смерти ищите вы жизни блаженной,—но нѣтъ ея тамъ... Скажи имъ такъ, чтобы плакали они въ этой долинѣ плача, и вознеси ихъ съ собой къ Богу. (соф. IV, 12). Мало-помалу Августинъ сталъ охлаждать къ фантастическому мистицизму манихеевъ. Раньше мы замѣтили, что у него была только совѣсть не надолго спокойна, когда онъ былъ манихеемъ, но разсудокъ его цѣлыхъ девять лѣтъ не давалъ ему покоя. Подъ вліяніемъ философіи Аристотеля онъ требовалъ точныхъ логическихъ опредѣленій манихейства, которое въ этомъ отношеніи не выдерживало критики. Девять лѣтъ Августинъ искалъ случая бесѣдовать съ замѣчательнымъ знатокомъ манихейской ереси епископомъ Фавстомъ. Оказалось, что по познаніямъ еретикъ стоялъ гораздо ниже Августина. (Это единственное мѣсто „въ исповѣди“, гдѣ незамѣтно проглядываетъ юморъ Августина). Подъ вліяніемъ Аристотеля его свѣтлый умъ еще раньше замѣчалъ, что манихейская ересь, облеченная

въ таинственность, удовлетворяетъ людей легко-
вѣрныхъ, а не здравомыслящихъ. Ему стало до-
садно на себя, что онъ увлекался ересью цѣлыхъ
девять лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ аудиторіи при Мелитопольскомъ Александрo-Невскомъ соборѣ.

Послѣ освященія зданія аудиторіи, 6 декабря
1910 года, чтенія велись во всѣ воскресные дни,
начиная съ 12 декабря и оканчивая 22 мая сего
года. По своему содержанию чтенія раздѣлялись
на: духовныя, миссіонерскія, историческія, нрав-
ственно-бытовыя и противъ пьянства. Большая
часть чтеній иллюстрировалась свѣтовыми карти-
нами при помощи волшебнаго фонаря, который
освѣщался электричествомъ (сила свѣта 1500 свѣ-
чей). Электрическая энергія отпускалась бесплатно
изъ городской станціи, благодаря любезности Го-
родского самоуправления. Свѣтовые картины къ
чтеніямъ заимствовались въ Мелитопольской Уѣзд-
ной Земской Управѣ, а въ послѣднее время выпи-
сывались непосредственно отъ Высочайше утвер-
жденной Постоянной Комиссіи народныхъ чтеній
(въ С.-Петербургѣ); чтенія съ картинами противъ
пьянства пріобрѣтены въ собственность Мелито-
польскимъ Александрo-Невскимъ Обществомъ трез-
вости. Время чтеній обыкновенно назначалось въ
6^{1/2} часовъ вечера по окончаніи въ соборѣ вечерни
и акаѳиста. Постоянными чтецами были священ-
ники собора: прот. о. В. Яновскій, о. В. Смирновъ
и о. Іаковъ Фидровскій; принимали участіе въ
чтеніяхъ также уѣздный наблюдатель церковныхъ
школъ свящ. о. Е. Сердобольскій и преподаватель
Реальнаго Училища, кандидатъ Богословія К. З.
Балтага. Чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ
всѣми слушателями молитвъ: „Царю Небесный“,

„Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Достойно есть“ и др., по Высочайше торжественнымъ днямъ цѣли еще и народный гимнь. За пять мѣсяцевъ прошли слѣдующія чтенія: *12 декабря*— „Св. Благовѣрный Князь Александръ Невскій (10 картинъ); „Земля не принимаетъ“, рассказъ (4 карт.). *19 декабря*— „Объ о. Иоаннѣ Кронштадтскомъ“ (3 картины изготовлены свящ. В. Смирновымъ); „Душа всякаго дѣла“ (Ломоносовъ) 14 картинъ). *26 декабря*— „Рождество Христово, поклоненіе пастырей и волхвовъ и бѣгство въ Египеть“ (3 карт. изгот. свящ. В. Смирновымъ); „Осада Севастополя“ (12 картинъ). *2 января 1911 г.*— „Крещеніе Господне и какъ нужно бороться съ искушеніями“ (2 картины); „Пожарный“ рассказъ (6 картинъ). *9 января*— „Можно ли христіанину быть социалистомъ“; „Карпушкинъ родникъ“ поучительный рассказъ (11 картинъ); „Виды изъ явленій природы въ Полярныхъ странахъ“ (12 картинъ). *16 января*— „О землетрясеніяхъ и грозныхъ явленіяхъ природы, какъ наказаніяхъ Божіихъ“; „Вино пить, бѣдѣ быть“ (чт. противъ пьянства въ 10 карт.); „Виды Нила“ (12 картинъ). *23 января*— „Въ чемъ истинное счастье человѣка на землѣ“; „Начало христіанства на Руси“ (17 карт.); „Виды изъ явленій природы“ (12 картинъ). *30 января*— „Троицко-Сергіева Лавра“ (15 карт.); „Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два“—чт. противъ пьянства (9 картинъ). *6 февраля*— „Какъ учитъ Православная Церковь о трудѣ, бѣдности и богатствѣ“; „Первые учителя винопитія“,—чт. прот. пьянства (7 карт.). *13 февраля*— „Прощенное Воскресенье“; „Водка до всего доведетъ“,—чт. прот. пьянства“ (14 карт.); „Бросьте употреблять спиртные напитки“; „Притча о блудномъ сынѣ“; „О Страшномъ Судѣ“. *20 февраля*— „Пятидесятилѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“ (60 картинъ). *27 февраля*— „Чему училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ“ (6 картинъ). *6 марта*— „Бойся толковать Св.

Писаніе по своему“; „Чему и какъ училъ Петръ Великій народъ свой“ (13 картинъ). *13 марта* — „Бесѣда о почитаніи Креста“; „Сила Креста Христова“; Страданія Господа Іисуса Христа“ (8 карт.). *20 марта* — „О почитаніи св. Иконъ“; „Подвигъ купца Иголкина“ (9 картинъ). *27 марта* — „Объ отношеніи къ пастырямъ Церкви“; „Иванъ П. Кулибинъ“ (10 карт.). *3 апрѣля* — „О святости Церкви“; „Воскрешеніе Лазаря; Входъ Господень въ Іерусалимъ и Страстная Седьмица“ (9 картинъ). *12 апрѣля* — „Бесѣда о воскресеніи Іисуса Христа“ (1 карт.); „Извозчикъ Климъ“ поучит. рассказъ (7 картинъ). *17 апрѣля* — „О поминовеніи усопшихъ“; „Колоколь Св. Духа“ поучит. рассказъ (8 карт.); 12 картинъ изъ путешествія вокругъ свѣта *24 апрѣля* — „Изъ жизни первыхъ христіанъ, или „Фабіола“ (12 карт.). *1 мая* — „Правда о хмѣльномъ зельѣ“ — чтъ противъ пьянства (8 картинъ). *9 мая* — „Св. Николай Чудотворецъ, его жизнь и чудеса“ (16 карт.). *15 мая* — „Гдѣ честный трудъ, тамъ и счастье“ поуч. разск. (16 карт.). *22 мая* — „Мысли и чувствованія христіанина въ праздникъ Вознесенія Господня“; „О Суворовѣ“ (22 картины).

Кромѣ перечисленныхъ чтеній въ Великомъ Посту были проведены двѣ публичныя миссіонерскія бесѣды съ сектантами, такъ называемыми, — „евангельскими христіанами“, — 20 марта въ 2 часа дня „о почитаніи Креста“ и 27 марта — „о Церкви Христовой“; руководитель сектантовъ мѣщанинъ Іоаннъ Шершневъ выразилъ желанія принять участіе въ бесѣдѣ. Послѣ изложенія ученія Православной Церкви объ указанныхъ предметахъ миссіонеромъ о. Смирновымъ были предложены сектантамъ соотвѣтствующіе вопросы, на которые г. Шершневъ въ обоихъ случаяхъ такъ и не далъ отвѣтовъ. Обличенные публично въ своей неправотѣ сектанты отказались впредь посѣщать миссіонерскія бесѣды.

Въ воскресные дни, въ промежуткахъ между

ранней и поздней литургіями, низшимъ клиромъ собора: діакономъ и двумя псаломщиками поочередно читались въ аудиторіи житія святыхъ.

Чтенія и бесѣды, особенно вечернія, охотно посѣщались православными, такъ что аудиторія, построенная на тысячу человекъ, весьма часто не могла вмѣстити всѣхъ желавшихъ послушать чтенія.

По окончаніи чтеній и бесѣдъ (вечернихъ) обычно раздавались слушателямъ листки и брошюры духовно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія.

Въ виду наступившаго жаркаго времени чтенія приостановлены до сентября мѣсяца.

С. В. С.

Х Р О Н И К А.

24 іюня, въ день Рождества св. Іоанна Предтечи Преосвященный Θεофанъ совершилъ божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи архимандрита Серафима, кафедральнаго прот. А. Назаревскаго, ключаря собора прот. П. Доброва, о. профессора С.-Петербургской духовной академіи іеромонаха Веніамина, свящ. П. Царевскаго, свящ. К. Маркова и законоучителя гимназіи г. Бердянска свящ. о. Парфеньева и о. надзирателя духовной семинаріи іеромонаха Антонія.

Въ воскресенье, 26 іюня, въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ Владыка, совершилъ божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе. Служащіе были: кафедральный прот. А. Назаревскій, ключарь собора прот. П. Добровъ, свящ. о. Парфеньевъ и свящ. С. Кикоть. На священника о. Парфеньева въ положенное время былъ возложенъ набедренникъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ акафистъ Божіей Матери.

28 іюня въ день чествованія иконы Троеручицы Божіей Матери Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Серафимъ, кафедральный прот. А. Назаревскій, ключарь собора прот. П. Добровъ, свящ. К. Марковъ, о. помощникъ смотрителя Скопинскаго дух. училища іеромонахъ Неофитъ и свящ. С. Кикоть. Послѣ литургіи была отслужена паннихида въ сослуженіи городского духовенства по новопредставленной рабѣ Божіей Благовѣрной Государынѣ Великой княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ. Вечеромъ этого же дня Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

29 іюня Преосвященный Теофанъ совершилъ божественную литургію въ Петропавловскомъ соборѣ по случаю храмоваго праздника. Сослужащими Владыкѣ были: о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Серафимъ, ключарь собора прот. П. Добровъ, настоятель Петропавловскаго собора прот. А. Поповъ и свящ. С. Кикоть. Въ положенное время Владыка рукоположилъ во священника начетчика духовной семинаріи діакона Николая Бычкова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. ап. Петру и Павлу.

30 іюня Преосвященный Теофанъ выѣхалъ въ Космодамиановскій монастырь, гдѣ 1-го іюля совершалъ божественную литургію въ сослуженіи прот. о. Терновскаго, ключаря собора прот. П. Доброва, прот. о. Сербинова, свящ. о. Томкевича и іеромонаха Митрофана. На буди имя Господне Владыка говорилъ поученіе о любви, какъ основной добродѣтели христіанской, которою благоугождали Богу всѣ святые, не смотря на разнообразіе путей своей жизни. Послѣ литургіи Владыка съ крестнымъ ходомъ шествовалъ къ цѣлебному источнику, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ.

2 го іюня Его Преосвященство, Преосвященный АрхипастырЬ выѣхалъ черезъ Алушту въ г. Ялту, гдѣ 3 іюля совершилъ въ Александро-Невскомъ соборѣ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе. Сослужащими Владыкѣ были: прот. о. Терновскій, прот. П. Добровъ, прот. о. Владимірскій и свящ. о. Томкевичъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ отпѣваніе іеромонаха Макарія (Розанова), смотрителя Смоленскаго духовнаго училища. Предъ отпѣваніемъ Преосвященный Теофанъ сказалъ краткую рѣчь въ которой охарактеризовалъ личность почившаго. Владыка зналъ хорошо о. Макарія, такъ какъ послѣдній былъ его духовнымъ сыномъ.

4-го іюля Владыка отбылъ изъ Ялты въ Херсонисскій монастырь. Здѣсь вечеромъ 4-го іюля было совершено всенощное бдѣніе, а 5-го утромъ литургія— по случаю праздника св. Сергія Родонежскаго чудотворца.

5-го іюля Преосвященный возвратился въ Симферополь.

Посѣщеніе Архипастыремъ сѣзда законоучителей Таврической губерніи.

21-го іюня Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Теофанъ присутствовалъ на послѣднемъ засѣданіи сѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Таврической губ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Документъ, удостовѣряющій несомнѣнность жизни на землѣ Іисуса Христа. Въ приложеніи нѣмецкой газеты *Stelliner abend post* (Штетинская вечерняя почта) въ № 84 отъ 9 апрѣля 1909 года напечатано слѣдующее: „Недавно сдѣлано открытіе величайшей важности. Оно касается историческаго сообщенія относительно смерти Іисуса Христа. Въ капеллѣ Казерты (in der Kapelle von Caserta) находится одна доска, надпись на которой имѣетъ громаднѣйшее значеніе для всего христіанскаго міра. Доска эта имѣетъ надпись на древнееврейскомъ языкѣ, изобра-

жающую текстъ смертнаго приговора, произнесеннаго намѣстникомъ Понтіемъ Пилатомъ. По переводу комиссіи французскаго „Общества Искусства“ въ Парижѣ приговоръ этотъ гласитъ слѣдующее:

„Приговоръ,
произнесенный Понтіемъ Пилатомъ, намѣстникомъ Нижней Галилеи, гласящій, что,

Иисусъ изъ Назарета

долженъ понести смерть на крестѣ.—Въ семнадцатый годъ правленія Кесаря Тиверія и въ 25 день мѣсяца марта въ священномъ городѣ Іерусалимѣ, когда Анна и Каиафа (Anania und Kaiphas) были священникомъ и первосвященникомъ Божиимъ, Понцій Пилать, намѣстникъ Нижней Галилеи, сидя на президентскомъ стулѣ, приговариваетъ Иисуса изъ Назарета къ смерти на крестѣ между двумя преступниками, такъ какъ большія и достовѣрныя свидѣтельства народа говорятъ, что 1) Иисусъ—совратитель; 2) Иисусъ—возмутитель; 3) Иисусъ—врагъ закона; 4) Иисусъ—ложно именуется себя сыномъ Бога; 5) Иисусъ—ложно именуется себя царемъ Израиля; 6) Иисусъ—вступилъ въ храмъ, окруженный толпой народа, несущаго въ рукахъ пальмовыя вѣтки;—и приказываетъ первому центуріону Квирилію Корвелію вести Его на мѣсто казни и воспрещаетъ всѣмъ, какъ бѣднымъ, такъ и богатымъ людямъ, препятствовать смерти Иисуса. Свидѣтели, подписавшіе приговоръ противъ Иисуса, суть:

1. Даніиль Робани, Фарисей;
2. Іоаннъ Зарабатель;
3. Рафаиль Робани;
4. Калеръ, Книжникъ.

Иисусъ будетъ выведенъ изъ города черезъ Серенскія ворота (Särena)*. (*Голосъ истины*).

— **Ө. М. Достоевскій о католициствѣ.** Римскій католицизмъ не есть христіанство. Римъ провозгласилъ Христа, поддавшася на третье дьяволово искушеніе, и, возвѣстивъ всему свѣту, что Христосъ безъ царства земнаго на землѣ устоять не можетъ, католичество тѣмъ самымъ провозгласило антихриста и тѣмъ погубило весь западный міръ. Если мучается Франція, то единственно по винѣ католичества, ибо отвергла смрадчайнаго бога римскаго, а новаго не сыскала.

Я думалъ отдать міръ папѣ. Пусть онъ выйдетъ пѣшъ и босъ и покажется черни: „Вотъ, дескать, до чего меня довели!“ И все повалить за нимъ, даже войска.

Римское католичество хуже самаго атеизма. Атеизмъ проповѣдуетъ только нуль, а католицизмъ идетъ дальше: оно искаженнаго Христа проповѣдуетъ, или же обиженнаго и поруганнаго, Христа противоположнаго! Оно антихриста проповѣдуетъ. Это мое личное убѣжденіе, и оно меня самого измучило. Римскій католицизмъ вѣруетъ, что безъ всемірной государственной власти

Церковь не устоитъ на землѣ, и кричить: Non possumus! По мосу, римскій католицизмъ даже и не вѣра, а рѣшительно про-долженіе Западно Римской Имперіи, и въ немъ все подчинено этой мысли, начиная съ вѣры. Папа захватилъ землю, земной престолъ и мечъ; съ тѣхъ поръ все такъ и идетъ, только къ мечу прибавили ложь, пронырство, обманъ, фанатизмъ, суевѣріе, злодѣйство, играли самыми святыми, самыми правдивыми, простодушными, пламенными чувствами народа, все, все промѣняли за деньги, за низкую земную власть. И это не ученіе антихристово?! Какъ же было не выйти отъ нихъ атеизму? Атеизмъ, прежде всего съ нихъ самихъ начался: могли ли они вѣровать себѣ сами? Онъ укрѣпился изъ отвращенія къ нимъ; отъ нерожденія ихъ лжи и безсилія духовнаго! Атеизмъ! У насъ еще не вѣруютъ сословія исключительныя, корень потерявшія; а тамъ, въ Европѣ, уже страшныя массы самаго народа начинаютъ не вѣровать, — прежде отъ тьмы и отъ лжи, а теперь уже изъ фанатизма, изъ ненависти къ Церкви и къ христіанству. Вѣдь и социализмъ — порожденіе ваголической сущности! Онъ тоже, какъ и братъ его атеизмъ, вышелъ изъ отчаянія, въ противоположность католичеству въ смыслѣ нравственномъ, чтобы замѣнить собою потерянную нравственную власть религіи, чтобы утолить жажду духовную возжаждавшаго человѣчества, и спасти его не Христомъ, а тоже насиліемъ! Это тоже свобода чрезъ насиліе, тоже объединеніе чрезъ мечъ и кровь! „Не смѣй вѣровать въ Бога, не смѣй имѣть собственности, не смѣй имѣть личности, fraternité ou la mort, два милліона голосовъ! По дѣламъ ихъ вы узнаете ихъ — это сказано. И не думайте, чтобъ это было невинно и безстрашно для насъ, а намъ нуженъ отпоръ и скорѣй, скорѣй! Надо, чтобы возсіялъ въ отпоръ Западу нашъ Христосъ, Котораго мы сохранимъ, и Котораго они не знали. *Ф. М. Достоевскій.*

(*Минск. Епарх. Вид.*)

— Японское воспитаніе. Своею необычайною выносливостью японцы обязаны спартанскому воспитанію своего юношества и чрезвычайной скромности и умѣренности своего дальнѣйшаго образа жизни. Чтобы имѣть понятіе о суровости японскаго воспитанія, достаточно прочесть слѣдующее сообщеніе одной японской газеты о воспитаніи принца японскаго императорскаго дома.

Одинъ изъ членовъ царствующаго дома въ Яюніи, принцъ Китазиракава Тэрухиса, получилъ воспитаніе въ пансіонѣ, устроенномъ маркизомъ Иноуэ. Самъ маркизъ тщательно наблюдаетъ за воспитаніемъ.

Пансіонъ имѣетъ цѣлю искорененіе привычекъ, которыми заражены дѣти аристократовъ и богачей, и предохраненіе отъ этихъ привычекъ. Родители принца, слыша объ этомъ пансіонѣ, рѣшили опредѣлить туда принца и его двухъ братьевъ.

Обучаясь въ пансіонѣ, принцъ являлся образцомъ для всѣхъ учащихся пансіона.

Но прежде чѣмъ рассказать о доблести принца, необходимо привести правила, установленныя въ пансіонѣ маркиза Иноуэ.

1) Начиная съ принца, всѣ воспитанники пансіона каждое утро должны обливаться холодною водою.

2) Начиная съ принца, всѣ должны ѣсть обыкновенную пищу—мугимэ, т. е. рисъ, смѣшанный съ пшеницею, разваренные въ водѣ.

3) Начиная съ принца, должны носить „кокура-хакама“, т. е. одежду, сшитую изъ грубой матеріи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда они обязаны надѣть школьную форму.

4) Начиная съ принца, должны ходить въ школу и обратно, а также и въ прогулкахъ по городу, пѣшкомъ, не употребляя рикшей.

5) Начиная съ принца, должны ѣздить по желѣзной дорогѣ въ третьемъ классѣ.

6) Начиная съ принца, у всѣхъ воспитанниковъ карманные деньги должны быть ежемѣсячно не выше трехъ рублей, получасныхъ по десятидневнымъ срокамъ, при чемъ долженъ быть представляемъ подробный отчетъ израсходованнымъ деньгамъ.

7) Начиная съ принца, сами должны стирать свою одежду, не прибѣгая къ помощи прислуги.

Этого достаточно, чтобы обрисовать обыденную жизнь въ пансіонѣ.

Встаютъ воспитанники отъ сна утромъ въ половинѣ шестого, при чемъ на сигнальный звонокъ дежурнаго принца по большей части первый отвѣчалъ тѣмъ, что сбрасывалъ ударомъ ноги свое одѣяло и вставалъ съ постели. Нечего говорить, что принцъ дежурилъ, какъ и другіе воспитанники. Затѣмъ патнадцать минутъ упражнялся съ желѣзными гириями для развитія мускульной силы. Послѣ такого упражненія обычно бросаются въ ванну съ холодною водою даже и въ дни большихъ холодовъ. Въ каникулярное время, отправляясь въ путешествіе, принцъ всегда ѣздилъ въ третьемъ классѣ. Не разъ происходили такія вещи: полицейскіе, освѣдомленные о прибытіи принца, искали его по всему поѣзду. Не найдя принца ни въ первомъ, ни во второмъ классѣ, полиціанты уже собирались уйти со станціи, какъ вдругъ принцъ появляется изъ третьяго класса. Изумленные полиціанты приходили въ замѣшательство.

Въ 1906 году принцъ поступилъ въ морское училище и проучился тамъ два года.

Въ настоящее время онъ служитъ въ чинѣ мичмана въ морскомъ экипажѣ. Въ морскомъ училищѣ принцъ отличался отъ другихъ воспитанниковъ лишь тѣмъ, что имѣлъ отдѣльную ванну и спальную комнату. Ълъ онъ за однимъ столомъ, вмѣстѣ съ остальными шестьюстами воспитанниками, рисъ изъ аллюминіевой чашки, наполовину смѣшанный съ пшеницею.

Въ училищѣ существуетъ правило для дежурныхъ учени-

ковъ перваго класса убирать училище. Когда принцу приходилось дежурить, то онъ въ одной рубашкѣ и фуку (японскіе штаны) изъ грубой матеріи, засучивъ рукава, обтиралъ мокрою тряпкою комнаты, несмотря на протестъ товарищей, не хотѣвшихъ допускать его до такой черной работы.

(Вятск. Епарх. Вид.).

— Современное положеніе сельскаго пастыря среди пасомыхъ. Поистинѣ жалобы библейскаго невиннаго страдальца Іова могутъ быть приложены въ настоящее время къ сельскому священнику ..
„О, если бы вѣрно взвѣшены были вопли мои, и вмѣсть съ ними положили на вѣсы страданіе мое! Оно вѣрно перетянуло бы песокъ морской! (Іов. VI, 2).

Дни мои прошли; думы мои—достояніе сердца моего — разбиты“. (37, 11).

Думы... Кто безъ нихъ выступалъ на пастырскій подвигъ? Кто, необвѣянный свѣтлыми мечтами свѣтлой юности, осмѣливался возложить руки на рало пастырскаго дѣланія? Всѣ мы шли, говорилъ мнѣ одинъ почтенный сельскій батюшка, въ эти закинутыя убогія села и деревни, къ „мозолямъ и сермягамъ“, съ вѣрою и надеждою такъ прожить, чтобы къ могилѣ придти не съ пустымъ сердцемъ, — и какъ больно видѣть, когда тѣхъ часто, въ которыхъ горитъ огонь ревности пастырской, топчуть, мнутъ, осмѣиваютъ, „проносятъ и поносятъ“.

Духовенство укоряютъ, что оно стало черезъ-чуръ угодливо, искательно, лицемѣрно, подобострастно, что страхъ и малодушіе совсѣмъ сковали его уста, что „уступчивость пастырей — блюстителей Христовыхъ завѣтовъ предъ духомъ міра ясна до осязательности“... И это отчасти правда, и объ этомъ болитъ наше сердце, но такъ ли мы уже виноваты?

Обратимся къ современному положенію сельскаго пастыря— священника среди прихожанъ. Возьмемъ для примѣра православный приходъ съ такими прихожанами: землевладѣльцами, торговцами, крестьянами, волостнымъ писаремъ и старшиной. Посмотримъ, бываетъ ли понять всѣми этими прихожанами и оцѣненъ по достоинству сельскій священникъ?

Что такое мѣстный землевладѣлецъ въ приходѣ? Онъ всегда считаетъ себя въ приходѣ самымъ передовымъ и разумнымъ человекомъ. Священникъ для него долженъ быть или прямымъ его послушникомъ и исполнителемъ его всевозможныхъ взглядовъ по части политики- общественности и вліянія на приходъ или же долженъ сносить отъ него равнодушіе и официальность, огорчающія священника и тормозящія его пастырское дѣло. Если землевладѣлецъ консерваторъ, то онъ требуетъ себѣ отъ священника особаго предъ всѣми предпочтенія, совѣтуетъ ему даже, какъ вести порядокъ и обходиться съ прихожанами, вникаетъ во весь строй церковно-приходской жизни и требуетъ отъ священ-

ника полного одобренія его взглядовъ и дѣлъ. Если же землевладѣлецъ либераль, то постоянно игнорируетъ личность священника, острить, издѣвается надъ нимъ и противится всякому благому предпріятію по дѣламъ церкви и прихода. И чѣмъ энергичнѣе священникъ, тѣмъ больше недоразумѣній между такимъ прихожаниномъ и пастыремъ. Такимъ образомъ, отношеніе священника къ этому элементу прихода почти всегда ненормально: священникъ или въ несогласіи со своимъ землевладѣльцемъ или же въ подчиненіи у него.

Второй разрядъ прихожанъ — зажиточные крестьяне и прочія лица, чѣмъ-либо возвышающіяся надъ другими. Эти лица большею частью руководятъ всей приходской жизнью. Какъ люди съ слабымъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ, съ излишнимъ самолюбіемъ, они не могутъ вполне понять идеаловъ пастырства. Чужды имъ запросы идейной христіанской жизни: братская взаимопомощь, прощеніе обидъ, смиреніе и прочія христіанскія добродѣтели, которыя долженъ проводить въ сознанье народа православный священникъ. Имъ нуженъ священникъ официально хорошій, чтобы онъ аккуратно исполнялъ требы, скоро служилъ, отчетливо говорилъ и всецѣло былъ преданъ ихъ внѣшней, показной жизни... Отъ такихъ прихожанъ много горя и обидъ переносятъ добрые православные священники.

Такихъ же взглядовъ на священника держатся и представители сельской власти: сельскіе писаря и волостные старшины. Они свысока смотрятъ на священника и рѣдко идутъ рука объ руку съ приходскимъ пастыремъ въ его дѣланіи... Между тѣмъ писарь и старшина въ селѣ — великая сила. Что захотятъ, то они и могутъ сдѣлать. Сплошь и рядомъ приходится выслушивать по селамъ, что общество готово идти навстрѣчу тому или другому мѣропріятію священника и сильную помощь оказываетъ на организацію добраго дѣла, но старшина и писарь противъ священника, и дѣло стоитъ, не осуществляется. И бороться священнику съ этими представителями сельской власти трудно и опасно. Проявите въ подобныхъ случаяхъ пастырское мужество, раскройте дѣло, какъ слѣдуетъ, и жалоба готова: грубъ, дерзокъ, самоуправень... дѣло дойдетъ и до Архіерея.

Остальной элементъ прихода простые крестьяне, своимъ физическимъ трудомъ едва имѣющіе возможность пропитать себя и свои семейства. Они, при наличности религіозности и православно христіанскихъ убѣжденій, не могутъ безпристрастно смотрѣть на священника и оцѣнить его по достоинству. „Ему хорошо, нашему священнику, звать насъ въ церковь: у него всего хватаетъ“, говорятъ нерѣдко такіе прихожане; „онъ попробоваль бы цѣлый день попахать, покосить, поплотничать; попробоваль бы цѣлый годъ покупать ржаную муку по 1 рублю за пудъ и все остальное по дорогой цѣнѣ; тогда не сталъ бы намъ пенять, что рѣдко ходимъ въ церковь. Да и когда намъ ходить

въ церковь? Намъ только и отдыха, что въ праздникъ, и то не всегда“. Рядовые прихожане живутъ большею частью только интересами своей нужды, не знаютъ и не хотятъ знать широкихъ задачъ пастыря и его многихъ сложныхъ обязанностей. Для нихъ хорошъ тотъ священникъ, который скоро и дешево удовлетворяетъ ихъ религіозныя тѣбы.— „Что-то нынѣ служба была долга! замучилъ насъ батюшка“,—говоритъ крестьянинъ въ рабочую пору, когда у него всѣ помыслы на полѣ или гумнѣ его. „Батюшка, возьми съ меня за свадьбу подешевле: ей Богу послѣднія! Нельзя ли мнѣ молебень отслужить до обѣдни, а то мнѣ ждать некогда? Батюшка, нельзя ли на своей лошади ко мнѣ съѣздить: моя вчера совсѣмъ стала“. Съ такими просьбами бѣдныя прихожане очень часто обращаются къ своему приходскому священнику. И вотъ, если священникъ не исполняетъ такихъ просьбъ, онъ не хорошъ для этихъ просителей. Такъ относятся и понимаютъ своего приходскаго пастыря бѣдныя сельскіе люди.

Итакъ, нужно ли послѣ всего этого удивляться тому, что огонь пастырской ревности у нѣкоторыхъ лицъ при такихъ условіяхъ жизни и дѣятельности начинаетъ угасать, и вся мудрость пастыря будетъ направлена на своевременное „оглядываніе“ во всѣ стороны.

О, кто изъ насъ, священниковъ, не испыталъ этого рабскаго малодушнаго страха предъ лицомъ человѣческимъ и не слышалъ въ душѣ огненныхъ и язвическихъ укоровъ совѣсти, когда подъ вліяніемъ этого страха приходилось молчать тамъ, гдѣ готово было сорваться съ устъ правдивое слово гнѣва, укора! Кто изъ насъ, іереевъ, не переживалъ этихъ мучительныхъ, не поддающихся на бумагѣ, передачъ душевныхъ состояній, когда все чистое свѣтлое, навѣянное добрымъ словомъ наставника, чтеніемъ вдохновенной страницы писателя, проповѣдника, вставало, подымалось со дна души, кипѣло, бурлило и кидало въ открытую борьбу со зломъ, безъ жалкихъ словъ компромисса, безъ оглядыванія вокругъ и заглядыванія впередъ... но голодная впереди жизнь семьи заставляла молчать часто тамъ, гдѣ, кажется, камни готовы были заговорить... Когда вы видите робѣющаго пастыря вытягивающимся даже предъ тѣнью власти—благочиннымъ, когда вы видите его съ заискивающей улыбкой раздающимъ въ храмѣ просфоры особамъ и персонамъ, или видите его угощающимъ въ особой клѣтѣ изъ собственныхъ рукъ „казеннымъ виномъ“ вліятельныхъ крестьянъ прихожанъ въ большинствѣ случаевъ отчаянныхъ горлановъ и міроѣдовъ, — о, не каждайте въ него презрѣніемъ за его измелъчавость, робость, малодушіе, узнайте сперва, что онъ дѣлаетъ одинъ, наединѣ съ собою, послѣ продѣлыванія всѣхъ этихъ унижительныхъ, обезпечивающихъ ему покойное пребываніе въ приходѣ сценъ, и посмотрите, какими слезами онъ плачетъ въ своемъ безсиліи.

Итакъ, недовольство прихожанъ пастырями происходитъ

отъ различныхъ взглядовъ прихожанъ на своего священника, отъ неодинаковаго и часто неправильнаго пониманія ими своего священника. Но если бы все недовольные православными священниками отнеслись къ нимъ безъ предвзятыхъ взглядовъ и смотрѣли бы на дѣло пастыря, какъ слѣдуетъ, то они должны бы были быть глубоко благодарны своему русскому православному духовенству. Пусть каждый недовольный священникомъ прихожанинъ пожилъ бы хотя малое время безъ Православной Христовой церкви, — онъ ужаснулся бы той пропасти, которая окружить его со всѣхъ сторонъ. Найдется ли изъ нихъ хотя одинъ такой человекъ, который сказалъ бы, что онъ никогда не испытывалъ нравственно религіозной пользы отъ священника?

Кромѣ добра русское государство ничего не видало отъ православнаго духовенства. Духовенство русское трудилось, законоучительствовало и опять-таки, кромѣ добра, русскій народъ ничего не видалъ отъ своихъ батюшекъ. А недавнее ужасное время! Если сейчасъ прекратилась смута, то и въ этомъ успокоеніи народа духовенство принесло государству незамѣнимую услугу. Вѣдь какъ не говорите, а вѣра православная, св. храмъ, церковный причтъ, богослуженіе, законоучительство, проповѣдь Слова Божія доселѣ составляютъ незыблемый оплотъ нашего русскаго государства.

Въ этомъ утѣшеніе наше.

Самое же большее утѣшеніе въ нашей скорбной пастырской жизни доставляетъ намъ Самъ Великій нашъ Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ, заповѣдавшій намъ: *Блаженни будете, егда возненавидятъ васъ челоѣцы и егда разлучатъ вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына Человѣческаго ради. Возрадуйтесь въ той день и възграйте: се бо мзда ваша многа на небеси.* (Лук. 6, 22, 23). (Ряз. Епарх. Вѣд.).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, Приказали: Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Синодъ предлагаетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, послать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исп. об. завѣдывающего придворнымъ духовен-

ствомъ печатные циркулярные указы. Юня 6 дня 1911 года.

Подлинный за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: за секретаря *Свѣшниковъ*. Свѣ-
рять: столоначальникъ *Л. Покровскій*.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Награжденъ окружной миссіонеръ, священникъ Георгій *Балабаненко*—скуфьею за усердные труды въ борьбѣ съ Симферопольскимъ сектантствомъ, а также за полезное участіе его въ организаціи и заботливости о дальнѣйшемъ преуспѣяніи мѣстнаго кружка ревнителей православія.

Преподано Архипастырское благо-
словеніе съ выдачею грамоты:

Церковному старостѣ Николаевской церкви села Николаевскаго, Бердянскаго уѣзда, поселянину Симеону *Куватову*—за ревностную и полезную службу храму Божию.

Церковному старостѣ Феодоро Стратилатовской церкви мѣстечка Алушты крестьянину Ивану *Сорокину*—за усердную службу.

Преподано Архипастырское благо-
словеніе:

Прихожанамъ Георгіевской церкви села Андреевки, Феодосійскаго уѣзда, Евстафію *Шиманову* и Кириллу *Дучеву*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы, стоимостью 150 рублей.

Выражена Архипастырская благодар-
ность съ выдачею свидѣтельства: Бельгійско-
му Вице-Консулу въ Севастополѣ *Эмиль Львовичу Бернарф-
Бормансъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, (онъ же
управляющій Севастопольскимъ трамваемъ)—за бесплатное про-

веденіе электрическаго освѣщенія въ Θεодосіевскую церковь г. Севастополя.

— — —
П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня за № 3514, священники: Свято-Троицкой церкви села Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда, Серафимъ *Павловскій* и Архангело Михайловской церкви села Карги, Алексій *Кротковъ*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18-го іюня за № 3535, монахъ Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря *Савва*—въ Кизильташскій монастырь.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюня за № 3619, псаломщикъ при церкви Духовнаго Училища Василій *Ильченко*—на таковое же мѣсто къ Ново-Кладбищенской церкви города Симферополя.

— — —
Н а з н а ч е н ы резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня за № 3705, экономъ Таврическаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Паисій*—завѣдующимъ Архіерейскимъ подворьемъ въ г. Ялтѣ.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 мая за № 2942, священникъ Александро-Невской церкви села Волканешть, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Долгополовъ*—членомъ Григорьевскаго Благочинническаго Совѣта и духовнымъ слѣдователемъ того же округа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 мая за № 3212 священникъ Покровской церкви мѣстечка Каховки Евгеній *Тихоновичъ*—предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ Каховскаго окружнаго свѣчнаго склада, а священникъ Александро-Невской церкви села Черненьки Василій *Черненко*—членомъ онаго.

Той же резолюціею священникъ Покровской церкви села

Горностаевки, Андрей *Самарскій* — предѣдателемъ миссіонерскаго комитета Каховскаго благочинническаго округа; священникъ Преображенской церкви села Каиры, Василій *Ламбровъ* — секретаремъ онаго, а священникъ Казанско-Богородичной церкви села Звадовки, Филипъ *Бешляга* — казначеємъ комитета.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая за № 3252, и. д. псаломщика при Покровской церкви села Андреевки-Константиновки *Вельчевъ*; при Кирилло Меѳодіевской церкви села Палаузовки, Михаилъ *Кирчевъ* и при Казанско-Богородичной церкви села Салтычи, Матвѣй *Чайчинъ* — въ занимаемыхъ должностяхъ за усердное исполненіе своихъ обязанностей и благоповеденіи.

— —
Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 18 іюня за № 3508, крестьянинъ Емельянъ *Завгородній* — къ Казанско-Богородичной церкви села Николаевки Днѣпровскаго уѣзда; отъ 18 іюня за № 3556, поселанинъ Симеонъ *Кувашевъ* — къ Николаевской церкви села Николаевского, Бердянскаго уѣзда; отъ 18 іюня за № 3557, крестьянинъ Митрофанъ *Бяляевъ* — къ Рождество-Богородичной церкви села Ектериновки, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 19 іюня за № 3600, крестьянинъ Харитонъ *Щербина* — къ Александро-Невской церкви села Волканешть, Мелитопольскаго уѣзда и отъ 20 іюня за № 3607, коллежскій ассесоръ Александръ *Лисовскій* — къ Керченской Тюремной церкви.

— —
Уволенъ согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 іюня за № 3418, церковный староста Казанско-Богородичной церкви с. Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда, Савелій *Козюра* — отъ занимаемой должности.

— —
Пострижены въ рясофоръ:

Послушникъ Кизильташской киновіи Мамонтъ *Жобецъ*, 5 іюня, съ нареченіемъ ему имени „Макарій“.

Послушникъ той же киновіи *Михаиль Баркаръ*, 10 іюня, съ нареченіемъ ему имени „*Митрофанъ*“.

Зачисленъ въ число братіи согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 26 іюня за № 3771, іеромонахъ *Савва*—Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ попечительства заштатному псаломщику *Іакинфу Крестинину* единовременно 25 руб.

Разрѣшено выдать пособіе изъ кассы взаимопомощи единовременно вдовѣ діакона *Анастасіи Орловой*—250 руб.

Увольненіе просфорни: согласно прошенію резолюцію Его Преосвященства отъ 20 іюня за № 3627, просфорня *Рождество-Богородичной* церкви села Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда — *Леонида Чернышева*.

И з в ѣ с т і я :

Указомъ Св. Синода отъ 14 іюня за № 7907, назначено единовременное пособіе вдовѣ псаломщика *Варварѣ Томашевской*, въ размѣръ 50 р. изъ Бердянскаго казначейства.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 18 іюня за № 3580, разрѣшено выдать сборную книгу на имя крестьянъ *Сильвестра Фисаченко* и *Стефана Лещенко* срокомъ на одинъ годъ для сбора пожертвованій на устройство церковной ограды въ селѣ *Гюневкѣ*, Мелитопольскаго уѣзда.

Благочинный *Орѣховскаго* округа, прот. *Павель Забоевъ*, рапортомъ отъ 22 мая за № 236, донесъ Его Преосвященству, что въ *Троицкой* церкви села *Петро-Павловки*, *Бердянскаго* уѣздд, 21 мая с. г., отъ неосторожнаго обращенія церковнаго сторожа съ огнемъ, произошелъ пожаръ, отъ какового выгорѣло часть иконостаса съ иконами въ 50 кв. аршинъ; убытокъ исчисленъ всего въ суммѣ 833 р. 96 к.

Пособіе призрѣваемымъ въ Θεодосійскомъ округѣ за 1911 годъ утверждено въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначено благочинническимъ совѣтомъ.

Преодано благословеніе Св. Синода съ грамотою бывшему церковному старостѣ церкви села Терновки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Трифону *Стоянову*—за усердную службу.

Присоединена къ православію: жена крестьянина села Саблы, Симферопольскаго уѣзда, Каролина Августиновна *Руленко*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 43 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „*Акилина*“.

Волею Божію скончался іеромонахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Димитрій* 82 л. 19 іюня с.—г.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1910—11-й учебный годъ.

VI-й классъ.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты:

Разрядъ 1-й: 1) Олейникъ Михаилъ, Стрижевскій Григорій, Якиманскій Борисъ, Мартыновъ Николай и 5) Кравченко Тимоѳей.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидетельства:

Разрядъ 2-й: Павловскій Константинъ, Поповъ Павелъ, Сукованченко Василій, Марковъ Николай, 10) Ѳедоровъ Сергѣй и Котляревскій Николай.

Получаютъ свидетельства о прохожденіи курса 5-го и 6-го классовъ начетчики діаконы: Петръ Костюковъ, Николай Бычковъ и Іоаннъ Похвалитовъ.

V-й классъ.

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Якубовичъ Борисъ, Домничъ

Михаиль, Дмитревскій Леонидъ, Дорховъ Алексѣй, 5) Марковъ Димитрій, Полуляхъ Димитрій и Бешляга Викторъ.

Разрядъ 2-й: Ламбровъ Андрей, Михо Иванъ, 10) Соколовъ Иванъ, Ильинскій Андрей, Сотниковъ Иванъ, Буцинскій Борисъ, Павловскій Василій, 15) Дмитриевъ Алексѣй, Станкевичъ Философъ и 17) Чудотворовъ Петръ.

Оставляются вѣнъ разряда, какъ начетчики, и переводятся въ VI-й классъ діаконъ Андрей Кореневъ и Пиронко Василій.

Подвергаются переекзаменовкѣ послѣ каникулъ 20) Вознесенскій Николай и Перцовъ Василій *по литургиѣ* и начетчики-діаконы: Прокоповичъ Іаковъ *по сочиненію* и 23) Кутасъ Іаковъ *по литургиѣ и сочиненію*.

IV-й классъ.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Марковъ Николай, Срѣтенскій Сергѣй—(*увольняются изъ семинаріи по прошенію*), Вишневскій Александръ и Беневоленскій Всеволодъ—(*увольняются изъ семинаріи по прошенію*).

Разрядъ 2-й: 5) Скорняковъ Илія—(*увольняется изъ семинаріи по прошенію*), Годорцевъ Георгій, Воиновъ Павелъ, Гуричъ Леонидъ, Балжаларскій Николай—(*увольняется изъ семинаріи по прошенію*), 10) Матвѣевъ Петръ, Павловскій Викторъ, Алейниковъ Іосифъ—(*увольняется изъ семинаріи по прошенію*), Гулевскій Антоній, Быба Владиміръ—(*увольняется изъ семинаріи по прошенію*), 15) Бычковскій Михайль, Зеленскій Сергѣй, Поповъ Илія—(*увольняется изъ семинаріи по прошенію*), Кретининъ Никита, Ивановъ Павелъ—(*увольняется изъ семинаріи по прошенію*) и 20) Гребениковъ Евгеній

Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ: Демьяновъ Всеволодъ—*по сочиненію* и Левитскій Арсеній—*по Священному Писанію*.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болъзни 23) Бондаренко Георгій.

Ш-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Сербиновъ Григорій, Одинцовъ Михаилъ, Знаменскій Платонъ и Петровъ Петръ.

Разрядъ 2-й: 5) Соколовскій Михаилъ, Вознесенскій Пантелеймонъ, Лебедевъ Евгеній, Филипповъ Леонидъ, Поповъ Николай, 10) Пархоменко Константинъ, Пшеничный Николай, Бычковскій Анатолий, Думяни Гаврииль, Дмитревскій Викторъ, 15) Рыбальскій Θεодоръ, Чулановскій Θεодоръ, Ачкасовъ Николай, Черненко Алексѣй, Гребениковъ Сергѣй, 20) Олефиренко Стефанъ, Тарановскій Владиміръ, Соколовскій Викторъ, Тимошевскій Николай, Накропинъ Леонидъ и 25) Градосельскій Анемподистъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бояновичъ Владиміръ и Волковъ Димитрій—*по сочиненію*, Грибовскій Владиміръ—*по геометріи*, Кашменскій Александръ—*по сочиненію и церковному пѣнію*, 30) Смирновъ Александръ—*по сочиненію и геометріи* и 31) Малявинъ Владиміръ—*импѣтъ держать экзаменъ по геометріи*.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Гулый Евгеній и Саливеросъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й: Карповъ Петръ, Мокіенко Андрей, 5) Алейниковъ Александръ, Поповъ Борисъ, Гавриловъ Николай, Пивоваровъ Александръ, Галицкій Георгій, 10) Журманъ Николай и Демьяновъ Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Савенко Петръ—*по сочиненію*, Четвериковъ Викторъ *по исторіи литературы*, Якиманскій Георгій—*по греческому и латинскому языкамъ*, 15) Марковъ Симеонъ—*по исторіи литературы и греческому языку*, Левицкій Зиновій—*по геометріи и греческому языку*,

Булашевъ Михаилъ—по геометріи и греческому языку, Дмитренко Николай—по исторіи литературы, латинскому языку и сочиненію, Рудневъ Николай—по латинскому и греческому языкамъ, 20) Аболенскій Викторъ—по греческому языку и сочиненію, Четвериковъ Андрей—по исторіи литературы и греческому языку и Домничъ Александръ—по исторіи литературы и гражданской исторіи.

Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности 23) Угрянскій Всеволодъ.

І-й классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Полуниинъ Павелъ.

Разрядъ 2-й: Шеларъ Александръ, Шишацкій Сергѣй, Беневоленскій Александръ, 5) Градосельскій Алексѣй, Филипповъ Григорій, Васильковскій Александръ, Райко Димитрій, Ламбровъ Леонидъ, 10) Геница Николай, Тузниковъ Александръ и Гребениковъ Максимъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Апостолиди Илія по алгебрѣ, Буцинскій Александръ, по греческому языку, 15) Зеленскій Кириллъ, по алгебрѣ, Комаревскій Борисъ по Священному Писанію, Мизецкій Александръ—по латинскому языку, Соколовъ Николай—по греческому языку, Шеларъ Павелъ по Св. Писанію 20) Ачкасовъ Леонидъ—по латинскому языку и сочиненію, Воздвиженскій Михаилъ—по словесности и сочиненію, Латышевъ Николай—по латинскому языку и сочиненію, Ромодановъ Леонтій—по словесности и греческому языку, Шишацкій Димитрій—по Священному Писанію и латинскому языку, 25) Тарановскій Леонидъ—по алгебрѣ и греческому языку.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: по прошенію: Воиновъ Андрей, Лояничъ Петръ и Оедоровъ Евгеній; по малоуспѣшности—Концевичъ Ипполитъ.

Увольняется изъ семинаріи по малуспѣшности—
30) Зебницкій Петръ.

*Имѣетъ держать экзамены по всѣмъ предметамъ:
по прошенію: Егоровъ Θεодоръ и Изергинъ Влади-
миръ; по причинѣ невзноса платы за содержаніе—33)
Бабенко Евгеній.*

**Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Тав-
рической Духовной Семинаріи въ сентябрь мѣсяць 1911 г.**

1-го сентября: 1) Священное Писаніе Ветхаго и
Новаго Завѣта, Догматическое Богословіе, Основ-
ное Богословіе и Катехизисъ.

2) Математика и Ариѳметика.

3) Сочиненіе по всѣмъ предметамъ.

2-го сентября: 1) Гражданская исторія, Геогра-
фія, Теорія словесности, Исторія литературы, Рус-
скій и Церковно-Славянскій языки.

2) Исторія и обличеніе раскола, Философскіе
предметы и новыя языки.

3-го сентября: 1) Церковно-практическіе пред-
меты, Церковная исторія, Церковный Уставъ и
Церковное пѣніе. 2) Древніе языки.

Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ увѣдомляетъ, что

1) всѣ вновь принятые изъ духовнаго училища
ученики, а равно и всѣ вообще воспитанники се-
минаріи (у которыхъ нѣтъ переэкзаменовокъ) дол-

жны явиться въ семинарію не позже 3-го сентяб-

ря 2) Прошенія о пріятіи въ семинарію подаются
на имя Ректора семинаріи не позже 15 августа.

3) Всѣ вообще воспитанники семинаріи должны
явиться въ установленной для нихъ формѣ одеж-

ды (куртки изъ темно-сѣраго, а не чернаго сукна).

4) Прошенія о пріятіи на церковное содержаніе
и стипендіи, съ соотвѣтствующими удостовѣренія-

ми отъ благочинныхъ, должны подаваться на имя Ректора семинаріи — не позже 1-го сентября.

Разрядные списки воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища за 1910—1911 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Лебедевъ Алексѣй — съ наградой, Колесниковъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Одинцовъ Леонидъ — съ наградой „Библию“, Базановъ Григорій, 5. Тарановскій Иванъ, Самарскій Николай, Скорняковъ Сергѣй, Вжесинскій Павелъ, Соломоновъ Иванъ, 10. Ачкасовъ Димитрій, Черненко Иванъ, Вознесенскій Борисъ, Усенко Николай, Харахашъ Николай, 15. Хоменко Иванъ, Карповъ Николай, Бензинъ Николай, Рудневъ Георгій, Галицкій Борисъ, 20. Біантовскій Юсіфъ и Стояновъ Стефанъ — *удостоены перевода въ 1-й классъ Таврической духовной семинаріи.*

Оканчиваютъ курсъ училища, съ полученіемъ установленнаго свидѣтельства: Зеленкевичъ Александръ, Ивановскій Николай и Левитскій Андрей.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 25. Зеленкевичъ Леонидъ и Латышевъ Алексѣй — *по письменному упражненію*; Станиславскій Павелъ — *по диктанту.*

Оставаются на повторительный курсъ въ IV классъ: Балабановъ Николай, Добровъ Владиміръ, 30. Знаменскій Леонидъ и Петровъ Борисъ — *по малоуспѣшности*; Долгополовъ Яковъ и Марковъ Сергѣй — *по болъзни*; Полуляхъ Василій — *по малолѣтству (согласно прошенію).*

Увольняются изъ училища, съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи курса III класса: 35. Куновскій Николай и Смирновъ Петръ — *по малоуспѣшности.*

Ш классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 2-й. 1. Мокіенко Вячеславъ, Олейникъ Николай, Петровскій Николай, Станиславскій Николай, 5. Остапенко Илья, Петровскій Михайль, Стояновъ Николай, Савенко Иванъ, Фарбовскій Александръ, 10. Пивоваровъ Валентинъ, Устиновскій Александръ и Ченковъ Владиміръ—*переводятся въ IV классъ.*

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Альченко Иванъ, Скорняковъ Алексѣй и 15. Филипповъ Сергѣй—*по катихизису*, Аменитскій Василій—*по русскому яз. и письменному упражненію*, Бондаренко Александръ—*по диктанту*, Штенко Андрей—*по русской исторіи и церк. пѣнію*, Якубовичъ Донать—*по церк.-славянскому яз.*

Держить экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ 20. Ильенковъ Александръ.

Оставляются на повторительный курсъ въ Ш классѣ: Баженовъ Григорій, Полуляхъ Петръ и Сербиновъ Иванъ—*по малоуспѣшности.*

Увольняются изъ училища: Зебницкій Михайль—*по малоуспѣшности*, 25. Милосердовъ Михайль—*по малоуспѣшности и за неблагоповеденіе*

Ш классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. 1. Станчо Георгій—*съ наградой.*

Разрядъ 2-й. Павловскій Серафимъ, Сѣкиринскій Александръ, Цупко Константинъ, 5. Хавалджи Митрофанъ, Покровскій Сергѣй, Станковъ Константинъ, Чирво Петръ, Біантовскій Григорій, 10. Авджи-оглу Константинъ, Сивицкій Аркадій, Біантовскій Михайль и Сосновый Вячеславъ—*переводятся въ IV классъ.*

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Біантовскій Василій—*по русскому яз.*, 15, Верецкій Андрей—*по русскому и церк.-славянск. яз.*, Дѣдовичъ Анатолій—*по церк.-славянскому яз.*, Зябловъ Иванъ—*по катихизису и письменному упражненію*, Карповъ Валентинъ—*по русской исторіи и русскому языку.*

Держить экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ Шипадкій Борисъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классѣ: 20. Добровъ Николай—*по прошенію*, Ушаковъ Владиміръ, Петровскій Василій, Потаповъ Димитрій и Соломоновъ Димитрій—*по большици*, 25. Костандовъ Филиппъ и Тузниковъ Петръ—*по малоуспѣшности*.

Увольняется изъ училища Зеленкевичъ Сергѣй—*по прошенію*.

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. 1. Плохотниковъ Павелъ и Чулановскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Мокіенко Леонидъ, Четвериковъ Михаилъ, 5. Колесниковъ Иванъ, Филипповъ Александръ, Анфіловъ Валентинъ, Станиславскій Андрей, Альченко Арсеній, 10. Лысенко Иванъ, Анфіловъ Маркъ, Михо Евгений, Ренсъ Павелъ, Бычковскій Андрей, 15. Грамматикаки Александръ, Заводовскій Милій, Фіалковскій Николай, Ткаченко Николай, Карповъ Евгений, 20. Вольвачъ Леонтій и Котляревскій Андрей—*переводятся въ III классъ*.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Зіоровъ Михаилъ—*по письмен. упражненію*, Кузнецовъ Василій—*по географіи*, Михо Григорій—*по русскому яз.*, 25. Петровскій Николай—*по диктанту*, Самарскій Константинъ—*по русскому яз.*, Цыбульниковъ Николай—*по священной исторіи и письмен. упражненію*, Щербаковъ Валентинъ—*по церковно-славянск. яз.*

Оставляются на повторительный курсъ во II классѣ: Гренищенко Григорій, 30. Заболотный Викторъ, Знаменскій Иванъ, Кидаловъ Сергѣй, Козинкинъ Иванъ, Наговскій Викторъ, 35. Салобаенко Мартиніанъ и Слюсаревъ Захарій—*по малоуспѣшности*.

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. 1. Александровъ Владиміръ—съ

наградю, Поздринъ Иванъ, Ѳедосеенко Григорій, Губріевскій Александръ и 5. Орловъ Григорій.

Разрядъ 2-й. Ильинскій Иванъ, Смѣлковскій Константинъ, Викторовскій Глѣбъ, Гулый Дмитрій, 10. Гуричъ Николай, Гавриловъ Алексѣй, Струтинскій Валентинъ, Лысенко Николай, Толмачевъ Гавріиль, 15. Самарянъ Аверкій, Лебедевъ Иванъ, Супруненко Владиміръ и Аменитскій Михаилъ—*переводятся въ III-й классъ.*

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Геница Левъ—*по географіи*, 20. Знаменскій Николай—*по географіи и русскому яз.*, Ильевичъ Евгеній—*по свящ. исторіи и географіи*, Казиміровъ Сергѣй и Шапошниковъ Викторъ—*по русскому языку*, Красуля Ѳеодоръ—*по письменному упражненію*, 25. Степанухинъ Иванъ—*по русскому и церк.-славянскому яз.*

Держить экзамень послѣ каникулъ, по взносу платы за обученіе Бурлаковъ Николай—*по свящ. исторіи и географіи.*

Оставляются на повторительный курсъ во II классъ: Гершонъ Василій, Егоровъ Дмитрій, Канаки Иванъ, 30. Сосновый Андрей и Шипацкій Виталій—*по малоуспѣшности.*

Увольняются изъ училища: Зябловъ Петръ—*по малоуспѣшности*, Синицынъ Владиміръ, съ выдачею свидѣтельства II класса, за неблагоповеденіе, 34. Знаменскій Иванъ—*за продолжительную неявку.*

I классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. 1. Поповъ Николай и Лопатка Александръ—съ наградю, Присяженко Николай и Моржевичъ Николай.

Разрядъ 2-й. 5. Концевичъ Борисъ, Аболенскій Константинъ, Шереметьевъ Александръ, Синицынъ Николай, Нагатенко Симеонъ, 10. Ѳаворовъ Сергѣй, Бычковскій Антоній, Шаталовъ Иванъ, Станиславскій Александръ, Лобачевскій Алексѣй, 15. Таракановъ Анатолій, Ивановъ Вячеславъ, Зна-

менскій Василій, Долгополовъ Димитрій, Левитскій Василій, 20. Толмачевъ Димитрій и Гулевскій Николай—переводятся во II классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Власовъ Трофимъ—*по церкви. пѣнію*, Гайдуковскій Павелъ—*по церк.-славянск. яз.*, Качаловъ Иванъ—*по свящ. исторіи*, 25. Лохвицкій Владиміръ, Плошинскій Леонтій, Шеларъ Валентинъ и Щураковскій Иванъ—*по русскому языку*, Окопный Петръ—*по свящ. исторіи и русскому яз.*, 30. Сердюкъ Гавріиль—*по свящ. исторіи и церкви. пѣнію*.

Оставляются на повторительный курсъ: Булашевъ Анатолій и Долгополовъ Владиміръ—*по малоуспѣшности*.

I классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. 1. Бѣлый Стефанъ, Анфиловъ Андрей и Спано Анатолій.

Разрядъ 2-й. Лояничъ Θεодоръ, 5. Кутасъ Анатолій, Владиміровъ Порфѣрій, Сеницынъ Евгеній, Зябловъ Георгій, Бѣлый Яковъ, 10. Шарковъ Александръ, Балабановъ Петръ, Горлачъ Θεодосій, Самарскій Аѳанасій, Стрѣльбицкій Павелъ, 15. Чирво Михаилъ, Кикоть Григорій, Кофтынь Владиміръ и Захаровъ Михаилъ—переводятся во II классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Дмитренко Георгій—*по письменному упражненію*, 20. Казанецкій Сергѣй—*по церк.-славянск. яз.*, Стефанскій Александръ—*по письмен. упражненію*, Вознесенскій Михаилъ—*по русскому и церк.-славянскому яз.*, Капустинъ Θεодоръ—*по церковно-слав. яз. и географіи*, Θεодоровъ Алексѣй—*по русскому и церк.-славянск. яз. и письмен. упражненію*, 25. Калига Василій—*по церковному пѣнію*.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классъ: Казиміровъ Василій, Поповъ Викторъ, Пшеничный Евгеній и Соломоновъ Θεодоръ—*по малоуспѣшности*, 30. Орловскій Александръ—*по бо- лѣзни*.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и за невзносъ платы за обученіе Пугачъ Демьянъ.

Изъ державшихъ приемные экзамены въ 1-й классъ подвергаются переэкзаменовкѣ: Незнаевъ Несторъ, Писаренко Иванъ, Боцманъ Андрей и Стрижевскій Стефанъ—*по церковному пѣнію*.

Скочко Борисъ, Аболенскій Борисъ и Самарскій Леонтій—*по Закону Божію*, Шевченко Евеймій—*по диктанту*, Клименко Пантелеимонъ, Рудневъ Михаилъ, Архангельскій Владиміръ, Гроздевъ Павелъ и Бабенко Андрей—*по диктанту и церковн. пѣнію*, Капустинъ Владиміръ—*по церк.-славянскому яз.*, Зборовскій Сергѣй—*по русскому яз и церковному пѣнію*.

Изъ державшихъ экзамены во II кл. подвергается переэкзаменовкѣ Преображенскій Сергѣй—*по священ. исторіи*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической Епархіальной школы для псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Окончаніе).

V.

Исполненіе учениками религіозно-церковныхъ обязанностей.

Ученики въ общежитіи утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ, а въ классѣ передъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, читали по-очереди положенныя молитвы. Кромѣ праздничныхъ дней, по вторникамъ и субботамъ каждой недѣли, ученики присутствовали въ монастырскомъ храмѣ, въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, за литургіей, которая совершалась до уроковъ (съ 8 до 10 час. утра), и за утреннимъ богослуженіемъ, отправляемымъ съ вечера. Посѣщая въ означенные дни храмъ, ученики практически обучались церковному уставу, церковному пѣнію и чтенію; кромѣ сего у нихъ постепенно развивались навѣкъ и любовь къ христіанскому богослуженію. Исполненіе учениками религіозно церковныхъ обязанностей происходило подъ неослабнымъ надзоромъ начальства школы,—которое старалось

внушать ученикамъ - совершать молитвы и богослуженіе не какъ только требованіе ихъ ученическаго долга, а какъ дѣло Божіе, душеспасительное—со всякимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ.

На первой и Страстной недѣляхъ Великаго поста ученики говѣли—исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ.

— —
О посѣщеніи школы Епархіальнымъ Преосвященнымъ и г. Синодальнымъ Ревизоромъ С. Г. Рункевичемъ.

I.

20 ноября 1909 отчетнаго года школу посѣтилъ Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, докторъ церковной исторіи, С. Г. Рункевичъ.

Г. ревизоръ прибылъ въ школу въ послѣобѣденное время. Познакомившись съ учащимъ персоналомъ школы, г. ревизоръ пожелалъ видѣть учащихся,—для сего ученики были собраны по классамъ. Посѣтивъ I и II классъ, г. ревизоръ, при осмотрѣ 3 класса, обратился къ выпускнымъ ученикамъ съ рѣчью, въ которой обратилъ ихъ вниманіе на важность и высоту того служенія, къ которому они готовятся. Послѣ сего, по желанію г. ревизора, ученики школы, собравшись въ одномъ классѣ, подъ управленіемъ своего учителя пѣнія, исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Г. ревизоръ, поблагодаривъ учениковъ за стройное пѣніе и пожелавъ всѣмъ хорошихъ успѣховъ и поведенія, перешелъ изъ классныхъ помѣщеній—въ квартиру завѣдующаго школой. Здѣсь г. ревизоръ бесѣдовалъ съ преподавателями школы объ условіяхъ школьной жизни, уставѣ и учебныхъ программахъ, а также объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, и въ поданной завѣдующимъ школой ревизіонной книгѣ школы отмѣтилъ свое посѣщеніе такъ: „20 ноября 1909 года посѣтилъ проездомъ Таврическую псаломщическую школу и выношу весьма пріятное впечатлѣніе послѣ бѣлаго обзора. Пѣли очень стройно и видъ у всѣхъ старательный и вполне пристойный. „Докторъ церковной исторіи С. Рункевичъ“.

Прощаясь съ г. завѣдующимъ и преподавателями школы, г. ревизоръ подалъ надежду, что школа въ недалекомъ будущемъ можетъ приобрести официальные права.

II.

15 февраля 1910 года отчетнаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій, удостоилъ Епархіальную школу псаломщиковъ личнымъ посѣщеніемъ. Прибывъ въ школу въ 5 часовъ вечера, во время вечернихъ занятій, Владыка выразилъ желаніе послушать хоровое пѣніе воспитанниковъ. Ученики, подъ управленіемъ своего учителя пѣнія, исполнили нѣсколько пѣснопѣній изъ осмогласія и знаменнаго распѣва. При семъ Владыка соблаговолилъ преподавать много полезныхъ совѣтовъ

относительно осмогласія и знаменнаго распѣва. Далѣе, по желанію Владыки, воспитанники III выпускнаго класса исполнили нѣсколько скрипичныхъ квартетовъ. Владыка изволилъ отмѣтить хорошую успѣшность учениковъ по музыкѣ и выразилъ исполнителямъ свое полное одобреніе. Всегда бл госклонный, отечески поощряющій доброе поведеніе и успѣхи учащихся, Владыка здѣсь же обрадовалъ учениковъ неожиданной для нихъ Архипастырской милостью: онъ изволилъ обѣщать школѣ подарокъ—собственную віолончель, для полнаго ансамбля квартетной игры на струнныхъ инструментахъ.

Затѣмъ, послѣ подробнаго осмотра школьныхъ помѣщеній, Владыка посѣтилъ квартиру г. завѣдующаго школой, гдѣ въ стеческой бесѣдѣ дѣлился съ наставниками своимъ богатымъ жизненнымъ опытомъ—по вопросамъ школьной жизни.

Было уже болѣе восьми часовъ, когда Владыка оставилъ школу псаломщиковъ.

Краткія свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Таврической Епархіальной школѣ псаломщиковъ за 1909—10 учебный годъ.

I. Приходъ.

Отъ прошлаго 1908—9 учебнаго года оставалось (къ 1 іюля)
наличными — — — — — 895 р. 97 к.

Въ 1909—10 учебномъ году поступило:

а) Отъ Таврической Духовной Консисторіи на содержаніе школы — — — — — 3500 р. — к.

б) Отъ Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе школы — 1300 р. — к.

в) Отъ Епархіальнаго Попечительства за содержаніе стипендіата В. Грамматикаки — — 120 р. — к.

г) Отъ воспитанниковъ школы за ихъ содержаніе и обученіе — — — — — 3281 р. 50 к.

д) Отъ бывшаго воспитанника П. Ершова—долга за 1906—7 учебный годъ — — — — — 25 р. — к.

е) Процентовъ на хранящіяся въ кассѣ наличныя суммы по сберегательнымъ книжкамъ за 1908—9 и 1909—10 учебн. г.г. — — — — — 30 р. 49 к.

ж) Отъ учителя Херсонисской церковно-приходской школы г. Абу-Адаля за пользованіе обѣдомъ изъ школьной кухни — — — — — 64 р. 50 к.

и з) Отъ продажи — — — — — 20 р. — к.

Всего съ остаточными 9237 р. 46 к.

II. Расходъ.

а) На жалованье — — — — — 2267 р. 50 к.

б) На содержаніе пищу — — — — — 3865 р. 26 к.

в) На отопленіе и освѣщеніе — — —	549 р. 77 к.
г) На библіотеку и учебники — — —	196 р. 77 к.
д) На канцелярію и письмен. принадлежности	52 р. 33 к.
е) На хозяйственныя надобности — —	856 р. 54 к.
ж) На ремонтъ школы — — —	227 р. 50 к.
з) На содержаніе лошади — — —	261 р. 79 к.
и) На особые расходы — — —	343 р. 88 к.
<hr/>	
Всего — — —	8621 р. 34 к.
Къ 1910 — 11 учебному году въ остаткѣ — —	616 р. 12 к.

Условія приѣма въ Таврическую Епархіальную школу для псаломщиковъ.

Совѣтъ Таврической Епархіальной школы для псаломщиковъ симъ объявляетъ, что въ школу псаломщиковъ принимаются неженатые молодые люди въ возрастѣ отъ 16 до 25 лѣтъ.

Приемные экзамены производятся по предметамъ и въ предѣлахъ одно-классной церковно-приходской школы.

Отъ поступающихъ требуется основательное и подробное знаніе всѣхъ предметовъ программы одно-классной церковно-приходской школы — изданія Святѣйшаго Сѣнода 1903 или 1905 года. Кроме сего необходимо, чтобы поступающій имѣлъ хорошій голосъ, способности къ пѣнію и баллы на экзаменѣ по церковному пѣнію и чтенію не мене 4. Въ настоящемъ году приемные экзамены назначены на 31 августа и 1 сентября. Прошенія подаются на имя Совѣта школы. — *Г. Севастополь Херсонисскій монастырь.* При прошеніи представляются документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи, б) свидѣтельство изъ того учебнаго заведенія, гдѣ проситель обучался до поступленія въ школу и в) отзывъ мѣстнаго приходскаго священника о поступающемъ въ школу и о его семейномъ положеніи. Въ школу принимаются на полный, кроме одежды, пансіонъ, съ платою — съ духовныхъ 120 рублей, а съ иносословныхъ — 200

рублей въ годъ. Деньги вносятся непременно въ два срока: 1 сентября и 8 января Курсъ ученія въ школѣ трехгодичный. Приема во II и III классъ не полагается.

Отъ Совѣта Больше-Знаменской второклассной учительской школы симъ объявляется, что

1) въ I-е отдѣленіе второклассной школы принимаются молодые люди православнаго —единоверческаго исповѣданія, окончившіе курсъ одноклассныхъ церковно приходскихъ школъ или-же курсъ народныхъ земскихъ училищъ; въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

2) приемныя испытанія будутъ проведены 27 и 28 августа по предметамъ и программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

3) Желающіе поступить въ школу должны представить въ Совѣтъ второклассной школы не позже 25 августа прошенія о допущеніи ихъ къ экзамену. При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и б) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы.

Поступившіе въ школу должны жить въ общежитіи; плата за содержаніе въ общежитіи — 60 рублей въ годъ; вносится по третямъ, по 20 рублей, — 1 сентября, 1 декабря, и 1 марта.

5) Живущіе въ общежитіи должны имѣть свою одежду и обувь двѣ простыни, двѣ бѣлыя наволки и одну подушку (кровать казенная).

Объявленія.

Готовлю въ I-й и II-й классы мужского духовнаго училища.

Адресъ: г. Симферополь. Мужское духовное училище, кварт. священника I. Родникова. *Константинъ Богословскій.*

ХУДОЖНИКЪ

Димитрій Петровичъ Праведниковъ

принимаетъ заказы на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаются также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Духовной Семинаріи.
- 2) Духовнаго мужскаго училища.
- 3) 1-й женской гимназіи.
- 4) Армяно-Григоріанскомъ.
- и 5) Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Адресъ: г. Симферополь, Малофонтанная ул., д. Федченко № 28.

Открыта подписка на новый ежемѣсячный журналъ

“ИНТЕЛЛИГЕНТЪ”

имѣющій выходить въ Москвѣ съ сентября м-ца текущаго года.

Задачи новаго журнала могутъ быть выражены въ слѣдующихъ словахъ.

Среди безчисленнаго множества органовъ періодической печати, существующихъ въ наши дни, нѣтъ такого, который бы, не являясь представителемъ ни одного изъ какихъ бы то ни было теченій и не претендуя на роль учителя, служилъ бы то только зеркаломъ, отражающимъ жизнь какъ она есть, относясь ко всѣмъ направленіямъ объективно.

Такимъ органомъ и явится журналъ „ИНТЕЛЛИГЕНТЪ“ со слѣдующей программой:

1) Поэзія. 2) Беллетристика. 3) Изящныя искусства. 4) Вѣра и религіи. 5) Наука, культура и знаніе. 6) Воспитаніе и образованіе 7) Политика 8) Вопросы экономическіе и общественныя: а) самоуправленіе и самодѣятельность; б) земство, городское хозяйство; в) деревня, сельское хозяйство; г) кооперація; д) профессиональная жизнь 9) Жизнь сословій. 10) Торговля и промышленность. 11) Минувшіе годы. 12) „Прекрасное далеко“: а) по Россіи, б) края зарубежныя. 13) Судъ и законъ. 14) Критика и библіографія. 15) Лѣтопись событій. 16) Читательскій парламентъ.

И особые отдѣлы: а) этика людскихъ отношеній, б) этика прессы, в) этика рекламы.

ИЛЛЮСТРАЦИИ.

До образованія желаемой крѣпко спаяной одною идеей— службою истинѣ,—прогрессу и красотѣ—руководящей ассоціаціи, въ которую вошли бы лучшіе мыслители, роль „ИНТЕЛЛИГЕНТА“ будетъ заключаться главнымъ образомъ въ обзорѣніи мировой прессы, и особенно той, которая не доходитъ до широкаго русскаго о-ва,—откуда онъ будетъ черпать все положительное, заслуживающее вниманія.

Къ сотрудничеству въ журналъ будутъ приглашены всѣ болѣе или менѣе извѣстные работники пера. Списокъ приглашенныхъ будетъ опубликованъ въ № 1.

Не замыкаясь въ узкія редакціонныя рамки, „ИНТЕЛЛИГЕНТЪ“ намѣренъ предоставлять каждому, желающему выступить со своимъ имѣющимъ общественное значеніе словомъ, полную къ этому возможность.

Журналъ предполагается выпускать книгами въ размѣрѣ отъ 10 до 20 листовъ.

Подписная цѣна: годъ 4 р., $\frac{1}{2}$ г. 2 р., 3 мѣс. 1 р.

Редакція и контора журнала: Москва, Богословскій

пер. (уг. Бронной), д. 8. Тел. 155-23. (При редакціи журнала „БИРЖЕВОЙ АРТЕЛЬЩИКЪ“).

Подписка на „ИНТЕЛЛИГЕНТЪ“ принимается, кромѣ конторы журнала, лучшими книжными магазинами, конторами по приему объявленій и агентами журнала — биржевыми артельщиками.

Продолжается подписка на проповѣдническій журналъ

„Духовная Бесѣда“

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) е ж е м ѣ с я ч н о, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпусковъ катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

3 выпуска поученій „за трезвость и противъ пьянства“.

12 выпусковъ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни **для импровизаціи**. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бес.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а *изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью*. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 выпусковъ „Проповѣдн. обзорнія“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здоровіи, о потребит. обществахъ, пожарахъ, дружинахъ, ссудо-сберегат. товарищ., и т. п.

Календарь-Справочникъ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ первые два года изданія, „Духовн. Бесѣда“, имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Отзывы печати: Проповѣди „Дух. Бес.“ весьма удачны, весьма цѣлесообразны... Въ ней изъ цѣлаго моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманіе однообразія... Практичностью и полной примѣнимостью къ жизни отличаются и приложения къ журналу: „Пропов. Обзор.“, „Живое слово“ и „Календ.-справочникъ“ въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а также необходимыя и особенно цѣнныя справки въ пастырск. и проповѣдн. дѣятельности священника.

Отзывы подписчиковъ: „Вашъ журналъ неоцѣненное приобрѣтеніе для пастырей... Благодаря простотѣ слога, ясности изложенія и современности — поученія легко усваиваются и съ удовольствіемъ выслушиваются пасомыми... Что можетъ быть лучше? Журналъ благовремененъ и весьма полезенъ въ пастырскомъ дѣланіи, а по цѣнѣ доступенъ всѣмъ и каждому... Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать такой прекрасный журналъ, такой поистинѣ неоцѣненный даръ, какой преподноситъ редакция сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“... (Отзывы печати и многочисленные письма подписчиковъ полностью помѣщены въ 4, 5, 7 и 9 выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г.).

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 р., за границу 3 руб., въ годъ.

Журналъ за 1910 годъ высылается по той же цѣнѣ.

На 1/2 года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц.	—	—	1 р. 50 к.
Поученія и рѣчи на разн. случаи, ц.	—	—	1 р. 50 к.
Спутникъ пастыря, ц.	—	—	1 р. — к.
Церковная лѣтопись ц.	—	—	1 р. — к.
За вѣру Христову ц.	—	—	1 р. — к.
Очерки и рассказы ц.	—	—	1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Брояковскій.*

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Русскій баптизмъ, его общій характеръ и ученіе о крещеніи (*Продолженіе*).—II. Взглядъ св. Василия Великаго на происхожденіе и развитіе религиозныхъ знаній въ человѣкѣ (по тремъ книгамъ противъ Евномія и книгъ о Св. Духѣ).—III. Личность блаженнаго Августина по его „Исповѣди“.—IV. Религиозно-правственные чтенія и бесѣды въ аудиторіи при Мелитопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.—V. Хроника.—VI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1910—1911 учебный годъ.—IV. Росписаніе переводныхъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Таврической Духовной Семинаріи.—V. Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.—VI. Разрядные списки воспитанниковъ Симферопольскаго Духовнаго Училища за 1910—1911 учебный годъ.—VII. Отчетъ о состояніи Таврической Епархіальной школы для псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.—VIII. Условія приѣма въ Таврическую Епархіальную школу для псаломщиковъ.—IX. Отъ Совѣта Большезнаменской второ-классной учительской школы.—X. Объявленія.

За редактора—инспекторъ духовной семинаріи *Е. И. Князевъ.*
Помощникъ редактора—Иеромонахъ *Антоній.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—1—10 Июля 1911 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.