

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣсть“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 38.

3-го сентября.

1916 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Само-держца Всероссійскаго, изъ 1-й Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи, благо-чиннымъ Петроградской Епархіи, № 5964.

По указу Его Императорскаго Величества, 1-я Экспедиція Петроградской Духовной Консистоіи симъ предписываетъ Вамъ, благочинному, немедленно: 1) указать Консистоіи священниковъ, достаточно образованныхъ, выдающихся по своему патріотическому и религіозному настроенію и пастырскому опыту, способныхъ вдохновить и воодушевить новыхъ воиновъ на предстоящій имъ высокій подвигъ защиты родины и охраны ихъ отъ всякихъ тлетворныхъ вліяній, для назначенія въ тѣ запасные полки, кои квартируютъ въ Петроградской епархіи. Назначенные священники будутъ освобождены отъ службы по Епархіальному Вѣдомству, съ сохраненіемъ за ними лишь права возвращенія по окончаніи войны къ прежнимъ мѣстамъ служенія въ епархіи; 2) донести консистоіи, кто изъ священниковъ ввѣреннаго Вамъ благочинническаго округа назначенъ въ какой-либо мѣстный запасный полкъ.—Августа 25 дня 1916 года.

Членъ Консистоіи, протоіерей

Серафимъ Архангеловъ.

Секретарь *Молчановъ.*

Столоначальникъ *П. Добронравовъ.*

Распоряженіемъ Епархіальнаго начальства отъ 17 августа 1916 года, а) Благовѣщенская церковь на Васильевскомъ островѣ въ Петроградѣ перечислена изъ состава IX столичнаго округа въ первый округъ; б) Новоладожскій соборъ перечисленъ изъ третьяго Новоладожскаго округа въ первый округъ.

Награждены: 23 августа—священникъ Дылицкой церкви, Петергофскаго у. *Александръ Румянцевъ*—скуфьею.

Утверждены въ должности старостъ: 17 августа—пот. поч. гр. *Арсеній Яковлевъ*—церкви общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія на ст. «Дюны» Приморской жел. дор.; 19 августа—кр. *А. Петровъ*—церкви Общества ревнителѣй вѣры и милосердія; 23 августа—Петроградскій купецъ *Семенъ Федоровъ*—церкви первой гимназіи.

Опредѣлены: 17 августа—дочь псаломщика *Параскева Колосова*—просфорней къ Высоцкой церкви, Петергофскаго у.; священникъ Тульской епархіи *Николай Шенрокъ*—къ Христорождественской цер. Бѣльскаго прихода, Гдовскаго у.; 19 августа—діаконъ-псаломщикъ *Іоанно-Предтеченской* цер. г. Уфы *Іоаннъ Орловъ*—на вакансію псаломщика къ Городенской цер., Лужскаго у.; діаконъ Прусинской цер., Новоладожскаго у. *Александръ Ильинскій*—священникомъ къ Зарѣчской цер., того же у.; учи-

тель Верестской церк.-прих. школы Общества «Просвѣщеніе-Трезвость» *Василій Афанасьевъ*—священникомъ Верестской церкви-школы.

Перемѣщены: 21 августа—діаконъ цер. Петроградскаго подворья Староладожскаго женскаго монастыря *Іоаннъ Гриднєвъ*—къ церкви Гатчинскаго Дворцоваго госпиталя на вакансію псаломщика; псаломщикъ Братской Казанской церкви, Царскосельскаго у., *Петръ Великій*—къ церкви Сергіевскаго Братства.

Уволены въ отпускъ: настоятель Митрофановско-кладбищенской церкви протоіерей *Александръ Каминскій*—съ 25 августа по 25 сентября.

Умершіе: священникъ церкви Общины сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя *Сергій Ильинскій*—9 августа.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

При Ремесленномъ училищѣ Цесаревича Николая.

- » Манихинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
- » Ивановской Іоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго уѣз.

Въ с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.

б) діаконскія:

При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.

- » церкви министерства внутреннихъ дѣлъ.
- » Нарвскомъ соборѣ.
- » Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви гор. Петрограда.
- » Прусинской церкви, Новоладожск. у.

Въ с. Крапивнѣ, Гдовскаго уѣзда.

в) псаломщическія:

При Лондонской посольской ц-ви (пѣвчій).

- » Успенско-Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
- » церкви женскаго Педагогическаго Института.

- » Веготской церкви, Новоладожскаго у.
 - » Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 - » Крапивенской церкви, Гдовск. уѣзда.
 - » Манихинской церкви, Новоладожск. уѣзда.
 - » церкви при домѣ призрѣнія Тименкова-Фролова.
 - » Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви гор. Петрограда.
 - » Казанской церкви Староладожск. женскаго подворья, въ г. Петроградѣ.
 - » Ковшовской Казанской церкви, Царскосельскаго уѣзда.
- Въ с. Пенинѣ, Гдовскаго уѣзда.
- » с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.
 - » с. Рогожскомъ, Новоладожскаго у.

Къ съѣзду духовенства.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита, въ программу занятій съѣзда ставится отъ Высочайше утвержденного Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія отчетъ редакціи Епархіальнаго органа о стоимости изданія за 1915-й годъ и смѣта на 1916-й годъ съ просьбою объ увеличеніи годовой платы на 1917-й годъ на «Извѣстія» на 2 рубля и на «Воскресный Благовѣсть» на 1 рубль.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВЪ,

внесенныхъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, созываемаго на 5 сентября 1916 г.

(См. №№ 33 и 35 „Извѣстій“).

42) *Отъ Совета Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія:* отчетъ редакціи «Извѣстій по Петроградской Епархіи» о стоимости изданія за 1915 и 1916 г. г.

43) *Отъ Ремонтно-строительной комиссіи, избранной Съездомъ 1914 года (журн. № 10)*— докладъ объ окончательномъ ассигнованіи

изъ средствъ Епархіи особой суммой на покрытие расходовъ по переустройству стараго зданія и сооруженію новаго зданія Исидоровскаго Училища.

44) *Отъ Правленія Петроградскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода*—два доклада: а) о снабженіи завода заграничнымъ воскомъ чрезъ посредство учрежденнаго при Св. Синодѣ Центральнаго Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и б) объ организациіи закупки для завода русскаго воска у мѣстныхъ пчеловодовъ при содѣйствіи мѣстныхъ причтовъ, церковныхъ старостъ и др. лицъ и учреждений.

45) *Отъ причта и старосты Успенской Спасо-стѣнновской церкви*: о возмѣщеніи изъ средствъ завода 408 руб. за проданные заводу (2 марта и доставленные на заводъ 3 марта сего года) 34 пуда желтыхъ огарковъ.

и 46) *Отъ Епархіальнаго начальства*: о распределеніи между причтами Епархіи 10.000 руб. казеннаго жалованья по смѣтѣ Св. Синода на 1916 годъ.

Подготовит. комиссіи
Предсѣдатель, прот. Д. Рождественскій.

Дѣлопр. свящ. Д. Стефановичъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На порогѣ съѣзда.

Позволяю себѣ остаться при своемъ мнѣніи относительно возможности и многопольности обсужденія съѣздомъ приходскаго вопроса въ границахъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ. Не думаю, чтобы съѣздъ былъ почти подавленъ громадною *материаловъ*, которые собрало по вопросу столичное духовенство, и что—*материалы* эти только и годны для столицы, что можетъ разобратся толково въ вопросѣ этомъ лишь какая-то *комиссія*, о которой говоритъ въ «Извѣстіяхъ» мой оппонентъ, закрывшійся псевдонимомъ.

Мнѣ кажется, что въ *материалахъ* есть многое, касающееся и не одной столицы. Вотъ на эту-то часть *материаловъ* и пролилъ бы яркій свѣтъ епархіальный съѣздъ. Думаю, что легко онъ сдѣлалъ бы эту работу, легко потому, что не столица же одна занималась вопросомъ объ обновленіи приходской жизни. Нѣтъ сомнѣнія, во всѣхъ благочиніяхъ этотъ вопросъ подвергался обсужденію со всѣхъ сторонъ. И быть не можетъ, чтобы не было нигдѣ выработано твердыхъ положеній. Пусть, вотъ, и обмѣняются готовыми взглядами

участники съѣзда. Если обнаружится, что дѣло очень сложно, что оно требуетъ новыхъ *материаловъ* или комиссій,—то съѣздъ и рѣшить, какимъ путемъ собирать новые *материалы*,—какая комиссія могла бы взять на себя подготовительныя работы по вопросу... Съѣздъ дастъ и директивы комиссії, укажетъ срокъ ея работамъ, опредѣлитъ и другія подробности. Важно, чтобы вся епархія въ добромъ согласіи дѣлала порученное ей дѣло, держась такихъ-то принциповъ и, конечно, не стѣсняя себя въ иныхъ подробностяхъ, судя по мѣстнымъ обстоятельствамъ...

Читаешь въ газетахъ, что во многихъ епархіяхъ именно съѣзды и занимались приходскимъ вопросомъ. А тамъ, гдѣ, не столковавшись принимались за дѣло, выходило нѣчто неладное, за что не гладили работниковъ по головѣ епархіальныя начальства. Вотъ сейчасъ, 30 августа, смотрю въ «Колоколъ» и вижу, что владыка Митрофанъ Подольскій положилъ такую резолюцію: «постановленіе духовенства (рѣшило предать забвенію реформу прихода), какъ не основательное и опровергаемое примѣрами другихъ округовъ, не одобряю и не утверждаю. Объясняю неудовлетворительность его—неумѣлымъ руководствомъ

неразсудительнаго и неспособнаго къ дѣлу благочиннаго»...

Не столковалась епархія, не опредѣлила напередъ основныхъ точекъ зрѣнія и—вотъ вамъ трагедія и срамъ одинъ для округа...

Итакъ, сильные поддержите слабыхъ,—умѣлые и разсудительные предостерегите отъ скользкаго пути, отъ блаженныхъ рѣшеній менѣе умѣлыхъ собратій. У сѣзда—неисчерпаемое сокровище и смысла, и опыта, и широты чувства. Да не отвратитъ же онъ лица своего отъ предмета—сложнаго, живаго, важнаго для церковной жизни.

Прот. Н. Дроздовъ.

Къ сужденіямъ объ оживленіи приходской жизни ¹⁾.

Въ №№ 21—30 «Извѣстій по Петроградской епархіи» напечатаны изложенныя о протоіереемъ Острогорскимъ сужденія приходскаго духовенства по вопросу о возрожденіи приходской жизни въ столицѣ. Главныя мѣры, которыя предлагаются въ этихъ сужденіяхъ, изложены, кажется, почти всѣ въ заключеніи къ статьѣ, помѣщенной въ томъ же № 21 «Извѣстій», озаглавленной: «Къ вопросу о приходѣ въ Петроградѣ» и подписанной «Приходскимъ». Эту статью хочется принять за предисловіе ко всѣмъ сужденіямъ приходскаго духовенства,—настолько совпадаютъ ихъ главныя мысли.

По прочтеніи всего вышеуказаннаго, мнѣ—не приходскому—не со всѣми сужденіями и заключеніями «приходскихъ» хочется согласиться.

По такому моему началу, вижу, можно подумать, что я начинаю какую-то полемику. Но раздѣленіе столичнаго духовенства и церквей на приходскихъ и неприходскихъ рѣзко подчеркнуто уже въ указанныхъ статьяхъ, и сужденія приходскихъ прямо направлены противъ неприходскихъ: «они вносятъ дезорганизацію

въ жизнь прихода»... (№ 21, стр. 12, № 25, стр. 6), желательно, чтобы въ предварительныхъ собраніяхъ принимали участіе сначала только приходскіе пастыри, а потомъ были бы приглашаемы и домовые»... (№ 21, стр. 13) и т. д. Очевидно, это раздѣленіе—фактъ. Да будетъ же позволено и неприходскому тоже высказать свое сужденіе.

Главной причиной неурстройства приходской жизни, по мнѣнію приходскаго духовенства, является то, что приходскихъ церквей и духовенства мало. Затѣмъ указывается на существованіе безприходныхъ церквей, про которыя произносится скороспѣлое и необоснованное сужденіе, что онѣ приносятъ вредъ, и дѣлается заключеніе: обратить ихъ въ приходскія или подчинить приходскимъ.

Неужели нѣтъ другихъ причинъ, которыя въ рѣшеніи даннаго вопроса и должны быть приняты во вниманіе?—Есть, и важныя, и много, и онѣ совершенно не указаны духовенствомъ.

А) Формальная принадлежность къ приходу массы мертвыхъ членовъ—невѣрующихъ, свободомыслящихъ, безнадежно порочныхъ—есть не только бремя для прихода, но источникъ тяжкихъ недуговъ, какъ гніющіе члены на тѣлѣ.

Б) Большое вліяніе, по условіямъ столичной жизни, и въ мірской жизни и въ дѣлахъ церкви сильныхъ и богатыхъ людей дѣлаетъ прихожанъ безгласными, и духовенство безсильнымъ.

В) Канцелярская или книжная подготовка въ академіяхъ духовенства дѣлаетъ его непрактичнымъ въ дѣлахъ и неумѣлымъ въ обращеніи съ прихожанами. Вотъ, по моему, еще важныя причины, которыя сразу пришли мнѣ на память. Если къ этому прибавить еще много общихъ всей русской Церкви болѣзней, изъ которыхъ въ указанныхъ статьяхъ упомянуты, и то несмѣло, только переобремененность духовенства казенной канцелярской работой и церквей посторонними сборами, то оказывается, что безприход-

¹⁾ Настоящая статья печатается въ интересахъ всесторонняго выясненія вопроса. Редакція.

ныя церкви—причина далеко не главная и ставить ее во главу угла никакъ бы не слѣдовало.

Но посмотримъ, насколько основательно указана эта причина.

То, что приходскія церкви и духовенство не всегда справляются со своимъ дѣломъ, высказывается давно. Это и вызвало и сужденія въ печати и въ Св. Синодѣ, и самыя собранія для сужденія о возрожденіи приходской жизни. Не отрицаетъ этого и само приходское духовенство. А то, что безприходныя церкви приносятъ вредъ приходскому дѣлу, придумано недавно и, кажется, только приходскимъ духовенствомъ, чтобы свалить съ больной головы на здоровую. Вопросы же, какъ получили безприходныя церкви право на существованіе, какъ онѣ справляются со своимъ прямымъ дѣломъ, и что это за дѣло, почти и совсѣмъ не ставится. А надо бы заняться, хоть мимоходомъ, и этимъ вопросомъ, если ужъ коснулись церковей безприходныхъ. Итакъ, что это за церкви—«безприходныя», какъ онѣ появились и что дѣлаютъ?

По-моему, дѣло обстояло такъ. Когда почувствовался въ громадной столицѣ недостатокъ въ церквахъ и духовенствѣ, и когда не оказывалось средствъ на постройку новыхъ приходскихъ церковей и содержаніе штатовъ приходскаго духовенства, стали являться церкви и духовенство упрощеннаго и болѣе дешеваго типа—домовыя. Въ то время, какъ приходское духовенство дѣлаетъ и вѣдаетъ все, обнимаетъ всѣ стороны церковной жизни, всѣ классы населенія, духовенство безприходныхъ церковей вѣдаетъ только нѣкоторыя стороны, отдѣльные классы и даже возрасты,—оно, такъ сказать, специально. И оно создано для того, чтобы додѣлывать то, чего не могло исполнить приходское. По широкому масштабу столичной жизни, и эти, специальные, отдѣлы являются громадными, и безприходное духовенство и церкви явились и многочисленными и сильными: придворное,

военное, кладбищенское при училищахъ, больницахъ и др. учрежденіяхъ и пр.,—все это не приходское. Можетъ быть, и по инымъ причинамъ, а вѣроятнѣе всего по тому, что задачи его не такъ необъятны, какъ задачи приходскаго духовенства, духовенство безприходное дѣлаетъ свое дѣло, не только не вызывая такихъ сильныхъ нареканій, но иногда и совсѣмъ хорошо. Итакъ, происхожденіе и существованіе безприходныхъ церковей законно и естественно, свое дѣло онѣ дѣлаютъ исправно, и если разсматривать вопросъ въ полномъ объемѣ, то окажется, что съ безприходными церквами на приходъ свалится и масса новаго дѣла и обязанностей сложныхъ и разнообразныхъ. Да и едва ли можетъ быть рѣчь о томъ, чтобы, по той причинѣ, что кто-то иной не успѣваетъ дѣлать свое дѣло, или дѣлаетъ его плохо, упомянутыя мною придворныя, училищныя, военныя, кладбищенскія и др. церкви и духовенство оставили свое дѣло и бросились на помощь.

Правда, въ сужденіяхъ духовенства не указываются всѣ виды перечисленныхъ мною церковей, какъ вредныя; скорѣе, пожалуй, указывается на церкви при подворьяхъ монастырей и нѣкоторыя другія, какъ на имѣющія нежелательное отношеніе къ приходскому дѣлу. Но это уже во много разъ суживаетъ вопросъ, и мы для большей опредѣленности въ постановкѣ его и считали необходимымъ сначала выяснить, что о большинствѣ домовыхъ церковей бесполезно и разсуждать, такъ далеки онѣ отъ домогательствъ приходскихъ и такъ невозможно и уничтожить ихъ и привлечь къ помощи приходскому дѣлу.

Остается довольно значительное число церковей при подворьяхъ и незначительное число другихъ. Первые ослабляютъ приходъ, главнымъ образомъ, въ матеріальномъ отношеніи—отвлекаютъ средства. Но удобно ли разсматривать вопросъ только съ этой стороны. Вѣдь на этомъ основаніи можно утверждать, что Казанскій со-

боръ надо закрыть, чтобы прихожане другихъ храмовъ не носили въ него многія тысячи рублей, что покойный о. Іоаннъ Кронштадтскій оказывалъ пагубное вліяніе на приходскую жизнь. Впрочемъ (въ № 27, стр. 10), указано и то, что въ подворьяхъ одно внѣшнее требоисправленіе (слово не то—монахи требъ почти не исправляютъ) подворья въ нравственно-просвѣтительной дѣятельности не участвуютъ и т. д. Но, хотя это и мнѣніе митрополита Антонія, осмѣлюсь сказать: все ли такъ? Если, какъ тамъ же сказано, подворскія церкви созданы для добыванія средствъ, то вѣдь чѣмъ-нибудь онѣ привлекаютъ прихожанъ съ этими средствами, и это въ то время, какъ приходскія церкви жалуются на скудость средствъ. Не имѣя права совершать большинство требъ, мало ученые, чтобы привлечь проповѣдью, — монахи привлекаютъ народъ благоговѣйностью служенія, исключительной ласковостью въ обращеніи съ прихожанами. Не говорите, что это фальшиво, — кто смѣетъ читать въ душѣ человѣческой? Важно то, что прихожане въ этомъ нуждаются, и что они не находятъ этого достаточно въ церквахъ приходскихъ, а въ подворскихъ—сколько хочешь. Личное общеніе съ прихожанами—это вѣдь цѣлая область пастырскаго дѣланія, которая не замѣнится ни проповѣдью, ни школой, ни благотворительностью, ни чѣмъ инымъ. О монахахъ говорятъ, что ихъ только въ переднюю пусти, а за столъ они сами влѣзутъ. Еще вопросъ—худо ли это? По-моему, не хуже того, когда ближайшіе прихожане не знаютъ, какъ у ихъ духовнаго отца двери открываются. И выходитъ, что и здѣсь если есть для прихода ущербъ денежный, то для вѣрующихъ, со стороны литургической и моральной, есть только дѣятельность положительная, хотя, можетъ быть, и не всесторонняя.

Священникъ *Николай Никольскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Паломничество къ преподобному Теофилу, Лужскому чудотворцу.

Въ переживаемое нами тяжкое время, когда море слезъ разливается по Руси-Магушкѣ, когда съ разныхъ концовъ несутся стоны осиротѣлыхъ семействъ, когда горячая кровь доблестныхъ защитниковъ Родины льется широкою рѣкою, когда на сердцѣ cadaго русскаго человѣка, какъ камень, лежитъ тяжелая печаль,—пріятно бываетъ если выпадетъ радостная минута-другая; хочется тогда забыться и пожить иными чувствованіями, другимъ настроеніемъ.

Такое радостное событіе лужанамъ довелось пережить на-дняхъ. Я разумѣю паломничество въ упраздненную обитель препод. Теофила, Омучскаго чудотворца, бывшее 18-го и 19-го іюня с. г.

Это церковное торжество второй годъ устраивается Лужскимъ Іоанно-Богословскимъ Братствомъ, съ цѣлью дать возможность православнымъ христіанамъ обновиться духовною радостію и тѣмъ, хотя ненадолго, освободиться отъ постоянной житейской суеты.

Въ настоящемъ году наше торжество украсилъ своимъ присутствіемъ преосвященнѣйшій епископъ Анастасій Ямбургскій, очаровавшій какъ духовенство, такъ и мірянъ, своимъ милымъ и ласковымъ обхожденіемъ.

Владыка прибылъ на станцію Плюссу 17-го числа, въ 6 ч. вечера, и совершилъ всенощное бдѣніе въ часовнѣ Воскресенско-Покровскаго женскаго монастыря, находящейся рядомъ съ вокзаломъ. 18-го числа, въ 8 часовъ утра, мы отправились въ погостъ Гагрино, отстоящій отъ станціи въ 8 верстахъ. Здѣсь совершена божественная литургія, послѣ которой Владыка обратился къ богомольцамъ съ призывомъ—черезъ часъ принять участіе въ паломничествѣ къ мѣсту трудовъ и подвиговъ небеснаго покровителя Лужскаго уѣзда, преп. Теофила Омучскаго. Какъ полевой цвѣтокъ, говорилъ Владыка, своимъ внѣшнимъ ви-

домъ ласкающей наглъ глазъ, и пріятно обоняемый нами, влечетъ насъ къ себѣ, такъ и препод. Теофилъ, этотъ небесный цвѣтъ, также зоветъ насъ въ свою обитель, подъ свой божественный покровъ.

Потрапезовали у гостепріимнаго о. протоіерея А. І. Судакова, отдохнули и начали собираться въ путь. Предстояло пройти до мѣста назначенія 14 верстъ. Было жарко, солнце очень пекло, но вотъ передъ самымъ нашимъ отходомъ, вѣроятно, по молитвамъ Преподобнаго, вдругъ загремѣлъ громъ и мелкій, но частый дождичекъ оросилъ сухую землю, прибилъ пыль и сдѣлалъ воздухъ прохладнымъ и влажнымъ.

Приготовились. Паломники взяли хоругви и св. иконы, священнослужители стали парами. Владыка положилъ начало всеобщей, и богомольцы, съ пѣніемъ 103 псалма, двинулись въ путь. Отошли версты двѣ, снова началъ накрапывать мелкій дождь, минутъ черезъ 30 совсѣмъ прекратившійся. Проходимъ одну деревню, толпа паломниковъ все прибываетъ. За пѣніемъ божественныхъ пѣсней незамѣтно проходимъ еще 4 версты, и передъ нами большая деревня Сегицы. Здѣсь насъ ждутъ. У мѣстныхъ крестьянъ, при входѣ въ деревню и выходѣ изъ нея, устроены зеленныя арки, украшенныя цвѣтами.

Въ началѣ деревни встрѣчаютъ насъ дѣти-школьники и, подобно іерусалимскимъ отрокамъ, подъ управленіемъ своего учителя, поютъ хвалебный гимнъ Пресвятой Богородицѣ, молитву за Царя и Отечество и прочее. Посрединѣ деревни также украшенная зеленью часовня, около которой стоятъ мѣстные крестьяне. Останавливаемся здѣсь для краткаго молебствія и освященія воды! Какъ пріятно теперь напиться студеной воды! Всѣ жаждутъ. Кружка переходитъ изъ рукъ въ руки и жаждущіе напиваются. Идемъ дальше. Уже немного остается и до мѣста, гдѣ должны соединиться крестные ходы, чтобы вмѣстѣ придти въ конечный пунктъ. Тучки уже разошлись, солнце снова засіяло... Въ ти-

хомъ лѣсу громко раздаются пѣніе хвалитныхъ стихиръ. «Богоносе, преблаженне отче Теофиле, ты пророчески слезами землю омакалъ еси, и не далъ еси сна твоима, ни вѣждама твоима дреманія, сердечное желаніе ко Христу являя»... Да, дѣйствительно, мы уже близко къ мѣсту упокоенія Преподобнаго. Вѣдь нѣкогда Преподобный хаживалъ и здѣсь, гдѣ мы идемъ; здѣсь онъ со слезами калялся предъ Богомъ, здѣсь слезами землю орошалъ, ночи проводилъ безсонныя, отъ захода до восхода солнечнаго вознося свои моленія къ Престолу Всевышняго!.. «Просвѣти и наши мысли, Теофиле отче нашъ»... несется далеко, далеко по лѣсу... Да, поистинѣ, въ святое мѣсто мы пришли, здѣсь не допустимы мысли земныя, здѣсь нужно отложить попеченіе житейское!

Но что это? На солнцѣ что-то ярко заблестѣло. Неужели уже мы подошли къ мѣсту соединенія крестныхъ ходовъ? Да, предположеніе не обмануло. Дѣйствительно, изъ-за закругленія мы выходимъ на посейную дорогу; передъ нами много хоругвей, св. иконъ и тысячи паломниковъ.

Здѣсь сошлись крестные ходы: съ одной стороны—Поддубскій, Крицкій и Запольскій, руководимые своими священниками, во главѣ съ настоятелемъ Черемнецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря о. архимандритомъ Амвросіемъ, а съ другой—Видонскій, Боротненскій, Хрединскій, Веленскій и Теофиловскій крестные ходы, во главѣ со своими священниками; мы же подошли къ нимъ съ третьей стороны.

Какая величественная картина!

Солнце пріятно переливается въ золоченыхъ крестахъ хоругвей и серебряныхъ ризахъ св. иконъ. Впереди всѣхъ высится на носилкахъ образъ преп. Теофила, украшенный цвѣтами.

При встрѣчѣ поемъ краткое молебствіе, Владыка осѣняетъ св. крестомъ богомольцевъ на четыре стороны. Предсѣдатель нашего Братства, уважаемый о. протоіерей А. Ѳ. Остроумовъ разставляетъ хоругвеносцевъ въ порядкѣ, а мы тѣмъ

временемъ поемъ величаніе преподобному. Какое благоговѣніе наполняетъ сердце при воспоминаніи о жизненныхъ трудахъ нашего небеснаго покровителя!

Вѣдь здѣсь каждая пядь земли освящена его присутвіемъ! Нѣкогда здѣсь былъ густой, непроходимый лѣсъ и это мѣсто избралъ преподобный, дабы скрыть себя отъ глаза людскаго, чтобы невольно не получить похвалы отъ людей. Каково смиреніе! Всю жизнь прожить среди постоянныхъ лишеній и тяжелыхъ трудовъ,—какой великій подвигъ! «Наставниче монаховъ и собесѣдниче ангеловъ» громогласно разносится среди густого лѣса. Вотъ, за этотъ-то подвигъ ты, преподобне, и достигъ вѣнца ангельскаго!..

Заколыхались хоругви, всѣ двинулись далѣе. Видимый еще за 3 версты бѣлый Успенскій храмъ, по мѣрѣ нашего приближенія къ нему, все растетъ и высится. Незамѣтно для себя подходимъ къ селу, здѣсь насъ встрѣчаютъ новыя толпы богомольцевъ. Въ церковной оградѣ Владыка говоритъ отпустъ, и паломники, поставивъ св. иконы на помосты около храма и въ самомъ храмѣ, вмѣстѣ съ духовенствомъ расходятся для часового отдыха передъ всенощною. Да особой усталости и не чувствуется, на всѣхъ лицахъ радостное настроеніе, очевидно, у всѣхъ весело на душѣ.

Въ 8 часовъ вечера совершается всенощная подъ открытымъ небомъ на деревянномъ помостѣ. Чудно поютъ пѣвчіе Лубинскаго хора, подъ управленіемъ учительницы ц.-пр. школы Н. Купрениной, пріѣхавшіе сюда за 50 верстъ. Имъ помогаютъ пѣвчіе Веленскаго прихода. Вѣроятно, очарованныя величественнымъ зрѣлищемъ, пѣвцамъ стараются вторить ласточки, не прекращавшія летать надъ головами богомольцевъ въ теченіе всего богослуженія. Поздно разошлись паломники на ночлегъ и расположились кто гдѣ.

На утро, подкрѣпленные сномъ, паломники молились за раннею литургіею, которая совершалась соборомъ духовенства при двухъ діаконахъ. По окончаніи служащіе прошли къ ракъ преподобнаго, гдѣ совершили угоднику Божию теплое моленіе. Душно въ усыпальницѣ. Выходимъ оттуда красные, потные, но довольные, что добрались до раки святого, молились передъ нимъ и лобызали его. Служеніе молебствій здѣсь совершается непрерывно, да иначе и нельзя, такъ какъ всѣмъ хочется помолиться у мощей св. Теофила, вѣдь для того и пришли съ дальнихъ мѣстъ.

Въ 9 часовъ загудѣлъ колоколъ, созывая всѣхъ богомольцевъ къ поздней литургіи, которая до херувимской пѣсни совершалась на помостѣ, а послѣ херувимской—въ храмѣ, хотя ектеніи и возгласы произносились внѣ храма. Служеніе было торжественное. Торжество усугублялось еще невиданнымъ въ этой мѣстности возведеніемъ въ санъ протоіерея настоятеля Запольской церкви о. Веніамина Вещезерова и рукоположеніемъ въ діаконскій санъ псаломщика Чупрово-Горской церкви Ник. Ильинскаго.

Священникъ *Евгеній Заборовскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ 1 Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи, № 5964.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Къ съѣзду духовенства.—Перечень вопросовъ, внесенныхъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, созываемаго на 5 сентября 1916 г.—**Отдѣлъ неофициальный:** На порогъ съѣзда. Прот. *Н. Дроздовъ*.—Къ сужденіямъ объ оживленіи приходской жизни. Свящ. *Николай Никольскій*.—Паломничество къ преподобному Теофилу, Лужскому чудотворцу. Свящ. *Евгеній Заборовскій*.

Редакторы: { Прот. *Е. Кондратьевъ*.
Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ О-ва распр. рел.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.