

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(56-й годъ изданія).

15 февр.— 8 марта. № 7—10.

1917 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ВОЗЗВАНІЕ

къ православнымъ чадамъ Тульской  
епархіи.

По волѣ Божіей въ Россіи совершил-  
ся государственный переворотъ.

Царь Николай II-й отказался отъ Пре-  
стола въ пользу Великаго Князя Михаила  
Александровича, а Великій Князь изъ-  
являетъ готовность занять Всероссійскій  
Престоль при условіи, если на это бу-  
детъ воля народа.

Высшая Власть въ Россіи перешла  
къ Временному Исполнительному Коми-  
тету Государственной Думы.

Благо Россіи и наше личное благополу-  
чіе требуютъ отъ насъ, братья, чтобы

мы спокойно ожидали изъявленія воли Русскаго народа, строго и неуклонно исполняли свой долгъ передъ Родиной.

Волненіе въ народѣ, вызванное перемѣной Власти, произошло въ дни великой борьбы съ нашими врагами.

Было бы великимъ несчастіемъ для Россіи, если бы волненіе отвлекло наше вниманіе и силы наши отъ стремленія къ побѣдѣ надъ врагами.

Каждому изъ насъ нужно напрягать всѣ силы и духа и тѣла къ побѣдѣ.

Воинъ! Ты тогда только страшенъ для врага, когда въ груди носишь беззаветное мужество и любовь къ Родинѣ и когда безусловно повинешься твоимъ начальникамъ и строго исполняешь воинскій уставъ.

Работающіе на оборону! Удвойте вашу энергію и помните, что каждый потерянный для работы часъ ослабляетъ нашу армію и усиливаетъ непріятельскую.

Земледѣльцы! Отдайте ваши запасы хлѣба и другихъ предметовъ продовольствія уполномоченнымъ по закупкѣ хлѣба для арміи и для населенія. Озаботьтесь,

чтобы предстоящимъ лѣтомъ использовать каждый клочекъ земли и привлечь къ полевымъ и огороднымъ работамъ женщинъ и дѣтей и стариковъ.

Торговцы! Населеніе изстрадалось отъ дороговизны необходимыхъ для жизни продуктовъ. Уменьшите цѣны, продавайте продукты, хотя бы безъ пользы для себя.

Всѣ жертвуютъ для блага Родины,— кто жизнью, а кто — средствами. И вамъ Богъ велитъ принести свою жертву.

Пастыри церкви! Успокаивайте вашихъ пасомыхъ, руководите ими, наставляйте повиноваться предержащей Власти и молитесь съ ними, чтобы Господь благословилъ насъ и Родину нашу миромъ и благоденствіемъ.

Парѣній, Архіепископъ  
Тульскій и Бѣлевскій.

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

Во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Парѣнія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, Тульская Духовная Консисторія предписываетъ Настоятелямъ церквей Тульской епархіи

произнести вышепропечатанное «Архипастырское Воззваніе» въ ближайшій Воскресный день послѣ Божественной литургіи.

## Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** діаконъ Владимірской на Ржавцѣ города Тулы церкви, *Михаилъ Аболенскій* во священника къ церкви с. Симонова, Алексинскаго уѣзда — 16-го октября 1916 года. Діаконъ с. Левенскаго, Одоевскаго уѣзда, *Александръ Лавровъ* во священника къ церкви того же села — 29 января 1917 года. Іеродіаконъ Тульскаго Щегловскаго монастыря, *Мартирій* во іеромонаха — 25 декабря 1916 года. Псаломщикъ с. Комарева, Бѣлевскаго уѣзда, *Дмитрій Рудневъ* во діакона къ церкви села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда — 30 января 1917 года. Псаломщикъ с. Скоморошекъ, Одоевскаго уѣзда, *Александръ Преображенскій* во діакона на псаломщической вакансіи къ церкви того же села — 29 января 1917 года. Псаломщикъ с. Пирогова-Сапова, Крапивенскаго уѣзда, *Александръ Спиридоновъ* во священника къ церкви с. Байдикъ, Каширскаго уѣзда — 29 января 1917 года. Псаломщикъ села Нагишей, Епифанскаго уѣзда, *Гавріиль Архангельскій* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 15 февраля 1917 года.

**Перемѣщены:** священникъ с. Лабынскаго, Тульскаго уѣзда, *Василій Архангельскій* къ Богородичной церкви Тульской Купеческой богадѣльни — 9 февраля 1917 года. Священникъ села Старыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, *Александръ Введенскій* къ церкви Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря г. Бѣлева — 14 февраля 1917 года. Псаломщикъ с. Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, *Дмитрій Береговичъ* на службу въ Волинскую епархію — 14 января 1917 года. Псаломщикъ села Нижняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, *Александръ Маккавеевъ* къ Троицкой церкви гор. Каширы 16 февраля 1917 года. Псаломщикъ села Архангельскаго Хвошни, Тульскаго уѣзда, *Георгій Трохинъ* въ село Новый Гоголь, Ефремовскаго уѣзда — 20 февраля 1917 года.

**Утверждены:** церковными старостами — къ церквамъ сель Епифанскаго уѣзда: Суханова — сынъ землевладѣльца *Феодоръ*

*Оранскій*, Смородина — крестьянинъ *Стефанъ Почуевъ* и *Рыхотки* — потомственный почетный гражданинъ *Теодоръ Лебедевъ*. Къ церкви с. Большого Клина, Веневского уѣзда — землевладелецъ *Теодоръ Моклякъ*. Къ церквамъ сель Новосильскаго уѣзда: Черемошень — крестьянинъ *Яковъ Киселевъ*, Нижняго Скворчаго — крестьянинъ *Иларіонъ Вороновъ* и Гремячего Колодезя — потомственный дворянинъ *Анатолій Казаковъ*. Къ церкви села Бушова, Тульского уѣзда — крестьянинъ *Иванъ Варнавиль*. Къ церкви села Кишкина, того же уѣзда — землевладелецъ *Иванъ Капищевъ*. Къ церкви села Панского, Алексинскаго уѣзда — крестьянинъ *Георгій Тетеринъ*. Къ церкви села Одиноца - Журавлянки Чернскаго уѣзда — крестьянинъ *Николай Курпяновъ*.

**Уволены:** за штатъ — псаломщикъ Троицкой церкви г. Каширы, *Алексій Маккавеевъ* — 16 февраля 1917 года. Отъ должности — протоіерей Богородичной, что при Купеческой богадѣльнѣ г. Тулы церкви, *Михаилъ Казанскій* — 9 февраля 1917 г. И. д. псаломщика села Большого Скуратовз, Чернскаго уѣзда, *Максимъ Ивановъ* — 14 февраля 1917 года. И. д. псаломщика с. Болота, Бѣлевскаго уѣзда, *Михаилъ Богоявленскій* — 7 февраля 1917 года.

**Исключены:** изъ списковъ, за смертью — псаломщикъ села Луковицъ, Алексинскаго уѣзда, *Яковъ Спасскій* — 8 января 1917 года. Псаломщикъ с. Юрцова, Каширскаго уѣзда, *Николай Глаголевъ* — 9 января 1917 года. Священникъ с. Сторожей, Ефремовскаго уѣзда, *Серій Вознесенскій* — 10 февраля 1917 г. Монахиня Тульского Успенскаго женскаго монастыря, *Неофита* — 14 января 1917 года. Псаломщикъ с. Васильевскаго Веневского уѣзда, *Владиміръ Флореновъ* — 22 января 1917 года. Послушница Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря, *Ефросинія Иванова* — 28 января 1917 года. Діаконъ Вознесенской церкви г. Каширы, *Григорій Соловьевъ* — 24 января 1917 года. Протоіерей Троицкой гор. Одоева церкви, *Іоаннъ Протасовъ* — 9 декабря 1916 года. Протоіерей Крестовоздвиженскаго монастыря гор. Бѣлева, *Александръ Филомовитскій* — 3-го февраля 1917 года.

## РАСПИСАНИЕ ЭКЗАМЕНОВЪ

для малоуспѣшныхъ учениковъ Тульской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытаній для поступленія въ I-й и прочіе классы Семинаріи послѣ лѣтнихъ каникулъ 1917 года.

### *Экзамены:*

- 8-го августа — въ 8 час. 30 мин. сочиненіе.  
 9-го августа — богословскіе предметы, математическія науки, словесность, гражданская исторія, церковное пѣніе.  
 10-августа — философскіе предм., языки древніе и новые.

### *Пріемные экзамены:*

- 11-го августа — письменные пріемные экзамены.  
 12-го августа — устные пріемные экзамены.

## Списокъ учениковъ I-го и III-го классовъ, коимъ назначены экзамены въ августъ мѣсяцъ 1917 года.

### I-й классъ 1 отдѣленіе.

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Автономову Мефодію . . . . .    | по словесности и математикѣ.  |
| Бернадскому Евгенію . . . . .   | по всѣмъ предметамъ.  |
| Богословскому Николаю . . . . . | по латинскому языку.  |
| Боженову Николаю . . . . .      | по нѣмецкому языку.   |
| Гастеву Николаю . . . . .       | по гражданской исторіи, греческому и нѣмецкому языкамъ.                                   |
| Гастеву Петру . . . . .         | по словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому язык. |
| Глаголеву Николаю—Каширск.      | по гражданской исторіи.   |
| Глаголеву Сергѣю . . . . .      | по латинскому и нѣмецкому языкамъ.  |
| Иванову Константину . . . . .   | по гражданской исторіи и математикѣ.  |
| Калинникову Николаю . . . . .   | по словесности, гражданской исторіи и латинскому языку.                                   |
| Лаврову Θεодосію . . . . .      | по математикѣ, латинскому и французскому языкамъ.   |
| Мишину Павлу . . . . .          | по словесности.   |

Надеждину Михаилу . . . .	по гражданской исторіи, греческому и нѣмецкому языкамъ.
Пантелееву Алексѣю . . . .	по словесности, математикѣ, греческому и латинскому язык.
Поздышеву Василию . . . .	по математикѣ, латинскому и французскому языкамъ.
Пятницкому Николаю (2 г.) . .	по математикѣ, греческому и нѣмецкому языкамъ.
Троицкому Виктору . . . . .	по греческому языку.
Успенскому Александру . . . .	по гражданской исторіи.
Ермакову Константину . . . .	по словесности, гражданской исторіи, греческ. и нѣмецк. язык.

I-й классъ 2 отдѣленіе.

Алифанову Семену . . . . .	по гражданской исторіи.
Архангельскому Сергѣю . . . .	по математикѣ.
Базарову Сергѣю . . . . .	по математикѣ, латинскому и французскому языкамъ.
Владимірскому Николаю . . . .	по словесности, гражданской исторіи и латинскому языку.
Доброхотову Владиміру (2 г.) .	по математикѣ.
Задорожному Александру . . . .	по словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому язык.
Ильинскому Леониду . . . . .	по математикѣ.
Колосову Николаю . . . . .	по греческому языку.
Липецкому Николаю . . . . .	по словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому язык.
Преображенскому Александру .	по словесности.
Романову Григорію . . . . .	по математикѣ, греческому и французскому языкамъ.
Сахарову Василию . . . . .	по всѣмъ предметамъ.
Терехову Петру . . . . .	по гражданской исторіи и математикѣ.
Терновскому Владиміру . . . .	по латинскому языку.
Тимирязеву Михаилу (2 г.) . . .	по гражданской исторіи.
Троицкому Дмитрію (2 г.) . . . .	по греческому языку.
Троицкому Павлу . . . . .	по гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку.

- Хованскому Виктору . . . по математикѣ и греческому языку.
- Холтобинскому Дмитрію . . по словесности, гражданской исторіи и латинскому языку.
- Шарапову Борису . . . по словесности и гражданской исторіи.

I-й классъ 3 отдѣленіе.

- Амвросіеву Виктору . . . по латинскому языку и Свящ. Писанію.
- Архангельскому Ивану . . . по словесности, гражданской исторіи, математикѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому язык.
- Бурцеву Константину . . . по греческому языку.
- Вознесенскому Алексѣю . . по латинскому языку.
- Воскресенскому Александру . по всѣмъ предметамъ.
- Грацинскому Сергѣю (2 г.) . по гражданской исторіи, математикѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ.
- Дагаеву Владиміру . . . по всѣмъ предметамъ.
- Знаменскому Владиміру (2 г.) по математикѣ.
- Ильинскому Александру . . по математикѣ и латинскому языку.
- Иноземцеву Георгію . . . по словесности, гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку.
- Коровкину Александру . . . по математикѣ.
- Мамонову Александру . . . по гражданской исторіи и нѣмецкому языку.
- Орлинскому Михаилу . . . по греческому и нѣмецкому языкамъ.
- Померанцеву Михаилу . . . по математикѣ, греческому и латинскому языкамъ.
- Русакову Льву . . . по нѣмецкому языку.
- Соколову Александру (2 г.) . по гражданской исторіи и математикѣ.
- Успенскому Николаю—Ефрем. по нѣмецкому языку.
- Черникову Алексѣю . . . по математикѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому язык.
- Черникову Θεодору . . . по гражданской исторіи.



## III-й классъ 1 отдѣленіе.

Архангельскому Сергѣю . . . . .	по всѣмъ предметамъ.
Бобринскому Андрею . . . . .	по Св. Писанію, логикѣ и психологіи.
Вележеву Петру . . . . .	по математикѣ.
Глаголеву Георгію . . . . .	по Священному Писанію.
Глаголеву Даміану . . . . .	по Св. Писанію, гражданской исторіи, математикѣ, логикѣ, латинскому и нѣмецкому языку.
Злобину Михаилу . . . . .	по математикѣ, латинскому и нѣмецкому языкамъ.
Казанскому Борису . . . . .	по Священному Писанію и математикѣ.
Ключареву Александру . . . . .	по Св. Писанію, математикѣ и нѣмецкому языку.
Маккавееву Сергѣю . . . . .	по Священному Писанію.
Парадизову Александру . . . . .	по латинскому языку.
Правило Владиміру . . . . .	по Священному Писанію.
Рождественскому Михаилу — Одоевскому . . . . .	по Св. Писанію, математикѣ и нѣмецкому языку.
Рождественскому Михаилу — Веневскому . . . . .	по Священному Писанію.
Рудневу Θεодосію . . . . .	по Священному Писанію.
Сахарову Александру . . . . .	по математикѣ.
Сахарову Владиміру . . . . .	по математикѣ.
Смирнову Михаилу . . . . .	по математикѣ.
Соболеву Петру . . . . .	по Священному Писанію и логикѣ.
Соколову Евгенію . . . . .	по Св. Писанію, математикѣ и нѣмецкому языку.
Троицкому Θεодору . . . . .	по математикѣ, латинскому и нѣмецкому языкамъ.

## III-й классъ 2 отдѣленіе.

Архангельскому Константину . . . . .	по Священному Писанію и математикѣ.
Благовѣщенскому Александру . . . . .	по всѣмъ предметамъ.
Благовѣщенскому Николаю . . . . .	по математикѣ.

Воскресенскому Андрею . . . . .	по математикѣ.
Воскресенскому Петру . . . . .	по математикѣ.
Миловидову Николаю . . . . .	по математикѣ.
Никитскому Вячеславу . . . . .	по математикѣ.
Смирнову Алексѣю . . . . .	по математикѣ, греческому и латинскому языкамъ.
Соколову Дмитрію . . . . .	по математикѣ.
Троицкому Николаю . . . . .	по математикѣ.
Троицкому Пантелеймону . . . . .	по математикѣ.
Успенскому Дмитрію (2 г.) . . . . .	по математикѣ.
Щукину Сергѣю . . . . .	по математикѣ.
Соколову Михаилу . . . . .	по латинскому языку.
Нечаеву Василию . . . . .	по математикѣ и нѣмецкому языку.

### Ш-й классъ 3 отдѣленіе.

Гумилевскому Владиміру . . . . .	по математикѣ.
Зеленецкому Григорію . . . . .	по математикѣ и нѣмецкому языку.
Зеленецкому Михаилу . . . . .	по математикѣ.
Лаврову Николаю . . . . .	по математикѣ.
Никольскому Дмитрію . . . . .	по логикѣ.
Покровскому Борису . . . . .	по математикѣ.
Полякову Θεодору . . . . .	по Священному Писанію, математикѣ, логикѣ и нѣмецкому языку.
Пятницкому Константину (2г.) . . . . .	по Священному Писанію.
Рождественскому Петру . . . . .	по Свящ. Писанію, словесности, математикѣ, логикѣ, психологіи и нѣмецкому языку.
Русакову Сергѣю . . . . .	по математикѣ.
Сидорову Михаилу . . . . .	по математикѣ и логикѣ.
Слезкину Владиміру . . . . .	по математикѣ и нѣмецкому языку.
Тихоновскому Борису . . . . .	по Свящ. Писанію и нѣмецкому языку.
Щеглову Владиміру . . . . .	по математикѣ и нѣмецкому языку.

## Отъ Правленія Тульской Духовной Семинаріи.

Изъ средствъ Правленія Семинаріи въ январской трети  
выдано пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ:

### I-го класса 1 отдѣленія.

Рождественскому Влади- міру . . . . .	7 р.	Извольскому Василию . . .	7 р.
Докторову Михаилу . . .	7 р.	Соколову Николаю . . .	7 р.
Автономову Меѳодію . . .	7 р.	Сперанскому Виктору . . .	7 р.
Глаголеву Борису . . .	7 р.	Глаголеву Сергѣю . . .	7 р.
Кутепову Николаю . . .	7 р.	Сахарову Анатолию . . .	7 р.
Алферьеву Виктору . . .	7 р.	Позднышеву Василию . . .	5 р.
Надеждину Михаилу . . .	5 р.	Успенскому Александру . . .	5 р.
Иванову Константину . . .	7 р.	Троицкому Виктору . . .	7 р.
		Боженову Николаю . . .	7 р.

Изъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тульской  
Духовной Семинаріи выдано пособіе слѣдующ. воспитанникамъ:

### VI-го класса.

Преображенскому Але- ксандру . . . . .	7 р.	Глаголеву Леониду . . .	20 р.
Маккаеву Петру . . .	7 р.	(какъ сыну страхов. Взаимн. Страх. Общ.).	
Никольскому Сергѣю . . .	7 р.	Благовѣщенскому Вита- лію . . . . .	7 р.
Пашковскому Алексѣю . . .	7 р.	Паршикову Николаю . . .	7 р.
Протопопову Ивану . . .	7 р.	Иванову Александру . . .	5 р.
Троицкому Алексѣю . . .	5 р.		
Боженову Борису . . .	7 р.		

### III-го класса.

Глаголеву Петру . . .	7 р.	Бобринскому Андрею . . .	5 р.
Маккаеву Сергѣю . . .	5 р.	Парадизову Александру . . .	7 р.
Троицкому Θεодору . . .	5 р.	Михайловскому Θεодору . . .	7 р.
Казанскому Борису . . .	5 р.	Сидорову Михаилу . . .	7 р.
Каменскому Петру . . .	7 р.	Надеждину Сергѣю . . .	7 р.
Карницкому Михаилу . . .	7 р.	Соболеву Петру . . .	5 р.
Сахарову Александру . . .	7 р.	Соколову Евгенію . . .	5 р.
Глаголеву Георгію . . .	7 р.	Ключареву Александру . . .	5 р.
Злочину Михаилу . . .	7 р.		

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія, что окружнымъ инспекторомъ Петроградскаго учебнаго округа Михаиломъ Ивановичемъ Успенскимъ пожертвовано въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи 100 рублей на образованіе фонда окончившихъ курсъ Семинаріи выпуска 1886 года.

### Списокъ пожертвованій.

Поступили слѣдующія пожертвованія: въ церковь с. Ивановскаго на Плавицѣ, Чернскаго уѣзда, отъ брат. Самсоновыхъ квитанція вѣчнаго вклада въ 50 руб.; въ церковь с. Турина, Алексинскаго уѣзда, отъ крестьянки Ксеніи Моисеевой 100 руб. на нужды церкви и квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 1308, на вѣчный вкладъ въ 250 руб. за поминовленіе въ церковь с. Пожилина, Ефремовскаго уѣзда; отъ дворянки Маріи Беръ 100 руб. за поминовленіе; отъ крестьянки Александры Мучниковой одна облигація краткосрочнаго военнаго займа 1916 года 2 выпуска въ 100 руб. за поминовленіе; отъ крестьянки Евдокіи Некрасовой облигація того же займа въ 100 руб. за поминовленіе; отъ крестьянки Елены Нѣмчиновой двѣ облигаціи того же займа по 100 руб. каждая за поминовленіе; въ церковь с. Знаменскаго на Зупѣ, Чернскаго уѣзда; отъ священника церкви с. Атричинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Томской епархіи, Александра Преображенскаго 1 билетъ военнаго займа 1916 года въ 50 руб. за поминовленіе; въ церковь с. Моховаго, Новосильскаго уѣзда, отъ крестьянина Николая Закусенкова голгофа съ подсвѣчникомъ стоимостью въ 150 руб.; отъ крестьянина Ивана Новикова икона Святителя Николая Чудотворца на золотомъ чеканномъ фонѣ стоимостью въ 300 рублей.

### Къ сбору пожертвованій въ недѣлю Вай.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на

поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1) Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) По полученіи въ церкви воззванія, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи — послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

6) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почтенныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7) О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ о. благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

## Православные христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень, дорогіе сердцу богоноснаго Русскаго народа, по неисповѣдимому Промыслу Божию, все еще находятся въ плѣненіи нечестивыхъ Агарянъ и забывшихъ Бога и Его святую правду нѣмцевъ.

Христоненавистные враги православной Церкви подвергли святотатственному оскорбленію храмы Божіи и насильственному захвату наши больницы, школы и паломническіе пріюты въ Святой Землѣ, а русскихъ иноковъ и паломниковъ или изгнали изъ Палестины, или же доселѣ держатъ въ суровой неволѣ.

Мы твердо вѣримъ, что безпримѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ жестокими врагами Россіи и всего славянства несомнѣнно завершится счастливымъ для насъ побѣдоноснымъ концомъ, и что день справедливаго возмездія для нихъ уже приблизился.

Но, несомнѣнно также и то, что грядущее избавленіе земной родины нашего Спасителя отъ вражескаго плѣненія возвратитъ въ наши руки и православные храмы, и русскія страннопріимницы въ жалкомъ убогомъ состояніи и потребуетъ на ихъ возстановленіе и благоуукрашеніе большія денежныя средства.

Императорское Православное Палестинское Общество питаетъ полную увѣренность, что боголюбивый русскій народъ, никогда не отказывавшій ему въ своей сильной лептѣ, придетъ къ нему на помощь и нынѣ, въ спасительный день Входа Господня въ Іерусалимъ, когда за богослуженіями этого праздника, съ благословенія Святѣйшаго Сѹнода, пройдутъ среди васъ съ блюдомъ для сбора добротныхъ подаяній.

«Рука дающаго», по слову Божию, «не оскудѣетъ», и узрять благая горняго Іерусалима всѣ любящіе Святой Сіонъ. Аминь.

# ВѢДОМОСТЬ

о состояніи суммъ кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи за первую половину 1916 года.

№.№		Наличными.		Билетами.	
		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
	<b>1. Счетъ кассов. суммъ и наличными билетами.</b>				
	1. Къ 1 января 1916 года оставалось:				
	Суммъ кассы: а) наличными . . . . .	—	—	—	—
	б) билетами (по номинальной стоимости) . . . . .	—	—	113900	—
	2. Въ 1-мъ полугодіи 1916 г. поступило:				
1	Взносовъ по разрядамъ . . . . .	6933	—	—	—
2	Процентовъ на капиталы кассы . . . . .	8807	92	203	31
3	Сборъ съ метрическихъ записей . . . . .	1228	40	—	—
4	Пожертвованій . . . . .	175	90	—	—
	Получ. прибыли при покупкѣ $\frac{0}{100}$ бум.	1347	50	—	—
5	Получено въ возвратъ позаимствованій:				
	а) Отъ Ефремовскаго духовнаго училища по 1-му займу . . . . .	—	—	891	22
	б) Отъ Ефремовскаго духовнаго училища по 2-му займу . . . . .	—	—	905	47
	в) Отъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища по 1-му займу . . . . .	1424	30	—	—
	г) Отъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища по 2-му займу . . . . .	—	—	—	—
	д) Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища по устройству водопровода . . . . .	—	—	—	—
	е) Отъ Бѣлевскаго духовнаго училища.	440	85	—	—
	ж) Отъ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода по постройкѣ Сіонской церкви.	—	—	—	—
	з) Отъ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода по ремонту Тульской Епархіальной церкви . . . . .	—	—	—	—
	и) Отъ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода по развитію его операций . . . . .	23500	—	—	—

№№		Наличными.		Билетами.	
		РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
6	Получено по книжкѣ Сберегательной кассы № 109278 . . . . .	67852	50	—	—
7	Мелочныхъ, случайн. и друг. доходовъ.	1984	56	—	—
8	Переходящихъ и оборотныхъ. . . . .	2692	22	—	—
	Поступило по книжкѣ 0/0/0 бумагъ за № 2403 — 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0 облигацій военнаго займа.	—	—	33000	—
	Итого . . .	116387	15	*	35000
	Всего съ остаткомъ	116387	15	148900	—
	3. Въ первой половинѣ 1916 года израсходовано:				
1	Выдано вознагражденій } пенсионерамъ кассы . . . . .	9166	1	—	—
2	Возвращено взносовъ съ 0/0 бывшимъ участникамъ кассы, за переходомъ ихъ на службу въ другія епархіи . . . . .	910	86	—	—
3	Списано по книжкѣ Сберегательной кассы № 109278 . . . . .	102659	81	—	—
4	Выдано позаймствованій . . . . .	—	—	—	—
5	Выдано членамъ правленія кассы, писмоводителю и за квартиру. . . . .	689	94	—	—
6	Мелочныхъ, случайн. и друг. расходовъ.	608	87	—	—
7	Переходящихъ и оборотныхъ. . . . .	2321	—	—	—
	Внесено на храненіе и управленіе Гос. Банка рентами . . . . .	2000	—	—	—
	Итого . . .	118356	49	—	—
	За вычетомъ къ 1 іюля 1916 г. остается.	30	66	148900	—

\* Въ числѣ билетныхъ суммъ 35000 рублей значатся двѣ ренты по 2000 рублей, поступившія отъ Правленія Ефремовскаго Духовнаго Училища въ уплату 0/0 и погашеніе по займу въ кассѣ на постройку зданія училища, значащихся по книгамъ въ наличныхъ суммахъ и весь приходъ 1-й половины 1916 года равенъ въ дѣйствительности не 116387 руб. 15 коп., а 118387 руб. 15 коп.



№№		РУБЛ.	КОП.
<b>II. Обращение капиталовъ кассы.</b>			
1. Къ 1-му января 1916 года состояло:			
1	За разными учреждениями . . . . .	311691	4
2	По книжкѣ Сберегательной кассы № 109278 . . . . .	1	12
Итого . . . . .		311692	16
2. Въ теченіи первой половины 1916 года:			
Внесено по книжкѣ Сберегательн. кассы № 109278.		69659	81
Выдано позаймствованій . . . . .		—	—
Итого . . . . .		69659	81
Всего съ остаткомъ . . . . .		381351	97
Въ первой половинѣ 1916 года возвращено позаймствованій:			
1	а) Ефремовскимъ духовнымъ училищемъ по 1-му займу . . . . .	891	22
2	б) Ефремовскимъ духовнымъ училищемъ по 2-му займу . . . . .	905	47
3	в) Бѣлевскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ по 1-му займу . . . . .	1424	30
г) Бѣлевскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ по 2-му займу . . . . .		—	—
д) Совѣтомъ Бѣлевскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ по устройству водопровода . . . . .		—	—
е) Бѣлевскимъ духовнымъ училищемъ . . . . .		440	85
ж) Комитетомъ Тульскимъ Епархіальнымъ Священнымъ заводомъ по постройкѣ Сіонской ц. . . . .		—	—
з) Комитетомъ Тульскимъ Епархіальнымъ Священнымъ заводомъ по ремонту Тульского Епархіальнаго женскаго училища . . . . .		—	—
и) Комитетомъ Тульскимъ Епархіальнымъ Священнымъ заводомъ по развитію его операций . . . . .		23500	—

		РУБЛИ.	КОП.
	і) Получено по книжкѣ Сберегательной кассы № 109278 . . . . .	67852	50
	Итого . . . . .	95014	34
	3. За вычетомъ уплаченныхъ позаймствованій изъ половинъ 1916 года остается позаймствованій . . . . .	386337	63
	А и м е н н о:		
1	За Бѣлескимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ по 1-му займу . . . . .	73031	—
2	За Бѣлевскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ по 2-му займу . . . . .	57528	63
3	За Бѣлевскимъ духовнымъ училищемъ . . . . .	55612	27
4	За Комитетомъ Тульского Епархіальнаго Свѣчнаго завода по постройкѣ Сіонской церкви . . . . .	13765	23
5	За Комитетомъ Тульского Епархіальнаго Свѣчнаго завода по ремонту Тульского Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	18367	47
6	За Комитетомъ Тульского Епархіальнаго Свѣчнаго завода по развитію его операцій . . . . .	28968	—
7	За Ефремовскимъ духовнымъ училищемъ по 1-му займу . . . . .	3460	4
8	За Ефремовскимъ духовнымъ училищемъ по 2-му займу . . . . .	2875	43
9	За Совѣтомъ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища по устройству водопровода . . . . .	1906	28
10	По книжкѣ Сберегательной кассы № 109278 . . . . .	1808	43
11	За Липецкимъ банкомъ . . . . .	4596	6
12	За Валуйскимъ банкомъ . . . . .	4488	9
13	За Владикавказскимъ банкомъ . . . . .	19930	70
	Итого . . . . .	286337	63

№№		РУБЛИ. КОП.	
<b>III. Наличность кассы.</b>			
Къ второй половинѣ 1916 года касса имѣеть:			
1	а) Наличными . . . . .	30	66
2	б) Билетами . . . . .	148900	—
3	в) Въ кредитъ . . . . .	286337	63
4	г) Переходящихъ и оборотныхъ . . . . .	—	—
Итого . . . . .		435268	29
* А именно:			
а) Государственной 4% ренты на 49000 рублей (по номинальной цѣнѣ).			
б) Облигацій 1 внутренняго 5% займа 1905 года (по номинальной цѣнѣ) 17700 руб.			
в) Облигацій 2 внутренняго 5% займа 1905 года на 11600 рублей (по номинальной цѣнѣ).			
г) 4 билета 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа на 300 рублей (по номинальной цѣнѣ).			
д) 1 билетъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа въ 100 рублей (по номинальной цѣнѣ).			
е) 2 закладныхъ 5% съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 200 р. (по номинальной цѣнѣ) изъ этихъ билетовъ находятся на храненіи и управленіи при Тульскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 78900 руб. и въ разсчетной книжкѣ по % бумагамъ Сберегательной кассы при Тульскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 2403 — 70000 рублей.			

Предсѣдатель правленія кассы *протоіерей М. Зетрєвъ.*

Казначей *священникъ Н. Чернавкинъ.*

Дѣлопроизводитель *священникъ П. Дагаєвъ.*

Вѣдомость сія вполнѣ согласна съ приходо-расходными книгами.

Члены ревиз. ком. { *протоіерей А. Соколовъ.*  
*священникъ Нечаєвъ.*  
*священникъ М. Крутицкій.*

## Вакантныя мѣста.

### *Священническія.*

С. Старыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, съ 14-го февраля 1917 года. Земли церковной 35 дес. 600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 99 руб. 78 коп. 0/00 въ годъ.

С. Сторожей, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 февраля 1917 г. Земли церковной 37 дес. 2299 кв. саж. Прихожанъ м. п. 887. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 9 руб. 0/00.

### *Діаконскія.*

При 12-ти Апостольской церкви гор. Тулы съ 16 февраля 1917 года. Прихожанъ м. п. 380. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 269 р. 50 к. 1195 р. 44 к. 0/00.

При Вознесенской г. Каширы церкви, съ 24 января 1917 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 397. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 275 руб. и 0/00 съ капитала въ размѣрѣ 479 руб. 62 коп. въ годъ. Имѣются церковныя помѣщенія.

### *Псаломщическія.*

С. Васильевского, Веневского уѣзда, съ 22 января 1917 г. Земли церковной 29 дес. 2095 кв. саж. Прихожанъ м. п. 651. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 р. и 90 р. въ годъ 0/00.

С. Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 14-го января 1917 года. Земли церковной 34 дес. 2343 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1412. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 269 руб. 50 коп. казеннаго жалованья и 16 руб. 62 коп. 0/00 въ годъ.

С. Луковиць, Алексинскаго уѣзда, съ 8 января 1917 г. Земли церковной 36 дес. 1844 кв. саж. Прихожанъ м. п. 610. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 рублей и 21 руб. 28 коп. въ годъ 0/00.

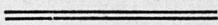
С. Большого Скуратова, Чернского уѣзда, съ 14 февраля 1917 года. Земли церковной 34 десят. Прихожанъ м. п. 402. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. и 3 руб. 35 коп. въ годъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ .

С. Нижняго Скворчаго, Новосильскаго уѣзда, съ 16 февраля 1917 года. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 1379. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 21 руб. въ годъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ .

С. Юрцова, Каширскаго уѣзда, съ 9 января 1917 года. Земли церковной 55 дес. 413 кв. саж. Прихожанъ м. п. 400. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб., 3 руб. 50 коп.  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  и 44 руб. арендной платы въ годъ.

С. Болота, Бѣлевскаго уѣзда, съ 7 февраля 1917 года. Земли церковной 40 дес. 2349 кв. саж. Прихожанъ м. п. 907. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 рубля и 131 руб. 56 коп. въ годъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ .

С. Архангельскаго Хвошни, Тульскаго уѣзда, съ 20 февраля 1917 года. Земли церковной 42 десят. Прихожанъ м. п. 1021. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ.



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 февр.—8 марта. № 7—10. 1917 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

## На порогъ новой жизни.

То, о чемъ нѣсколько дней тому назадъ не могло мечтать самое смѣлое воображеніе,— свершилось. Старый строй, такой, повидимому, крѣпкій рухнулъ съ удивительной, почти молніеносной быстротой и тѣмъ краснорѣчиво доказалъ, какъ изжился, обветшалъ онъ, какъ расшатались и подгнили всѣ его устои.

Почувствовавъ грозившую отчизнѣ вѣрную и близкую гибель, русскій народъ, какъ былинный богатырь Илья Муромецъ, сидѣвшій сиднемъ тридцать лѣтъ и три года, поднялся во весь свой могучій ростъ и однимъ мощнымъ движеніемъ, какъ паутину, разорвалъ вѣковыя узы, стѣснявшія его свободу и мѣшавшія проявленію его богатырскихъ силъ.

Свершилась воля великаго народа, и подъ громъ міровой войны, среди тяжкихъ внутреннихъ испытаній, на развалинахъ прошлаго рождается свободная и могучая своей свободой Россія. Отнынѣ наша родина вступаетъ въ новую жизнь, сулящую ей блестящій расцвѣтъ духовныхъ и матеріальныхъ силъ.

Неизмѣримо величіе переживаемыхъ событій, но неизмѣрима и отвѣтственность, налагаемая ими на каждого истиннаго сына родной страны.

Среди радостнаго возбужденія столь понятнаго и естественнаго при побѣдѣ надъ внутренними врагами, нельзя забывать, что внѣшній врагъ стоитъ еще на нашей землѣ и рвется къ сердцу нашей родины. Великій подвигъ отраженія его еще не свершонъ. Грозный часъ рѣшительной борьбы съ нимъ еще не миновалъ.

Въ эту великую минуту долгъ каждого гражданина — содѣйствовать тому, чтобы освобожденная Россія явилась Россіей побѣдоносной и несокрушимо-крѣпкой единствомъ своихъ гражданъ и тѣснымъ единеніемъ съ союзными странами, съ которыми она связана пролитою кровью.

Необходимо смѣло посмотрѣть правдѣ въ глаза и открыто признать, что, не смотря на всю радужную яркость настоящаго момента, наша родина переживаетъ тяжелую переходную эпоху. Взволновалось великое русское море, и, быть можетъ, не мало времени пройдетъ, прежде чѣмъ высоко поднявшіяся народныя волны войдутъ въ русло нормальной творческой работы, столь необходимой теперь для осуществленія завѣтныхъ надеждъ и стремленій.

Пусть же умолкнутъ всѣ разногласія и споры предъ величайшей задачей настоящей минуты — закрѣпить свершонное и дѣятельной и честной поддержкой новаго правительства помочь ему двинуть полнымъ ходомъ осуществленіе новаго строя. Пусть каждый изъ насъ, любящій свою родину, болѣющей ея нуждами и ликующей при ея успѣхахъ, приложитъ свои усилія къ тому, чтобы снова вошла въ берега разлившаяся въ могучемъ, бурномъ половодьѣ рѣка

русской жизни, чтобы водворился въ ней порядокъ, не тотъ бездушный, полицейскій, которому нѣтъ и не будетъ возврата, а новый порядокъ, основанный на свободѣ, равенствѣ и братствѣ.

Старая власть свергнута за то, что она несла съ собой хаосъ и разрушеніе. Освобожденная Россія должна немедленно укрѣпить добытую свободу спокойными увѣренными усиліями и созидательной энергіей. Немедленно долженъ быть возобновленъ нормальный ходъ трудовой жизни во всѣхъ ея отрасляхъ, такъ какъ онъ необходимъ для удовлетворенія нуждъ и арміи и тыла. Задачи, съ которыми не могла справиться старая, чуждая народу власть, должны быть выполнены самодѣятельностью свободнаго народа.

Да удесятерятся силы каждаго изъ насъ отъ сознанія великаго значенія побѣды, одержанной надъ врагами народнаго дѣла. Съ этимъ сознаніемъ примемся за прерванныя великими событіями работы, не теряя ни дня, ни часа. Врагъ стоитъ у воротъ и всякое наше промедленіе учитываетъ въ свою пользу.

Теперь въ нашихъ рукахъ и на нашей отвѣтственности судьба страны и независимость родины. Будемъ же достойными той великой исторической роли, которая выпала на долю нашего поколѣнія. Возьмемся, не покладая рукъ, не экономя силъ, за дружный, кипучій, непрерывный трудъ подъ руководствомъ новой отвѣтственной власти.

Объединимъ всѣ наши силы и стройными, сплоченными рядами пойдѣмъ по новому пути, который приведетъ нашу отчизну къ счастью и славѣ.

Итакъ — къ спокойствію и работѣ!

А. К.



## Всѣ должны содѣйствовать успѣху войны.

Безпримѣрная ужаснѣйшая война продолжается. Многимъ она стоила жизни, многимъ причинила раны и увѣчье, еще большимъ принесла горе и слезы. Не говоримъ о средствахъ, которыя она поглотила, о затрудненіяхъ и лишеніяхъ, которыя она создала въ жизни общественной. Но что же дѣлать? Неужели будемъ малодушествовать, роптать и раздражаться? Не такъ давно прозвучалъ со стороны врага коварный и оскорбительный голосъ мира. Откликнуться на него согласіемъ значило-бы признать себя побѣжденнымъ и обречь на страшное уничтоженіе и потери. Это предложеніе мира, какъ и слѣдовало ожидать, съ негодованіемъ отвергнуто, и мы вынуждены продолжать ужаснѣйшую брань съ врагами. Человѣку присуще чувство чести, и у кого оно правильно развито, тотъ необычайно дорожить имъ и никогда не поступится подъ давленіемъ случайныхъ обстоятельствъ. Лучше смерть принять, чѣмъ безчестіе допустить и безславіе навлечь. Не только въ одинаковой, но еще въ большой степени чувствомъ чести и сознаніемъ своего достоинства долженъ дорожить великій народъ, и ослабленіе ихъ и пренебреженіе ими грозитъ неисчислимыми бѣдствіями. Вотъ почему наша страна на предложеніе уничтожительнаго для нея мира отвѣтила страшнымъ негодованіемъ и рѣшительнымъ отказомъ. И война продолжается. Какъ это ни грустно, но иного исхода не могло быть, и на всѣхъ насъ по прежнему лежитъ священная обязанность нести тяжелое бремя войны и всѣми мѣрами способствовать успѣху ея.

Прежде всего не слѣдуетъ мрачно и безнадежно смотрѣть на современное состояніе нашего отечества и предаваться унынію и отчаянію. Бываетъ иногда длительная непогода: густые, непроницаемые тучи закрываютъ небо, вихри и бури производятъ страшныя опустошенія, дождь и слякоть мѣшаютъ труду и сообщенію между людьми,—и подъ вліяніемъ невзгодъ невольно складывается мрачное настроеніе и гнетущее недовольство. Но проглянуло солнце, перестали дожди, настала тишина, и на сердцѣ отлегло, и жизнь забила свѣжимъ и бодрящимъ ключемъ.

Исторія многострадальнаго Іова часто повторяется въ жизни. Случается, что иногда судьба немилосердно преслѣ-

дуетъ. Со всѣхъ сторонъ обрушиваются бѣды: замыслы разстраиваются, предприятия рушатся, матеріальное благополучіе гибнетъ, здоровье расплывается, и семейное счастье колеблется. Но держитесь человѣкъ, все претерпѣваетъ и духомъ не падаетъ. И проходитъ несчастье, и возвращается благополучіе, и жизнь какъ бы вновь нараждается. А въ прошломъ нашего отечества развѣ не повторялась въ широкихъ размѣрахъ исторія многострадальнаго Іова? О, были — были страшныя времена, и изъ горнила испытаній возрожденною выходила наша страна. Не будемъ падать духомъ. Богъ дастъ, наша родина выйдетъ изъ налегшихъ на нее отъ войны бѣдъ возрожденною и обновленною. И будетъ намъ свѣтло и радостно, и мы будемъ богато вознаграждены за всѣ постигшія насъ напасти.

Подъ вліяніемъ ужаснѣйшей брани произошло разстройство нашего настроенія, и образовалось какое-то озлобленіе. Это — очень тревожное и опасное состояніе. Оно можетъ сказаться, ко вреду отечества, въ ослабленіи труда, въ неприязни къ ближнему, въ безразличіи къ общему благу и привести къ роковымъ послѣдствіямъ. И при минимальной вспышкѣ гнѣва человѣкъ можетъ натворить много зла и испортить свою жизнь. Что же можетъ произойти, когда злобное настроеніе станетъ длительнымъ и упорнымъ? Ужасъ охватываетъ при одномъ представленіи могущихъ произойти золъ. Непремѣнно нужно подавить злобу и достигнуть душевнаго равновѣсія и правильнаго дѣйствованія.

Открывается необходимость самой нѣжной, самой широкой и самой дѣятельной любви къ отечеству. Когда въ домѣ замѣчаютъ трещины и изъяны, ихъ стараются поправить, чтобы спасти зданіе отъ разрушенія и паденія. Когда заболѣваетъ дорогой человѣкъ, къ нему проявляется трогательная попечительная любовь, его нѣжно жалѣютъ, за нимъ усердно ухаживаютъ, его старательно лѣчатъ. Неужели мы оставимъ отечество, когда оно вслѣдствіе ужасной брани испытываетъ затрудненія и лишенія и претерпѣваетъ страданія? Мы же дѣти его, мы должны жалѣть его и заботиться о немъ. Болѣе, чѣмъ когда-нибудь, мы должны стараться быть полезными ему? Чѣмъ же мы можемъ помочь ему? У cadaго изъ насъ есть свое дѣло: трудись и не лѣнись, и всемѣрно старайся, чтобы въ сотѣ меда, выдѣлываемаго общимъ трудомъ отече-

ства, была капля и твоего меда. Отечество нуждается въ средствахъ для покрытія безчисленныхъ нуждъ, вызываемыхъ ужаснѣйшею бранью. Прими посильное участіе въ удовлетвореніи ихъ. Отечество болѣе, чѣмъ когда-нибудь, нуждается во внутреннемъ спокойствіи, чтобы всѣ силы страны сосредоточить противъ внѣшняго врага. Будь же честнымъ, спокойнымъ и вѣрнымъ слугою его. Отечество болѣе, чѣмъ когда-нибудь, нуждается въ всеильной помощи Божіей, чтобы побѣдить врага и достигнуть почетнаго и прочнаго мира. Молись усердно Господу о помощи, не гнѣви Его неправдою своею, постарайся быть достойнымъ Его милости.

И пройдетъ уныніе и отчаяніе, и уляжется злоба, и залѣчатся раны, и прекратятся страданія. О, когда бы это скорѣе совершилось! Когда бы поскорѣе пришло къ намъ такое счастье! Господи, благослови, Господи, помоги, Господи, сохрани!

Протоіерей М. Златоверховниковъ.

## По вопросу о проповѣдничествѣ.

Наша русская интеллигенція рѣшила, по выраженію Достоевскаго, «устроиться безъ Бога навсегда и окончательно». Начало такого рѣшенія можно отнести къ XVIII вѣку, по нашему же времени оно сдѣлалось, если не всеобщимъ, то, во всякомъ случаѣ, преобладающимъ. «Если бы нужно было выразить духовную сущность нашей эпохи въ художественномъ образѣ, въ картинѣ или трагической мистеріи, то эту картину или мистерію слѣдовало бы назвать: «Похороны Бога»..., говоритъ профессоръ С. Н. Булгаковъ въ своей рѣчи, сказанной въ собраніи студентовъ и курсистокъ 27 января 1908 года.

За интеллигенціей двинулся и нашъ простой народъ, сначала медленными шагами, потомъ, въ особенности же съ 1905 — 1906 года, все быстрѣе и быстрѣе. «Народъ теряетъ вѣру»... «храмы наши пустуютъ»... «духовенство становится безавторитетнымъ»... такія и имъ подобныя заявленія можно было прочесть чуть не въ каждомъ номерѣ того или иного духовнаго журнала и — очень часто въ журналахъ и газетахъ свѣтскихъ послѣдняго десятилѣтія. Съ подобными заявленіями спорить

не приходилось, правдивость ихъ бросалась въ глаза каждому, даже поверхностному, наблюдателю русской жизни за время, слѣдующее за «освободительными» годами.

Но вотъ раздался и не перестаетъ грозно звучать страшный громъ, началась и идетъ небывалая по своимъ размѣрамъ, по своему кровопролитію, по своимъ жертвамъ и по другимъ своимъ ужасамъ война. По пословицѣ: «Богъ познается при нуждѣ да при бѣдѣ», русскіе люди вспомнили о Богѣ, закрестились, толпами пошли въ храмы, чтобы простилъ ихъ, чтобы заступилъ Богъ всѣхъ угнетенныхъ, всѣхъ скорбящихъ. Сбылось въ настоящую катастрофу, какъ часто бывало раньше, положеніе: «чѣмъ гуще мракъ, тѣмъ ярче звѣзды». Религиозное чувство всплыло у насъ въ данное время не только у простого народа, но отчасти и у нашей интеллигенціи, это можно и наблюдать, и вѣсти объ этомъ идутъ чуть не отовсюду.

На православномъ духовенствѣ лежитъ сейчасъ священный долгъ: захватить, не дать отхлынуть пришедшей религиозной волнѣ, развить, оживить, углубить возрождающееся религиозное чувство у своей паствы.

Однимъ изъ средствъ къ указанной цѣли можетъ служить церковная проповѣдь. По вопросу о ней я и хочу сказать здѣсь нѣсколько словъ.

«Горе мнѣ, если я не благовѣствую», (1 Коринѣ. IX, 16) говоритъ Апостоль. Двойное горе, если не проповѣдывать сейчасъ, когда народное сердце раскрыто, чтобы внимать вѣчнымъ глаголамъ. А между тѣмъ съ проповѣдью у насъ издавна творилось и творится что-то неладное. Въ то время, какъ католическій ксендзъ старается не оставить безъ назидательнаго слова каждое церковное собраніе вѣрующихъ, а протестантскій пасторъ наставляетъ «благовременно и безвременно», наше православное духовенство, въ большинствѣ своемъ, находитъ болѣе удобнымъ молчаніе. И замѣчается еще здѣсь слѣдующая малопонятная странность: у насъ, когда въ дѣлѣ религіи все обстояло благополучно, хотя это благополучіе часто походило на извѣстное: «на Шипкѣ все спокойно», была еще, хотя и не очень исправная, проповѣдь, но вотъ настало время, когда не стало и «Шипкинскаго» спокойствія, когда на лицо появились «врата ада», мы, вмѣсто того, чтобы глаголомъ жечь сердца людей, чуть не вплотную сомкнули уста свои.

Не думая братья за объясненіе всѣхъ возможныхъ причинъ этого безусловно сложнаго явленія, я коснусь только не разъ мною слышаннаго, пожалуй, наиболѣе распространеннаго, слѣдующаго оправданія нашего «безпроповѣдничества». Говорятъ: «къ чему проповѣдь, малополезное это дѣло, такъ какъ народъ не хочетъ слушать насъ, вѣдь обычно бываетъ, что проповѣдникъ на амвонѣ, а богомольцы изъ храма вонъ». Мнѣ лично такое самооправданіе возлюбившихъ молчаніе проповѣдниковъ представлялось всегда мало продуманнымъ: тутъ, какъ говорятъ, не съ больной ли головы да на здоровую. Вѣдь разъ народъ пришелъ въ храмъ, то уже этимъ самымъ онъ свидѣтельствуетъ, что Бога онъ не забылъ, что жажда общенія съ Богомъ ему, въ той или иной мѣрѣ, присуща, что Божья правда для него не пустой звукъ. И вотъ, если такой народъ, по выраженію Достоевскаго, «богоносець», уходитъ изъ церкви отъ проповѣди, то главная причина этого скорбнаго явленія кроется, думается мнѣ, не въ народѣ, а въ другомъ мѣстѣ, именно: въ проповѣдникѣ, какъ таковомъ, и въ его проповѣди. Мы, проповѣдники, обычно предлагаемъ слушателямъ духовную пищу въ формѣ, трудно ими воспринимаемой: наши церковныя рѣчи, богатые иной разъ по своему содержанію, по внѣшней формѣ своей, въ преобладающемъ большинствѣ, это — отвлеченныя, теоретическія, лишеныя образности, живости и простоты, богословскія разсужденія. Но вотъ вопросъ: по плечу ли такія разсужденія не только нашему простому народу, но даже и нѣкоторымъ представителямъ изъ нашей такъ называемой интеллигенціи? По отношенію къ простому народу, не боясь ошибиться, отвѣтъ на поставленный вопросъ можно дать отрицательный; что касается «интеллигенціи», то, кажется мнѣ, и она далеко не вся и далеко не всегда въ силахъ долго сосредоточиваться на однихъ только разсужденіяхъ. Когда я былъ студентомъ въ одной изъ нашихъ академій, то мнѣ пришлось слушать одного профессора, доктора богословія, уже посѣдѣвшаго на чтеніи научной богословской дисциплины отвлеченнаго характера. Этотъ мужъ на основаніи, конечно, своего многолѣтняго профессорскаго опыта, въ цѣляхъ поддержать вниманіе студентовъ къ своему чтенію, во время его приблизительно сорокаминутнаго продолженія, прибѣгалъ всегда, на каждой почти лекціи, къ такому приему, неизмѣнно дававшему добрые результаты: черезъ каж-

для десяти-пятнадцати минут своей лекции, когда у слушателей можно наблюдать упадокъ вниманія и сосредоточенности, лекторъ вставлялъ въ ходъ своихъ отвлеченныхъ разсужденій то какой-нибудь колоритный разсказъ, то яркій примѣръ, то разсыпалъ блески остроумія, то дѣлалъ маленькій экскурсъ въ современную жизнь. Конечно, все это относилось къ дѣлу, и вниманіе аудиторіи каждый разъ послѣ сего повышалось, сосредоточенность на чтеніи возрастала, и лекція выслушивалась отъ слова до слова, легко, даже болѣе того, съ удовольствіемъ, о чемъ выразительно свидѣтельствовала никогда у этого профессора неустовавшая аудиторія.

Почему бы проповѣдникамъ не послѣдовать въ своемъ дѣлѣ примѣру указаннаго профессора, находившаго нужнымъ оживлять свои чтенія, не смотря на то, что они предлагались вниманію исключительно интеллигентной аудиторіи, почему бы проповѣдникамъ, не забывая, конечно, святости мѣста проповѣди, не воспользоваться для своихъ произведеній, на ряду съ отвлеченіями разсужденіями, идущими къ дѣлу назидательными въ религіозно-нравственномъ смыслѣ краткими разсказами, яркими примѣрами геройства духа, подходящими аналогіями, мудрыми великихъ людей изреченіями и пр.

Единый Учитель и Проповѣдникъ Христосъ проповѣдывалъ вѣдь образно, картинно и не рѣдко прибѣгалъ въ Своихъ рѣчахъ къ примѣрамъ, уподобленіямъ, сравненіямъ, взятымъ изъ внѣшняго реального міра. Апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: «всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу» (1 Корин. IX, 22). «У меня одна цѣль: все обращать къ назиданію церкви», замѣчаетъ великій проповѣдникъ св. Василій Великій \*).

И наша проповѣдь отъ внесенія въ нее, какъ части ея, повѣствовательнаго элемента только выиграетъ: она получитъ недостающія ей теперь образность, живость, наглядность и простоту, будетъ отсюда болѣе назидательной и интересной и, какъ таковая, не требуя отъ слушателя того, что онъ сплошь и рядомъ не имѣетъ: привычки долго сосредоточиваться на разсужденіяхъ, будетъ легко выслушиваться, и появленіе проповѣдника на амвонѣ перестанетъ, быть можетъ, служигъ сигналомъ къ выходу богомольцевъ изъ храма.

\*) „Христіанская Мысль“ кн. X, стр. 125.

Преодо мною «Голосъ пастыря», сборникъ словъ, рѣчей, бесѣдъ и поученій ставшаго за послѣднее время широко извѣстнымъ священника В. Востокова. Мнѣ и лично приходилось не разъ слушать о. Востокова съ церковной кафедрѣ. Особыхъ богатства и глубины мыслей въ поученіяхъ указаннаго проповѣдника я не нашель, языкъ ихъ болѣе живой и образный, чѣмъ въ произведеніяхъ этого рода другихъ авторовъ. Что же касается внѣшней формы проповѣдей о. Востокова, что насъ сейчасъ болѣе всего и интересуеть, то она въ дѣлѣ проповѣди мало обычна: теоретическихъ разсужденій у священника Востокова совсѣмъ мало, рассказы же, примѣры, сравненія и пр. встрѣчаются почти въ каждомъ его гомилетическомъ произведеніи. О. Востоковъ, какъ проповѣдникъ, всегда, и до своей широкой извѣстности, имѣлъ многочисленныхъ слушателей, и, думаю я, что форма, въ которую облакаетъ этотъ витія свой проповѣдническій матеріалъ, играла здѣсь далеко не послѣднюю роль.

Оживить свою проповѣдь можетъ каждый проповѣдникъ. И прежде всего, у каждаго пастыря, конечно, найдутся житія святыхъ, а это неисчерпаемое море, откуда проповѣдникъ полной рукою можетъ брать чудные примѣры, дивныя повѣсти, яркіе рассказы о герояхъ духа и звать своихъ слушателей этими рассказами, повѣстями и примѣрами къ правой вѣрѣ и къ жизни доброй и разумной.

Безъ надлежащаго знакомства съ агиографической литературой пользование ею не обойдется, безъ сомнѣнія, безъ нѣкотораго труда со стороны проповѣдника. Но проповѣдникъ отчасти можетъ облегчить этотъ свой трудъ, привлеки къ дѣлу имѣющіеся на нашемъ книжномъ рынкѣ сборники, состоящіе изъ краткихъ извлеченій наиболѣе яркихъ мѣстъ изъ житій. Таковы, на примѣръ, сборники: всѣмъ, должно быть, извѣстный — «Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ»; еще: «Мысли на каждый день года», свящ. Н. Орлова, въ двухъ выпускахъ; въ нихъ краткіе рассказы, составленные преимущественно по житіямъ, авторъ предваряетъ или сопровождаетъ назидательными, живымъ языкомъ изложенными замѣчаніями, наставленіями, выводами и проч.

Кромѣ житій проповѣднику для указанной выше цѣли неоцѣнимую услугу могутъ оказать краткія, поучительныя въ

религіозно-нравственномъ отношеніи, повѣствованія, взятая, на примѣръ, изъ церковной исторіи, изъ жизни великихъ по высотѣ своей жизни людей и проч. повѣствованія, вполне достойныя, чтобы занимать мѣсто въ такомъ важномъ произведеніи, какъ церковная проповѣдь. Указанный матеріалъ можно найти соединеннымъ въ отдѣльныхъ книжкахъ, и ихъ очень много. Таковы, для примѣра, книжки С. Успенскаго, подъ общимъ заглавіемъ: «Катихизисъ въ разказахъ», въ пяти выпускахъ; въ нихъ, какъ показываетъ самое названіе, проповѣдникъ найдетъ подходящій для себя, въ живой повѣствовательной формѣ изложенный, матеріалъ на каждый пунктъ православнаго вѣро и нраво-ученія. Сюда же можно отнести: «Православное ученіе въ изреченіяхъ и примѣрахъ» протоіерея Ст. Остроумова, въ двухъ томахъ; въ этомъ трудѣ, изложенномъ по программѣ катихизиса, кромѣ примѣровъ приведены тексты Священнаго Писанія и изреченія мудрыхъ людей: богослововъ, философовъ, писателей и проч. Указанное произведеніе о. Остроумова заслуживаетъ полнаго вниманія проповѣдника.

Я вовсе не имѣю въ виду указать всю подходящую для проповѣдника въ моемъ вкусѣ литературу, это потребовало бы очень много мѣста, да и надобности въ этомъ нѣтъ: каждый проповѣдникъ найдетъ нужныя для себя свѣдѣнія, взявъ на себя трудъ внимательно просмотрѣть каталоги книжныхъ магазиновъ И. Л. Тузова и «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

У Орлова, Успенскаго и Остроумова, въ ихъ вышеназванныхъ сборникахъ, встрѣчаются произведенія, а чаще выдержки изъ нихъ, принадлежащія перу Лермонтова, Пушкина, Тургенева, Достоевскаго, Л. Толстого и другихъ представителей нашей художественной литературы.

Какъ быть проповѣднику въ данномъ случаѣ: можетъ-ли онъ воспользоваться русской художественной литературой, какъ матеріаломъ, пригоднымъ для его дѣла? \*).

**Свящ. В. Добровольскій.**

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

\*) Здѣсь я преимущественно (но отнюдь не исключительно) имѣю въ виду проповѣдника, у котораго аудиторія состоитъ изъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей.



## Причины уклоненія семинаристовъ отъ священства и разборъ ихъ.

*(Посвящ. свѣтлой, дорогой памяти о. Иоанна Кронштадтскаго).*

(Окончаніе).

Чуть-ли не добрая половина семинаристовъ мимоходитъ пастырства вслѣдствіе современнаго способа обезпеченія духовенства. Насмотрѣвшись на поборы и не особенно привлекательную жизнь отцовъ, многія дѣти спѣшатъ отдѣлаться отъ подобнаго образа жизни...

Безъ сомнѣнія, современный способъ обезпеченія духовенства отживаетъ свой вѣкъ и имѣетъ теперь много отрицательныхъ сторонъ: онъ вызываетъ нареканія на православное духовенство со стороны раскольниковъ и сектантовъ и иногда даже пасомыхъ, служитъ часто яблокомъ раздора между членами причта и т. д. И, конечно, нельзя не желать нашему духовному сословію приличнаго казеннаго жалованья, которое, къ слову сказать, «не за горами», и вопросъ о немъ стоитъ на очереди.

Но, не отрицая желательности и пользы иного обезпеченія духовенства, нужно сказать, что современный способъ обезпеченія не можетъ и не долженъ являться такимъ уже препятствіемъ къ пастырству, какъ это многимъ кажется. И здѣсь дѣло во многомъ поправимо.

Вѣдь, еще свят. Димитрій Ростовскій обличалъ за то, что нѣкоторые принимаютъ священный санъ «не ради Исуса, а ради хлѣба куса». И мнѣ кажется, что всякій кандидатъ священства, любящій и цѣнящій это высочайшее на землѣ служеніе, всегда примирится съ теперешнимъ, не совсѣмъ удовлетворительнымъ способомъ обезпеченія ради того несравненнаго поприща, къ которому онъ готовится. Онъ примирится и съ этимъ крестомъ пастырства въ силу того, что, вѣдь, нужно же кому-нибудь священствовать и при современныхъ условіяхъ жизни духовенства.

А кто преувеличенно считается съ матеріальнымъ обезпеченіемъ, тотъ уже этимъ самымъ показываетъ нѣкоторую неподготовленность къ пастырству, какъ служенію крестному. Кромѣ того, достойный кандидатъ священства сознаетъ, по

своему крайнему убѣжденію, что дѣло обезпеченія, какъ и все пастырское дѣланіе, значительно зависитъ отъ личности священника, его прилежанія и исполнительности. Это — истина, не подлежащая сомнѣнію. Не даромъ существуетъ въ народѣ и пословица на этотъ счетъ: «какъ поютъ, такъ и даютъ»...

Наконецъ, всегда должно помнить и глубоко запечатлѣть въ своемъ сердцѣ слова Пастыреначальника — Христа: «ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ» (Мѡ. 6, 33). Эти слова — непремѣнный и вѣчный законъ жизни!

Всякій знаетъ и слыхаль про великія богатства, удивительное благолѣпіе и великолѣпіе нашихъ «лавръ», — Троице-Сергіевой, Кіево-Печерской... А кто были приснопамятные основатели ихъ? — Бѣдные и убогіе — Сергій, Антоній и Θεодосій, ничего не имѣвшіе кромѣ жалкихъ рубищъ, совершавшіе божественную службу въ холщевыхъ ризахъ, а таинства Евхаристіи — въ деревянныхъ сосудахъ.

Кого не поражала крупная миллионная благотворительность о. Іоанна Кронштадтскаго? Многіе считали за счастье пожертвовать на что-нибудь чрезъ руки о. Іоанна, который, наприм., за одно 29 августа какого-то изъ послѣднихъ годовъ своего служенія разслалъ во всѣ концы Россіи около 13-ти тысячъ рублей! А самъ, самъ онъ на первыхъ порахъ священствованія почти весь свой доходъ раздавалъ нищимъ, возвращаясь домой иногда даже босымъ...

Но о. Іоаннъ, равно какъ преп. Сергій и Антоній съ Θεодосіемъ, глубоко, чистосердечно повѣрили вышеприведеннымъ словамъ Спасителя и, ища «единого на потребу», достигли того, что могутъ теперь, вмѣстѣ съ апостоломъ, воскликнуть: «вотъ мы — нищіе, а многихъ обогатили!»..

И еще многого въ священствѣ боятся... Боязнь эта происходитъ у будущихъ пастырей отъ разныхъ причинъ. Одни страшатся тяжести іерейскаго креста и служенія, усугубляемаго, притомъ, мрачнымъ состояніемъ современнаго христіанскаго общества; другіе сомнѣваются въ своемъ (среднемъ) богословскомъ образованіи, будто-бы далеко недостаточномъ для достойнаго прохожденія пастырскаго служенія; третьи трепещутъ (впрочемъ, часто притворно) высокой отвѣтственности священнаго сана и т. д.

Между тѣмъ, хорошенько всматриваясь въ суть дѣла и такихъ возраженій, не трудно замѣтить, что они такъ же почти малосостоятельны и неуважительны, какъ и разобранныя. Начнемъ, на примѣръ, съ якобы непосильной трудности священствованія.

Предпошло сначала одно замѣчаніе относительно труда вообще. Онъ — общій удѣлъ сыновъ Адамовыхъ; поэтому труда отнюдь не слѣдуетъ избѣгать, а, наоборотъ, нужно всячески привыкать къ нему, находить въ немъ удовольствіе и сладостную отраду.

Кромѣ того, здраво разсуждая, — почему-бы и не поработать каждому изъ насъ до поту и крови, если мы располагаемъ силами и здоровьемъ?! Куда намъ беречь свою энергію? Нужно дѣлать, «дондеже день есть; придетъ ночь, егда никто же можетъ дѣлать» (Іоан. 9, 4). Притомъ, замѣчено: кто слишкомъ бережетъ себя, боясь перетрудиться и переутомиться, таковой часто бываетъ хилъ и недолголѣтенъ, и то, чего онъ такъ сильно добивается, что такъ старательно охраняетъ, убѣгаетъ отъ него, подобно тѣни; наоборотъ, человекъ, влекомый альтруизмомъ и трудящійся до самоотверженія и самозабвенія, — онъ-то, по милости Божіей, благоденствуетъ и долгоденствуетъ. И опять-таки, встаетъ предъ нами поразительный въ данномъ случаѣ примѣръ о. Іоанна Кронштадтскаго, который говоритъ (въ своемъ дневникѣ): «чѣмъ я больше и самоотверженно трудился, не доѣдая, не досыпая, а постоянно подкрѣпляясь лишь таинственнымъ брашномъ Тѣла и Крови Христовыхъ, тѣмъ я чувствовалъ себя бодрѣе и крѣпче». Правда, Кронштадтскій Батюшка имѣлъ обыкновеніе почти ежегодно дѣлать лѣтомъ каникулярныя поѣздки къ себѣ на родину, въ Архангельскую губернію, или куда-нибудь еще внутрь Россіи; но что они, эти поѣздки, какъ не «всероссійское» пастырствованіе его? Ибо и за это время о. Іоаннъ чуть не ежедневно совершалъ литургіи, удовлетворялъ многочисленныя просьбы о молитвенной помощи и неустанно поучалъ окружающій народъ. И вотъ, если представить себѣ подобные подвиги, если, далѣе, сравнить труды приходскаго пастыря съ дѣятельностью миссіонера, хотя-бы сектантскаго, а лучше — инородческаго, то увидимъ здѣсь большую пропасть, заставляющую облегченно вздохнуть и воодушевиться рядового, сельскаго батюшку.

«Меня пугаетъ мрачное нравственное состояніе современнаго христіанскаго общества, непроглядная по мѣстамъ мгла страстей и пороковъ, религіозный индеферентизмъ, широкой волной разлившійся по лицу Руси», возражаетъ другой...

Но сіе-то самое обстоятельство и прискорбное зрѣлище и должно, дрожайшій, служить для cadaго питомца духовной школы сильнѣйшимъ побужденіемъ къ принятію Христова паствыства. Вѣдь «не здравіи», по Евангелію, «требуютъ врача, но болящія». И гдѣ-же въ насъ, въ противномъ случаѣ, та христіанская любовь, въ силу которой мы должны любить ближняго, какъ самихъ себя?!

Такъ, неужели тебя не трогаетъ положеніе роднаго крестьянства, погрязнувшаго въ тинѣ грубыхъ пороковъ, различныхъ суевѣрій и многоаго т. п.? Пройдешь-ли ты безучастно мимо нашей интеллигенціи, томимой «духовной жаждой», но оставившей, въ нѣкоторой своей части, Источникъ «воды живой» — Господа и Его Церковь, и ископавшей «кладенцы сокрушенны, не могущіе воды содержать»? (Іерем. 2, 13). Повторяю, видъ окружающей жизни долженъ потрясти нашу душу и воспламенить въ ней сильнѣйшую любовь и состраданіе къ ближнему. А разъ явятся таковыя чувства, неумѣстна будетъ тогда какая-либо боязнь, ибо «совершенная любовь вонъ изгоняетъ страхъ» (Соб. Іоан. 4, 18). Это мы и видимъ ясно на примѣрѣ пророковъ, апостоловъ и отцовъ Церкви... Кромѣ того, всѣмъ черезчуръ пессимистически и боязливо настроеннымъ кандидатамъ священства полезно вспомнить утѣшеніе Господне, преподанное нѣкогда Іеговой пр. Іліи, — то утѣшеніе, что среди поклоняющихся разнымъ Вааламъ и Астартамъ всегда находились и найдутся люди, вѣрные истинному Богу и прилежащіе въ духовной жизни. Что-же касается заблуждающихся словесныхъ овецъ, — то нужно сказать, что твердое слово пастыря, подкрѣпленное собственнымъ примѣромъ, многое можетъ сдѣлать въ смыслѣ спасенія ихъ и возвращенія на истинный путь. — «И ты, сыне чловѣчь, не убоишия ихъ, и не ужасайся отъ лица ихъ» (т. е. вѣроломныхъ людей), говоритъ Іегова пр. Іезекіилію (2, 6); «не бойся малое стадо», воодушевляетъ пастырей и Христось — Спаситель (Лк. 12, 32).

Напрасную тѣнь набрасываютъ на свою alma mater тѣ, которые говорятъ, будто-бы Семинарія даетъ слишкомъ ма-

ло знаній и подготовки для пастырства.— Это можетъ сказать лишь тотъ, кто, выражаясь по-просту, «проспаль» богословскіе классы — пятый и шестой. Лица-же, сознательно и усердно прошедшіе эти два класса Духовной Семинаріи, не въ правѣ приносить вышеозначенную жалобу. У нихъ вполнѣ долженъ сложиться идеаль священства,— запасутся они и необходимымъ багажомъ знаній. О, если-бы будущіе пастыри прилагали въ жизни и на практикѣ то, что даетъ имъ средняя духовная школа!..

Если-же иногда у воспитанника Семинаріи ощущается нѣкоторый недостатокъ апологетико-догматическаго матеріала, то этотъ пробѣлъ онъ легко можетъ восполнить на первыхъ-же порахъ священствованія, почитывая всегда — Библию, свв. отцовъ и современную духовную литературу. Однако, при всемъ этомъ, нужно помнить, что одной своей головой, начиненной всякими знаніями, въ пастырствѣ, какъ служеніи благодатномъ, многого не возьмешь, а въ случаѣ самонадѣянности, горделивости даже посрамишься. Недаромъ Иисусъ Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и вообще пастырямъ: «не вы бо будете глаголющія, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ» (Мѡ. 10, 20). Прекраснымъ примѣромъ и живымъ доказательствомъ того, что можно «добрѣ пастырствовать» и съ среднимъ богословскимъ образованіемъ является теперешній ангелъ Московской Церкви — Митрополитъ Макарій, только семинаристъ по образовательному цензу.

Дивлюсь я этому блаженному старцу — первоіерарху!.. Онъ, съ восемнадцати лѣтъ, по окончаніи Тобольской Семинаріи, подвизавшійся миссіонеромъ въ Сибири, огласившій дикій Алтай и другія тамошнія мѣстности колокольнымъ звономъ сотенъ церквей, просвѣтившій его свѣтомъ Христовой вѣры, а также школьнаго образованія и, наконецъ, высоко поставленный на свѣщницѣ Церкви Московской, — онъ-то, по выраженію Евангелія, «возстанеть на судъ съ родомъ симъ», родомъ тѣхъ священниковъ, кои неосновательно опускаютъ руки изъ-за средняго образованія, якобы недостаточнаго для пастырства, — «и осудить ихъ»...

До чего доходитъ дѣло у семинаристовъ при изобрѣтеніи поводовъ къ уклоненію отъ священства, можно видѣть изъ того, что у нѣкоторой части ихъ преиятствіемъ къ пастырству

служить боязнъ высокої отвѣтственности священнаго сана...— Вотъ, поистинѣ, «премѣненіе сладкаго на горькое», по слову пророка (Ис. 5, 20)! Вмѣняютъ въ препятствіе къ священству то, что является однимъ изъ его главныхъ условій и спутниковъ!.. Дай Богъ, чтобы у всѣхъ насъ безъ исключенія было это «препятствіе», и всѣ будущіе пастыри трепетали предъ своимъ высокимъ и святымъ служеніемъ. Даже самихъ пророковъ и апостоловъ мы находимъ въ страхѣ и «мнозѣ трепетѣ» за ихъ миссію (Ис. 6 гл.; 2 кор. 12, 21). Повторяю, эта блаженная «печаль по Бозѣ», скорбь о недостойномъ и несовершенномъ прохожденіи священнослуженія есть лучшее и надлежащее украшеніе каждаго пастыря, а всѣхъ имѣющихъ подобную причину отказа отъ священства остается поздравить съ благопріятной почвой для него.

Однако, какъ-же рѣшить вопросъ объ іерейской отвѣтственности?—Короткое, ясное и успокаивающее рѣшеніе его предлагаютъ Библия и свв. отцы. Изъ словъ Іеговы прор. Іезекіилю видно, что крайній долгъ священнослужителя — всемѣрно, насколько возможно вразумить и наставить словесную овцу, а затѣмъ, хотя-бы она, къ несчастію, и заблудилась, погибла,— кровь ея не взыскивается отъ руки внимательнаго пастыря (3, 17, 21). Поэтому-то и ап. Павелъ свидѣтельствовалъ предъ ефесскими пресвитерами, изъ среды коихъ впоследствии вышли «волцы тяжцы» и «мужи, глаголющій развращенная»,— что онъ, апостоль, «чистъ отъ крови ихъ всѣхъ, ибо не обинулся сказать имъ всю волю Божию» (Дѣян. 20, 26, 26).

Подобнымъ-же образомъ мыслить и рассуждаетъ, напримѣръ, св. Іоаннъ Златоустый, этотъ, воистинну, «образъ» пастырей.

Я разобралъ нѣсколько главныхъ причинъ уклоненія семинаристовъ отъ священства. Конечно, ихъ можетъ быть и гораздо больше: нѣкоторые кандидаты священства недовольны, напримѣръ, нѣсколько приниженымъ соціальнымъ положеніемъ духовенства, иные преувеличенно считаются съ тяжелымъ и незавиднымъ состояніемъ въ настоящее время самой Церкви и т. д.

Но, «яко исчезаетъ дымъ» — да исчезнуть всѣ подобныя препоны къ пастырству — при свѣтѣ Слова Божія, здраваго смысла и голоса совѣсти каждаго изъ насъ!

Есть, впрочемъ, одно препятствіе къ пастырству, и серьезное, предусмотрѣнное церковными канонами,— на которое не лишне было-бы сослаться каждому будущему пастырю. Это — человѣческая немощь и грѣховность. И недаромъ св. Іоаннъ Златоустый говоритъ, что одержимому и плѣняемому разными страстями и пороками лучше «и не прикасаться къ этому прекрасному дѣлу», т. е. священству. Дѣйствительно, всякій знаетъ, что худое нравственное состояніе — страшное несчастіе для него, разбивающее, можно сказать, «въ пухъ и прахъ» его служеніе, смыслъ и сладость послѣдняго. Грѣхи не позволяютъ священнику надлежащимъ образомъ возноситься въ молитвѣ «горѣ», привязываться любовію къ Богу и ввѣренной паствѣ, обнажаютъ проповѣдь отъ примѣра и т. д. Поэтому-то для кандидата священства первѣйшимъ дѣломъ и святѣйшимъ долгомъ должно быть нравственное подготовленіе къ пастырству — чрезъ самоусовершенствованіе и самовоспитаніе.

Что-же сказать мнѣ въ заключеніе?

Кончу тѣмъ, съ чего началъ — примѣромъ Моисея... Если его, отрицавшагося на слова Господни, Богъ — Іегова все-таки послалъ къ Израилю, то и намъ, питомцамъ духовной школы, нужно слушаться гласа Пастыреначальника — Христа и съ любовію, усердіемъ «тещи на предлежащій намъ подвигъ» — «совершенія святыхъ, созиданія Тѣла Христова».

Теперь, во время чуть не поголовнаго уклоненія семинаристовъ отъ священства, при массовомъ бѣгствѣ кандидатовъ его «на страну далече», въ свѣтскія учебныя заведенія,— къ намъ, оставшимся въ стѣнахъ духовной школы, какъ-бы обращается Самъ Христосъ — Спаситель и вопрошаетъ: «Еда и вы хотите ити?» — «Господи, къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаши!» (Іоан. 6, 67, 68).

Воспит. Тул. Дух. сем. Г. Михайловъ.

## Изъ миссіонерской практики.

При публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами обыкновенно держатся такого порядка. Сперва миссіонеръ говоритъ болѣе или менѣе продолжительную рѣчь, въ которой на основаніи Свящ. Писанія подробно излагаетъ ученіе Церкви о предметѣ вѣры, избранномъ для бесѣды; потомъ на ту-же тему говоритъ сектантъ. Сектанту дается возможность говорить тоже болѣе или менѣе продолжительно. Рѣчи сектантовъ обыкновенно слушаются публикой съ большимъ вниманіемъ, особенно если говоритъ сектантъ съ ораторскимъ талантомъ; и вотъ впечатлѣніе, которое производитъ рѣчь миссіонера, часто сглаживается, затушевывается позднѣйшею рѣчью сектанта. Правда, въ дальнѣйшей полемикѣ неправда сектантскихъ измышлений сильно чувствуется обыкновенно и простыми слушателями; но зачѣмъ тогда въ началѣ бесѣды давать просторъ для зажига-тельныхъ рѣчей сектантовъ, обыкновенно производящихъ впечатлѣніе на простой народъ. По моему мнѣнію, ни миссіонеръ ни сектанты не должны начинать бесѣду продолжительными рѣчами. Самое лучшее полагать начало бесѣдамъ прямо чтеніемъ классическаго библейскаго противосектантскаго мѣста, требуемаго темою, избранною для бесѣды. Предположимъ, избирается для бесѣды «храмъ Божій». Миссіонеръ коротенько объявляетъ присутствующимъ, что будетъ бесѣда о рукотворенныхъ храмахъ Божіихъ, почитаніе которыхъ сектантами отвергается; потомъ предлагаетъ сектанту взять Библію и читать примѣрно 11—17 ст. 11 г. Ев. Марка. Сектантъ долженъ прочесть и объяснить здѣсь все, относящееся къ храму; при этомъ не давать сектанту уходить отъ прочитанныхъ стиховъ до полнаго выясненія смысла ихъ. И сектанты уже на этой главѣ обыкновенно садятся на мель. Въ прошломъ году въ мое село инкогнито являлся нѣкто Багушъ, извѣстный проповѣдникъ баптизма въ Купянскомъ уѣздѣ. Пойманный сельскою властію, онъ, какъ безпаспортный, былъ задержанъ при сельскомъ правленіи. Узнавъ объ этомъ волкѣ, который перелѣзъ «инудѣ» въ мою овчарню, я отправился съ Библіею въ зданіе сельскаго правленія и повелъ тамъ съ Богушемъ рѣчь о храмѣ. Народа собралось много. Богушъ приготовился къ продолжительной рѣчи, но я его осадилъ, предложивъ ему при-



ступить къ дѣлу прямо по Библии. Начали съ извѣстныхъ стиховъ 11 г. Еван. Марка. Богушъ сперва утверждалъ, что здѣсь подъ храмомъ и Иерусалимомъ нужно разумѣть небесный храмъ и Иерусалимъ, а когда я ему возразилъ, что Христось возшелъ — вознесся съ земли въ небесный Иерусалимъ послѣ Своей смерти и воскресенья, а не въ день, слѣдующій за «ваими», Богушъ началъ давать уже другое объясненіе, что подъ храмомъ нужно разумѣть весь міръ; на это я ему сказалъ, что весь міръ никакъ не можетъ помѣститься въ г. Иерусалимѣ, гдѣ находился храмъ. Словомъ, бессмысленность подобныхъ толкованій была легко доказана мною на основаніи контекста рѣчи св. евангелиста. И народъ тогда понялъ, что Богушъ недобросовѣстно относится къ Евангелію. Интересъ къ этому проповѣднику, понятно, тотчасъ пропалъ. Другой разъ пришлось мнѣ бесѣдовать съ полуинтеллигентомъ по вопросу о войнѣ. Этотъ «панокъ» началъ было позорить насъ — священниковъ за то, что мы благословляемъ воиновъ, которые идутъ воевать, т. е. по словамъ его убивать людей; но я его тотчасъ остановилъ и предложилъ ему лучше побесѣдовать по этому вопросу прямо по Библии... Принесли Библию; открылъ я 14 г. Бытія и попросилъ «панка» прочитавъ эту главу съ 14 ст... Послѣ чтенія я спросилъ собесѣдника: «осудилъ ли Авраамъ священникъ Бога Вышняго — Мелхиседекъ за ту войну, которую онъ предпринялъ для освобожденія невиннаго Лота изъ плѣна варварскаго и на которую послалъ своихъ слугъ вооруженными?» Не только не осудилъ, а даже благословилъ Авраамъ, и это благословеніе было не позорнымъ явленіемъ, не грѣховнымъ; ибо и Апостоль Павелъ говоритъ о немъ съ благоговѣніемъ (Евр. 7 г. 6—7 ст.). Потомъ, я прочиталъ 8 г. Еван. Іоанна 39—40 ст., гдѣ Христось говоритъ, что Авраамъ невинныхъ людей не убивалъ, что вообще нужно творить дѣла Авраамовы, т. е. въ данномъ случаѣ не убивать невинныхъ людей, а защищать ихъ, какъ и Авраамъ поступилъ въ отношеніи Лота, захваченнаго въ плѣнъ. Освободительная Авраамова война одобряется Спасителемъ, а убійство невинныхъ людей осуждается Имъ. «Панокъ» все это выслушалъ и сталъ далеко мягче въ дальнѣйшей нашей бесѣдѣ.

Словомъ, начинать бесѣды продолжительными рѣчами не только не полезно, но даже вредно. Лучше всего пространную рѣчь, исчерпывающую предметъ, взятый для бесѣды, отнести

къ концу бесѣды. Понятно, такая рѣчь должна быть произнесена только миссіонерствующимъ лицомъ: сектанты не должны быть допущены къ подобнымъ рѣчамъ.

(«Пастырь и Паства»).

## О христіанскихъ содружествахъ учащейся молодежи.

(Къ вопросу о постановкѣ религіознаго воспитанія въ средней школѣ).

Основное требованіе педагогики — примѣняться къ запросамъ cadaго возраста и въ связи съ этимъ разнообразить воспитательныя мѣры, — конечно, сохраняетъ свою полную силу и значеніе также и въ дѣлѣ религіознаго воспитанія.

Было бы странно обращаться съ одинаковыми вопросами и требованіями къ 10 — 12 лѣтнимъ мальчикамъ и къ болѣе развитымъ, до нѣкоторой степени зрѣлымъ юношамъ — «восьмиклассникамъ».

Отъ воспитанниковъ старшихъ классовъ возможно и даже слѣдуетъ требовать большей сознательности къ вопросамъ жизни, міровоззрѣнія.

Съ другой стороны, не слѣдуетъ также забывать и игнорировать стремленіе дѣтей и юношей къ выраженію во внѣшнихъ дѣйствіяхъ воспринятыхъ ими идей. Въ этомъ стремленіи обнаруживается какъ непосредственность природы дѣтскаго возраста, такъ и присущая ей активность.

Послѣдняя развивается въ связи съ развитіемъ воли и активнаго интереса къ явленіямъ физическаго и психическаго порядка въ старшихъ классахъ средней школы. И школа должна всячески поощрять и поддерживать это самостоятельное отношеніе къ вопросамъ дѣйствительности. Не нужно, кажется доказывать и пояснять, что активный интересъ способствуетъ болѣе прочному усвоенію: знанія (добытыя путемъ ли самостоятельной работы или при помощи авторитетнаго руководства) становятся вѣчнымъ достояніемъ, когда удовлетворяютъ запросамъ, возникшимъ самостоятельно, безъ внѣшняго руководства, навязаннаго душѣ школьника со стороны, извнѣ.

Міросозерцаніе вырабатывается лишь съ пробужденіемъ самостоятельной жизни интеллекта, передъ которымъ жизнь

ставить задачу примиренія своихъ, иногда трагическихъ антитезъ.

Въ опредѣленный для каждой души моментъ возникаетъ эта задача — построения цѣльнаго міровоззрѣнія и настоятельно требуетъ своего разрѣшенія.

Не помочь этому процессу нельзя, какъ нельзя липать его и самостоятельности.

Необходимо оказать эту помощь, но въ то же время надо создать такія условія, чтобы помощь эта не казалась навязанною извнѣ, своего рода насиліемъ надъ психикой ученика.

Въ дѣлѣ построения религіознаго міросозерцанія такую помощь могли бы оказать «христіанскія содружества учащейся молодежи» или «религіозно-школьные кружки».

Понятно, они организуютъ взрослый элементъ средней школы.

Идея школьныхъ кружковъ вообще и религіозныхъ въ частности не нова. Западная школа давно уже знаетъ ихъ. Еще недавно газеты упоминали о «христіанской ассоціаціи молодыхъ людей» въ Англіи по связи съ оказаніемъ помощи жертвамъ войны. Ничего подобнаго у насъ, въ Россіи, незамѣтно, и религіозно-школьные кружки у насъ очень рѣдки: мы отстаемъ и въ педагогикѣ.

Изъ нашихъ русскихъ кружковъ слѣдуетъ прежде всего отмѣтить столичное (Петроградское) «христіанское содружество учащейся молодежи». Оно организуетъ лицъ, заинтересованныхъ въ ортодоксальномъ освѣщеніи своихъ религіозныхъ исканій. Въ «содружествѣ» принимаютъ участіе студенты высшихъ учебныхъ заведеній, профессора, лучшія силы столичнаго духовенства.

Свое дѣло «содружество» выполняетъ чтеніемъ и живымъ свободнымъ обсужденіемъ докладовъ на темы богословско-философскаго и церковно-общественнаго характера.

Какой интересъ и оживленіе вызвали собранія этого «содружества», можно судить и по тѣмъ докладамъ, которыя читались и читаются тамъ, и по всегда полной аудиторіи...

Московскій Златоустовскій кружокъ посѣщаетъ учащаяся молодежь г. Москвы.

Сравнительно недавно, по сообщенію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 44 — 45) открылось православное содружество учащихся въ г. Твери.

Возникновение содружества обязано инициативѣ Владыки Серафима, а руководство поручено совѣту, состоящему изъ руководителей среднихъ учебн. заведеній (духовныхъ и, главнымъ образомъ, свѣтскихъ) мужскихъ и женскихъ.

Задача содружества, по словамъ одного изъ ораторовъ въ день открытія кружка, поддерживать и раздувать искру Божію, таящуюся въ глубинѣ сердца каждого православнаго христіанина.

Работа въ содружествѣ должна способствовать развитію въ учащихся интереса къ высшимъ запросамъ духа и выработкѣ православно-христіанскаго міровоззрѣнія.

Таковы надежды учредителей Тверского содружества, какъ и Пермскаго кружка, также учрежденнаго недавно («Приходскій Листокъ»). Пожелаемъ имъ полнаго осуществленія своихъ ожиданій, а христіанскимъ содружествамъ самага широкаго распространенія, особенно теперь.

Сейчасъ, какъ извѣстно, образуются различные кружки учащейся молодежи (напр., въ Рязани). Молодое Полтавское Педагогическое общество также мечтаетъ о кружкѣ учащихся взаимнѣ уничтоженнаго внѣшкольнаго надзора. Послѣдній замѣняется, такъ называемымъ, «внѣшкольнымъ воспитаніемъ».

По нашему мнѣнію, «учрежденіе именно христіанскаго содружества» было бы лучшимъ отвѣтомъ на запросъ момента. И во всякомъ случаѣ религіозный кружокъ можетъ существовать наряду съ другими.

Для организаціи его требуется живое, отзывчивое отношеніе къ задачамъ кружка учащихся учебныхъ заведеній.

Отъ нихъ мы ожидаемъ одной важной услуги. Пусть они разобьютъ предубѣжденіе, если оно существуетъ, къ религіи и церковному пониманію христіанства. Не говоримъ о томъ, что это традиціонное пониманіе христіанства слагалось вѣками усилій христіанской мысли, стремившейся сохранить духъ Христовъ и апостольскій. Даже относясь равнодушно къ этой традиціи, надо признавать за православнымъ пониманіемъ христіанства одинаковыя права, какъ и за всякимъ инымъ....

А прежде этого нужно внушить полное уваженіе къ религіозному чувству. Послѣднее существуетъ и оно естественно; лучшіе умы и болѣе авторитетные для свѣтскаго общества (какъ Толстой) признавали его права. Наболѣе образо-

ванные люди были религіозны. Можетъ быть, и были безрелигіозные люди, но лишь какъ рѣдкія исключенія, какъ рѣдки и, пожалуй, невозможны крайніе эгоисты, не способные ни на какое общественное, симпатическое чувство. Всѣмъ же прочимъ религіозное чувство прирождено и глохнетъ лишь потому, почему вянуть вообще всѣ лучшія чувства и идеи у человѣка «опустившагося». Не нужно стыдиться изъ ложнаго либерализма воспитанной съ дѣтства религіозности. Наоборотъ, долгъ cadaго интеллигентнаго человѣка выяснитъ себѣ свой религіозный идеаль, путемъ внимательнаго анализа. Не слѣдуетъ скрывать отъ юношей, что лица высшей интеллигентности, властители думъ, какъ Горькій и друг., не говоря о «богоискателяхъ» — европейски образованныхъ — Мережковскомъ, Розановѣ и друг., не чуждались и, болѣе того, глубоко интересовались религіозными вопросами.

Вопросы христіанской философіи и особенно христіанской морали дадутъ матеріаль для выработки не только христіанскаго міровоззрѣнія, но, что важнѣе, и христіанскаго поведения.

Быть можетъ, черезъ эти кружки въ христіанское общество вольются истинные христіанскіе взгляды на общественныя отношенія.

А эти отношенія требуютъ измѣненія, они нуждаются въ обновленіи. Разгулъ эгоизма, бѣшеная пляска низменныхъ страстей, всеобщаго грабежа въ наши дни — ведутъ Россію къ гибели. Положеніе Россіи опасно сейчасъ болѣе, чѣмъ когда-либо. Къ сожалѣнію, опасность эта не сознается достаточно отчетливо. «Громъ не грянулъ»... Но когда грянетъ, не будетъ ли поздно? Надо торопиться съ общественнымъ обновленіемъ. Въ нашихъ неудачахъ и опасности виноваты мы — русское общество, общество упадка нравовъ, мужества, честности, порядка, чувства долга...

Пусть же молодая Россія воспитывается на твердыхъ основахъ христіанской нравственности и христіанскаго міровоззрѣнія...

Пусть выйдутъ на работу для руководства «содружествами учащихся» люди знаній, опыта, глубокаго христіанскаго настроенія. Задачи оправдаютъ всѣ усилія и труды ихъ...

(П. Е. В.).

## Приучайте молящихся къ общему пѣнію!

Дорогіе братья и сослуживцы! Что можетъ быть торжественнѣе, умилительнѣе того, когда въ церкви, во время Богослуженія поетъ весь народъ.

Представьте себѣ полную церковь молящихся, людей всѣхъ возрастовъ и сословій, и весь этотъ людъ дружно, согласно, съ воодушевленіемъ поетъ, отвѣчаетъ на возгласы священника и прошенія діакона. Здѣсь слышны звонкіе молодые голоса и дребезжащіе старческіе, всѣ поютъ, всѣ увлекаются!

Ни у кого и мысли нѣтъ о скукѣ, о баловствѣ, что часто позволяетъ себѣ молодежь, особенно при продолжительности богослуженія. Прелесть и красоту такого пѣнія можетъ понять только тотъ, кто самъ послушаетъ его!

Когда я поступилъ на приходъ, народъ въ церкви пѣлъ «Вѣрую», «Достойно есть» и «Отче нашъ». Пѣли настолько правильно, съ воодушевленіемъ, что у меня явилась мысль попробовать съ ними пропѣть всю вечерню, утреню и литургію. Пригласилъ помочь мнѣ въ этомъ діаконъ,—попробовали,—получилось великолѣпно; я со слезами отъ радости и умиленія слушалъ стройное пѣніе громаднаго хора и съ тѣхъ поръ у насъ въ храмѣ часто всю вечерню, утреню и литургію поетъ весь народъ. Особенно красиво, торжественно поется на вечернѣ: «Свѣте Тихій», «Нынѣ отиущаеши» и «Богородице Дѣво»; на утренѣ: «Хвалите имя Господне», «Благословенъ еси, Господи», «Величитъ душа моя» и «Слава въ вышнихъ Богу»; на литургіи: «Херувимская пѣснь», «Вѣрую», «Тебѣ поемъ», «Достойно есть», «Отче нашъ». вмѣсто причастна поютъ: «Заступнице Усердная» или «Подъ Твою милость».

Кромѣ красоты и торжественности общее пѣніе въ церкви имѣетъ и громадное воспитательное значеніе: народъ приучается къ правильному произношенію молитвъ и запоминаетъ послѣдовательность богослуженія. Общее пѣніе много помогаетъ законоучителю въ школѣ: въ первомъ отдѣленіи читаешь молитву Господню,... «мы знаемъ!» перебиваютъ малютки; «когда-же вы выучили ее?» А мы въ церкви пѣли на службѣ! Искренно радуешься этому и начинаешь провѣрять знанія,—дѣйствительно знаютъ и правильно.

Приходишь въ церковь къ вечернѣ и по дорогѣ зайдешь въ сторожку. Тамъ всѣ стоятъ, повернувшись къ образу и поютъ. Какая красивая, умилительная картина? Невольно станешь потихонку и слушаешь.

Однажды такъ, по обыкновенію, зашелъ я въ сторожку, слушаю — поютъ: «Воскресеніе Христово видѣвше», но съ маленькой ошибкой: вмѣсто «Господу Іисусу», поютъ «Господу *Іисусу*»; окончили пѣть, я выхожу впередъ и говорю: «немного, братцы, неправильно поете»; сказалъ, какъ надо, и заставилъ пропѣть еще разъ, пропѣли — хорошо. Какъ же они рады были, что я поправилъ ихъ; въ этомъ видна была ихъ младенческая простота. Старики со слезами благодарили меня.

Прошлымъ лѣтомъ посѣтила наше село Царица Небесная, въ Образѣ Самарской Чудотворной иконы. Съ нетерпѣніемъ ожидали «мои дѣти» дня пришествія дорогой Гостыи: готовляли свою церковь, свои дома, улицы и себя, какъ передъ Свѣтлымъ праздникомъ, къ принятію и встрѣчѣ Чудной Гостыи. Но вотъ насталъ желанный день, сошлись въ церковь и пошли встрѣчать Святую Неземную Гостью. Вышли за село и запѣли.

Какъ пѣли?! Какой подъемъ духовныхъ силъ и какая искренняя вѣра звучали въ этомъ пѣніи?! Я еще ни разу не слышалъ, чтобы мои прихожане такъ пѣли; шелъ впереди со своимъ причтомъ и съ умиленіемъ и радостію плакалъ и улыбался. Можетъ быть, впечатлѣніе усиливалось еще, благодаря прекрасной августовской погодѣ, благодаря ясному, широкому небу, простору зеленой степи и необозримому множеству людей на ней... Когда я обернулся назадъ, то духъ захватило отъ радости, при видѣ многотысячной толпы людей, волнующейся, какъ море, зелеными вѣтками, и громогласно поющей: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!» Картина дѣйствительно была рѣдкая, какую приходится видѣть нѣсколько разъ въ жизни и при видѣ которой нельзя не плакать!

Ночью пошли съ Чудотворной Иконой по селу, вслѣдъ за иконой шла та же тысячная толпа народа и все время всѣ пѣли. Всю ночь проходили и утромъ прямо пошли къ литургіи; спрашиваю «не устали?» Отвѣчаютъ отрицательно и съ радостію говорятъ, что они за ночь пропѣли всю вечерню, литургію и нѣсколько канонівъ.

Пришла другая ночь, и опять громадная, тянувшаяся во всю улицу толпа провожала Святыню по селу. И при этомъ

какой порядок? Ни слова лишняго, ни волненій; они всѣ увлечены пѣніемъ и вся ихъ душа наполнена этимъ. Пѣніе настолько увлекло ихъ, что они забыли сонъ и усталость и ужъ, конечно, не было и мысли о баловствѣ или нарушеніи благолѣпія.

Русскій человѣкъ любитъ пѣть, и общее пѣніе есть мечта народа, оно соединяетъ массу людей во едино стадо.

Итакъ, дорогіе други и сослуживцы! Искренно, отъ души совѣтую каждому позаботиться о развитіи въ храмѣ общаго пѣнія. Благодарностью за труды будетъ вамъ то наслажденіе, та теплота и радость духовныя, какія вы будете переживать, когда услышите въ своемъ храмѣ стройное общее пѣніе, когда вы со своими «дѣтками» «единими усты и единымъ сердцемъ» будете возносить свои молитвы Господу Богу и Его Пречистой Матери.

Не одинъ разъ отъ умиленія прослезитесь, когда услышите, какъ ваши старички выводятъ: «Подъ Твою милость»; у насъ особенно красиво и умилительно выходитъ «Достойно есть» Кіевскаго распѣва. Сколько разъ слышишь, но каждый разъ благодаришь Господа Бога, внушившаго благодатную мысль заняться общимъ пѣніемъ! (Е. Е. В.).

## Миссіонерское дѣло въ Тульской епархіи за 1915 годъ. \*)

Тульская епархія не можетъ быть отнесена къ числу епархій, особо зараженныхъ расколосектантствомъ, хотя въ ней и имѣютъ мѣсто какъ раскольники-старообрядцы, такъ и сектанты довольно разнообразныхъ видовъ. По приблизительному исчисленію исполняющаго обязанность Тульскаго епархіальнаго миссіонера Дмитрія Скворцова, основанному на 16-лѣтнемъ изученіи и знакомствѣ съ мѣстнымъ расколосектантствомъ,— всего старообрядцевъ и сектантовъ въ Тульской епархіи насчитывается до 2500 душъ обоого пола и во всякомъ случаѣ ни какъ не болѣе трехъ тысячъ. Изъ этого числа наибольшая часть падаетъ на долю старообрядцевъ, коихъ насчитывается

\*) Статья составлена на основаніи Миссіонерскаго отчета по Тульской епархіи за 1915 годъ.



около двухъ тысячъ, при чемъ въ одномъ городѣ Тулѣ ихъ нѣсколько болѣе тысячи человекъ; затѣмъ — въ Тульскомъ уѣздѣ — до 160 чел. обоѣго пола, въ Каширскомъ уѣздѣ — 152 чел. обоѣго пола; въ Алексинскомъ уѣздѣ — до 455 чел. обоѣго пола. Преимуществуютъ по количеству послѣдователей старообрядчества — толки австрійскій и поморскій. Что касается другихъ уѣздовъ, то въ разныхъ мѣстностяхъ и селеніяхъ ихъ старообрядцы исчисляются единицами и только въ рѣдкихъ изъ нихъ — десятками.

За старообрядцами въ Тульской епархіи по численности послѣдователей слѣдуютъ секты хлыстовъ и скопцовъ, которые проживаютъ почти исключительно въ уѣздахъ Бѣлевскомъ и Одоевскомъ (до 400 человекъ обоѣго пола). Затѣмъ слѣдуютъ штундо-баптисты и пашковцы — приблизительно человекъ до 70 (въ селѣ Аѳанасевѣ, Алексинскаго уѣзда, и въ селахъ Хрущовѣ, Тульскаго уѣзда, и Сергіевскомъ, Крапивенскаго уѣзда, и единицы въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ \*).

Этотъ краткій обзоръ Тульскаго расколосектантства со стороны его численности показываетъ, что оно совсѣмъ не представляетъ собою какой-либо грозной и опасной для церкви силы: расколосектантское населеніе въ Тульской епархіи какъ-бы совершенно затеривается и, такъ сказать, расплывается въ массѣ православныхъ, — и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и по временамъ вспыхиваютъ въ немъ не безопасные огоньки, призывающіе къ вниманію, бдительности и предосторожности пастырей Тульской церкви.

---

\*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о современномъ расколѣ и сектантствѣ въ Тульской епархіи находятся въ отчетахъ Епархіальнаго миссіонера Дмитрія Скворцова за 1901 — 1915 года. Всѣ они напечатаны въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ. Кромѣ того, таковыя свѣдѣнія можно читать въ статьяхъ *Д. Сквирица* — и особенно въ слѣдующихъ: „Пашковцы въ с. Сергіевскомъ, Тульской губерніи, и двѣ миссіонерскія поѣздки въ названное село“ (Тульскія Епархіальныя Вѣдомости за 1908 годъ); „На молитвенномъ собраніи у пашковцевъ въ с. Сергіевскомъ“ (Мисс. Сбор. 1909 г., № 1 — 2); „Тульскій поморскій наставникъ Денисъ Вас. Батовъ“ (1911 г., № 3 — 4); „Общій обзоръ и статистика современнаго раскола и сектантства въ Тульской епархіи“ (Тульскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г., № 5 и 33); „О новѣйшихъ явленіяхъ и событіяхъ въ мірѣ расколосектантства въ Тульской епархіи“ (Тульскія Епархіальныя Вѣдомости 1915 г. №№ 23 — 26).

Главными органами миссіонерской противорасколосектантской дѣятельности въ Тульской епархіи за 1915-й годъ состояли: епархіальный миссіонеръ, миссіонеръ по городу Тулѣ и уѣздные миссіонеры. Исполняющимъ обязанность Епархіальнаго миссіонера состоялъ преподаватель духовной семинаріи, магистръ Богословія Дмитрій Скворцовъ, непрерывно проходящій означенную должность съ 4 октября 1900 года. Миссіонеромъ по городу Тулѣ состоялъ протоіерей Спасо-Преображенской города Тулы церкви Дмитрій Троицкій. Миссіонерская Комиссія при Братствѣ святаго Іоанна Предтечи состояла изъ предсѣдателя — Епархіальнаго миссіонера Дмитрія Скворцова и членовъ — протоіерея Дмитрія Троицкаго, священника Капитона Виноградова и священника Александра Раевского. — Съ 16-го мая по 15-е августа, на время отпуска Епархіальнаго миссіонера, временно исполняющимъ обязанность Епархіальнаго миссіонера, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13 мая 1915 года, за № 2422, состоялъ членъ Миссіонерской Комиссіи, священникъ Александръ Раевскій.

Уѣздными миссіонерами въ 1915 году состояли слѣдующія лица: по Алексинскому уѣзду — священникъ села Аѳанасьева Митрофанъ Пашковскій; по Богородицкому уѣзду — священникъ Соборной города Богородицка церкви Николай Богословскій; по Бѣлевскому уѣзду — вакансія; по Веневскому уѣзду — священникъ села Студенца Василій Яшкинскій; по Епифанскому уѣзду — священникъ села Карачева Александръ Протасовъ; по Ефремовскому уѣзду — священникъ села Воскресенскаго Александръ Казанскій; по Каширскому уѣзду — священникъ с. Липиць Іоаннъ Щегловъ; по Крапивенскому уѣзду — священникъ Соборной города Крапивны церкви Григорій Зеленецкій; по Новосильскому уѣзду — протоіерей Соборной города Новосилиа церкви І. Боженовъ; по Одоевскому уѣзду — священникъ Соборной города Одоева церкви Николай Бурцевъ; по Тульскому уѣзду — вакансія и по Чернскому уѣзду — священникъ Успенской города Черни церкви Ѳеодоръ Никольскій.

Дѣятельность Епархіальнаго миссіонера въ 1915 году заключалась въ собираніи свѣдѣній и состояніи расколосектантства въ Тульской епархіи, въ наблюденіи за расколосектантствомъ въ устроеніи и веденіи бесѣдъ — публичныхъ и частныхъ — въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно же въ городѣ Тулѣ, въ веденіи увѣщательныхъ бесѣдъ уклоняющимся отъ

православія и въ исполненіи всѣхъ распоряженій Епархіального Начальства касательно миссіи.

Въ теченіе Великаго поста, по воскреснымъ днямъ, Епархіальный миссіонеръ провелъ въ Каѳедральномъ соборѣ пять публичныхъ бесѣдъ: 8, 15, 22 февраля и 1 и 8 марта. Темами для бесѣдъ были слѣдующіе вопросы:

8 февраля — «Небесные заступники земли Русской и христіанскій взглядъ на войну» \*).

15 февраля — «О таинствѣ святаго Причащенія» (противъ сектантскихъ заблужденій).

22 февраля — «Святой Крестъ и крестное знаменіе» (противъ сектантскихъ заблужденій).

1 марта — «О таинствѣ покаянія».

8 марта — «О воскресеніи мертвыхъ и второмъ пришествіи Христовомъ».

Всѣ означенныя миссіонерскія бесѣды, начинавшіяся, обычно, въ 5 часовъ вечера (послѣ вечерни), открывались и заканчивались разными церковными пѣснопѣніями, изъ коихъ избирались наиболѣе подходящія или къ предмету бесѣды, или къ воспоминаемымъ событіямъ изъ службъ великопостныхъ недѣль. Пѣснопѣнія исполняли воспитанники преимущественно старшихъ классовъ семинаріи, которые, по давно заведенному порядку, присутствовали на бесѣдахъ; напримѣръ, на второй бесѣдѣ исполнено было тріо — «Покаянія отверзи»; на третьей бесѣдѣ — стихиры святому Кресту и мн. др. Слушателей на бесѣдахъ бывало каждый разъ довольно много — до 300 — 400 и болѣе челоуѣкъ, причемъ среди нихъ были лица изъ разныхъ классовъ общества, начиная съ интеллигента и кончая простымъ рабочимъ, — и мужчины и женщины. По окончаніи каждой бесѣды, раздавались слушателямъ многочисленныя брошюры и листки религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, приобретаемыя на средства Епархіального Братства св. Іоанна Предтечи.

На бесѣдахъ иногда выступали совопросники и собесѣдники изъ среды слушателей по разнымъ вопросамъ. Такъ, на

\*) Бесѣда эта напечатана въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1916 годъ.

третьей бесѣдѣ въ качествѣ собесѣдниковъ выступали два молодыхъ человѣка, которые предлагали разные вопросы въ духѣ преимущественно толстовскаго ученія. На эти вопросы миссіонеромъ даны были отвѣты и разъясненія, которыя, видимо, удовлетворили слушателей.— Четвертая бесѣда (1 марта) прошла въ слѣдующемъ порядкѣ. Сначала протоіерей Спасской церкви города Тулы Д. Г. Троицкій изложилъ слушателямъ православное ученіе о таинствѣ покаянія въ связи съ догматомъ объ искупленіи и сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній по поводу отрицательнаго отношенія къ этому таинству сектантовъ. Послѣ протоіерея Троицкаго выступилъ епархіальный миссіонеръ. Онъ подробно раскрылъ отличіе покаянія предъ священникомъ, какъ таинства, гдѣ подается разрѣшеніе грѣховъ, отъ обычнаго сокрушенія о грѣхахъ, на примѣръ, при покаянныхъ молитвахъ и т. п.— На бесѣдѣ въ качествѣ собесѣдниковъ выступали опять два молодыхъ человѣка. Замѣчательно, что не смотря на различіе темъ бесѣдъ — третьей и четвертой — вопросы и возраженія предлагаемы были одни и тѣ же въ духѣ толстовскаго ученія — о необходимости нравственной жизни, безъ всякихъ таинствъ, безъ посредства церкви и священниковъ и т. п. Эта бесѣда носила очень оживленный характеръ, такъ что въ ней принимали активное участіе и другіе слушатели.— На пятой бесѣдѣ, по окончаніи ея, нѣкоторые изъ слушателей обращались къ миссіонеру за разъясненіями по разнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, одинъ спрашивалъ о грѣхѣ хулы на Св. Духа, — въ чемъ онъ состоитъ; другой высказался, что молитвы за умершихъ вредны (!); третій спрашивалъ о томъ, — знаетъ-ли Сынъ Божій о днѣ кончины міра, — и т. п. Миссіонеръ по всѣмъ вопросамъ далъ надлежащія разъясненія.

Не лишнимъ будетъ отмѣтить, что по поводу третьей и четвертой миссіонерскихъ бесѣдъ въ мѣстномъ органѣ — «Тульскій Телеграфъ» (№ 10, 9 марта 1915 года) появился цѣлый фельетонъ подъ заглавіемъ — «Ищущіе Бога», подписанный псевдонимомъ — «Случайный». Этотъ г. «Случайный» былъ на означенныхъ бесѣдахъ; на *первую* изъ нихъ онъ какъ будто попалъ, дѣйствительно, *случайно*: его, по его-же словамъ, «слушать миссіонерскія бесѣды *загла* поднявшаяся къ вечеру въ воскресенье метель», но на *вторую* бесѣду онъ пошелъ въ соборъ «уже съ спеціальною цѣлію прослѣдить дальнѣйшія

возраженія миссіонеру» \*). Въ названномъ фельетонѣ излагаются возраженія троихъ собесѣдниковъ (двоихъ, бывшихъ на третьей бесѣдѣ, и одного новаго — на четвертой), но излагаются они въ слишкомъ свободной передачѣ «Случайнаго». Хотя сущность и смыслъ вопросовъ и возраженія собесѣдниковъ въ общемъ переданы правильно, но отвѣты и разъясненія, сдѣланные на нихъ миссіонеромъ, по мѣстамъ переданы очень не точно, а по мѣстамъ и неправильно. Судя по тону фельетона, симпатіи г. «Случайнаго» вполнѣ на сторонѣ возражателей — этихъ — «*ищущихъ Бога*», хотя онъ и отмѣчаетъ, что разсужденія ихъ догматически были слабы, а одинъ изъ нихъ «какъ-то отошелъ отъ догматическихъ вопросовъ». Впечатленіе же свое отъ рѣчей миссіонера «Случайный» передаетъ такимъ образомъ: «миссіонеръ говорилъ очень громко, внушительно..., самый апломбъ его рѣчи говорилъ многое и, казалось, не допускалъ возраженій».

Кромѣ вышеописанныхъ публичныхъ бесѣдъ, епархіальный миссіонеръ производилъ бесѣды въ нѣкоторыхъ частныхъ домахъ и у себя на квартирѣ, а также во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ въ уѣзды — Каширскій, Алексинскій, Крапивенскій.

Въ 1915 году было нѣсколько случаевъ официальныхъ переходовъ изъ православія въ другія вѣроисповѣданія, при чемъ уклонившимся предлагались какъ миссіонеромъ, такъ и священниками соотвѣтствующія увѣщанія. — Случаи эти слѣдующіе.

1) 14 марта миссіонеромъ произведена была увѣщательная бесѣда дочери коллежскаго секретаря Варварѣ Александровой Поповой, подавшей прошеніе о разрѣшеніи ей перейти въ римско-католическое исповѣданіе. Изъ обстоятельствъ прошлой жизни Поповой выяснилось, что она уже нѣсколько лѣтъ порвала почти всякую связь съ православною церковію, такъ что уже 10 лѣтъ не была у исповѣди и святаго Причастія и совсѣмъ не посѣщаетъ православное богослуженіе, а три года тому назадъ задумала перейти въ католичество. На переходъ ея именно въ католичество вліяло продолжительное прожива-

---

\*) „Случайный“ замѣчаетъ въ своемъ фельетонѣ относительно бесѣды, между прочимъ, слѣдующее: „мнѣ приходилось слышать, что иногда бесѣды, которыя ведетъ извѣстный г. Скорцовъ бываютъ свѣрхъ-обыкновенныя (что это значить?)... и поэтому я не пожалѣлъ, что попалъ сюда“.

ніе ея въ Польшѣ, гдѣ она постоянно имѣла знакомыхъ католиковъ и вообще врачалась въ ихъ средѣ. Миссіонеромъ сдѣланы были ей указанія на заблужденія католической церкви въ главныхъ ея догматахъ, преимущественно о главенствѣ и непогрѣшимости папы и другія; не мало также было сказано ей о неправильности ученія католиковъ о спасеніи, о добрыхъ дѣлахъ, епитиміяхъ, индульгенціяхъ и такъ далѣе. На разъясненія миссіонера относительно этихъ вопросовъ Попова между прочимъ замѣтила, что въ Польшѣ католическіе ксендзы «будто-бы не такъ говорятъ». Послѣ продолжительной бесѣды миссіонера Попова рѣшительно заявила, что въ католичество ей больше «нравится», и что она твердо остается при своемъ намѣреніи перейти въ католичество.— Въ заключеніе миссіонеръ предложилъ ей прочитать нѣсколько брошюръ въ обличеніе католичества, которыя и оставилъ ей для прочтенія. Прочитать брошюры она не отказалась, потому что, замѣтила она, «всякое знаніе — не лишнее», но не съ цѣлію сколько-нибудь поколебаться въ своемъ рѣшеніи, которое, по ея словамъ, «безповоротно». Въ своихъ объясненіяхъ о мотивахъ къ переходу въ католичество г-жа Попова, какъ показалось миссіонеру, не была откровенна: ею что-то довольно существенное замалчивалось. И дѣйствительно, въ послѣдствіи оказалось, что она выходитъ замужъ за какого-то врача — *католика*.

2) 12 и 13 мая епархіальный миссіонеръ производилъ увѣщательныя бесѣды дочери Тульского цехового Александры Павловны Прыговой, подавшей прошеніе о разрѣшеніи ей перейти изъ православія въ старообрядчество безпоповскаго поморскаго согласія приѣмлющихъ бракъ. При этихъ увѣщательныхъ бесѣдахъ съ Прыговой выяснилось, что она никакого «душевнаго», искренняго желанія перейти въ старообрядчество не имѣетъ и потому въ душѣ она остается православною, но въ силу сложившихся житейскихъ обстоятельствъ (о которыхъ разказать не пожелала) она не можетъ перемѣнить своего рѣшенія о *формальномъ* переходѣ въ старообрядчество. Александра Прыгова выходитъ замужъ за оружейника Нѣжникова, принадлежащаго къ поморскому согласію. Она между прочимъ высказала надежду, что послѣ брака съ Нѣжниковымъ она будетъ пользоваться свободою посѣщать православную церковь и даже не отчаивается въ томъ, что можетъ повліять на своего мужа въ смыслѣ перехода его въ православіе.

3) 25 мая священники Покровской церкви села Скороднаго Іоаннъ Вознесенскій и Сергій Петропавловскій преподали пастырскія увѣщанія о пребываніи въ православной церкви крестьянина того-же села Михаилу Иванову Кожевникову, подавшему Господину Губернатору заявленіе о желаніи его перейти изъ православія въ секту «евангельскихъ христіанъ», съ присоединеніемъ къ петроградской общинѣ таковыхъ. По принесенію означенныхъ священниковъ, Кожевниковъ на этихъ увѣщаніяхъ «категорически заявилъ, что долѣе не желаетъ быть членомъ православной церкви». Изъ бесѣды съ нимъ священники — увѣщатели вынесли убѣжденіе, что Кожевниковъ основательно еще не знакомъ съ сектой и ея ученіемъ, но онъ упрямъ и затвердилъ указанные ему тексты изъ Евангелія и Апостольскихъ посланій, хотя разобраться въ нихъ не можетъ.

4) Въ декабрѣ мѣсяцѣ священникомъ Ильинской церкви города Тулы приглашалась къ увѣщанію крестьянка Екатерина Ефимовна Кузина, проживавшая въ городѣ Тулѣ, по Рубцовской улицѣ, подавшая прошеніе о разрѣшеніи ей перейти изъ православія въ баптизмъ, но Кузина рѣшительно отказалась выслушать отъ священника увѣщательную бесѣду. Прибывшій къ ней на домъ 17 декабря епархіальный миссіонеръ узналъ, что она выбыла изъ Тулы въ с. Сергіевское, Крапивенскаго уѣзда. Извѣстно, что семья Кузиныхъ, во главѣ съ ихъ отцемъ Ефимомъ Кузинымъ, издавна уклонилась въ баптизмъ.

5) Наконецъ, былъ случай формальнаго перехода въ старообрядчество, пріемлющее священство отъ господствующей церкви, — крестьянки сельца Санина, прихода села Бирева, Ольги Козьминой Леоновой.

Въ 1915 году епархіальный миссіонеръ напечаталъ «Миссіонерскій отчетъ по Тульской епархіи за 1914 годъ». Кромѣ того, имъ напечатана статья — «О новѣйшихъ явленіяхъ и событіяхъ въ мірѣ расколосектантства въ Тульской епархіи» (Тульскія Епархіальн. Вѣдом. 1915 года, №№ 23 — 26). Стоитъ отмѣтить, что корреспондентъ «Тульской Молвы» Анатолій Южинъ въ одномъ изъ лѣтнихъ №№-ровъ означенной газеты напечаталъ фельетонъ подъ заглавіемъ — «Хлысты и скопцы въ Бѣлевскомъ уѣздѣ». Въ этомъ фельетонѣ онъ, между прочимъ, говоритъ: «въ Бѣлевскомъ уѣздѣ на мѣстахъ мною были собраны факты и матеріалы (относительно хлыстовъ

и скопцовъ); вчера эти матеріалы мнѣ удалось провѣрить въ Тулѣ по оффиціальнымъ источникамъ». Здѣсь подъ этими источниками разумѣются миссіонерскіе отчеты, а главнымъ образомъ сейчасъ вышеназванная статья епархіальнаго миссіонера, изъ которой г. Южинымъ и заимствованы *все* свѣдѣнія о сектахъ хлыстовъ и скопцовъ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ. На самомъ дѣлѣ фельетонъ г. Южина составленъ *исключительно* на основаніи статьи миссіонера, съ нѣкоторыми не совсѣмъ удачными измѣненіями и сокращеніями, а для этого, очевидно, г. корреспонденту ѣздить въ Бѣлевскій уѣздъ и знакомиться съ сектантами на мѣстѣ совершенно было не зачѣмъ. Онъ передалъ нѣсколько *по своему* (фельетонно) только то, что сказано въ статьѣ миссіонера и даже въ томъ-же порядкѣ.

Изъ событій въ мірѣ старообрядчества въ городѣ Тулѣ за 1915 годъ обращаетъ на себя особенное вниманіе — освященіе старообрядческаго храма у бѣглопоповцевъ, выстроеннаго на Демидовской улицѣ во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Храмъ этотъ выстроенъ на средства А. В. Салищевой и ея сыновей В. Н., С. Н. и Г. Н. Салищевыхъ. Храмъ рассчитанъ на 500 человекъ. Постройка его обошлась болѣе, чѣмъ въ 150000 руб. \*). Освященіе храма происходило 4 мая. Его совершали шесть старообрядческихъ священниковъ, прибывшихъ изъ Москвы, Льгова и изъ Ростова на Дону, во главѣ съ настоятелемъ храма — бѣглымъ попомъ Александромъ Соколовымъ \*\*). На освященіи храма были гости — старообрядцы изъ Москвы — Красильниковъ, Карачевъ, Шведовъ и другіе пріѣзжіе съ разныхъ концовъ Россіи старообрядцы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

\*) Въ „Тульской Молвѣ“ за 5 мая 1915 г. храмъ этотъ описанъ слѣдующимъ образомъ. „Красива архитектура храма, построеннаго въ древне-русскомъ стилѣ, который можно еще встрѣтить въ Новгородѣ и въ нѣкоторыхъ глухихъ поволжскихъ мѣстностяхъ, бывшихъ долгое время, да, пожалуй, еще и сейчасъ — оплотомъ „древлей вѣры“. Толстыя стѣны, подведенныя подъ массивъ, пavidъ одного сплошнаго камня, небольшія окна, массивныя двери, лѣстницы, уступы, — отъ всего вѣдетъ основательною солидностію, нѣкоторую тяжеловѣсностію. Хороши иконостасы, фрески и рѣзная орнаментовка на алтарной стѣнѣ“.

\*\*) Подробныя свѣдѣнія объ этомъ бѣгломъ попѣ см. въ „Миссіонерскомъ отчетѣ по Тульской епархіи за 1914 годъ“, стр. 5.





## Протоіерей Александръ Ивановичъ Филомаѳитскій.

3 февраля сего 1917 года тихо почилъ о Господѣ глубокій, почтенный старецъ, духовникъ бѣлевскаго духовенства, протоіерей Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, города Бѣлева, Александръ Ивановичъ Филомаѳитскій.

Сынъ бѣднаго псаломщика с. Спасскаго — Тихіе Затоны, Крапивенскаго уѣзда, А. И. окончилъ курсъ Тульской Духовной Семинаріи по 1-му разряду въ 1864 году. Два года, по окончаніи Семинаріи, былъ учителемъ. Затѣмъ, въ 1866 году, 13 февраля, былъ рукоположенъ во священника въ с. Фурсово, Бѣлевскаго уѣзда. Въ 1878 году А. И. перешелъ въ с. Погорѣлое, тоже Бѣлевскаго уѣзда, въ 1898 году — въ г. Бѣлевъ къ Вознесенской Единовѣрческой церкви, а въ 1905 году на настоящее мѣсто. А. И. проходилъ должности: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, благочиннаго 1-го Бѣлевскаго округа, члена Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, Предсѣдателя Бѣлевскаго Отд. Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наконецъ духовника бѣлевскаго духовенства. Служилъ А. И. почти до самой смерти своей. Заболѣвъ воспаленіемъ легкихъ, онъ проболѣлъ всего лишь нѣсколько дней. Во время болѣзни нѣсколько разъ причащался, соборовался и скончался въ полной памяти.

А. И. оставилъ по себѣ самую добрую признательную память и какъ священникъ, и какъ начальникъ, и какъ духовникъ. Глубоко вѣрующій, всегда кротко, благодушно настроенный, онъ влекъ, располагалъ къ себѣ. Въ его присутствіи было всѣмъ тепло, отрадно, весело и свѣтло. Свое истинно-христіанское настроеніе онъ передавалъ окружающимъ. Къ нему невольно льнуло сердце, стремилась душа. Тяжело лишиться такого милаго, ласковаго отца-руководителя!..

Похороны А. И. были 5-го февраля. Замѣчательно, что ровно годъ тому назадъ, въ этотъ же день А. И. праздновалъ

50-ти-лѣтній юбилей своего священства. На выносѣ и погребеніи А. И. присутствовало почти все духовенство г. Бѣлева и ближайшихъ къ городу селъ. Умилительное погребеніе священническое тянулось около трехъ часовъ. Надгробныя рѣчи были произнесены: о. смотрителемъ Бѣлевскаго духовнаго училища протоіереемъ Е. Я. Благоднравовымъ, священникомъ женскаго монастыря С. Ѳ. Введенскимъ и священникомъ с. Жуковскаго А. И. Тимоѣевымъ. Въ концѣ погребенія произнесъ стихотвореніе, посвященное свѣтлой памяти почившаго, благочинный церкви г. Бѣлева, протоіерей В. Ѳ. Введенскій.

Миръ праху твоему, милый духовный отець!..

Протоіерей **В. Введенскій.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Всѣ должны содѣйствовать успѣху войны.— *Протоіерей М. Златоверховниковъ.* 2) По вопросу о проповѣдничествѣ.— *Священникъ В. Добровольскій.* 3) Причины уклоненія семинаристовъ отъ священства и разборъ ихъ.— *Г. Михайловъ.* 4) Изъ миссіонерской практики.— („*Пастырь и Паства*“). 5) О христіанскихъ содружествахъ учащейся молодежи.— („*П. Е. В.*“). 6) Приучайте молящихся къ общему гнѣю.— („*Е. Е. В.*“). 7) Миссіонерское дѣло въ Тульской епархіи за 1915 годъ. 8) † Протоіерей Александръ Ивановичъ Филомаѣитскій.— *Протоіерей В. Введенскій.* 9) Тульская Епархіальная Палата Древностей.

---

# Тульская Епархіальная Палата Древностей.

## О Т Ч Е Т Ъ

о ея состояніи въ 1915 году (отъ основанія 31-мъ).

### Личный составъ.

Непремѣнный Попечитель Его Высокопреосвященство Пареній, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій.

### Почетные попечители:

Его Высокопреосвященство Питиримъ, Митрополитъ Петроградскій и Ладожскій.

Его Высокопреосвященство Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Ея Сіятельство Графиня Прасковья Сергѣевна Уварова.

Его Превосходительство Дмитрій Алексѣевичъ Хомяковъ.

### Почетные члены:

Его Высокопреосвященство Евдокимъ, Архіепископъ Сѣверо-Американскій.

Его Преосвященство Павелъ, Епископъ Никольско-Уссурийскій, Викарій Владивостокскій.

Его Превосходительство Александръ Николаевичъ Троицкій, Тульскій Губернаторъ.

Его Сіятельство Графъ Юрій Александровичъ Олсуфьевъ.

Его Превосходительство Клавдій Никандровичъ Пасхаловъ.

Марія Алексѣевна Хомякова.

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ.

### Дѣйствительные члены:

Преосвященный Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій.

Преосвященный Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Доргобужскій.

Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій, Викарій Новгородскій.

Преосвященный Ювеналій, Епископъ Каширскій, Викарій Тульскій.

- Архимандритъ Корнилій.  
 Архангельскій Θεодоръ Сергѣевичъ.  
 Арсеньевъ Василій Сергѣевичъ.  
 Бриллиантовъ Александръ Ивановичъ.  
 Бѣлоцерковскій Георгій Михайловичъ.  
 Виноградовъ Николай Борисовичъ.  
 Воронцовъ Петръ Ивановичъ.  
 Галкинъ Максимъ Михайловичъ.  
 Глаголевъ Дмитрій Сергѣевичъ, протоіерей.  
 Глубоковскій Николай Никаноровичъ.  
 Голицынъ князь Николай Эммануиловичъ.  
 Желябужская Лидія Николаевна.  
 Каменевъ Николай Петровичъ.  
 Красношѣвцевъ Алексѣй Ильичъ.  
 Любарскій Кассіанъ Николаевичъ.  
 Любимовъ Θεодоръ Валеріановичъ.  
 Любомудровъ Георгій Владимировичъ.  
 Малицкій Павелъ Ивановичъ.  
 Нарциссовъ Петръ Веніаминовичъ.  
 Невскій Петръ Александровичъ, священникъ.  
 Неждановъ Алексѣй Козьмичъ, священникъ.  
 Никольскій Петръ Петровичъ.  
 Остроумовъ Николай Ивановичъ.  
 Покровскій Николай Павловичъ, директоръ Благовѣщен-  
 ской гимназіи.  
 Покровскій Николай Павловичъ, горный инженеръ.  
 Розенъ баронъ Вальтеръ Вальдемаровичъ.  
 Рудневъ Михаилъ Николаевичъ.  
 Сорокоумовскій Владимиръ Дмитриевичъ.  
 Струнинъ Дмитрій Михайловичъ.  
 Сѣверный Николай Емельяновичъ.  
 Скворцовъ Дмитрій Ивановичъ.  
 Успенскій Александръ Ивановичъ.  
 Фере Василій Юліевичъ.  
 Халютинъ Василій Леонтьевичъ.  
 Хрущовъ Николай Петровичъ, протоіерей.

Члены — сотрудники, фотографы:

- Семень Іосифовичъ Кантеръ.  
 Владимиръ Ивановичъ Вакуленко.

## А. П Р И Х О Д Ъ.

Денежныя средства Палаты въ отчетномъ году поступили  
отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Отъ Высокопреосвященнаго Евсевія, Архiepископа Владивостокскаго . . . . .	100 р. — к.
2. Дм. Ал. Хомякова . . . . .	100 р. — к.
3. Кл. Н. Пасхалова . . . . .	50 р. — к.
4. Архимандрита Корнилія . . . . .	10 р. — к.
5. Л. Н. Желябужской . . . . .	10 р. — к.
6. В. С. Арсеньева . . . . .	10 р. — к.
7. Ѳед. С. Архангельскаго . . . . .	10 р. — к.
8. Вл. Дм. Сорокоумовскаго . . . . .	10 р. — к.
9. К. Н. Любарскаго . . . . .	10 р. — к.
10. Отъ Тульскаго Епархіальнаго Братства . . . . .	50 р. — к.
Остатокъ отъ 1914 года . . . . .	109 р. 92 к.
Итого . . . . .	569 р. 92 к.

## Б. Р А С Х О Д Ъ.

1. На покупку памятниковъ и книгъ . . . . .	335 р. 28 к.
2. На изданія, пріобрѣтаемыя и рассылаемыя Палатой членамъ ея и ученымъ учрежденіямъ, которыя съ Палатой производятъ обмѣнъ своими изданіями . . . . .	56 р. 9 к.
3. Поѣздка по дѣламъ Палаты . . . . .	33 р. — к.
4. Мебель для Палаты: два липовыхъ шкафчика, изъ коихъ одинъ съ витриной . . . . .	30 р. — к.
5. Двѣ багетовыхъ рамки (для акварелей) . . . . .	3 р. — к.
6. Книга для почетныхъ посѣтителей . . . . .	3 р. 50 к.
7. Переписчицѣ . . . . .	4 р. — к.
8. Письма и телеграммы . . . . .	4 р. 83 к.
9. Письменные принадлежности . . . . .	3 р. 95 к.
10. Доставка вещей въ Палату . . . . .	7 р. 20 к.
11. Рабочимъ . . . . .	— р. 60 к.
Итого . . . . .	481 р. 45 к.
Остатокъ къ 1916-му году . . . . .	88 р. 47 к.

## А. ПОЖЕРТВОВАНО:

1. Отъ Дм. Ал. Хомякова: а) Liturgia o santa misa de san Ioan Crisostomo. Madrid. 1912. б) А. Khomiakoff. Luz de oriente. Madrid. 1912.

2. М. Ал. Хомяковой: а) Икона Иисусъ Христосъ «Благое Молчаніе», мѣдная, литая, эмалированная, съ изображеніемъ ангеловъ и святыхъ. б) Деревянный рѣзной крестъ, въ серебрянномъ окладѣ со сканью и надписью уст. XVI в. (архим. энколпionъ?). в) Крестъ — энколпionъ, серебр. вызолоченный. съ изображеніемъ Распятія, на оборотѣ Пресвятая Богородица и Свят. Николай, нач. XVIII вѣка.

3. Графа Юр. Ал. Олсуфьева: а) Нѣсколько словъ о происхожденіи рода Олсуфьевыхъ. б) Дм. Филій. Елевсинъ и его таинства. Перев. гр. С. Олсуфьевой. СПб. 1914 года.

4. Д. И. Иловайскаго: а) Газета «Кремль», №№ 56, 57, 58. б) Историческія сочиненія Д. И. Иловайскаго. Ч. 3-я. М. 1914 г.

5. Дм. Ник. Анучина: а) Русская наука и сѣзды естество-испытателей. М. 1910. б) Новый русскій курсъ землевѣдѣнія. в) Археологическія экспедиціи въ Восточномъ Туркестанѣ.

6. Ал. Ал. Никольскаго: а) Журналъ «Воскресное чтеніе» за 1847, 1848, 1849 и 1850 годы; въ переплетѣ.

7. Т. М. Аверина: Щербоковскій. Украинське мистецтво. Львів.—Київ. 1913.

8. Ник. Андр. Руднева: Прусская каска.

9. Прот. Ник. Иван. Моригеровскаго: Ал. Ив. Успенскій. Царскіе иконописцы и живописцы XVII вѣка. Томъ III-й.

10. Вас. Серг. Арсеньева: а) Отчетъ о дѣятельности Тул. Губ. Учен. Архив. Комиссіи за 10 ноября 1913 г.— 24 ноября 1914 г. б) И. П. Сахаровъ. Достопамятности гор. Тулы и его губерніи. Ч. 1-я. Тула. 1914 г.

11. Бар. Вальт. Валд. фон.-Розена: а) Видъ городища при дер. Гурьевѣ, акварель. б) Берегъ р. Осетра, близъ г. Венева, акварель.

12. Ив. I. Савича: а) Идеалистка начальница. Къ 50-ти лѣтію служебной дѣятельности С. А. Сытиной. Съ портретомъ и факсимиле. Тула. 1915 г. б) Памяти старца Іеромонаха Щегловскаго монастыря Никанора. Тула. 1915 г.

13. Н. И. Остроумова: а) Катасоно — Θεодоровцы. Рязань. 1912 г. б) Мысли и пожеланія въ переживаемое время объ устроении Православной мисси и учебно-школьнаго дѣла въ Россіи. Рязань. 1915 г. в) Св. Димитрій Ростовскій, какъ Архипастырь — миссіонеръ. Рязань. 1909 г. г) «Отпѣваніе» графа Л. Н. Толстого съ Евангельской и церковной точки зрѣнія. Рязань. 1913 г. д) Кто за хлыстомъ, тотъ не со Христомъ. Рязань. 1910 г. е) Безсиліе невѣрія. О Львѣ Толстомъ и «толстовщинѣ». Изд. 2. Рязань. 1915 г. ж) Баптизмъ — врагъ православія и русской народности. Ряз. 1914 г. з) Архипастырь — миссіонеръ. Съ портретомъ. Рязань. 1914 г. и) Кому мы служимъ? (О современныхъ кинематографахъ). Рязань. 1914 г.

14. П. Ал. Невскаго: а) Церковно-политическая дѣятельность Смутнаго времени XVII в. С. Посадъ. 1913 г. б) Что такое даръ священства. Тула. 1914 г. в) Суздальскій иконописный пошибъ. Тула. 1915 г.

15. Евг. Ник. Богородицкаго: Рѣзное изъ дерева изображеніе Св. Николая Чудотворца Можайскаго-Ратнаго, въ кіотѣ.

16. Свящ. о. Алексѣя Соколова: (с. Ламовка, Богородицкаго уѣзда): Разрывная пуля въ разрѣзѣ (модель).

17. Вл. Ал. Кузовлева: Грамота на почетное гражданство Тульскому 2-й гильдіи купцу Викулѣ Зотову Кузовлеву съ дѣтьми. Печ. на пергаментѣ 1861 г.

18. П. Петр. Дуровой: Японское бронзовое зеркало.

19. Ал. Оед. Гастевой: Японская ассигнація.

20. Георгія Мих. Бѣлоцерковскаго: а) Боровская «разборная» десятина 1622 г. Кіевъ 1914 года. б) Отчетъ о занятіяхъ (лѣтомъ 1912 г. и весною 1913 г.) въ Московскихъ Архивахъ Г. М. Бѣлоцерковскаго. Читанъ въ засѣданіи Историко-Этнографическаго Кружка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

Редакторъ, преподав. Семин. А. Краснопѣвцевъ.