

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25 к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
прибѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 19.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 19.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ, въ 9 день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, Члена Государственной Думы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе настоятелю Полюбической церкви, Влодавскаго уѣзда, священнику *Георію Филимонову* за примѣрно ревностную заботливость его о приходѣ и храмѣ, со внесеніемъ сего въ послужной списокъ, и выражена благодарность *крестьянамъ* село Бабиць, Вѣлгорайскаго уѣзда, находящимся на работахъ въ Германіи и Австріи, за пожертвованіе ими на нужды Бабицкой церкви 26 рублей.

Благочинный Замостскаго округа представилъ Его Преосвященству протоколъ благочинническаго сѣзда духовенства названнаго округа слѣдующаго содержанія:

Духovenство Замостскаго благочинническаго Округа на очередномъ соборчикѣ 23 іюня 1908 года заслушало воззваніе Совѣта Карельскаго православнаго Братства и выдержки изъ письма Миссіонера-проповѣдника тогоже Карельскаго Братства, пропечатанныя въ № 18 и 19. Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Совѣтъ Братства и Миссіонеръ въ столь живыхъ и правдивыхъ краскахъ обрисовали вопіющую бѣдность Карельской миссіи, гдѣ нѣтъ возможности не только строить новые храмы, но и поддерживать прежнія ветхія, убогія церкви и часовни, украшать иконами, приобрѣтать для нихъ колокола. На ряду съ такимъ убожествомъ православныхъ, матеріально процвѣтаетъ лютеранство, разбросавъ вездѣ, гдѣ можно, свои красивыя кирхи. Духovenству Холмской епархіи, тѣсному и угнѣтаемому католичествомъ, вполне понятны тѣ чувства и сѣтованія, какими проникнуто письмо Карельскаго Миссіонера. Желая придти съ посильною помощью къ своимъ далекимъ братьямъ православнымъ кареламъ, духовенство постановило пожертвовать по одному рублю отъ каждой церкви Благочинія на постройку церкви—школы въ деревнѣ Куолизмая, Иломанскаго прихода.

На семь протоколъ Его Преосвященство положилъ такую резолюцію: „весьма отрадно и утѣшительно доброе сечувствіе Замостскаго духовенства нуждамъ бѣдной Карельской миссіи. Напечатать протоколъ окружнаго сѣзда вмѣстѣ съ моею резолюціей въ „Холмской Церковной Жизни“. Добрый починъ Замостскаго духовенства не найдетъ ли себѣ отклика въ средѣ всего епархіальнаго духовенства“.

О перемѣнахъ по службѣ.

Опредѣленъ студентъ Минской Духовной Семинаріи *Николай Успенскій* старшимъ псаломщикомъ Бѣльскаго собора, съ 15 сентября.

Перемѣщены: священникъ Турковицкой женской общины *Петръ Ренда* настоятелемъ Тучапскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда; священникъ Радочницкаго женскаго монастыря *Викторъ Ивановъ* настоятелемъ Лейненскаго прихода, Влодавскаго уѣзда; настоятель Ломазскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, священникъ *Иосифъ Дынько* настоятелемъ Заболотскаго прихода, того же уѣзда, — всѣ съ 15 сентября; и. д. псаломщика Долгинской церкви, Радинскаго уѣзда, *Василій Пытель* и псаломщикъ Колеховичской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Иванъ Бедзіо* одинъ на мѣсто другого, съ 15 сентября.

Утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика Головненской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Стефанъ Барсукъ*, съ 7 сент.

Уволены: а) за штатъ — старшій псаломщикъ Бѣльскаго собора *Иванъ Гембаржевскій*, по болѣзни, съ 15 сентября, и б) отъ должности — настоятель Рудненскаго прихода, Радинскаго уѣзда, священникъ *Евстафій Михальчукъ*, съ 1 октября, за поступленіемъ его въ число студентовъ Московской Духовной Академіи.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Тарновской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Купичъ*; къ Обшанской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянинъ *Киприанъ Козицкій*; къ Плаваницкой церкви, Холмск. уѣзда, крестьянинъ *Евстафій Козачукъ*.

Утвержденъ въ должности помощника Благодѣянаго второго Бѣлгорайскаго округа, согласно избранію духовенства, настоятель Тарногородской церкви, свящ. *Владиміръ Вѣжанскій*.

Вакантными состоятъ мѣста: *настоятельскія:* въ селѣ *Рудни*, Радинскаго уѣзда, и въ селѣ *Ломазяхъ*, Бѣльскаго уѣзда, и *священническія:* при *Радочницкомъ* женскомъ монастырѣ и при *Турковицкой* женской общинѣ.

III.

Отъ Холмскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 сентября с. г. за № 1644, Настоятель Вищскаго прихода, священникъ Михаилъ Охотскій, уволенъ, по прошенію, отъ должности Окружнаго Наблюдателя церковныхъ школъ II-го Люблинскаго округа, съ 1 сентября с. г., и на его мѣсто назначенъ, съ 1-го же сентября, Настоятель Терешпольскаго прихода (Замостскаго уѣзда), священникъ Владиміръ Лукасюкъ, адресъ котораго: „почт. ст. Звѣринець, Люблинской губ., село Терешполь“.

Объявленіе.

ИЗДАНІЯ

Комиссіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для
фабрично-заводскихъ рабочихъ города Москвы.

(Продолженіе).

II. Чтенія по догматическому богословію.

1. Свящ. Любимова Н., О разумномъ усвоеніи истинъ вѣры и разумн. познаніи Бога въ природѣ. Ц. 10 к.
2. Свящ. Архангельскаго П., О Богѣ и Его свойствахъ. Ц. 8 к.
3. Прот. Боголюбскаго Н., О свойствахъ сердца Божія. Ц. 10 к.
4. Прот. Вознесенскаго Н., Христіанск. ученіе о Трїедин. Богѣ. Ц. 5 к.
5. Минина П., Ученіе церкви о мірѣ невидимомъ или духов. Ц. 10 к.
6. Свящ. Ковалевскаго І., Происхожденіе міра видимаго. Ц. 8 к.
7. Свящ. Пятикрестовскаго А., О душѣ. Ц. 5 к.
8. Свящ. Постникова В., О промыслѣ Божіемъ. Ц. 10 к.
9. Свящ. Цвѣткова Е., О чудѣ. Ц. 8 к.
10. Розанова Н., О сверхъестественномъ откровеніи Ц. 8 к.
11. Свящ. Ваворскаго А., Библия: Св. книгъ Ветхаго завѣта. Ц. 10 к.
12. Струженцова М., Библия: Св. книги Новаго завѣта. Ц. 20 к.
13. Свящ. Никитина А., О происхожденіи зла. Ц. 8 к.
14. Свящ. Бѣляева Д., Ученіе объ искупленіи. Ц. 8 к.
15. Свящ. Архангельскаго П., Приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя Ц. 10 к.
16. Свящ. Колосова Н., Связь христіанской религіи съ личностью ея Основателя. Ц. 10 к.
17. Свящ. Маркова В., Нравственный образъ Иисуса Христа. Ц. 10 к.
18. Свящ. Миловскаго Н., Иисусъ Христосъ-Богочеловѣкъ. Ц. 8 к.
19. Прот. Боголюбскаго Н., Дѣло искупленія рода человѣческаго, совершенное І. Христомъ. Ц. 10 к.
20. Свящ. Садковскаго С., Ученіе церкви. Ц. 15 к.
21. Ястребцова С., Ученіе о благод. и таинств. Правосл. церкви. Ц. 15 к.
22. Свящ. Полянскаго І., Таинство Священства. Ц. 10 к.
23. Прот. Вознесенскаго Н., Таинство Крещенія. Ц. 8 к.
24. Свящ. Пятикрестовскаго А., Таинство Миропомазанія. Ц. 5 к.
25. Свящ. Арсеньева Н., Таинство Причащенія. Ц. 8 к.
26. Свящ. Бѣляева Д., Таинство Покаянія. Ц. 10 к.
27. Струженцова М., Таинство Брака. Ц. 15 к.
28. Свящ. Добронравова Н., Таинство Елеосвященія. Ц. 10 к.

(Продолженіе будетъ).

ХОЛМСКАЯ**ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.**

№ 19. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | № 19.

I.

БОРЬБА**ИНКОВЪ ГОРЫ АѦОНСКОЙ****ЗА СВЯТОЕ ПРАВОСЛАВІЕ****ПРОТИВЪ РИМСКО-КАТОЛИКОВЪ.**

(Продолженіе).

Но выслушай, святыи Владыко, обѣщанное объясненіе наше, объясненіе словами Всесвятаго Духа, изъ которыхъ ни одна черта утратиться не можетъ. Великій апостоль Господень и евангелистъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: „кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ, и не привѣтствуйте его. Ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его“ (2 Посл. 1, 10 11). Если же не велѣно намъ привѣтствовать его, если воспрещено вводить его въ домъ, то какъ не въ домъ, а въ храмъ Божию, въ неприступномъ алтарѣ, у таинственной и страшной трапезы Сына Божія, нежертвенно закалаемаго, то яко Бога, то яко

агнца непорочнаго, да примирить насъ съ Отцомъ и съ Собою и кровію Своею да очистить грѣхи наши, яко безгрѣшный, какъ тутъ и какой адъ изрыгнетъ поминаніе папы, достойно отсѣченнаго (отъ Церкви) Святымъ Духомъ за то, что онъ поднялъ голову свою противъ Бога и противъ всего божественнаго, и такъ сдѣлался врагомъ Божиимъ? Ибо если простое привѣтствіе еретика приобщаетъ насъ къ злымъ дѣламъ его, то что сказать о гласномъ поминаніи его, и гдѣ же? тамъ, гдѣ подлежатъ божественныя и страшныя Тайны. Если подлежащій тутъ есть сама Истина, то какъ она приметъ эту великую ложь? Приравнивать папу и причислять его, какъ православнаго патріарха, къ прочимъ православнымъ патріархамъ во время совершенія страшныхъ Таинъ, значило бы играть театрално, и представлять несуществующее, какъ существующее. И какъ приметъ это всякая православная душа? Не уклонится ли она отъ общенія съ помянутыми его? И не сочтеть ли ихъ торгашами, продающими все божественное? Издревле Православная Церковь Божія возглашеніе имени архіерея, во время богослуженія, установила какъ знакъ совершеннаго общенія съ нимъ. Читается и въ изъясненіи божественной литургіи, что священнодѣйствующій возглашаетъ имя архіерея, дабы выразить свое подчиненіе начальствующему и свое общеніе съ нимъ и заимствованіе отъ него вѣры и божественныхъ Таинствъ. И великій Отецъ нашъ и исповѣдникъ Θεодоръ Студитъ въ почтительномъ письмѣ своемъ къ нѣкому говорить: Ты признался мнѣ, что боялся сказать пресвитеру своему, чтобы онъ не поминалъ ересеначальника. Что-же сказать тебѣ объ этомъ теперь, недоумѣваю, развѣ то, что общеніе съ еретикомъ посредствомъ одного поминанія имени его есть оскверненіе, хотя бы поминающій былъ православенъ". Такъ говорилъ сей отецъ. А до него и самъ Богъ глаголялъ: „священники отринули законъ Мой и осквернили святыни Мои, не отдѣлясь отъ непреподобныхъ и скверныхъ, и имѣя все общее съ ними". Что яснѣе и истиннѣ сего?

VIII. Но и уступки не сдѣлаемъ. Ибо можно ли допустить уступку, оскверняющую все божественное, по вышерѣченному слову Божію, и отъ божественныхъ Таинствъ удаляющую Духа Божія, и чрезъ то лишаящую вѣрныхъ прощенія грѣховъ и усыновленія? Что было-бы вреднѣе такой уступки? Вѣдь, общеніе съ ними гласно;

и согласиться съ ними въ одномъ значить извратить все правое. Ибо „принимающій еретика подлежитъ осужденію его“.—Еще: „пріобщающійся къ непріобщеннымъ самъ непріобщенъ будетъ, какъ нарушитель правила церковнаго“. А латины, знаменитые непослушаніемъ церковнымъ правиламъ, сообщаются съ іудеями, и съ армянами, и іаковитами, и несторіанами, и вообще со всеми еретиками, и даже за это не говоря о прочемъ, недостойны прощенія и общенія съ нами, какъ соучастники во всехъ богоненавистныхъ ересьяхъ оныхъ людей.

IX. Что касается до предоставленія первенства еретическому въ противность всей Православной Церкви Христовой, то и оно не справедливо. Этимъ требуется уже не уступка, а полное подчиненіе (папѣ). Но онъ не достоинъ и послѣдняго мѣста. Ибо великій Отецъ нашъ Григорій Богословъ въ своемъ божественномъ словѣ о кающихся говоритъ: „и я не принимаю нераскаившихся, необращающихся, и не замѣняющихъ зло исправленіемъ: а когда приму ихъ, тогда отведу имъ подобающее мѣсто“. Но у папы и у сущихъ съ нимъ нѣтъ исправленія, нѣтъ замѣненія зла добромъ. Посему они недостойны и послѣдняго мѣста. Какъ же они будутъ первенствовать, и надъ кѣмъ станутъ владычествовать? Надъ Божьими церквями? Увы! Не подступятъ ли они и къ заклепамъ ада, будучи ведомы слѣпыми вождями, по изрѣченію устъ нелживыхъ? Если свѣтъ, который въ тебѣ, тьма, то тьма кольми паче (въ другомъ будетъ). Вѣдь всякій подчиненный любитъ подражать начальствующему, какъ это сказалъ великій Богословъ Григорій. Притомъ по какимъ законамъ будутъ судить, какъ самъ папа, такъ и архіереи его, когда они всеѣмъ отвергли божественныя правила святыхъ соборовъ, и не имѣютъ не только благоуханія духовной жизни, но и признака ея, и еретическую во многомъ? Поистинѣ, они наполняютъ Церковь смутами и соблазнами. Но не сольются неслитности, не спрядутся неправды. Ибо какое сродство у правды и беззаконія, или, по славу Божію, какое общеніе у свѣта и тьмы, у православныхъ и еретиковъ, отъ которыхъ мы должны всецѣло удаляться? И древле Самъ Богъ заповѣдалъ, говоря: „измите лукаваго изъ среды вашей“. А вотъ это изрѣченіе,—если соблазнить тебя око твое, исторгни его, и дальнѣйшее изрѣченіе о прочихъ соблазняющихъ членахъ, къ кому другому лучше подходитъ, какъ не къ латинамъ? И Па-

вель, великій отъ того, что глаголашь чрезъ него и въ немъ Господь, тоже самое представляетъ на видъ, говоря: „Еретика чловѣка послѣ перваго и втораго вразумленія отвращайся, зная, что таковой развратился, и грѣшитъ, будучи самоосужденъ“. (Къ Тит. 3, 10, 11). И еще: „Уклоняйтесь отъ всякаго, нечисто ходящаго и не по преданію, которое принято отъ насъ“. И въ другихъ строкахъ Павелъ запрещаетъ даже ѣсть вмѣстѣ съ ними. Согласно съ нимъ и богоносный и великій отецъ нашъ Игнатій предохраняетъ насъ отъ еретиковъ, этихъ чловѣкообразныхъ звѣрей. Если же мы не должны не только принимать ихъ къ себѣ, но и встрѣчать, если не вельно намъ и щипу вкушать вмѣстѣ съ ними, даже привѣтствовать ихъ, въ избѣжаніе общенія съ ними: то какъ признать ихъ первыми, и судьями православныхъ церквей, и громогласно возглашать имя ихъ въ церкви у таинственной трапезы, дабы и ее, освящающую насъ, не оставить не оскверненною?

Х. Никакъ, никакъ не дозволяй сего ради души твоей святой, царю святой и Богомъ поставленный самодержецъ и вмѣстѣ Христу возлюбленный и христоролюбивѣйшій. Но держись, какъ держишься по благодати Христовой того, чему ты наученъ и что тебѣ ввѣрено, зная, къмъ ты наученъ (2 Тимое 3, 14). Храни добрый залогъ, избѣгая, по ученію великаго апостола, негодныхъ пустословій лжеименнаго знанія, которымъ занимаясь, нѣкоторые уклонились отъ вѣры (1 Тимое 6, 20, 21), да посредствомъ тебя, съ тобою, и со всѣмъ домомъ твоимъ, славящимъ Бога, и мы, составляющіе полноту христіанъ, будемъ соблюдены, какъ православные и Богу угодные, на день явленія Господа, и съ вами и сами сдѣлаемся неукоризненными наслѣдниками царства Его вѣчно.— Ввѣренъ Богъ, призвавшій насъ, Который и сотворить, если мы соблюдемъ заповѣди Его, благодатію Христа о Духъ Святомъ, Аминь.

Михаилъ Палеологъ, какъ извѣстно, не послушался ни патріарха Іосифа, бывшаго прежде его личнымъ и придворнымъ духовникомъ, ни благочестивыхъ архіереевъ, ни преподобныхъ Аѳонскихъ старцевъ и отцевъ. Унія на вышепомянутомъ соборѣ въ Лионѣ состоялась. Патріархъ Іосифъ, еще прежде не гласно отказавшійся отъ престола, теперь совсѣмъ удалился. Избраніе новаго патріарха было временно отложено.

16 января 1275 года, въ день празднованія поклоне-
нія веригамъ св. Апостола Петра, въ придворной церкви,
при совершеніи литургіи халкидонскимъ епископомъ Ни-
колаемъ въ присутствіи Палеолога и папскихъ пословъ,
было помянуто діакономъ въ свое время имя папы Гри-
горія и этимъ было официально объявлено объ утверж-
деніи уніи подъ главенствомъ папы.

Патріархомъ былъ избранъ и въ іюнѣ хиротонисанъ
Іоаннъ XI Веккъ (1275—1282), во всемъ готовый исполнять
волю отступника и предателя Палеолога. Послѣдній же,
не отступая ни передъ какими мѣрами, особенно свирѣп-
ствовалъ противъ непокорныхъ ему монаховъ. Послѣ-
довали казни на осуждавшихъ унію, а въ 1278 году былъ
изданъ указъ вводить оную всѣми мѣрами насилія. Къ
этому времени относится ссылка съ Аѳона Палеологомъ
куда-то въ заточеніе монаха Никифора за противленіе
уніи. Этотъ Никифоръ „исповѣдникъ“ былъ родомъ изъ
Италіи, католикъ; отринувъ латинское вѣроученіе съ его
заблужденіями и нововведеніями, онъ принялъ правосла-
віе и монашество и подвизался на Аѳонѣ. Надобно пола-
гать, что онъ сильно ратовалъ на Аѳонѣ за чистоту и
святость Восточной Церкви и многихъ святогорцевъ
укрѣплялъ и удерживалъ отъ уніи. Не даромъ же Па-
леологъ изгналъ его съ Аѳона и куда то заточилъ.

Великія смуты и раздѣленія и гоненія и казни въ
Восточной Церкви и именно въ Восточной Византійской
имперіи продолжались до самой смерти Палеолога, вне-
запно прекратившей его злополучную жизнь въ декабрѣ
1282 года.

* *
*

Къ этому же времени относится и нашествіе лати-
нянъ на святую гору Аѳонскую, о которомъ подробно
разсказано въ нижеприводимой древней повѣсти, состав-
ленной современниками и хранящейся въ рукописяхъ въ
библіотекахъ Зографской и Карейско-Протатской на
Аѳонѣ.

Повѣсть о нашествіи папистовъ на святую гору Аѳонскую. *)

Въ царствованіе греческаго императора Алексія Дуки

*) Въ Зографѣ повѣсть эта по славянски, а въ Протатѣ по гречески. По Зографской событіе эта совершилось въ 1276 году, а по Протатской—въ 1280 году. Повѣсть эта съ славянской по русски напечатана была въ Холмскомъ календарѣ на 1886 годъ; потомъ стала помѣщаться въ „Аѳонскомъ Патерикѣ“ (см. изд. 6-е 1890 и изд. 7-е 1897). Въ недавнее время (1905 г.) съ подлинной Зографской цѣликомъ напечатана по славянски въ Почаевѣ. Затѣмъ тамъ же (1906 г.) напечатаны въ отдѣльной брошюрѣ вмѣстѣ и Посланіе и Повѣсть по русски. Эта же повѣсть цѣликомъ помѣщена въ Посланіи Аѳонскаго монаха Іоанна Вишенскаго къ вельможнымъ ихъ милости панамъ (отступникамъ отъ Православія и предателями его подъ власть папы): архидіакону Михаилу и бискупамъ: Потью, Кириллу, Леонтію, Діонисію и Григорію“. Весьма пространное и обличительное посланіе это написано на галицко-русскомъ языкѣ, въ промежутокъ времени 1596—1600 г.г. (см. Востокъ Христіанскій. Аѳонъ. Еп. Порфирія Успенскаго. Исторія Аѳона, часть III. Аѳонъ монашескій. С.-П.Б. 1892. стр. 1014—1057); еще гдѣ-то въ „Кіевской старинѣ“.

Между рукописями Московской Синодальной бібліотеки сохранились какъ „повѣствованіе“ о погромѣ, произведенномъ на Аѳонѣ Михаиломъ Палеологомъ, такъ и „посланіе святогорцевъ“ къ нему, передъ принятіемъ имъ Ліонской уніи, въ которомъ они умоляли его отвергнуть то начинаніе, заявляя свой протестъ противъ нея. (См. Христіанское Чтеніе 1862 декабрь, стр. 1025—1026; примѣчаніе 2). Повѣствованіе о погромѣ, заимствованное изъ рукописей, было напечатано греческимъ архимандритомъ Димитраконуломъ въ его книгѣ „Православная Эллада“. Лейпцигъ 1872.

Святая гора порознь два раза подвергалась насилію отъ латиномудрествующихъ.

Начало „повѣсти о нашествіи латинъ на Аѳонѣ“ мы теперь исторически исправили. Просимъ не оставить этого безъ вниманія, и прежнія редакціи начала этой повѣсти надобно теперь считать неправильными, или ошибочными, по неимѣнію въ прежнее время достовѣрныхъ историческихъ источниковъ.

Все, что въ прежнихъ изданіяхъ этой повѣсти и даже самимъ болгаро-Зографскимъ сказателемъ-повѣствователемъ приписано къ содѣянному ихъ любимымъ царемъ Кало-Іоанномъ, прозваннымъ ими Великимъ и происходившимъ будто-бы въ его царствованіе (1196—1207) и на что отъ имени Михаила Палеолога его послы будто-бы жаловались папѣ въ Римъ, хоть дѣйствительно и было достовѣрно, но происходило на протяженіи по крайней мѣрѣ цѣлыхъ семидесяти лѣтъ, т. е. за все время, какъ латини овладѣли и владѣли Константинополемъ и болгары много тѣснили и уничтожали грековъ, а особенно латинъ. Кало-Іоаннъ дѣйствительно много надѣлалъ бѣдъ и латинамъ и грекамъ. Но онъ жилъ и царствовалъ и скончался за 53 года до воцаренія Михаила Палеолога, при которомъ въ Болгаріи царствовалъ Константинъ Тихъ Асѣвъ (1258—1277) и дружившій и породнившійся и много воевавшій съ Михаиломъ палеологомъ. Это мы сочли необходимымъ разъяснить.

Мурдзуфла (1264), латиняне, имѣя большое войско, завоевали у грековъ Цареградъ и много другихъ городовъ и поселеній. Въ то же и послѣдующее время болгары взи­мали дань съ нѣкоторыхъ завоеванныхъ ими греческихъ областей и часто не жили въ мирѣ съ греками изъ-за разныхъ спорныхъ вопросовъ. Находясь въ критическомъ положеніи, греки всякій разъ обѣщали удовлетворять требованіямъ болгаръ, только бы тѣ помогали бы имъ противъ латинянъ. Болгары приходили на помощь грекамъ и освобождали ихъ отъ насилій и притѣсенній латинянъ. Эти побѣды и греки и болгары всегда праздновали со многимъ торжествомъ. Но греки не всегда были вѣрны въ своихъ обѣщаніяхъ. Въ одно время царь болгарскій Кало-Іоанъ († 1207), въ отомщеніе за ихъ нѣкую измѣну, внезапно вторгнулся съ большимъ войскомъ въ предѣлы греческіе, раззорилъ не мало городовъ, жителей увелъ въ плѣнъ и опустошилъ цѣлыя области. Другой болгарскій царь Іоаннъ Асѣнъ Второй нанесъ много бѣдъ и пораженій латинамъ. Отнявъ у нихъ населенныя греками Θракію и Македонію, онъ изгналъ оттуда латинскія власти. Грековъ не беспокоилъ, взимая съ нихъ лишь дань и поселяя между ними болгаръ.

Греческая имперія за все время подъ властію латинянъ (1204-1261) находилась въ жалкомъ состояніи. Такъ было и потомъ, по изгнаніи латинъ изъ Константинополя въ царствованіе греческаго императора Михаила Палеолога (1260—1282). Тѣснимый со всеѣхъ сторонъ и увѣдавъ о новыхъ военныхъ приготовленіяхъ на него латинянъ въ союзѣ съ другими, Михаилъ Палеологъ отправилъ великое посольство въ Италію къ римскому папѣ съ довѣрительными собственноручными письмами, которыя, между прочимъ, гласили: „во всемъ, сдѣланномъ вамъ болгарами, мы невиновны, поелику все это было сдѣлано ими произвольно; да и мы находимся въ страхѣ отъ нихъ. Слѣдуя римской церкви, мы и прежде не отказывались вѣровать, исповѣдывать и мыслить такъ, какъ и вы. Просимъ васъ, прійдите на помощь къ намъ, единомыслящимъ съ вами, такъ какъ мы погибаемъ отъ этихъ мерзкихъ варваровъ-болгаръ. Если не поспѣшите къ намъ на помощь и не заступитесь, то имя наше истребитя на землѣ, вы же будете наказаны отъ Вседержителя Бога за нашу гибель“. Когда послы достигли Италіи, все западные государи-католики ополчились и рѣшились итти въ Кон-

стантинополь, но не столько на помощь, сколько на гибель „единомыслящему съ ними“ Михаилу Палеологу. На пути въ Константинополь они устремились на Аѳонскую гору, названную святой, и стали преслѣдовать находящихся въ ней. Прежде всего они пришли въ Лавру преподобнаго Аѳанасія и предложили находящимся въ обители инокамъ присоединиться къ его вѣрѣ и войти въ общеніе съ ними. Монахи, испугавшись и ложно толкуя Апостольское изрѣченіе: „не дадите мѣсто гнѣву“, согласились чрезъ одного изъ отлученныхъ священниковъ соединиться съ ними, чѣмъ и освободили обитель. Впослѣдствіи они были обличены Богомъ и наказаны. Но мы, не желая укорять обитель, умолчимъ объ этомъ. Латиняне же пошли въ Иверскую Лавру и просили находящихся въ ней иноковъ соединиться съ ними. Но иноки этой обители не соизволили на это и, обличивши нечестивцевъ, предали ихъ проклятію, по Апостолу, за нововведенія. Беззаконные же, услышавъ это, пришли въ ярость, вывели всѣхъ съ безчестіемъ изъ обители и, посадивъ старѣйшихъ на монастырскій корабль, вмѣстѣ съ нимъ потопили ихъ. Такъ эти блаженные иноки, за неповиновеніе беззаконникамъ, приняли вѣнецъ исповѣданія и мученичества. Болѣе же молодыхъ иноковъ, родомъ иверянъ (т. е. грузинъ), вмѣстѣ съ монастырскимъ имуществомъ они, достойные іудовой участи и подобные ему нравомъ, — отослали въ плѣнъ въ Италію, гдѣ совлекли съ нихъ иноческую одежду и продали іудеямъ. Уйдя изъ Иверской Лавры, латиняне пришли къ Ватопедской обители. Въ ней они нашли только больныхъ и престарѣлыхъ, которые, будучи спрошены ими о прочихъ инокахъ, отвѣчали: „въ дебрѣхъ и чашахъ укрываются, чтобы сохранить вѣру и не оскверниться съ богомерзкими“. Умертвивъ этихъ святыхъ исповѣдниковъ, латиняне тотчасъ устремились въ окрестности монастыря и, найдя настоятеля и остальныхъ иноковъ, ласково убѣждали сдѣлаться единомысленными съ ними. Но настоятель сказалъ имъ: „лучше Христу угодить, чѣмъ антихристу“; они же спросили: „развѣ мы не христовы, а антихристовы?“ Святой отвѣчалъ: „да, потому, что всякій, сопротивляющийся Евангелію Христову, есть антихристъ, и нынѣ онъ-то и помогаетъ вамъ. Какое можетъ быть отношеніе свѣта къ тьмѣ? во вѣкъ мы не присоединимся къ ней“. Духоборцы слыша все это,

затыкали свои уши и не только не убѣдились въ истинѣ православной вѣры, но даже простерли свои незаконныя руки на хранителей закона и повѣсили всѣхъ ихъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нашли. Съ тѣхъ поръ и по нынѣ это мѣсто называется „Фурковуни“, т. е. висѣличная гора. Затѣмъ латиняне перешли на другую сторону горы и достигли обители св. Великомученика Георгія, именуемой Заграфъ. Иноки этой обители были наставляемы въ это время преподобнѣйшимъ игуменомъ Ѳомою, который нѣсколькими днями раньше узналъ какъ о нашествіи на Святую гору мерзкихъ еретиковъ, такъ и объ имѣющихъ быть отъ этого нашествія несчастіяхъ, изъ слѣдующаго чудеснаго происшествія.—Одинъ добродѣтельный старецъ жилъ въ виноградникѣ выше сказанной обители на разстояніи получаса ходу отъ нея, по направленію къ юго-западу. Этотъ старецъ имѣлъ у себя для келейныхъ молитвъ икону Пресвятыя Богородицы, предъ которою совершая ежедневное кажденіе, читалъ акаѳистъ (называемый греками „херотизмы“, отъ чего и мѣсто это называется („Херово“). И вотъ, когда богомерзкіе римляне напали на Святую гору съ злодѣйскою цѣлю и уже вышли изъ кораблей на берегъ,—этотъ богоугодный старецъ, стоя на обычной молитвѣ предъ иконою Пресвятой Богородицы и произнося: „радуйся“, услышалъ отъ святой иконы слѣдующее: „радуйся и ты, старче! поскорѣй бѣги отсюда, чтобы не постигло несчастіе. Возвѣсти братіямъ обители, чтобы заперлись, потому что богопротивные римляне напали на это Мною избранное мѣсто и уже находятся близко“. Старецъ же, упавъ предъ иконою Богоматери на землю, сказалъ ей: „какъ я могу, Владычице, оставить здѣсь Тебя, мою Заступницу?“ На это голосъ отъ иконы отвѣчалъ ему: „не заботься обо Мнѣ, но иди поскорѣй“. Когда онъ пошелъ къ монастырю возвѣститъ слышанное имъ, тотчасъ двинулась съ своего мѣста неисповѣдимую силою и неизвѣстнымъ образомъ св. икона и, обогнавъ старца, прежде пришла въ монастырь и стала надъ монастырскими воротами. Старецъ, пришедши въ монастырь и увидѣвъ св. икону надъ монастырскими воротами, ужаснулся и разказалъ всѣмъ о бывшемъ ему откровеніи. Иноки, увидя икону Пресвятыя Богородицы и услышавъ

о такомъ православномъ чудѣ, прославили Бога и Его Пресвятую Матерь. *)

Игумень, узнавъ изъ этого откровенія объ ожидающемъ ихъ несчастіи, началъ учить своихъ иноковъ, чтобы они были тверды и не боялись, говоря: „отцы и братья! которые Духомъ Божиимъ водятся, тѣ сыны Божіи. Поелику вы не приняли Духа рабства въ боязнь, но приняли Духа сыноположенія. Если мы чада, то и наследники, наследники Бога, сонаследники Христа; если за Него страдаемъ, то и прославимся съ Нимъ, ибо уповаю, что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ.—Это же, согласно съ Апостоломъ, и я говорю вамъ: которые изъ васъ неустрашимы и готовы къ мученичеству, тѣ пусть остаются со мною въ обители; тѣ же изъ васъ, которые боятся мученія, пусть возьмутъ церковные сосуды и удалятся съ ними, пока не пройдетъ гнѣвъ еретиковъ, чтобы не впасть въ грѣхъ хулы чрезъ отреченіе отъ своей вѣры“. Итакъ, тѣ, которые боялись мукъ, скрылись въ дѣбряхъ, пещерахъ и ущельяхъ горъ. Святой же игумень съ прочими иноками вошелъ въ „пиргъ“ (башню) не изъ боязни, но чтобы воспользоваться временемъ для обличенія беззаконной ереси. Мучители окруживъ со всѣхъ сторонъ обитель, стали кричать находящимся въ пиргѣ: „отворите намъ, отворите“. Но преподобный сказалъ имъ: „мы не знаемъ васъ—откуда вы“. Мучители отвѣтили: „мы—Христовы рабы и пришли обратить соблазненныхъ на путь истинный“. Святой же опять сказалъ: „отступите отъ насъ дѣлающіе беззаконія, потому что Апостоль говоритъ: если бы и Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣстили вамъ, да будетъ анаѣма. Кто другаго учителя ищетъ?—никто, кромѣ тѣхъ, кото-

*) Святую икону Богоматери, предвозвѣстившую инокамъ о приближеніи кровожадныхъ латинянъ, иноки взяли съ собою въ пиргъ. По сожженіи ихъ латинами икона эта была обрѣтена въ пещѣ несорѣвшею отъ огня. И донынѣ обрѣтается она въ иконостасѣ церкви въ честь Успенія Пресвятыя Владычицы Богородицы, что близъ памятника. Именуется она „Акаистною“ и „Предвозвѣстительницею“.

Подробнѣе въ особомъ „сказаніи“ о ней. Въ Зографѣ празднованіе Божіей Матери въ честь сей Ея иконы ради чудеснаго спасенія обители отъ огня—28 іюля. Во всѣхъ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть подобіе-сикски самое лучшее въ день кончины святыхъ 26 преподобномучениковъ Зографскихъ—10 октября или въ ближайшее воскресенье.

рые явно безумствуютъ. Вы скажите намъ о своемъ ученіи и если оно будетъ отъ Бога, мы присоединимся къ вамъ и примемъ васъ, какъ братію; если же не отъ Бога, — то уходите отъ насъ“. Тогда еретики отвѣчали: „мы отъ Бога, и въ Господа Иисуса Христа вѣруемъ и святое Евангеліе Его учимъ: посланы же мы отъ блаженнѣйшаго папы римскаго, который есть глава церкви, сказать вамъ безумнымъ непонятное для васъ, чтобы вы поумнѣли и поняли уставы церковные и вѣрно читали въ св. Символѣ, т. е. въ „Вѣрую во единого Бога Отца...“, что Пресвятой Духъ исходитъ отъ Отца и Сына, и на св. проскомидіи приносили прѣсный, а не квасный хлѣбъ, чтобы священники ваши брили бороды, дабы и этимъ не согрѣшали въ службѣ Божіей, такъ какъ они — женихи церкви. Если все это исполните, то получите отъ Вседержителя очищеніе, и мы ради вашего покаянія умилосердимся, если же нѣтъ, то безпощадно погубимъ васъ, чтобы вы не занимали напрасно мѣста на землѣ“. Это и многое другое въ этомъ родѣ говорили еретики. Преподобные же отвѣчали имъ слѣдующее: „Мы хотимъ найти истину и не обращаемъ вниманія на ваши соблазны и безуміе, поелику не боимся и не страшимся вашихъ угрозъ, потому что написано, что бояться нужно одного Бога, а человѣка нечего страшиться, и смѣло говоримъ: никого нѣтъ противъ насъ, если съ нами Богъ, Который праведенъ и правду возлюбилъ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ св. Евангеліи говоритъ: „когда придетъ Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истины, Который отъ Отца исходитъ, Тотъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“ (Іоан. гл. 15 ст. 26); и опять: „и Я упрошу Отца и другаго Утѣшителя дать вамъ, чтобы былъ съ вами во вѣки Духъ истины“; и еще: „это сказалъ Я вамъ, находясь съ вами; Утѣшитель же Духъ Святой, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научить васъ всему и напомнитъ вамъ, о чемъ Я говорилъ“ (Іоан. 14 гл. 25 и 26 ст.).

Эти слова преподобные повторяли нѣсколько разъ для доказательства истины и чтобы заградить уста тѣмъ, которые говорятъ, что Духъ Святой исходитъ и отъ Сына. Ко всему этому преподобные присоединили еще и слѣдующее: „Если же и этому не вѣрите, духоборцы, то научитесь у Крестителя и Предтечи Іоанна, который видѣлъ Св. Духа, сходящаго въ видѣ голубя съ неба и

и пребывающаго на Сынѣ; видите, что отъ Отца только Духъ исходитъ. Это ученіе содержитъ наша мать—св. вселенская и апостольская Церковь и напаяетъ всѣхъ своихъ чадъ тѣмъ, что истекаетъ не изъ Эдема, а изъ Божественныхъ устъ Христа, сказавшаго слѣдующее: „возвѣстите Евангеліе всякой твари; и кто имѣетъ вѣру и крестится, будетъ спасенъ, а кто не имѣетъ вѣры, будетъ осужденъ“, и еще: „ради этого говорю вамъ, всякій грѣхъ и хула простятся людямъ, а хула на Духа не простится; и если кто скажетъ слово на Сына человѣческаго, простится ему, а кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“. Поелику Св.-Духомъ всѣ Пророки, Апостолы и Учители, будучи научены проповѣди, крестили и научили православною вѣрѣ въ разныхъ концахъ вселенной и передали правовѣрнымъ признавать четырехъ Евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луку и Іоанна. Кто же присоединяетъ 5-го евангелиста, тотъ да будетъ проклятъ. „Кто соблазняетъ одного изъ братій, говоритъ Спаситель, достоинъ мученія“, а кто всю вселенную соблазняетъ, какъ вы, какое оправданіе тотъ найдетъ, чтобы избѣжать достойнаго мученія? Который изъ 7-ми богоизбранныхъ Соборовъ говоритъ, что Духъ Св. исходитъ отъ Отца и Сына, или который изъ нихъ постановилъ правиломъ, чтобы мы приносили опрѣсноки и стригли волосы на бородѣ, какъ вы утверждаете? Будучи исполненъ 7 лукавыхъ духовъ другихъ (въ противоположность 7-ми соборамъ), въ какого Христа ты учишь вѣровать, духоборецъ, и преподаешь не Евангельское, а антихристово ученіе. Но 5-го Евангелиста мы не находимъ, кромѣ Магомета Сарацинскаго, предтечи антихриста, который раньше вашей гибельной ереси произвелъ плевелы. А что касается вашихъ опрѣсночныхъ мертвыхъ жертвъ, то это іудейскій обычай. Но вы скажете: развѣ Христосъ не ѣлъ пасхи, будучи опоясанъ и держа посохъ въ рукахъ по писанію? Да, скажемъ мы, Онъ ѣлъ пасху, но упразднилъ ее, какъ обрѣзаніе и многое другое, и потомъ, сидя съ 12-ю учениками, установилъ Свою пасху. Во время вечера Онъ, взявши хлѣбъ и благословивъ, преломилъ и далъ Своимъ ученикамъ, говоря: „примите, ядите, сіе есть тѣло Мое“ и проч. Вотъ истинное таинство. Сказано: взялъ хлѣбъ, т. е. квасный, а не прѣсный, какъ вы противозаконно дѣлаете и служите, и держитесь Аполинаріевой

ереси. Брить же волосы на бородѣ мы не научились ни изъ Ветхаго Завѣта, ни изъ Новаго. потому что въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ первосозданнаго человѣка, праведниковъ и пророковъ и до Самаго Господа нашего Иисуса Христа нѣтъ объ этомъ никакого постановленія: въ Новомъ же ни Самъ Христосъ, ни Апостолы объ этомъ не говорили, а также ни однимъ изъ св. соборовъ не было постановлено, ни правилами указано, что можно видѣть и слѣпому. Тебѣ же, окаянный духоборецъ, лучше бы не браду, а языкъ отрѣзать, чтобы не изрекалъ хулы и соблазна и не приводилъ бы другихъ вмѣстѣ съ тобою къ гибели: лучше пусть сгниетъ худой членъ, дабы не повредилъ бы хорошихъ. Не вредятъ волосы на бородѣ, но то, что исходитъ извнутри и изъ лукаваго сердца, а именно: злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, воровство, лжесвидѣтельство и хулы, находящіяся въ вашемъ помраченномъ умѣ,—это, а не волосы на бородѣ, оскверняютъ всякаго человѣка, а тѣмъ болѣе священника.

(Продолженіе будетъ).

II.

Праздникъ въ Турковицкой женской обители 2 іюля.

Турковицкая женская обитель сносится приписною къ Радечницкому женскому монастырю. Въ ней двѣ деревянныя церкви, изъ коихъ одна весьма убогая, маленькая, ветхая церковка, бывшая приписная къ Сагринскому приходу, а другая новая, обширная, величественная, выстроенная монастыремъ. Въ ней находится древняя икона Турковицкой Божіей Матери, прославившаяся многими чудесами и привлекающая въ день храмоваго праздника 2-го іюля большое стеченіе русскаго православнаго (отъ 30 до 40 тысячъ), преимущественно изъ Люблинской губерніи, народа. Для удовлетворенія религіозно-правственнаго чувства богомольцевъ и торжественныхъ богослуженій ежегодно прибываетъ сюда изъ Холма Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, а для требоисправленій прибываетъ сюда потребное количество священниковъ. Большинство

изъ нихъ прибываетъ сюда съ крестными ходами. Въ текущемъ году Турковицкое праздненство усугубилось еще присылкою изъ Московскаго колокольнаго завода П. П. Финляндскаго новыхъ колоколовъ, сооруженныхъ на пожертвованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и народа Холмщины и Подляшья. Всѣхъ колоколовъ 8. Изъ нихъ большій колоколь вѣсомъ 170 пудовъ 30 фунтовъ, слѣдующій за нимъ вѣсомъ 40 п. 16 ф., третій — 20 п. 10 ф., а остальные 5 колоколовъ вѣсомъ 29 п. 31 ф. Поднятіе ихъ на временную деревянную колокольную 1 іюля, а потому Владыка, выѣхавъ изъ Холма 30 іюня въ 8 ч. утра, прибылъ въ Турковицы въ 6 ч. вечера. При выѣздѣ изъ лѣса на церковную площадь монастырь устроилъ роскошную арку, украшенную зеленью, цвѣтами и флагами, съ надписью: „Хвалите небеса Божію славу“. „Благовѣстуй земле радость велію“ Надписи эти были украшены монограммами Владыки Е. Е., митрою, крестомъ и архіерейскимъ жезломъ. По проѣздѣ чрезъ арку у новой церкви Владыку встрѣтили насельницы Радечницкой и Турковицкой обителей во главѣ съ игуменіею Аѳанасіею съ возженными свѣчами земнымъ поклономъ, а въ церкви духовенство съ крестомъ и св. водою. Священникъ П. Ренда привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой выразилъ радость обители по случаю прибытія на праздникъ Владыки. По краткомъ молитвословіи и обычныхъ многолѣтіяхъ, Владыка съ своей стороны въ своей рѣчи выразилъ радость по случаю предстоящаго молитвеннаго общенія со своею паствою. 1-го іюля, по литургіи отправился къ новымъ колоколамъ крестный ходъ, для освященія ихъ. Въ этотъ разъ съ благословенія Владыки, были освящены духовенствомъ 7 мелкихъ колоколовъ и подняты на временную колокольную, а въ 4 часа по полудни былъ совершенъ къ главному колоколу второй крестный ходъ. Въ немъ принялъ участіе Владыка и самъ освятилъ колоколь. По освященіи Владыка произнесъ слово, въ которомъ изложилъ обстоятельства, вызвавшія сооруженіе этихъ колоколовъ, разъяснилъ значеніе ихъ въ церкви православной и просилъ по зову ихъ слѣшить на молитву во храмъ, а если кому нельзя будетъ прибыть во храмъ, тотъ долженъ возносить свои молитвы ко Всевышнему дома, памятуя, что въ обители возносятся молитвы ко Господу и за него. Раздалась

протяжная команда мастера „т...я...ни“, канать и веревки нагнутаыя народомъ покатились по блокамъ и колоколь— великанъ соскочилъ со своихъ подмостокъ, какъ воздушный шаръ, понесся вверхъ и благополучно сталъ на свое мѣсто. Всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. Еще нѣсколько минутъ онъ, уже прикрѣпленный къ деревянной балкѣ, началъ благовѣстить, а потомъ въ рукахъ искуснаго звонаря—мастера стройно загремѣли и всѣ колокола. Подъ впечатлѣніемъ воодушевленнаго живаго слова Владыки и отъ сознанія, что для Турковицъ наступило уже лучшее время, когда они, послѣ прежняго продолжительнаго убожества, въ рукахъ монастырскихъ въ короткое время украсились новыми храмами, художественной работы образами, домами, ризницею и колоколами, многіе присутствовавшіе при поднятіи колокола отъ радости и умиленія плакали. Въ 6 ч. вечера началось Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе. Во время помазанія св. елеемъ у чудотворнаго Образа были раздаваемы народу въ благословеніе отъ Владыки крестики и книжечки. На всенощное бдѣніе и по ономъ Владыка шествовалъ со славою. Въ день праздника въ 5, 6 и 7 часовъ утра были совершены божественныя литургіи раннія, а въ 10 часовъ утра Архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія. Съ Владыкою участвовали въ служеніи три протоіерея, пять священниковъ и пять діаконовъ. Пѣлъ прекрасный хоръ соединенныхъ силъ Родочн. и Турк. обителей. Во время причастанъ произнесъ поученіе священникъ Николай Галиковскій. По окончаніи литургіи величественный крестный ходъ со множествомъ крестовъ, дѣвичьихъ образовъ и хоругвий во главѣ съ Архипастыремъ и при участіи болѣе бо священниковъ направился къ источнику для освященія воды. Тамъ по чтеніи Евангелія произнесъ поученіе священникъ І. Левчукъ. По освященіи воды крестный ходъ возвратился къ церкви, обошелъ вокругъ нея съ чтеніемъ четырехъ Евангелій и кропленіемъ народа св. водою. Торжество закончилось на церковной паперти обычными въ храмовой праздникъ многолѣтіями и поученіемъ Владыки. Въ поученіи своемъ Владыка высказалъ свою радость по поводу молитвеннаго общенія со своею паствою и убѣждалъ твердо стоять въ вѣрѣ, не слушать злонамѣренныхъ людей. А такъ какъ наканунѣ была гроза и одинъ изъ бо-

гомольцевъ смертельно былъ пораженъ молніей, то въ поученіи своемъ Владыка выяснилъ причины Господнихъ наказаній, когда за грѣшниковъ и праведники являются искупительною жертвою. Многотысячныя толпы богомольцевъ направились отъ главнаго храма къ аркѣ, сгруппировались въ многочисленныя крестныя ходы и славя Всевышняго и призывая въ помощь Божию Матерь, Заступницу рода христіанскаго, потянулись во свояси по разнымъ направленіямъ. Еще часъ, другой и въ Турковицахъ наступила обычная глубокая тишина и прежнее безлюдье.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ*.

III.

Историческая достовѣрность повѣствованія книги Руоѣ

(Окончаніе).

Если же вникнуть въ духъ и характеръ самаго повѣствованія, то нельзя не замѣтить, что они менѣе всего изобличаютъ въ писателѣ книги Руоѣ обманщика предъ намѣренно написавшаго вымышленную исторію. Въ самомъ дѣлѣ, для того, чтобы скрыть свой обманъ или подлогъ и придать наибольшую достовѣрность своему разсказу, обманщику естественно было бы „облечься въ маску историческаго писателя раннихъ временъ“ и выставить себя или очевидцемъ описываемаго имъ событія, или весьма близкимъ къ нему современникомъ. Но этой-то черты и не достаетъ писателю этой книги. Онъ не только стремится надѣть на себя подобную маску, но какъ бы нарочно даже старается выставить на видъ свое позднѣйшее сравнительно съ разсказываемымъ имъ происшествіемъ время. Такъ, между прочимъ, говоря объ обрядахъ, происходившихъ при заключеніи брачнаго союза Вооза съ Руоѣю, которые были въ обычаѣ у іудеевъ при поддержаніи закона ужичества, писатель замѣчаетъ: „и сіе управленіе бысть прежде во Израили объ ужичествованіи (Руоѣ 4,7)“, т. е. называетъ эти обряды къ его времени уже устарѣвшими. Авторъ, очевидно, далекъ отъ той мысли, чтобы постараться представить періодъ, от-

дѣляющій самое событіе отъ появленія его книги, незамѣтнымъ для читателя или несуществующимъ, поэтому обычай иззутія сапога, происходящій при „ужичествованіи или примѣненіи“, который былъ въ силѣ прежде у Израиля, но къ его времени могъ уже позабыться и сдѣлаться для большинства его современниковъ непонятнымъ, онъ находитъ нужнымъ разъяснить: „и сіе баше свидѣтельство во Израили... еже укрѣпити всякое слово (4, 7)“. Нельзя обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что писатель, передавая объ обрядахъ „ужичествованія“, не думаетъ, по видимому, нисколько поддѣлываться, такъ сказать, подъ законъ Моисеевъ и обряды, заповѣдуемые евреямъ: тогда какъ въ законѣ Моисеевомъ выставляется обычай сниманія сапога въ томъ лишь случаѣ, гдѣ женщина можетъ опозорить этимъ отказавшагося отъ брака съ нею мужчину (Второз. 25, 9), онъ, напротивъ, выводитъ другой случай, неизвѣстный въ законѣ. Безъ сомнѣнія, въ интересахъ писателя, желающаго внушить читателямъ довѣріе къ своему повѣствованію, было бы поддѣлаться подъ духъ древняго времени, когда въ живомъ воспоминаніи стояли еще неисчезнувшіе обычаи вѣка, и, согласно предписанію закона Моисеева, заставить Вооза совершить обряды, необходимые при дѣлѣ поддержанія ужичества, по библейски; между тѣмъ въ разсказѣ о Руѣи этого именно и не видно: авторъ просто и объективно рассказываетъ о томъ только, что происходило, и передаетъ о тѣхъ только обрядахъ, которые происходили и были въ обычаѣ въ описываемое имъ время. По словамъ серьезнаго изслѣдователя кн. Руѣи Дѣлича, „вся исторія книги дышетъ во всѣхъ обстоятельствахъ древнимъ еврейскимъ духомъ. Она изображаетъ міръ, который роскошь и богатство не наполнили еще предубѣжденіемъ противъ бѣдности, міръ—еще древней благородной простоты обычаевъ, гдѣ бѣдностью никакая благородная кровь не могла унизиться. Поэтому писатель не заботится о томъ, что напоминаніе о полнѣйшей бѣдности предковъ Давида могло опозорить царскій домъ. Ворота въ этой книгѣ, какъ въ первой книгѣ Моисея (Быт. 23,10), являются мѣстомъ гдѣ происходятъ купля и продажа, при чемъ купля и продажа, какъ здѣсь, такъ и тамъ, совершаются при свидѣтеляхъ. Наконецъ, упоминаемая здѣсь древняя формальности, имѣвшая мѣсто при куплѣ и рѣшеніи

разныхъ дѣлъ и которыя уничтожило послѣдующее время служатъ сильнымъ доказательствомъ истинности и правдивости семейной картины, представленной въ этой книгѣ. Все это съ несомнѣнною очевидностью свидѣтельствуемъ о томъ, что писатель, будучи самъ убѣжденъ въ истинности и вѣрности передаваемыхъ имъ свѣдѣній, нисколько не опасается того, что приведенные имъ обряды и рассказы подвергнутся сомнѣнію по причинѣ своего очевиднаго поздняго происхожденія или даже совершенному отрицанію: у него была одна мысль: оставаясь вѣрнымъ исторіи и дѣйствительности, передать лишь то и такъ, что и какъ извѣстно было ему и другимъ по преданію“.

Обращаясь къ самому содержанию повѣствованія книги Руѡъ и сопоставляя нѣкоторые факты этого разсказа съ событіями, о которыхъ повѣствуется въ другихъ св. книгахъ еврейской письменности, нельзя не видѣть и не находить другихъ, болѣе или менѣе вѣскихъ свидѣтельствъ въ пользу достовѣрности исторіи Руѡи—моавитянки. Это нужно прежде всего сказать о самыхъ именахъ лицъ, встрѣчающихся въ книгѣ Руѡъ. Не говоря уже объ имени Вооза, въ которомъ, какъ замѣчено было выше, большинство іудейскихъ раввиновъ согласно видятъ не только еврея, по происхожденію, но и важное лицо, занимавшее видный постъ ихъ національнаго судьи, и другія имена, какъ напр. Элимелехъ, Ноеминь, по признанію и объясненію лучшихъ филологовъ, суть имена чисто еврейскія и значеніе ихъ можетъ быть объяснено только съ еврейскаго языка; тогда какъ имена вышедшихъ за сыновей Элимелеха Моавитянокъ (Орфа и Руѡъ) не могутъ быть изъяснены достаточно основательно съ этого языка и суть, по всей вѣроятности, слова моавитскаго языка. Кромѣ этого, голодъ, о которомъ упоминаетъ въ 1 ст. 1 гл. писатель кн. Руѡъ, какъ о ближайшей причинѣ переселенія іудейской семьи изъ отечества въ чужую землю, является не созданіемъ фантазіи, а дѣйствительнымъ несчастнымъ случаемъ въ исторіи еврейскаго народа. Толкователи Св. Писанія ставятъ его и, кажется, небезосновательно въ связь съ мадіанитскимъ опустошеніемъ іудейской земли, о чемъ рассказываетъ писатель кн. Судей (1, 1). Въ пользу такого сближенія этихъ двухъ событій говорятъ слѣдующія основанія. Голодъ, какъ это представляется въ кн.

Руѡь, былъ по всей іудейской землѣ и продолжался нѣсколько лѣтъ, пока Ноеминь, по смерти мужа своего и двухъ сыновей, не услышала, наконецъ, что посѣтилъ Господь ихъ землю плодородіемъ (Руѡь 1, 1 и 6). И писатель кн. Судей рассказываетъ, какъ мадіанитяне тѣснили Израильтянъ въ продолженіи 7 лѣтъ. Эти враги были весьма тягостны для евреевъ, такъ какъ при своемъ вторженіи, они, по обыкновенію, ужасно опустошали поля, уничтожали хлѣбъ и все, что имъ попадалось на пути, вслѣдствіе чего естественно, послѣ ихъ нашествія наступилъ голодъ. Завоеванія и опустошенія Мадіанитянъ въ то время, о которомъ говоритъ кн. Судей, коснулись не одной какой нибудь части Іудей, а распространились на всю землю, „даже до Газы“. Хронологія этихъ событій, не представляя серьезныхъ и непримиримыхъ противорѣчій, также не можетъ служить препятствіемъ къ ихъ отождествленію. Наконецъ, подтвержденіе дѣйствительнаго существованія родственныхъ отношеній между Давидомъ и моавитянкою Руѡью, о которыхъ упоминаетъ кн. Руѡь, можно видѣть въ указаніи писателя кн. Царствъ на тотъ случай, когда Давидъ, спасая свою жизнь и своихъ родителей отъ преслѣдованій Саула, обратился къ моавитскому царю съ просьбой сохранить его и его семейство до тѣхъ поръ, пока онъ (Давидъ) „познаетъ, что сотвори ему Богъ (1 Цар. 22, 3)“, и тотъ, какъ извѣстно, исполнилъ его просьбу. Можно думать, что обращеніе съ подобной просьбой именно къ моавитскому царю, а не другому какому нибудь, было вызвано воспоминаніемъ Давида о своей прабабушкѣ-моавитянкѣ и надеждою найти скорѣе и болѣе безопасное убѣжище отъ врага тамъ, гдѣ еще сохранялись у него родственныя связи по Руѡи. Такое сопоставленіе нѣкоторыхъ чертъ и фактовъ изъ повѣствованія кн. Руѡь съ событіями, рассказываемыми въ другихъ историческихъ книгахъ еврейской литературы и подтвержденіе первыхъ послѣдними даетъ право не сомнѣваться въ исторической ихъ достовѣрности и самое повѣствованіе этой книги запечатлѣваетъ характеромъ правдивой и дѣйствительной исторіи.

На самымъ рѣшительномъ доказательствомъ исторической достовѣрности разсказа о Руѡи можетъ служить родословная таблица, помѣщаемая въ концѣ этой книги, по которой (родословной) моавитянка—Руѡь яв-

ляется прабабушкой царя Давида и праматерью его потомка по плоти—Мессіи, Чтобы понять всю силу этого свидѣтельства, нужно обратить вниманіе на значеніе и важность родословныхъ таблицъ для евреевъ. Сосредоточіемъ всей жизни каждаго іудея во всѣ времена служило ожиданіе и вѣра въ обѣтованнаго Избавителя міра. По пророчеству Іакова, извѣстному всему Израилю, этотъ грядущій Мессія долженъ былъ произойти изъ колѣна іудина, но изъ какого именно рода—это пока оставалось никому неизвѣстнымъ. Быть въ числѣ прародителей этого великаго Потомка считалось величайшею честью для каждаго еврея, поэтому они (евреи) съ необыкновенною внимательностью относились къ своимъ родословнымъ, вели ихъ съ необыкновенною внимательностью и аккуратностью и даже хранили ихъ наравнѣ съ св. своими книгами. Какъ высоко цѣнилось значеніе этихъ родословныхъ и какъ ревностно охранялась ихъ неповрежденность,—видно изъ того, что онѣ занимаютъ довольно видное мѣсто въ св. книгахъ. Таковы генеалогіи Моисея (Быт. 4, 18—22; 5 гл.), писателя книги Паралипоменонъ (со 2 гл. по—9-ю), евангелистовъ Матѳея и Луки (Мѳ. 1 гл. и Лук. 3 гл. 23—38). Такое серьезное отношеніе евреевъ къ родословнымъ, такая ревность къ правильному веденію и охраненію ихъ исключаютъ всякую возможность, съ одной стороны, потерять какому нибудь лицу надлежащее мѣсто въ ряду родственниковъ его рода, а съ другой—вторгнуться въ родословную извѣстнаго рода имени или лицу, совсѣмъ къ нему непринадлежащему. Это оказывается еще болѣе невозможнымъ, когда дѣло касается родословныхъ такихъ знатныхъ домовъ и родовъ, какъ домъ и родъ царя Давида. Предки Давида, по крайней мѣрѣ ближайшіе къ нему, безъ сомнѣнія, были извѣстны большинству евреевъ, если не всѣмъ, и непродолжительное время, какимъ является промежутокъ въ 150—180 л., отдѣляющій время написанія книги Руѳъ отъ самаго событія, въ ней описываемаго, не могло изгладить ихъ изъ памяти народа. Поэтому-то Руѳъ, имя которой числится въ родословной Давида, должна быть признана за лицо историческое и близкой родственницей этого царя. Въ противномъ случаѣ, если допустить, что она есть лицо не дѣйствительное, а вымышленное, еврей никомъ образомъ не допустили бы къ употребленію и чтенію той книги, въ которой посягается на цѣлость и

неповрежденность ихъ св. генеалогическихъ таблицъ. А между тѣмъ кн. Руѳъ пользовалась большимъ уваженіемъ народа и родословная ея принималась имъ съ полнымъ довѣріемъ, чуждымъ какого бы ни было сомнѣнія въ достовѣрности ея показанія касательно родственныхъ отношеній Руѳи къ Давиду. Несомнѣнно, что послѣ плѣна Вавилонскаго книгъ было отведено мѣсто въ собраніи еврейскихъ національныхъ писаній, пользующихся особеннымъ уваженіемъ еврейскаго народа, и она читалась въ синагогахъ. Заимствованія, которыя дѣлаются изъ нея, также говорятъ о ея важномъ значеніи въ еврейской литературѣ. Такъ, писатель кн. Паралипоменонъ, пользуясь послѣднимъ стихомъ книги Руѳъ, называетъ Вооза родоначальникомъ Давида (2, 12). Матѳей и Лука въ своихъ Евангеліяхъ говорятъ о Руѳи, какъ прабабушкѣ этого царя. Притомъ, не лишне замѣтить, что самое внесеніе въ родословную женскаго имени есть фактъ обращающій на себя вниманіе, такъ какъ въ ней перечисляются обыкновенно лишь родоначальники по мужской линіи. Отступленіе отъ обыкновенія въ этомъ случаѣ говоритъ о необыкновенной исторіи этого лица, выдвигающей его изъ ряду другихъ, о чрезмѣрныхъ его заслугахъ и подвигахъ, въ благодарность за которыя потомство увѣковѣчиваетъ его память, внося имя его въ родословную. А каковы эти чрезвычайныя обстоятельства, заставившія внести имя прабабушки Давида въ родословную, — можно узнать изъ одного лишь источника — книги Руѳъ.

Такимъ образомъ, всматриваясь ближе въ характеръ и духъ кн. Руѳъ и внимательно изучая ея содержаніе, нельзя не придти къ тому заключенію, что этотъ прекрасный какъ въ историческомъ такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, коротенькій рассказъ самъ говоритъ за себя, за историческую достовѣрность своего содержанія.

Правда, ни въ современной описанному въ книгѣ Руѳъ происшествіи въ іудейской литературѣ, ни въ иностранной нельзя найти прямого указанія на исторію Руѳъ, что могло бы неоспоримымъ образомъ доказать ея истинность, но это ничего не говоритъ противъ ея достовѣрности: частная жизнь такого незначительнаго и неизвѣстнаго по своему происхожденію и первымъ лѣтамъ жизни лица, какимъ является моавитянка Руѳъ, ни для

кого не могла представлять чего либо интереснаго, за исключеніемъ развѣ евреевъ, да и этихъ послѣднихъ она затрогивала своимъ интересомъ лишь по стольку, по скольку она имѣла отношеніе къ ихъ главной идеѣ жизни, идеѣ о Мессіи.

С.

IV.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

въ Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ.

Въ историческихъ судьбахъ нашей православной Холмской Руси Яблочинскій Свято-Онуфріевскій мужской монастырь занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. Основанный (приблизительно) въ XV вѣкѣ, монастырь этотъ—живой свидѣтель и славнаго прошлаго православной Холмщины, и тѣхъ испытаній, какія выпали на ея долю въ неравной борьбѣ за свою народность и вѣру. Въ самые черные дни своей многогоскорбной исторіи монастырь не измѣнилъ православію, и тогда какъ его сосѣди (монастыри: Холмскій и Дрогичинскій) сначала приняли Брестскую унію, а потомъ совершенно исчезли съ лица земли, онъ, какъ стоялъ, такъ стоитъ и до сихъ поръ на-стражѣ православія и русской народности. Униженный, запущенный, но не сложившій оружія, монастырь этотъ имѣетъ въ настоящее время большое значеніе, какъ миссіонерскій пунктъ въ борьбѣ церкви съ католичествомъ.

Въ послѣднее время, въ силу многихъ обстоятельствъ, когда на монастырь послѣ указа 17 апрѣля и массоваго (до 150 тысячъ) отпаденія въ католичество обратили вниманіе и свѣтскія и духовныя власти, въ монастырѣ увеличилось число и богомольцевъ и братіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ назрѣла потребность въ новомъ, обширнѣйшемъ храмѣ. Въ удовлетвореніе этой потребности главный храмъ былъ расширенъ и торжественно освященъ 16 декабря минувшаго года. Но храмъ этотъ однопредстольный и почти единственный, такъ какъ другая (теплая) церковь служитъ въ то же время и братской трапезой. Для служенія раннихъ литургій явилась нужда въ созданіи новаго, хотя бы и малаго, храма.

Трудно сказать, когда скудные средства обители дали бы возможность приступить къ удовлетворенію этой нужды, если бы на помощь благому дѣлу не пришелъ хорошо здѣсь извѣстный своею храмоздательскою дѣятельностью протоіерей Московской Спаса въ Наливкахъ церкви Н. А. Копьевъ.

И о. протоіерей, и монастырское начальство въ выборѣ мѣста для новаго храма остановили свое вниманіе на небольшомъ, живописномъ пригоркѣ по правую сторону отъ дороги, ведущей къ св. воротамъ обители. Храмъ положено было соорудить деревянный по оригинальному плану: храмъ, занимая центръ возвышенности, состоитъ собственно изъ одного алтаря: вмѣсто западной стѣны—двери, которыя на время богослуженія открываются; для богомольцевъ назначена вся остальная часть возвышенности. Минувшимъ лѣтомъ состоялось освященіе мѣста для храма. Съ весны текущаго года начались работы по постройкѣ, которыя и закончились лишь къ самому дню освященія. Небольшихъ размѣровъ, въ чисто-русскомъ стилѣ, храмъ этотъ на фонѣ окружающей его съ трехъ сторонъ зеленой листвы производитъ въ высшей степени пріятное впечатлѣніе. Забываешь, что находишься въ разновѣрной и разноплеменной окраинѣ, а не въ одной изъ нашихъ сѣверныхъ, раскинутыхъ въ лѣсномъ привольѣ, обителей. Иконостасъ храма одноярусный, но очень изящной работы, исполненъ въ Москвѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ жертвователя о. протоіерея Копьева. Торжество освященія состоялось 14 августа, и не смотря на то, что трудно крестьянину въ рабочую пору оторваться отъ дому, торжество было не безлюднымъ, такъ какъ пришлось наканунѣ Успенія Б. Матери, праздникъ въ здѣшней мѣстности особенно чтимаго. Въ честь Успенія и освященъ престолъ новаго храма.

Совершить освященіе прибылъ изъ Холма преосвященнѣйшій Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій. По освященіи храма и по окончаніи первой въ немъ литургіи Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ трогательною рѣчью. Онъ говорилъ о значеніи православнаго храма въ жизни инока вообще и о значеніи вновь освященнаго храма въ жизни здѣшней обители въ особенности. Главное дѣло инока, говорилъ преосвященный, молитва, молитва о просвѣщеніи свыше. И благолѣпный храмъ Божій, какъ мѣсто молитвы, особенно важенъ и нуженъ въ здѣшней обители, поставившей себѣ святую задачу посылно служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ. Приведя слова лѣтописца, что не тѣ обители крѣпки и сіяютъ благочестіемъ, кои построены богатой казной, а тѣ, кои созданы трудами, слезами и потомъ своихъ основателей, преосвященный провелъ ту мысль, что и благоустроеніе здѣшней обители вообще и устройство этого храма, въ частности, стоило не мало хлопотъ и трудовъ, и что эти труды не оставятъ невознагражденными Та, Которой посвященъ этотъ храмъ.

Особенно много трудовъ и хлопотъ положилъ при созданиі этого храма о. протоіерей Н. А. Копьевъ и только благодаря ему храмъ былъ освященъ въ нынѣшнемъ году. Почтенный жертвователь самъ своими руками запаковывалъ вещи, отправлялъ ихъ большою скоростью и багажомъ, лишь бы онѣ успѣли ко дню освященія. Икона Успенія, благодаря стараніямъ о. протоіерея Копьева, была написана по особому оригиналу (взятіе Богоматери на небо), который находится въ церкви дома призвѣнія въ Сергіевскомъ посадѣ и который былъ исполненъ по мысли покойнаго митрополита Московскаго Филарета.

Полуденное августовское солнце ярко сіяло на золоченныхъ крестахъ новаго храма, когда возгласеніемъ установленныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, епископу Евлогію, благотворителю обители протоіерею Николаю, настоятелю, братіи и всѣмъ православнымъ христіанамъ торжество закончилось. Съ отраднымъ чувствомъ духовной удовлетворенности разошлись по домамъ участники торжества, утѣшаясь мыслию, что въ лѣтописи дорогой ихъ сердцу обители прибавилась новая свѣтлая страница и однимъ благолѣпнымъ храмомъ Божіимъ на нашей разновѣрной окраинѣ стало больше.

Событія послѣдняго года радостію наполняютъ сердце каждаго изъ насельниковъ далекой обители. Они чередуются, слѣдуя одно за другимъ, и здѣсь отратно то, что Первопрестольная Москва идетъ съ лучомъ свѣта на далекую окатоличенную западную окраину.

7—10 августа сего года Яблочинскую обитель посѣтилъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, дорогой одинаково какъ москвичамъ, такъ и насельникамъ далекой Яблочинской обители. Его служеніе въ обительскомъ храмѣ въ воскресенье, 10-го, останется навсегда памятнымъ въ жизни тѣхъ, кто имѣлъ утѣшеніе въ этотъ день молиться въ монастырѣ. Торжественно шла литургія. Храмъ былъ полонъ молящимися. Во время литургіи былъ совершенъ чинъ постриженія въ монашество. Постриженъ былъ одинъ изъ насельниковъ обители. Одушевленная проповѣдь преосвященнаго о смерти съ напутствіемъ новопостриженному иноку останется навсегда въ памяти слушателей... Владыка Трифонъ посѣтилъ вновь устроенный недалеко отъ Яблочинскаго монастыря скитъ на Вѣломъ Озерѣ въ память Валаамскихъ преподобныхъ Сергія и Германа и отбылъ изъ обители, напутствуемый молитвенными пожеланіями благодарной братіи.

И. Стефанъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, 27—28 іюля с. г., Радечницкаго монастыря и г. Грубешова.

Въ храмовой праздникъ Радечницкаго монастыря 1-го іюля с. г. нашему Владыкѣ не пришлось побывать въ Радечницѣ,—занятія въ Государственной Думѣ удержали его въ столицѣ. Снисходя къ усерднымъ просьбамъ Радечницкаго монастыря, онъ рѣшилъ посѣтить Радечницу 27 іюля и освятить въ монастырской буковой рошѣ новосооруженную церковь—часовню въ честь и память Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины. Къ тому же времени и русскіе жители г. Грубешова пригласили его въ Грубешовъ для торжественнаго открытія Грубешовскаго русскаго благотворительнаго кружка. Покровительствуя благотворительнымъ обществамъ, Владыка не могъ не дать своего согласія посѣтить и грубешовцевъ 28 іюля. А потому, по возвращеніи изъ Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, Владыка 26 іюля въ 9 ч. утра отбылъ изъ Холма въ Радечницу и благополучно прибылъ туда въ 4 часа по полудни. Возлѣ храма св. преподобнаго Антонія Печерскаго его встрѣтили съ возженными свѣчами монастырскія насельницы земнымъ поклономъ, во храмѣ встрѣтило духовенство съ крестомъ и св. водою, а священникъ Викторъ Ивановъ привѣтствовалъ его рѣчью. По обычныхъ молитвословіи и многолѣтіяхъ Владыка въ отвѣтной своей рѣчи выразилъ сожалѣніе, что дѣла въ Государственной Думѣ не дали ему возможности имѣть молитвенное общеніе съ монастыремъ 1 іюня, благодарилъ Бога за то, что Онъ сподобилъ его побывать въ Кіевѣ у гробницъ множества угодниковъ Божіихъ, тамъ же и у Преподобнаго Антонія Печерскаго, образъ котораго съ мощами его сподвижника Преподобнаго Агапита принесенъ къ 1-му іюня сюда изъ Кіева. Владыка наставлялъ насельницъ обители быть на высотѣ своего призванія, дабы ихъ жизнь и подвиги приближались къ жизни угодника Божія Св. Антонія Печерскаго и служили бы примѣромъ для всѣхъ имѣющихъ съ обителью общеніе.—Въ храмѣ были многіе изъ административныхъ лицъ уѣздовъ

Красноставскаго, Замостскаго, Българайскаго, Начальникъ Холмской учебной Дирекціи съ семействомъ, Люблинскій Вице-Губернаторъ и друг.

Въ 6 ч. вечера Владыка слушалъ во храмѣ Преподобнаго Антонія всенощное бдѣніе, а одновременно было совершаемо всенощное бдѣніе въ новосооруженной церкви—часовнѣ. Новосооруженный храмъ представляетъ усѣченный шестиугольникъ въ два этажа. Нижній этажъ кирпичный, а верхній деревянный, вѣрнѣе сказать, стеклянный, такъ какъ пять стѣнъ состоятъ изъ остекленныхъ рамъ, а шестая задвигается деревянными щитами, къ богослуженію раздвигающимися въ обѣ противоположныя стороны, къ угламъ. Собственно, храмъ состоитъ изъ частей алтарной и соли, на которую ведетъ лѣстница обѣ одиннадцати ступеняхъ, заканчивающихся желѣзною рѣшеткою. Среднюю часть храма составляетъ буковая роца, вслѣдствіе чего богослуженіе можетъ слушать многотысячная толпа; а такъ какъ площадь этой части роци представляетъ плоскую возвышенность, постепенно поднимающуюся отъ церкви вдаль, то молящіеся могутъ не только слушать богослуженіе, но и видѣть священнодѣйствія. Иконостасъ, съ цѣлюю не закрывать алтарной части,—низенькій. Иконы стѣнные писаны на толстомъ стеклѣ и вдѣланы въ оконныя рамы, вслѣдствіе чего онѣ служатъ украшеніемъ храма съ обѣихъ сторонъ—внутренней и наружной, и особенно хороши онѣ съ наружной при освѣщеніи храма вечеромъ. Нижняя часть храма еще не окончена. Она будетъ изображать гробъ Господень, погребеніе Спасителя. Въ общемъ храмъ-алтарь весьма изящный, а при большомъ стеченіи народа весьма удобный во всѣхъ отношеніяхъ, для богослуженія и для причащенія богомольцевъ. Чинъ освященія храма начался въ 9 ч. утра. Погода наканунѣ пасмурная и дождливая смѣнилась солнечною. Владыка шествовалъ къ освященію храма со славою. Участвовали въ освященіи протоіерей, три священника и три діакона. По освященіи Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ выяснилъ великое значеніе храма Божія для православнаго христіанина и въ частности для монастыря и наставлялъ монахинь, чтобы онѣ учились подвигу любви у св. Маріи Магдалины возлюбившей Господа много, подвигу любви христовой, которая перерождаетъ челоуѣка, духовно его воскрешаетъ отъ

смерти грѣховной такъ же, какъ она воскресила прежде грѣшную Марію и содѣлала ее благовѣстницею Воскресенія Христова. Пусть, говорилъ Владыка, этотъ храмъ, любовью воздвигнутый во имя много возлюбившей, будетъ и для васъ вѣчнымъ училищемъ любви и источникомъ духовнаго вашего воскресенія, возрожденія. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея Благочинный Замостскаго округа священникъ Александръ Бѣлецкій, а по пресуществленіи Св. Даровъ, былъ рукоположенъ во діакона кандидатъ богословія Александръ Громадскій. Во время причастна приличное случаю слово произнесъ священникъ Н. Демчукъ. По окончаніи богослуженія Владыка отбылъ въ свои покои со славою, а въ 8 ч. вечера чрезъ г. Замостье отбылъ въ г. Грубешовъ и, заночевавъ въ Замостьѣ, на слѣдующій день, 28 іюля, по пути посѣтилъ церкви въ селахъ Ситнѣ, Горышовѣ—Польскомъ, Мячинѣ, Горышовѣ-Русскомъ и Гостынномъ. Особенною торжественностью отличались встрѣчи въ Горышовѣ-Русскомъ и Гостынномъ. Въ Горышовѣ у подъѣзда къ церкви была устроена разукрашенная зеленью, цвѣтами, флагами, стопами ржи, пшеницы, ячменя, овса, арка, увѣчанная восьмиконечнымъ крестомъ, подъ которымъ гласила надпись: „Преосвященнѣйшій Владыка, прими радостное срѣтеніе чадъ твоихъ и благослови насъ“. Церковныя ворота, а равно и самая церковь были украшены зеленью и цвѣтами. Собралось множество народа, вышедшаго съ крестнымъ ходомъ къ аркѣ. Здѣсь церковный староста поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, а въ церкви настоятель съ крестомъ и св. водою привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой выразилъ радость прихожанъ по поводу посѣщенія ихъ церкви святителемъ, отмѣтилъ свои труды по приходу и церкви, указалъ хорошія и дурныя стороны прихожанъ и просилъ Архипастырскихъ молитвъ объ исцѣленіи прихожанъ отъ развивающихся дурныхъ наклонностей. По обычномъ краткомъ молитвословіи былъ совершенъ молебень храмовому святому съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ 4-хъ евангелій и кропленіемъ народа св. водою. По отпустѣ и многолѣтіяхъ Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ благодарилъ за прекрасную радушную встрѣчу, хвалилъ прихожанъ за ихъ усердіе къ церкви, порицалъ худыя привычки сельской молодежи и

убѣждалъ быть твердыми въ вѣрѣ православной и не допускать ничего противнаго ей и унижающаго ее въ глазахъ иновѣрцевъ. Въ благословеніе отъ себя Владыка передалъ настоятелю, для раздачи прихожанамъ, крестики. По трапезѣ у гостепріимнаго настоятеля, Владыка отбылъ далѣе. По пути было село Гостынное. Здѣсь прихожане при входѣ на церковный погостъ поставили украшенную зеленью и цвѣтами арку, собрались къ ней во множествѣ съ крестнымъ ходомъ. Церковный староста поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, а въ церкви настоятель привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой обрисовалъ распущенность приходской молодежи и тяжесть своего служенія въ приходѣ. По краткомъ молитвословіи и обычныхъ многолѣтіяхъ въ поученіе своемъ Владыка наставлялъ быть истинновѣрующими, избѣгать дѣланія зла своимъ ближнимъ, слушаться своего пастыря и передалъ настоятелю, для раздачи прихожанъ, крестики. По прибытіи въ Грубешовъ Владыку встрѣтили увхода на погостъ Успенской церкви съ крестнымъ ходомъ. Бургомистръ поднесъ ему отъ горожанъ хлѣбъ-соль, а въ церкви настоятель съ крестомъ и св. водою привѣтствовалъ его рѣчью. Здѣсь было духовенство почти всѣхъ приходовъ Грубешовскаго уѣзда. Владыка при участіи всего духовенства совершилъ молебствіе предъ началомъ добраго дѣла (о полученіи прошенія) и обратился къ бывшимъ въ церкви съ поученіемъ, въ которомъ наставлялъ быть въ тѣсномъ единеніи между собою и общими силами помогать бѣднымъ, подобно тому какъ это было въ первые вѣка христіанства, указалъ на уже хотя отчасти осуществляющееся это доброе дѣло, такъ какъ въ Грубешовѣ открывается русское благотворительное общество, которое считаетъ своею задачею помогать бѣднымъ, просилъ поддерживать этотъ благотворительный кружокъ, питать его отъ своихъ достатковъ и благословилъ его Образомъ Христа Спасителя. Давъ каждому изъ бывшихъ въ церкви въ благословеніе по крестикѣ, Владыка отбылъ въ залъ уѣзнаго управленія для открытія общества. По выборѣ членовъ правленія кружка подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Владыки и по трапезѣ въ залѣ мужской прогимназіи, Владыка въ 10 часовъ вечера посѣтилъ Николаевскую церковь. Съ фронтоной стороны церковь чудно была освѣщена сотнями разноцвѣтныхъ фонарей, которые

издали казались чѣмъ-то очаровательно волшебнымъ. Для встрѣчи Владыки на предцерковную площадь вышли съ крестнымъ ходомъ. Братчики и сестрички были съ возженными свѣчами. Народъ переполнилъ церковный погостъ и обширную Николаевскую церковь. Церковный староста поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, а въ церкви настоятель съ крестомъ и св. водою привѣгствовалъ его рѣчью. По краткомъ обычномъ молитвословіи. былъ отслуженъ молебенъ Св. Чудотворцу Николаю. По многолѣтіяхъ Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ благодарилъ за торжественную встрѣчу, убѣждалъ твердо стоять въ православной вѣрѣ, по примѣру св. Николая отражать всякія нападки на нее враговъ—иновѣрцевъ, жить въ мирѣ, любви и согласія между собою, дабы и горе и радости одного были общими для остальныхъ, такъ какъ въ единеніи—наша сила, и тогда не будутъ намъ страшны никакіе враги и отступники отъ нашей единой святой, спасающей вѣры. Народъ слушалъ наставленія своего Архипастыря съ величайшимъ вниманіемъ. По окончаніи поученія Владыка собственноручно далъ каждому изъ бывшихъ въ церкви въ благословеніе по крестіку. Пѣлъ стройно мѣстный хоръ, а ему подпѣвали почти всѣ бывшіе въ церкви. Введеніе новымъ настоятелемъ общаго пѣнія замѣтно ложится на плодотворную почву. Отбылъ Владыка на ночлегъ къ настоятелю Николаевской церкви, а на слѣдующій день, посѣтивъ по пути Монятычскую церковь и настоятеля сей церкви, онъ благополучно прибылъ 29 іюля въ Холмъ.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ*.

VI.

Холмскія православныя торжества 8 сентября 1908 г.

Изъ года въ годъ 8 сентября въ г. Холмѣ, въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ, происходитъ торжественное богослуженіе по поводу храмового праздника. Какъ извѣстно, соборъ этотъ хранить въ своихъ стѣнахъ народную святыню чудотворный образъ Божіей Матери; святыня эта пользуется особымъ почетомъ не только среди мѣстнаго населенія, но слава о ней расходуется далеко за предѣлы Холмско Под-

ляшской Руси. И потому ко дню храмового праздника обыкновенно стекаются въ Холмъ богомольцы со всѣхъ мѣстностей края, съ Волини, Подолии и Бѣлоруссiи, число которыхъ, по общему отзыву, въ нынѣшнемъ году простиралось до 30000 чел., много больше прошлагодняго. Благодаря прекрасной теплой погодѣ, храмовой праздникъ удался на славу; еще наканунѣ всѣ помѣщенiя братства, корридоры въ зданiя духовной семинарiи и соборная горка, гдѣ было разбито около 300 палатокъ, были переполнены народомъ.

Холмскiя торжества начались 7 сентября, съ момента прибытiя въ Холмъ святынь, привезенныхъ изъ Люблинской Спасо-Преображенской церкви: Святого Креста съ частицею Животворящаго Древа Креста Господня и Святой иконы Божiей Матери, точной копiи съ иконы писанной Апостоломъ Лукою.

Долго еще послѣ всеобщаго бдѣнiя на соборной горкѣ тысячи богомольцевъ оглашали тишину ночи молитвеннымъ пѣнiемъ...

Литургiю 8 сентября въ соборѣ совершалъ преосвященный Евлогiй совмѣстно съ викарiемъ Кiевской епархiи преосвященнымъ Иннокентiемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженiи многочисленнаго духовенства.

Около 12 ч. дня изъ собора на площадь тронулась, при участiи всѣхъ прибывшихъ крестныхъ ходовъ, торжественная процессiя для совершенiя молебствiя подъ открытымъ небомъ. Вся площадь представляла изъ себя сплошное море головъ. Послѣ чтенiя св. Евангелiя, въ нѣсколькихъ мѣстахъ были произнесены проповѣди.

На молебствiи присутствовали: Люблинскiй Губернаторъ, камергеръ Двора Его Величества Е. В. Мѣнкинъ, попечитель Варшавскаго учебнаго округа В. И. Бѣляевъ, управляющiй Люблинскою казенною палатою А. В. Коронатовъ, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей Ѳ. И. Лошкейтъ, прокуроръ Люблинскаго окружнаго суда А. А. Чеховскiй и много другихъ официальныхъ лицъ.

Губернаторъ Е. В. Мѣнкинъ, прибывъ въ Холмъ около 11 ч. утра, сейчасъ же занялся осмотромъ специально устроенныхъ для паломниковъ санитарнаго барака и питательнаго пункта.

По окончанiи молебствiя соборная горка быстро опустѣла и къ вечеру только кое гдѣ попадались отдѣльныя группы богомольцевъ.

Для членовъ Холмскаго Свято Богородицкаго Братства праздникъ закончился торжественнымъ засѣданiемъ въ актовомъ залѣ, гдѣ былъ заслушанъ отчетъ по братству за минувшiй годъ, по окончанiи котораго состоялась братская трапеза. Первая здравица, провозглашенная епископомъ Евлогiемъ за драгоцѣнное здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, была встрѣчена долго неумолкавшимъ, восторженнымъ „ура“ и народнымъ гимномъ, воодушевленно пропѣтымъ всѣми присутствовавшими. Затѣмъ Губернаторъ Е. В. Мѣнкинъ, поднялъ бокаль за

здоровье епископа Евлогія; тоть э тотъ былъ поддержанъ дружнымъ многолѣтнемъ любимому владыкѣ. Рядъ послѣдующихъ здравницъ за митрополита Кіевскаго Флавіана и представителя его Преосвященнаго Иннокентія, губернатора Е. В. Мѣнкина и другихъ лицъ, трудящихся на пользу русскаго православнаго народа на исторической нивѣ Холмщины, носили идейный характеръ и глубокую вѣру въ лучшее недалекое будущее русскаго народа. Между прочимъ, о. А. Будиловичъ высказалъ свое сожалѣніе по поводу малочисленности въ здѣшней епархіи церковно-приходскихъ школъ, на что попечителемъ учебнаго округа В. И. Бѣляевымъ было заявлено, что въ нынѣшнемъ году министерство народнаго просвѣщенія ассигновало на усиленіе средствъ начальныхъ училищъ ввѣреннаго ему округа 96,000 руб. и что при распредѣленіи этой суммы имъ особенно будутъ приняты къ сердцу нужды населенія Холмской епархіи.

Слѣдуетъ прибавить, что на удовлетвореніе духовныхъ запросовъ народа братская лавка предлагала по весьма доступнымъ цѣнамъ разныя книжки духовнаго содержанія, а также иконки и крестики; кромѣ того, отъ совѣта братства бесплатно раздавались народу листки духовно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Для питанія паломниковъ, какъ упомянуто выше, былъ устроенъ особый питательный пунктъ, гдѣ всего за восемь копѣекъ отпускался обѣдъ. Мѣстными полками 65 Московскимъ и 66 Бутырскимъ любезно были предложены походныя кухни, котлы для варки пищи, столы, скамейки и топливо.

Насколько цѣлесообразно и необходимо было устройство питательнаго пункта можно судить по тому, что всѣхъ обѣдовъ было отпущено свыше 12 тысячъ. Бѣднымъ и дѣтямъ обѣды отпускались бесплатно.

VII.

БИБЛІОГРАФІЯ.

„Братство возлюбите“ (1 Петр. 2, 17).

Съ такимъ эпиграфомъ въ началѣ сентября сего года вышла изъ печати въ свѣтъ **Лѣтопись двадцатипятилѣтія Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства (1879—1904 г.г.)**. «Лѣтопись» составлена Почетнымъ Членомъ Братства, Протоіереемъ Николаемъ Ивановичемъ Страшкевичемъ, Настоятелемъ Холмской Іоанно-Богословской церкви, и издана на средства Братства. Въ ней—270 страницъ in octavo; внѣшность изданія безукоризненна—четкая печать,

тщательная корректура, плотная глянцеви́тая бумага. Текстъ снабженъ прекрасно-исполненными изображеніями Холмской Чудотворной Иконы Божіей Матери, внутренняго и наружнаго вида Холмскаго кафедральнаго собора и Кирилло-Меѳодіевской церкви на Холмской горѣ, братскаго знака, а также портретами Высочайшихъ Покровителей Братства—Государей Императоровъ: въ Бозѣ почившаго Александра III-го и нынѣ благополучно-царствующаго Николая II-го, Высокопреосвященныхъ Главныхъ Попечителей Братства, Преосвященныхъ Предсѣдателей Совѣта Братства, б. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Преосвященнаго Маркелла (Попеля) и автора „Лѣтописи“. Цѣна книги при ея сравнительно большомъ объемѣ и отмѣченныхъ внѣшнихъ качествахъ—1 руб. 25 коп.—болѣе, чѣмъ скромная, и едва ли покрываетъ братскіе расходы по изданію книги. Приобрѣтать „Лѣтопись“, какъ и прочія изданія Братства, можно въ гор. Холмѣ, Люблинской губ., въ Братской лавкѣ,

По своему содержанію „Лѣтопись“—произведеніе серьезное, обстоятельное,—плодъ добросовѣстнаго и большого труда автора. Она состоитъ изъ трехъ частей. Часть первая—въ собственномъ смыслѣ *историческая* (13—181 стр.). Здѣсь, въ первыхъ 27 главахъ воспроизведена послѣдовательно, по годамъ, на основаніи документальныхъ данныхъ вся двадцатипятилѣтняя исторія жизни и дѣятельности Братства,—его учрежденіе и открытіе, его постепенное развитіе и возрастаніе какъ со стороны нравственно-просвѣтительной дѣятельности, такъ и въ матеріальномъ отношеніи,—и, наконецъ, его современное состояніе (3—171 стр.). Глава 28-я (стр. 172—174) содержитъ въ себѣ списокъ лицъ, состоящихъ Почетными Членами Братства къ началу 26-го братскаго года (1904—1905 г.г.), въ 29-ой главѣ изображено современное имущественное состояніе Братства (стр. 175—179), и въ послѣдней 30-ой главѣ (стр. 180—181) заключается хронологическій перечень важнѣйшихъ событій въ исторіи Братства (1879—1896 г.).

Часть вторая—*описательно-повѣствовательная*—изображаетъ по преимуществу внутреннюю жизнь Братства (182—246 стр.), и свѣдѣнія, здѣсь заключающіяся, отчасти пополняютъ содержаніе первой части „Лѣтописи“, отчасти резюмируютъ, обобщаютъ сказанное тамъ, представ-

ляют общіе выводы. Въ 1-ой главѣ второй части говорится о прославленіи Братствомъ Холмской чудотворной иконы Божіей Матери (182—199 стр.). Далѣе (стр. 200—208) предлагаются обобщительныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Братства и, въ частности, описывается братскій годъ (гл. 2 и 3). Глава 4-ая трактуетъ о Главныхъ Попечителяхъ Братства, Предсѣдателяхъ и Членахъ Совѣта Братства (209—219 стр.). Въ главахъ 5 и 6 указаны содержаніе и сотрудники второй (литературной) части «Холмскаго Народнаго Календаря» за 20 лѣтъ, съ краткими замѣчаніями о первой и третьей частяхъ Календаря и съ общимъ взглядомъ на направленіе Календаря за всѣ 20 лѣтъ (220—246 стр.).

Часть третья—*статистическая* (247—256 стр.), самая кропотливая и въ то же время самая неблагодарная. Рѣдкій читатель читаетъ статистику и можетъ оцѣнить по достоинству трудную по исполненію и цѣнную по значенію, хотя и внѣшне—невидную, непоказную статистическую работу автора. Въ этой части мы находимъ: 1) Общій балансъ прихода и расхода суммъ Братства за 25 лѣтъ (стр. 247—248), 2) Степень возрастанія прихода и расхода братскихъ суммъ за то же время (249 стр.), 3) Движеніе основного капитала Братства (250 стр.), 4) Статистику пособій денежныхъ разнымъ учреждениямъ и лицамъ за 25 лѣтъ (251—252 стр.), 5) Статистику наличнаго состава Братства за 25 лѣтъ, составленную по годиичнымъ отчетамъ (253 стр.) и 6) статистику братскихъ знаковъ, выданныхъ членамъ за 25 лѣтъ существованія Братства (254 стр.)

Въ заключеніи „Лѣтописи“ (257—263 стр.) содержится рѣшеніе вопроса: какую пользу Холмское Братство принесло своею дѣятельностью воссоединенному населенію бывшей Холмской греко-униатской епархіи?

Изъ предложеннаго краткаго очерка содержанія „Лѣтописи“ вполне видны ея серьезность и обстоятельность, о чемъ было замѣчено выше. Жизнь и дѣятельность Братства рассмотрѣны всесторонне и документально. Официальныя данныя по мѣстамъ пополняются и поясняются весьма интересными собственными воспоминаніями, наблюденіями и соображеніями автора, на глазахъ и не безъ участія коего протекли двадцать пять лѣтъ жизни Братства.

„Лѣтопись“ читается легко и съ захватывающимъ интересомъ. Предъ читателемъ проходятъ, какъ въ калейдоскопѣ, многія лица—великія и малыя, богатые и бѣдные, съ положеніемъ и безъ положенія, которыя одинаково отдавали свои силы, знанія, деньги, энергію, проповѣдническое слово, литературные труды на пользу Братства;—предъ нимъ проходятъ разнообразныя событія и многообразныя явленія не только братской, но и обще-церковной мѣстной жизни, и даже обще-русской жизни,—радостныя и печальныя, содѣйствовавшія и препятствовавшія Братству въ достиженіи имъ своихъ цѣлей. Изъ „Лѣтописи“ читатель узнаетъ братскія традиціи, что существенно необходимо знать всякому новому члену Братства, а особенно-новому члену Совѣта Братства, дабы работать на дѣйствительную, а не на мнимую пользу Братства и не служить своимъ и чужимъ страстямъ. „Лѣтопись“—это исторія братскаго самосознанія. Изъ нея мы узнаемъ, что такое Братство не въ правилахъ, не на бумагахъ, а въ жизни, въ дѣйствительности. Изъ „Лѣтописи“ мы узнаемъ, чѣмъ жило и живетъ Братство: всегда-ли самосознаніе его, въ частности—его сердца, т. е. Совѣта, было ясно, отчетливо и опредѣленно, или оно иногда нѣсколько ослабѣвало и затемнялось? Всегда-ли религиозно-просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Братства стояли на высокихъ степеняхъ и проявлялась въ высокихъ формахъ, или по временамъ она сокращалась и суживалась до простой подачи денегъ и ихъ раздачи по указаніямъ и утвержденіямъ властей? Всегда-ли общество принимало самое живое участіе въ дѣлахъ Братства, или иногда его участіе игнорировалось, и оно отдалялось отъ братскихъ дѣлъ? Всегда-ли Братство бывало живымъ, свободнымъ, желаннымъ союзомъ духовенства и народа, пастырей и мірянъ, подъ „покровительствомъ“ мѣстныхъ Владыкъ,—или по временамъ нарушалась эта гармонія, и измѣнялось братское status quo.

Нельзя не отмѣтить и еще одного высокаго качества „Лѣтописи“, подкупающаго читателя,—это искренность и сердечность ея тона. Задушевность, сердечная расположенность, глубокая любовь автора къ Братству, его членамъ, его дѣятельности, Холмско-православно-русскому многострадальному народу—сквозятъ во всякой строкѣ

„Лѣтописи“ отъ начала до конца. „Лѣтопись“—это плодъ не только свѣтлаго и серьезнаго ума, но и добраго, нѣжнаго сердца о. Протоіерея Страшкевича.

По всему вышеизложенному „Лѣтопись“ заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди Членовъ Братства, мѣстнаго духовенства и вообще всѣхъ ревнителѣй православнаго дѣла на здѣшней окраинѣ.

А. Д.

VIII.

ИЗВѢСТІЯ.

14 августа Преосвященный Владыка освятилъ въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевомъ монастырѣ новосооруженную церковь—алтарь, совершилъ въ ней божественную литургію и произнесъ поученіе на тему о великомъ значеніи для православныхъ христіанъ храмовъ и почему въ монастыряхъ обыкновенно устраивается много храмовъ.

15 августа наканунѣ праздника всенощное бдѣніе, а въ праздникъ божественную литургію, молебенъ Б. М. Владыка совершалъ въ главномъ храмѣ Яблочинскаго монастыря, принялъ участіе въ крестномъ ходѣ вокругъ монастыря, произнесъ поученіе о древнѣйшемъ происхожденіи обычая въ день праздника Успенія Пресвятыя Богородицы приносить въ храмъ для освященія колосья ржи, пшеницы, разнаго зелья и таинственномъ значеніи этого обычая и освятилъ эти приношенія.

17 августа Владыка освятилъ новосооруженную деревянную церковь въ селѣ Горбовѣ, Бѣльскаго уѣзда, по освященіи произнесъ поученіе, божественную литургію, молебенъ, принялъ участіе въ крестномъ ходѣ вокругъ храма.

18, 19, 20, 21, 22, 23 августа Владыка обозрѣлъ церкви приходоу Славатычскаго, Ганненскаго, Голешовскаго, с. Ляцка,—Долгобродскаго, Мутвицкаго, Развадовскаго, Жещинскаго, Вишницкаго, Польбичскаго, Городыщенскаго, Опольскаго, Головненскаго, Горостытскаго, Коденецкаго, Угнинскаго, Гольскаго, Сосновицкаго. Въ каждой церкви Владыка служилъ молебенъ храмовому святому, совершалъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ четырехъ евангелій и кропленіемъ св. водою народа, произносилъ поученія, а въ Сосновицѣ совершилъ всенощное бдѣніе съ литією съ четырехъ сторонъ храма и кропленіемъ народа св. водою, по чтеніи евангелія произнесъ поученіе.

24 августа Владыка совершилъ божественную литургію въ церкви посада Острова, молебенъ Б. М., крестный ходъ вокругъ храма съ

чтеніемъ четырехъ евангелій и кропленіемъ св. водою народа и произнесъ поученіе.

24, 25, 26, 27, 28 августа Владыка обозрѣлъ церкви приходоу Колеховицкаго, Устимовскаго, Лейненскаго, Дратовскаго, Сверщовскаго, Верещинскаго, Воля-Верещинскаго, Витычненскаго, с. Бусса, Волосковольскаго, Любельскаго, с. Королевки, Рожанскаго, 17 артиллерійской бригады въ г. Влодавѣ. Въ каждой церкви Владыка служилъ молебенъ храмовому святому, совершалъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ четырехъ евангелій и кропленіемъ св. водою народа, произносилъ поученія.

29 августа на канунѣ праздника Владыка пройдя въ крестномъ ходѣ отъ кладбищенской церкви совершилъ всенощное бдѣніе, въ день праздника божественную литургію въ Влодавской Рождество-Богородицкой церкви, по литургіи совершилъ крестный ходъ къ кладбищенской церкви предъ нею отслужилъ панихиду и возвратясь съ крестнымъ ходомъ въ городскую церковь произнесъ поученіе.

29 августа вечеромъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Орховской церкви съ литією съ 4-хъ сторонъ храма и кропленіемъ св. водою народа, по чтеніи евангелія онъ произнесъ поученіе.

30 августа Владыка совершилъ божественную литургію въ Соборской церкви, съ молебствіемъ св. ап. Иоанну Богослову, празднуемому святому и крестнымъ ходомъ вокругъ церкви съ чтеніемъ 4 хъ евангелій и кропленіемъ народа св. водою и произнесъ поученіе.

31 августа наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ день воскресный Владыка совершилъ освященіе Збережской новоосуженной деревянной церкви, произнесъ поученіе, совершилъ божественную литургію, молебенъ св. вм. Георгію Побѣдоносцу и крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ 4-хъ евангелій и кропленіемъ народа св. водою.

31 августа вечеромъ и 1 сентября Владыка посѣтилъ церкви приходоу Космынскаго, с. Эджарки, Ганскаго, д. Сухаву и Угрускаго. Въ каждой церкви Владыка совершилъ молебенъ храмовому святому, крестный ходъ вокругъ храма съ кропленіемъ народа св. водою и произнесъ поученіе.

При семъ номеръ разсылается: „Холмскій Народный Листокъ“ № 19.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Борьба иноковъ горы Аеонской за православіе.—II. Праздникъ въ Турковицкой обители.—III. Историч. достов. кв. Руебъ.—IV. Освященіе храма въ Яблоч. м.—V. Архипастырскія посѣщенія.—VI. 8 сент. въ Холмѣ.—VII. Библиографія.—VIII. Извѣстія.

Дозволено цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Діонисій.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ