

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

27 МАРТА—3 АПРѢЛЯ № 14 1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Отношеніе Высокопреосвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго, на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отец!

Издаваемый при Харьковской Духовной Семинаріи съ 1884 года богословско-философскій журналъ «ВѢРА и РАЗУМЪ», заслужилъ, по Милости Божіей, доброе о себѣ мнѣніе и Правительства и общества. Но извѣстно Вашему Преосвященству, что нынѣ духовныя книги серьезнаго содержанія свѣтскимъ обществомъ выписываются и читаются мало. Вслѣдствіе этого и періодическія изданія означеннаго характера ведутся съ трудомъ, по малочисленности подписчиковъ. Это затрудненіе испытываетъ и означенное изданіе. Посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвя-

шенство оказать нѣкоторое содѣйствіе распространенію журнала «ВѢРА и РАЗУМЪ» во ввѣренной Вамъ епархіи.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Журналь «ВѢра и Разумъ», какъ многополезный, рекомендуется духовенству Епархіи. Лаврентій, Епископъ Курскій.

В.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

28 марта, и. д. псаломщика Николаевской церкви села Бѣлаго-Колодезя, Щигровскаго уѣзда, *Иванъ Соколовъ*—въ должности псаломщика.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

26 марта, бывшій воспитанникъ 3 кл. духовной семинаріи *Иванъ Поповъ*—псаломщикомъ къ Николаевской церкви слоб. Бѣлой, Суджанскаго у.; 28 марта, псаломщикъ с. Полянскій, Новосилскаго уѣзда, Тульской губ., *Иванъ Вознесенскій*—псаломщикомъ къ Курской Семинарской церкви; 29 марта, бывшій псаломщикъ Соборной церкви г. Львова *Сосфенъ Воиновъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ селѣ Озеренкахъ, Щигровскаго у.; 29 марта, состоящій на

сверхштатной псаломщицкой вакансіи при Преображенской церкви г. Курска діаконъ *Андрей Поповъ*—діакономъ къ той же церкви; окончившій курсъ Курскаго духовнаго училища *Германъ Орловъ*—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ракитное, Грайворонскаго уѣзда; *30 марта*, бывшій воспитаникъ III кл. Курскаго духовнаго училища *Николай Тимоновъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Патенкѣ, Щигровскаго уѣзда; *29 марта*, помощникъ учителя Плещанской школы грамоты *Иванъ Чекановъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Петропавловской церкви слободы Кашеевой, Корочанскаго уѣзда; *31 марта*, крестьянинъ *Максимъ Черныхъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Полкотельниково, Обоянскаго у.

Умершій: псаломщикъ Троицкой церкви сл. Погорѣловки, Корочанскаго уѣзда, *Иванъ Титовъ*—24 марта.

III. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я :

въ с. Кондровкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,

въ с. Рыжевкѣ Путивльскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я :

въ с. Долбинѣ,

въ с. Андреевкѣ-Головинѣ,

въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ),

въ с. Верхнемъ Березовѣ Новоскольскаго уѣзда,

въ с. Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,

въ с. Верхосемьѣ,

въ с. Субботинѣ,

въ с. Останинѣ,

въ с. Кускинѣ.

} Бѣлгородскаго уѣзда,

} Тимскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Дарьинѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Ново-Спасскомъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Крутомъ Логѣ,
въ с. Зиборовкѣ,
въ с. Киселевѣ,
въ с. Хохловѣ,
въ с. Ближней Игумновой,
въ с. Дальней Игумновой,
въ с. Мазикинѣ,
въ с. Ушаковѣ,
въ сл. Безлюдовкѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ,
въ с. Поповкѣ,
въ с. Новой Безгинкѣ,
въ сл. Серебрянкѣ,
въ сл. Бѣломѣстной, при Троицкой цер.
въ с. Васильевомъ Долу, } Ново-Оск. у.,
въ с. Лапыгинѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Серетинѣ,
въ с. Мощеномъ,
въ с. Казачьей Лисичкѣ,
въ с. Ивановской Лисицѣ,
въ с. Почаевѣ,
въ с. Глинкѣ,
въ с. Коровинѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Липовцѣ,
въ с. Бабинѣ,
въ с. Рудаевѣ,
въ с. Новоильинскомъ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Зоринѣ,
въ с. Сырцевѣ,
въ с. Дмитриевскомъ,
въ с. Покровскомъ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ,
въ с. Терезовкѣ,
въ сл. Соколовкѣ,
въ с. Ломовѣ, } Короч. у.,

- въ сл. Фоцеватой,
въ сл. Бѣлой, при Успенской церкви
въ с. Нечаевѣ,
въ с. Сѣтномъ,
въ с. Лозномъ,
въ сл. Холодной,
въ с. Костельцевѣ Львовскаго уѣзда,
въ с. Шустовѣ,
въ с. Кирѣевкѣ, } Львовскаго уѣзда,
въ с. Коробкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Груновкѣ,
въ с. Осоевкѣ, } Суджанскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ,
въ с. Ново-Троицкомъ Рыльскаго уѣзда,
въ с. Знаменскомъ, }
въ с. Барановѣ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Мѣловомъ, }
въ сл. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье;
на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.
въ с. Пузачахъ Тимскаго уѣзда,
въ с. Горкахъ Фатежскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

- въ с. Покровскомъ Курскаго уѣзда,
въ с. Огибномъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Черниковѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ сл. Шопиной Бѣлгородскаго уѣзда,
въ г. Суджѣ при Покровской церкви,
въ с. Ржевкѣ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Новокладовомъ Старооскольскаго уѣзда,
въ г. Щиграхъ, при Соборѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе февраля мѣсяца 1899 г. отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

№№ кассовой книги.	Отъ кого и сколько поступило.	13 ⁰ / ₀ сбора.		Пени.		Членскихъ взносов.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
45	Отъ благочиннаго 2-го Грайворовскаго окр., свящ. Іоанна Лукьяновскаго при отношеніи отъ 14 янв. за № 18 сто тридцать шесть рублей 16 коп.	136	16	—	—	—	—
46	Отъ благочиннаго 1-го Суджанскаго окр., Протоіерея Алексѣя Попова при отношеніи отъ 21 янв. за № 24 сорокъ три рубля и 60 коп.	—	—	40	—	3	60
47	Отъ благоч. 3-го Щигровскаго окр., свящ. Н. Праведникова при отношеніи отъ 29 декабря 1898 г. за № 153 тридцать восемь руб.	—	—	35	—	3	—
48	Отъ благоч. 7-го Дмитріевскаго окр., свящ. Ѳ. Покровскаго при отношеніи отъ 25 янв. за № 19 девяносто одинъ рубль.	—	—	90	—	1	—
49	Отъ благоч. 3-го Путивльскаго окр., свящ. М. Аевасьева при отношеніи отъ янв. за № 16 девяносто два рубля 40 копѣекъ.	—	—	90	—	2	40
50	Отъ благоч. 4-го Курскаго окр., свящ. Іоанна Попова при отношеніи отъ 2 февр. за № 21 шестьдесятъ два рубля и 38 коп.	62	38	—	—	—	—

51	Отъ того же благоч. при отношеніи за № 20 девяносто пять рублей.	—	—	95	—	—	—	—
52	Отъ благоч. 4-го Грайворон- скаго окр., свящ. Д. Романова при отношеніи отъ 1 февр. за № 62 тридцать девять рублей.	39	—	—	—	—	—	—
53	Отъ благоч. 4-го Щигров- скаго окр., свящ. А. Тимонова при отношеніи отъ 1 февр. за № 17 пятьдесятъ четыре рубля и 50 коп.	—	—	50	—	4	50	—
54	Отъ благоч. 2-го Старо-Ос- кольскаго окр., свящ. Т. Мов- сеева по отрѣзному купону отъ 31 янв. за № 82 восемьдесятъ рублей.	—	—	80	—	—	—	—
55	Отъ благоч. 2-го Фатежскаго окр., свящ. Ювеналія Троицкаго при отношеніи отъ 8 февр. за № 30 тридцать семь рублей и 5 коп.	—	—	35	—	2	5	—
56	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 8 февр. за № 31 семьдесятъ три рубля и 23 коп.	73	23	—	—	—	—	—
57	Отъ благоч. 1-го Курскаго окр., свящ. А. Руденкова при отношеніи отъ 8 февр. за № 3 пятьдесятъ семь рублей и 33 коп.	57	33	—	—	—	—	—
58	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 8 февр. за № 3 восемьдесятъ шесть рублей. . .	—	—	86	—	—	—	—
59	Отъ благоч. 4-го Обоянскаго окр., свящ. М. Спѣсивцева при отношеніи отъ 27 янв. за № 51 девяносто одинъ рубль 91 коп.	91	91	—	—	—	—	—
60	Отъ того же благоч. при от-							

	ношеніи отъ 31 янв. за № 55 двѣсти три рубля и 10 коп.	—	—	200	—	3	10
61	Отъ благоч. 3-го Щигровскаго окр., свящ. Н. Праведникова при отношеніи отъ 8 февр. за № 9 пятьдесятъ семь рублей 36 копѣекъ.	57	36	—	—	—	—
62	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 5 февр. за № 3 двадцать три рубля 20 коп.	—	—	20	—	3	20
63	Отъ благоч. 4-го Корочанскаго окр., свящ. М. Попова при отношеніи отъ 5 февр. за № 40 девяносто рублей.	—	—	90	—	—	—
64	Отъ благоч. 2-го Корочанскаго окр., свящ. Стефана Пузанова при отношеніи отъ 21 янв. за № 50 семьдесятъ три руб. 24 коп.	73	24	—	—	—	—
65	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 21 янв. за № 51 триста восемьдесятъ рублей	—	—	380	—	—	—
66	Отъ благоч. 2-го Путивльск. окр., свящ. Р. Шарина при отношеніи отъ 1 февр. за № 70 тридцать одинъ рубль.	—	—	30	—	1	—
67	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 24 янв. за № 47 тридцать рублей.	—	—	30	—	—	—
68	Отъ благоч. 1-го Обоянскаго окр., протоіерея В. Ковалевскаго при отношеніи отъ 6 февр. за № 69 двадцать рублей.	—	—	20	—	—	—
69	Отъ благоч. 1-го Грайворон. окр., протоіерея В. Наумова при отношеніи отъ 6 февр. за № 73 девяносто семь руб. и 4 коп.	—	—	93	—	4	4
70	Отъ благоч. 2-го Обоянскаго окр., свящ. О. Филипповскаго	—	—	—	—	—	—

	при отношеніи отъ 10 февр. за № 89 пятьдесятъ рублей. . .	—	—	50	—	—	—
71	Отъ благоч. 1-го Дмитріевскаго окр., свящ. Θ. Покровскаго при отношеніи отъ 9 февр. за № 64 восемьдесятъ девять руб. и 15 коп.	89	15	—	—	—	—
72	Отъ благоч. 2-го Ст.-Оскольскаго окр., свящ. Т. Мовсеева по отрѣзному купону отъ 4 февр. за № 87 пятьдесятъ рублей.	—	—	50	—	—	—
73	Отъ благоч. 2-го Курскаго окр., свящ. Н. Праведникова при отношеніи отъ 15 февр. за № 34 восемьдесятъ четыре рубля и 11 коп.	84	11	—	—	—	—
74	Отъ благоч. 3-го Ново-Оскольскаго окр., свящ. Θ. Лофицкаго при отношеніи отъ 31 янв. за № 22 семьдесятъ три рубля 16 коп.	73	16	—	—	—	—
75	Отъ благоч. 4 Щигровскаго окр., свящ. А. Титова при отношеніи отъ 5 февр. за № 56 пятьдесятъ четыре руб. и 90 коп.	54	90	—	—	—	—
76	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 5 февр. за № 57 восемьдесятъ рублей.	—	—	80	—	—	—
77	Отъ благоч. 1-го Фатежскаго окр., свящ. Θ. Данилова при отношеніи отъ 29 янв. за № 4 двѣсти рублей.	—	—	200	—	—	—
78	Отъ благоч. 3-го Ст.-Оскольскаго окр., свящ. Я. Лимарова при отношеніи отъ 4 февр. за за № 52 девяносто пять рубл. 24 коп.	95	24	—	—	—	—
79	Отъ того же благоч. при						

	отношеніи отъ 4 февр. за № 53 двѣсти двадцать рублей 90 коп.	—	—	220	—	—	90
80	Отъ благоч. 4-го Бѣлгородскаго окр., свящ. Якова Мовсева при отношеніи отъ 27 янв. за № 19 сорокъ семь рублей и 97 коп.	47	97	—	—	—	—
81	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 27 янв. за № 18 сто двадцать рублей.	—	—	120	—	—	—
82	Отъ благоч. 2-го Димитріевскаго окр., свящ. Николая Семенова при отношеніи отъ 11 февр. за № 48 сто сорокъ пять рублей и 84 коп.	—	—	143	24	2	60
83	Отъ благоч. 1-го Ново-Оскольскаго окр., свящ. І. Яструбинскаго при отношеніи отъ 30 янв. за № 23 триста сорокъ пять рублей и 20 коп.	110	20	235	—	—	—
84	Отъ благоч. 2-го Курскаго окр., свящ. Н. Праведникова при отношеніи отъ 22 февр. за № 36 пятьдесятъ рублей.	—	—	50	—	—	—
85	Отъ благоч. 5-го Бѣлгородскаго окр., свящ. Θ. Попова при отношеніи отъ 13 февр. за № 85 пятьдесятъ восемь руб. и 76 коп.	58	76	—	—	—	—
86	Отъ благоч. 2-го Суджанскаго окр., свящ. Г. Терлецкаго при отношеніи отъ 12 февр. за № 54 семьдесятъ одинъ рубль.	—	—	70	—	1	—
87	Отъ благоч. 1-го Димитріевскаго окр., свящ. Θ. Покровскаго при отношеніи отъ 15 февр. за № 79 сорокъ восемь рублей.	—	—	45	—	3	—

88	Отъ благоч. 3-го Путивльскаго окр., свящ. М. Аванасьевскаго при отношеніи отъ 18 февр. за № 47 шестьдесятъ три руб. и 13 коп.	63	13	—	—	—	—
89	Отъ благоч. 1-го Обоянскаго окр., протоіерея В. Ковалевскаго при отношеніи отъ 29 янв. за № 65 восемьдесятъ одинъ руб. 77 коп.	81	77	—	—	—	—
90	Отъ благоч. 4 окр. Грайворонскаго у., свящ. Д. Романова при отношеніи отъ 23 февр. за № 70 двѣсти пятьдесятъ рублей. . .	—	—	250	—	—	—
91	Отъ благоч. 5 Бѣлгородскаго окр., свящ. Ѳ. Попова при отношеніи отъ 13 февр. за № 73 двадцать рублей.	—	—	20	—	—	—
92	Отъ того же благоч. при отношеніи отъ 13 февр. за № 74 восемьдесятъ рублей.	—	—	80	—	—	—
93	Отъ благоч. 1 Грайворонскаго окр., протоіерея В. Наумова при отношеніи отъ 13 февр. за № 86 десять рублей.	—	—	10	—	—	—
94	Отъ благоч. 2-го Льговскаго окр., свящ. І. Булгакова при отношеніи отъ 13 янв. за № 31 шестьдесятъ шесть руб. 30 коп.	66	30	—	—	—	—
95	Отъ благоч. 2-го Корочанскаго окр., свящ. Стефана Пузанова при отношеніи отъ 17 февр. за № 77 десять рублей. .	—	—	10	—	—	—
96	Отъ благоч. 4-го Корочанскаго окр., свящ. М. Попова при отношеніи отъ 18 февр. за № 57 пятьдесятъ четыре рубля 23 коп.	54	23	—	—	—	—
97	Отъ благоч. 2-го Рыльскаго окр., протоіерея Н. Никольска-						

	го при отношеніи отъ 16 февр. за № 68 тридцать рублей. . .	—	—	30	—	—	—
98	Отъ благоч. первой г. Курска протоіерея Д. Переверзева при отношеніи отъ 26 февр. за № 14 сто девяносто три рубля и 66 коп.	193	66	—	—	—	90
	Итого	1663	19	3127	24	35	39
	А всего	—	—	4825	р.	82	к.

Члены Правленія: { Протоіерей *Илія Пузановъ*.
 { Священникъ *Илія Смирновъ*.
 { Священникъ *Михаилъ Гевличъ*.

О П Е Ч А Т К А:

Въ № 13 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей допущена опечатка, именно, въ «Вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1898 годъ, въ концѣ, гдѣ говорится о суммахъ, оставшихся къ 1-му января 1899 года, сказано:

- 1) Облигація 3 4⁰/₀ внутренняго займа 1891 года. 10000 р.
- 2) Квитанція Московской Конторы Государст. Банка 1000 р.

Слѣдуетъ читать:

- 1) Облигація 3-го 4⁰/₀ внутренняго займа 1891 года. 1000 р.
- 2) Квитанція Московской Конторы Государственнаго Банка. 10000 р.

Содержаніе:—А. Отношеніе Высокопреосвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго на имя Его Преосвященства.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опрежденія на мѣста.—III. Вакансіи.—IV. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіи февраля мѣсяца 1899 г. отъ благотворныхъ, церковей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

27 марта — 3 апрѣля

№ 14

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е

въ 5-ю недѣлю Великаго поста.

„Се восходимъ въ Иерусалимъ и Сынъ Человѣческой преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ; и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ и поругаются надъ Нимъ, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его и убьютъ Его“. Какія страшныя предсказанія! Никогда такъ ясно не говорилъ Господь о своихъ страданіяхъ! И вотъ въ это-то время нашлись два человѣка, которые, движимые своимъ честолюбіемъ, обратились къ Господу нашему Иисусу Христу съ странною просьбою: дай намъ сѣсть одному по правую, другому по лѣвую руку въ царствіи Твоемъ? Поистинѣ они не знали, чего просили, какъ отвѣчалъ имъ Спаситель.

Вотъ и мы восходимъ въ Иерусалимъ, приближаемся къ страстной седмицѣ, будемъ зрителями страданій Сына Божія, увидимъ, какъ незаконный Иуда предастъ Его первосвященникамъ, какъ злобные первосвященники — предадутъ Пилату, какъ дерзновенные рабы будутъ плевать на Него, ругаться надъ Нимъ, зашутать; увидимъ, какъ будутъ распинать, услышимъ Его болѣзненные вопли на крестѣ, увидимъ, какъ убьютъ Его... А между тѣмъ прислушайтесь, о чемъ по преимуществу говорятъ, что теперь именно болѣе всего занимаетъ людей: одни толкуютъ о чинахъ и орденахъ, о повышеніи по службѣ, какихъ они ожидаютъ къ празднику, другіе о барышахъ, какіе они теперь получаютъ при болѣе оживленной торговлѣ, третьи о нарядахъ, четвертые — о праздничныхъ удовольствіяхъ... Боже мой! Боже мой! Ты унижаешься, а послѣдователи только и думаютъ о возвы-

шеніи; Ты обнажаешь Свое божественное тѣло для бичеванія, а ученицы Твои только и думаютъ, что объ украшеніи его. Ты томишься отъ мучительной жажды, а послѣдователи только и думаютъ, что объ удовольствіяхъ плоти. Ты продаешься за сребренники,—эти-то гнусные сребренники и составляютъ главный предметъ ихъ заботы!

Христіанинъ! Ужели ты забылъ свое высокое назначеніе? То высокое достоинство, коимъ Господь отличилъ тебя отъ всѣхъ другихъ тварей. Онъ умалилъ тебя малымъ чимъ отъ Ангель, славою и честію вѣнчалъ, образомъ Своимъ тебя почтилъ, Ты—дыханіе устъ Его, искра Божества Его. Сей-то образъ мы должны содержать въ отмѣнной чистотѣ и святости. Что можетъ быть выше сей чести? Этой то чести каждый изъ насъ долженъ добиваться.

Сообразно съ симъ достоинствомъ Господь поставилъ тебя владыкою надъ дѣлами рукъ твоихъ, все положилъ подъ ноги твои—овецъ и воловъ, а также и полевыхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ, все преходящее морскими стезями... Какая власть обширнѣе этой власти! Какое достоинство выше этого? Видя въ человѣкѣ образъ Божій, вся тварь свободно подчинялась ему. Но человѣкъ преступленіемъ заповѣди Божіей возсталъ на Бога, свою волю поставилъ на мѣсто воли Божіей, захотѣлъ царствовать надъ звѣрями самъ по себѣ, а не отъ имени Божія, быть богомъ,—и вся природа возстала противъ него; страстями своими онъ затмилъ образъ Божій въ душѣ своей, и уже твари не видятъ въ немъ своего царя... Уничтожить въ себѣ страсти—гнѣвъ, гордость, похоть злую, любостыжаніе, славолюбіе, что бы занять первое мѣсто въ природѣ,—вотъ цѣль достойная всѣхъ усилій человѣка!

Посмотрите, какъ великъ Даніилъ въ рвѣ львиномъ: не онъ страшится звѣрей, но его страшатся звѣри. Почему? Потому что видятъ въ немъ образъ Божій. Что сдѣлала ехидна, ужа-

ливъ св. Апостола Павла? Повредила она ему? Она не нашла въ немъ грѣха и принуждена были упасть въ огонь и сгорѣть. Посмотри на царственный образъ Маріи Египетской: Она царствуетъ надъ всѣми: ее не жжетъ солнце; ей не страшень морозъ; она по водѣ ходитъ, какъ по сушѣ; ей покорно все. Почему? Потому что покорила въ себѣ страсти; и во плоти была, аки безъ плоти.

Господь обѣщаль тебѣ царство. Я завѣщаю вамъ, какъ Отець завѣщаль Мнѣ царство. Обѣщаль посадить на престолѣ. Сядете на престолѣ. Вотъ цѣль, къ какой долженъ стремиться человѣкъ; Идеаль, котораго долженъ достигать каждый.

А путь къ этому одинъ... Это пить чашу сокрушенія о грѣхахъ своихъ; далѣе—креститься крещеніемъ, которымъ самъ Господь крестился.. Господь не требуетъ, чтобы мы проливали кровь, какъ проливали ее мученики за Христа; но требуетъ, чтобы мы побѣждали свои дурныя привычки, чтобы побѣждали свою лѣность, свою невнимательность, чтобы хоть разъ въ день посвящали нѣсколько минутъ на размотрѣніе своей жизни, на сокрушеніе о грѣхахъ своихъ, на бесѣду съ Нимъ Самимъ; чтобы хоть разъ въ недѣлю посѣщали храмъ Божій и разъ въ годъ приступали въ чашѣ Новаго Завѣта, причащались Св. Таинъ, приготовляя себя постомъ, молитвою и покаяніемъ. Ужели и сей крестъ тяжелъ? Ужели и сего не можемъ понести? Ужели и сей чаши не можемъ пить? Ужели и она слишкомъ горька для насъ...? А вѣдь это чаша Господня. (1 Кор. 26, 27.) Кто не пьетъ ея здѣсь на землѣ, тотъ не будетъ пить новаго вина въ царствѣ Отца небеснаго (Мѣ. 26, 29.), а испіетъ чашу ярости гнѣва Божія, отъ чего да сохранить всѣхъ насъ Господь. Аминь.



С Л О В О

въ день торжественнаго входа Господа нашего Иисуса Христа во Иерусалимъ.

Общее воскресеніе прежде Твоя страсти утѣряя, изъ мертвыхъ воздвигъ еси Лазаря, Христе Боже.



Такъ нынѣ торжественно воспѣваетъ св. Церковь. Раздавая каждому изъ насъ ваиа, она всѣмъ говоритъ: Смотрите, эта вѣтвь недѣлю назадъ была мертва, а теперь ожила и уже пустила вѣтви; такъ оживуть и ваши мертвецы. Воскреснуть мертвіи, воскреснуть отцы и матери, жены и дѣти, братія и сестры, сродники и знакомые. Какая отрадная истина! Этою истиною утѣшалъ себя Іовъ, когда страдалъ на гноищи: вѣмъ, яко присносущенъ есть, иже имать искупити мя и воскресити на земли кожу, терпящую сія. (Іов. 19. 5.). Ею воодушевляется св. Пророкъ Исаія, когда восклицаетъ: Воскреснуть мертвіи, и возстануть сущіи во гробѣхъ (Ис. 26. 19.). Ею укрѣпляютъ себя мученики во время страшныхъ мученій: «ты, мучитель, говорили они, лишаешь насъ настоящей жизни, но Царь міра воскреситъ насъ, умершихъ за Его законы для жизни вѣчной (2 Мак. 7, 9): умирающимъ отъ людей, вождѣленно возлагать надежду на Бога, что Онъ опять ихъ оживитъ (Тамъ же 14.)». Ею ободряютъ себя св. Апостолы къ перенесенію трудныхъ Апостольскихъ подвиговъ: если мы въ этой только жизни надѣмся на Христа, то мы несчастіе всѣхъ человѣковъ, говоритъ св. Апостоль Павелъ (1. Кор. 15. 19). Эту истину многочастіи и многообразіи проповѣдалъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: «Грядетъ часъ, въ онъже вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ (Іоанн. 5, 29) изъ гробовъ своихъ: Воля пославшаго Мя есть та, что бы всякій, видящій Сына и вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день». (Іоанн. 6, 40.). Воскресивъ сына вдовы Наинской, дочь Таира и особенно четверодневнаго Лазаря, Онъ

показалъ наглядный примѣръ воскресенія мертвыхъ. Эту истину исповѣдывала всегда, исповѣдуетъ ежедневно Св. Церковь, когда читаетъ въ Символѣ: «Чаю воскресенію мертвыхъ». Тотъ не христіанинъ, кто не вѣритъ воскресенію мертвыхъ, говорятъ св. Отцы. Наконецъ, эту истину возвѣщаетъ намъ видимая природа: весь міръ растений, умирающій осенью и воскресающій весною, проповѣдуетъ ее; каждая травка, каждая былинка, прозябающая изъ земли, говоритъ намъ: воскреснуть мертвые. Каждая бабочка, пригрѣтая свѣтомъ солнечнымъ и ожившая отъ благодѣтельной теплоты, говоритъ каждому изъ насъ: подождите чемного, явится Солнце Правды и воскреснутъ ваши мертвецы. Истина всеобщаго воскресенія имѣетъ тѣсную связь съ истиною воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Нынѣ Христосъ воста—начатокъ умершимъ бысть. Воскресла глава—воскреснутъ и члены. Воскресъ Христосъ—воскреснемъ и мы. Если о Христѣ проповѣдуютъ, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ; то какъ говорятъ нѣкоторые изъ васъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ; то и Христосъ не воскресъ (1. Кор. 15, 12. 13. 20.). Въ залогъ будущаго своего воскресенія мы причащаемся Святыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Таинъ. „Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоанн. 6, 54.). Истина воскресенія мертвыхъ есть сильнѣйшая опора нашей нравственности. Это самая страшная гроза для корыстолюбія, лучшая защита притѣсняемому отъ притѣснителя, самый сильный бичъ на всякую неправду; ничто столько не укрощаетъ наши страсти, ничто столько не поддерживаетъ въ борьбѣ съ искушеніями, какъ эта вѣра. Кто вѣруетъ въ воскресеніе тѣла, тотъ будетъ хранить тѣло свое въ чистотѣ. Въ какомъ-бы состояніи человѣкъ ни находился, если живетъ въ его сердцѣ вѣра въ будущую жизнь и воскресеніе мертвыхъ, онъ будетъ ходить достойно своего званія. Будетъ-ли это начальникъ, онъ не забудетъ, что бѣльшій долженъ быть всѣмъ слугою. Будетъ-ли онъ судія,—ради корысти, человѣкоугодія не склонится онъ на сторону неправды. Будетъ ли это служитель алтаря, онъ будетъ

право править слово истины, пасти стадо Христово, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозѣ (1. Петр. 5, 2. 3.). Будетъ ли это писатель, онъ не предастъ истины за сребреники, какъ Иуда продалъ Иисуса Христа, не станетъ мѣшать истины съ ложью, какъ корчемникъ мѣшаетъ вино съ водою. Будетъ-ли это слуга, онъ не будетъ рабомъ лукавымъ и лѣнивымъ. Будетъ-ли это богатый, не станетъ расточать свое богатство на удовлетвореніе душевредныхъ прихотей. Будетъ-ли это бѣдный, не станетъ роптать на свою участь.

Напротивъ, отнимите у людей вѣру въ будущую жизнь и воскресеніе мертвыхъ, что тогда побудитъ человѣка совершать подвиги добродѣтели? Что удержитъ отъ удовольствій порочныхъ? Развѣ онъ не видитъ, что на землѣ часто пороки торжествуютъ, а добродѣтель страждетъ? По разсужденію человѣческому говорю, разсуждастъ Апостоль Павелъ, когда я боролся со звѣрями въ Ефесѣ, какая мнѣ польза, если мертвые не воскресаютъ? Станемъ ѣсть и пить; ибо завтра умремъ. Да, братія, отнимите вѣру у людей въ воскресеніе мертвыхъ, настанетъ адъ на земли; царство плоти; царство произвола; исчезнетъ правда, горе тогда бѣдному! Горе слабому!

Ни отъ чего столько не страдаемъ мы, какъ отъ забвенія этой истины: вотъ блудный сынъ ведетъ безпутную жизнь, родителей не почитаетъ, начальства не слушаетъ, творить неполюбая, ходитъ въ похотѣхъ преступнаго своего сердца. Отчего онъ такой? Не думаетъ о Богѣ, о будущей жизни, въ которой Господь приведетъ его на судъ о всѣхъ не только содѣянныхъ лютыхъ, но и о всѣхъ дурныхъ словахъ, нечистыхъ помышленіяхъ, не думаетъ и потому ведетъ такую пустую жизнь.

Вотъ зрѣлый мужъ: онъ ни Бога не боится, ни людей не стыдится, обижаетъ другихъ, не щадитъ ни жизни, ни чести, ни достоянія своего ближняго, мститъ праведному, величаетъ нечестиваго... Нечего и спрашивать: воскресеніе мертвыхъ для него мечта... будущая жизнь — выдумка... Ъшь, пей и веселись. Вотъ девизъ его жизни. Онъ забылъ будущую жизнь, съ нею вмѣстѣ забылъ и добродѣтели.

Вотъ убѣленный сѣдинами старецъ: онъ тлѣетъ въ похотѣхъ прелестныхъ, срамитъ свои сѣдины, срамитъ свой возрастъ, срамитъ все человѣчество... «Да ямы и піемъ утрѣ бо умремъ» (1 Кор. 15, 32.). И затѣмъ будемъ, яко не бывши... Вотъ правило, которымъ онъ руководился въ жизни. Сердце его умерло для всего прекраснаго; а отчего? Оттого, что онъ жилъ и продолжаетъ жить, какъ будто нѣтъ будущей жизни...

Но какъ, скажетъ кто-нибудь, какъ воскреснуть мертвые? И въ какомъ тѣлѣ придутъ? Безразсудный: то, что ты съешь, не оживетъ, если не умретъ. И когда ты съешь, то съешь не тѣло будущее, а голое зерно, какое случится, пшеничное, или другое какое. Но Богъ даетъ ему тѣло, какое хочетъ. (1 Кор. 15, 35—38.).

Какъ при твореніи, по гласу Всемогущаго: да будетъ! твари появлялись изъ небытія въ бытіе; такъ и въ послѣдній день міра, по гласу трубы Архангельской, тѣла, разложившіяся на свои составныя части, ставшія добычею огня, пищею звѣрей, птицъ, потонувшія въ водѣ, примутъ свой прежній видъ. Смерть и адъ отдадутъ своихъ мертвыхъ (Ап. 20, 12, 13.). И соединится кость къ кости, и покроетъ ихъ Господь жилами, и выростетъ плоть, и кожею покроется, и повелитъ Господь душамъ войти въ тѣла, съ которыми онѣ жили на землѣ, и войдутъ души и оживутъ мертвые, станутъ на ноги свои и во мгновеніи ока, яко орли отъ всѣхъ странъ, соберутся къ престолу Всевышняго (Іез. 37.); раскроется тогда книга жизни и судимы будутъ люди по написанному въ ней, сообразно съ дѣлами своими (Ап. 20, 12.). Въ какомъ тѣлѣ воскреснуть? Въ томъ-же, въ какомъ жили на землѣ, но оно будетъ не такое, какимъ мы его видимъ теперь: теперь тѣло наше грубое, дебелое; тогда будетъ лишено этой грубости и дебелости, будетъ утонченное, прозрачное, невидимое; съ такимъ тѣломъ быстро, какъ бы на крылахъ вѣтра, будутъ переноситься съ мѣста на мѣсто; проходить сквозь затворенныя двери, быть невидимыми, неосязаемыми: таково именно было тѣло Господа нашего Иисуса Христа, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Теперь тѣло подвержено дѣйствию стихій, болѣзни и смерти; тогда

будетъ безболѣзненно и безсмертное: «подобаетъ-бо, говорить св. Апостолъ, тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе и мертвенному—въ безсмертіе. Сѣется въ тлѣніе, возстаетъ въ нетлѣніи, сѣется въ немощи и возстаетъ въ силѣ; сѣется не въ честь, возстаетъ въ славѣ; сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное. (1. Кор. 15, 43. 44.).

Въ какой восторгъ, въ какое удивленіе придутъ люди, когда увидятъ себя въ обновленномъ тѣлѣ, тѣлѣ уже необременяющемъ души, увидятъ себя на землѣ тоже новой, очищенной отъ грѣховъ людскихъ!.. А грѣшники? Въ какой ужасъ придемъ мы, бр., когда увидимъ воскресшими съ нами и соучастниковъ грѣховъ нашихъ... Вотъ юноша, нами соблазненный, терзается въ мукахъ... Вотъ невинность, нами опозоренная, рветъ на себѣ волосы и скрежещетъ зубами. Какими глазами будемъ смотрѣть на нихъ!! Ихъ стоны, ихъ слезы паче меча будутъ пронзать наше сердце. Вотъ бѣдный, нами обиженный... вотъ нами оклеветанный... вотъ несчастный, котораго мы сдѣлали несчастнымъ... съ какимъ сожалѣніемъ они будутъ смотрѣть на насъ? Ахъ, скажутъ они, зачѣмъ вы это дѣлали? На что вамъ были нужны эти проклятыя деньги, изъ за которыхъ вы столько зла сдѣлали?... Какую пользу вамъ принесли! Какой вредъ сдѣлали! А вотъ тотъ, надъ которымъ мы смѣялись, котораго презирали, на котораго смотрѣть не хотѣли... онъ теперъ въ славѣ, на лонѣ Авраама, и раскаяваясь и воздыхая отъ стѣсненія духа, будемъ говорить: Безумные! мы почитали жизнь его сумашествіемъ и кончину его безчестною... а онъ причисленъ къ сынамъ Божиимъ и жребій его со Святыми (Пр. Сол. 5, 3—5.).

Такъ, бр., мы воскреснемъ; но не для всѣхъ будетъ воскресеніе одинаково: для однихъ оно будетъ славное, для другихъ безславное, одни воскреснутъ въ воскресеніе живота, другіе въ воскресеніе суда (Іоанн. 5, 29.); иные для жизни вѣчной, другіе же на вѣчное поруганіе и посрамленіе (Дан. 12, 2.); одни просвѣтятся, какъ солнце; другіе омрачатся, какъ самая тьма. У тѣхъ, которые вѣровали въ Бога, въ будущую блаженную жизнь, воскресеніе мертвыхъ и потому жили цѣломудренно

и праведно въ нынѣшнемъ вѣкѣ, образъ Божій, по которому они созданы, просвѣтятся и они нарекутся сынами Божиими и во всемъ будутъ подобны Ему. И разумные, говоритъ св. Давидъ, будутъ сіять, какъ свѣтила на тверди, обратившіе многихъ къ правдѣ, какъ звѣзды во вѣки навсегда (12, 3.). Тогда праведницы просвѣтятся, какъ солнце въ царствѣ Отца ихъ (Мѡ. 13, 43.), говоритъ Спаситель. Тѣ-же, которые творили волю діавола, примуть образъ сатаны, явятся темными мрачными, злобными. Первые услышать: «приидите ко Мнѣ, благословеніи Отца Моего»; вторые: «отыдите отъ Мене проклятіи»; первые, одѣвшись свѣтомъ, яко ризою, пойдутъ въ царство небесное; вторые, связанные узами мрака, будутъ ввержены въ адъ; первые будутъ неизреченно блаженствовать, вторые вѣчно мучиться. Аминь.



Чинопослѣдованіе покаянія въ Православной Восточной церкви, въ Древне-Русской церкви и въ настоящее время.

(О к о н ч а н і е).

Въ Русской церкви печатныя Богослужебныя книги явились въ XVII в., но однообразный порядокъ Богослуженія не могъ установиться сразу, потому что въ Юго-Западной и Сѣверо-Восточной Руси, при самостоятельности церковной администраціи въ той и другой половинѣ Руси, изданія печатныхъ Богослужебныхъ книгъ предпринимались въ разное время и независимо другъ отъ друга. Первое печатное изданіе чинопослѣдованія исповѣди въ Юго-Западной Руси относится къ 1606 г. въ Острожскомъ изданіи, которое основывалось на Юго-славянскихъ Евхологіяхъ съ незначительными измѣненіями. Греческій Евхологіи и чинъ исповѣди Русской церкви не были приняты во вниманіе въ этомъ изданіи. Другое изданіе чина исповѣди, рѣзко различавшееся отъ перваго, было сдѣлано въ Виленскомъ Требникѣ въ 1618 г. Это Виленское изданіе Требника послужило источникомъ для чина исповѣди

въ Требникѣ Петра Могилы съ нѣкоторыми измѣненіями. Одновременно съ этими двумя различными редакціями на Юго-Западѣ Руси появилась въ печати еще новая редакція устава исповѣди,—та самая, которая въ настоящее время принята во всей православной Русской церкви, но извѣстная еще до XVII в. въ Греческой церкви. Этотъ чинъ исповѣди былъ напечатанъ въ 1620 г. въ Кіевѣ вмѣстѣ съ епитимійнымъ Номоканономъ, который теперь прилагается къ Большому Требнику. Насколько въ Юго-Западной Руси исповѣдныя чины отличались разнообразіемъ и нововведеніями, настолько же проста и однообразна исторія исповѣднаго чина на Сѣверо-Востокѣ Руси, именно, въ Москвѣ. Въ первый разъ чинопослѣдованіе исповѣди было напечатано въ Московскомъ Потребникѣ 1623 г. Въ это изданіе вошли всѣ тѣ вводныя статьи, которыя образовались въ чинѣ къ концу XVI и началу XVII в. в., только эти дополнительные статьи были приведены въ систему и расположены въ извѣстномъ порядкѣ. Это изданіе чина исповѣди было сдѣлано на основаніи русскихъ чиновъ безъ справокъ съ греческими и даже южно-русскими чинами. Недостатокъ этого изданія состоялъ въ томъ, что здѣсь не отдѣлены разрѣшительныя молитвы послѣ исповѣди отъ разрѣшительныхъ по епитиміи. Уставъ исповѣди излагался очень пространно. Вмѣстѣ съ этимъ уставомъ въ первой половинѣ XVII в. началъ распространяться уставъ исповѣди, который вообще принятъ въ современной практикѣ Русской Церкви. Въ первый разъ онъ издается здѣсь при Потребникѣ 1639 г., какъ необходимая вводная часть къ слѣдующему за нимъ епитимійному Номоканону, въ первый разъ напечатанному при Требникѣ въ томъ же изданіи. Этотъ чинъ былъ перепечатанъ со 2-го Кіевского изданія въ 1624 г. Въ Требникѣ, изданномъ при патріархѣ Никонѣ въ 1658 г., этотъ чинъ предлагается въ замѣнъ прежняго старопечатнаго, какъ единственное официальное руководство при совершеніи исповѣди, а потому отдѣляется отъ Номоканона и издается въ ряду прочихъ чинопослѣдованій Требника. Эта замѣна одного чина другимъ, принятымъ те-

перь, была совершена потому, что и на Востокъ въ общемъ и почти исключительномъ употребленіи былъ тотъ чинъ исповѣди, который въ первый разъ былъ изданъ при Номоканонѣ въ Кіевѣ, въ 1620 г. и еще до Никона двукратно издавался въ старопечатныхъ Потребникахъ 1639 и 1651 г. г. Новопечатный чинъ исповѣди былъ совершенно противоположенъ старопечатному. Послѣдній отличался пространностію (до 40 листовъ), содержалъ въ себѣ всевозможныя формы, приспособленныя къ совершенію исповѣди и много молитвъ, не имѣвшихъ опредѣленнаго назначенія. А новопечатный чинъ, напротивъ, отличается краткостію, отсутствіемъ всевозможныхъ условныхъ формъ, кромѣ вопросовъ, содержитъ въ себѣ мало молитвъ и сущность таинства поставляетъ не въ молитвахъ, а въ особой разрѣшительной формулѣ. Такимъ образомъ чинъ исповѣди былъ приведенъ въ соотвѣтствіе съ Греческими и Юго-славянскими чинами исповѣди, освободился отъ множества излишнихъ и условныхъ статей, достигъ опредѣленности и законченности. По сему совершенно несправедливы нареканія раскольниковъ на патріарха Никона, который ни мало не погрѣшилъ, замѣняя старопечатное чинопослѣдованіе исповѣди, отличавшееся крайними недостатками, такъ какъ въ немъ безъ всякаго здраваго основанія соединено было въ одно цѣлое два исповѣдныхъ чинопослѣдованія, въ немъ было много вводныхъ и дополнительныхъ статей, были даже статьи апокрифическія по своему надписанію, наконецъ, одна и та же молитва занимала въ немъ мѣсто и въ ряду предъисповѣдныхъ и въ ряду разрѣшительныхъ по исповѣди, а самое разрѣшеніе, какъ сакраментальный актъ, не было точно и ясно опредѣлено. (Алмазовъ. Тайная исповѣдь, т. 1-й, стр. 541—2). Въ послѣдующее время въ новопечатный чинъ исповѣди внесены были нѣкоторыя измѣненія, касавшіяся нѣкоторыхъ частныхъ, но не существа самаго чинопослѣдованія. Такъ въ Маломъ Требникѣ, вышедшемъ въ первый разъ въ 1662 г., каноническая часть (со словъ: «Тогда канонъ дасть ему и проч. до конца) изложена здѣсь уже съ тѣми сокращеніями, съ какими она издается и теперь. Въ Требни-

къ 1671 г. внесены были положенные теперь покаянные тропари предъ исповѣдью и разрѣшительная молитва послѣ исповѣди («Господь и Богъ нашъ...»), заимствованная изъ Требника Петра Могилы, хотя она находилась въ русской исповѣдной практикѣ ранѣе Петра Могилы. А въ Требникѣ 1677 г. появляются уже увѣщанія предъ исповѣдью (Б. Требн. 13-я гл.) и послѣ исповѣди (Б. Требн. 15 гл.) Последнее увѣщаніе, пространно и витіевато изложенное, не имѣетъ аналогій съ подобными ему статьями въ прежнихъ чинахъ; оно составлено нарочито для этого изданія. Однообразный чинъ исповѣди устанавливается съ 1685 г. и съ этого времени онъ остается неизмѣннымъ и до настоящаго времени. Относительно разрѣшительной молитвы послѣ исповѣди (Господь и Богъ нашъ...) нужно сказать, что хотя она заимствована изъ Требника Петра Могилы, но она существовала въ русской исповѣдной практикѣ ранѣе Петра Могилы, вполне отвѣчаетъ духу православія и вовсе не усволяетъ разрѣшенія грѣховъ личности духовника въ римско-католическомъ духѣ, какъ иные думаютъ. ¹⁾ Прекрасно объясняетъ значеніе этой молитвы Филаретъ, митроп. Московскій, который говоритъ: «Разрѣшеніе (по исповѣди) произносить священникъ именемъ Господа Иисуса Христа, потому присовокупляетъ: „и азъ разрѣшаю“, но чтобы не приписать ничего своей личности, онъ говоритъ: „и властію Его мнѣ даною“, и еще въ духѣ смиренія говоритъ: „азъ недостойный“». (Собран. его отзыв. и мнѣн., т. IV, стр. 407-я). Въ маломъ Требникѣ въ чинѣ исповѣди нѣтъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ статей, помѣщаемыхъ въ большомъ Требникѣ; такъ: нѣтъ увѣщаній предъ исповѣдью и послѣ исповѣди.

Оставаясь неизмѣннымъ въ Требникѣ, чинъ исповѣди былъ издаваемъ Свят. Синодомъ отдѣльно, внѣ Требника, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями въ тѣхъ частяхъ устава, которыя могутъ и должны измѣняться примѣнительно

¹⁾ См. Суворова: Слѣды западно-католическаго церковн. права въ русской исповѣдн. практ. ранѣе Могилянск. Требника, стр. 17-я примѣч. Алмазовъ. Тайная исповѣдь, т. 1-й стр. 548-я

къ различнымъ условіямъ исповѣди и исповѣдующихся. Такъ, въ 1723 г. былъ изданъ чинъ исповѣди (Послѣдованіе о исповѣданіи), въ которомъ перечисляются по порядку заповѣди Десятисловія съ разъясненіемъ грѣховъ противъ каждой; предъисповѣдное увѣщаніе вновь составлено, а послѣ-исповѣдное распространено. Въ заключеніе приведено разсужденіе изъ Регламента о должности священнической при исповѣди. Цѣль изданія этого изслѣдованія заключается въ томъ, чтобы дать болѣе приспособительное и систематическое руководство для испытанія кающихся и наложенія епитиміи, ибо въ Требникѣ нѣтъ такого руководства, вразумительнаго и сообразнаго съ современными условіями. Составителемъ этого «Послѣдованія» былъ извѣстный духовный дѣятель при Петрѣ Великомъ Гавріиль Бужинскій (+1731 г.). Оно издавалось нѣсколько разъ, а въ изданіе 1796 г. внесены вопросы при исповѣди малолѣтнихъ. Особый «чинъ исповѣданія отрокомъ» составленъ архіепископомъ Псковскимъ Иннокентіемъ (Нечаевымъ)—1761—1798 гг. Къ чину приложены вопросы о грѣхахъ дѣтей и наставленія относительно епитиміи. Заслуживаютъ вниманія также исповѣдные вопросы (общіе для мірянъ и отдѣльные для дѣтей), изданные Антоніемъ, архіепископомъ Казанскимъ (въ 1866 г. изложенные въ порядкѣ заповѣдей Десятисловія (безъ упоминанія о 7-й заповѣди) и евангельскихъ блаженствъ.

Чинопослѣдованіе исповѣди въ настоящее время состоитъ изъ двухъ частей: приготовленія къ исповѣди и самаго совершенія ея. Чинъ исповѣди совершается такъ. Духовный отецъ приводитъ хотящаго исповѣдаться къ иконѣ Иисуса Христа, поставляетъ его предъ аналогіемъ, на которомъ находятся св. крестъ и евангеліе, напоминающіе о невидимомъ присутствіи Самаго Господа. Послѣ возгласа начальныхъ молитвъ и 50 псалма читаются покаянные тропари: «Помилуй насъ Господи»... и проч. Затѣмъ священникъ читаетъ двѣ молитвы о кающихся. Эти молитвословія читаются для всѣхъ, если ихъ много. Но самая исповѣдь должна быть наединѣ съ каждымъ. Въ этихъ предварительныхъ молитвахъ

Церковь просить милосерднаго Господа помиловать кающихся, принять ихъ сердечное покаяніе, простить имъ всѣ грѣхи и беззаконія, снять съ нихъ анаѳему и клятву, которой они подпали по немощи, или по нерадѣнію, освободить ихъ отъ вѣчныхъ мукъ и разрѣшить тяготѣющія на нихъ вины и преступления. Первая молитва (Боже Спасителю нашъ...) по своему происхожденію относится къ глубокой древности (до VI в.) и помѣщается во всѣхъ древнѣйшихъ Евхологіяхъ, какъ въ общемъ уставѣ исповѣди, такъ и отдѣльно (Б. Требв. 53 гл.), для чтенія надъ лицами, состоявшими подъ общественнымъ церковнымъ покаяніемъ. Другая молитва, входящая въ чинъ исповѣди («Господи Іисусе Христе..»), также относится къ глубокой христіанской древности и въ нѣкоторыхъ древнихъ греческихъ уставахъ исповѣди и въ спискахъ литургіи надписывается именемъ св. апостола Іакова, брата Господня. Послѣ этихъ приготовительныхъ молитвъ къ исповѣди слѣдуетъ самая исповѣдь; или словесное признаніе во грѣхахъ, составляющее существенную часть покаянія. Предварительно священникъ увѣщаетъ кающагося раскрыть свои душевныя раны, не стыдась и ничего не скрывая, чтобы принять разрѣшеніе грѣховъ отъ Господа. Такъ какъ первое условіе прощенія грѣховъ есть правая вѣра въ Господа, то духовникъ прежде всего спрашиваетъ о вѣрѣ и кающійся въ отвѣтъ на это читаетъ символъ вѣры. Священникъ предлагаетъ различные вопросы для того, чтобы привести кающагося къ сознанию грѣховъ и испытать его совѣсть. Когда кающійся исповѣдаетъ всѣ грѣхи свои, то священникъ преподаетъ увѣщаніе раскаявшемуся, чтобы онъ не обращался къ прежнимъ грѣхамъ, но жилъ честно, право и благоговѣнно. Затѣмъ священникъ повелѣваетъ кающемуся преклонить голову и читаетъ молитву, въ которой проситъ Господа простить грѣхи кающемуся, примирить и соединить его съ св. Церковію. По молитвѣ священникъ разрѣшаетъ кающагося, низу лежащаго, и произноситъ совершительную молитву: «Господь и Богъ нашъ»... Обыкновенно при разрѣшеніи отъ грѣховъ духовникъ покрываетъ кающагося епитрахилью и при концѣ

разрѣшительной молитвы знаменуетъ кающагося своей десницею крестообразно, и по разрѣшеніи отъ грѣховъ, кающійся встаетъ. Священникъ произноситъ: «Достойно есть», «слава и нынѣ» и отпустъ, на которомъ обыкновенно даетъ покаявшемуся цѣловать крестъ, во свидѣтельство вѣрности данныхъ имъ обѣтовъ исправленія жизни. Возложеніе епитрахили при чтеніи разрѣшительной молитвы есть продолженіе древняго возложенія рукъ на кающихся (Апост. Пост., Кипріанъ и др.) Духовникъ даетъ покаявшемуся «канонъ противу согрѣшенія его», т. е. налагаетъ епитимію за грѣхи, которая послужила бы къ исправленію грѣшника. Въ Большомъ Требникѣ есть еще молитва на разрѣшеніе отлученнаго отъ причащенія св. Тайнъ (гл. 49) и на разрѣшеніе различныхъ узъ совѣсти (гл. 46, 49—50). Первая молитва надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія положена для исполнившаго епитимію и входящаго въ общеніе съ церковію. Для возбужденія вѣры и сокрушенія о грѣхахъ есть молебный канонъ ко Пресв. Богородицѣ во исповѣданіе грѣшника.

Е. Нестеровскій.



Протоіерей Никаноръ Ивановичъ Булгаковъ.

(О к о н ч а н і е).

Дѣятельность почившаго не ограничивалась предѣлами его прихода. Выдаваясь между своими ближайшими сослуживцами дарованіями и пасторскою дѣятельностью, онъ рано началъ получать назначенія, расширявшія кругъ его обычной священнической дѣятельности. Такъ, въ 1848 году, вскорѣ по поступленіи на приходъ въ подгородней слободѣ, онъ былъ опредѣленъ на должность законоучителя Тимскаго городского училища и эту должность онъ проходилъ до закрытія училища въ 1865 году. Въ 1855 г. ему было поручено назидать ратниковъ Тимской дружины Курскаго ополченія. 12 іюня 1862 г. онъ былъ назначенъ на должность благочинна-

го Тимскаго 1-го округа и обязанности благочиннаго онъ исполнял въ теченіи тринадцати съ половиной лѣтъ (по 1 января 1876 г.) Благочинный онъ былъ строгій и исполнительный; порученія начальства выполнялъ онъ быстро и съ успѣхомъ и отъ другихъ законнаго требовалъ съ настойчивостью. Вотъ почему при немъ авторитетъ благочиннаго въ сознаніи его подчиненныхъ стоялъ на должной высотѣ. «Мы васъ уважали и боялись», говорили ему впослѣдствіи его сослуживцы, сами достигавшіе званія благочиннаго. Но онъ не любилъ излишне почтительнаго къ себѣ отношенія и по окончаніи оффиціальнаго дѣла обращался въ добраго сослуживца и увлекательнаго собесѣдника, располагавшаго богатымъ запасомъ разнообразныхъ свѣдѣній и воспоминаній, умѣвнаго живо и съ интересомъ передать ихъ и всегда находчиваго. Здѣсь у мѣста отмѣтить и его отношеніе къ привилегированнымъ лицамъ, съ которыми ему приходилось встрѣчаться очень часто во время благочиннической службы. Съ должнымъ вниманіемъ относился онъ къ лицамъ привилегированнаго сословія, но съ достоинствомъ отстаивалъ авторитетъ Церкви и никому не давалъ въ обиду себя и своего дѣла, когда видѣлъ открытое нападеніе на Церковь, ея ученіе и служителей со стороны вольнодумцевъ, которыми такъ обильно было время шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ.

Такъ, когда одинъ изъ такихъ вольнодумцевъ, нахватавшійся дешевыхъ мыслей безбожія и, при законной женѣ, находившіяся въ открытомъ сожитіи съ своею дворовою женщиною, сталъ въ присутствіи многихъ постороннихъ лицъ задѣвать благочиннаго разсужденіями о томъ, что религія отжила свое время, покойный отвѣчалъ, что затронутый вопросъ слишкомъ серьезенъ и сложенъ, что едва ли собесѣдникъ обладаетъ всѣми средствами для его рѣшенія, что онъ, благочинный, предлагаетъ ему взять для обсужденія лишь тотъ предметъ, который наиболѣе доступенъ пониманію всякаго человѣка, — это именно заповѣди закона Божія. Неужели и заповѣди отжили свое время и болѣе не нужны? Седьмая, напр., заповѣдь говоритъ: „не прелюбы сотвори“. Неужели,

теперь уже нужно руководиться правиломъ: „прелюбы сотвори“. Другому же помѣщику, на званномъ обѣдѣ кошунствен-но отозвавшемуся о причащеніи, онъ сдѣлалъ грозное предостереженіе И замѣчательно, что кошунникъ черезъ нѣсколько дней на другомъ званномъ обѣдѣ подавился и умеръ. Этотъ случай сильно тогда поразилъ окрестныхъ жителей, говорившихъ, что почившій «проклялъ» подавившагося барина.

Усердная и успѣшная дѣятельность О. Протоіерея было достойно оцѣнена со стороны епархіальнаго начальства. Такъ, въ 1849 г., по представленію директора курскихъ училищъ, за отличное усердіе, ревность и опытность по должности законоучителя городского училища Преосвященнымъ Иліодоромъ ему была объявлена особая признательность. Въ 1851 г. за усердную попечительность о приходскомъ храмѣ онъ былъ награжденъ набедренникомъ. Въ томъ же году за основательное составленіе и тщательное изложеніе катехизическихъ поученій ему была объявлена благодарность епархіальнаго начальства. Съ 1859 г. въ память войны 1853—1856 гг. награжденъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1864 г. за епархіальную службу награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1867 г. Преосвященнымъ Сергіемъ ему была объявлена признательность за значительное увеличеніе денегъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1870 г. за епархіальную службу награжденъ камплавкою. Въ 1875 г. за прохожденіе должности благочиннаго съ особымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 ст. Въ 1878 г. награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1888 г. въ воздаяніе отлично усердной и полезной службы возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1892 г. за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу сопричисленъ къ ордену Св. Владиміра 4 ст. Дѣятельность покойнаго нашла себѣ признаніе также со стороны его сослуживцевъ и прихожанъ, почтившихъ его въ день 50-лѣтняго юбилея рѣчами и поднесеніемъ адресовъ и с. иконъ.

Но дѣятельная служба почившаго о. Протоіерея особенно въ должности благочиннаго не осталась безъ вреднаго

вліянія на его здоровье. Къ неблагопріятнымъ условіямъ службы присоединились также скорби семейныя—смерть его зятєвъ, дочери, сына и, наконецъ жены. Подъ бременемъ испытаній онъ не падалъ духомъ и мужественно переносилъ ихъ, съ истинно-отеческою любовію принимая на себя всѣ заботы по устроенію и воспитанію оставившихся сиротъ, въ успѣхахъ и счастья которыхъ искалъ себѣ утѣшенія, и, какъ вѣрующій чловѣкъ, усматривая во всѣхъ обстоятельствахъ жизни особыя цѣли Провидѣнія; но семейныя утраты не могли не потрясать его отъ природы чувствительнаго сердца.

Долго онъ крѣпился и не оставлялъ того служенія, которое любилъ всего душею и которое въ то же время было источникомъ его содержанія. Но, наконецъ, силы его совершенно, оставили и онъ въ декабрѣ 1897 г. вышелъ въ отставку. Онъ давно уже думалъ о смерти и готовился къ ней. Смерть не страшила его мужественнаго духа. „Не смерть страшна, а судъ Божій, на который предстанеть душа по разлученіи съ тѣломъ“, говорилъ онъ; только свѣта, что въ надеждѣ христіанской,—въ надеждѣ на безконечное милосердіе Божіе, крестныя заслуги Спасителя и молитвы церкви, въ которыя я вѣрую. Сообразно съ этою вѣрою онъ назначилъ свои скудныя сбереженія на вѣчное поминовеніе себя и своей жены, выдѣливъ изъ нихъ лишь часть для погребенія. Къ концу жизни онъ все болѣе и болѣе сосредоточивался на предметахъ духовныхъ. Не рѣдко, помышляя о смертномъ часѣ, онъ читалъ и пѣлъ чинъ погребенія, которымъ почтенъ священный санъ, и восхищался разительными красотами тропарей и стихиръ этого печально-торжественнаго послѣдованія. Онъ заблаговременно исповѣдался, причастился св. Таинъ и пособоровался.

Глубокая вѣра и твердый характеръ почившаго весьма ясно проявились въ послѣдніе дни его жизни. Чувствуя близость своего конца, онъ сохранялъ полное присутствіе духа и разставался съ жизнію, какъ подабаеть пастырю церкви Христовой, добръ подвизавшемуся на нивѣ своего дѣланія. Онъ лично распорядился о чтеніи по себѣ отходной и когда, по отсутствію священника, для чтенія ея явился мѣстный діаконъ, почившій самъ началъ отходную обычнымъ священническимъ возгласомъ: „Благословенъ Богъ нашъ“. Прощаясь съ пришедшими къ нему за послѣднимъ благословеніемъ и испрашивая у нихъ молитвъ за себя, онъ въ то же время

давалъ имъ, какія кому находилъ необходимыми, отеческія наставленія. Ясное сознаніе и твердая память не оставляли его даже въ тѣ минуты, когда силы его совсѣмъ ослабѣли и онъ могъ говорить только тихимъ шепотомъ. «Не тяжело ли вамъ?» спрашивали его. «Да, отвѣчалъ онъ, тяжело. А какъ же вы хотите? Вѣдь душа съ тѣломъ разстается, а онѣ были подругами всю жизнь... Но знайте, что намъ не дается испытанія выше, чѣмъ сколько мы можемъ вынести». И при такой ясности сознанія тѣмъ болѣе знаменательнымъ представляется случай, бывшій предъ его смертію. Устремивъ свои взоры вверхъ и воздвѣвая руки но-священнически, онъ однажды вдругъ воскликнулъ: „молитесь! молитесь!“ Эти слова и видъ старца, который уже стоялъ у вратъ вѣчности и, казалось, начиналъ прозрѣвать ея великія тайны, поразилъ всѣхъ бывшихъ въ его комнатѣ и они не безъ трепета пали на колѣни и молились съ умирающимъ.

Такова была жизнь и кончина почившаго о. Протоіерея. 6 марта ровно въ 11 ч. утра не стало достойнаго служителя Церкви. 7 числа состоялся выносъ тѣла его въ приходскій храмъ, а 8 послѣ литургіи соборомъ ближайшихъ священно-служителей въ присутствіи прибывшихъ родственниковъ почившаго и большого стеченія народа совершенно отпѣваніе, во время котораго были произнесены священникомъ Алексѣемъ Огульковымъ (нынѣ настоятель соборной г. Тима церкви) и внукомъ покойнаго воспитанникомъ духовной семинаріи Львомъ Булгаковымъ прочувствованныя рѣчи. Вѣчная ему память и миръ душѣ его!

Н. П-въ.



З А М Ъ Т К А

въ дополненіе къ лѣтописи Покровской церкви слободы Холки, Ново-Оскольскаго уѣзда.

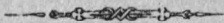
Въ дополненіе къ недавно (въ №№ 8-мъ и 9-мъ) отпечатанной церковной лѣтописи считаю необходимымъ сдѣлать еще одно, нѣсколько запоздалое, упоминаніе. Упоминаніе о на дняхъ только найденной въ церковной ризницѣ, замѣчательной въ своемъ родѣ иконѣ. Небольшая ($5\frac{1}{2} \times 4\frac{1}{2}$, вв.) икона эта написана на липовой доскѣ, и по четыремъ угламъ

имѣть немного болѣе, чѣмъ поясныя изображенія: на правой сторонѣ вверху—апостола Андрея Первозванного и внизу преподобнаго-мученика Анастасія діакона; на лѣвой—вверху муч. Лукиллиана и внизу—мученицы Лукіи дѣвы. Замѣчательны собственно не сама икона, а вложенный въ средину ея кипарисный крестъ съ рѣзнымъ изображеніемъ Распятія на лицевой сторонѣ и таковымъ-же изображеніемъ Богоматери на обратной. По обоимъ концамъ продольнаго древка этого креста справа и слѣва сдѣланы небольшія углубленія. Въ углубленія эти, плотно задвинутыя тонкими деревянными пластинками, вложены и закрыты сверху ватой частицы св. мощей упомянутыхъ выше четырехъ угодниковъ Божіихъ.

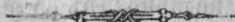
Что касается времени происхожденія этой иконы и вложеннаго въ нее креста, то опредѣлить его можно только по надписи на лѣвомъ концѣ поперечнаго древка этого креста. Здѣсь сохранилась значительно потускнѣвшая, но возможная еще для безошибочнаго прочтенія надпись чернилами числа *1701*. Болѣе чѣмъ лаконическая помѣта эта означаетъ или годъ написанія иконы и издѣліе креста, или годъ появленія ихъ въ существовавшемъ тогда здѣсь Преображенскомъ Холковскомъ монастырѣ.

Во всякомъ случаѣ, годы эти близки, или прямо совпадаютъ: сравнительная свѣжесть красокъ на всѣхъ изображеніяхъ и рѣзбы на крестѣ, типы самыхъ изображеній и способъ рѣзбы говорятъ согласно за то, что икона и крестъ не могутъ имѣть давности болѣе двухвѣковой.

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ*.



Содержаніе:—1) Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста.—2) Слово въ день торжественнаго входа Господа нашего Иисуса Христа въ Іерусалимъ.—3) Чинослѣдованіе покаянія въ Православной Восточной церкви, въ Древне-Русской церкви и въ настоящее время. (Окончаніе).—4) Протоіерей Никаноръ Ивановичъ Булгаковъ. (Окончаніе).—5) Замѣтка въ дополненіе къ мѣтписи Покровской церкви слободы Холки, Ново-Оскольскаго уѣзда.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печ. дозв. 2 апр. 1899 г. Ценз. преподав. дух. сем. священн. *Петръ Карповъ*.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Вазиныхъ.