



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

---

XX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XX г. изд

---

4 іюня

№ 23

1917 года.

---

16 мая 1917 г. Въ Конси-  
сторію къ свѣдѣнію и для  
сообщенія Съезду Епархіаль-  
наго Духовенства.

*Еп. Сильвестръ.*

## Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Пресвященному Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской  
Православной Церкви слушали: предложеніе бывшаго  
Оберъ — Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 января  
сего года № 2439, по возбужденному въ Министерствѣ  
Финансовъ вопросу о разрѣшеніи духовенству епархіи

обращаться въ Управление Государственными Сберегательными Кассами съ заявленіемъ о принятіи совокупнаго страхованія пенсій и капиталовъ. И, по справкѣ, *Приказали:* Бывшій Министръ Финансовъ въ письмѣ на имя бывшего Синодальнаго Оберъ—Прокурора сообщаетъ, что въ послѣднее время въ Управление Государственными Сберегательными Кассами начали поступать отъ епархіальнаго духовенства заявленія о заключеніи совокупныхъ страхованій пенсій и капиталовъ заштатному и сиротствующему духовенству чрезъ посредство Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, что поступленіе означенныхъ заявленій, по мнѣнію названнаго Управленія, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя изъ существующихъ въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ не удовлетворяютъ духовенство, ни въ отношеніи обезпечиваемыхъ по уставу этихъ кассъ пенсій, ни въ смыслѣ финансовой устойчивости самихъ кассъ, что Министерство Финансовъ, озабочиваясь распространіемъ среди широкихъ круговъ населенія началъ разумной предусмотрительности на основѣ страхованія доходовъ и капиталовъ въ Государственныхъ кассахъ, не можетъ не отозваться на выдвигаемый самою жизнію столь важный вопросъ, какъ обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства, и готово идти на встрѣчу желанію духовенства обезпечить извѣстный постоянный доходъ ихъ семействъ, имѣя при этомъ въ виду не столько интересы финансоваго вѣдомства, сколько интересы находящагося въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ духовнаго сословія и что въ виду сего, по мнѣнію помянутаго Министерства, представлялось бы соотвѣтственнымъ войти въ предварительное обсужденіе вопроса о томъ, какимъ путемъ и на какихъ основаніяхъ дѣло пенсіоннаго обезпеченія русскаго православнаго духовенства могло бы получить осуществленіе чрезъ посредство страховой операціи Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ. Изъяснивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ идетъ о заключеніи Управленіемъ

Государственными Сберегательными Кассами страховых договоров не съ отдельными лицами, а съ цѣлыми группами духовенства, въ видѣ цѣлыхъ епархій, и что практическое разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенствана страховыхъ началахъ представляется невозможнымъ безъ полученія отъ Ценгального Управленія духовнаго вѣдомства надлежащаго отзыва и принципиальнаго согласія, Министерство Финансовъ проситъ представить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ, не встрѣчается ли со стороны Высшей Церковной Власти препятствій къ тому, чтобы Управленіе Государственными Сберегательными Кассами, въ случаѣ поступленія отъ епархіальныхъ сѣздовъ или другихъ уполномоченныхъ духовенствомъ органовъ заявленій о принятіи на страхъ пенсій или капиталовъ, вступало, на основаніи Высочайше утвержденного 10 Іюня 1914 г. Положенія о страхованіи доходовъ и капиталовъ, въ договоры съ духовенствомъ. Вместе съ симъ Министерство Финансовъ проситъ сообщить, въ какой мѣрѣ сѣзды епархіальнаго духовенства являются полномочными (сами или въ лицѣ другихъ епархіальныхъ органовъ) на заключеніе долгосрочныхъ договорныхъ условій, каковое обстоятельство должно быть принято во вниманіе при заключеніи договоровъ совокупнаго страхованія духовенства. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить духовенству епархій въ случаѣ выраженнаго на епархіальныхъ сѣздахъ желанія, обращаться въ Управленіе Государственными Сберегательными Кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе договоровъ совершалось по предварительномъ разсмотрѣннн ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ—Прокурору сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министерству Финансовъ, пояснивъ при эгомъ, что долгосрочные договоры съ духовенствомъ по дѣйствующимъ правиламъ могутъ быть заключаемы на имя Епархіальнаго Начальства. О чемъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ

перегулярные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, самое же опредѣленіе напечатать въ Синодальныхъ органахъ печати. Апрѣля „25“ дня 1917 года. № 10.

№ 1819—21 мая 1917 г.

Извѣстить Епархіальное Духовенство.

Еп. Сильвестръ.

## Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Пресвященному Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанію возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. **Приказали:** Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—21 Іюля 1916 г. за № 5076, Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы,“ съ возложеніемъ производства операцій на находящихся въ составѣ причта священно-церковнослужителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предложено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть, открытыхъ въ первую очередь—въ Петроградской и Московской губерніяхъ,—фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управление Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится

къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходяхъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархіи разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая „8“ дня 1917 года № 12.

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ ц. с. Журавскаго, Каинскаго у., за пожертвованія на благоустройство приходскаго храма; 2) старостѣ ц. гор. Татарска, Каинскаго у., Космѣ Апыхтину за усердіе въ дѣлѣ благоустройства храма; 3) жителямъ с. Преображенскаго, Акмолинскаго у., Василию Сѣшенко, Григорію Коренкину, Антону Гусаку, Игнатію Бондаренко, Ивану Гончарову, Аеанасію Степенко и Михаилу Пахомову за пожертвованія на устройство храма.

Награждены набедренникомъ священники: прихода Ергольскаго, Кокчетавскаго у., Владимиръ Ильинъ и прихода Грабовскаго, Павлодарскаго у., Георгій Акшатиновъ.

Отчисляются отъ мѣстъ псаломщики: 1) ц. с. Покровскаго,

Петропавловскаго у., Сергій Анисимовъ съ 6 мая с. г.; 2) градо-Петропавловскаго Вознесенскаго собора Леонидъ Закхеевъ съ 16 мая с. г.; 3) п. с. Любомировскаго, Омскаго у., Сурикъ съ 24 мая с. г.; 4) п. с. Убинскаго, Змѣногорскаго у., Василій Карповъ съ 19 мая с. г.; 5) п. стан. Ново-Каменской, Петропавловскаго у., Виталий Коледа съ 23 мая с. г.; 6) п. с. Бѣлоградскаго, Петропавловскаго у., Павелъ Завьяловъ съ 22 мая с. г.

Допущены къ исп. об. псаломщика: 1) кр—нѣ Адрианъ Сиротинъ къ п. с. Лепокуровскаго, Каинскаго у.; 2) кр—нѣ Георгій Гамовъ къ п. с. Бѣлоградскаго, Петропавловскаго у.; 3) кр—нѣ Аванасій Брижатюкъ къ мол. дому пос. Успенскаго, Каинскаго у.; 4) сынъ псал. Павелъ Довгополь къ п. с. Введенскаго, Кокчетавскаго у.

Переведены псаломщики: 1) прихода Дуванскаго, Омскаго у., Феодоръ Сислій въ приходѣ Сосновскій, Павлодарскаго у., 20 мая с. г. 2) п. с. Покровскаго, Каинскаго у., Дмитрій Мадъцевъ къ п. с. Кошкульскаго, того же у., 31 мая с. г.; 3) гр.—Устькаменогорской Трехсвятительской п. Константинъ Андреевъ къ п. с. Зыряновскаго Рудника, Змѣногорскаго у., 31 мая с. г.; 4) п. с. Велико-Димитріевскаго, Устькаменогорскаго у., Петръ Лучкинъ къ гр. Устькаменогорской Трехсвятительской п. 31 мая с. г.; 5) п. с. Сладковского, Ишимскаго у., Николай Руфинъ къ п. стан. Лебяжинской, Петропавловскаго у., 31 мая с. г.; 6) прихода Димитріевскаго, Павлодарскаго у., Андрей Слуцкій въ приходѣ Орловскій, того же у., 1-го іюня с. г.; 7) прихода Орловскаго, Павлодарскаго у., Александръ Ильинъ въ приходѣ Галкинскій, того же у., 1 іюня с. г.; 8) п. стан. Батинской, Устькаменогорскаго у., Дмитрій Христофоровъ и п. с. Прапорщикова, Змѣногорскаго у., Павелъ Спасскій одинъ на мѣсто другого 31 мая с. г.

Переведены священники: 1) прихода Сѣннаго, Петропавловскаго у., Адамъ Козловъ къ п. с. Покровскаго, Каинскаго у., 27 мая с. г.; 2) прихода Прирѣчнаго, Акмолинскаго у., Алексій Дивногорскій къ п. с. Черняговскаго,

того же у., 31 мая с. г.; 3) ц. стан Бухтарминской, Усть-каменогорскаго у., Григорій Высоцкій и ц. с Ингалинскаго, Тюкалинскаго у., Георгій Пятаевъ одинъ на мѣсто другого 26 мая с. г.; 4) ц. с. Михайловскаго, Петропавловскаго у., Михаилъ Липинъ и ц. с. Никольскаго, Тюкалинскаго у., Иоаннъ Колесниковъ одинъ на мѣсто другого 31 мая с. г.

Принять на службу въ Омскую епархію изъ Костромской священникъ Константинъ Китаевъ на мѣсто настоятеля къ Княже-Владимірской ц. пос. Буломзинскаго, Омскаго у., 31 мая с. г.

Рукоположенъ во священника 22 мая с. г. діаконъ ц. с. Ново — Варасукскаго, Тюкалинскаго у., Севастіанъ Скосырскій въ приходъ Устьгорскій, Тюкалинскаго у.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика ц. с. Степановскаго, Омскаго у., Феодоръ Полтава 21 мая с. г.

Перемѣщеніе священника Алексѣевского прихода, Зайсанскаго у., Александра Антропова 3 мая с. г. въ приходъ Дарственный, того же у., считать не состоявшимся.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Корнилій Колебяка къ ц. с. Ново — Михайловскаго, Каинскаго у.; 2) Евфимій Марченко къ ц. с. Ново — Покровскаго, Тюкалинскаго у.; 3) Іаковъ Филиповъ къ ц. с. Красноярскаго, Змѣиногорскаго у.; 4) Арсеній Павлюченко къ ц. с. Павлоградскаго, Омскаго у.; 5) Георгій Шерстюкъ къ ц. с. Ергольскаго, Кокчетавскаго у.; 6) Іаковъ Евсенко къ ц. с. Викторовскаго, Кокчетавскаго у.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

4 іюня

№ 23.

1917 г.

## Докладъ на Чрезвычайномъ Епархіальномъ Съѣздѣ. \*)

Досточтимые отцы, братіе и сестры.

Нынѣ, когда міряне призваны къ устроению церковно— приходской жизни вмѣстѣ съ своими пастырями, я нахожу благовременнымъ, пользуясь случаемъ присутствія на нашемъ собраніи мірянъ, народныхъ избранниковъ — депутатовъ Омскаго Епархіальнаго Съѣзда, говорить по вопросу, близкому сердцу каждого православнаго христіанина и миссіонера въ особенности — объ участіи мірянъ въ миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности православной церкви Съ перваго года по рукоположеніи меня во пресвитера въ теченіе 26 лѣтъ Господь судилъ мнѣ проходить должность миссіонера-проповѣдника вѣры Христовой и увѣщателя заблудшихъ, сначала въ Астраханской губерніи, а съ 1899 года въ Омской епархіи. По вступленіи въ эту должность я скоро пришелъ къ убѣжденію въ той мысли, что одному духовенству, безъ участія и поддержки мірянъ, не подъ силу побѣдить всѣ тѣ препятствія, которыя мѣшаютъ Церкви совершать дѣла спасенія и облагораживанія народовъ. Когда я читалъ и слышалъ разсужденія объ упадкѣ вѣры и благочестія, объ ослабленіи церковной дисциплины, когда до моего слуха доносились упреки по адресу православнаго народа, легко увлекающагося всякимъ вѣтромъ лжеученія и когда я самъ все это наблюдалъ, то ставилъ себѣ вопросъ: кто во всемъ этомъ виноватъ?

Наблюдая нестроеніе церковной жизни русскаго народа, я терзался сомнѣніемъ: правда-ли, что Русь—святая, правда-ли, что русскій народъ—Богоносець.

Чѣмъ ближе я подходилъ къ народу, чѣмъ больше изучалъ его жизнь, тѣмъ больше разсѣвалось мое сомнѣніе.

\*) Печатается по постановленію Съѣзда.



И въ концѣ концовъ я понялъ, почему Русь называютъ святою и русскаго человѣка Богоносцемъ. Русскій народъ принялъ Царство Божіе, какъ дитя. Съ чистымъ сердцемъ и съ довѣрчивой душой онъ принялъ истину Христову. И Господь открылъ ему то, что утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ (Мрк. X, 15; Мѣ XI, 25). Усыновленный въ купели крещенія, утвержденный въ правахъ на наслѣдство вѣчной жизни въ т. миропомазанія, русскій народъ слѣдилъ за чистотою бѣлой ризы, полученной имъ въ крещеніи и когда замѣчалъ на ней темныя пятна мірской суеты, спѣшилъ въ храмъ Божій снять, уничтожить эти пятна въ т. покаянія и духовно — тѣлесно соединиться со своимъ Искупителемъ-Богочеловѣкомъ Христомъ.

Чѣмъ же объяснить случаи увлеченія русскихъ людей лжеученіями сектанства?

Тѣмъ, сказалъ я себѣ въ душѣ, что русскій человѣкъ, принявъ на вѣру завѣты Церкви о томъ, что необходимо для спасенія, съ чистымъ сердцемъ и дѣтскою довѣрчивостью пользуясь средствами спасенія, указываемыми Церковью, не въ силахъ былъ отвѣтить на вопросы, которые задали ему искушители: почему дѣйствительны средства спасенія, предлагаемая Церковью? Гдѣ объ этомъ написано? Покажи строку Писанія. Такіе вопросы съ особенною настойчивостью стали задаваться послѣ паденія крѣпостного права, когда, по выраженію Глѣба Успенскаго, въ самыхъ глухихъ медвѣжьихъ уголкахъ Россіи завелась не слыханная дотолѣ болѣзнь; эта болѣзнь — мысль; когда началось умственное пробужденіе народа, явились новые запросы жизни.

Не найдя удовлетворенія въ своей средѣ, пытаюсь собственными силами рѣшить недоумѣнные вопросы и тѣмъ удовлетворить возбужденное религіозное чувство, народъ подпалъ подъ вліяніе чуждыхъ православію элементовъ и особенно нѣмцевъ. Сбитое съ толку религіозное сознание народа, не найдя посторонней помощи, не могло войти въ прежнее русло. И заблудившаяся религіозная мысль нашла свой выходъ въ сектанствѣ.

Кто же виноватъ, гдѣ причины упадка вѣры и нравственности и ослабленія церковной дисциплины?

Заняться этимъ вопросомъ мы должны не для наказанія виновниковъ, а для отысканія средствъ къ уврачеванію этихъ духовныхъ недуговъ.

Сначала мы пастыри скажемъ Своему Пастыреначальнику Христу: „не мы ли, Господи, виновники нестроеній церковныхъ. Не я ли, Господи, скажетъ каждый изъ насъ“.

Въ народѣ слышится голосъ: „Вы мало дѣлали для обученія пасомыхъ истинамъ вѣры“.

— Да, говоримъ мы Мы чувствовала это, мы предвидѣли этотъ упрекъ Но, скажемъ въ свое оправданіе, мы часто и при желаніи работать не могли найти времени, а иногда чувствовали недостатокъ человѣческихъ силъ.

Вѣдь часто одному пастырю приходится учить 2—3000 прихожанъ, живущихъ въ 10—15 поселкахъ, удаленныхъ другъ отъ друга на значительное разстояніе. Гдѣ ихъ учить? Въ школѣ и храмѣ? Но не всѣ вѣдь учатся въ школѣ и едва ли 10 я часть посѣщаетъ св. храмы.

Если надлежащихъ успѣховъ въ любой школѣ требуютъ отъ учителя только при 40—45 ученикахъ, при большемъ количествѣ понижается успѣшность класса, то можно ли предъявлять серьезныя требованія пастырю при 3-хъ тысячной паствѣ, съ частью которой онъ можетъ встрѣтиться въ праздники въ церкви, а въ будни на дому при совершеніи требъ и въ школѣ только съ дѣтьми паствы.

Прибавьте еще къ этому массу постороннихъ обязанностей, возложенныхъ на пастырей. Онъ исполняетъ и обязанности нотаріуса и чиновниковъ статистическихъ комитетовъ, ему предлагается участіе въ сберегательныхъ кассахъ и кооперативахъ и т. д.

Да, виноваты мы, пастыри, въ томъ, что въ нашемъ стадѣ есть овцы, которыя шатаются въ вѣрѣ во всѣ стороны и хромаютъ въ жизни на оба колѣна, виноваты, но заслуживаемъ снисхожденія.

Господь І. Христосъ предвидѣлъ трудности пасырскаго служенія и въ лицѣ ап. Петра сказалъ всѣмъ пастырямъ: Симонъ, Симонъ, се сатана просилъ, чтобы сѣять васъ, какъ пшеницу; но я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты, иѣкогда обратившись, утверди братьевъ твоихъ (Лук. 22, 31-32).

Изъ этихъ словъ мы видимъ, что пастыри церкви могутъ совершить свое великое дѣло, утвердить пасомыхъ только при условіи собственнаго обращенія къ Господу всѣмъ сердцемъ своимъ.

Поэтому мы молимся Господу: Боже, даруй намъ, великую печаль и „непрестанное мученіе сердцу нашему“ за братьевъ нашихъ, гибнущихъ отъ безвѣрія, суевѣрія и лже-вѣрія. Боже, даруй намъ сердце горящее и пастырскую ревность, подобную ревности пророческой.

И васъ, возлюбленные міряне, просимъ словами ап. Павла: молитесь за насъ, чтобы слово Господне распространялось и прославлялось... и чтобы намъ избавиться отъ безпорядочныхъ и лукавыхъ людей, ибо не во всѣхъ вѣра. Но вѣренъ Господь, который утвердитъ васъ и сохранитъ отъ лукаваго. (2 Фесс 3, 1—3)

Отъ пастырей обратимъ взоръ къ пасомымъ, къ мірянамъ.

Церковный организмъ состоитъ не изъ одного духовенства. Кромѣ пастырей въ церкви есть паства — вѣрующіе міряне. Церкви въ Писаніи называются полемъ, а на полѣ, кромѣ жателей, есть нива и успѣхъ жатвы зависитъ далеко не отъ однихъ жателей.

Земная церковь называется Церковью воинствующей. Армію церкви составляютъ не сдно духовенство, но и міряне.

Говорить ли о томъ, что никакіе стратегическіе таланты, даже гени, никакой боевой опытъ, никакая личная храбрость командующаго состава арміи не создадутъ побѣды, если рядовые воины не умѣютъ или не желаютъ сражаться, предпочитая борьбѣ спокойствіе, независимости плѣнь.

Что тогда могутъ сдѣлать полководцы, хотя бы они были не хуже Ганнибаловъ, Наполеоновъ и Суворовыхъ.

Не остается ли имъ просить своихъ солдатъ вырыть имъ въ Альпахъ могилу.

Такъ и въ церкви безсилны будутъ пастыри осуществить высокія задачи Церкви, безъ помощи и дѣятельнаго участія мірянъ.

Великая надежда нашей церкви заключается именно въ томъ, что ея высокія задачи будутъ осуществляться не

однимъ духовенствомъ, но и мірянами, т е не меньшинствомъ Церкви, а большинствомъ, всѣми вѣрующими.

Міряне, вѣрующіе міряне, добрые дѣти Церкви православной, Ваша мать ждетъ, что, въ слѣдъ за духовенствомъ, и вы скажете: не мы ли, Господи, не мы ли виноваты въ нынѣшнихъ скорбяхъ церкви? Вонмите словамъ пророка: „Укрѣпите ослабѣвшія руки и утвердите колѣна дрожащія“ (Ис 35, 3).

Встаньте вмѣстѣ съ пастырями въ ряды воиновъ Христовыхъ, укрѣпитесь сами и помогите Церкви укрѣпить всѣхъ, кто ослабѣлъ и погибаетъ.

Поймите прежде всего, что поднятіе и оживленіе церковно-приходской жизни есть поднятіе и оживленіе именно вашей собственной жизни и опять вмѣстѣ съ вашими пастырями.

Жизнь Церкви состоитъ въ совокупности жизней каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Слабость Церкви составляется изъ нашихъ собственныхъ слабостей и упадокъ церковной жизни есть (именно) упадокъ личной жизни каждаго отдѣльнаго члена Церкви.

Поэтому личное обращеніе, личный подъемъ, переходъ изъ тьмы къ свѣту непременно отразится не только на окружающихъ васъ, но даже и на внѣшнихъ, т е отпадшихъ.

Теперь я хочу остановить ваше вниманіе на способахъ вліянія мірянъ на внѣшнихъ, т е отпадшихъ, на способахъ участія вашего собственно въ миссіонерскомъ дѣлѣ, въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ.

Дѣлаю это потому, что вижу въ числѣ заблудшихъ, откалывающихся отъ Церкви, не потерянныхъ только людей, которые вышли отъ насъ, но не были наши (I Иоанн 2. 19) — Нѣтъ. Откалываются отъ Церкви часто такіе люди, которые ищутъ отвѣтовъ на живые вопросы, стремятся къ духовной жизни; откалываются часто люди большой религіозной пытливости, жадно набрасывающіеся на Библию, которую начинаютъ читать впервые подъ указку своихъ совратителей; откалываются часто прозрѣвшіе нравственную нечистоту и грязь, въ которой жили до послѣдняго времени, откалываются отъ Церкви тѣ, которые не любятъ своей вѣры, а не любятъ ее потому, что не знаютъ ея; откалываются тѣ, кото-

рые не любят своего богослуженія, не знают неземной силы и красоты литургіи, этого вѣчнаго воспоминанія величайшаго подвига Христовой любви.

Однимъ изъ средствъ обращенія отступниковъ Православія къ единенію съ православною Церковью можетъ служить краткое увѣщаніе ихъ въ томъ, что они слѣдуютъ неправымъ разсужденіямъ. Видя своихъ присныхъ и знаемыхъ забывающими св. Церковь, оставляющими православную вѣру и увлекающими другихъ въ заблужденіе, вы, міряне, особенно свѣдующіе изъ васъ въ ученіи церковномъ, должны преподавать имъ краткое увѣщаніе покаяться въ тяжкомъ грѣхѣ отступленія отъ любвеобильной Матери нашей св. Церкви. Содѣйствуя обращенію заблудшихъ своихъ собратій на путь истины, они будутъ тѣмъ помогать и пастырямъ церкви, которые не всегда и не вездѣ могутъ сами поражать ложь и заблужденіе. Назидательный примѣръ помощи пастырямъ въ этомъ случаѣ представляютъ намъ древніе исповѣдники и мученики, въ безчисленномъ сонмѣ которыхъ вмѣстѣ съ пастырями и учителями были міряне всѣхъ званій,—и сколько невѣрныхъ и неправовѣрныхъ они обратили къ Господу Христу и Его св. Церкви своимъ краткимъ словомъ. Св. ап. Іаковъ располагаетъ всѣхъ христіанъ къ вразумленіямъ заблудшихъ чадъ Церкви обѣщаніемъ великой за то награды: Братія, говоритъ онъ, если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ много грѣховъ (Іак. V. 19—20). А вселенскій учитель, св. Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ о долгѣ всякаго христіанина увѣщать уклонившихся отъ истины вѣры. „Видя по полю тернія, ты вырываешь, выжигаешь и истребляешь, дабы избавить землю отъ такой язвы; но, видя самихъ земледѣльцевъ, полныхъ терній, неужели не боишься и не трепещешь Того, Кто потребуетъ отъ тебя отчета за нихъ. Не прежде ли всего должно заботиться о томъ, чтобы всѣ они были вѣрные христіане. Можетъ ли быть выше пріобрѣтеніе, какъ собирать души въ житницы небесныя И такъ, не все возлагай на учителей, не все на вождей. Можете и вы одинъ другого пользоваться, какъ и апостоль Христовъ учить: увѣщевайте

другъ друга, т. е. заботьтесь каждый о спасеніи ближняго; утѣшайте другъ друга сими словами (I Сол. V, II, IV, 18).

Если хотите, міряне даже скорѣ насъ могутъ вразумить недугующихъ и погибающихъ потому что больше времени находятся другъ съ другомъ, лучше насъ знаютъ состояніе одинъ другого; только они должны помнить непрестанно за-вѣщаніе св. апостола: если впадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные исправляйте такового въ духъ кротости (Гал. VI, 1), всегда придерживайтесь, по слову апостола „образца здраваго ученія“, даваемого намъ православною Церковью, и говорить не отъ себя и не по своему, а только то, что слышали изъ слова Божія и отъ преемниковъ апостольскихъ.

Такъ поступали въ апостольской Церкви діаконы (какъ свидѣтельствуется книга Дѣяній VI, 8—10), такъ поступали вѣрующіе міряне, какъ пребывающіе въ своихъ помѣстныхъ церквахъ, такъ и „разсѣявшіеся“ по разнымъ странамъ, по свидѣт. той же книги дѣяній апостольскихъ (VIII, 4, XI, 19—20), такъ поступали въ дѣлѣ проп. Евангельской не только мужчины, но и женщины, напримѣръ, упоминаемая Апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Филиппійцамъ, Еводія и Синтихія, о которыхъ онъ пишетъ, что онѣ „подвизались въ благовѣствованіи вмѣстѣ съ нимъ, и съ Климентомъ и съ прочими сотрудниками его“ (Филип. IV, 2—3).

Слово горячей, убѣжденной вѣры еще никогда не оставалось совершенно безъ успѣха и подражанія.

Въ Петроградѣ въ одномъ музеѣ есть картина Моллера <Св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ, проповѣдующій на островѣ Патмосѣ во время праздника Вакха>. На ней мы видимъ насмѣшки слушателей, мы видимъ обнаженную женщину, которая въ отвѣтъ на вдохновенную проповѣдь Апостола протягиваетъ ему съ плотоядной улыбкой чашу вина и какъ бы говорить: брось свою болтовню, на, лучше выпей съ нами; мы видимъ на той же картинѣ безсиліе нѣкоторыхъ или, вѣрнѣе сказать, слабыя попытки оторваться отъ прежней грѣховной жизни и стать рядомъ съ Іоанномъ... Дальше мы видимъ ненависть, дикую, фанатическую ненависть жрецовъ Вакха и толпы, „наущенной“ ими, которая подняла уже

кулаки и готова каждую минуту броситься на проповѣдника новаго ученія. Но мы видимъ здѣсь и тѣхъ, кого этотъ проповѣдникъ заставилъ задуматься и даже склонить предъ собою главу и колѣна.

Не думайте, будто проповѣдывать, распространять и разливать всюду свѣтъ православія — дѣло однихъ священнослужителей, но не дѣло церкви, не общецерковный подвигъ.

Не одному духовенству, а всей церкви, слѣдовательно, и мірянамъ сказано: „видите гробныя пелены, тецѣте и міру проповѣдите, яко воскресе Христосъ. Наставляйте другъ друга каждый день (Евр. 3, 12 — 13).

Вотъ основаніе для вашего права учительства и мисіонерствованія и не только права, но, обратите вниманіе, и обязанности. Конечно, вы можете смиренно отказаться отъ своихъ правъ, но вы не имѣете силы сложить съ себя отвѣтственность за неисполненіе возложенной на васъ Богомъ, почувствуйте, Самимъ Богомъ обязанности.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Курсы по пчеловодству.

1 іюня въ зданіи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища состоялось открытіе курсовъ по пчеловодству для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Предъ открытіемъ курсовъ Преосвященный Сильвестръ въ храмѣ Епархіальнаго училища совершилъ молебствіе, во время котораго пѣли собравшіяся на курсы учительницы. По отсутствіи на молебнѣ Преосвященный обратился къ собравшимся на курсы съ словомъ, въ которомъ говорилъ вообще о необходимости труда въ жизни человѣка и о пользѣ и назидательности занятій пчеловодствомъ. На молебнѣ были возглашены о, протодіакономъ обычныя многолѣтія, а также и многолѣтіе труженикамъ пчеловоднаго дѣла. Послѣ богослуженія всѣ присутствовавшіе собрались въ пріемномъ залѣ Епарх. училища. По входѣ въ залъ Преосвященныхъ Архипастырей Сильвестра и Меодія была пропѣта молитва. Предсѣдатель Омскаго

общества пчеловодства привѣтствовалъ собравшихся на курсы рѣчью. Онъ говорилъ о томъ, какое значеніе имѣютъ въ переживаемое нами время занятія сельскимъ хозяйствомъ, о необходимости его усовершенствованія у насъ въ Россіи и въ частности о значеніи пчеловоднаго дѣла. Привѣтствовалъ также курсистовъ и курсистокъ и смотритель Омскаго Епарх. Свѣчнаго завода, священникъ І. Ключаревъ. Онъ указывалъ, какъ слабо развито у насъ пчеловодство, такъ что мы принуждены для своихъ храмовъ приобрѣтать воскъ за границей, въ количествѣ до 00000 пудовъ. Если бы, говорилъ о. Іоаннъ, дѣло пчеловодное стало у насъ напряженно развиваться, то чрезъ какіе-нибудь пять-десять лѣтъ, наша закупка воска на заграничныхъ рынкахъ значительно сократилась. Говорилъ онъ о благотворномъ, умиротворяющемъ вліяніи занятій пчеловодствомъ на челоуѣка, о поучительности наблюдений надъ жизнію пчелъ. Актъ открытія курсовъ по пчеловодству закончился пѣніемъ молитвы, послѣ чего Архипастыри и всѣ присутствовавшіе прошли въ столовую училища, гдѣ и былъ всѣмъ предложенъ чай.

На открытіи курсовъ присутствовало до 25 учащихся церковно-приходскихъ школъ, по преимуществу учительницъ. Всего же курсы открыты на 40 челоуѣкъ учащихся. Заниматься на курсахъ по пчеловодству изъявляютъ желаніе и нѣкоторые изъ учащихся министерскихъ школъ. Пріѣхавшіе на курсы помѣщаются въ зданіи Епарх. училища, въ приемномъ залѣ котораго будутъ вестись и теоретическія занятія по пчеловодству. Для практическихъ же занятій курсисты и курсистки будутъ посѣщать пасѣку, находящуюся на сельскохозяйственной фермѣ Управленія Государственныхъ имуществъ, находящуюся близъ Омска.

---

Официальная часть.—Указы Святыяшаго Правительствующаго Синода—Епархіальныя извѣстія.

---

Часть неофициальная.—Докладъ на Чрезвычайномъ Епархіальномъ сѣздѣ.—Курсы по пчеловодству.

---

Редакторъ, протоіерей В. Шляскинъ.

Довв. ценз. г. Омскъ 4 іюня 1917 года.

Цензоръ, протоіерей Ѳеодоръ Камарскій.

Омскъ, тп. К. И. Дежидовой.



# БЮЛЛЕТЕНЬ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА И МІРЯНЪ ОМСКОЙ ЕПАРХІИ

№ 2.

## ПРОТОКОЛЬ

Общаго Собранія Чрезвычайнаго Съѣзда духовенства и мірянъ Омской епархіи

23 мая 1917 года № 4.

Собраніе состоялось подъ предѣдательствомъ И. Т. Бѣльковича.

1) Собранію было доложено заявленіе отъ г.г офицеровъ гарнизонныхъ частей г. Омска о желаніи на чрезвычайномъ епархіальномъ Съѣздѣ имѣть своихъ представителей. Заслушавъ докладъ, Съѣздъ призналъ весьма желательнымъ участіе православныхъ офицеровъ г. Омска въ засѣданіяхъ Съѣзда и постановилъ принять на Съѣздъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, представителей Омскаго офицерства

2) Далѣе обсуждался вопросъ объ отношеніи Церкви къ переживаемымъ событіямъ. По сему вопросу высказалось нѣсколько ораторовъ: Гр. Бѣлослюдовъ въ своей рѣчи нарисовалъ картину политическаго движенія въ странѣ за послѣдніе годы, повлекшаго за собой извѣстный политическій переворотъ. Послѣ нѣсколькихъ ораторовъ, кратко коснувшихся затронутаго вопроса, къ собранію обратился съ рѣчью свящ. Папшевъ, краткое содержаніе этой рѣчи таково: Къ голосу церкви прислушивается все общество и мы должны отвѣчать на взгляды разныхъ партій. Нужно сказать правду, какъ мы смотрѣли на отдѣльныя проявленія политической жизни народа. Религія — краеугольный камень всего человѣчества и мы, священники, должны говорить, а не молчать. Можемъ ли мы называться христіанами, если не строимъ политическую жизнь христіанскаго государства? Какъ мы можемъ освѣтить общественную или государственную жизнь, если мы уйдемъ отъ самой жизни? Братство, равенство и свобода — вотъ нашъ лозунгъ, но прежній строй накладываетъ на эти святыя слова свое вето. Нужно создать организацію политическо-христіанскую съ такимъ содержаніемъ: земля, — какъ того требуетъ и слово Божіе, принадлежитъ трудящемуся народу, капиталъ слѣдуетъ обезвредить настолько, чтобы онъ своей тяжестью не ложился на рабочій классъ, для котораго должны

быть созданы гуманныя и справедливыя условія труда. Форма правленія всецѣло зависить отъ воли будущаго Учредительнаго Собранія. Мѣстное самоуправленіе должно быть реорганизовано на самыхъ широкихъ демократическихъ основаніяхъ.

Свящ. Троицкій указаль, что русскій народъ любитъ своихъ пастырей и если иногда въ приходѣ случаются конфликты, то часто въ этомъ бываютъ повинны сами пастыри.

Г-жа Орлова, указывая на грандіозность политическаго переворота въ нашей странѣ, доказывала, что это обстоятельство не должно препятствовать намъ ставить на прежнемъ мѣстѣ Христа. Женщина не можетъ равнодушно смотрѣть на то, какъ нѣкоторые пытаются отнять отъ нея мать ея — церковь. Вѣра выше знаній, ибо она двигаетъ горами.

Гражд. Городковъ разъяснилъ существо власти и наше христіанское отношеніе къ ней — полное подчиненіе. Послѣ выступленій г-жи Орловой и гр. Городкова священ. Папшевъ сказалъ, что, въ условіяхъ нашей земной жизни, трудно отдѣлать христіанина отъ гражданина и совершенно невозможно устранить себя отъ общественно-политической дѣятельности. Послѣ краткихъ замѣчаній со стороны еще нѣсколькихъ ораторовъ, собраніе, послѣ взаимнаго обмѣна мнѣніями, приняло слѣдующія резолюціи по вопросамъ объ отношеніи Церкви къ современнымъ событіямъ:

I) Религія есть высшее благо души всякаго человѣка. Но Православная религія, исповѣдуемая сто милліонами народа, строителя и создателя Русскаго Государства, должна быть признаваема первой между всѣми религіями Россіи. Съ точки зрѣнія христіанской православной церкви безразлична форма правленія, лишь бы она давала свободу совѣсти и вѣроисповѣданія.

II) Съѣздъ духовенства и мірянъ вполне довѣряетъ своему Временному Правительству и надѣется, что оно доведетъ войну до побѣды надъ врагомъ, а страну до Учредительнаго Собранія, которое и установитъ форму правленія.

III) Основываясь на православно-христіанскихъ началахъ, вся дѣятельность властей въ нашемъ государствѣ должна обслуживать общенародные интересы, по слову Христа: «Большій изъ васъ да будетъ всѣмъ слуга».

IV) Духовенство и міряне, признавая, что «земля Божья», полагаютъ, что земельныя отношенія должны быть обоснованы на той же Божьей справедливости, а эта справедливость тогда только будетъ осуществлена, когда вся земля перейдетъ

трудящимся на ней Разрѣшеніе же вопроса о порядкѣ передачи земли трудящимся принадлежитъ Учредительному Собранію.

V) Признавая наличность ненормальныхъ отношеній между трудомъ и капиталомъ и порабощенія всѣхъ рабочихъ предпринимателями, духовенство и міряне Православной Церкви считаютъ необходимымъ урегулированіе ихъ взаимоотношеній на основахъ справедливости и христіанской любви.

VI) Омскій Съѣздъ духовенства и мірянъ горячо протестуетъ противъ крайнихъ выступленій, вызывающихъ реакцію или анархію и препятствующихъ строительству новой жизни народа, отъ кого бы эти выступленія не исходили, и ставить въ обязанность всѣмъ православнымъ сознательнымъ людямъ освѣщать эти явленія путемъ устныхъ бесѣдъ и печати.

3) По заявленію депутата свящ. Баженова, на Съѣздѣ былъ допущенъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, второй представитель Ишимскаго духовенства свящ. Кузнецовъ.

4) По предложенію одного изъ участниковъ Съѣзда оказать помощь погорѣльцамъ Барнаула, собраніе единогласно постановило: открыть среди депутатовъ Съѣзда добровольную подписку въ пользу пострадавшихъ Барнаульцевъ.

5) По вопросу объ организаціи какой либо помощи членамъ причтовъ, удаляемымъ съ приходоѡвъ прихожанами, постановлено: учредить кассу помощи для тѣхъ лицъ духовнаго званія, которые принуждены будутъ оставить приходъ, помимо своей воли.

## ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ Омской епархіи 24 мая № 5.

Предоѡдательствуетъ И. Т. Бѣльковичъ.

По поставленному въ программѣ дня вопросу о взаимоотношеніи церкви и государства свящ. Напалковымъ прочитанъ докладъ о значеніи церкви Христовой въ исторіи съ начала христіанства и ея вліяніи на государственную и общественную жизнь народовъ и, въ частности на Руси, о тяжеломъ положеніи церкви и духовенства при самодержавномъ царскомъ режимѣ и абсолютизмѣ высшей правившей монархической іерархіи. Подробно указавъ на заслуги церкви въ дѣлѣ созданія могучаго русскаго государства и трудъ ея (церкви) и духовенства въ дѣлѣ служенія обществу и государству, докладчикъ приходитъ къ заключенію тому, что от-

казь со стороны государства въ матеріальной поддержкѣ церкви, ея организаціямъ и духовенству, явился бы въ высшей степени несправедливымъ. Свящ. П. Папшевъ даетъ сначала опредѣленіе понятія церкви и взаимныхъ отношеній ея къ государству. Церковь—общество людей—и государство—тоже общество. Первая неограничена территоріей, а государство ограничено. Въ государствѣ объединеніе внѣшнее, а въ церкви духовное: душа въ церкви, тѣло въ государствѣ и въ этомъ заключается превосходство первой надъ вторымъ, т. е. духовное выше вещественнаго. Связь церкви съ государствомъ до послѣдняго времени была большая и со стороны государства было всегда большое стремленіе къ порабощенію церкви и главенству надъ ней: цари считали себя и признавались главою церкви русской, но этого быть не должно и пусть государство не вмѣшивается въ управленіе церкви, не должна и церковь вмѣшиваться въ управленіе государствомъ, но къ церкви православно-христіанской принадлежитъ большинство населенія страны-народъ (114—120 милл.) и поэтому эта церковь должна занимать должное, по достоинству своему, мѣсто. Хотя для церкви и безразлична форма государственнаго правленія, лишь бы оно обезпечивало ей свободу совѣсти и внутренняго самоопредѣленія. Главою государства должно быть лицо православнаго вѣроисповѣданія и русское по происхожденію и министръ вѣроисповѣданій долженъ быть тоже православнымъ, но эти избранники не должны накладывать свои руки на церковь. Государство Россійское обязано удовлетворять всѣ матеріальныя потребности религіи и содержать церковь. Духовенство служило государству, ничего отъ него не получая. Государство должно удовлетворять потребности религіи, какъ высшаго блага, и преимущественно передъ искусствами и науками. Духовенство должно быть обезпечено государственнымъ жалованіемъ съ устраненіемъ настоящаго унижительнаго способа его содержанія. Необходимо созывъ въ ближайшемъ будущемъ Помѣстнаго Собора. По созывѣ Собора должна быть упразднена должность Оберъ-прокурора Св. Синода. Должна быть у церкви предоставленныя полная свобода самоопредѣленія и самоуправленія. Выборное начало должно быть примѣняемо по отношенію ко всѣмъ іерархическимъ лицамъ.

Бѣлослюдовъ Въ первое время существованія церкви она жила и руководилась одними началами. Потомъ цезарепапизмъ внесъ въ жизнь церкви другія начала. У насъ въ Россіи съ тѣхъ поръ, какъ за монастырями укрѣплена была земля,

государство стало пользоваться церковью въ своихъ интересахъ и при царѣ Петрѣ I-мъ церковь была порабощена, низшее духовенство угнеталось высшей монашествующей іерархіей. Свобода совѣсти и церкви въ другихъ государствахъ напр., Америкѣ — полная. Соціалистическія партіи у насъ въ Россіи и за границей признають, религію частнымъ дѣломъ и требуютъ полного невмѣшательства въ дѣла церкви и отказа въ средствахъ содержанія религіознымъ организаціямъ и, такимъ образомъ, полного отдѣленія церкви отъ государства. Такой взглядъ оратора есть его, какъ соціаль-демократа

Священ Паишевъ выяснилъ понятіе о социализмѣ и указалъ, что социализмъ христіанскій имѣетъ основу въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ ту же, но социализмъ-марксистскій — врагъ религіи, которую онъ называетъ системой суевѣрій.

Свящ Мудровъ высказался за необходимость признанія всякой власти. Пономаревъ, возражая Бѣлослюдову, заявилъ, что опасаться того, что въ Учредительн Собраніи могутъ одержать верхъ социалисты и выскажутся за полное отдѣленіе церкви отъ государства нѣтъ оснований, ибо представители 114 милліоннаго народа выскажутся, несомнѣнно, иначе.

Свящ. Николаевымъ внесены резолюціи: 1) Въ основныхъ законахъ надлежитъ признать за православіемъ первенство чести между религіями; 2) глава государства долженъ быть православнаго вѣроисповѣданія и русскимъ по происхожденію и вся жизнь гоеударства должна строиться на православныхъ — христіанскихъ началахъ; 3) государство должно принять установленные церковью дни правосл. праздниковъ и оградить ихъ святость.

Свящ. Θεодоринъ. Церковь и государство должны идти не отдѣльно, а вмѣстѣ. При раздѣленіи ихъ вызовутся затрудненія въ экономическомъ положеніи духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и едва ли останется не нарушенной святость праздниковъ.

А. Е. Андреевъ ставитъ дилемму: что лучше отдѣленіе церкви отъ государства — или ихъ союзъ? Во Франціи при отдѣленіи церкви отъ государства монастырскія и церковныя имущества были конфискованы Законъ Божій былъ изгнанъ изъ школъ и содержаніе духовенства было переложено на средства общинъ. Въ отдѣленіи церкви отъ государства ораторъ не видитъ радужныхъ перспективъ и признаетъ необходимымъ союзъ церкви и государства въ матеріальномъ отношеніи, а также и то, чтобы духовенство, какъ и всѣ долж-

ностныя лица, должно быть обезпечено государственнымъ содержаніемъ и пенсіей.

М. П. Орлова высказалась о различіи цѣлей государственныхъ и церковныхъ и разности отношеній къ обстоятельствамъ и событіямъ жизни, какъ, напр., къ войнѣ, репрессіямъ и къ финансовому, экономическому положенію отдѣльныхъ группъ общества, такъ, что тѣснаго союза у церкви съ государствомъ не можетъ быть.

Прот. Л. Покровскій Цѣли различны:—церковь имѣетъ цѣлью достиженіе царства небснаго, а государство устраиваетъ земное благополучіе. Государство настаиваетъ на отдѣленіи церкви, а послѣдняя нѣтъ. Государство не должно вмѣшиваться въ управленіе церковное, а церковь должна христіанизировать общество и государство. Мы должны требовать того, чтобы государственный строй основывался на христіанскихъ началахъ.

Свящ. Б. Герасимовъ. Вездѣ и всюду совершаются демократическія реформы, коснулись онѣ и церкви. Церковь по существу реформъ не подлежитъ, ибо она чиста и совершенна;—она Божественнаго установленія. Нужна только реформа церковнаго управленія. Петромъ 1-мъ совершено грубое насиліе надъ церковнымъ управленіемъ—учрежденіе Св. Синода мѣбра неканоническая;—она вызывала протестъ со стороны іерархіи русской и восточныхъ патріарховъ, къ которымъ царь Петръ обращался съ просьбой о санкціи. Полный деспотизмъ Петра надъ Св. Синодомъ и издѣвательство надъ духовенствомъ сказались въ регламентѣ Регламентомъ на іерарховъ возложены были чисто полицейскія обязанности Идеаль свободной церкви былъ подмѣненъ и церковь была низведена на степень орудія и служанки правительственной власти Недовѣріе къ церкви со стороны правительственной власти сохранилось въ 18 и 19 столѣтіяхъ и до послѣдняго времени. Въ настоящее время церковь свободна въ своемъ самоопредѣленіи, но долгъ повиновенія законной власти носительницѣ порядка долженъ быть исполненъ.

При полномъ отдѣленіи церкви отъ государства—религія признается дѣломъ частнымъ и церковь и духовенство должны лишиться матеріальной поддержки государства и оказаться потому въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ, чѣмъ теперь Религія дѣло общественное, государственное, а потому и отдѣленія полного церкви отъ государства не должно быть и государство должно оказать поддержку церкви и ея учрежденіямъ. Духо-

венство несетъ великія и важныя обязанности и имѣеть полное право на обезпеченіе его въ матеріальномъ отношеніи. По окончаніи преній собраніемъ вынесены слѣдующія резолюціи:

1) Признавая съ одной стороны различіе конечныхъ цѣлей церкви и государства, Съѣздъ признаетъ и наличность оснований для отдѣленія первой отъ второго; но съ другой стороны, Православная Церковь, какъ установленіе, находящееся въ предѣлахъ государства и способствовавшее его развитію и совершенствованію, не можетъ быть совершенно отъ него отдѣлена.

2) Отжившая самодержавная власть въ Россіи была тождественна съ угнетеніемъ народа, насиліемъ надъ душой человѣка и гибельной для православной Церкви, — признать ея возстановленіе недопустимымъ.

3) Такъ какъ большинство населенія Россіи принадлежитъ къ православной христіанской Церкви (114 милл.), то признать желательнымъ, чтобы наше русское государственное строительство соотвѣтствовало бы основамъ православнаго ученія.

4) Глава Россійскаго государства долженъ быть православнаго вѣроисповѣданія и русскаго происхожденія.

5) Въ свободной Россіи, при безусловной свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданій, Православная христіанская Церковь должна быть независимой отъ власти государства и имѣть полную свободу внутренняго самоопредѣленія, своего устройства и всего распорядка жизни.

6) Государственная власть, имѣя право надзора за всѣми установленіями въ предѣлахъ Русскаго государства, поручаетъ исполненіе единственно вышняго надзора за всѣми религіями Россіи особому Министру Исповѣданій, который долженъ такъ, же какъ и глава государства, принадлежать къ православной Церкви.

7) Должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ несоотвѣтствующая новому строю жизни и взаимоотношеніямъ церкви и государства, должна быть упразднена.

8) Такъ какъ религіозная потребность людей имѣеть существенное значеніе въ ихъ жизни, то и всѣ русскіе граждане въ правѣ требовать отъ государства содѣйствія въ удовлетвореніи этой потребности на ряду съ прочими потребностями въ наукѣ, искусствахъ и т. п. Поэтому государство обязано всѣмъ церквямъ и исповѣданіямъ оказывать матеріальную поддержку, сообразуясь съ историческимъ и культурнымъ

значеніемъ ихъ, а также съ числомъ принадлежащихъ къ нимъ гражданъ. Въ частности: государство обязано удовлетворить нужды Православной Христіанской Церкви въ обеспеченіи содержаніемъ духовенства, помощью религіозно-нравственному просвѣщенію народа и законной защитой Православной Церкви отъ гоненій невѣрующихъ.

Въ этомъ же засѣданіи свящ Угнивенко было заявлено о необходимости какъ нибудь реагировать на беззастѣнчивыя выходки печати, полныя возмутительнаго кощунства и глумленія надъ святынями вѣрующихъ православныхъ людей, оскорбляющія религіозное чувство ихъ. О Угнивенко предлагается одинъ изъ номеровъ сатирическаго журнала, въ которомъ имѣется одна изъ такихъ возмутительныхъ статей, представить Оберъ-Прокурору Св Синода съ соотвѣтствующей просьбой

О Булгаковъ горячо протестуетъ противъ глумленія надъ религіей всякой и настаиваетъ на принятіи противъ подобныхъ выступленій мѣръ.

Бѣлослюдовъ предлагаетъ не называть журнала, что-бы не дать повода къ большому его распространенію.

Тищенко: нѣтъ надобности называть журналъ и въ протестѣ къ Об.—Прокурору.

О Николаевъ высказывается также, добавляя, что подобныя издѣвательства явленіе не новое.

О Напалковъ.—Шутовской журналъ заслуживаетъ и соотвѣтствующаго къ нему отношенія, но вѣдь во многихъ другихъ періодическихъ изданіяхъ встрѣчается много такихъ возмутительныхъ выпадовъ и поэтому нужно бороться съ этимъ такъ или иначе.

Постановили вынести слѣдующую резолюцію:

Учредительное Собраніе должно издать законы ограждающіе неприкосновенность религіозныхъ убѣжденій отъ всякихъ кощунственныхъ глумленій и оскорбленій, въ какой бы формѣ они не проявлялись. Теперь же Съѣздъ духовенства и мірянъ Омской епархіи рѣшительно настаиваетъ на немедленномъ правительственномъ разъясненіи свободы совѣсти для установленія правильнаго отношенія къ религіи.

Въ частности же Съѣздъ призываетъ всѣхъ православныхъ чадъ Церкви теперь при свободѣ совѣсти не оставаться равнодушными къ оскорбленіямъ своего религіознаго чувства, открыто и не стыдясь оскорбленій исповѣдывать свою вѣру въ Христа Распятаго.



# БЮЛЛЕТЕНЬ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА И МІРЯНЪ

## ОМСКОЙ ЕПАРХІИ

№ 3.

### ПРОТОКОЛЪ

Общаго Собранія Чрезвычайнаго Съѣзда духовенства и мірянъ Омской епархіи 25 мзя 1917 г. № 6.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ И. Т. Бѣльковича.

1. Свящ Пашевъ сдѣлалъ внѣочередное заявленіе о томъ, что, въ виду спѣшнаго выѣзда депутатовъ на Всероссийскій Съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москву и медленности работъ комиссій, которыя не успѣли еще приготовить докладовъ по разнымъ вопросамъ, необходимо въ спѣшномъ порядкѣ разобрать эти вопросы въ общемъ собраніи Съѣзда, дабы отъѣзжающіе въ Москву депутаты могли получить хотя бы общія указанія Съѣзда и выяснить его точку зрѣнія по вопросамъ—о приходѣ, просвѣтительномъ, миссіонерскомъ, судномъ, школьномъ, женскомъ. Для этого необходимо общее собраніе вести въ продолженіи всего дня 26-го мая, начиная съ утра и до 2 час. ночи, съ перерывами для обѣда и ужина; работы же въ комиссіяхъ въ этотъ день прекратить. Обсудивъ внесенное свящ. Пашевымъ заявленіе, Съѣздъ принялъ его, назначивъ начало засѣданія 26 мая въ 11 часовъ утра.

2. Священники Троицкій и Баженовъ выразили пожеланіе объ ускореніи работъ въ комиссіяхъ. Пожеланіе Съѣздомъ принято.

3. Депутатъ Бѣлослюдовъ указалъ на необходимость наканунѣ засѣданій знать темы работы слѣдующаго дня, чтобы можно было подготовиться къ обсужденію предстоящихъ вопросовъ, и, во имя экономіи времени, ограничить пренія хотя бы, наприм., такимъ образомъ: 2 оратора за и 2 противъ. Предложеніе депутата Бѣлослюдова Съѣздомъ принято.

4. Депутатъ Тищенко доложилъ о состояніи здоровья пострадавшаго при крушеніи поѣзда № 5 Омской желѣзной дороги 22-го мая депутата Мишухина, котораго онъ посѣтилъ въ больницѣ. Депутатъ Мишухинъ привѣтствуетъ Съѣздъ

и жадаеть успѣха въ его работахъ. Принято къ свѣдѣнію.

5. Доложено удостовѣреніе Исполнительнаго Бюро Комитета Омскаго Союза солдатъ-крестьянъ, отъ 25 мая с. г. за № 188, о делегированіи на Съѣздъ депутатами солдатъ — крестьянъ Красильникова Георгія и Кравченко Леонтія. Заслушавъ доложеное, Съѣздъ единогласно, безъ преній, постановилъ принять Красильникова и Кравченко съ правомъ рѣшающаго голоса.

6. Свящ. П. Поповымъ внесено слѣдующее предложеніе: въ цѣляхъ ускоренія работы комиссій, послѣднія дѣлають сводку постановленій благочинническихъ съѣздовъ по однороднымъ вопросамъ и безъ преній выносятъ тѣ или иныя резолюціи, которыя и представляются на утвержденіе общаго собранія. Предложеніе свящ. Попова Съѣздомъ принято.

7. Доложено заявленіе депутата гражд. А. Е. Андреева объ отказѣ ѣхать на Всероссійскій Съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москву. Постановлено: освободить гражд. Андреева отъ поѣздки въ Москву.

8. Группой депутатовъ отъ духовенства внесено предложеніе пересмотрѣть постановленіе Съѣзда о посылкѣ на Всероссійскій Съѣздъ въ Москву 14 человекъ, сокративъ это число до 6-ти человекъ — 3-хъ отъ духовенства и 3-хъ отъ мірянъ, — въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по содержанію отъѣзжающихъ депутатовъ. Обсудивъ внесенное предложеніе, Съѣздъ постановилъ: командировать на Съѣздъ въ Москву 6 депутатовъ: 1 священника, 1 діакона, 1 псаломщика и 3-хъ мірянъ; депутатами считать слѣдующихъ лицъ, получившихъ большинство голосовъ при избраніи 24 мая: священника Папшева, діакона Иванова, псаломщика Нектарова и мірянъ — Бѣльковича, Коробченко и Ищенко.

9. Обсуждался вопросъ о церковно-приходской общинѣ. По этому вопросу въ собраніи были оглашены три проекта временнаго устава объ общинѣ: священникомъ Николаевымъ по даннымъ работъ Комиссіи по церковному управленію, гражданиномъ Андреевымъ и священ. Папшевымъ. Съѣздомъ былъ принятъ къ постатейному чтенію проектъ свящ. Папшева. Послѣ нѣкоторыхъ редакціонныхъ поправокъ и добавленій проектъ устава былъ Съѣздомъ одобренъ. Проектъ при семъ прилагается.

10. Заслушанъ приговоръ выборныхъ представителей поселка Новаго, стан. Черемуховской 2-го Военнаго Отдѣла Сибирскаго Казачьяго войска отъ 15 мая с. г. за № 54 относитель-

но избранія вахмистра Семена Сташкова депутатомъ на Епархіальный сѣздъ. Постановлено принять Сташкова на Сѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса.

11 Вносится предложеніе привѣтствовать собравшійся въ Омскѣ Учительскій Сѣздъ. Постановлено: принять предложеніе и отправить для привѣтствія сѣзда делегацію изъ трехъ лицъ: священ. Бориса Герасимова и гражданъ Вѣлослюдова и Красильниковъ.

12 По предложенію свящ. Быштымова, постановлено: считать вмѣсто выбывшаго депутата отъ псаломщиковъ № 18 благочинія Мишухина, раненаго при крушеніи поѣзда 22 мая, діакона отъ псаломщиковъ того же благочинія Надежницкаго.

13 Свящ. Баженовъ обратился съ просьбой о внесеніи въ настоящій протоколъ слѣдующаго заявленія: проектъ временнаго устава церковно-приходской общины принимается съ правомъ видоизмѣненія и дополненія того или иного пункта сего устава, сообразуясь съ мѣстными условіями. Утвержденіе сего устава подлежитъ компетенціи общаго собранія прихожанъ той или иной общины. Постановлено — удовлетворить просьбу свящ. Баженова.

## ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Чрезвычайнаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и мірянъ Омской епархіи 26 мая № 7.

Заслужанъ докладъ хозяйственной Комиссіи сѣзда объ удовлетвореніи депутатовъ настоящаго сѣзда и делегатовъ отъ него на Московскій Всероссійскій Сѣздъ проѣздными деньгами и суточными. Комиссіей предложено расчитать депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда прогонными въ размѣрѣ 30 коп. съ версты по грунтовымъ дорогамъ на коняхъ, по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ по стоимости билетовъ 2-го класса, суточными по 5-ти рублей въ пути и въ г. Омскѣ съ удержаніемъ изъ нихъ по 2 р. 25 коп. въ сутки за пользованіе столомъ въ общежитіи Епархіальнаго училища, причемъ на каждыя сутки считать 60 верстъ по грунтовымъ дорогамъ, на пароходѣ и по желѣзной дорогѣ расчитать суточными по дѣйствительно потраченному на проѣздъ времени и на извозчиковъ въ г. Омскѣ по 3 рубля. Расчетъ делегатовъ на Всероссійскій Сѣздъ Комиссія предоставляетъ Епархіальному Сѣзду. Крімъ того Комиссія предлагаетъ Сѣзду на разсмотрѣніе вопросъ о добавочномъ вознагражденіи машиниста при центральномъ

огощеніи училища за исправленіе трубъ и ихъ очистку въ размѣрѣ 25 рублей. При обмѣнѣ мѣнѣями очень многіе депутаты отъ духовенства предлагали поверстную плату опредѣлить въ меньшемъ размѣрѣ въ 20 и 25 коп. и особыхъ суточныхъ въ г. Омскѣ для пользующихся столомъ въ общестіи не назначать, но депутаты крестьяне и нѣкоторые изъ духовныхъ, ссылаясь, справедливо, на то, что они много теряютъ въ своемъ хозяйствѣ вслѣдствіи отсутствія изъ дома и въ настоящее (рабочее) время вынуждены за себя дома оставить нанятыхъ работниковъ, настаивали на 5 рублевой нормѣ суточныхъ и 30 коп. поверстныхъ.

Собраніемъ предложено хозяйственной Комиссіи объ удовлетвореніи депутатовъ сѣзда прогонными, суточнымъ довольствіемъ, въ расходѣ на извозчиковъ и о выдачѣ машинисту добавочныхъ къ получаемому имъ жалованію 25 руб. принято полностью.

Отправляемыхъ на Всероссийскій Сѣздъ въ Москву делегатовъ, по обмѣнѣ мѣнѣями, опредѣлено расчитать по 15 руб. въ сутки вмѣстѣ съ проѣздными и выдать теперь же авансомъ по 300 рублей каждому Депутатамъ, не командированнымъ благочинническими сѣздами, а пріѣхавшими по своему желанію или командированными отдѣльными группами въ суточныхъ и проѣздныхъ деньгахъ отказать, предоставивъ бесплатное пользованіе столомъ.

Затѣмъ интереснымъ и обстоятельнымъ докладомъ Епарх. миссіонера-проповѣдника свящ. П. Папшева начались сужденія о положеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Въ своемъ докладѣ о. Папшевъ отмѣчаетъ то прежде всего, что въ постановленіяхъ благочинническихъ сѣздовъ въ отношеніяхъ духовенства къ миссіонерскому дѣлу имѣется два теченія: съ одной стороны, въ большинствѣ, требуется усиленіе миссіи, а съ другой, въ виду объявленной свободы вѣроисповѣданія, а также въ виду предстоящей реорганизаціи приходской общины, особый институтъ миссіонеровъ признается ненужнымъ. Довольно подробно докладчикъ указалъ на ту большую опасность, которая угрожаетъ православной церкви со стороны сильного въ матеріальномъ отношеніи католицизма, опасность выступившаго на пропаганду своихъ взглядовъ и вѣрованій прекрасно организованнаго религіознаго общества именующагося „арміей спасенія“ и, наконецъ, опасность, особенно у насъ въ епархіи, со стороны воинствующаго и не стѣсняющагося никакими средствами въ достиженіи своихъ цѣлей баптизма и, вообще, сектанства во всѣхъ его видахъ. Докладчикомъ изображено какъ хорошо дѣло поставлено у католиковъ, у которыхъ имѣются

особыя миссіонерскія школы и которыми вся Россія раздѣлена на участки съ особыми въ послѣднихъ пропагандистами-студентами, и у сектантовъ баптистовъ, у которыхъ имѣются свои миссіонерскія семинаріи — въ Лодзи, напр., и которые имѣютъ огромныя средства денежныя на дѣло миссіи. Америкой на пропаганду баптизма въ Россіи отпущены громадныя суммы — миллиардеръ Рокфеллеръ недавно пожертвовалъ на это дѣло 5 милл. долларовъ (свыше 10—12 милл. рублей) Баптисты на дѣло миссіи въ западной Сибири расходуютъ до 20000 рублей, а у насъ въ епархіи расходуется 3—4 тысячи рублей. Обращая вниманіе на успѣхи сектанства въ Сибири и у насъ въ епархіи, а также на ту „вакханалію“, какая происходитъ на нашихъ глазахъ около вопроса о православной церкви, на то глумленіе надъ религіей и всѣмъ священнымъ и святымъ для религіознаго чувства православныхъ христіанъ, какое мы видимъ въ печати и въ театрѣ — недавно обошла всѣ театры и кинематографы возмутительная по своему глумленію пьеса «Черныя вороны», докладчикъ горячо призываетъ Собраніе обратить самое серьезное вниманіе на миссіонерское дѣло, увеличить количество миссіонеровъ специалистовъ для того, чтобы имѣть полную возможность дать надлежащій отпоръ натиску, иновѣрной, инославной и сектантской пропагандѣ и соотвѣтственнымъ образомъ реагировать на глумленіе печати надъ религіей.

Бѣлослюдовъ находитъ необходимымъ докладъ о. Папшева отпечатать, разослать по епархіи и, кромѣ того, сдѣлать подписку на образованіе особаго фонда на миссію.

О. діаконъ Ярославцевъ поддерживаетъ предложеніе Бѣлослюдова и указываетъ способъ подписки — разсылка подписныхъ листовъ. Предложеніе Собраніемъ принято.

Прот. Орловымъ предложенъ Собранію докладъ, въ которомъ онъ доказываетъ необходимость и долгъ мірянъ содѣйствовать духовенству и миссіонерамъ въ миссіонерскомъ дѣланіи, ибо безъ этого участія мірянъ борьба съ сектанствомъ и иновѣріемъ не подь силу первымъ. Въ церковной жизни до послѣдняго времени былъ и есть страшный развалъ. Виновато въ томъ, конечно, и пастырство, но заслуживаетъ снисхожденія, ибо у него слишкомъ часто велика паства и слишкомъ много разнообразныхъ обязанностей совсѣмъ не пастырскихъ; виноваты и міряне, безразлично относившіеся къ миссіонерскому дѣлу тогда какъ въ прежнее время, въ первые вѣка христіанства, было не такъ. Міряне не должны возлагать всю тяжесть миссіонерства на учителей и вождей.

Свящ. Кореневъ. Хорошо имѣть такихъ миссіонеровъ спеціалистовъ, на которыхъ можно надѣяться и которымъ есть довѣріе какъ, напр., г. Несмѣяновъ, свѣтлый обликъ котораго сохранился у оратора, несмотря на то, что много времени прошло съ ухода его изъ нашей епархіи, и о Папшева, на котораго тоже можно положиться, но къ сожалѣнію есть и такіе, которые убѣгаютъ во время бесѣдъ, оставляя на произволъ судьбы и въ самомъ отчаяннѣмъ положеніи присутствующаго при бесѣдѣ священника и въ крайнемъ недоумѣніи православныхъ, что пришлось видѣть и испытать самому оратору (миссіонеръ И. Рахманъ). О. Кореневъ настаиваетъ на ассигнованіи возможно большихъ средствъ на миссію.

Свящ. Марковъ. Необходимо каждому священнику быть миссіонеромъ и это было бы полезнѣе для дѣла, чѣмъ существованіе особаго института миссіонеровъ. Если же духовенство не можетъ взять этого дѣла въ свои руки и не надѣется на себя, то, конечно, безъ особыхъ миссіонеровъ спеціалистовъ нельзя обойтись.

Коробченко указываетъ на необходимость того, чтобы во священники ставились такіе люди, которые могли бы дать всегда отвѣтъ и отпоръ всякимъ натискамъ сектантовъ и при этомъ добрымъ словомъ помянулъ бывшаго въ его приходѣ пастыря о. І. Оксіюкъ и хорошо отозвался о настоящемъ о. М. Королевѣ. Священникъ Папшевъ, отвѣчая предыдущему оратору замѣчаетъ, что предъявленное имъ ко всемъ священникамъ требованіе—идеальное и исполненіе его въ настоящее время совершенно не возможно. Чтобы поставить на мѣстахъ дѣло миссіи на надлежащую высоту нужны особые инструктора, т. е. тѣ же миссіонеры спеціалисты, которые должны научать священниковъ и женъ ихъ, и другихъ членовъ клира и народъ. Каждый священникъ и каждый мірянинъ должны быть миссіонерами, но до этого ждать нужно 50—100 лѣтъ, а теперь нужны миссіонеры, нужны большія деньги. Вакансіи миссіонеровъ должны замѣщаться людьми знающими дѣло, хотя бы и не получившими образованіе. Нужны въ епархіи 3 епархіальныхъ миссіонера и по 2 къ нимъ помощника.

Свящ. Булгаковъ. Въ противовѣсъ баптистской семинаріи Архіепископомъ Дмитріемъ Херсонскимъ основана противосектанская семинарія въ Григоріе—Визюковомъ монастырѣ, которая нынѣ даетъ первый выпускъ свѣтскихъ миссіонеровъ—книгоношъ. Епархіальные миссіонеры должны въ качествѣ инструкторовъ, разъѣзжать по епархіи и устраивать возможно

чаще краткосрочные пастырско народные миссіонерскіе курсы. Ораторъ вноситъ предложеніе объ устройствѣ въ Омской епархіи особой миссіонерской школы сотрудниковъ миссіонерскихъ — книгоношъ.

Свящ. Кусовъ — Большинство сельскихъ священниковъ безпомощны въ борьбѣ съ сектантами и поэтому нужны не только епархіальные миссіонеры, но еще уѣздные благочинническіе и сотрудники ихъ въ качествѣ книгоношъ или подобныхъ имъ.

Вѣлослюдовъ выражаетъ надежду на то, что при оживленіи приходской общины борьба съ сектанствомъ облегчится, и опасность не будетъ такъ велика.

Свящ. Марковъ настаиваетъ на томъ, что пастыри должны быть миссіонерами, ибо послѣ наѣздовъ миссіонера они остаются въ томъ же безпомощномъ положеніи, въ какомъ и были.

Принимается предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ о напечатаніи доклада о. Орлова и разсылкѣ его, а затѣмъ принимаются слѣдующія резолюціи:

1. Вся жизнь церкви во всемъ своемъ объемѣ должна направляться къ одной миссіонерской дѣли. Миссія должна быть дѣломъ cadaго вѣрующаго, дѣломъ общецерковнымъ. Не только священники, но и каждый мірянинъ должны быть миссіонерами, но — принимая во вниманіе, что съ объявленіемъ полной свободы вѣроисповѣданія и быстрого роста сектантской инославной и атеистической пропаганды, направленной исключительно противъ Православія, и увеличенія спеціально — миссіонерскихъ организацій сектанства и иновѣрія, должна неминуемо открыться усиленная борьба съ вредными послѣдствіями этой пропаганды, для чего и долженъ быть не только сохраненъ институтъ православныхъ миссіонеровъ, но и увеличенъ соразмѣрно требованіямъ и условіямъ новой жизни.

2. Миссіонеръ долженъ вести не только полемику съ сектанскими инославными спеціальными миссіонерами — пропагандистами, но и вообще руководить миссіонерско — апологетическимъ и проповѣдническимъ дѣломъ и организаціей миссіонерскихъ союзовъ, кружковъ и братствъ въ указанномъ ему округѣ. Это и есть его главная обязанность. Полемическія бесѣды должны употребляться только при исключительныхъ требованіяхъ жизни.

3. Епархіальная внутренняя миссія должна быть стройной и согласованной организаціей. Всѣ дѣятели миссіи должны

быть согласованы въ своихъ дѣйствіяхъ и руководствѣ одной идеей. Для этого общее руководство и направленіе миссіонерскаго дѣла сосредоточивается въ рукахъ епархіальнаго миссіонера или совѣта миссіонеровъ. Хозяйственной частью вѣдаетъ Епархіальный Церковный Совѣтъ. Совѣту же принадлежитъ право наблюденія и за постановкой миссіонерскаго дѣла на мѣстахъ, обсужденіе мѣръ лучшей его организаціи, и разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ административнаго и судебного характера, возникающихъ въ связи съ миссіонерскимъ дѣломъ. По рекомендаціи Совѣта миссіонеровъ епархіальный миссіонеръ избирается Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и мірянъ.

4. Для освѣщенія миссіонерскихъ нуждъ и руководства дѣломъ миссіи и проповѣди на мѣстахъ во всѣхъ пунктахъ епархіи, гдѣ будутъ миссіонеры, должны быть организованы при уѣздныхъ или благочинническихъ Совѣтахъ миссіонерскіе отдѣлы, которые и организуютъ народно-приходскую миссію на мѣстахъ.

5. Всѣ миссіонеры: епархіальные, окружные и благочинническіе дѣйствуютъ по особымъ инструкціямъ, выработаннымъ Епархіальнымъ Церковнымъ Совѣтомъ.

6. На помощь миссіонерамъ дается необходимое число помощниковъ, сотрудниковъ отъ мірянъ.

7. Для занятія должности миссіонера желательно, чтобы кандидатъ былъ съ образованіемъ, хотя это и необязательно.

Главными же качествами его должна быть вѣра, благочестивая жизнь, знаніе миссіонерскаго дѣла и любовь къ нему. Епархіальнымъ миссіонеромъ можетъ быть и совѣтъ не имѣющій никакого образовательнаго ценза, но человекъ начитанный, знатокъ Священнаго Писанія и миссіонерскаго дѣла.

8. Епархіальные миссіонеры не должны быть связаны никакими обязанностями по другимъ службамъ, а потому должны быть безприходными.

9. Необходимо образованіе въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ изъ мірянъ, которые подъ руководствомъ священника будутъ содѣйствовать миссіонерскому дѣлу.

10. Такъ какъ всякій священникъ долженъ быть миссіонеромъ въ своемъ приходѣ, то необходимо устройство временныхъ миссіонерскихъ курсовъ, на которыхъ члены причта и міряне могли бы увеличивать свои миссіонерскіе знанія.



# БЮЛЛЕТЕНЬ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА И МІРЯНЪ

## ОМСКОЙ ЕПАРХІИ

№ 4.

### Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго собранія Чрезвычайнаго Епархіальнаго  
Съѣзда духовенства и мірянъ Омской епархіи.

26 мая 1917 г. № 8.

Засѣданіе состоялось подъ предсѣдательствомъ И. Т. Бѣль-  
ковича.

1) Заслушано заявленіе депутата Тищенко о необходимости заслушать протоколы засѣданій Съѣзда. Секретаремъ священникомъ Герасимовымъ было сообщено, что часть протоколовъ уже закончена печатаніемъ машины и представляется настоящему собранію.

2) Предсѣдатель Бѣльковичъ указаль на недостатокъ секретаріата, и предложилъ общему собранію Съѣзда пополнить составъ секретаріата, избраніемъ новыхъ лицъ. Предложеніе было принято и тутъ же были избраны священники Баженовъ, Чемодановъ и Угнивенко.

3) Заслушанъ былъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о порядкѣ проведенія въ жизнь Епархіальныхъ учрежденій выборнаго начала и о временныхъ положеніяхъ цер-епархіальнаго и благотворительнаго совѣтовъ и указъ принять къ свѣдѣнію.

4) Свящ. Николаевымъ былъ зачитанъ разработанный Комиссіей по Епархіальному управленію проектъ положенія о благотворительныхъ совѣтахъ. Въ связи съ прочитаннымъ проектомъ возникъ вопросъ объ учрежденіи уѣздныхъ епископій. Свящ. Паишевъ и Охотинъ высказались за учрежденіе уѣздныхъ епископій съ епископами, доступными для духовенства и мірянъ, безъ особенно большихъ расходовъ на ихъ содержаніе, такіе епископы могли бы занимать даже мѣста настоятелей соборовъ. Бѣлослюдовъ высказался за выдѣленіе Семипалатинской области въ самостоятельную епархію, вѣдѣствіе большого удобства въ сношеніяхъ Епархіальной власти съ гражданскими учрежденіями. Открытымъ голосованіемъ

было признано необходимымъ учрежденіе уѣздныхъ епископій, на основаніяхъ, вышеуказанныхъ свящ. Пашевымъ и Охотинымъ.

5) Затѣмъ общему собранію были доложены протоколы за 22 и 23 мая, редакція ихъ была зачитана одобрена и принята

6) Заслушано частное заявленіе Кикоть, гражд. изъ г. Ишима, призваннаго на военную службу, съ ходатайствомъ передъ Съездомъ о принятіи его сына Василя въ Ишимское духовное училище на казенную стипендію. Смотрителемъ училища Городковымъ было указано на возможность удовлетворенія ходатайства просителя.

По обсужденіи Съездомъ вопроса, постановлено Василя Кикоть принять въ Ишимское духовное училище на епархіальное содержаніе на все время пребыванія Кикоть въ рядахъ войска.

6) Священникомъ Охотинымъ было сообщено Съезду о томъ, что по заявленіи нѣкоторыхъ депутатовъ, какой то неизвѣстный священникъ являлся въ Духовную Консисторію, выдавая себя за депутата Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съезда въ г. Омскѣ, позволялъ себѣ оскорбительно отзываться о должностныхъ лицахъ Консисторіи, и на краевомъ учительскомъ съѣздѣ привѣтствовать его безъ полномочій на то отъ настоящаго съезда, Съездомъ постановлено — „самозванцу“ выразить порицаніе.

8) Прот. Покровскимъ сдѣлано внѣочередное заявленіе, о томъ, что съ выѣздомъ въ Москву на Всероссийскій Съездъ депутатовъ настоящаго Съезда свящ. Пашева, діакона Иванова, каковыя были избраны отъ благочинія г. Омска, это благочиніе остается безъ представителей гр. — Омскаго приходскаго духовенства. Въ виду этого пр. отд. Покровскій просилъ разрѣшить послѣднему избрать новыхъ 2-хъ представителей, каковыхъ и принять на Съездъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Предложеніе Съездомъ отклонено въ виду того, что представитель Омскаго городского духовенства уже имѣется на съѣздѣ.

9) Былъ зачитанъ постатейно и принятъ проектъ положенія объ окружныхъ собраніяхъ духовенства, мірянъ и совѣтахъ.

10) Свящ. Пашевымъ былъ предложенъ Съезду на обсужденіе внѣочередно вопросъ „о союзѣ женщинъ-христіанокъ“ вслѣдствіе того, что организаторъ настоящаго союза, онъ, Пашевъ, 27 мая утромъ долженъ выѣхать въ Москву на Всероссийскій Съездъ духовенства и мірянъ. Общее собраніе выразило свое согласіе выслушать по сему вопросу докладъ свящ. Пашева. Въ

своимъ докладѣ свящ. Папшевъ указалъ, что въ настоящее время въ организаціи церковной жизни необходимо дать возможность женщинамъ принять самое широкое участіе привлечь ее къ устроению духовной жизни, безъ сомнѣнія, здѣсь женскія организаціи разовьются, при сочувствіи духовенства и общества, широкую дѣятельность. Кроме дѣятельности благотворительной и просвѣтительной, союзъ женщинъ можетъ оказать приходской общинѣ большую услугу и въ чисто служебномъ отношеніи, въ качествѣ діаконовъ и псаломщицъ. Нужно всюду и вездѣ по епархіи организовать отдѣленія Омскаго союза, который всегда придетъ на помощь своими совѣтами и указаніями, путемъ командированій своихъ членовъ въ тѣ или иныя мѣста. При широкомъ равноправіи женщинъ, онѣ получаютъ право участія въ выборахъ въ Учредительное Собраніе; и тутъ онѣ могутъ оказать незамѣнимую услугу Церкви, будутъ работать въ больницахъ, въ богадѣльняхъ, пріютахъ и т. п. По докладу свящ. Папшева возникли пренія.

Одинъ изъ ораторовъ, привѣтствуя активное выступленіе женщины на путь общественной дѣятельности, высказывается противъ выдѣленія женщинъ въ особую организацію, какъ вносящую раздѣленія въ среду общества.

Священникъ Папшевъ, выяснивъ отсутствіе раздѣленія, призываетъ дать женщинамъ широкую дорогу.

Другой ораторъ рекомендуетъ женщинамъ вести дѣло церковно-общественнаго обновленія и устроенія совмѣстно съ мужчинами. Депутатъ Бѣлослюдовъ указалъ что въ настоящее военное время женщина почти вездѣ замѣняетъ мужчину, и поэтому вполне заслуживаетъ права на широкую дѣятельность свободной гражданки — права на организацію.

Депутатъ Коробченко говоритъ, что не нужно разъединять женщинъ и мужчинъ, ибо женщина не настолько свободна, чтобы безпрепятственно могла принимать участіе въ общественной дѣятельности. Свящ. Папшевъ горячо протестуетъ противъ того отношенія къ женщинамъ, какое имѣется на лицо въ деревнѣ, и призываетъ оказать помощь раскрѣпощенію женщины и дать ей дорогу къ полезной дѣятельности. Свящ. Напалковъ отмѣтилъ неблагоприятныя условія для выступленія женщины на путь общественной дѣятельности, но вмѣстѣ съ тѣмъ констатируетъ тотъ фактъ, что женщина теперь въ разныхъ отрасляхъ труда исполнѣ замѣ-

няетъ мужчѣну, умѣло и успѣшно ведетъ хозяйство и участвуетъ въ обществахъ.

Свящ. Кореньевъ привѣтствуетъ выступленіе женщины на путь общественной дѣятельности и выражаетъ по этому поводу радость, образно сопоставляя выступленіе женщины на арену общественной дѣятельности съ прилетомъ первой ласточки, какъ вѣстницы весны, съ яркимъ солнцемъ, благоуханіемъ цвѣтовъ, оживленіемъ природы, радующей тѣмъ, что близится прекрасное лѣто.

11) Отъ союза женщинъ-христіанокъ выступила съ докладомъ гражд. Соломахина, которая ознакомила настоящій сѣздъ съ цѣлями и задачами женскаго союза. Цѣли и задачи союза широкія и благія, онѣ заключаются въ устройствѣ богадѣленъ, пріютовъ, въ заботахъ о престарѣлыхъ и убогихъ, въ заботахъ о воспитаніи бѣдныхъ дѣтей. При введеніи всеобщаго образованія, женщина можетъ оказать громадныя услуги и въ области просвѣтительной.

Свящ. Папшевымъ было предложено сѣзду рекомендовать организацію союза женщинъ-христіанокъ каждому приходу, и предоставить право Омскому союзу женщинъ — христіанокъ работать въ Епархіальномъ Попечительномъ Совѣтѣ для дѣтей сиротъ воиновъ.

Прот. Покровскимъ было заявлено о томъ, что, прежде рѣшенія вопроса о передачѣ убѣжища и пріюта союзу женщинъ христіанокъ необходимо Сѣзду предварительно ознакомиться съ положеніемъ дѣла въ Попечительномъ Совѣтѣ. Въ заключеніе преній свящ. Охотинымъ предложено было общему собранію вопросъ о существованіи убѣжищъ, пріютовъ и средствъ ихъ содержанія, а также о возможности участія женскаго союза въ этихъ учрежденіяхъ, передать въ комиссію Сѣзда по вопросамъ благотворительности; желаніе же женскаго союза работать для общественнаго благоустроенія привѣтствовать.

Предложеніе свящ. Охотина принято сѣздомъ.

## ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Чрезвычайнаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства и мірянъ Омской епархіи 27 мая № 9.

Предсѣдательствуетъ священникъ о. Петръ Охотинъ.

1. Предоставляется слово внѣ очереди 2 депутатамъ отъ

собранныхъ въ г. Омскѣ Краевого Съезда учителей начальныхъ училищъ.

Делегаты привѣтствовали настоящій съездъ отъ имени по-славшихъ ихъ и просили духовенство епархіи объединиться съ на-родными учителями въ дѣлѣ воспитанія и образованія. Отвѣчая делегатамъ, предсѣдатель свящ. Охотинъ указаль, что церковь и школа должны идти рука объ руку и просиль делегатовъ передать учи-тельскому съѣзду благодарность Епархіального Съезда за привѣтствіе.

2. Предсѣдательствующій предложилъ съѣзду избрать особую комиссію по ознакомленію съ дѣлами существующаго въ г. Омскѣ Епархіального Попечительнаго Совѣта по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, каковой комиссіи поручить рассмотреть и представить общему собранію докладъ о степени и правѣ участія въ этомъ Совѣтѣ представительницъ отъ Омскаго „Союза женщинъ христіанокъ“.

Открытымъ голосованіемъ въ эту комиссію избираются свя-щенники: Леонидъ Кореневъ, Стефанъ Куратовъ, діаконъ Александръ Никитинъ, псаломщикъ Бѣляевъ, граждане Переславцевъ и Югинъ.

3. Продолжено чтеніе доклада комиссіи по церковно-епар-хіальному управленію Докладчикомъ о Федоровѣ.

Послѣ видоизмѣненій и поправокъ докладъ принятъ собраніемъ. Докладъ комиссіи прилагается.

4. Предсѣдатель комиссіи по судебному дѣлу, гражданинъ Путинцевъ доложилъ собранію о передачѣ дѣла о священникахъ Колесниковѣ Меодеевѣ — на братскій судъ, во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Сильвестра, для чего предлагаетъ собранію из-брать особую комиссію изъ однихъ только священниковъ.

Открытымъ голосованіемъ собраніе избираетъ въ эту комиссію священниковъ: Чемоданова, Баженова, Угнивенко, Булгакова, Тав-луева и Кіановскаго.

5. Заслушано заявленіе Омскаго Епархіального училищнаго Совѣта о позаймствованіи епархіальныхъ суммъ трехъ тысячъ рублей на заготовку матеріаловъ и продуктовъ для содержанія открывающихся въ г. Омскѣ съ 1-го іюня с. г. мѣсячныхъ пчело-водныхъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ.

Открытымъ голосованіемъ собраніе разрѣшило Совѣту поза-имствовать указанную сумму изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ, если таковыя имѣются въ Центральной кассѣ.

6. Заслушано внѣочередное заявленіе священника церкви села Южно-Подольскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Тихомирова о смерти діакона той же церкви Василя Высоковскаго, послѣдовавшей при крушеніи поѣзда на холустанкѣ Осокино въ ночь съ 21 на 22-е мая с. г., доложивъ о полной матеріальной необезпеченности сиротѣвшей семьи о. Высоковскаго, состоящей изъ жены и 4-хъ дѣтей, изъ которыхъ старшему 8 лѣтъ, о Тихомировѣ обращается къ собранію съ горячимъ призывомъ помочь сиротамъ о. Высоковскаго.

По справкѣ выяснилось, что въ пользу оставшейся послѣ діакона Высоковскаго семьи среди депутатовъ съѣзда ведется добровольная подписка.

Кромѣ того открытымъ голосованіемъ собранія постановлено разрѣшить епархіальной центральной кассѣ выдать семьѣ о. Высоковскаго изъ епархіальныхъ средствъ — безвозвратное единовременное пособіе въ суммѣ „500“ рублей.

Депут. съѣзда псаломщикъ Пузыревъ вноситъ предложеніе оказать денежную помощь пострадавшему при этомъ же крушеніи поѣзда псаломщику Ал. Лав. Мишутину, нынѣ находящемуся на излѣченіи въ Омской желѣзнодорожной больницѣ. Съѣздъ постановилъ по вопросу оставить объ оказаніи помощи Мишутину открытымъ, до полученія свѣдѣній о характерѣ раненія пострадавшаго, собрать эти свѣдѣнія изъявили согласіе депутаты съѣзда священникъ Сафировъ и псаломщикъ Пузыревъ.

7. Заслушано внѣочередное заявленіе председателя Епархіальной Центральной Кассы протоіерея Ксенофонта Попова, осмотрѣть и познакомиться съ приобретеннымъ епархіей Епархіальнымъ Домомъ, находящимся на углу Тобольской и Сергіевской улицъ.

Постановлено: для осмотра и ознакомленія съ Епархіальнымъ Домомъ командировать 28 мая, въ 1 часъ дня, членовъ экономическо-финансовой комиссіи съѣзда и кромѣ нихъ товарища председателя съѣзда, инженера Н. П. Андрева и депутата гражданина Бѣлослюдова.