

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 23.

№ 23.

* * *

27 мая текущаго года въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, состоялся чинъ нареченія, а 28 мая въ церкви св. благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ Чудотворцевъ, при томъ же Архіерейскомъ домѣ, совершена была хиротонія ректора Ярославскій дух. семинаріи, архимандрита Евсевія во епископа Угличскаго, Викарія Ярославской епархіи. Чинъ нареченія и хиротоніи совершили Высокопреосвященнѣйшій Таковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и Преосвященнѣйшій Евдокимъ, Епископъ Волоколамскій, викарій Московской епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 апрѣля текущаго года за № 4792, дано знать, что Государь Императоръ, въ 11 день апрѣля 1906 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Комитета Министровъ на продажу принадлежащаго Рыбинской Покровской церкви недвижимаго имущества, заключающагося въ деревянномъ съ мезониномъ домѣ, флигелѣ и садѣ, съ землею подъ ними, мѣрою 200 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, находящемся въ гор. Рыбинскѣ, по Моховой улицѣ, предложившему на торгахъ высшую цѣну 2511 рублей Рыбинскому мѣщанину Θεодору Смирнову, съ отнесеніемъ на его счетъ расходовъ по совершенію крѣпостныхъ актовъ и съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи деньги были обращены въ государственныя процентныя бумаги.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: къ церкви села Малахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, согласно просьбѣ, священникъ Крестовоздвиженской соборной г. Р.-Борисоглѣбска церкви Николай Виноградовъ 20 мая; къ церкви села Станилова, Мологскаго уѣзда, священникъ Преображенской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, Петръ Успенскій 23 мая; *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Богородскаго въ Ившинѣ, Любимскаго уѣзда, псаломщику церкви села Маслова, Мышкинскаго уѣзда, Владиміру Василискову; при церкви села Спасскаго на Спирляди, Ярославскаго уѣзда, учителю Каменецкой ц.-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Авдію Крылову; при церкви села Сидоровскаго, Ярославскаго уѣзда, учителю Покровско-гадской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, Александру Витальскому отъ 23 мая; при церкви села Богословскаго въ Сосновцахъ, Ярославскаго уѣзда, учителю Алферовской ц.-приходской школы, Мыш-

винскаго уѣзда, Николаю Розину; при церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, надзирателю Ярославской духовной семинаріи Петру Ливанову и при церкви села Никонова, Ростовскаго уѣзда, священнику церкви 25-го пѣхотнаго Смоленскаго полка Виктору Янусову отъ 29 мая; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Дмитріевскаго, Пошехонскаго уѣзда, Флегонтъ Волковъ 23 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначена вдовѣ діакона Крестовоздвиженской церкви села Ягорбы, Мологскаго уѣзда, Параскевѣ Сперанской, пенсія въ количествѣ 100 руб., съ 3 сентября 1902 года изъ Мологскаго казначейства.

Вакантныя мѣста. *Священническія:* при церкви села Котова, Мышкинскаго уѣзда (прихожанъ: 226 душъ м. п. и 272 душъ ж. п.; церковной земли 36 д. 454 к. с.; доходъ причта 592 руб.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при соборной Крестовоздвиженской въ г. Р-Борисоглѣбскѣ (прихожанъ: 40 д. м. п. и 41 д. ж. п.; церковной земли 1596 кв. саж; доходъ причта 2663 р. 59 к.; домъ церковный; составъ причта 5 членный).

Діаконскія: при церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 1089 душъ мужского пола и 1267 душъ ж. п.; церковной земли 44 д.; доходъ причта 740 р.; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Вексиць, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 716 д. м. п. и 807 д. ж. п.; церковной земли 54 д. 261 к. с.; доходъ причта 1155 р. 62 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Огаркова, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 782 д. м. п. и 970 д. ж. п.; церковной земли 49 д. 1383 к. с.; доходъ причта 1170 р. 20 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 915 д. м. п. и 1009 ж. п.; церковной земли 80 д. 852 к. с.; доходъ причта 1442 р.; дома нѣтъ; квартирнаго пособія причту 72 р., составъ причта 3 членный); при церкви села Христорожденскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 822 д. м. п. и 955 д. ж. п.;

церковной земли 134 д. 2221 к. с.; доходъ причта 1695 р. 91 к., дома церковные; составъ причта 3 членный).

Псаломщическія: при церкви села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 859 д. м. п. и 929 д. ж. п., церковной земли 47 д. 2166 к. с.; доходъ причта 810 р. 7 к.; помѣщеніе для псаломщика церковное; составъ причта 2 членный); при церкви села Афанасьевскаго въ Банеунѣ, Любимскаго уѣзда (прихожанъ: 366 д. м. п. и 424 д. ж. п.; церковной земли 69 д. 1080 к. с.; доходъ причта 474 р. 28 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при Николоспольской г. Ростова церкви (прихожанъ: 197 д. м. п. и 177 д. ж. п.; церковной земли 42 д. 431 к. с.; доходъ причта 1150 р.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 3 членный); при церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 1150 д. м. п. и 1288 д. ж. п.; церковной земли 33 д. 1242 к. с.; доходъ причта 734 р. 27 к.; помѣщеніе псаломщика при школѣ; составъ причта 3 членный); при церкви села Вокшеръ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 555 д. м. п. и 609 д. ж. п.; церковной земли 41 д. 778 к. с.; доходъ причта 547 р. 32 к.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Богоявленскаго на островѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 422 д. м. п. и 510 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 2000 к. с.; доходъ причта 1148 р. 50 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Ивановскаго—Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 229 д. м. п. 281 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 750 р.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Воскресенскаго на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда (прихожанъ: 661 д. м. п. и 786 д. ж. п.; церковной земли 76 д. 1655 кв. саж.; доходъ причта 1166 руб. 96 коп.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Никольскаго на бою, Ярославскаго у. (прихожанъ: 831 д. м. п. и 943 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 982 р. 1 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Богородскаго на Карабитовой горѣ (прихожанъ: 190 д. м. п. и 200 д. ж. п.; церковной земли 37 д. 450 к. с.; доходъ причта 700 руб.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Исаевского, Ростовскаго у. (прихожанъ: 391 д. м. п. и 436 д. ж. п., церковной земли 52 д. 743 кв. саж.; доходъ причта 1006 руб. 38 к.; дома церковные); при церкви села Дмитріевскаго, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 900 д. м. п. и 1653 д. ж. п.; церковной земли

47 дес., доходъ причта 868 руб. 64 коп.; дома для псаломщика не имѣется; составъ причта 3 членный).

Пожертвованія. Завѣщано: Ярославскою купчихою Натальею Константиновою Работновою въ Ярославскую градскую Пятницко-калачную церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта 200 руб.; Угличскою мѣщанкою Марьею Петровою Бебякиною въ пользу причтовъ Угличскихъ градскихъ церквей: Петропавловской и Воскресенско-кладбищенской, на предметъ вѣчнаго же поминовенія завѣщательницы и ея рода, по 50 рублей; Ярославскимъ мѣщаниномъ Антономъ Ильинымъ Карпановымъ въ Ярославскую градскую единовѣрческую церковь, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщателя и его родственниковъ 500 руб., крестьяниномъ Мологскаго уѣзда, Воскресенской волости, села Лацкаго Николаемъ Матвѣевымъ Строителевымъ въ церковь означеннаго села Лацкаго, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщателя 50 руб.; дворянкою Анастасіею Алексѣевою Севриновою въ пользу церквей, по личному усмотрѣнію душеприщика завѣщательницы—священника Мышкинской кладбищенской церкви Николая Троицкаго, весь капиталъ, имѣющій образоваться отъ продажи всего движимаго и недвижимаго имущества, кромѣ одежды, принадлежащаго завѣщательницѣ, гдѣ бы оно не находилось и въ чемъ бы не заключалось; крестьяниномъ Мышкинскаго уѣзда, деревни Крутлой Петромъ Филиповымъ Сахаровымъ въ пользу церквей мѣстнаго благочинческаго округа, на предметъ годичнаго поминовенія завѣщателя, 25 руб.; крестьяниномъ Мологскаго уѣзда, Покровско-Ситской волости, деревни Глинника Никифоромъ Антипиевымъ изъ принадлежащей завѣщателю при селѣ Бекрень земли, пріобрѣтенной имъ отъ крестьянской вдовы деревни Иванькова Анны Анисимовой Бѣляевой, въ полную собственность и распоряженіе церкви села Покровскаго на Сити и причта оной по 5 десятинъ; дочерью титулярнаго совѣтника Екатериною Никаноровною Бабушкиною въ Ростовскій Троицко-Сергіевъ Варницкій монастырь, на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы и ея родственниковъ 200 р.; вдовою надворнаго совѣтника Евдокіею Ивановою Правдиною на тотъ же предметъ въ церкви: Николорубленскую гор. Ярославля и больничную при Ярославской земской больницѣ по 200 р., съ назначеніемъ дохода въ пользу причта.

ЖУРНАЛЫ

XXXVII съѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа, бывшаго 7—8 февраля 1906 года.

(О кончаніе).

Утреннее засѣданіе 8 февраля.

На утреннее засѣданіе о.о. депутаты собрались въ 9 часовъ утра. Послѣ молитвы заслушали прошеніе учителя А. Ильинскаго, который просить снова дать ему пособіе на леченіе своей болѣзни въ количествѣ 50 рублей. Съѣздъ ради крайне обострившейся болѣзни учителя Ильинскаго не счелъ удобнымъ лишить его и на сей годъ пособія, а потому постановилъ: удовлетворить прошеніе и внести 50 руб. въ смѣту училищнаго Правленія.

Затѣмъ разсматривали: 1) журналъ дѣйствій временно-ревизіоннаго комитета по Угличскому духовному училищу за 1905 годъ; 2) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ денежныхъ суммъ; 3) докладъ членсвъ Правленія Угличскаго духовнаго училища отъ духовенства и 4) смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ Угличскаго духовнаго училища, составленную Правленіемъ на 1906 гражданскій годъ. При разсмотрѣніи журнала, съѣздъ, обративъ вниманіе на то, что Ревизіонный Комитетъ снова не представилъ свѣдѣній о провѣркѣ училищнаго имущества библіотеки и архива, постановилъ: просить Правленіе поставить въ извѣстность избранныхъ членовъ временно-ревизіоннаго комитета о резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 1-го сентября 1905 года за № 3643, а членовъ Ревизіоннаго Комитета просить на будущее время въ своихъ отчетахъ представлять свѣдѣнія о состояніи училищнаго имущества. Въ остальномъ дѣйствія временно-ревизіоннаго комитета и журналъ ихъ о семъ найдены правильными, а потому постановилъ: журналъ приложить къ протоколамъ съѣзда.

Изъ докладовъ членовъ Правленія училища отъ духовенства о состояніи училища въ учебномъ, воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніи для съѣзда выяснилось, что учебная часть въ училищѣ поставлена хорошо, число малоуспѣшныхъ не-

значительно; въ гигиеническомъ отношеніи училище было въ удовлетворительномъ состояніи, а потому съѣздъ постановилъ: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Отчетъ о штатныхъ суммахъ принять къ свѣдѣнію и приложить къ протоколамъ съѣзда.

Изъ составленной смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе училища за 1906 гражданскій годъ съѣздъ со всею ясностью убѣдился въ томъ, что Правленіе училища въ отношеніяхъ своихъ къ съѣзду въ дѣлѣ обсужденія экономическихъ вопросовъ училища, наконецъ-то, вступило на тотъ реальный, желательный путь для духовно-училищнаго округа, гдѣ всѣ экономическіе вопросы, суммы, ихъ итоги, назначенія представляются во всей ясности. Окружной съѣздъ желалъ быть всегда предупредителенъ, но ранѣе дѣло вызывало ничѣмъ не оправдываемый антагонизмъ и недовѣріе съѣзда къ Правленію. Посему съѣздъ съ полнымъ довѣріемъ утверждаетъ составленную Правленіемъ смѣту, исключая тѣхъ статей расхода, о которыхъ съѣздъ имѣлъ разсужденіе и постановленіе на 1 и 2 засѣданіи, а именно: смѣта измѣняется въ слѣдующихъ статьяхъ:

а) по докладу старосты Воскресенской церкви смотрителя Д. В. Лаврова вмѣсто 150 руб. назначено съѣздомъ 85 руб. на содержаніе церкви, менѣе на 65 руб.; б) въ пользу сидѣлки при училищномъ больничномъ приѣмѣ вмѣсто 120 р.—72 руб., менѣе на 48 руб.; на письмоводителя вмѣсто 240 р.—150 руб., менѣе на 90 руб.; на нужды библіотеки вмѣсто 375 руб.—325 руб., менѣе на 50 руб.; на ремонтъ флигеля при старомъ училищномъ домѣ вмѣсто 308 руб. 50 к.—25 руб., менѣе на 283 руб. 50 к.; на содержаніе учителя приготовительнаго класса Г. Казанскаго вмѣсто 420 руб.—280 руб., менѣе на 140 руб., а всего вся смѣта сокращается на 676 руб. 50 к., а съ внесеніемъ въ смѣту 50 руб. въ пользу наставника А. Ильинскаго смѣта сокращается на 626 руб. 50 к. Такимъ образомъ смѣта по всѣмъ статьямъ расхода будетъ равна не 13440 руб. 45 коп., какъ значится въ смѣтѣ Правленія училища; а менѣе — т. е. 12813 руб. 95 коп. Правда — сопоставляя смѣту 1906 года со смѣтой на 1905⁵/₆ учебный годъ навязывается вниманію съѣзда разность по однѣмъ и тѣмъ же статьямъ расхода въ двухъ смѣтныхъ годовыхъ назначеніяхъ, причѣмъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣта на 1906 годъ увеличена, а по статьямъ по содержанію воспитанниковъ А) пищею, Б) одеждою, обувью и др. принадлежностями — менѣе въ суммѣ по

§ 2—Л. А на 548 руб. 54 коп. и по Л. Б—436 руб. 4 коп., а всего на 984 руб. 58 коп. На бѣглый взглядъ такое сокращеніе не допустимо по симъ статьямъ, но вникая въ подробный перечень предметовъ, гдѣ цѣны на все назначены выше цѣнъ прежнихъ лѣтъ, и что отъ каждаго года съѣзду духовенства въ отчетахъ эконома училища оставалась экономія—превышающая сумму означеннаго сокращенія,—съѣздъ не видитъ въ семъ сокращеніи недостатковъ въ содержаніи дѣтей, а скорѣй болѣе правдивое смѣтное разчисленіе. Кромѣ сего съѣздъ обратилъ вниманіе въ своихъ занятіяхъ и особенно при чтеніи отчета Правленія училища за 1905 годъ на то, что въ документахъ Правленія, представленныхъ съѣзду на разсмотрѣніе, нѣтъ какихъ-либо данныхъ, изъ которыхъ можно бы было выяснитъ: сколько Правленіемъ училища израсходовано на содержаніе училища во вторую половину 1905/06 уч. года, на каковой годъ и утверждалъ смѣту XXXVI съѣздъ, чтобы судить о правильности произведенныхъ за сіе время расходовъ, согласно смѣтѣ; поему постановилъ: просить Правленіе училища—не имѣетъ ли оно возможности удовлетворить просьбу съѣзда, каковое постановленіе съѣзда и сообщено г. смотрителю училища.

Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ выборамъ членовъ временно-ревизіоннаго комитета на 1906 годъ, каковыми большинствомъ голосовъ и выбраны священники—церкви Входа-Іерусалимской слободы о. Николай Соколовъ и церкви Дмитрія Царевича на крови о. Іоаннъ Казанскій.

Послѣ сего назначено было время слѣдующаго XXXVII съѣзда духовенства училищнаго округа, каковымъ и назначено 7 фев 1907 г.

Въ 2 часа пополудни, совершивъ молитву, предсѣдатель съѣзда предложилъ о. о. депутатамъ собраться въ 6 час. вечера выслушать протоколы засѣданій и подписать ихъ.

На семь журналѣ послѣдовала революція Его Высшескопреосвященства отъ 31 мар. 1906 г. за № 1600, таковая: «Утверждается» Архіепископъ Іаковъ.

4 засѣданіе съѣзда.

8 февраля въ 6 ч. вечера о. о. депутаты собрались въ полномъ составѣ. Заслушали отвѣтъ г. Смотрителя училища на просьбу съѣзда дать особый отчетъ за 2 половину 1905 г. такового со-

держанія: Правленіе училища особаго отчета за 2 полов. 1905 г. не составляло, а потому и не имѣеть возможности удовлетворить съѣздъ. При чемъ о. о. члены Правленія свящ. о. Д. Кедровъ и Н. Воскресенскій объяснили, что на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища 26 окт. 1905 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 3 нояб. 1905 г. за № 4620 установленъ порядокъ отчетности по училищу за гражданскій годъ, а не учебный, а потому и не сочли своимъ долгомъ изготovitъ особаго отчета за половину учебнаго года, считая вполне достаточнымъ для съѣзда отчетъ за 1905 граждан. годъ. Съѣздъ, заслушавъ сіе, постановилъ: принять къ свѣдѣнію, а сообщеніе Правленія училища отъ 6 ф. 1906 г. за № 66 о новомъ порядкѣ отчетности, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ, приложить къ протоколамъ.

Послѣ сего, такъ какъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, не оказалось, то прочитавъ протоколы о. Предсѣдатель предложилъ о. о. депутатамъ ихъ подписать. Молитвою закончили занятія съѣзда.

На семь журналѣ послѣдовала революція Его Высокопреосвященства отъ 31 м. 1906 г. за № 1601, таковая: «Утверждается» Арх. Іаковъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ростовской Троицко-Варницкой богадѣльни за истекшій 1905-й годъ.

I. *Заботы о благоустройствѣ богадѣльни.* По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ истекшемъ 1905 году богадѣльня служила приютомъ для сиротствующихъ лицъ духовенства епархіи: преклонныхъ лѣтами, слабыхъ силами и вообще не способныхъ собственными трудами приобрѣтать пропитаніе, а также не пользующихся пособиями изъ епархіальныхъ, или синодальныхъ источниковъ. Всѣ призрѣваемые пользовались готовымъ благоустроеннымъ помещеніемъ и всѣмъ содержаніемъ. Вновь поступающіе снабжались бѣльемъ, одеждой, обувью и проч., для призрѣваемыхъ же,

находящихся ранѣ въ богадѣльнѣ, новая одежда съ обувью изготовлялись по изношеніи и ветхости старой.

IV. Столъ для призрѣваемыхъ приготовлялся не изысканный, но вкусный, изъ собственныхъ огородныхъ продуктовъ. Въ скромные дни праздничные горячее всегда подавалось мясное, въ прочіе скоромные дни дважды въ недѣлю горячее подавалось молочное, для какого употребленія въ 1904 году куплена при богадѣльнѣ корова. Въ постные дни кушанье изготовлялось постное; рыбное изготовлялось только въ послѣдніе дни сырной недѣли и нѣкоторые великіе постные праздники. По прежнему на каждого призрѣваемаго выдавалась часть бѣлаго хлѣба, изготовляемаго въ самой богадѣльнѣ. Кромѣ того каждый призрѣваемый получалъ $\frac{1}{4}$ чаю и $1\frac{1}{2}$ ф. сахара въ мѣсяць.

II. Составъ служащихъ въ 1905 году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) предсѣдатель Комитета Ростовскаго Успенскаго собора протоіерей Александръ Аникитовичъ Пречистенскій, утвержденъ въ сей должности въ 1893 году со времени открытія богадѣльни. Члены сотрудники: 2) Воскресенской села Демьянъ церкви священникъ Симеонъ Александровъ Ушаковъ; 3) Ростовской Воскресенско-Варницкой церкви священникъ Александръ Владиміровъ Пречистенскій; 4) Ростовской же Николо-Воржищенской церкви священникъ Михаилъ Константиновъ Ковалевъ; послѣдніе трое членовъ утверждены журнальнымъ опредѣленіемъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 26 апрѣля 1896 года по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана. 5) Василій Ивановичъ Ивановскій, врачъ Ростовской Земской больницы, при богадѣльнѣ исполняетъ обязанности врача безмездно и утвержденъ въ сей должности журнальнымъ опредѣленіемъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 20 ноября 1902 года и 6) смотрительница богадѣльни священническая дочь, дѣвица Лидія Николаевна Лилеева, опредѣлена къ сей должности отъ 25-го іюня 1903 года. Приготовой квартирѣ со столомъ и отопленіемъ получаетъ жалованья 120 рублей въ годъ.

III. Управление богадѣльни. Ближайшее наблюденіе за благосостояніемъ богадѣльни велось Комитетомъ, члены котораго весьма часто посѣщали богадѣльню, наблюдая за внутренней и хозяйственной частію оной, вникая при этомъ въ условія жизни призрѣваемыхъ. Приобрѣтеніе и закупъ для богадѣльни разнаго

рода хозяйственныхъ предметовъ и продуктовъ исполнялись членомъ Комитета священникомъ Симеономъ Ушаковымъ.

Постоянный же надзоръ за призываемыми и ближайшее непосредственное завѣдываніе богадѣльней возложены на смотрительницу богадѣльни, въ каковой должности отъ 25 іюня 1903 г. состоитъ священническая дочь дѣвица Лидія Лилеева.

IV. *Составъ призываемыхъ.* Къ началу отчетнаго 1905 года оставались въ богадѣльнѣ призываемыми: 1) Ростовскаго у., села Ильинскаго—Хованскаго запрещенный въ священнослуженіи заштатный священникъ Михаилъ Смирновъ, 38 лѣтъ; 2) Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Понгилова, заштатный діаконъ Іоаннъ Казанскій 82 лѣтъ; 3) Ростовскаго уѣзда, села Исаевского, заштатный псаломщикъ Димитрій Смирновъ, 81 года; 4) Мологскаго уѣзда, Аѳонасьевскаго женскаго монастыря заштатный псаломщикъ Иванъ Сосновскій, 59 лѣтъ; 5) Любимскаго Богоявленскаго собора діаконскій сынъ Александръ Розовъ, 41 года; 6) Ростовскаго уѣзда, села Копырей, священническая вдова Александра Соколова, 62 лѣтъ; 7) Пошехонскаго уѣзда, села Крутова, священническая вдова Анна Волкова, 79 лѣтъ; 8) Ростовскаго уѣзда, села Вошажникова, священническая вдова Александра Предтечевская, 49 лѣтъ; 9) Любимскаго уѣзда, села Богородскаго на Ившинѣ, священническая дочь дѣвица Анна Капустина, 68 лѣтъ; 10) Ростовскаго уѣзда, села Никольскаго на перевозѣ діаконская дочь дѣвица Фаина Смирнова, 82 лѣтъ; 11) Мологскаго уѣзда, села Веретеи, діаконская дочь Ольга Пальмина, 60 лѣтъ; 12) Ростовскаго уѣзда, села Павлова, діаконская дочь дѣвица Алевтина Соколова, 58 лѣтъ; 13) вдова титулярнаго совѣтника бывшаго секретаря Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства Олимпіада Смирнова, 71 года; 14) Ярославскаго у., села Богородскаго, на Карабитовой горѣ, вдова причетника Елизавета Раевская, 83 лѣтъ; 15) Ростовскаго уѣзда, села Филимонова—Горяиновыхъ дьяческая вдова, Марія Мещерина, 73 лѣтъ; 16) Ростовскаго уѣзда, села Шурсколь дьяческая вдова Евдокія Игрицкая, 86 лѣтъ; 17) Ярославскаго уѣзда, села Степанчикова псаломщическая дочь дѣвица Анна Тверицкая 57 лѣтъ; 18) Ростовской градской Покровской церкви псаломщическая вдова Марія Бажанова, 65 лѣтъ и 19) Ростовскаго уѣзда, села Карашъ дьяческая дочь дѣвица Евдокія Смирнова, 73 лѣтъ. Вновь приняты въ богадѣльню въ 1905 году по опредѣленію Епархіальнаго Попечительства: 1) города Углича, Вознесенской церкви, заштат-

ный діаконъ Михайль Соснинъ, 71 года въ апрѣлѣ мѣсяцѣ; 2) Мологскаго уѣзда, села Косьмодемьянскаго вдова псаломщица Ольга Лебедева, 76 лѣтъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ; 3) Мологскаго у., села Копани, вдова священника Александра Казанская, 69 лѣтъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и 4) Любимскаго уѣзда, села Никольскаго на горѣ заштатный священникъ Анемподистъ Воскресенскій, 87 лѣтъ въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Въ истекшемъ отчетномъ году выбыли изъ богадѣльни: 1) заштатный священникъ Михайль Смирновъ, согласно отношенію Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства отправленъ на леченіе въ Ярославскую Губернскую Земскую больницу и 2) діаконская дочь дѣвица Ольга Пальмина уволена изъ богадѣльни по желанію. Умерли въ истекшемъ году, 1) дьяческая дочь дѣвица Евдокія Смирнова; 2) заштатный діаконъ Михайль Соснинъ и 3) заштатный псаломщикъ Александръ Доброхотовъ.

Такимъ образомъ составъ призрѣваемыхъ къ 1906-му году составляютъ: 5 муштинъ и 14 женщинъ. Всего же 19 лицъ.

V. *Образъ жизни призрѣваемыхъ.* Всѣ призрѣваемые въ своемъ поведеніи и образѣ жизни подчинялись утвержденнымъ въ 1894 году правиламъ богадѣльни. За богослуженіе призрѣваемые являлись ежедневно, не говоря о воскресныхъ высокочестивенныхъ и праздничныхъ дняхъ. Ежедневно присутствовать за богослуженіемъ не имѣли возможности только больные и дряхлые силами. Долгъ исповѣди и св. причастія исполняли—четырежды въ годъ: въ посты Успенскій, Рождественскій, первую и страстную седмицы Великаго поста. Духовникомъ призрѣваемыхъ состоитъ одинъ изъ членовъ Комитета. Послѣдованіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ исполнялось ежедневно съ поминовеніемъ благотворителей богадѣльни какъ живыхъ, такъ и почившихъ. Самовольно призрѣваемые изъ богадѣльни не отлучались; всякая отлучка происходила съ вѣдома смотрительницы богадѣльни при записи въ заведенную для отлучекъ книгу. На болѣе же продолжительные сроки были отпускаемы председателемъ Комитета. Отношенія между призрѣваемыми были вообще мирнаго дружелюбнаго характера.

Въ комнатахъ всегда было чисто. Носильное и постельное бѣлье мѣнялось своевременно: первое еженедѣльно, послѣднее черезъ двѣ недѣли, когда была баня. Воздухъ въ комнатахъ всегда здоровый и чистый, исключая отдѣленія для больныхъ. Таковыхъ трое слабыхъ призрѣваемыхъ по способности здоровы

и дряхлости силъ (2 мушцы и 1 женщина) помѣщаются отдѣльно отъ прочихъ призрѣваемыхъ въ приспособленномъ для сей цѣли въ 1903 году флигель. Черезъ такое отдѣленіе слабыхъ больныхъ отъ здоровыхъ легче въ главномъ богадѣльномъ корпусѣ («воздухъ») и достигается соблюденіе чистоты. При случаяхъ же заболѣваній призрѣваемые пользовались безмездно помощью врача Г. Ивановскаго, но посѣщенія котораго въ богадѣльнѣ были гораздо рѣже посѣщеній прежнихъ лѣтъ. По рецепту врача лекарства получались изъ Ростовской Земской аптеки бесплатно и съ платой по 5 копѣекъ за посуду изъ богадѣленныхъ суммъ.

VI. Средства содержанія богадѣльни. Средствами содержанія богадѣльни въ отчетномъ 1905 году были суммы поступившія въ Комитетъ: 1) остаточныхъ отъ 1904 года 368 руб. 85 коп.; 2) изъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства 1750 руб.; 3) отъ Копринскаго церковно-приходскаго Попечительства по духовному завѣщанію умершаго священника Василя Воскресенскаго 10 руб.; 4) отъ о.о. благочинныхъ и подвѣдомаго имъ духовенства: а) Мологскаго уѣзда, села Марына священника Полиана Никольскаго и б) Даниловскаго уѣзда, села Воскресенскаго на Касти, священника Михаила Успенскаго всего 41 руб. 50 коп.; 5) отъ продажи предметовъ хозяйства богадѣльни 39 руб. 90 к. и 6) аренды богадѣленнаго участка 20 рублей—всего наличными 2230 руб. 25 коп.

Сверхъ того отцомъ настоятелемъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря игуменомъ Макаріемъ пожертвовано 10 сажень сосновыхъ дровъ на сумму 30 рублей.

Въ расходъ поступило наличными 1626 руб. 72 к. на предметы: 1) по содержанію богадѣльни 609 р. 25 к.; 2) ремонту зданій богадѣльни 45 руб. 25 коп.; 3) содержанію призрѣваемыхъ: а) пищею 656 руб. 97 коп.; б) одеждой 172 руб. 2 коп.; 4) случайныхъ расходовъ 23 руб. 23 коп. и 5) жалованье смотрительницѣ 120 руб.

Такимъ образомъ въ истекшемъ году приходъ превзошелъ расходъ на 603 руб. 53 коп. каковая сумма значится у Комитета въ остаткѣ къ 1906 году.

Отъ Комитета по организаціи отрядовъ Братьевъ Милосердія во имя Христа.

3-го марта настоящаго года утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ Уставъ «Общества Братьевъ Милосердія во имя Христа». Общество, согласно намѣченнымъ задачамъ, будетъ заключать въ себѣ Общину Братьевъ Милосердія съ убѣжищемъ при ней для больныхъ и увѣчныхъ братьевъ: больницу для безплатныхъ и платныхъ больныхъ, при ней амбулаторію и аптеку, научно-медицинскіе курсы и санаторіи.

Въ обыкновенное мирное время Братья Милосердія во имя Христа будутъ командироваться во внутреннія губерніи Россіи, постигнутыя народными бѣдствіями, какъ то: эпидемическими болѣзнями, неурожаями и голодовками и т. п., назначаться въ госпитали, больницы и по уходу за больными въ частные дома, при чемъ къ несостоятельнымъ больнымъ ихъ командировки будутъ совершаться безвозмездно.

Въ военное время Братья Милосердія во имя Христа будутъ поступать въ полное распоряженіе Военнаго Вѣдомства и командироваться на театръ военныхъ дѣйствій отрядами для оказанія первой помощи на передовыхъ позиціяхъ раненымъ воинамъ; послѣ боя задача Братьевъ совершать спасательные обходы для отысканія между умершими тяжело раненыхъ, которые еще могутъ быть спасены, для подачи имъ безотлагательной медицинской помощи и принесенія имъ духовнаго утѣшенія.

Уже въ послѣднюю войну Братья успѣли заявить о себѣ съ самой наилучшей стороны. По инициативѣ известной филантропки, княжны Маріи Августовны Лобановой—Ростовской, по чину и энергіи которой обязано и самое возникновеніе новаго въ Россіи Общества, былъ командированъ съ разрѣшенія Военнаго Министра на театръ военныхъ дѣйствій первый отрядъ Братьевъ. Командированный въ январѣ 1905 года на Дальній Востокъ отрядъ, все время до конца войны, находился на передовыхъ позиціяхъ первой Манчжурской арміи, гдѣ братья успѣли съ честью доказать всю плодотворность и успѣшность выполненія возложенной на нихъ задачи, что и было засвидѣтельствовано главнокомандующимъ арміи телеграммой на имя княгини Лобановой—Ростовской, гдѣ онъ приносить ей признательность отъ се-

бя лично и отъ всей арміи за полезную и самоотверженную дѣятельность Братъевъ.

Одна часть Братъевъ удостоилась награжденія георгіевскими крестами, другая медалями «за усердіе».

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе высокія цѣли, преслѣдуемыя новымъ учрежденіемъ, имѣющимъ въ нашемъ отечествѣ высокое будущее, можно надѣяться, что отзывчивое русское общество встрѣтитъ организацію Братъевъ Милосердія во имя Христа съ полнымъ сочувствіемъ и не откажется придти на помощь этой организаціи посильной лептой.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Общества. С.-Петербургъ. Ковенскій, 29.

Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

Ярославское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, согласно журнальнаго своего опредѣленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 5-го мая 1906 года за № 1919, симъ имѣетъ честь принести благодарность коллежскому асессору Николаю Алексѣевичу Хабарову за сдѣланное имъ въ пользу Попечительства, въ ознаменованіе своей почти 50-ти лѣтней службы съ 18 октября 1852 г. по 5-е февраля 1885 года въ Ярославскомъ Епархіальномъ Попечествѣ о бѣдныхъ дух. званія, а съ 5-го февраля 1885 г. по 5-е іюля 1902 года въ Ярославской Духовной Консисторіи, пожертвованіе въ двѣсти рублей.

Въ свѣдѣнію духовенства Ростовскаго Училищнаго Округа.

Правленіе Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Ростовскаго Училищнаго Округа, что согласно опредѣленію Окружнаго XXXIX сѣзда духовенства, приготовительный классъ при училищѣ закрыть и потому приѣма въ оный въ будущемъ 1906—7 году производиться не будетъ.

Содержаніе.—Нареченіе и хиротонія ректора Ярославской дух. семинаріи, архимандрита Евсевія во епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи.—Указъ Св. Синода о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на отчужденіе путемъ продажи принадлежащаго Рыбинской Покровской церкви имѣнія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе пенсій; вакантныя мѣста; пожертвованія.—Журналы 37 сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа—засѣданія 8 февраля (окончаніе).—Отчетъ по Ростовской Троицко-Варницкой богадѣльнѣ за 1905 годъ.—Отъ Комитета по организаціи отрядовъ Братьевъ Милосердія во имя Христа.—Отъ Ярославскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Правленія Ростовскаго дух. училища.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 23.

№ 23.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Уразумѣте истину, и истина свободитъ вы. (Іоан. 8, 32).

Въ современномъ Господу Іисусу Христу іудейскомъ народѣ горячо было ожиданіе освобожденія отъ ненавистнаго римскаго ига, и Божественный Учитель, пользуясь стремленіемъ іудеевъ къ этой земной свободѣ, возводитъ духовный взоръ ихъ къ другой свободѣ, при которой эта внѣшняя, земная теряетъ свое обаяніе. Средствомъ къ достиженію этой высшей духовной свободы, по словамъ Господа, служитъ принятіе съ вѣрою ученія Его, чтобы твердо стоять въ немъ, не колебаться, чтобы оно было основнымъ началомъ дѣятельности, и тогда просвѣщеніе этимъ спасительнымъ ученіемъ сдѣлаетъ насъ свободными прежде всего отъ грѣха, такъ какъ *дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха* (Іоан. 8, 34), а мы призваны къ свободѣ (Гал. 5, 13) отъ него. Удаляясь грѣха, сообразуясь въ своихъ дѣйствіяхъ съ тѣмъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная (Рим. 12, 2), мы будемъ глубже сознать и совершеннѣе исполнять свои обязанности,—понимать значеніе настоящей земной жизни, какъ приготовленія къ жизни другой будущей,—не злоупотребимъ правами ближнихъ, не возстановимъ ихъ противъ себя, и, т. образомъ у насъ не будетъ поводовъ къ взаимному недовольству и

къ переустройству внѣшнихъ формъ общественной жизни. *Ура-
зумъете истину, и истина свободитъ вы.*

Благовременно вспомнить этотъ завѣтъ нашего Спасителя и Господа въ настоящее тревожное время, переживаемое нашимъ необъятнымъ въ своихъ границахъ и разноплеменнымъ въ своемъ составѣ отечествомъ, которое охватило, такъ называемое, освободительное движеніе, увлекающее и чарующее массы простого народа своими конечными цѣлями, но страшное и безпощадное въ своемъ осуществленіи.

Лица, стдавшіяся этому движенію, все лучшее совершенное рисуютъ въ свѣтломъ будущемъ, въ иномъ строѣ жизни, и отрываются отъ современныхъ основъ ея. Отрицаютъ они церковь, считая ее предразсудкомъ отдаленнаго прошлаго, такъ какъ она не освящаетъ это движеніе, и представители церкви не принимаютъ въ немъ участія; отрицаютъ право собственности, необходимость власти, настоящей строй школьной и семейной жизни. И нашъ градъ видѣлъ въ нѣкоторой слабой степени проявленіе такого отрицательнаго отношенія къ установившимся основамъ жизни; а газеты каждодневно изъ разныхъ мѣстъ приносятъ извѣстія о совершающихся убійствахъ, захватѣ и истребленіи чужой собственности, прекращеніи занятій въ учебныхъ заведеніяхъ. Припомнимъ, какъ на нѣкоторое время какъ бы замирала общественная жизнь съ прекращеніемъ движенія на желѣзныхъ дорогахъ, дѣятельности почты и телеграфа и работъ на фабрикахъ; припомнимъ, что мы переживали, когда до насъ доходили разнообразныя слухи о чрезвычайно смѣлыхъ планахъ и замыслахъ рабочихъ, вылившіеся въ событіе 9 декабря; что представляли собою наши учебныя заведенія, изъ которыхъ одни и до сихъ поръ остаются закрытыми, въ другихъ же, только благодаря особеннымъ мѣрамъ, шли занятія, представлявшія слабую тѣнь чисто-научныхъ занятій.

Конечно, въ пробудившемся народномъ движеніи сказывается потребность въ устраненіи недостатковъ общественной жизни, которые наглядно обнаружили въ минувшую бѣдственную для нашей страны войну. За необходимость обновленія говоритъ уже тысячелѣтняя исторія государства Россійскаго и быстрый культурный ростъ западно-европейскихъ государствъ, жизнь которыхъ проходитъ при иномъ строѣ, и которыя еще Петромъ Великимъ указывались нашимъ предкамъ, какъ достойныя подражанія. Естественное желаніе народа, такъ горячо въ

ражаемое, воспитано было въ немъ и представителями нашего правящаго класса, всегда тяготѣвшаго къ Европѣ. Но только странно и непонятно въ этомъ движеніи такое враждебное къ христіанской церкви отношеніе, которымъ послѣдняя истолковывается, какъ тормазъ, задерживающій поступательное движеніе народа. Раздѣляющіе такой взглядъ на христіанство напрасно не хотятъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что церковь Христова не имѣетъ призванія руководить политическимъ воспитаніемъ народа, что она есть живой союзъ Бога съ человѣкомъ и указываетъ средства къ сохраненію, поддержанію этого союза, относясь безразлично къ формамъ политическаго устройства. Было время, въ періодъ ветхозавѣтній, жизнь еврейскаго народа во всѣхъ ея проявленіяхъ проходила по указаніямъ Божіимъ. Но то была жизнь, замкнутая въ избранномъ самимъ Богомъ народѣ для сохраненія истинной вѣры. Тогда въ этой замкнутости былъ залогъ чистой вѣры; напротивъ сношенія съ иноплемениками имѣли неизбѣжнымъ послѣдствіемъ забвеніе о Богѣ, за что Господь вразумлялъ евреевъ многоразличными бѣдствіями. Христіанская религія стремится принять въ свои нѣдра всѣ народы на землѣ, чтобы всѣхъ ввести въ общеніе со Христомъ, споспѣшествовать воспріятію всѣми благодатныхъ даровъ его, возрастанію и укрѣпленію въ духовной жизни. Поэтому она укрѣплялась и при отжившемъ уже и извращенномъ строѣ ветхозавѣтней Теоократіи и при деспотическомъ владычествѣ римскихъ императоровъ—боговъ; равно находила искреннихъ усердныхъ послѣдователей своему ученію во всѣхъ классахъ общества, отъ царскаго трона до послѣдняго презрѣннаго раба.

Правственное ученіе, возвыщенное Христомъ, находитъ примѣненіе при всякомъ строѣ и при всѣхъ условіяхъ частной и общественной жизни; но существеннымъ образомъ отличается отъ всякаго другого человѣческаго ученія тѣмъ, что, указывая человѣку высшую степень совершенства въ стремленіи къ Богу и высочайшее благо въ общеніи съ Нимъ, оно представляетъ христіанину необятный путь, котораго никакъ не пройти ему во всю жизнь, какъ бы сильно этого онъ ни желалъ, и какъ бы дѣятельно къ этому ни стремился. Такъ заповѣдь *возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ..... и ближняго, яко самъ себе* совмѣщаетъ въ себѣ весь ветхозавѣтній законъ и ученіе пророковъ и дана не для одного какого-либо народа, не для одного какого-либо класса людей, а всѣмъ людямъ и, при-

томъ, не для своего личнаго усовершенствованія, а для распространенія свѣта доброй, святой жизни и ученія между всѣми людьми (Мѡ. 5, 16). Духъ этой *новой заповѣди* (Іоан. 13, 34) такъ всеобъемлющъ, что нѣтъ дѣятельности, нѣтъ положенія, нѣтъ случая въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ которыхъ она не могла бы благотворно примѣняться, какъ руководство. По изъясненію св. ап. Павла эта христіанская любовь къ ближнему *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ, никогда не перестаетъ* (1 Кор. 13, 4—8). Дѣятельность человѣка, не воспитавшаго въ себѣ этого основного начала, не имѣетъ характера христіанскаго. *Если я говорю языками человѣческими или ангельскими, учить тотъ же св. апостоль, а любви не имѣю, то я—мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,—то я ничто. Если я раздамъ все имѣніе и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы* (1—2). Такъ должна быть высока и совершенна христіанская любовь. Скажите, бр. пройденъ ли нами этотъ необъятный путь ея? Достигли ли хотя половины его? Нѣтъ! Мы только что вступили въ самую первую стадію этого великаго всеобъемлющаго христіанскаго начала, но не узнали и не воплотили въ себѣ полноты его. Наша любовь къ ближнему не выше любви того священника или левита, *уже видѣвъ* на пути отъ Іерусалима во Іерихонъ нѣкоего едва живаго человѣка, *мимоиде* (Лк. 10, 31—). Въ противнсмъ случаѣ, развѣ возможны были бы происшедшіе въ октябрѣ минувшаго года въ нашемъ искони православномъ и мирномъ градѣ, въ присутствіи огромной толпы равнодушныхъ зрителей, тѣ разгромы достоянія хотя и не слабаго, но беззащитнаго иновѣрнаго племени. Скажутъ иные: «Этотъ народъ враждебенъ всему русскому». Но это враждебное отношеніе иновѣрцевъ къ намъ извинительнѣе, чѣмъ наше насиліе надъ нами, потому что они не знаютъ христіанской заповѣди о любви, а мы знаемъ, но не слѣдуемъ ей, и потому повинны строгому осужденію. Такимъ образомъ, намъ нужно говорить не объ иной какой-то совершеннѣйшей религіи и о недостаткахъ христіанскаго ученія, а о болѣе полномъ искреннемъ усвоеніи христіанскихъ

религіозныхъ истинъ и о болѣе совершенномъ выраженіи ихъ въ нашей жизни, чтобы она была спокойна и для насъ самихъ и не нарушалось нами спокойствіе другихъ.

Христіанское ученіе, не вмѣшиваясь въ политическую жизнь народовъ, освѣщаетъ достоинство формъ этой жизни и незамѣтнымъ образомъ приводитъ ихъ въ соотвѣтствіе со своими началами, такъ что высокое культурное развитіе европейскихъ народовъ совершилось подъ неотразимымъ вліяніемъ христіанства. Въ Римской Имперіи во время земной жизни Спасителя три четверти населенія были составлявшіе собственность свободныхъ людей рабы,—существа, лишеныя всякихъ правъ, избиваемыя, мучимыя по волѣ своего господина: сегодня его любимцы, служащіе его оргіямъ, завтра—жертвы, утоляющія его жестокость, брошенныя въ пренебреженіи или продаваемыя вмѣстѣ съ разнымъ ненужнымъ старьемъ. И ни Христосъ, ни апостолы внѣшнимъ образомъ не ополчились противъ этого чудовищнаго права, котораго держалось языческое общество. Когда распространилось новое ученіе о всеобщемъ братствѣ (Мѡ. 28, 8), что въ церкви нѣтъ варваръ и скифъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ (Кол. 3, 11), рабъ христіанинъ такъ и остался рабомъ; но онъ уже и въ собственномъ сознаніи и въ сознаніи вообще всѣхъ вѣрующихъ сталъ равенъ своему господину; въ религіозныхъ собраніяхъ онъ садится вмѣстѣ съ послѣднимъ за священную трапезу, обмѣнивается съ нимъ мирнымъ братскимъ поцѣлуемъ. Онъ чувствуетъ уже, что искупленъ Христомъ; признаетъ это и самъ господинъ. И вотъ духъ христіанскаго ученія медленно безъ потрясеній и кровопролитія, однако рѣшительно и неуклонно ниспровергаетъ существовавшее и крѣпшее тысячелѣтіями рабство, освященное въ своей законности ученіемъ великихъ философовъ Платона и Аристотеля. Такъ пало рабство и у всѣхъ христіанскихъ народовъ. Такъ точно на обломкахъ языческаго суевѣрія, служившаго источникомъ эгоизма, христіанство воспитываетъ любовь къ дѣтямъ, къ сиротамъ и подкидышамъ; подъ его благодѣтельнымъ вліяніемъ устраиваются больницы, пріюты, вообще убѣжища для больныхъ тѣломъ и духомъ. Христіанству принадлежитъ честь борьбы съ учрежденіями, поощряющими пороки, оно воодушевляетъ на борьбу мирнымъ путемъ съ алкоголизмомъ, оно выступаетъ на защиту святой свободы воскреснаго дня, оно организуетъ различныя благотворительныя общества. И это воспитывающее вліяніе хри-

стіанства не остановилось въ своемъ развитіи, не окаменѣло, какъ бы уже достигшее послѣднихъ предѣловъ, за которые некуда итти; оно растетъ и теперь и принимаетъ самыя разнообразныя формы проявленія. Значить, христіанство не отжило своего времени. Оно, какъ истина останется жизненнымъ на всё время и для всѣхъ желающихъ будетъ благодатнымъ *источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную*. Оно и теперь такъ же жизненно и дѣйственно, какимъ было 1900 лѣтъ тому назадъ; оно всегда можетъ внести свѣтъ къ раскрытію истины, въ немъ хранится тайна будущаго. Въ своемъ правоученіи оно не представляетъ границъ, при которыхъ человѣкъ могъ бы сказать о себѣ—*вся сія сохранихъ отъ юности моя; нѣтъ, путь христіанскаго добродѣланія необъятенъ, и христіанинъ, какъ бы неуклонно ни слѣдовалъ по нему, скажетъ—о себѣ же не похваляясь, токмо о немощехъ моихъ*.

Говорить о христіанствѣ, какъ о вѣроученіи, уже не соответствующемъ современнымъ условіямъ жизни, могутъ люди, которые усвоили его только внѣшнимъ образомъ, холодно, не согрѣли его своимъ чувствомъ и не подчинили ему свою волю. Они изучали Законъ Божій въ школахъ, какъ учебный предметъ, нужный только для школы, и съ такимъ христіанскимъ запасомъ вступили въ жизнь, гдѣ онъ проявился въ одной обрядности, ограничивающейся изрѣдка участіемъ въ церковной молитвѣ, въ весьма свободномъ отношеніи къ постамъ, близкомъ къ полному отрицанію ихъ и внѣшнимъ участіемъ въ нѣкоторыхъ таинствахъ. Но гдѣ всепрощеніе ближнему, любовь къ самымъ врагамъ, благожелательство и благотвореніе ненавидящимъ, молитва за нихъ и готовность положить душу за други своя? Если бы мы воспитали въ себѣ эти добродѣтели, то намъ не пришлось бы переживать тяжелыхъ чувствъ вслѣдствіе совершающихся въ разныхъ мѣстахъ насилій, разгромахъ, убійствахъ. Такимъ образомъ, если одною изъ причинъ недостатковъ современной общественной жизни служитъ слабая степень проникновенія духомъ Евангельскаго ученія, то понятно, для смягченія и ослабленія происходящаго остраго движенія необходимо позаботиться объ усиленіи христіанскаго воспитанія, какъ по отношенію къ намъ самимъ, такъ и къ окружающимъ насъ. Это воспитаніе должно быть не холодное и теоретическое, а жизненное честной дѣятельностію и святой жизнью, чтобы ближніе видѣли наши добрыя дѣла и побуждались ими къ прославленію Отца Небеснаго.

Главное въ человѣкѣ его душа. Внѣшній міръ благопріятствуетъ или задерживаетъ развитіе жизни, а источники ея въ нашемъ сердцѣ. Дайте обществу, этому великому тѣлу, самые усовершенствованные органы, но если кровь, обращающаяся въ нихъ нечиста—тѣло останется больнымъ и будетъ страдать. Наше благо здѣсь на землѣ заключается въ душевномъ здоровіи. Подавите въ себѣ эгоизмъ, который не хочетъ признать блага и радостей ближняго; оживотворите всю свою дѣятельность любовью—тогда будетъ истинная жизнь, истинное благо.

Празднуя день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Августѣйшей Матери нашей, принесемъ ей въ даръ твердую рѣшимость жить и дѣйствовать по завѣтамъ, даннымъ намъ Божественнымъ нашимъ Учителемъ, не увлекаясь ученіями, противными духу христіанства. Въ такомъ настроеніи и направленіи мы обрѣтемъ истинное благо и для себя и для отечества. Тогда происходящее освободительное движеніе скорѣе найдетъ вѣрныя средства къ возстановленію мирнымъ путемъ нарушеннаго въ нашемъ отечествѣ спокойствія. Аминь.

Ярославской Ильинской п. свящ. *Ник. Пятницкій.*

Общественная дѣятельность духовенства.

(По сужденію духовныхъ органовъ).

Вопросъ о дѣятельности духовенства въ широкомъ кругу общественныхъ учрежденій поставленъ на очередь помѣстному всероссійскому собору и, какъ можно предполагать, на основаніи работъ епархіальныхъ комиссій, рѣшенъ будетъ этотъ вопросъ въ смыслѣ предоставленія духовенству самаго широкаго участія во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ, до высшихъ включительно. Но прежде авторитетнаго рѣшенія соборомъ этого вопроса, духовенству такъ или иначе придется принять участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, и потому желателенъ теперь же, на страницахъ епархіальнаго органа всесторонній обмѣнъ мнѣній по

этому вопросу. Въ новомъ, очень интересномъ изданіи Казанской епархіи: «Церковно-общественная жизнь» намъ пришлось прочесть сообщеніе, что казанское градское духовенство единогласно постановило примкнуть къ партіи 17 октября. По поводу этого и подобныхъ извѣстій ежедневный органъ Саратовской епархіи: «Братскій Листокъ», издаваемый по благословенію мѣстнаго епископа, не совѣтуетъ духовенству вступать въ ряды какой бы то ни было партіи. «Вступить въ партію—это значитъ не только почувствовать ея воззрѣніямъ и стремленіямъ, не только платонически желать ей успѣха преимущественно предъ другими партіями, но и активно содѣйствовать ей въ достиженіи ея цѣлей, распространять ея взгляды, знакомить съ ними общество, вербовать членовъ въ эту партію, опровергать ея противниковъ, словомъ, вступить на путь активной политической дѣятельности и борьбы, съ ея страстями, тревогами, радостями и огорченіями» (№ 117). Священникъ одинаково погрѣшитъ противъ Христа, если всю свою жизнь, всѣ свои силы, а безъ этого немыслима политическая дѣятельность, отдастъ борьбѣ за свои политическія идеи, оставивъ въ забвеніи и пренебреженіи свое прямое и высшее призваніе—служеніе дѣлу спасенія душъ человѣческихъ силою креста и Евангелія. А о полной невозможности совмѣщать служеніе Богу и какой бы то ни было «мамонѣ» духовенству должно быть понятно и памятно больше, чѣмъ кому другому.

Въ томъ же смыслѣ высказался Архіепископъ Новгородскій Гурій на одномъ изъ пастырскихъ собраній въ Новгородѣ, гдѣ духовенство искони принимало живое участіе въ общественной жизни, богатой столкновеніями партій, но пользовалось общимъ уваженіемъ именно за свою безпартійную службу миру «вольнаго города», на основѣ Евангелія. («Новг. Еп. Вѣд.» № 2).

Этотъ же вопросъ составлялъ предметъ спеціальныхъ сужденій епархіальнаго съѣзда въ Кишиневѣ, сначала въ покояхъ Пресвященнаго Владиміра, а затѣмъ и отдѣльно, гдѣ высказано было, что духовенство не обязано присоединяться ни къ какой политической партіи, ибо христіанскіе идеалы не могутъ быть вполне обняты и исчерпаны какой либо опредѣленной формой общественной или государственной жизни на землѣ. Эти идеалы могутъ лишь просвѣтлять, освящать и возвышать общественныя формы жизни.

Не ограничиваясь положительнымъ рѣшеніемъ вопроса объ участіи духовенства въ общественно-политической жизни страны,

Кишиневское духовенство намѣтило и мѣры продиводѣйствія врагамъ церкви и Государства въ формѣ, во 1-хъ, выясненія народу его священныхъ обязанностей къ царю, церкви и отечеству; во 2-хъ, въ видѣ разъясненія пасомымъ манифеста 3 ноября, гдѣ выражена воля Государя о надѣленіи крестьянъ землей, но это дѣло требуетъ времени и соблюденія неприкосновенности частной собственности, и, наконецъ, ысказано было пожеланіе, въ противодѣйствіе брошюрамъ антицерковнаго и антигосударственнаго характера, издавать ежедневную, или еженедѣльную газету («Киш. Еп. В.» № 1).

Все это показываетъ, какъ глубоко и живо интересуется духовенство разныхъ епархій вопросъ объ участіи его въ оживляющей общественной дѣятельности. Очевидно, надо различать служеніе духовенства обществу, которое, начавшись со временъ Владиміра св. и Ярослава Мудраго, никогда не прекращалось и не можетъ прекратиться, отъ служенія политическимъ видамъ и цѣлямъ той или другой партіи, будетъ ли эта партія правительственная или сословная.

Нѣкогда Владиміръ св. совѣтовался «съ попами» о важныхъ предметахъ политической и общественной жизни, Ярославъ Мудрый, любившій «преизлиха» духовенство, не могъ не дѣлиться съ нимъ своими планами по устроенію земли русской; само духовенство, плоть отъ плоти русскаго народа, тысячами узъ было связано съ общественной жизнью своего прихода и принимало живѣйшее участіе во всѣхъ сторонахъ этой жизни. Въ Московской Руси, несмотря на перемѣну режима, пастырство продолжало принимать участіе въ общественной жизни, и это участіе находилось въ полномъ согласіи съ требованіемъ евангельскихъ идеаловъ, принциповъ пастырскаго служенія и завѣтовъ исторіи. Но съ Петра В., по мѣрѣ того, какъ духовенство привлекается на служеніе политикѣ правительства, часто вопреки явному своему желанію, ослабѣваетъ истинно христіанское евангельское служеніе его интересамъ общественной жизни и совершается очевидный упадокъ чисто пастырскаго авторитета и вліянія духовенства. («Перм. Еп. В.» № 2). А между тѣмъ разныя политическія партіи весьма недвусмысленно заявляютъ о своемъ желаніи использовать въ своихъ, конечно, интересахъ вліяніе духовенства на народъ. («Нов. Вр.»). Имъ, очевидно, необходимо пастырство только потому, что оно имѣетъ вліяніе на народъ, пользуется его довѣріемъ, и можетъ увлечь его за собою. Но когда пастыри по-

теряютъ это вліяніе. можно быть увѣреннымъ, что представители разныхъ партій не только отстранятся отъ политиканствующаго пастырства, а еще и посмѣются надъ нимъ (примѣръ—борьба въ современной Франціи съ конгрегаціями). Поэтому, желательное участіе православнаго русскаго духовенства въ общественной жизни, ничего общаго не имѣющее съ увлеченіемъ политикой, должно состоять въ томъ, чтобы пастыри, какъ служители Христа, Его евангелія, всегда освѣщали и истолковывали пути общественнаго развитія народовъ и всѣ вообще явленія общественной жизни съ точки зрѣнія Христова ученія. Однимъ изъ средствъ для сближенія пастыря съ своими пасомыми въ цѣляхъ взаимобщенія съ народомъ могутъ послужить организуемые нынѣ повсемѣстно церковно-приходскіе собранія и совѣты. («Кіевск. Еп. В.» № 51).

Вопросу объ общественной дѣятельности духовенства по поводу современныхъ общественныхъ движеній посвящена въ высшей степени интересная статья г. Попова въ декабрьской книжкѣ «Богосл. Вѣстника», выводъ изъ которой сводится къ слѣдующему заключенію: «Пастырству, вѣрному завѣтамъ Христа, слѣдуетъ дѣйствовать дружно для выполненія своего долга предъ церковью и родиной, въ увѣренности, что они, какъ крѣпкая и живая сила, способны внести успокоеніе въ мятущіеся умы, обновить многострадальную Русь и повести ее къ великой цѣли христіанскаго развитія» (стр. 815). («Донск. Еп. Вѣд.»).

Сельскій священникъ, какъ требоисправитель.

Обязанности православнаго священника высоки и многосложны: онъ учитель въ церкви, законоучитель въ школѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ совершитель всѣхъ церковныхъ Богослуженій и различныхъ требъ въ своемъ приходѣ. Поэтому и самую пастырскую дѣятельность священника можно разсматривать съ двухъ сторонъ: со стороны учительства въ церкви и школѣ и со стороны требоисправленія, хотя обѣ эти стороны тѣсно связаны между собою и взаимно другъ друга дополняютъ. О высотѣ и трудности учительской дѣятельности пастыря много говорятъ и пишутъ, не только въ духовной, но и въ свѣтской литературѣ,—поэтому въ насто-

ящей замѣткѣ мы намѣрены остановиться на другой сторонѣ пастырской дѣятельности и поговорить о священникѣ, какъ требоисправителѣ, имѣя при этомъ въ виду преимущественно сельскаго священника, какъ поставленнаго въ болѣе тяжелыя условія, сравнительно съ градскимъ духовенствомъ. У насъ на Руси почему то сложился не оправдываемый дѣйствительною жизнію взглядъ на требоисправительную дѣятельность священника, какъ на дѣятельность второстепенную и совсѣмъ не трудную. И въ образованномъ обществѣ и въ печати въ настоящее время глубоко сочувствуютъ положенію бѣднаго сельскаго учителя, правда матеріально плохо обеспеченнаго, но зато, послѣ полугодичнаго усидчиваго труда, имѣющаго полугодичныя же каникулы; вздыхаютъ сокрушенно о медицинскомъ персоналѣ въ деревнѣ: земскихъ врачахъ, фельдшерахъ и акушеркахъ, обеспеченныхъ постояннымъ земскимъ жалованіемъ, готовыми квартирами съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою и сильнымъ гонораромъ отъ больныхъ, при разѣздахъ по участку,—и въ то же время, какъ бы сговорившись, совершенно забываютъ о третьемъ интеллигентномъ труженикѣ деревни — сельскомъ священникѣ, хотя бы только и требоисправителѣ. Между тѣмъ дѣятельность этого третьяго труженика деревни, получающаго при томъ же за свой тяжелый трудъ, вмѣсто опредѣленнаго жалованія, копейки, пироги, блины, яйца и т. п. продукты добровольныхъ даяній деревенскихъ бѣдняковъ, нисколько не легче дѣятельности двухъ первыхъ, а иногда даже многотруднѣй и отвѣтственнѣй. Возьмемъ, напр., хотя дѣятельность сельскаго учителя. Кромѣ полугодичныхъ каникулъ, о которыхъ мы уже говорили, сельскій учитель имѣетъ еще и опредѣленные часы для своихъ ежедневныхъ занятій, напр., съ 8—9 часовъ утра и до 2-хъ часовъ дня, а послѣ этого времени онъ всецѣло принадлежитъ заому себѣ и своей семьѣ и никакое училищное начальство не въ правѣ лишить его этого вполне заслуженнаго имъ отдыха. Медицинскій персоналъ въ деревнѣ имѣетъ тоже свои опредѣленные часы приѣма больныхъ, и порядокъ этотъ нарушается имъ только въ особенныхъ экстренныхъ случаяхъ, при чемъ докторъ имѣетъ тоже свои опредѣленные часы приѣма больныхъ и всегда полную возможность замѣнить себя для разѣздовъ фельдшеромъ, а фельдшеры обыкновенно въ разѣздахъ по участку дежурятъ по очередно. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находится сельскій священникъ, особенно въ одноштатныхъ

приходахъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что священникъ въ сельѣ есть дѣйствительно работникъ всѣхъ своихъ прихожанъ, при томъ же работникъ часто бесплатный, которому вмѣсто опредѣленной обычаемъ вещественной благодарности за трудъ, можно погрозить и гнѣвомъ Высшаго Начальства. И днемъ и ночью, во всякое время года и во всякую погоду священникъ долженъ быть готовъ оправиться на потребу по первому приглашенію своего прихожанина.

Никакая физическая усталость, никакія семейныя обстоятельства и часто даже самая болѣзнь священника не берутся при этомъ во вниманіе. До сихъ поръ нашъ темный крестьянинъ боится медицинской помощи, предпочитая ей свои домашнія средства, но зато при самой легкой болѣзни тотъ же крестьянинъ спѣшитъ пригласить священника напутствовать больнаго св. Тайнами, или выражаясь по деревенски, пригласить священника, «къ боли», побуждаемый къ тому отчасти присущей простому народу религіозностію, а отчасти и страхомъ судебной отвѣтственности за умершаго безъ христіанскаго напутствія. Но какіе бы мотивы не побуждали крестьянина пригласить „къ боли“ священника, послѣднему отъ этого не легче: онъ все равно обязанъ ѣхать и ѣдетъ часто за 7—10-ть верстъ, иногда ночью подъ проливнымъ осеннимъ дождемъ, утопаетъ съ этой же требой во время весенней распутицы, или мерзнетъ зимой во время снѣжныхъ метелей. Случается, что, пріѣхавъ домой съ одной «боли», промокнувшій и прозябшій священникъ тотчасъ же садится на другую уже ожидавшую его повозку и отправляется къ другой „боли“ въ противоположный конецъ своего прихода. И если бы вести статистику раннихъ смертей сельскихъ священниковъ, то навѣрно бы оказалось, что добрая половина изъ нихъ нажили себѣ смертельныя болѣзни именно во время такихъ самоотверженныхъ поѣздокъ къ больнымъ прихожанамъ. Но вотъ въ приходѣ появляется заразная повальная болѣзнь: тифъ, оспа, холера. На арену выступаютъ докторъ и священникъ. Первый во всеоружіи медицинской науки, съ массой всевозможныхъ дезинфекцій, а второй только съ крѣпкой надеждой на Бога и св. Дарами на груди. И идутъ тотъ и другой безъ страха и упрёка на встрѣчу явной опасности, внося тѣлесную помощь и духовныя утѣшенія въ зараженныя жилища бѣдняковъ.

Однако медицинская помощь часто оказывается безсильной и больной видимо приближается къ могилѣ. Тогда, если успѣвають, снова приглашаютъ священника и надъ болящимъ совершается послѣднее таинство—Елеосвященіа. Больной умеръ. Доктор совсѣмъ уходитъ со спецы, и остается одинъ священникъ. Разложившійся мертвецъ издаетъ тяжелый трупный запахъ. Всѣ присутствующіе замѣтнымъ или незамѣтнымъ образомъ стараются закрыть свой органъ обонянія, одинъ только священникъ читаетъ и поетъ, подавляя въ себѣ естественную брезгливость, ради исполненія своего пастырскаго долга. Покойника выносятъ изъ дома. До церкви версты двѣ, а иногда и болѣе. Все эго разстояніе священникъ идетъ предъ гробомъ, не переставая пѣть и служить панихиды для всякаго желающаго. Утомленный дорогой, часто измокшій и прозябшій, онъ служитъ еще, смотря по приходскимъ обычаямъ, заупокойную литургію, погребеніе и провожаетъ покойника на кладбище. Совершая ту или другую потребу для своихъ прихожанъ, священникъ кромѣ физической усталости испытываетъ еще и постоянное душевное безпокойство при мысли о возможности подвергнуться строгой отвѣтственности за всякое, даже неумышленное промедленіе съ такими, напр., требамы, какъ пріобщеніе больныхъ и крещеніе младенцевъ или же въ бракѣ за неисправность предбрачныхъ документовъ жениха и невѣсты. Поэтому-то священнику въ силу необходимости приходится постоянно самому наблюдать за правильностію метрическихъ записей совершаемыхъ имъ требъ, хорошо зная, что всякая метрическая ошибка прежде всего тяжело отзовется на немъ самомъ.—Кромѣ требосправленій по домамъ прихожанъ, на обязанности священника, какъ мы уже говорили, лежитъ еще совершеніе всѣхъ Богослуженій въ храмѣ. Изъ 365—6-ти дней въ году навѣрное найдется болѣе 100 дней, включая сюда и Великій Постъ, въ которые священнику обязательно приходится совершать Богослуженія въ храмѣ—утрени, литургіи и благодарственные молебны по царскимъ днямъ. Но особенно тяжелы для сельскаго священника Великій Постъ и Святая Недѣля. Это время для сельскаго пастыря можетъ поистинѣ равняться лѣтней страдѣ крестьянина. Въ Великій постъ церковныя службы продолжаются почти цѣлый день. Обычныя приходскія требы идутъ своимъ порядкомъ. Въ холодной сельской церкви масса говѣльщиковъ всѣхъ возрастовъ и положеній. Вечеръ Пятницы. Измученный

до крайности священникъ едва къ 10-ти часамъ вечера оканчиваетъ поповѣдь говѣльщиковъ, выстоявъ предъ аналогіемъ болѣе 9-ти часовъ безъ отдыха. Ночью можетъ случиться «боль» въ дальней деревнѣ, а на утро снова утренняя, литургія и сотни причастниковъ. Холодная металлическая чаша съ Св. Дарами пристаётъ къ утомленнымъ рукамъ, а нетерпѣливые причастники ежеминутно угрожаютъ пролить, толкнувъ нечаянно, Св. Дары, и тѣмъ подвергнуть бѣднаго священника строгой отвѣтственности предъ Епархіальнымъ Начальствомъ и постояннымъ укорамъ собственной пастырской совѣсти. Конецъ Поста. Страстная Недѣля. Церковныя службы стали еще продолжительнѣе. Въ храмѣ опять масса говѣльщиковъ, а дома обычныя требы. Насталъ, наконецъ и Праздникъ Праздникъ. Всѣ прихожане радуются и торжествуютъ, отдыхая въ кругу своихъ семей отъ труднаго семинедельнаго гнета; и только одному сельскому священнику некогда отдыхать и радоваться. Наскоро разговѣвшись съ своей семьей, онъ поспѣшно отправляется въ приходъ для служенія молебновъ.

Шестиаршинная деревенская изба жарко натоплена по случаю праздничной стрепни. Въ избѣ человекъ 15—20-ть молящихся. Духота невыносимая, температура болѣе 40 градусовъ; а среди этой «бани» стоитъ священникъ въ облаченіи и служить молебенъ. Молебенъ въ избѣ оконченъ. Хозяинъ желаетъ отслужить еще молебенъ на дворѣ. Всѣ въ поту отправляется священникъ на дворъ и, рискуя ежеминутно получить воспаленіе легкихъ на весеннемъ сквознякѣ, начинаетъ служеніе. Оконченъ и этотъ молебенъ, совершенно и водоосвященіе, но хозяинъ ведетъ еще священника по всѣмъ своимъ хлѣвамъ и амбарамъ, а иногда и на гумно въ ригу, для кропленія святой водой. Въ слѣдующемъ домѣ повторяется тоже самое. Итакъ изо дня въ день съ ранняго утра и до темной ночи въ теченіе всей свѣтлой недѣли!

Средина мая. Въ деревнѣ богомоленія на зеленяхъ. Съ иконами и хоругвями обходитъ священникъ поля своихъ прихожанъ подъ палящими лучами весенняго солнца, среди удушающей пыли, поднятой сотнями ногъ участниковъ въ религиозной процессіи, или же подъ проливнымъ дождемъ, не оставляющимъ на священникѣ буквально ни одной сухой нитки. А сколько физическаго труда, нравственныхъ огорченій и униженій даютъ бѣдному сельскому пастырю обычныя у насъ хожденія по приходу

съ крестомъ и святой водой,—извѣстно одному только Богу. Много и другихъ тяжелыхъ моментовъ изъ требоисправительной практики сельскаго пастыря можно было бы привести въ настоящей замѣткѣ, но намъ думается, что и сказаннаго вполне достаточно, чтобы правдиво нарисовать всю грустную картину жизни и дѣятельности сельскаго священника, какъ требоисправителя.

Что же удивительнаго послѣ этого, если за требоисправленіемъ сельскій священникъ часто не имѣетъ досуга для чтенія, самообразованія, живой проповѣди, школьнаго учительства? Необходимость всего этого прекрасно сознается каждымъ изъ насъ, но указанныя условія пастырскаго служенія подавляютъ и останавливаютъ всѣ благія стремленія. (Орл. Еп. В.).

Священникъ *Николай Михайловъ*.

Разныя извѣстія.

Поддѣлка восковыхъ свѣчей. До шестидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія, цѣна на воскъ существовала отъ 12 до 14 руб. за пудъ. При такой дешевизнѣ воска само собой разумѣется, что свѣчепромышленникамъ не было и выгоды большой употреблять въ него какую либо примѣсь, да кромѣ того и способъ, которымъ выдѣлывались въ то время свѣчи, этого не позволялъ. Свѣчи работали тогда руками, или, какъ называлось, сучились изъ мягкаго разогрѣтаго воска, который долженъ быть крѣпкимъ и тягучимъ (какимъ и существуетъ натуральный пчелиный воскъ) и что малѣйшая примѣсь къ воску жирныхъ веществъ, лишая его связи, дѣлала негоднымъ его къ употребленію. Въ шестидесятихъ годахъ, по случаю большаго упадка пчель, цѣна на воскъ увеличилась до 20 и даже болѣе руб. за пудъ и какъ предъ этимъ временемъ открытъ былъ способъ выдѣлки свѣчъ посредствомъ деревянныхъ валовъ, на который чрезъ мѣдный съ дырочками кругъ, вставляемый въ растопленный воскъ протягивается свѣтильня и при верченіи одного вала свѣтильня переходитъ на другой, обливаясь каждый разъ воскомъ въ толщину писчей бумаги. Выдѣланная такимъ образомъ свѣча называется машинною свѣчею. Способъ этотъ для свѣчепромышленниковъ весьма практиченъ, удобенъ и какъ нельзя болѣе пригоденъ для фальсификаціи свѣчъ. Выдѣлывая этимъ способомъ свѣчи, заводчикъ можетъ сдѣлать изъ одного пчелинаго воска, можетъ сдѣлать ихъ и съ примѣсью

инородныхъ веществъ, употребляя послѣднихъ отъ 10 до 20 и болѣе фунтовъ на пудъ чистаго воска, и наконецъ даже совсѣмъ безъ примѣси воска, какъ напримѣръ, изъ церезина.

Поддѣлка восковыхъ свѣчъ вводилась въ Россію понемногу и первоначально держалась въ большомъ секретѣ, съ теченіемъ времени она увеличилась и дошла до того, что поддѣльную свѣчу стали продавать открыто, не стѣсняясь ни закономъ, ни совѣстью. Въ Москвѣ и другихъ городахъ появились агенты для продажи такъ называемаго «минеральнаго воска», открылись склады съ красивыми вывѣсками и тав. образ., никѣмъ не стѣсняемая, напротивъ поощряемая многими самими церковными старостами покупкою зазнамо такихъ свѣчей, поддѣлка ихъ приняла ужасающіе размѣры. Прежде всего для поддѣлки свѣчъ употреблялся Японскій воскъ, стоящій около 10 руб. за пудъ (выдѣлываемый изъ растительнаго воска, смолы и другихъ жирныхъ веществъ). На смѣну Японскому воску, на Петербургскихъ свѣчныхъ заводахъ сталъ употребляться парафинъ, много похожій на массу стеарина и стоящій отъ 10 до 12 руб. за пудъ. (Парафинъ выдѣлывается чрезъ химическое разложеніе каменнаго угля). Наконецъ, съ открытіемъ австрійской смолы, которая въ продажѣ существуетъ подъ названіемъ церезина, стала употребляться исключительно одна она, какъ болѣе выгодная и какъ болѣе подходящая къ воску. О происхожденіи церезина, вѣроятно, не безынтересно будетъ каждому читателю узнать болѣе подробныя свѣдѣнія. Геологи признаютъ церезинъ сгущенною нефтью. Мѣстороженіе его Восточная Галиція въ Австріи, близъ мѣстечка Бориславля, гдѣ добывается его еженедѣльно болѣе 5000 пудовъ. Цѣна на него различна, смотря по тому, какъ онъ очищенъ. Малоочищенные сорта церезина имѣютъ смоляной запахъ нефти, похожій на запахъ керосина, каковой очень часто бываетъ и отъ свѣчъ, выдѣланныхъ съ примѣсью низкихъ его сортовъ. Такія свѣчи вредны для здоровья. Стоитъ только взять свѣчу, которая идетъ на фунтъ 5 или 6 штукъ и, зажегши ее, въ комнатѣ побыть съ часъ времени, какъ непременно почувствуется сильная головная боль и дурнота, которыя будутъ продолжаться очень долго. То же самое можно почувствовать и послѣ церковныхъ службъ въ тѣхъ храмахъ, гдѣ своды низки и свѣчъ горитъ много. (Перм. Е. Вѣд.).

Содержаніе.—Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Общественная дѣятельность духовенства.—Сельскій священникъ, какъ требоисправитель.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.
Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.