

15-го ДЕКАБРЯ

1901 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 4 руб.:
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XV.

№ 24.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О веденіи чтеній о Св. Землѣ (Журналъ Костр. д. консисторіи
ноября 12 дня 1901 г. № 2758).

Слушали: представленіе Его Преосвященству председа-
теля Костр. отдѣла Императорскаго прав. Палестинскаго обще-
ства Преосвященнаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, ви-
карія Костромской епархіи, съ просьбою объ открытіи и веде-
ніи настоятелями церквей народныхъ чтеній о Св. Землѣ по
изданіямъ Палестинскаго общества, а также о принятіи ими на
себя завѣдыванія кружечнымъ сборомъ въ пользу сего общества
въ особія кружки, вывѣшенныя на наружныхъ стѣнахъ хра-
мовъ и другихъ зданій, и объ отпечатаніи въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ правилъ какъ для устройства и веденія означен-
ныхъ чтеній, такъ и для производства кружечнаго сбора. И, по
справкѣ, приказали: изъ отчета Императорскаго православ-
наго Палестинскаго общества о дѣятельности 39 отдѣловъ она-
го, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, видно, что
въ предѣлахъ сосѣднихъ съ Костромскою епархіей уже давно
ведутся общедоступныя народныя чтенія о прошедшемъ и на-

стоящемъ Святой Земли, и населеніе ознакомляется на сихъ чтеніяхъ съ нуждами, дѣлами и дѣятельностью названнаго общества. Такъ, въ Ярославской епаріи чтенія эти происходили въ 6-ти церквахъ г. Ярославля, 10 уѣздныхъ соборахъ и 37 болѣе населенныхъ приходахъ; во Владимірской—въ 222 приходахъ; въ Вологодской—въ 155, въ Нижегородской—въ 30 и т. д. Не встрѣчается препятствій ввести таковыя чтенія и въ Костромской епархіи, гдѣ настоятели городскихъ и сельскихъ церквей, особенно въ приходахъ много населенныхъ, при двухълирномъ и болѣе причтѣ, могутъ включить съ пользою для православнаго населенія сообщеніе свѣдѣній и о Св. Землѣ въ программу вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя обязательно должны происходить по распоряженію епарх. начальства (№ 11-й Епарх. Вѣд. 1 іюня 1892 г.) во всѣхъ церквахъ епархіи. Поэтому предложить настоятелямъ въ таковыхъ приходахъ безотлагательно, по ознакомленіи съ правилами веденія чтеній о Св. Землѣ (правила будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей), начать таковыя чтенія въ храмахъ, школахъ, часовняхъ и другихъ помѣщеніяхъ, смотря по удобству. Равнымъ образомъ, по примѣру сосѣднихъ епархій, предложить духовенству епархіи, не пожелаетъ ли кто принять на себя труды по завѣдыванію кружечнымъ сборомъ на нужды Императорскаго прав. Палестинскаго общества посредствомъ помѣщенія особыхъ кружекъ (высланныхъ обществомъ) на наружныхъ стѣнахъ храмовъ или другихъ зданій. Правила о производствѣ таковаго сбора также будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей и, по желанію, заявленному Костром. отдѣлу названнаго общества, могутъ быть получены непосредственно изъ отдѣла особо такъ же, какъ и правила о производствѣ чтеній о Св. Землѣ со спискомъ изданныхъ обществомъ Палестинскихъ чтеній. О чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 5732, слѣдующаго содержания. „1901 г. Декабря 1. Исполнить. Еп. Виссаріонъ“.

Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи закона 12 мая 1897 г. (Утвержд. г. управляющимъ министерствомъ земледѣлія и государ. имущ. 25 авг. 1901 г.).

§ 1. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 мая 1897 г., обращаются къ директорамъ народ. училищъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епарх. училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по принадлежности.

§ 2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ министерство земледѣлія и государ. имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными управленіями государ. имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народ. училищахъ и школахъ, нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія епарх. учил. совѣтовъ и уѣзд. учил. совѣты, по окончаніи предварительныхъ сношеній съ управленіями государ. имуществъ, всѣ ходатайства (§ 1) представляютъ: первыя—въ епархіальные учил. совѣты, а вторые—въ губернскіе учил. совѣты, которые и направляютъ сіи ходатайства съ своими заключеніями въ министерство земледѣлія и государ. имуществъ.

§ 3. Управленія государственныхъ имуществъ въ своихъ отзывахъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народн. училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ вѣдѣніи какого департамента—лѣснаго или государственныхъ земельныхъ имуществъ—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, родъ и качества заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествахъ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ

имѣются, а также и о томъ, можно ли разсчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія государственныхъ имуществъ должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи просимыхъ къ отводу въ пользу училищъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смѣжныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ же, подчиненныхъ дѣйствию закона 4 апрѣля 1888 г. о сбереженіи лѣсовъ, и отзывы лѣсоохранительныхъ комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начал. училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно, какъ указанныхъ, такъ и не указанныхъ въ ходатайствахъ, казенныхъ дачъ, и притомъ не только тѣхъ губерній, въ коихъ предположено строить школы, но и смежныхъ съ ними, и въ счетъ ли смѣтныхъ назначеній или сверхсмѣтно могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, такъ и о томъ, на одинъ ли годъ или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуска.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда министерство земледѣлія и государ. имуществъ откажетъ въ бесплатномъ отпускѣ лѣса на школы, просители сохраняютъ за собою право ходатайствовать о льготномъ полученіи лѣса, согласно ст. 285 Лѣс. Уст. (изд. 1893 г.), передъ мѣстными управленіями государ.

имуществовъ, на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

§ 4. Епархіальные и губернскіе учил. совѣты и директора народ. училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывать мѣстныхъ управленій государ. имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывать, въ лѣсной департаментъ или департаментъ государ. земель. имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія. Въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе учил. совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ лѣсной департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го февраля.

§ 5. Епархіал. и учил. совѣтамъ и директорамъ народ. училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ министерство земледѣлія и государ. имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихъ уже состоитъ или предполагается въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади

и предоставленъ ли оны училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятивъ, учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснитъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство: причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны предлагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, разсчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковыя могутъ быть употреблены на постройку.

§ 6. Департаменты лѣсной и государственныхъ земельныхъ имуществъ, по разсмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ отводѣ началъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады министру земледѣлія и государ. имуществъ, а за сямъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдомляютъ подлежащіе училищныя совѣты и директоровъ народ. училищъ.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

При испытаніяхъ дѣвочекъ, оканчивающихъ полный курсъ церковно-приходской школы, письменныя работы дѣвочекъ часто не представляются на просмотръ уѣздныхъ отдѣленій. Въ общій списокъ экзаменующихся мальчиковъ дѣвочки также иногда не вносятся, вслѣдствіе чего въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ не имѣется точныхъ свѣдѣній о числѣ дѣвочекъ, окончившихъ курсъ со свидѣтельствами, и объ ихъ успѣхахъ.

Въ виду изложеннаго и согласно журнальному постановленію своему, отъ 16—23 минувшаго ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ, епархіальный училищный совѣтъ проситъ экзаменаціонныя комисіи при производствѣ испытаній въ церковныхъ школахъ вносить въ общій экзаменаціонный списокъ имена, отчества и фамиліи оканчивающихъ въ школахъ курсъ дѣвочекъ съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ дѣвочками на экзаменѣ по всѣмъ предметамъ, и препровождать всѣ экзаменскія письменныя работы дѣвочекъ съ ихъ документами въ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о пожертвованіяхъ: изъ г. Уфы отъ завоучителя женской гимназіи свящ. Александра Парійскаго 3 руб. членскаго взноса и отъ губернскаго предводителя дворянства князя А. А. Кугушева 10 руб. Черезъ о. благоч. 2 Галич. окр. свящ. Іоанна Соколова: отъ сего о. благочиннаго 1 руб. 20 к., отъ причтовъ, старостъ и прихожанъ: Собора Богородицкой ц. с. Тушебина 1 руб. 50 к., Троицкой ц. с. Олени 1 р. 75 к., Воскресенской ц. с. Стайнова 1 руб. 70 к., Троицкой ц., что на Ержѣ, 65 к., Покровской ц., что на Пемѣ, 50 к., с. Никольскаго 70 коп., Предтечерской ц. с. Филимонова 1 р., Успенской ц. быв. Аврааміева мон. 30 к., Рождественской ц. с. Игватова 80 коп., Благовѣщенской ц. с. Ваганова 65 коп., Богоявленской ц. с. Бобылина 30 к., Воскресенской ц. с. Жукова 1 р., Николаевской ц., что на Углу, 75 к., Христорождественской ц. с. Свизина 1 руб., Введенской ц. с. Денисьева 70 коп., Николаевской ц. с. Кокорюкина 50 к., Николаевской ц. с. Богчина 50 к.,—всего 15 р. 50 коп.

Вниманію причтовъ и церковныхъ старостъ епархіи. (Отъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода).

Съ 1-го декабря во всѣхъ складахъ : ^с свѣчи продаются по цѣнамъ пониженнымъ, именно:

а) Бѣлыя незолоченыя по	32 р. за пудъ.
б) — золоченыя	34 —
в) Желтыя машинныя	30 —
г) — ручныя	31 —
д) Цвѣтныя (пасхальныя)	35 —

Огарки во всѣхъ складахъ принимаются:

а) Бѣлыя чистыя по	23 р. за пудъ.
б) Желтыя	22 —
в) Смѣшанныя чистыя	22 —
г) Мелкіе, грязные, очистки и крошка отъ 18 до 20 р.	
д) Воскъ желтый отъ 20 до 24 р. за пудъ.	

Изъ цѣны огарковъ и воска скидывается въ пользу комисіонера отъ 20 до 50 к. въ пудъ.

Цѣны на лампадное масло, церковное вино, ладанъ и вѣнчальныя свѣчи будутъ своевременно (при выпускѣ ихъ изъ завода)—объявлены чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе официальной части: О веденіи чтеній о Св. Землѣ. Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и объ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса. Отъ Костромскаго еп. учил. совѣта. Отъ правленія общества вспомоществованія семинаристамъ. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награждены: набодреннѣе: г. Варнавина Крестовоздвиженской ц. свящ. Павлинъ Мегалинскій 19 ноября; с. Богородицкаго свящ. Николай Рыболовскій 25 ноября; с. Никитскаго Іоаннъ Румянцевъ 24 ноября; с. Дубянь Григорій Аполловъ 24 ноября.

Опредѣленъ г. Кадыя Николаевской ц. свящ. Іоаннъ Муравьевъ и. д. благочиннаго по Макарьевскому 3 округу 28 ноября.

Перемѣщены: с. Соцевина псалом. Алексѣй Красногорскій въ с. Шангу 28 ноября; Успенской ц. с. Даниловскаго псалом. Александръ Невскій къ Ильинской ц. с. Даниловскаго 30 ноября; с. Чердаковъ псалом. Василій Розановъ на діаконское въ с. Трошково 30 ноября; с. Шадрина свящ. Сапоровскій въ с. Чернышево Макарьев. у.; с. Спасъ-Верховья псалом. Павелъ Кудрявцевъ къ Успенской ц. с. Даниловскаго 10 декабря.

Опредѣлены на мѣста: потом. поч. гражд. Иванъ Красовскій на псаломщическое въ с. Соцевино 30 ноября; запрещенный свящ. Іоаннъ Боговскій на священническое въ с. Печенкино 30 ноября; с. Заболотья діак. Алексѣй Крутиковъ на священническое въ с. Беберино 11 декабря; зашт. свящ. Ярослав. епархіи Углич. у. Входеоерусалимской ц., что въ Слободѣ, Николай Аэровъ въ с. Черное Варнавин. у. 3 декабря.

Умерли: с. Мокроносова псалом. Димитрій Знаменскій 28 ноября; с. Овсянки псалом. Платонъ Архангельскій; с. Ильинскаго-Заборскаго псалом. Алексѣй Кремлевскій 22 ноября.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ сс.: Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ Варнавин. у.; Широковѣ, Холкипѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ Ветлуж. у.; Сѣвной, Малой-Вохтомѣ Чухлом. у.; Красныхъ-Усадахъ, Богословскомъ, Шадринѣ Макарьев. у.; Чудцѣ Солигал. у.

б) *діаконскія*: въ сс.: Сѣвной Чухлом. у.; Говѣновѣ Галич. у.; Заболотѣ Ветлуж. у.:

в) *псаломщическія*: въ сс.: Николо-Верхнемежскомъ Кологр. у.; Бакахъ, Овсянкѣ и Чердакахъ Варнавин. у.; Озарниковѣ и Введенскомъ Чухлом. у.; Дубянахъ Галич. у.; Мовроносовѣ Макарьев. у.

Оглавление официальной части Костромских Епарх. Вѣдомостей за 1901 годъ.

1. Распоряженія высшаго начальства. №№ Стр.

Высочайшій рескриптъ на имя чл. Госуд. совѣта ген.-адъют. Ванновскаго	9	105
Имен. Высоч. указъ Прав. Сенату (объ иконописи)	—	106
Положеніе о Высоч. учрежд. комитетѣ попечительства о русск. иконописи	—	—
Высоч. манифестъ о рожд. В. Кн. Анастасіи	13	163
” ” о вступленіи въ бракъ В. Кн. Ольги Александровны	16	209
Телеграмма Е. И. Выс. В. К. Сергія Александровича на имя Преосв. Веніамина	14	183
Высочайшія награды	11	134
Опредѣл. Св. Синода съ посланіемъ вѣрнымъ чадамъ пр. Грекорос. ц. о гр. Л. Толстомъ	6	55
Опред. Св. Синода объ установленіи торжествъ празднованія 11 мая дня памяти св. первоуч. славян. Кирилла и Меодія въ дух.-уч. завед. и церк. школ.	9	108
Изъ циркуляра по дух. уч. вѣдомству № 20	10	115
Опред. Св. Синода о порядкѣ направленія ходатайствъ великовозрастныхъ воспитанниковъ д. училищъ о допущеніи ихъ къ пріемнымъ экзаменамъ въ д. семинаріи	11	136
Опред. Св. Синода о бравосочетаніи В. К. Ольги Александровны	16	210
Опред. Св. Синода о празднов. дней рожд. и тезоименит. В. К. Анастасіи Николаевны	”	211
Награды отъ Св. Синода	11	134

2. Распоряженія епархіальнаго начальства, журналы, протоколы, уставы.

Напомянаніе священникамъ Костр. епархіи Еп. Виссаріона	15	199
О сборѣ въ пользу слѣпыхъ	8	99
О прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на дальн. Востокѣ	10	119
О количествѣ гербов. сбора съ метрич. выписокъ	”	120
По поводу постановленія духовенства одного изъ благочин. округовъ объ увеличеніи вознагражденія своему благочинному	”	121

О распространеніи свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности попечительства о семействахъ воиновъ, призв. изъ запада на дальн. Востокъ	13 164
О своевременномъ и неопустительномъ доставленіи метрич. выписокъ въ воен. присутствіи	14 184
О причтахъ Костр. епархіи, воимъ назначаются вновь или увеличивается жалованье	19 231
О постановленіяхъ Костр. еп. съѣзда духовенства	20 242
О сборѣ пожертвованій на нужды прав. миссіон. общества	23 278
Объ обязательн. исполненіи правилъ о погребеніи умершихъ отъ скарлатины	279
О веденіи чтеній о Св. Землѣ	24 283
Журнал. опредѣленіе еп. начальства 23—25 янв. 1901 г. (о возношеніи моленій о прав. воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти)	3 19
Журналы съѣзда духовенства Костр. епархіи сесіи 1901 г.	20 242
Журналъ съѣзда депутатовъ Кинешем. уч. округа 23 авг. 1901 г. № 6	21 258
Правила объ отводѣ сел. нач. училищамъ земель отъ казны участковъ и отпускѣ сямъ училищамъ каз. лѣса	24 285
Правила объ устройствѣ и содержаніи благочин. библіотеки при 3 Кинеш. округѣ	18 225
<i>3. Объявленія отъ учреждений и лицъ,—отношенія.</i>	
Отъ Костром. дух. консисторіи въ №№ 11, 15, 16, 18, 21 и 22.	
Отъ правленія К. д. семинаріи въ №№ 3, 9, 10, 16, 21.	
Отъ совѣта Костр. епарх. ж. училища въ №№ 14 и 21.	
Правленія Костр. д. училища въ № 22.	
Костр. еп. учил. совѣта въ №№ 4, 12, 15, 19, 24.	
Совѣта Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ №№ 1, 8, 20 и 22.	
Костром. еп. попечительства о бѣдныхъ д. званія въ №№ 9 и 21.	
Совѣта, завѣд. хозяйствомъ еп. общежитія Костр. д. семинаріи въ №№ 15 и 17.	
Совѣта Костр. Александровскаго братства въ № 20.	
Костром. еп. миссіонера въ № 21.	
Правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ въ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24.	
Костром. ремесленной управы въ № 3.	

Отъ комитета Сибирской жел. дороги	1. 2	7. 11
„ совѣта братства во имя Царицы Небесной въ Петербургѣ		5 59
„ совѣта Имп. прав. Палестин общества	11	133
„ правленія Ярославскаго ж. училища д. вѣдомства	12. 14	161 197
„ канцеляріи центр. управленія дѣт. пріютами, вѣдомства Имп. Маріи		20 254
Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторія въ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24.		

4. Списки, росписанія, вѣдомости.

Списки экзамен. комиссій для испыт. ученькамъ ц. прих. школъ Костр. епархіи	6	57
Разрядный списокъ воспит. Костр. д. семинаріи	13	166
„ „ ученик. Маг. д. училища	„	176
„ „ ученик. Кинеш. д. училища	14	185
„ „ ученик. Галич. д. училища	„	188
„ „ ученик. Солигал. д. училища	„	191
Церкви, не доставившія подписной платы за Костр. Еп. Вѣдомости	12	155
Маршрутъ предполагаемаго обозрѣнія Костром. епархіи Его Преосвященствомъ въ іюнѣ и іюль 1901 г.	12	153
Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на содерж. по Костр. епархіи на 1901 г.	4	36

Отчеты и извлеченія изъ нихъ.

Отчетъ по содержанию Кинешем. д. училища за 1899 г.	5	44
Отчетъ еп. комитета прав. миссіон. общества за 1900 г.	7	85
Отчетъ о дѣятельности Костр. отдѣла Императ. Палестин. общества за 1900—1901 г. въ №№ 10, 11.		
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костр. епархіи за 1900 г.	13	180
Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Макарьев. и Галич. д. училищъ	21	260
Изъ отчета комитета по сооруженію прав. храма у подножія Балванъ по 31 дек. 1900 г.	23	279
Извлеченіе изъ вѣдомости церк. кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ въ теченіе 1899 года	1	6

5. Приложенія и прибавленія.

Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія учащимся въ Костр. д. семинаріи за 1900 г. къ №№ 4, 7 и 8.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1900 г. къ №№ 14, 16, 18.

Отчетъ управленія Костр. еп. завода церковно-восковыхъ свѣчь за 1900 г. къ №№ 14, 15, 16.

Правила объ устройствѣ противорасконич. и противосектант. миссій въ Костром. епархіи къ №№ 16, 17.

Составъ должностныхъ лицъ въ Костр. д. семинаріи и д. училищъ Костр. епархіи къ началу 1901—1902 учебн. года къ №№ 18 и 19.

Отчетъ Костр. попечительства о бѣдныхъ дух. званія къ № 19.

Росписаніе отпускаемаго на содержаніе духовенства Костр. епархіи изъ казны жалованья къ №№ 20, 22.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕРВЫЕ СЛАВИТЕЛИ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ день Рождества Христова.

Прославляя рождество Христово, мы имѣемъ побужденіе вспомнить тѣ лица, которыя первыя сподобились чести исповѣдать славу сего священнаго событія. У кого, какъ не у нихъ, поучиться тому, какъ надобно славить Христа? Таковы были ангелы, пастыри, волхвы.

Ангелы первые узнали о рождествѣ Христовомъ и первые возвѣстили о немъ міру. Весь міръ до скончанія вѣка будетъ повторять то торжественное славословіе, какимъ они въ первыя минуты рождества Христова огласили воздухъ на поляхъ Вилеемскихъ: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“. Спрашивается: почему ангелы такъ обрадовались рождеству Христову и такъ радостно прославили событіе, въ которомъ проявилась слава любви Божіей къ людямъ, а не къ ангеламъ? Христосъ родился насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія. Въ сей неизреченной милости Божіей имѣли нужду одни люди, заслужившіе гнѣвъ Божій своими грѣхами, и отнюдь не ангелы, которые сохранили неизмѣнную вѣрность Господу Богу, не увлеклись примѣромъ возмутившихся противъ Него духовъ и навсегда утвердились въ добрѣ. И однакожь милость Божію, явленную людямъ, ангелы прославляютъ съ такимъ восторгомъ, какъ бы она была обязана имъ, а не людямъ.

Все это правда; но если Богъ такъ возлюбилъ людей, что для спасенія ихъ послалъ едиnorodнаго Сына Своего, могутъ ли ангелы не любить тѣхъ, которыхъ Онъ возлюбилъ? Славословіе ангеловъ за милость Божію къ людямъ есть выраженіе любви къ нимъ по любви къ Богу. Притомъ хотя люди, нахо-

дились подъ гнѣвомъ Божиимъ, они были дороги для ангеловъ, ибо сродны съ ними по самой природѣ своей, украшенной образомъ и подобіемъ Божиимъ, и въ семъ отношеніи немногимъ чѣмъ умалены предъ ангелами. Могли ли ангелы не сочувствовать тѣмъ, которые такъ близки къ нимъ по самой природѣ, могли ли не хвалить и не благодарить Бога за милость Его къ людямъ? — Христосъ явился искупителемъ людей, а не ангеловъ; но плодовъ этого искупленія сдѣлались причастниками и ангелы. Со времени отпаденія отъ Бога многихъ духовъ значительно уменьшилось число воспѣвателей славы Божіей, тѣмъ паче, что отпавшіе духи увлекли за собою и людей. Но эта значительная убыль восполнилась въ лицѣ людей, искупленныхъ Христомъ и снова соединившихся съ Богомъ. Чистые и безгрѣшные духи не могли не возрадоваться, видя въ лицѣ людей новыхъ пѣвцовъ славы Божіей, соединившихся съ ними и составившихъ съ ними единую церковь подъ единою главою — Христомъ. Церковь земная, состоящая изъ людей, соединилась съ небесною. На землѣ средоточіемъ этого соединенія служитъ храмъ Божій. Люди стоящіе въ семъ храмѣ мнятъ себя стоящими на небеси, ибо знаютъ, что въ храмѣ земномъ во время богослуженія вмѣстѣ съ ними служатъ небесныя Силы, вкупѣ съ ними поютъ одну и ту же трисвятую пѣснь, какая непрерывно воспѣвается на небесахъ, — знаютъ, что престоль Божій въ алтарѣ во время божественной литургіи окружаютъ тѣже самыя херувимы и серафимы, которые окружаютъ престоль Царя славы на небесахъ, — знаютъ, что самыя люди, молящіеся въ храмѣ, тайно образуютъ херувимовъ. Какъ не радоваться святымъ ангеламъ, что вмѣстѣ съ ними призваны къ славословію Божію люди не только по отшествіи ихъ на небеса, но и во время земной жизни?

Но если ангелы дорожатъ общеніемъ съ ними людей, то не паче ли должны дорожить симъ общеніемъ люди, уподобляясь ангеламъ въ служеніи Богу? Въ чемъ состоитъ это уподобленіе? Въ томъ, чтобы они, подобно ангеламъ, чуждымъ житейскихъ заботъ, отлагали всякое житейское попеченіе, при-

существова въ храмѣ Божиѣмъ; чтобы всецѣло погружены были во время богослуженія въ богомысліе и молитву, всецѣло проникнуты были страхомъ Божиимъ и любовію къ Богу. Не только въ храмѣ, но и внѣ его, люди, помня свое содружество съ ангелами и близость къ нимъ, должны всячески удерживать себя отъ грѣховныхъ искушеній, но опасенію имѣть ихъ свидѣтелями не только нечистыхъ дѣлъ, но и нечистыхъ помышлений и чувствованій. Случается, что люди одними и тѣми же устами, какими вмѣстѣ съ ангелами славословятъ Бога, проносятъ слова гнилыя, слова брани, обмана, лукавства, ропота на Бога и тому подобное. Случается, что люди, устами повторяя ангельскую пѣснь: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣъ*, жизнію своею, дѣлами своими потѣшаютъ діавола. Сохрани насъ Господь отъ этого нечестія и беззаконія. Будемъ ревновать о томъ, чтобы служить Господу на землѣ такъ же свято и непорочно, какъ служатъ Ему ангелы на небесахъ, иначе наше славословіе Богу при воспоминаніи о Его безчисленныхъ благодѣяніяхъ, и въ частности о благодѣяніи воплощенія нашего ради спасенія Сына Божія, будутъ суетны и оскорбительны предъ Богомъ.

Вторыми славителями рождества Христова были пастыри. Иисусъ Христосъ, пришедшій спасти всѣхъ людей, родился среди іудейскаго народа, который преимущественно предъ всѣми народами нѣсколько тысячелѣтій приготовляемъ былъ къ принятію Его обѣтованіями, пророчествами и судьбами своей жизни. И вотъ, какъ только родился Христосъ, первыми призваны были къ вѣрѣ въ Него лица, принадлежавшія къ іудейскому народу. Кто же прежде всѣхъ изъ іудеевъ сподобился этой чести? Повидимому, на нее имѣли право тѣ изъ среды іудейскаго народа, которые больше всѣхъ знакомы были съ обѣтованіями и пророчествами о Христѣ, тщательно изучали ихъ и руководили народъ къ разумѣнію ихъ, именно стоявшіе во главѣ народа старѣйшины, священники и фарисеи. Этого однако не случилось. Счастіе узрѣть Христа и увѣровать въ Него прежде всѣхъ дано было пастырямъ, содержавшимъ ночную стражу у

стада своего въ окрестностяхъ Вифлеема. Въ ночь рожденія Христова предъ ними явился ангелъ Господень и благовѣствовалъ имъ радость, которая будетъ всѣмъ людямъ, о рожденіи Спасителя міра. Сего мало, они одни тогда же услышали, какъ сонмы ангеловъ воспѣвали: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ*. Но верхомъ ихъ счастья было то, что, по указанію ангеловъ пришедши въ Вифлеемъ, они вошли въ пещеру и здѣсь въ скотскихъ ясляхъ узрѣли Богомладенца. Исполненные благоговѣнія къ Нему, они во славу Его возвѣстили всему міру, что видѣли и что слышали отъ ангеловъ. За что же они сподобились такой великой чести узрѣть прежде всѣхъ и прославить Того, Кого челоуѣчество и въ особенности избранный народъ ожидали нѣсколько тысячъ лѣтъ? За то, что это были простые, кроткія и смиренныя души, болѣе всѣхъ угодныя Тому, Кто, будучи Самъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, призвалъ въ Свое царство смиренномудрыхъ и кроткихъ, Кто заповѣдалъ Своимъ ученикамъ быть простыми, какъ голуби (Мѡ. 10, 11), Кто въ лицѣ простосердечныхъ дѣтей указывалъ Своимъ послѣдователямъ примѣръ для подражанія и говорилъ: „если не будете, какъ дѣти, то не войдете въ царство небесное“ (Мѡ. 18, 3), Кто въ пастырскому служенію въ Своей церкви призвалъ въ лицѣ апостоловъ людей простыхъ и невѣжественныхъ и черезъ нихъ устроилъ и распространилъ ее. Исторія церкви не показываетъ ли, что въ составъ ея, по слову апостола, „вошли не многіе изъ мудрыхъ по плоти, сильныхъ и благородныхъ, но Богъ избралъ не мудрое міра, чтобы посрамить мудрое; и не знатное міра и уничиженное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы посрамить значущее—для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ“ (1 Кор. 1, 27—29). Люди простые и смиренныя представляли лучшую почву для принятія ученія Христова и для прославленія Христа своею жизнію. Будемъ братіе, подражать таковымъ, если хотимъ, чтобы наше слово Христу было угодно Ему.

Наконецъ, въ числѣ славящихъ поворожденнаго Христа являются волхвы. Они пришли съ дальняго востока, руководи-

мые здѣздою и принесли въ даръ Ему золото, ливанъ и смирну. Въ сихъ дарахъ они выразили исповѣданіе Его царскаго достоинства (*злато*), божества (*ливанъ*) и предвозвѣстили предопредѣленную Ему искупительную смерть (*смирна*). Стало быть, они прославили Его такъ, какъ свойственно христіанамъ, поклоняющимся Христу, согласно обѣтамъ крещенія, яко царю своему и Богу, и вѣрующимъ въ спасительную силу Его крестной жертвы. До сихъ поръ волхвы не только изучали тайны звѣзднаго міра, но и воздавали божескую честь звѣздамъ. Теперь же они научены были самою здѣздою поклоняться Христу, Солнцу правды. Тѣ, которые пребывали до сихъ поръ во тмѣ язычества съ его суевѣріями, просвѣтились во мракъ Вилеемской пещеры свѣтомъ истинной вѣры и, такимъ образомъ, сдѣлались начатками церкви спасаемыхъ изъ язычниковъ. Христосъ пришелъ въ міръ за тѣмъ, чтобы спасти всѣхъ людей, чтобы основать церковь вселенскую, въ составъ которой должны войти всѣ народы, всѣ вѣрующіе, къ какому бы роду и племени ни принадлежали, безъ различія іудеевъ и еллиновъ. *Идите въ міръ весь, и проповѣдите евангеліе всей твари, — научите вся языки.* Такова заповѣдь, данная Христомъ апостоламъ. Эта заповѣдь была исполнена апостолами такъ, что еще при жизни ихъ къ нимъ можно было примѣнить слова Псалмопѣвца, сказанныя о небесахъ, повѣдающихъ славу Божію: *во всю землю изыде отъщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.* Апостольская проповѣдь въ лицѣ Андрея Первозваннаго, водрузившаго крестъ на горахъ Кіевскихъ, огласила и наше отечество. Но это были только сѣмена христіанской вѣры, которая принесли плодъ уже въ десятомъ столѣтіи при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, который просвѣтилъ свѣтомъ евангелія всю подвластную ему Русь. Вся Русь православная стала славить Христа. Къ сожалѣнію, не вдругъ исчезли на Руси остатки языческихъ суевѣрій. Явилось двоевѣріе; въ числѣ христіанъ было много такихъ, которые, исповѣдуя вѣру во Христа, въ то же время продолжали служить языческимъ божествамъ, въ соврѣменныхъ мѣстахъ приносили имъ жертвы. Подобныя явленія

замѣчаютъ и въ наше время среди инородцевъ, недавно принявшихъ христіанство. Таковы, на примѣръ, обитающіе на восточной окраинѣ нашей епархіи черемисы, которые по крещенію принадлежатъ къ православной церкви, но не оставляютъ суевѣрнаго обычая приносить въ лѣсахъ кровавыя жертвы языческому божеству Керемети, которому служили ихъ предки. Къ сожалѣнію, и среди искони православныхъ людей уцѣлѣли нѣкоторыя языческіе обычаи. Языческимъ богамъ никто изъ русскихъ не кланяется. Но страхъ предъ такъ называемыми домовыми, лѣшими, водяными въ большинствѣ невѣжествующихъ людей сохраняется. Недавно появившійся обычай вызывать съ того свѣта души умершихъ людей принадлежитъ тоже къ числу языческихъ суевѣрій. Также должно сказать о гаданіяхъ, о ворожбахъ, которыя составляютъ любимое развлеченіе народа, особенно въ такъ называемыя Святки. Выбсто того, чтобы свято, по христіански проводить святые дни Рождества Христова и Нового года, многіе, предаваясь этимъ развлеченіямъ, потѣшаются ими только діавола, особенно если при этомъ снимаютъ съ себя крестъ и на время отрекаются отъ Христа. Не меньше предосудителенъ и возмутителенъ оставшійся отъ языческихъ временъ обычай переряживанья. На языческихъ праздникахъ въ честь Бахуса въ древней Греціи мужчины передѣвались въ женскіе наряды, а женщины надѣвали мужскія платья, тѣ и другіе носили личины или маски разныхъ видовъ, и среди такихъ увеселеній было много неблагопристойнаго. Соборныя правила отлучаютъ таковыхъ отъ общенія церковнаго, т. е. отъ причастія святыхъ таинъ (Трул. соб. правило 62. Номоканонъ при Большомъ требникѣ правило 23). О переодѣваніяхъ строгій приговоръ произнесенъ ветхозавѣтнымъ закономъ: „мерзость предъ Господомъ Богомъ всякій дѣлающій сіе“. Къ сожалѣнію, обычай наряжаться въ маски составляетъ обыкновенное общественное увеселеніе, извѣстное подъ именемъ маскарадовъ. Защитники ихъ утверждаютъ, что въ маскарадѣ всѣ равны, всѣ говорятъ другъ другу: ты, церемоній тамъ нѣтъ никакихъ, такъ что можно передъ всѣми высказывать правду, не стѣняясь ни-

чѣмъ, и давать свободу искреннему изліанію мыслей и чувствъ. Цѣль учрежденія маскараровъ, по словамъ защитниковъ ихъ, состоитъ въ сближеніи общества и потому похвальна. Но въ дѣйствительности во что они обратились? Въ кукольные комедіи, гдѣ роль куколъ въ самыхъ уродливыхъ маскахъ разыгрываютъ люди, давно вышедшіе изъ дѣтскаго возраста, и въ мѣсто интригъ, всякаго рода нескромностей и наглостей, такъ что порядочный челоуѣкъ туда и не заглянетъ и тѣмъ меньше поведетъ туда свое семейство. Люди міра, сочувствующіе этого рода увеселеніямъ, смотрять на нихъ, какъ на невинную забаву; но можно ли такъ легко смотрѣть на то, за что церковь такъ строго караетъ своихъ чадъ? Если же люди міра не боятся этой церковной кары, даже глумятся надъ нею, то пусть вспомнятъ, кому подражаютъ они, надѣвая на себя личины. Они подражаютъ діаволу, который проникъ въ рай для того, чтобы погубить первозданныхъ людей и съ сею цѣлью надѣлъ на себя личину змія. Таково происхожденіе нашихъ маскараровъ.

Церковныя школы въ Костромской епархіи.

(По отчету о нихъ за 1899—1900 уч. г.)

Въ 1899—1900 уч. году Костромская епархія имѣла 259 одноклассныхъ ц.-прих. школъ, со включеніемъ образцовой школы въ д. семинаріи и школъ, содержимыхъ на средства братствъ, одну школу двухклассную, 7 второклассныхъ школъ и 226 школъ грамоты. Сравнительно съ предшествующимъ учебнымъ годомъ число одноклассныхъ школъ увеличилось на 10, второклассныхъ—на 2 и школъ грамоты—на 5. Въ одноклассныхъ школахъ всего обучалось около 11396, въ среднемъ въ каждой школѣ 44 учен.; въ школахъ грамоты обучалось въ среднемъ по 20 учен. въ школѣ. Процентъ учащихся увеличился въ каждой школѣ на 2,3.

Въ одноклассныхъ школахъ законоучителями состояли большею частію священники, получившіе законченное среднее образованіе. Только 14 изъ нихъ не окончили бурса семинаріи; въ двухъ школахъ законоучителями состояли діаконы, а въ восьми—лица свѣтскія, совмѣщая въ своемъ лицѣ и законоучителей и учителей. Большая часть

законоучителей живетъ въ мѣстахъ нахождения школъ. Составъ учителей въ одноклассныхъ школахъ, къ сожалѣнiю, нельзя назвать вполне отвѣчающимъ дѣлу школы. Учителей, окончившихъ полный курсъ средняго учебнаго или спеціально педагогическаго заведенiя, далеко не достигаетъ и половины всего состава учащихся (45 учителей, 51 учительница), а болѣе шестой части изъ нихъ не имѣютъ даже званiя учителя или учительницы. Правда, по отчету, число неспособныхъ учителей ц.-пр. школъ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, уменьшилось на 2⁰%. При этомъ замѣчается еще неустойчивость и этого состава. Средняя продолжительность службы учащихся въ школахъ равняется 2 годамъ и 10 мѣсяцамъ.

Выходомъ изъ этой неустойчивости отчетъ полагаетъ учрежденiе въ предѣлахъ Костромской епархіи учительской семинаріи. Конечно, это было бы практичнѣе, чѣмъ дорого-стоящiя и мало-полезныя второклассныя школы *). Но и учительская семинарія принесетъ не Богъ знаетъ сколько пользы, главнымъ образомъ потому, что, имѣя въ виду вознагражденiе учителя народной школы, нельзя ожидать благоприятнаго состава воспитанниковъ этихъ семинарій. Больше вѣроятiя заслуживаетъ другая надежда—на епарх. женское училище. Но епархiй съ женскимъ епарх. училищемъ у насъ уже немало. Костромская епархiя чуть ли не послѣдняя, гдѣ явился этотъ разсадникъ просвѣщенiя, а между тѣмъ жалобы на недостатокъ учителей раздаются въ каждой епархіи **).

*) При этомъ мы, конечно, принимаемъ во вниманiе ихъ спеціальное назначенiе—готовить учителей для школъ грамоты,—и все-таки утверждаемъ, что онѣ приносятъ очень мало пользы. Въ отчетномъ году изъ нихъ вышло всего 20 учителей и 4 учительницы для школъ грамоты, выпущено же изъ всѣхъ школъ 42 воспит.

**) Слышатся эти жалобы и со стороны земствъ. Полтавское губ. земство, напр., заявляетъ, что въ Полтавской губерніи ежегодно открывается до 120 учительскихъ мѣстъ, съ крайнимъ трудомъ замѣщаемыхъ. Чтобы найти выходъ изъ этого затрудненiя, это земство обратилось за разрѣшенiемъ открыть въ Полтавѣ одногодичные педагогическіе курсы, надѣясь ими подготовить учителей и учительницъ для мѣстныхъ начальныхъ школъ. На курсы предположено принимать лицъ обоюбого пола не моложе 16 лѣтъ, окончившихъ 6 классовъ средняго учебнаго заведенiя. Въ томъ же родѣ возбудило ходатайство и Воронежское земство. Это средство, очевидно, рассчитано на тѣхъ неудачниковъ, которымъ почему-либо не посчастливится пройти болѣе шести классовъ средняго учебнаго заведенiя, т. е. исключенныхъ гимназистовъ, реалистовъ и т. п., такъ какъ никто изъ учащихся въ этихъ учебн. заведенiяхъ по доброй волѣ не выйдетъ изъ нихъ лишь для того, чтобы сдѣлаться учителемъ народной школы.

Для того, чтобы составъ учителей ц.-приходскихъ школъ улучшился и приобрѣлъ нѣкоторую устойчивость, нужно большее, чѣмъ теперь, матеріальное обезпеченіе. Правда, нельзя сказать, чтобы учителя церковныхъ школъ были обижены окладами по сравненію съ школами земскими. Отдѣльные свѣтскіе учителя и учительницы, получившіе законченное среднее образованіе, получаютъ 240 р. въ годъ; лицамъ, не имѣющимъ средняго образованія, но имѣющимъ званіе учителя, дается 180 руб., лица же неспособныя получаютъ 120 р. Не выше въ большинствѣ случаевъ оклады и въ школахъ другихъ вѣдомствъ. Но это еще не говорятъ за то, что окладами этими можно быть довольнымъ и чтобы учителю можно было постоянно держаться своей школы, не смотрѣть изъ нея вонъ и не искать другого болѣе обезпеченнаго занятія. 200—240 рублей—эти высшіе оклады получаютъ нынѣ и не за такой тяжелый трудъ, какъ учительство, при томъ еще при готовомъ столѣ. Вотъ потому-то и желательно было бы освобожденіе тѣхъ суммъ, которыя тратятся теперь на второклассныя школы. Этими суммами можно было бы вознаграждать тѣхъ учителей, которые, при законченности средняго образованія, болѣе другихъ привязаны къ школѣ и съ большимъ успѣхомъ ведутъ школьныя занятія; вознагражденіе можно было бы дѣлать въ видѣ прибавки къ получаемому окладу чрезъ извѣстное число лѣтъ.

Школьный трудъ—тяжелый трудъ, но онъ, къ несчастію, не притупляетъ самосознанія человѣка, какъ тяжелый физическій трудъ, а напротивъ развиваетъ его, вызывая въ учителѣ множество потребностей, къ которымъ другіе могутъ быть равнодушны, и развивая особую чувствительность къ неудобствамъ внѣшней обстановки, съ которыми легко мирятся люди, занимающіеся другимъ трудомъ. Поэтому, другимъ неблагопріятнымъ условіемъ неустойчивости преподавательскаго персонала отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Костромской епархіи справедливо считаетъ неудобства многихъ школьныхъ помѣщеній и учительскихъ квартиръ.

Условія, въ которыя поставлены одноклассныя церковныя школы Костром. епархіи, по словамъ отчета, медленно, но неизмѣнно продолжаютъ улучшаться. Въ зависимости отъ этого возвышаются и успѣхи обучающихся въ школахъ дѣтей. Такъ, въ 18^{8/9} уч. году было 9 школъ, существовавшихъ не менѣе 3 лѣтъ, которыя не сдѣлали выпуска учащихся со свидѣтельствами на льготу по воин. повинности, въ отчетномъ же году такихъ школъ оказалось только 6. Успѣхъ по закону Божію оказались неудовлетворительными только въ 6,4⁰/о общаго числа

церковн. школь, вмѣсто 8⁰/₀ предшествующаго года. Улучшилось, хотя и незначительно, и состояніе церк. пѣнія. По русскому и церковно-славянскому языку 32,3⁰/₀ школь имѣли успѣхи весьма хорошіе, 6,5⁰/₀ — недостаточно удовлетворительныя, въ остальныхъ — удовлетворительныя. Достигнуто улучшение и въ преподаваніи ариеметики (9⁰/₀ неуспѣшныхъ вмѣсто 11⁰/₀ предшествовавшаго года).

Въ числѣ условій неблагопріятныхъ для правильной постановки учебнаго дѣла важное значеніе имѣетъ неаккуратное посѣщеніе дѣтьми учебныхъ занятій и преждевременное оставленіе школь. Это явленіе съ особенною силою обнаруживается въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ уѣздахъ, въ которыхъ издавна весьма распространены отхожіе промыслы, отвлекающіе на заработки вмѣстѣ со взрослыми и подросткомъ 12—16 лѣтъ. Съ неаккуратнымъ посѣщеніемъ дѣтьми учебныхъ занятій возможно бороться устройеніемъ хорошихъ общежитій при школахъ. Въ отчетномъ году число такихъ общежитій въ Костром. епархіи возрасло до 25, сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 6.

Вмѣстѣ съ обученіемъ наукамъ при школахъ велись сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія. Но эта сторона школьнаго дѣла развита довольно слабо. Сельско-хозяйственныя занятія существовали только въ одной Дементьевской второклассной школѣ. Во второклассныхъ вообще школахъ были болѣе или менѣе правильно поставлены и другія ремесленныя и рукодѣльныя занятія. Образцово поставлены были эти занятія, по отчету, еще въ Бонячской двухклассной школѣ и въ Домнинской одноклассной, содержимой Александровскимъ братствомъ. Въ остальныхъ школахъ эти занятія имѣютъ случайный характеръ. Ремесленныя занятія при одноклассныхъ школахъ для мальчиковъ, по отчету, не встрѣчаютъ для себя благопріятныхъ условій. Недостатокъ свободнаго времени, недостаточный возрастъ и слабое физическое развитіе учащихся все это создаетъ условія неблагопріятныя для такихъ занятій въ школахъ. Болѣе благопріятныя условія для рукодѣльныхъ занятій представляютъ школы для дѣвочекъ. Уѣздные наблюдатели и учащіе въ школахъ согласно отмѣчаютъ полное сочувствіе родителей учащихся рукодѣльнымъ занятіямъ. Число пропускаемыхъ дѣвочками учебныхъ дней сокращается, число учащихся возрастаетъ. Въ отчетномъ году число церковн. школь, въ которыхъ введено обученіе рукодѣлью, возрасло съ 11 до 28. Къ сожалѣнію, очень немного школь, въ которыхъ учащія рукодѣлью получаютъ за этотъ трудъ вознагражденіе, а безъ этого условія дѣло обученія рукодѣлью не можетъ развиваться.

Школы грамоты имѣютъ устойчивое существованіе въ мѣстностяхъ съ рѣдкимъ, разбросаннымъ населеніемъ, гдѣ нельзя найти средствъ на устройство правильной одноблассной школы, — каковы уѣзды: Кологривскій, Макарьевскій, Ветлужскій и Варнавинскій. 5 изъ этихъ школъ преобразованы въ одноклассныя. Улучшеніе состоянія этихъ школъ отчетъ видитъ 1) въ томъ, что среднее число обучавшихся на каждую школу увеличилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ на 2 учен. (см. 18—20); 2) составъ преподавателей улучшился; 3) число школъ, сдѣлавшихъ выпускъ со свидѣтельствомъ на льготу, возросъ съ 41 на 44.

Рядомъ съ просвѣтительнымъ и воспитательнымъ вліяніемъ школы должно идти такое же вліяніе народныхъ чтеній. Школа, въ которой ведутся народныя чтенія, распространяетъ свое просвѣтительное вліяніе и на взрослое населеніе. Значеніе школы въ глазахъ населенія возрастаетъ. Въ школьную жизнь вносятся разнообразіе, оживленіе. Развитію дѣла устройства народныхъ чтеній при церковн. школахъ препятствовали многія обстоятельства, изъ которыхъ наиболѣе важное значеніе имѣли слѣдующія: 1) тѣснота многихъ школьныхъ помѣщеній; 2) отсутствіе по близости складовъ брошюръ и картинъ для бесплатнаго снабженія школъ на временное пользованіе; 3) разбросанность населенія многихъ приходоу, затрудняющая привлеченіе на чтенія значительнаго числа слушателей. Тѣмъ не менѣе число пунктовъ, въ которыхъ велись народныя чтенія, продолжаетъ увеличиваться. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи уѣздныхъ отдѣленій состояло 43 нар. чтенія, изъ коихъ 30 устраивались въ школахъ и 13 въ другихъ помѣщеніяхъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число пунктовъ, въ которыхъ велись чтенія, увеличилось на 11. Большое количество пунктовъ нар. чтеній падаетъ на уѣзды Кинешемскій (5), Нерехтскій (8), Юрьеveckій (4) и Макарьевскій (7). Наибольшій успѣхъ и наилучшую обстановку имѣли чтенія: при Георгіевской школѣ Варнав. у. (средн. число слушателей 121 чел.); въ г. Варнавинѣ (средн. 170 чел.); при Бонячской двухкл. шк. (отъ 300 до 1200 чел.); въ г. Макарьевѣ (средн. 127 чел.); при Кривоозерской шк. (средн. около 150 чел.); Нерехтскія и Плесскія (200—300 чел.); въ г. Солигаличѣ (общее число доходило до 2900 чел.) и въ с. Родникахъ (средн. 300 чел.). Программа чтеній большею частію состояла изъ двухъ отдѣленій — религіозно-нравственнаго и историческаго; были чтенія и географическія и литературныя. Чтенія чередовались съ пѣніемъ.

Особенно хорошо поставлены чтенія въ с. Бонячкахъ, открытыя 13 декабря 1894 г. свящ. В. Груздевымъ въ особомъ

залѣ при фабрикѣ Коновалова. Зало имѣеть 300 нумерныхъ сидѣній на мягкихъ диванахъ, возвышенную эстраду для лекторовъ и хора пѣвчихъ, всѣ приспособленія для волшебнаго фонаря и проч. Чтенія первоначально предназначались только для служащихъ фабрики и ихъ семействъ и состояли изъ 2—3 отдѣленій, прерывавшихся пѣніемъ духовнаго хора пѣвчихъ. Матеріалъ для чтеній первоначально предлагался совершенно готовый, получавшійся изъ Москвы изъ склада Келсіевой вмѣстѣ съ подобранными къ чтеніямъ картинами. Съ 1898 г., кромѣ этихъ чтеній, предназначенныхъ главнымъ образомъ для лицъ образованныхъ, въ с. Бонячахъ тѣмъ же священникомъ были открыты чтенія для фабричныхъ рабочихъ въ обширной фабричной столовой. На чтенія стекалась масса рабочихъ, благодаря общему пѣнію, которое весьма нравится народу. И самыя чтенія, предлагаемая громкою разборчивою рѣчью, по сердцу рабочимъ, выслушиваются безъ утомленія, при полной тишинѣ и благочиніи, что не легко достигается въ большихъ собраніяхъ. Нерѣдко снаряжались депутаціи отъ фабричныхъ для выраженія благодарности учредителю. Установился такой порядокъ веденія чтеній: на первое отдѣленіе выбирается чтеніе духовное безъ картинъ; для второго отдѣленія избираются чтенія литературныя или историческія. Между отдѣленіями народное пѣніе. Послѣ чтеній всегда происходила продажа духовно-нравственныхъ книжекъ и брошюръ въ тѣхъ же помѣщеніяхъ изъ заходящихся здѣсь шкафовъ. Книги покупаются охотно и преимущественно тѣ, которыя только что прочитаны.

О желательной постановкѣ церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ и пастырскихъ собраній духовенства.

Вопросъ о томъ, какъ лучше поставить церковныя и благочинническія библіотеки въ цѣляхъ самообразованія членовъ приходскаго причта, при данныхъ средствахъ, которыми располагаетъ духовенство (городское духовенство здѣсь, пожалуй, въ счетъ нейдетъ), есть одинъ изъ важныхъ, но въ то же время и затруднительныхъ вопросовъ. Въ настоящее время есть кое-гдѣ и церковныя и благочинническія библіотеки; для нихъ выработаны и мѣстныя правила. Но нельзя сказать, чтобы этой организаціей были всѣ довольны, такъ какъ желаемаго устройства онѣ все-таки не имѣютъ, и это-то обстоятельство, безъ сомнѣнія, служитъ причиною того, что заведеніе ихъ распространяется очень медленно.

А между тѣмъ жизнь не ждетъ; неумолимо предъявляетъ она духовенству изо дня въ день свои вполнѣ основательныя требованія, равнодушно относиться къ которымъ вѣтъ рѣшительно никакой возможности. Весь запасъ знаній и приобрѣтенной практики во всѣхъ проявленіяхъ пастырской дѣятельности требуетъ для себя пополненія

и обновленія, конечно, не иначе, какъ путемъ чтенія и далѣе—живой бесѣды о прочитанномъ.

Возьмемъ, прежде всего, напр., школьную дѣятельность приходскаго священника. Кромѣ обязанности преподаванія главнаго предмета школьнаго курса—Закона Божія, на немъ же лежитъ не менѣе важная также обязанность завѣдыванія церковной школой, понимаемаго, именно, въ смыслѣ усерднаго и неослабнаго попеченія священника объ открытой имъ школѣ. Сколько въ силу этихъ обязанностей, возникаетъ для каждаго о завѣдывающаго недоумѣнныхъ вопросовъ и вообще случаевъ, внушающихъ ему необходимость—чтенія и обмѣна мыслей съ своими собратьями о прочитанномъ! Не менѣе важная проповѣдническая дѣятельность всѣхъ вообще священниковъ также требуетъ усиленныхъ стараній для того, чтобы вынесенное нами изъ семинаріи и приобрѣтенное личной практикой было надлежащимъ образомъ развиваемо и поддерживаемо; особенно это нужно сказать о живой устной проповѣди—въ формѣ импровизаціи; далѣе, выборъ темъ для проповѣдей, то или другое развитіе этихъ темъ въ проповѣдническомъ словѣ священника; организація въбогослужебныхъ соборствованій; знакомство съ гомилетической литературой вообще, особенно, свято-отеческими твореніями, безспорно, не позволяетъ сельскимъ священникамъ быть предоставленными самимъ себѣ, а требуютъ пополненія знаній и возможно большаго расширенія практики въ этомъ важномъ дѣлѣ. Самые лучшіе образцы проповѣдническаго слова изъ самыхъ полныхъ печатныхъ сборниковъ едва ли могутъ служить надежнымъ средствомъ, могущимъ гарантировать проповѣднику вѣчный и желательный успѣхъ его слова въ нѣкоторыхъ важныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ изъ жизни его пастыри *), уже по тому одному, что случаи эти не предвидимы; да въ послѣднее время—даже простой сельскій народъ охотнѣе слушаетъ и успѣшнѣе назидается живымъ устнымъ словомъ своего пастыря, чѣмъ самымъ лучшимъ и общедоступнымъ печатнымъ образцомъ, читаемымъ по книгѣ. Не нужно, казалось бы, распространяться о томъ, сколько нужно знаній, начитанности, пастырской опытности и такта для священника въ другихъ проявленіяхъ его дѣятельности, какова, между прочимъ, обширная, мало разработанная и часто поставляющая его въ затруднительное положеніе *область церковно-приходской практики*. За разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ этой области, особенно, при совершеніи таинства брака, куда только не обращается иногда священникъ?!... А между тѣмъ разъ выбранное, удобное для пользованія пособие **) могло бы облегчать положеніе священника и предупреждать неправильныя дѣйствія сего послѣдняго, нерѣдко сопровождающіяся весьма неблагоприятными послѣдствіями какъ для него самого, такъ и для его прихожанъ... Въ не менѣе затруднительномъ положеніи на-

*) Чтобы показать, въ какомъ затруднительномъ положеніи въ этомъ отношеніи можетъ иногда находиться священникъ въ своемъ приходѣ, напомнимъ о тѣхъ толкахъ, какіе возбудила въ деревняхъ (да и въ городахъ) появившаяся въ печати брошюра какого-то Петербургскаго издателя: «Конецъ Свѣта 13-го ноября 1899 года по проф. Фальбу».

**) Каковымъ, кстати сказать, для вѣрнаго опредѣленія родственныхъ степеней между лицами вступающими въ бракъ, могла бы служить брошюра преподават. Пензенск. семинаріи Николая Смирнова—«*Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ*».

ходятся приходскіе священники по своей дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ и сектантскими заблужденіями; предоставленный самому себѣ, священникъ, если ему приходится имѣть дѣло съ совращеннымъ съ пути истины и при этомъ—неожиданно,—поистинѣ находится въ жалкомъ, безпомощномъ состояніи; послѣднее для него можетъ быть сравнимо съ тѣмъ состояніемъ, какое испытываетъ человѣкъ, застигнутый врасплохъ ворами или разбойниками; пособія и обличительныя брошюры, къ которымъ съ такою жадностью обращается онъ, могутъ сами по себѣ сослужить ему сомнительную пользу.

Все вышесказанное, естественно, должно впустить всѣмъ приход. священникамъ необходимость сообща заняться выборомъ и изысканіемъ средствъ къ устраненію такого тягостнаго, нежелательнаго положенія вещей въ указанномъ отношеніи. Если въ началѣ 60-хъ годовъ текущаго столѣтія и епархіальнымъ начальствомъ, да и самимъ духовенствомъ въ дѣлѣ самообразования членовъ причта возбуждались вопросы и принимались мѣры къ возможно лучшей постановкѣ этого дѣла въ нашемъ высочомъ служеніи; если тогда почти каждый благочиннической округъ полагалъ начало болѣе или менѣе полной округной бібліотекѣ для чтенія, то тѣмъ болѣе теперь, вопросъ о церковныхъ и особенно благочинническихъ бібліотекахъ долженъ быть для насъ особенно важнымъ и интереснымъ.

Какая же организациа церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ была бы желательна въ настоящее время, какой характеръ должны имѣть онѣ, чтобы пользованіе книгами изъ этихъ бібліотекъ обеспечивало личные труды каждаго изъ насъ къ пополненію знаній, расширенію пастырской опытности и вообще нашему самообразованію?

Вотъ какія соображенія предлагаются одиичъ изъ священниковъ Полтавской епархіи въ своихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Конечно, тутъ прежде всего слѣдовало бы обратить вниманіе на иополненіе окружныхъ или благочинническихъ бібліотекъ, а также на то, чтобы дать большую возможность членамъ причта обмѣниваться своими познаніями и наблюденіями по тѣмъ или другимъ вопросамъ пастырской дѣятельности. Организациа сихъ бібліотекъ могла бы быть такая.

1) Окружная бібліотека должна находиться въ центрѣ благочинія. 2) Завѣдываніе сей бібліотекой поручается не благочинному, почти всегда занятому дѣлами своей службы, а другому священнику, свободному отъ другихъ должностей, а также менѣе другимъ занятому дѣлами хозяйственными и семейными. 3) Священникъ-бібліотекаръ, помимо главной обязанности—выдачи книгъ для чтенія—совмѣстно съ другими священниками составляетъ каталогъ книгъ округной бібліотеки, а также, по возможности, систематической указатель статей, помѣщенныхъ въ тѣхъ или другихъ журналахъ и книгахъ бібліотеки *). 4) Въ составъ округной бібліотеки прежде всего входятъ имѣющіеся въ наличности книги и журналы за прешніе годы, находящіяся въ домахъ оо. благочинныхъ и составляющіе собою теперешнюю благочинническую бібліотеку. 5) Окружная бібліотека существуетъ и поддерживается взносами отъ церкви, въ количествѣ 5—8 руб., и личными—отъ членовъ причта, читателей ея, въ размѣрѣ

*) Конечно, такой указатель можетъ быть составляемъ спустя 2—3 года существованія бібліотеки.

2—4 рублей. 6) Участниками библиотеки могут быть не только священники, но и другие члены причта, впрочем послѣдніе—по желанію. 7) Требования о высылкѣ книгъ и журналовъ посылаются въ редакціи въ концѣ ноября или началѣ декабря; къ сему времени положенные денежные взносы представляются священнику—завѣдующему библиотекой, подъ его росписку; къ этому же времени приурочивается одно изъ собраній участниковъ-читателей библиотеки для сужденій о томъ, какіе журналы и книги болѣе необходимо и желательны выписать на слѣдующій годъ въ окружную библиотеку. 8) Существованіе окружныхъ библиотекъ отнюдь не исключаетъ обязанности оо. настоятелей о возможно большемъ пополненіи собственно первочинныхъ библиотекъ, особенно тѣми книгами и журналами, какихъ нѣтъ въ благочинническихъ библиотекахъ. 9) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ церковныхъ библиотекахъ имѣются дорогіе и, быть можетъ, рѣдкіе экземпляры книгъ прежнихъ годовъ, то, чтобы пользованіе ими книгами для желающихъ или имѣющихъ къ нимъ надобность сдѣлать легкимъ и удобнымъ, при окружной библиотекѣ для справокъ должны существовать копіи каталоговъ книгъ всѣхъ церквей округа. 10) Желательно, чтобы завѣдующій библиотекой получалъ хотя малое за свои труды вознагражденіе.

Гораздо труднѣе на первый взглядъ покажется организація такъ называемыхъ собраній участниковъ-читателей библиотеки; желательно и весьма важно для успѣховъ дѣла, чтобы на собраніяхъ этихъ по возможности присутствовало все окружное духовенство, между тѣмъ на практикѣ такое желаніе трудно выполнимо, такъ какъ присутствовать на собраніяхъ всѣмъ священникамъ въ одно и то же время бываетъ невозможно.

Однако же при искреннемъ желаніи всѣхъ отцовъ и братьевъ, при сердечномъ отношеніи къ дѣлу самообразованія, представляется возможнымъ, хоть одному ближайшему къ городу округу, дать образецъ собраній такого рода, чтобы заставить потомъ и другіе округа подражать первому, лишь бы характеръ таковыхъ собраній чуждъ былъ сухости, официальнойности и принудительности.

Какъ на болѣе или менѣе подходящий примѣръ собраній окружного духовенства, въ цѣляхъ обмѣна мыслей о прочитанномъ и вообще о всѣхъ сторонахъ пастырской дѣятельности, можно бы указать на *собранія столичныхъ проповѣдниковъ*, отчеты которыхъ подъ редакціей прот. С. С-аго печатаются ежегодно въ академическомъ журналѣ „*Церковный Вѣстникъ*“. Этимъ отнюдь не хотимъ мы сказать, чтобы собранія окружного сельского духовенства въ точности соотвѣтствовали вышеуказаннымъ собраніямъ столичнаго духовенства; трудно по многимъ и понятнымъ причинамъ сельскому духовенству подражать въ этомъ отношеніи столичному и даже городскому, однако же при искреннемъ желаніи организовать свои собранія сельское духовенство могло бы многое отъ нихъ позаимствовать и свои собранія устраивать хоть такимъ образомъ.

1. Мѣстомъ собранія можетъ быть домъ священника-библиотекаря, буде же послѣднее почему либо признано для сего неудобнымъ, собранія назначаются въ другомъ мѣстѣ.

2. Собранія окружного духовенства должны быть не менѣе 2—3-хъ разъ въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы каждому священнику дать возможность присутствовать хоть на одномъ изъ нихъ.

3. Собраніями руководить болѣе другихъ опытный и начитанный священникъ въ качествѣ предсѣдателя.

4. По болѣе важнымъ и интереснымъ вопросамъ, обсуждаемымъ на собраніяхъ, составляется хотя краткій отчетъ или тѣмъ же руководителемъ собранія, или же другимъ священникомъ, избраннымъ всѣми членами-читателями.

5. Предметами сужденій на собраніяхъ могутъ быть всѣ недомѣнные вопросы изъ всѣхъ областей пастырской дѣятельности.

6. Для большаго удобства сужденій по тѣмъ или другимъ вопросамъ было бы желательно, чтобы нѣкоторые изъ священниковъ, по личному выбору, брали на себя завѣдываніе и составленіе указателя статей по возможности всей находящейся подъ руками литературы одного изъ отдѣловъ бібліотеки, какъ-то: проповѣдническаго, обличенія раскола и сектантскихъ заблужденій, педагогическаго и т. п.

7. Такъ какъ въ дѣйствительности только городскіе священники готовятъ и произносятъ свои проповѣди по назначенію благочинныхъ, сельскіе же въ большинствѣ случаевъ предоставлены въ этомъ отношеніи самимъ себѣ, то на собраніяхъ, окружнаго духовенства, подъ руководствомъ благочиннаго, священники, по своему образованію способные и обязанные произносить проповѣди по назначенію, могли бы выбирать для себя темы на тѣ воскресные и праздничные дни, къ которымъ они будутъ готовить свои проповѣди.

Далеко не признавая предлагаемые здѣсь образцы организациі окружныхъ бібліотекъ и собраній на нихъ окружнаго духовенства новыми и удачными, авторъ замѣтки этой имѣлъ въ виду исключительно желаніе подѣлиться съ читателями своими мыслями по важному вопросу и вызвать на обсужденіе его людей болѣе свѣдущихъ и опытныхъ.

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ семинаріи.

2 декабря въ семинарскомъ храмѣ состоялось второе собесѣдованіе въ глаголемыми старообрядцами. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ „о догматическихъ и недогматическихъ преданіяхъ“.

Программа бесѣды была слѣдующая: 1) начало ровно въ 3 часа пополудни молитвою „Царю небесный“; 2) нѣсколько вступительныхъ словъ преподавателя С. Романовскаго по предмету бесѣды; 3) чтеніе воспитанника Веселовскаго „о догматахъ и обрядахъ“; 4) пренія; 5) пѣніе; а) догматикъ 3-го гласа: „Како не дивимся“ и б) стихирь свят. Николаю: „Отче Николае, аще и Мирская страна“... знаменнымъ напѣвомъ; 6) чтеніе воспитанника Крутикова: „Объ ереси и расколѣ“; 7) пѣніе: „Воскресеніе Христово видѣвше“ и „Воскресъ Иисусъ отъ гроба; 8) пренія; 9) Заключительная молитва въ 5 часовъ вечера „Достойно есть“.

Къ 3 часа пополудни въ храмъ прибыло значительное количество посторонней публики, въ средѣ которой явились и глаголемые старообрядцы съ книгами и мѣстнымъ начетчи-комъ австрійскаго толка Михаиломъ Прохоровымъ.

Послѣ пѣнія „Царю небесный“, преподаватель г. Романовскій въ краткомъ словѣ, предварительно выразивъ удовольствіе о вниманіи публики къ приглашенію на бесѣды и пригласивъ глаголемыхъ старообрядцевъ разсуждать на преніяхъ только по объявленному предмету собесѣдованія, сдѣлалъ раскрытіе понятій, содержащихся въ словѣ „преданіе“.

Въ книгѣ Кормчей,—сказалъ онъ между прочимъ, въ гл. 70-й, гдѣ содержится слово препод. Никона, игум. Черныя—Горы, приведено опредѣленіе VII вселен. собора: „аще кто преданіе церкви, писаніемъ или обычаемъ утвержденное, пренебрежетъ, да будетъ анаѣма“, и затѣмъ слова самого препод. отца: „Вся яже чрезъ церковная преданія и учительства и воображенія св. отецъ новосотворенная, анаѣма“ (л. 641). Но препод. Никонъ различалъ преданія и не противорѣчилъ самъ себѣ, а тѣмъ болѣе ученію св. церкви, когда въ словѣ 50-мъ говорилъ: „Яко заповѣди Господни предпочитати достойтъ, по второму же человѣческая преданія полагати“ (См. кн. преп. Никона“). По примѣру св. отца, и мы должны отличать богооткровенныя истины—преданія вѣры или что то же догматы христіанской вѣры отъ преданій человѣческихъ, обрядовыхъ. И хотя послѣднія, по выраженію прел. Никона, „добрѣ умышлены, но должны суть сія творящія прежде хранить заповѣди Господни“. „Иже хочеть спастися, читаемъ въ Символѣ св. Аѳанасія, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру. Ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія во вѣки погибнетъ. Вѣра же каѳолическая сія есть, да единого Бога въ Троицѣ, и Троицу во единцѣ почитаемъ, ниже сливающе составы, ниже существо раздѣляюще“... и т. д. (см. Мал. катих.). Если прочтемъ внимательно до конца этотъ символъ вѣры, то убѣдимся, что „во вѣки погибнетъ“ тотъ, кто не вѣруетъ во св. Троицу и не исповѣдуетъ Христа Спасителя Богочеловѣкомъ, словомъ—погибнетъ отвергающій догматы или преданія вѣры, неизмѣнныя, какъ не измѣняетъ Самъ Богъ, открывшій оныя людямъ для спасенія. Посему, глаголемымъ старообрядцамъ неизлишне выслушать о томъ, что такое „догматъ“ и что „обрядъ“.

Лекторъ-воспитанникъ А. Веселовскій, въ своемъ трактатѣ, чтобы лучше можно было понять, что такое догматъ и что такое обрядъ и ихъ взаимоотношеніе между собой, между про-

чимъ, привелъ слѣдующій примѣръ. Ученіе св. церкви о томъ, что Богъ единъ по существу и троиченъ въ Лицахъ и что св. Троица единосущна и нераздѣльна есть догматъ вѣры; ученіе св. церкви о томъ, что Христосъ Спаситель есть Богочеловѣкъ, что въ Немъ два естества—божеское и человѣческое соединены нераздѣльно и неслиянно—тоже догматъ вѣры; ибо эти истины открыты самимъ Богомъ, проповѣданы св. апостолами, точно опредѣлены на вселенскихъ соборахъ и необходимы для нашего спасенія. Но наше перстосложеніе, которымъ мы являемъ ученіе о св. Троицѣ и о двухъ естествахъ во Христѣ, перстосложеніе, будетъ ли оно троеперстное или двуперстное, это *не догматъ*, а обрядъ. Не самые персты таинство, но перстами только образуется таинство св. Троицы и воплощенія Господня. Что перстосложеніе—не догматъ, а обрядъ, это показываетъ и самое разнообразіе наставленій о двуперстномъ сложеніи въ книгахъ старопечатныхъ. О перстосложеніи мы не найдемъ ни въ Евангеліи, ни въ апостольскихъ посланіяхъ, ни въ правилахъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, которыя церковъ, по выраженію Кормчей, не меньше Евангелія почитаетъ. Старообрядцы же поставляютъ въ догматъ вѣры самые персты... Левиторъ коснулся вопросовъ о крестѣ, хожденіи посолонь и количества просфоръ на проскомидіи, давъ собесѣдникамъ обильный матеріалъ для разглагольствій.

По окончаніи чтенія, начетчикъ Прохоровъ подошелъ къ столу и, отказавшись отъ предложеннаго ему стула, сталъ дѣлать возраженія.

Прохоровъ. Вы говорите, что при митрополитѣ Геронтіи въ 1479 году при освященіи Успенскаго собора не посолонь ходили, а соборъ всеже освятили, но мы этого не отрицаемъ: мы знаемъ, что и при поставленіи во священника водятъ поставляемаго вокругъ престола встрѣчь солнца, это не указъ намъ. Мы, христіане, должны дѣйствительно ходить вокругъ, ибо кругъ есть символъ вѣчности, но христіанинъ долженъ *слѣдовать за Христомъ*, т. е. ходить посолонь, а не идти *противъ*, на встрѣчу Христа. Такъ, при крещеніи мы сочетаемся Христу и должны слѣдовать *за Христомъ*, а не *не противъ* Него.

Преподаватель г. Романовскій. Итакъ, вы желаете бесѣдовать о хожденіи посолонь. Что же оно,—догматъ или обрядъ? Вы признаете, что благодать Божія дѣйствуетъ на людей и при хожденіи не посолонь, но указываетъ, что мы, напр. не такъ, не по вашему, ходимъ при крещеніи. Скажите, пожалуйста, какъ ходили, когда при в. князѣ Владимірѣ русскій народъ, кіевляны въ устьѣ Почайны крестили?

Прохоровъ. Да тогда, надо полагать, никакъ не ходили.

Преподаватель. Спасительно ли было крещеніе кievлянъ, никакъ, — ни посолонь, ни встрѣчь солнца, не ходившихъ кругомъ рѣки, служившей для нихъ купелью крещенія?

Прохоровъ. Извѣстно, тогда приняли *святое* крещеніе. Но мы не о томъ говоримъ, что было въ старину, а зачѣмъ вы-то не слѣдуете при крещеніи *за* Христомъ?

Преподаватель. На то, что мы идемъ *ко* Христу, у насъ есть основанія. Вспомните пасхальный тропарь канона: „Безмѣрное Твое благоутробіе адowymi узамы содержимии зряще, *къ свѣту* идаху, Христе, веселыми ногами, пасху хваляще вѣчную“.

Прохоровъ. Но этотъ тропарь къ празднику Пасхи и относится.

Преподаватель. Вдумайтесь. *Къ свѣту*-то шли *адowymi узамы содержимии*... Къ кому это приложимо? Не къ людямъ ли идущимъ ко Христу чрезъ крещеніе, какъ чрезъ дверь въ церковь Христову?—Вы согласились, что святое крещеніе будетъ спасительно даже помимо хожденія вокругъ купели, вы признали, что Успенскій соборъ освятили и при хожденіи встрѣчь солнца, вы знаете, что благодать Божія въ таинствѣ хиротоніи дѣйствуетъ чрезъ рукоположеніе святительское на ставленника, ходящаго вокругъ св. престола не посолонь,—о чемъ же болѣе и сомнѣваться? Ясно, что хожденіе посолонь не догматъ, ибо догматъ измѣнить или вовсе отмѣнить нельзя. Ясно, что хожденіе посолонь есть обрядъ, измѣняемый церковію или даже все отмѣняемый, какъ это было при крещеніи кievлянъ.

Прохоровъ. Но вѣдь по поводу хожденія не посолонь, при освященіи Успенскаго собора, былъ впоследствии на Москвѣ соборъ, гдѣ митрополитъ съ в. княземъ долго спорили.

Преподаватель. Важно не то, что князь и митрополитъ между собою спорили, а важно знать, что на соборѣ постановили. Помнится, тамъ свазали о хожденіи вокругъ храма, чтобы впредь ходить такъ, якоже хочетъ митрополитъ. Послѣ митрополитовъ Русскою церковію управляли патриархи, а нынѣ Св. Синодъ. Теперь тоже постановленіе можно передать такъ: „впредь ходить, якоже повелитъ Св. Синодъ“. Св. Синодъ благословляетъ *единовѣрцамъ* и посолонное хожденіе. Присоединитесь вы,—и вамъ церковь благословитъ ходить посолонь.

Прохоровъ. А вотъ я вамъ сейчасъ покажу, какіе догматы вы измѣнили. Собесѣдникъ послѣ этого сталъ читать изъ Мал. Катихизиса толкованіе 1-го члена Символа вѣры, вопросы и отвѣты, употребляя пзвѣстный *методъ зачитыванія* православнаго

собесѣдника, чтобы самому витіи не остаться, „яко рыба безгласная“. Черезъ четверть часа г. Ромаповскій обратился къ Прохорову со словами: „Достаточно вы почитали о Св. Троицѣ, теперь позвольте и намъ воспѣть о двухъ естествахъ во Христѣ“.

Общій семинарскій хоръ дружно пропѣлъ догматикъ „Како не дивимся“, а затѣмъ стихиру свят. Николаю.

Прохоровъ, по окончаніи пѣнія, прочелъ изъ книги Соборн. Дѣяній 1667 г. о клятвѣ на непокорниковъ св. церкви и потребовалъ показать въ старопечатн. кнѣгахъ, есть ли тамъ указанія на троеперстіе. Его желаніе было удовлетворено, но при этомъ добавлено, что въ данный моментъ бесѣда не о клятвахъ Москов. собора 1667 г. и не о перстосложеніи, а о догматѣ и обрядѣ. Персты, кои можно потерять, напр., отрубить или отморозить — не суть догматъ вѣры, ибо въ противномъ случаѣ утратившій догматъ сдѣлался бы еретикомъ.

Затѣмъ, воспит. А. Крутиковъ прочелъ трактатъ объ ереси и расколѣ. По словамъ лектора, — сущность ереси и раскола опредѣлена св. Василиемъ Вел. въ 1 канон. правилѣ такъ: „еретиками отцы назвали совершенно отторгшихся и въ самой *спирѣ* отчуждившихся: раскольниками (же назвали) раздѣлившихся во мнѣніяхъ о нѣкоторыхъ предметахъ церковныхъ и о вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе“. Согласно сему и въ Больш. Катихизисѣ говорится, что еретики не имѣютъ истиннаго пристанища, т. е. св. соборной и апостольской церкви, самочинно берутъ на себя званіе учителей и преподаютъ новыя ученія, а православной церкви противятся и ученіе ея отвергаютъ. Такимъ образомъ, между ересью и расколомъ слѣдующее различіе: *ересью* называется нарушеніе сущности христ. вѣры, искаженіе или отверженіе догматовъ ея, а *расколомъ* — заблужденіе въ вопросахъ незнаемыхъ, напр., обрядовыхъ, или отдѣленіе изъ-за сихъ вопросовъ отъ церкви и неповиновеніе ей. Грѣхъ ереси — невѣріе словамъ Божіимъ. *А не спруай*, по Евангелію, *уже осужденъ есть* (Іоан. 3, 18). Раскольники, хотя и содержатъ догматы вѣры, но отпали отъ церкви Христовой. А внѣ церкви нѣтъ спасенія (Злат.). Кому церковь не мать, тому Богъ не Отецъ (Кипр.). Внѣ церкви и правая вѣра не принесетъ имъ пользы. Грѣхъ раскола состоитъ въ неповиновеніи церковной власти, равносильномъ неповиновенію Самому Христу Спасителю и посланному Его Богу Отцу (Лук. 10, 16; Мѣ. 18, 17). Еретическія и раскольническія общества, хотя и присвояютъ себѣ названіе церкви, собою составляютъ церкви Христовой не могутъ. Истинная вѣра и благодать Св. Духа — одна. Одна и

истинная церковь, содержащая истинную Христову вѣру и имѣющая благодать Св. Духа. Таковою церковію была и есть церковь православная Грекороссійская. Пусть глаг. старообрядцы укажутъ хоть одинъ догматъ, или хоть одно правило св. седми и девяти помѣстныхъ соборовъ, которые бы нарушила Грекороссійская церковь?! Эта церковь неизмѣнно хранить и содержать евангельское и апостольское ученіе, имѣть непрерывную благодатную хиротонію и спасительныя таинства. Къ ней одной и можетъ быть приложимо наименованіе единой, святой, соборной и апостольской церкви.

Воодушевленная рѣчь лектора произвела замѣтное впечатлѣніе и на старообрядцевъ.

М. Прохоровъ вздумалъ было показать, что у глаг. старообрядцевъ есть мощи гдѣ-то въ станицѣ Кавказской, въ доказательство чего вынулъ нѣсколько номеровъ газеты. На обращенный къ нему вопросъ православнаго собесѣдника о чудесахъ отъ этихъ мощей Прохоровъ отозвался незнаемъ.

Послѣ замѣчанія преподавателя, что въ дѣлахъ вѣры на газетахъ основываться нельзя, бесѣда была окончена въ 5 час. вечера общимъ пѣніемъ „Достойно есть“.

На бесѣдѣ присутствовали многія духовныя лица г. Костромы, преподаватель А. И. Рейпольскій и епарх. миссіонеръ свящ. І. Ивановъ, нѣкоторое время поговорившій съ гл. старообрядцами и по закрытіи бесѣды.

Епархіальная хроника.

— 25-го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ 7 часовъ вечера въ домъ дворянскаго собранія на Павловской улицѣ, гдѣ и присутствовалъ на общемъ собраніи членовъ Костромской губернской архивной комиссіи подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго ея члена г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева. Въ концѣ засѣданія сказалъ рѣчь о значеніи древнихъ народныхъ духовныхъ стиховъ для практическаго употребленія.

— 2-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Преображенской церкви села Говѣнова Галичскаго уѣзда Александра Михайловскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Благовѣщенской ц. села Скоробогатова Макарьевского уѣзда, и во діакона—бывшаго воспитанника III класса Костромской духовной семинаріи Александра Углецаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Сумеоновской цер-

кви села Семеновскаго Юрьевецкаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово о призваніи язычниковъ изъ царства тьмы въ царство свѣта (Кол. 1, 12, 13). Въ 1 часъ пополудни того же числа Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на открытіи Θεодоровской общины сестеръ милосердія, устроваемой г. Начальникомъ губерніи И. М. Леонтьевымъ и благословилъ открытіе общины.

— 3-го декабря, въ понедѣльникъ, съ вечернимъ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ Костромы въ г. Москву на похороны зятя своего протоіерея Димитрія Θεодоровича Касицына, настоятеля Московской Николаевской, что въ Токмачахъ, церкви и редактора духовнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“.

— 6-го декабря, въ день празднованія въ честь святителя и чудотворца Николая и въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ божественная литургія совершалась соборнѣ, а по окончаніи литургіи соборнымъ и городскимъ духовенствомъ въ присутствіи г. Начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, совершено было торжественное молебное пѣніе святителю и чудотворцу Николаю съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.—Въ тотъ же день во вновь отстроеномъ помѣщеніи Костромскаго Александровскаго братства на Мшанской улицѣ, въ присутствіи членовъ братства и другихъ приглашенныхъ лицъ, происходило освященіе общежитія для иногороднихъ ученицъ руководѣльной школы, содержащейся на средства братства. Передъ чудотворнымъ образомъ Θεодоровской Божіей Матери совершено было молебное пѣніе съ водосвятиемъ, окроплено было все зданіе и провозглашены многолѣтія: Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу, Высочайшему покровителю братства, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону и попечителю братства Иларію Евфиміевичу Бѣляеву. Въ заключеніе торжества всѣмъ приглашеннымъ лицамъ предложенъ былъ завтракъ и послана была на имя попечителя братства Иларія Евфиміевича Бѣляева всеподданнѣйшая телеграмма Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

— 9-го декабря, въ воскресенье, съ утреннимъ поѣздомъ Моск.-Ярославской желѣзной дороги, возвратился въ г. Кострому Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, совершивъ 7-го числа отпѣваніе и погребеніе протоіерея Димитрія Θεодоровича Касицына.

— 25-го ноября, въ г. Чухломѣ, съ разрѣшенія епарх. начальства, происходило чествованіе свящ. Успенской ц. Іоанна Андр. Софійскаго, по случаю исполнявшагося 35-лѣтія служенія его св. церкви въ священномъ санѣ. Служеніе о. Іоанна въ трехъ приходахъ много требовало отъ него трудовъ, особливо служеніе его въ с. Уренѣ, большая часть прихожанъ котораго составляютъ раскольники разныхъ толковъ поповщинской и безпоповщинской сектъ. Трудность эта усиливалась тѣмъ, что близъ Урени находились очаги раскольнической пропаганды, дѣятельность которой весьма характерно обрисовалъ Мельниковъ въ своихъ „Лѣсахъ“ и „На горахъ“ („Красноярскій скитъ“, „Керженскій скитъ“...). Основательное знакомство съ состояніемъ раскола во всѣхъ его развѣтвленіяхъ и продолжительная служба о. Іоанна въ с. Уренѣ (болѣе 20 лѣтъ) сдѣлали его умѣлымъ борцомъ съ раскольнической язвой, и плодомъ его трудовъ на поприщѣ утвержденія и огражденія православной вѣры было возвращеніе въ лоно св. церкви 129 заблудившихся лицъ обоаго пола. Сердечное расположеніе о. Іоанна ко всѣмъ своимъ пасомымъ, особенно же отеческое отношеніе его къ раскольникамъ, требующимъ мягкаго обращенія, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что о. Іоаннъ и доселѣ получаетъ письменныя извѣстія отъ бывшихъ раскольниковъ, свидѣтельствующихъ о своей любви и уваженіи къ нему за его попеченіе о душахъ его паствы. Ту же любовь и уваженіе о. Іоаннъ снискалъ себѣ и въ г. Чухломѣ, не смотря на кратковременное служеніе свое въ этомъ послѣднемъ мѣстѣ. Мѣстное духовенство, прихожане и почитатели его испросили у Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона разрѣшеніе почитать о. Іоанна поднесеніемъ ему намернаго креста съ украшеніями „за его долговременную и усердную службу и въ знакъ молитвеннаго напоминанія о нихъ“. Наканунѣ 25 ноября совершенно было всенощное бдѣніе въ его квартирѣ, а 25 ноября въ Успенской ц. была торжественно совершена божественная литургія братомъ его преосвящ. Никономъ, епископомъ Нарвскимъ, нарочито пріѣхавшимъ на торжество, въ сослуженіи благоч. прот. Н. А. Соболева, самого о. Іоанна и его брата о. Іос. Андреевча, свящ. г. Саратова, и дѣтей: о. Константина Иван., свящ. Николо-Бавыкинскаго жен. монастыря Рязан. епархіи, и Алексѣя Ив., діакона с. Баглачева Владимір. епархіи. Послѣ причащаннаго стиха сыномъ о. Іоанна, студ. С.-Петербургской д. академіи Леонидомъ Софійскимъ было сказано слово о важности и трудности пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи тѣми же священнослужителями и другими городскими и сельскими священниками былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ многолѣтія

Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону, литургисавшему преосвященнѣйшему Никону и виновнику торжества іерею Іоанну. Предъ молебномъ церк. староста поднесъ о. Іоанну наперсный съ украшеніями крестъ, а прот. Н. Соболевъ отъ духовенства сочиненіе Фаррара „Жизнь І. Христа“. Въ домѣ привѣтствовали о. Іоанна преосвященный Никонъ отъ лица его братьевъ и дѣти, которыя поднесли ему икону препод. Іоанна Лѣствичника. О. Іоаннъ Андреевичъ 57 лѣтъ, сынъ священника с. Озарникова Чухлом. у. По окончаніи курса въ Костр. д. семинаріи въ іюль 1866 г.: 25 ноября того же года онъ былъ рукоположенъ во священника къ Воскресенской ц. с. Стайнова Галич. у.; въ 1876 г. перемѣщенъ къ Трехсвятительской ц. с. Уреня Варнав. у., а въ 1896 г. опредѣленъ на настоящее мѣсто. За все время своего служенія онъ состоялъ и состоитъ законоучителемъ въ разныхъ школахъ и за свои труды по народному образованію и по духовному вѣдомству получилъ всѣ возможные для провинціального священника награды до ордена св. Анны 3-й ст. вѣлчательно.

Поправка. Въ № 23 Костром. Еп. Вѣд. отъ 1-го сего декабря въ неоффиц. ч., на стр. 659, въ статьѣ: „Къ десятилѣтію служенія Преосвященнѣйшаго Виссаріона Костромской епархіи“ допущена грубая ошибка: послѣ словъ: „десять лѣтъ“ напечатано: *арены пастырства*, вмѣсто „архипастырства“, какъ и нужно читать и понимать.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1902 ГОДА.

Съ января 1902 г. при редакціи „Троицкихъ Листковъ“, съ разрѣшенія Св. Синода, будетъ выходить новое періодическое изданіе:

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій Собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. Участіе дѣтей въ богослуженіи. Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное паломничество съ разсказами дѣтямъ изъ род-

ной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Пѣніе церковное въ храма: въ школь, дома, въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. Семья и школа. Школа, какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. Школа и народная жизнь. Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные пороки и борьба школы съ ними. Воспитаніе христіанской совѣтливости и честности въ словахъ и всѣхъ поступкахъ. Просвѣтительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, бібліотеки, склады книгъ при школахъ, способы, распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, крестиковъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе къ школь и какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Какъ народъ смотритъ на беллетристику, поэзію, газеты и разныя книги? Отзывы о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. Чудеса Божія въ природѣ. Украшеніе храма въ день Св. Троицы: обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилъ, школы, домовъ деревьями и цвѣтами; украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня; работы дѣвочекъ для родного храма; вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ; уборка дѣтьми храма предъ великими праздниками, участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. Лѣтопись церковныхъ школъ. Изъ ихъ прошлаго: исторія отдѣльныхъ школъ, воспоминанія о дѣятеляхъ школы, ихъ письма. Скорби и радости труженниковъ школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники оо. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школъ и ихъ хозяйство.

VI. Переписка нѣшихъ читателей. Вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковношкольной жизни, по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. Страничка для дѣтей. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Бесѣды съ дѣтьми о всемъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. Приложенія. Троицкіе Листки и книжки какъ матеріалъ для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—отъ 6 до 12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“.

Редакторъ архимандритъ Никонъ.

„ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1902 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, въ наступающемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, обособленъ и, какъ прибавленіе, будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Содержаніе „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Корреспонденціи. Разныя извѣстія и замѣтки. Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“,

проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужевныхъ собесѣдованіяхъ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга.

Недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики и разъясненіе ихъ въ періодической духовной печати.

Въ приложеніяхъ къ „Пастырскому Собесѣднику“ съ 1898 г., начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

За истекшіе четыре года напечатано пять томовъ означеннаго труда: на январь, февраль, мартъ, апрѣль и май. Въ наступающемъ 1902 г. будутъ изданы іюнь и іюль, но не въ качествѣ бесплатнаго приложенія, а при условіи доплаты къ подписной цѣнѣ на журналъ одного рубля за оба тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ). Заявленія о желаніи получить озна-

ченные два тома могутъ быть дѣлаемы какъ при самой подпискѣ на журналъ, такъ и отдѣльно, послѣ объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., () () на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать— въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годъ. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ девять рублей, за три года—двѣнадцать рублей, за четыре года—пятнадцать рублей, за всѣ пять лѣтъ восемнадцать рублей.

2—1

Двухнедельный журналъ

„Другъ Трезвости“.

Вступая въ третій годъ изданія, журналъ „Другъ Трезвости“ попрежнему ставитъ своей задачей не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной общественной и международной жизни. Трезвость мысли, трезвость чувствъ и трезвость дѣйствій—вотъ провозвѣстникомъ чего является нашъ журналъ. Лучшимъ средствомъ для этой цѣли мы считаемъ возможно полное выясненіе евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни. За прошлые года изданіе распродано, не смотря на то, что нѣкоторые №№ были выпущены вторымъ изданіемъ. Журналъ рекомендованъ въ ротныя бібліотеки кадетскихъ корпусовъ.

Годовая ц. 2 р. съ перес. за 24 №.

Адресоваться въ редакцію: С.-Петербургъ, Садовая, 26—8, кв. 35.

Редакторъ-Издатель Священникъ В. Бѣлоостийскій.

„Сельскій Вѣстникъ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,
издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государь Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, званіе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то, объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другія необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1902 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ безплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1902 годъ. Кромѣ того, подписчики будутъ получать безплатно, какъ и въ 1901 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 г. подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, подъ названіемъ „**БОГЪ-ПОМОЩЬ**“, въ коемъ, на ряду съ другими общедоступными и занимательными статьями, въ предстоящемъ году, по случаю пятидесятилѣтія со дня кончины выдающихся нашихъ писателей—Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, въ февральской и апрѣльской книжкахъ, будутъ помѣщены избранныя сочиненія упомянутыхъ писателей, ихъ жизнеописанія и портреты.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помощь“ слѣдующая:

Для иногороднихъ:	на 1 годъ	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Черезъ волостныя правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
„ почтовые мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ

Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за
объявленія: 50 коп. за строку петита.

Страница . . . 60 р. 50 к. || 1/4 страницы . 16 р. — к.
1/2 страницы . 30 р. 25 к. || 1/8 „ . 8 р. — к.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ про-
дается книга.

„Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сель-
скаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европей-
ской и Азіятской Россіи. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою, а
съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп. 3—1

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣ-
чать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни совре-
меннаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ
помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ
смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно
такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несо-
гласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ
современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого
перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на
свящ. писаніи и церковномъ преданіи и въ то же время стре-
маясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступ-
номъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичные
богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ
круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать **цер-
ковно-общественнымъ**, мы посвящаемъ обзорнѣю вы-
дающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ
немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ
типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся
въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно
засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвиг-
нутаго жизнью вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего
юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ по-
мѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые
въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ уни-
верситетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“.
Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала со-
ставляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ

вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Виблейскій раціонализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологической генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Субботина съ архим. Павломъ), „Архіеп. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учеб. заведеній; многими епарх. преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять рублей*, съ доставкой и пересылкой—*шесть рублей*.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по *пяти рублей* за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. И. Соловьевъ.

Большая ежедневная политическая, общественная и литературная газета, издаваемая без предварительной цензуры, съ еженедельными иллюстрированными добавлениями,

„Русскій Листокъ“

(XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Газета принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто русскому направленію, безусловной свѣжести и новизнѣ помѣщаемыхъ сообщений и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости и ясности печатаемыхъ въ ней статей извѣстныхъ журналистовъ. Всѣ административныя новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу изъ другихъ мѣстъ) появляются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто раньше послѣднихъ.

Свои корресподенты имѣются во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ и др., а въ случаяхъ особой важности командируются спеціальныя корресподенты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Дюнкирхенъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смуты).

Обширность программы „РУССКАГО ЛИСТКА“ даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самаго разнообразнаго матеріала. Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Иллюстрированныя добавленія извѣстныя по своей художественности, въ 1902 г., какъ было и въ истекшемъ 1901 г., будутъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО и за годъ составлять объемистый томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ и т. п. Всѣ болѣе крупныя событія дня иллюстрируются фотографическими снимками нашего фотографа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ:

на годъ	8 р. —	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 к.	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казеикій.*

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

въ 1902 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получить съ доставкой и пересылкой:

24 журн. „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, съ приложеніемъ **24** № иллюстр. обзора текущей жизни „Всемирная Лѣтопись“ — въ форматѣ „Новаго Мира“

24 № журнала „Мозаика“. **52** № еженедельнаго журн. „Живописная Россія“, съ прилож. **52** № „Временника Живописной Россіи“, представляющаго собою *полную еженедельную газету.*

12 №№ иллюстр. журн. „Литературные Вечера“ и

ВЕЛИКОЛѢПНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящія **12** изящно переплетенныхъ книгъ „**БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ**“, въ составъ которыхъ войдутъ **3 СОБРАНІЯ** сочиненій, а именно: собрание сочиненій **В. Г. Бенедиктова.**

2 изящно перепл. том. Съ биогр. собрание сочиненій **4** изящно переплетен. том. съ биогр. Адама Мицкевича въ **4** реплетен. томахъ. Въ перев. русск. пис. подъ редакц. П. Н. Полевого и **6** изящно переплетенныхъ томовъ (т. т. 1—6) сочиненій

6 **Д. И. СТАХЪЕВА,** автора извѣстныхъ романовъ: „Духа не угашайте“, „Горы золота“, „Неугасающій свѣтъ“ и мн. др. Все собр. соч. Стахъева будетъ состоять изъ 12 томовъ, изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выданы подписчикамъ 1903 года.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, гг. подписчики „Новаго Мира“ будутъ получать въ теченіе 1902 года

БЕЗПЛАТНО

два новыя художественныя изданія

въ большомъ форматѣ in-folio, предпринятыя Товариществомъ **М. О. Вольфъ:**

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА**

150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ**

150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкой въ Россію

14 р.

Гг. подписчики, желающіе получить „Новый Миръ“ на слововой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала съ приложеніями **18** рублей.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 1 декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій (12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ писателей“) будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣйше просятъ обозначить на отрѣзномъ купонѣ послѣдняго (а не отдѣльнымъ письмомъ) — подробный и четкій адресъ, а также на что именно предназначаются высылаемая деньги.

Гг. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанныя три собрания сочиненій (Бенедиктова, Мицкевича и Стахѣва), предоставляется получить, взамятъ ихъ, на выборъ: или 12 издано переплетенныхъ томовъ собрания сочиненій **М. Н. Загоскина** или же 12 издано переплетенныхъ томовъ собрания сочиненій **Иннокентія**, Архіеп. Херсонскаго. О выборѣ премій редакція покорнѣйше проситъ заявлять, по возможности, при самой подпискѣ. Гг. подписчики, желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ въ теченіе одного 1902 года, кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 перепл. т. т. соч. Мицкевича и 6 перепл. т. т. соч. Стахѣва, также 12 перепл. т. т. соч. Загоскина или же 12 перепл. т. т. соч. Иннокентія, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ „Новаго Мира“ за одно какое либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) 6 рублей, за оба (Загоскина и Иннокентія) 12 рублей.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столич. и провинц. книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вас. Остр., 16 лин д. 5—7.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ

ЗАДУШЕВНОЕ

1902 С Л О В О XXVI

I. Для дѣтей **МЛАДШАГО** возраста (5—9 лѣтъ).

Въ 1902 г. каждый подписчикъ журнала „Задумешное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 № интереснаго богато иллюстрированнаго журнала, изъ 16 страницъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выдано **бесплатно**

7 **ПРЕМИЙ**, въ числѣ которыхъ войдутъ: **БОЛЬШАЯ КАРТИНА** проф. **К. Е. Маковского**.

„**Р Ъ З В У Ш К А**“.

великолѣпно исполненная въ 24 краски въ мастерской художника **И. С. Латина** и

6 книжень **„НОВОЙ БИБЛИОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“**:
1) двадцать проказниковъ и десять шалунговъ. Веселые рассказы въ стихахъ **К. Н. Льдова** (со многими юмористическими рисун-

вами). 2) *Я учусь играть*. Маленькій пианистъ. Руководство къ изученію фортепیانной игры для маленькихъ дѣтей. Составила А. Залѣсова. 3) *Тетрадь начинающаго рисовальщика*, съ легкими узорами для рисованія. 4) *Русскія сказки Владиміра Дала* съ иллюстраціями. 5) *Что тѣ говоритъ*. Разказы про лѣсъ, лѣсные растенія и т. п., собранныя М. А. Любиной (со многими рисунками). 6) *Сборничекъ интересныхъ загадокъ* для дѣтей. Составилъ А. Разимовъ (съ иллюстраціями).

II. Для дѣтей СТАРШАГО ВОЗРАСТА (9—14 лѣтъ).

Въ 1902 г. каждый подписчикъ журнала „*Задумчивое Слово для дѣтей старшаго возраста*“ получитъ съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ. Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, разказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14-лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ, выдано **бесплатно**

6 ПРЕМИЙ, состоящихъ изъ слѣдующихъ изданій:

5 ТОМОВЪ „БИБЛИОТЕКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“, въ составъ которой войдутъ: 1) *Великіе юноши*

Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся уже въ дѣтствѣ. Соч. Самуила Смайльса (съ портретами). 2) *Разказы Генриха Санкевича* для юношества. 3) *Книжка спорта* для юношества, составленная Н. Орловскимъ (съ иллюстраціями). 4) *Родная исторія въ портретахъ* и біографіяхъ. Составилъ И. Несторовъ. 5) *Дѣвочка-Робинзонъ*. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Часть вторая. Съ рисунками.

„КАЛЕНДАРЬ“ на 1901½ учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ со „СПРАВОЧНИКОМЪ“ для русскаго учащагося юношества.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ *каждаго изданія* будутъ высылаться бесплатно въ теченіе года

два журнала для родителей и воспитателей

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и

„ДѢТСКІЯ МОДЫ“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1901 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6** РУБЛЕЙ. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая. При подпискѣ во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „*Задумчивое Слово*“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Иллюстрированный журналъ для дѣтей старшаго возраста

„ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“

24 книжки въ годъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го числа каждаго мѣсяца книжкой, которая заключаетъ одно беллетристичес. или научно-популярное произведеніе, а 15-го—книжкой такого же формата, но съ разнообразнымъ содержаніемъ (разказы, стихотворенія, очерки, біографіи, научныя новости, занятія, анекдоты и проч.).

Въ журналахъ припуть участіе: Allegro, К. Баранцевичъ, Ю. Безродная, Н. Березинъ, В. Вахтеровъ, Э. Вахтерова, Е. Волкова, Ч. Вѣтринскій, П. Засодимскій, Ив. Ивановъ, Е. Колтоновская, И. Кузнецовъ, Д. Маминъ-Сибирякъ, Н. Манассейна, С. Минцловъ, Н. Новичъ, В. Острогорскій, Н. Позняковъ, И. Потапенко, Э. Пимонова, Н. Рубакинъ, М. Сабина, В. Сѣрошевскій, К. Станюковичъ, Л. Хавкина, Н. Шишковъ, К. Яцута, и друг.

Въ первыхъ номерахъ будущаго года предполагаются къ напечатанію слѣдующія произведенія: *Севастопольскій мальчикъ*. (Изъ Крымской войны) большая повѣсть К. М. Станюковича.— *Боксеръ*, разказъ В. Л. Сѣрошевскаго.— *Святой король*. (Людвикъ IX) Ив. Иванова.— Разказы изъ русской исторіи Е. Волковой.— *Уарда*. Историческій романъ изъ временъ древняго Египта. Эберса. Сокращенный перев. съ нѣмецкаго.— *По Стверу Россіи*. (Очерки родного края). По Максиму, съ рисунк.— *Красоты природы и ея чудеса*. (По Леббоку) — *Растенія-хищники*. (Очерки по ботаникѣ).— *Этнографическіе очерки* подъ общимъ названіемъ *Народы и страны* и мн. др.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну: 2 руб. 50 коп. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Безъ доставки 2 руб. Допускается разсрочка: 1 руб. 50 коп. при подпискѣ и 1 руб. 1-го мая.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „Юный Читатель“, а также каталогъ отдѣльныхъ изданій „Библіотеки Юнаго Читателя“ высылаются по первому требованію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи. С.-Петербургъ, Лиговка № 6, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издат. ж.-вр. А. Острогорская-Малкина.

Изд.: ж.-вр. Козакевичъ-Стефановская. Редакт.: Э. Пимонова.

„ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕНИЖЕЕЪ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.“

На страницахъ „Отдыхъ Христианина“ въ теченіе 1902 г. между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Іаилъ“, „Два Брата“, „Непокорный пророкъ“, „Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи намъ Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. разсказъ изъ первыхъ дней христіанства), „Дорогой выкупъ“ (историч. разсказъ), „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росинки“ (разсказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарета“, „Подъ сѣнію креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядъ“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христианина“ выходитъ ежемѣсячно, — въ годъ 2000 стр. „Трезвая жизнь“ — шесть разъ въ годъ — 1000 стр.

Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія: 1) „Страсти Христовы“ — рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Книга — 400 стр. — на роскошной бумагѣ съ иллюстраціями; 2) „Календарь Трезвенника“ на 1903 г. — 128 стр.

Подписная цѣна 3 р. въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго общества трезвости, Обводный каналъ 116.

3—2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВ. ЗАБѢНКИНА

въ Костромѣ.

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, — со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою желѣзн. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

4—3

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская дух. академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, по богословскимъ и церковно-историческимъ вопросамъ; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, о различныхъ церковныхъ явленіяхъ, въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія современной церковно-общественной жизни; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара; 9) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ „Христианское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христианское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 и болѣе печ. листовъ (около 200 страницъ).

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія св. отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Ежегодно издается большій томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго прифта). 3) Цѣна каждаго тома въ *отдѣльной продажѣ* три (3) рубля. 4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, выѣсто *трехъ* руб. за *одинъ* руб. (8+1=9 руб.) и подписчики на **одинъ** изъ нихъ—за 1 р. 50 к. (5+1 руб. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть *полное собраніе твореній* одного изъ величайшихъ отцевъ церкви. Въ 1902 г. будетъ изданъ **восьмой томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **Бесѣды св. Іоанна Златоуста** на

Евангеліе отъ Іоанна. Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и **первые семь томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 к. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ семи томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе неофициальной части. Первые славители Рождества Христова. (Шоученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день Рождества Христова). Церковныя школы въ Костромской епархіи. О желательной постановкѣ церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ и пастырскихъ собраній духовенства. Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ семинаріи. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Оглавление неофициальной части Костромских Епарх. Вѣдомостей 1901 года.

1. Проповѣди.

	№	Стр.
Слово въ д. восшествія на прест. Г. Императора Николая Александровича. <i>П. А. Р.</i>	22	624
Поученіе въ праздн. Крещенія Госп. <i>Еп. Виссаріона</i>	1	1
„ „ нед. Блуднаго. <i>Его же</i>	2	25
„ „ нед. Сыропустную. <i>Его же</i>	3	67
„ „ 1 нед. В. поста. <i>Его же</i>	4	85
„ „ нед. Крестопоклонную. <i>Его же</i>	5	115
„ „ Страстную пятницу. <i>Его же</i>	6	145
„ „ Пятницу Свѣтлой седмицы. <i>Его же</i>	7	165
„ „ нед. женъ-мүроносицъ. <i>Его же</i>	8	193
„ „ день рожденія Г. И. Александры <i>Его же</i>	10	263
„ „ нед. 2-ю по Пятидесятницѣ. <i>Его же</i>	11	303
„ „ д. Рождества св. І. Предтечи. <i>Его же</i>	12	341
„ „ нед. 7 по Пятидесятницѣ. <i>Его же</i>	13	377
„ „ день памяти св. равноап. Маріи Магдалины и тезоименит. Гос. Имп. Маріи <i>Его же</i>	14	409
„ „ праздн. Преображенія. <i>Его же</i>	15	435
„ „ день Усѣкн. гл. І. Крестителя. <i>Его же</i>	16	453
„ на Рождество Пр. Богородицы. <i>Его же</i>	17	469
„ „ нед. 17 по Пятидесятницѣ. <i>Его же</i>	18	505
„ „ нед. 20 по Пятидесятницѣ. <i>Его же</i>	19	537
„ „ нед. 23 по Пятидесятницѣ. <i>Его же</i>	20	561
„ „ день архистр. Михаила и пр. силъ <i>Его же</i>	21	587
„ „ праздн. Введенія. <i>Его же</i>	22	619
„ на 6-е декабря. <i>Его же</i>	23	643
„ въ д. Рождества Христова. <i>Его же</i>	24	665
„ предъ сборомъ пожертвованій на пріютъ во имя Царицы небесной въ нед. Крестопоклонную	5	119
„ при поднятїи креста и колоколовъ на колокольню кладб. Александроневской ц. г. Кинешмы. <i>Свящ. І. Иванова</i>	16	473
„ предъ сборомъ на ц.-пр. школы. <i>Свящ. І. Алтговскаго</i>	23	647
Рѣчь къ гимназистамъ на выпускн. экзаменѣ. <i>Еп. Виссаріона</i>	9	225
Рѣчь, сказ. въ семин. храмѣ предъ папихидой по усопшемъ министрѣ г. Боголѣповѣ	6	150
Рѣчь, сказ. пред. открытіемъ Солигалч. минеральныхъ водъ. <i>Свящ. Ѳ. У—го</i>	11	319
Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Бесѣда 12-я	3	71

Бесѣда 13-я	. 12	346
Бесѣда 14-я	. 14	414
Бесѣда 15-я	. 15	439
Бесѣда 16-я	. 16	456

2. Духовно-нравственныя статьи.

Театръ и зрѣлища. <i>Гусева</i>	. 2	31
О вѣрѣ въ Бога и о безсмертіи души	. 5	122
Мысли преп. Іоанна Лѣствичника о духовномъ руководствѣ пастырями пасомыхъ	. 6	154
Страстная седмица. <i>Свящ. С. Красовскаго</i>	. 7	169
О причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ (рѣчь Преосв. Амвросія, архіеп. Харьковскаго) въ №№ 8, 9, 10.		

Къ пастырямъ ^е церкви. <i>Иерея П. Яблокова</i>	. 15	445
--	------	-----

3 Стихотворенія.

Библейскіе мотивы. <i>Н. Виноградова</i>	. 3	70
По прочтеніи псалма 41-го. <i>Его же</i>	. 6	154
Благовѣщеніе П. Богородицы. <i>Его же</i>	. 7	168

4. Изъ наукъ.

Что писалъ Спаситель въ то время, когда стояла предъ нимъ жена-грѣшница, приведенная фарисеями?	4	88
---	---	----

Чего ждутъ образованные люди отъ современнаго богословія?	. 16	459
---	------	-----

5. Исторія и археологія.

Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Прот. <i>І. Сырцова</i> въ №№ 1, 3		
Приложеніе къ ст. о Солигаличѣ	. 4	91
Второе приложеніе къ ст. о Солигаличѣ	. 5	123
Исторія возникновенія Петербург. братства и пріюта во имя Царицы Небесной	. —	126
Итоги русской религ. жизни въ XIX в. <i>П. Алмазова</i>	11	308
Въ дополненіе къ ст. „Древніе памятники самозащиты и благочестія гр. г. Солигалича“	. 15	445
Іерархія Всероссійской церкви въ началѣ XX в.	4	103

6. Современная жизнь.

Къ вопросу о преподав. зак. Божія. <i>Н. Виноградова</i>	4	7. 93 175
Нѣсколько словъ въ защиту оо. законоучителей зем. школъ Кинешем. у. Свящ. <i>І. Политковскаго</i>	. 8	214
Любителямъ хорового пѣнія объ устройствѣ фисъ-гармоніи. Свящ. <i>І. Гласова</i>	. 10	280
По поводу ст. г. Эля о народномъ образованіи въ зем. школахъ Кинеш. у. и отвѣтной на нее замѣтки свящ. <i>І. Политковскаго</i> . Свящ. <i>П. Арменскаго</i>	. 12	352
По поводу сектантскаго возраженія: „каковы дѣла, такова и вѣра“	. 353	

Ш

Изъ жизни православн. священниковъ разныхъ мѣстностей Россіи	13 381
Всѣмъ—кто учитъ въ церк. школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей	16 463
Помощь священнику въ его ц.-пр. трудахъ со стороны его жены въ №№ 17, 19, 21.	
Именные иконы	18 510
Мысли и чувствованія юноши, готовящагося къ поступленію въ д. семинарію	„ 514
Вопросъ о мѣрахъ къ охраненію церкв. памятниковъ и актовъ на Яросл. арх. съѣздѣ	18 516
По поводу доклада на Яросл. арх. съѣздѣ объ усыпальницахъ бояръ Годуновыхъ. Пр. <i>И. С.</i>	— 518
Практическія указанія для правильн. веденія метрич. записей	20 567
Столѣтній прих. синодикъ	„ 577
Соблазнительное поведеніе многихъ православныхъ мірянъ и членовъ духовенства, какъ одно изъ препятствій къ обращенію раскольниковъ и сектантовъ въ православіе. Свящ. <i>И. Иванова</i>	23 649
Къ 10-лѣтію служенія Преосв. Виссаріона Костр. епархіи	„ 659
О желательной постановкѣ ц. и благоч. библиотекъ и пастырскихъ собраній духовенства	24 676
Церк. школы Костр. епархіи (по отчету за 1899—1900 уч. г.	24 671
Сибирскія церкви и школы	16 462
Къ свѣдѣнію студентовъ М. д. академіи	12 362
Письмо граф. С. А. Толстой къ Петерб. митр. Антонію и отвѣтъ на него	8 220
Необычныя явленія	1 9
Покушеніе на жизнь оберъ-прокурора Св. Синода	6 153
Годичное собраніе общества вспомошествованія нужд. учащимся въ Костром. д. семинаріи	9 246
Крещеніе магометанина Измаила Назмундинова. Свящ. <i>А. Горюцкого</i>	1 14
Освященіе новаго зданія Вочской ц.-пр. школы. <i>А. Павловскаго</i>	„ 17
Воскресенская второклассная ц.-пр. школа	2 46
Семинарскій праздникъ 2 февр. <i>И. Б.</i>	4 98
Освященіе зданія Солгал. соб. ц.-пр. школы	6 160
Въ Макарьев. жен. ц.-пр. шк. Александров. брат.	8 211
Баковское общество трезвости	9 252
Трехдневное торжество въ Ипатіевской обители	11 321
Присоединеніе раскольника	„ 327
Годичный актъ въ Кинеш. двухкл. ж. училищѣ	12 360

Устройство и освященіе пов. зданія ц. пр. школы въ с. Нижнемъ-Березовцѣ. Свящ. <i>В. Из—ва</i>	13	391
Закладка придѣловъ при Богословскомъ храмѣ въ Ипатіев. слободѣ. <i>И. С.</i>	„	394
Возложеніе новой ризы на чудотв. Казанскую икону Богоматери въ храмахъ с. Бушнева Чухл. у.	14	417
Освященіе возобновленнаго храма въ с. Александровѣ Кин. у.	17	488
Закладка каменн. храма въ с. Хоробровѣ Маг. у.	„	490
Присоединеніе къ православію раскольника. <i>С. А. К.</i>	18	519
Открытіе Костр. епарх. жен. училища. Свящ. <i>П. Алмазова</i>	19	552
Педагог. курсы для учащихся въ ц. шк. Костр. епархіи	21.	22 602 629
Освященіе храма въ с. Митинѣ Нер. у.	22	629
Открытіе при семинаріи бесѣдъ съ глг. старообрядц.	23	655
Собесѣдованіе съ глг. старообрядцами въ семинаріи	24	680
60-лѣтіе священнослуженія прот. А. Фамина. Свящ. <i>И. Мухина</i>	8	216
50-лѣтній юбилей свящ. с. Илешева Кол. у. <i>И. Кандорскаго. Діак. М. Пинова</i>	20	576
Прот. Александръ Вл. Нифонтовъ (некрол.). <i>В. Д.</i>	2	48
Настоятель Большесол. соб. Воскр. ц. Викторъ А. Дементьевъ (некр.) <i>С. I. Г.</i>	6	162
Свящ. Іоаннъ Махровский (некр.). <i>Из. Правдана.</i>	9	253
Учительница Гривской ц.-пр. школы Лидія Дроздова (некр.) <i>В. Д.</i>	10	287
Настоятель Соборобогород. ц. с. Березникова и благ. 6 Неретх. окр. свящ. Николай Румянцевъ (некрол.)	14	419
О. Василій А. Ширяевъ (некрологъ)	18	521
<i>7. Библиографія.</i>		
Костромскія поученія за 1899 г. Епископа Виссаріона.	1	18
Симфонія на В. и Н. завѣтъ	7	182
Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя	13	396
Русское чтеніе (общедост. иллюстр. газета)	17	491
Епархіальная хроника въ №№ 1—24.		
Иноепарх. извѣстія въ №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 23.		
<i>7. Приложенія.</i>		
Изъ исторіи символовъ древней восточной церкви къ №№ 3, 6.		
Костромскія город. церкви и монастыри по писцовымъ книгамъ XVII в. к. №№ 8, 9.		
Костромская десятина жилыхъ данныхъ церквей къ № 12, 20, 23.		