



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подле-  
жтъ сокращенію и передѣлкѣ по ея  
съ пересылкою **5** р. усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара  
считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ  
не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Боговляенскомъ Монастырѣ.

15 марта

№ 11.

1909 года.

\* Оффиціальная часть. \*

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 Марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ отъ 3 того же Марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. **Приказали:** Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Апрѣля-23 Мая 1907 гооа за № 2630,

изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 Мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министеромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 Апрѣля—23 Мая 1907 года и 21/28 Августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 Мая и 10 Сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Января 18 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Исполатовъ*. Секретарь *Георгій Губаревъ*.

*Копія.*

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Протоіерея Іоанна Восторгова, на имя Г. Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1908 года, съ приложеніемъ доклада его Коммисіи для установленія празднованія 200 лѣтія со дня Полтавской побѣды. **Приказали:** Обсудивъ означенный рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день Іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: накануне.—всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи, съ возглашеніемъ заупокойной экте́нии въ установленное время съ поминовеніемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго Царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заключительныя многолѣтія: христіюбивому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской; о чемъ, для исполненія, и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Января 31 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Исполатовъ*. Секретарь *П. Верховской*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

### Перемѣны по службѣ.

3 марта священникъ с. Великаго Скнита, Остр. у., Іоаннъ Корниловичъ переводится въ м. Червонное, Жит. уѣзда.

28 февраля псаломщики: м. Домбровицы, Ров. у., Никодимъ Сѣницкій и с. Бережекъ, того-же у., Владиміръ Веремко перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

3 марта послушникъ Кременецкаго монастыря Аверкій Гончаренко назначенъ и. д. псаломщика въ с. Лашки, Засл. у.

5 марта псаломщикъ-діаконъ с. Васьковецъ, Засл. у., Ѳеодоръ Петровскій почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ послушникъ Тригорскаго монастыря Евфимій Богдансвъ.

6 марта псаломщики Острожск. у.: с. Тайкуръ Андрей Вижевскій и с. Мощаницы Ілія Романовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

7 марта оконч. курсъ дух. Семинаріи Памфиль Миляшкевичъ назначенъ псаломщикомъ въ м. Томашгородъ, Ров. у.

7 марта псаломщики: Петро-Павловской церкви м. Чуднова, Жит. у., Ананія Ковальскій и с. Бѣлки, того-же у., Иванъ Байковскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

2 марта просфорня м. Каменно-Коширска. Ков. у., Александра Концевичъ уволена отъ должности и на ее мѣсто назначена просфорня с. Рудки, Луцк. у., Анна Либацкая.

#### **Вакантныя мѣста.**

##### *а) священническія:*

Въ с. Бубновѣ, Владимірвол. у., за перемѣщ. свящ. Николая Янцевича въ с. Полонку, Луцк. у.

При Параскевievской церкви, м. Корца, Новоградвол. у., за увольненіемъ свящ. Авксентія Радкевича.

Въ с. Нападокѣ, Засл. у., за увольненіемъ свящ. Стефана Олесницкаго.

Въ с. Плеснѣ, Засл. у., за переходомъ свящ. Пахомія Мартынюка въ Гродненскую епархію.

Въ селѣ Городищахъ, Засл. у., за переходомъ свящ. Рафаила Мартышевскаго въ военное вѣдомство.

При Заславскомъ Соборѣ (второго священника) за смертію свящ. Николая Берестовскаго.

Въ с. Вел. Скнитѣ, Остр. у., за перемѣщ. свящ. Іоанна Корниловича въ м. Червонное, Жит. у.

##### *б) протодіаконское:*

При Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, за перемѣщ. протодіакона Андрея Яковлева къ Варшавскому Собору.

##### *в) псаломщическое:*

Въ с. Липно, Луцк. у., за увольненіемъ псаломщика Александра Кадѣя.

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечитель-  
ства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго  
училища за 1908 годъ.

Въ 1908 году въ кассу Попечительства поступило членскихъ  
взносовъ отъ:

Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго 10 р.; На-  
мѣстника Почаевской Лавры, Архимандрита Амвросія 5 р.; инспекто-  
ра классовъ Волянск. Епарх. женск. учил., священника Никанора  
Соколова 3 р.; Михалевичъ 1 р.; Брояковской 1 р.; Л. А. Крав-  
чугъ 1 р.; И. Огибовской 1 р.; Н. Львовичъ 1 р.; Н. Львовичъ  
1 р.; П. Лопуховичъ 1 р.; свящ. Ар. Г. 1 р.; В. Ю. Оснѣцкой  
1 р.; протоіеря Иларіона Концевича 2 р.; Н. Е. Москаленко 1 р.;  
Ө. Александровичъ 1 р.; Е. Д. Линевиць 1 р.; А. И. Шафранска-  
го 2 р.; С. П. Новоселецкаго 1 р.; Е. А. Боровиковой 1 р.; свящ.  
Емилиана Житинскаго 1 р.; Ольги Житинской 1 р.; свящ. Никифора  
Павленко 3 р.; свящ. Сумеона Лапинскаго 1 р.; свящ. Сумеона  
Львовича 1 р.; свящ. Ореста Петерова 1 р.; свящ. А. Легензевича  
1 р.; Іова Варницкаго 1 р.; свящ. Ф. Шумскаго 1 р.; С. В. Оедо-  
товой 1 р.; свящ. Антонія Клюковскаго 2 р.; свящ. Іосифа Жур-  
ковскаго 2 р.; свящ. М. Гутовскаго 1 р.; свящ. Николая Метельска-  
го 2 р.; М. (подпись неразборчива) 1 р.; П. И. Бѣльева 5 р.;  
свящ. Антонія Дашкевича 3 р.; свящ. Григ. Словинскаго 1 р.; свящ.  
(подпись неразборчива) 1 р.; свящ. Л. Яржемскаго 2 р.; свящ. Н.  
Корженевскаго 50 к.; свящ. Виссаріона Крашановскаго 1 р.; свящ.  
Владимира Пекарскаго 3 р.; свящ. Іоанна Волосевича 1 р.; свящ.  
Флегонта Борковскаго 3 р.; учителя Ал. Жолткевича 50 коп.; Кона-  
шинскаго 50 к.; свящ. В. Уловича 1 р.; М. І. Ненадкевичъ 1 р.  
15 к.; свящ. Петра Голубятникова 1 р. 50 к.; Алекс. Подгородец-  
каго 1 р.; Г. В. Кришшиновича 1 р.; Козицкаго 50 к.; А. О. Па-  
лѣя 1 р.; О. И. Теодоровичъ 50 к.; М. О. Опитца 1 р.; Е. А.  
Данилевичъ 2 р.; свящ. Климента Данилевича 1 р.; свящ. І. Кос-  
совича 1 р.; А. С. Ленчевскаго 1 р.; П. Шперлинъ 50 к.; Е. И.  
Маньковской 3 р.; свящ. Кеенофонта Шумскаго 3 р.; свящ. Стефана  
Бобровницкаго 50 к.; учителя Луки Горошко 50 к.; С. К. Опато-  
товичъ 1 р.; Е. А. Назаркевичъ 1 р.; Т. І. Должанской 1 р.;  
свящ. Никанора Сибиловскаго 3 р.; камельмейстера Перкова 1 р.;  
Г. И. Подчашинской 50 к.; І. В. Якубскаго 1 р.; Н. И. Рышков-  
скаго 2 р.; С. В. Алексинной 3 р.; С. И. Портянко 50 к.; К. Дѣ-  
денко 1 р.; К. И. Волосевичъ 1 р.; М. И. Концевичъ 1 р.; свящ.

Николая Шидловскаго 2 р.; Θεодора Гутовскаго 1 р.; свящ. К. Опатовича 1 р.; свящ. А. Кариковскаго 1р.; свящ. Ал. Огибовскаго 1 р.; свящ. Иосифа Антоновича 2 р.; свящ. Павла Гвоздиковскаго 2 р.; Ивченко 50 к.; А. Барщевскаго 1 р.; Е. Лотоцкаго 1 р.; свящ. Л. Гутовскаго 3 р.; Е. Хилетинскаго 1 р.; Юли Рыбчинской 1 р.; Тедоровичъ 1 р.; свящ. Константина Жадановскаго 1 р.; свящ. Ананіи Волошинскаго 2 р.; А. Ф. Лонткевичъ 1 р.; свящ. Константина Червинскаго 3 р.; протоіер. Петра Добротворскаго 1 р.; Θ. Ос. Невдачина 3 р.; свящ. Андрея Шумовскаго 3 р.; М. А. Литвака 1 р.; NN (подпись неразборчива) 50 к.; NN (подпись неразборчива) 1 р.; NN (подпись неразборчива 50 к.; Оржановскаго 2 р.; свящ. Арсенія Логвинскаго 1 р.; Л. И. Логвинской 1 р.; свящ. (подпись неразборчива) 1 р.; свящ. Ст. (подпись неразборчива) 1 р.; NN. (подпись неразборчива) 3 р.; NN. (подпись неразборчива) 50 к.; свящ. (подпись неразборчива) 1 р.; Ф. С. Михалевича 3 р.; свящ. Гервасія Михалевича 3 р.; И. Б. Гулова 5 р.; офицера драгунскаго Рижскаго полка 3 р.; смотрителя Кременецкаго дух. училища Іудіана Павловича Оснѣцкаго 3 р.; помощника смотрителя С. И. Борковскаго 1 р.; преподавателей училища: П. М. Чистосердова 1 р.; Н. К. Яцковскаго 1 р.; Ю. И. Клюковскаго 1 р.; И. Ф. Козицкаго 1 р.; А. А. Терлецкаго 1 р.; А. М. Лукашевича 1 р.; А. И. Клюковскаго 1 руб.

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго Округа, согласно постановленію Окружнаго Съѣзда Духовенства поступило, пожертвованій отъ причтовъ и церквей ввѣренныхъ имъ округовъ, а именно:

Отъ Благочиннаго Кременецкаго Городскаго Округа сбора съ причтовъ округа за 1908 годъ . . . . . 16 руб.

Отъ Благочиннаго 1 округа, Кременецкаго уѣзда, сбора съ причтовъ округа за 1908 г. . . . . 21 руб.

Отъ Благочиннаго 2 округа, Кременецкаго уѣзда, сбора съ причтовъ округа за 1907 годъ—28 руб. и за 1 половину 1908 г. 14 р. 50 к., всего . . . . . 42 р. 50 к.

Отъ Благочиннаго 3 округа, Кременецкаго уѣзда, сбора съ причтовъ округа за 2 полугодіе 1906 г.—17 р., за 1 полугодіе 1907 г.—17 р., за 2 полугодіе 1907 г. 17 руб. и за 1 полугодіе 1908 г.—17 р., всего . . . . . 68 руб.

Отъ Благочиннаго 4 округа, Кременецкаго уѣзда, сбора съ причтовъ округа за 1907 г. . . . . 21 руб.

Отъ Благочиннаго Заславскаго Городскаго Округа сбора съ причтовъ округа за 2 половину 1907 года 5 р. 70 к. и за 1 половину 1908 г. 5 р. 80 к., всего . . . . . 11 р. 50 к.

Отъ Настоятеля Заславскаго Собора сбора съ соборнаго причта . . . . . 2 р. 20 к.

Благочиннаго 1 Округа, Заславскаго уѣзда, сбора съ причтовъ Округа за 2 половину 1907 г.—13 р. и за 1 половину 1908 г.—13 р., всего . . . . . 26 руб.

Отъ Благочиннаго 2 Округа, Заславскаго уѣзда, сбора съ причтовъ Округа . . . . . 27 р. 50 к.

Отъ Благочиннаго 4 Округа, Заславскаго уѣзда, сбора съ причтовъ Округа . . . . . 20 руб.

Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго Городскаго Округа сбора съ причтовъ и церквей . . . . . 14 р. 12 к.

Отъ Благочиннаго Староконстантиновскаго Собора отъ причта собора . . . . . 1 р. 50 к.

Отъ Благочиннаго 1 Округа, Староконстантиновскаго уѣзда, сбора съ причтовъ Округа за 2 половину 1907 г. 18 р. 63 к.

Отъ Благочиннаго 3 Округа, Староконстантиновскаго уѣзда, сбора съ причтовъ за 1907 г. . . . . 27 руб.

Поступило отъ преподавателя географіи П. М. Чистосердова въ возвратъ выданныхъ ему на выписку атласовъ географическихъ контуровъ для учениковъ 3 и 4 кл. . 19 р. 50 к.

Поступило отъ воспитанниковъ училища въ возвратъ за сшитую за счетъ Попечительства одежду и обувь:

Пригот. кл.	Лотоцкаго А.—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
	Терешкевича Александра за костюмъ—	6 р. 50 к.
	Хилетинскаго Аполлона въ возвратъ выданныхъ на дорогу . . . . .	1 р.
	Тодоровича Георгія—за фуражку . . . . .	67 к.
1 кл.	Рженецкаго Евгенія—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
	Дълецкаго Георгія—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
	Терешкевича Александра—въ возвратъ выданныхъ на проѣздъ . . . . .	50 к.
2 кл.	Прищепы Якова—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
	Нарушевича Георг.—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
3 кл.	Волосевича Викт.—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
	Костецкаго Меод.—за сапоги . . . . .	3 р. 50 к.
	Гороховскаго Мих.—за сапоги . . . . .	2 р. 50 к.
	Лотоцкаго Влад.—за блузу . . . . .	3 р. 25 к.
	Гвоздиковскаго Алекс.—за сапоги . . . . .	3 р. 50 к.

Панченко Влад.—за костюмъ . . . . . 3 р.

4 кл.	Бенковского Серг.—за пальто . . . . .	14 р.
	Яржемскаго Мееод.—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
	Сорочинскаго Дмитр.—за костюмъ . . . . .	6 р. 50 к.
	Виноградскаго Алек.—за пальто . . . . .	14 р.
	Юхновскаго Олимпа—за костюмъ . . . . .	3 р.
	Яковкевича Вас.—за сапожн. головки 2 . . . . .	2 р. 50 к.
	А всего . . . . .	109 р. 92 к.

Поступило % по книжкѣ Сберегательной Кассы за 1907 г. . . . . 19 р. 68 к.

Поступило % по купонамъ свидѣтельствъ 4 % Государственной ренты (отъ 3600 р.) за 1908 годъ 144 р., а за вычетомъ Государственнаго налога въ размѣрѣ 7 р. 20 к., поступило въ кассу Попечительства . . . . . 136 р. 80 к.

Итого въ 1908 г. въ кассу Попечительства поступило наличными деньгами семьсотъ восемьдесятъ девять рублей пятьдесятъ коп. . . . . 789 р. 50 к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

Оказано пособіе нуждающимся воспитанникамъ училища разнаго рода одеждою и обувью (см. приходо-расходную книгу 1908 г., ст. 9, 10, 14, 16, 17, 18, 19, 20 и 21) на сумму пятьсотъ тридцать пять рублей тридцать три копейки . . . . . 535 р. 33 к.

Выданы имъ слѣдующіе предметы пособія:

1 фуражка, 2 лѣтнихъ костюма, 19 зимнихъ костюмовъ, 4 пары брюкъ, 1 блуза, 18 форменныхъ теплыхъ пальто на ватѣ, произведена починка 8 пальто и 2 костюмовъ, выданы 4 пары новыхъ сапогъ, 17 паръ сапожныхъ головокъ и произведена починка 21 пары сапогъ.

Означенные предметы пособія получили слѣдующіе воспитанники:

Въ 1-ое полугодіе:

Приг. кл. Тодоровичъ Георг.—форменную фуражку.



1 кл. Каспровскій Ксеноф.—лѣтній костюмъ и сапожн. головки.

Пожарскій Анат.—сапожн. головки.

3 кл. Юховскій Олимпъ—лѣтній костюмъ.

Глодовскій Теохтистъ—починка сапогъ и сапожн. головки.

Дучинскій Мелетій

Гайденко Теодоръ | починка сапогъ.

4 кл. Глодовскій Алексѣй.

Во 2-ое полугодіе:

Приг. кл. Борецкій Николай—починка сапогъ.

Домбровскій Иванъ—починка пальто.

Малевиць Вячесл.—зимн. костюмъ и сапожн. головки.

Павлюкъ Петръ—сапожн. головки.

Нарушевиць Александръ—пальто (заимообразно).

Тимотиѣвиць Мих.—зимн. костюмъ и поношенное исправленное пальто.

Рыбчинскій Влад.—сапоги и пальто.

Копачевскій Ив.—пальто.

Назаркевиць Борисъ—сапожн. головки.

1 кл. Карвовскій Виталий—зимн. костюмъ и сапожн. головки.

Струмѣнскій Мих.—зимн. костюмъ и поношенное испр. пальто.

Карвовскій Ник.—починка сапогъ.

Конахевиць Елисеѣ сапожн. головки.

Маркевиць Николай—зимн. костюмъ.

Дѣлецкій Георгій—пальто.

Костановиць Юліанъ—зимн. костюмъ и сапожн. головки.

Пожарскій Анат.—починка сапогъ.

Виноградскій Петръ—исправлена блуза и два раза починены сапоги.

Вдодовиць Александръ—дано бывшее въ употребленіи исправленное пальто и сапоги.

Малишевскій Ив.—починка сапогъ и починка брюкъ.

Волосевиць Никаноръ—костюмъ зимній (заимообразно).

- Хилетинскій Аполлонъ—зимн. костюмъ.  
Гайденко Вас.—починка пальто.  
Малюжковичъ Мих.—пальто.  
Михалевичъ Серг.—костюмъ зимній.  
Прищепа Яковъ—зимній костюмъ (заимообразно).  
Терешкевичъ Алекс.—поношенный исправлен-  
ный костюмъ.  
Либаккій Александръ |  
Пихоцкій Петръ | починка сапогъ.  
Коссовичъ Вячеславъ |
- 2 кл. Волосевичъ Никаноръ—зимн. костюмъ и сапоги.  
Иваницкій Валентинъ |  
Иваницкій Николай | сапожныя головки.  
Кокалевскій Николай |  
Левицкій Антонъ—брюки.  
Глицкій Леонтій—поношенное исправленное  
пальто.  
Лотоцкій Николай |  
Пожицкій Георгій | сапожныя головки.
- Скалицкій Михайлъ—сапоги и брюки.  
Рженецкій Евгений—зимній костюмъ (заимо-  
образно).  
Рошковскій Мих.—пальто.  
Ждановичъ Памфилъ—починка сапогъ.
- 3 кл. Бѣлецкій Николай—пальто.  
Вѣлецкій Лавръ—сапожн. головки (заимообразно).  
Горбачевскій Евгений—починка сапогъ и блуза.  
Данилевичъ Василій—пальто.  
Дубицкій Василій—починка пальто.  
Кухарчукъ Николай—брюки.  
Нарушевичъ Георгій—починка ботинокъ.  
Панченко Влад.—зимній костюмъ (заимообразно)  
и пальто.  
Скоропадскій Александръ—пальто и починка  
сапогъ.  
Иваницкій Конст.—зимній костюмъ (заимообразно).
- 4 кл. Блонскій Иванъ—брюки.  
Бѣлоцерковскій Арк.—зимн. костюмъ.  
Викторовскій Владим.—починка сапогъ.

- Гайденко Теодоръ—пальто.  
Яковкевичъ Вас.—зимній костюмъ и сапожн-  
голки (заимообразно).  
Юхновскій Олимпъ—пальто.  
Гвоздиковскій Алекс.—починка ботинокъ, пальто  
(заимообразно).  
Керша Георгій—зимній костюмъ.  
Коссовичъ Владиміръ—пальто (заимообразно).  
Глодовскій Теокт.—пальто (заимообразно) и по-  
чинка сапогъ.  
Яссіевичъ Александръ—зимній костюмъ, починка  
пальто и сапожныя голвки.  
Лилякевичъ Иванъ—пальто и костюмъ (заиме-  
образно).  
Домбровскій Аркадій—пальто.  
Бѣлецкій Конст.—пальто (заимообразно).  
Мицевичъ Николай—починка сапогъ.

Внесено въ Правленіе Кременецкаго духовнаго учили-  
ща за правоученіе ученика 1 кл. Николая Лотоцкаго—  
25 р.; за полуепархіальное содержаніе въ 190<sup>6/7</sup> учебн.  
году ученика 3 класса Теофила Жуковича—5 р.; за со-  
держаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ: приг. кл.  
Кришпиновича Михаила—20 р., Карвовскаго Виталія  
25 р.,—1 кл. Николая Маркевича—25 р., и 2 кл. Ни-  
колая Кухарчука 20 р. всего . . . . . 120 р.

Возвращено Предсѣдателю Совѣта Попечительства, свя-  
щеннику Іуліану Павловичу Оснѣцкому, въ возвратъ поне-  
сенныхъ имъ расходовъ на устройство акта въ день Об-  
щаго Собранія членовъ Попечительства—8 р. и угощеніе  
пѣвчихъ во время приготовленія ихъ къ акту—15 рублей,  
всего . . . . . 23 р.

Возвращено казначею Совѣта Попечительства Аеана-  
сію Андреевичу Терлецкому выданныхъ имъ ученику 4 кл.  
Кариковскому Ивану на проѣздъ домой—3 р. и израсхо-  
дованныхъ имъ на устройство акта въ день Общаго Собра-  
нія членовъ Попечительства—65 коп., всего . . . . . 3 р. 65 к.

Выдано на проѣздъ на родину ученикамъ приготов.  
кл. Зиновичу Влад.—3 р., Хилетинскому Аполлону—1 р.  
и Терешкевичу Александру—50 к., всего . . . . . 4 р. 50 к.

Уплачено въ типографію В. Ф. Цвика за 200 кон-  
вертовъ и 200 приглашеній на литературно-музыкально-во-

кальный вечеръ въ день Общаго Собранія членовъ Попечительства, 19 декабря 1907 г.,—2 р. 80 к. и за 100 конвертовъ и 130 приглашеній на Общее Собраніе членовъ Попечительства 21 декабря 1908 года, 2 р. 35 к., всего . . . . . 5 р. 15 к.

Уплатено въ типографію В. Горинштейна за 250 программъ литературно-музыкально-вокальнаго вечера въ день Общаго Собранія членовъ Попечительства, 19 декабря 1907 г. . . . . 3 р.

Итого въ 1908 г. израсходовано наличными деньгами шестьсотъ девяносто четыре (694) рубля шестьдесятъ три (63) коп.

Отъ 1907 года оставалось наличными деньгами восемьсотъ сорокъ шесть (846) рублей восемьдесятъ девять (89) коп. и Государственными процентными бумагами три тысячи шестьсотъ [3600] рублей.

Такимъ образомъ къ началу 1909 г. въ кассѣ Попечительства состоитъ наличными деньгами девятьсотъ сорокъ одинъ (941) руб. семьдесятъ шесть [76] к. и Государственными процентными бумагами три тысячи шестьсотъ (3600) руб.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, свящ. *И. Осипчикій*.

Настоящій отчетъ за 1908 г. провѣряли и нашли составленнымъ согласно съ приходо-расходной книгой за тотъ же годъ.

Члены Совѣта Попечительства: *С. Борковскій, А. Терлемкій, П. Чистосердовъ, Юліанъ Клюковскій, Александръ Клюковскій*.

Члены ревизіонной комиссіи: *А. Шафранскій, Ив. Гуловъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства

*Андрей Лукашевичъ*

## О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда доноситъ, что 5 февраля умеръ отъ паралича сердца заштатный священникъ с. Колокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Исполить Георгіевъ Долинскій, проживавшій при своемъ сынѣ, священникѣ с. Закриничья Дмитріи Долинскомъ, 57 л. Скончался онъ въ с. Трояновкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, гдѣ и погребенъ на приходскомъ кладбищѣ. Послѣ него осталось три сына: Θεодоръ, обучается въ Томскомъ университетѣ, Сергій и Θεофанъ, проживавшіе при отцѣ, изъ которыхъ послѣдній не способенъ къ труду.

Благочинный 3 округа Житомирскаго уѣзда доноситъ, что съ 25 на 26 февраля умеръ отъ чахотки на 52 году жизни священникъ м. Червоннаго Григорій Яковлевъ Андріевскій. Послѣ покойнаго остались: жена его Евдокія Яковлева 47 л. и дѣти: Николай 26 л. и Яковъ 24—въ Кіевскомъ университетѣ, Владиміръ 21 года въ Кіевскомъ Политехническомъ Институтѣ, дочь Елена—19 л. въ гимназіи и Алексѣй 7 и Ольга 4 лѣтъ—дома. Все оставшееся имущество послѣ покойнаго состоитъ изъ нѣсколькихъ штукъ скота и домашней утвари.

Покойный священникъ Андріевскій взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа Ковельскаго уѣзда доноситъ, что 7 сего февраля умеръ, а 9 погребенъ заштатный священникъ с. Смидина, Ковельскаго уѣзда, Митрофанъ Каролинскій, 59 л.

Покойный священникъ Каролинскій молодымъ овдовѣлъ. Жизнь свою онъ провелъ скромно и тихо въ заботахъ о воспитаніи единственнаго своего сына Александра, который нынѣ служитъ въ г. Луцкѣ помощникомъ податнаго инспектора, и въ аккуратой службѣ на пользу ввѣреннаго ему прихода. Изъ имущества покойнаго священника Каролинскаго осталась лишь книжечка сберегательной кассы на нѣсколько сотенъ рублей, сохранныхъ имъ на черный день, да добрая память о немъ у товарищей и прихожанъ, какъ о добромъ пастырѣ и хорошемъ человѣкѣ.

Взносы въ эмеритальную кассу неопустительно давалъ онъ. Погребенъ съ честью, оплаканъ сыномъ и друзьями его.

Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда доноситъ, что заштатный псаломщикъ с. Маренина Николай Ивановичъ, 72 лѣтъ, скончался 20 декабря 1908 г., отъ воспаления легкихъ.

Покойный былъ вдовъ; послѣ него осталось два сына: Лука 32 л., Тимошей 30 л. и дочь Марія, состоящая въ замужествѣ за псаломщикомъ с. Красиловки. Новоградволынскаго уѣзда, Александромъ Жолтовскимъ. Состоя на службѣ, покойный Зозулевичъ 5 коп. сборъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда доноситъ, что 22 января сего 1909 года умеръ псаломщикъ с. Малыхъ-Дорогостай, Николаевъ Сибиковскій 61 года, отъ тифа. Умершій псаломщикъ Сибиковскій оставилъ послѣ себя безъ всякихъ средствъ слѣдующую семью: жену Елену Евфиміеву 57 л. и дѣтей: Любовь 18 л. и Теофага 14 лѣтъ, обучающагося въ 1 классѣ Волинской дух. Семинаріи. Покойный псаломщикъ Сибиковскій эмеритальный и 5 копѣчный взносы уплачивалъ всегда аккуратно.

### Отъ Житомирскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Житомирское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. Завѣдующихъ церковными школами Житомирскаго уѣзда слѣдующее распоряженіе Совѣта: 19-го марта сего года, согласно резолюціи Его Преосвященства, во всѣхъ школахъ уѣзда должна быть отслужена панихида объ упокоеніи души знаменитаго русскаго писателя Николая Васильевича Гоголя и сказано о.о. завѣдующими соотвѣтствующее этому дню назидательное слово. Что-же касается школьнаго праздника, то устройство такового слѣдуетъ приурочить ко дню окончанія учебнаго года въ школахъ, а именно: въ одноклассныхъ къ 11-му мая, а въ двухклассныхъ и второклассныхъ—къ выпускному дню.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 марта

№ 11.

1909 года.

**\* Неофициальная часть. \***

## Слово въ недѣлю четвертую Великаго поста.

„Вѣрую, Господи, помоги  
моему невѣрію! (Мар. 9, 24).“

Люди, совершающіе подвигъ добродѣтельной жизни, на пути своего шествія къ Богу встрѣчаютъ много весьма трудныхъ препятствій. Эти препятствія такъ бываютъ иногда велики, что борцу за правду начинаетъ казаться, что всѣ труды его напрасны, что врагъ слишкомъ силенъ, что его не побѣдишь, что вотъ-вотъ ему готовится полное пораженіе. Жаль тогда становится затраченныхъ трудовъ, а еще болѣе жаль того, что не приходится осуществить свои завѣтныя, святыя мечты-быть дѣйствительно истиннымъ христіаниномъ. Кто поддержитъ уже упавшаго духомъ борца? Что можетъ дать ему новыя силы продолжать борьбу и вести ее къ славной побѣдѣ?

Отвѣтомъ на это служить евангельскій разеказъ сегодняшняго праздника. Въ немъ передается такой фактъ.

У одного человѣка былъ сынъ, можетъ быть единственный, можетъ быть его надежда, его утѣшеніе. Во всякомъ случаѣ въ его рожденіи онъ видѣлъ благословеніе Божіе, согласно съ ученіемъ Писанія и традиционными понятіями евреевъ.

И вотъ-какое несчастье! Сынъ сдѣлался бѣсноватымъ и притомъ глухимъ и нѣмымъ.

Понятно горе отца. Вѣроятно, имъ были исчерпаны всѣ средства для исцѣленія сына-и земныя и божественныя—и врачи, и молитвы, и обѣты, но напрасно и бесполезно. Имъ готово уже было овладѣть страшное отчаяніе, какъ онъ услышалъ о необыкновенномъ Чудотворцѣ, который исцѣляетъ всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ. Съ радостью берется онъ за эту мысль и ведетъ своего сына къ Тому, на Котораго онъ возлагаетъ свои послѣднія надежды. Если уже и Онъ не поможетъ, думаетъ несчастный отецъ, то, значить, никто и ничто не поможетъ.

Съ такими думами подходитъ онъ къ тому мѣсту, гдѣ находится Иисусъ Христосъ. Издали видитъ онъ толпы народа. Это его ободряетъ. Значить, права была молва объ этомъ Человѣкѣ, если Онъ привлекаетъ къ себѣ такъ много людей. Но вотъ онъ на самомъ мѣстѣ толпы. Онъ жадно ищетъ глазами Того, Кто—все его упованіе и послѣднее. Но Его здѣсь нѣтъ. Онъ готовъ опять впасть въ отчаяніе, но видитъ вокругъ себя возбужденныя лица, слышитъ ихъ горячіе споры и несомнѣнно, что эти споры вращались около личности необыкновеннаго Чудотворца. Вотъ здѣсь и Его ученики, свидѣтели Его славныхъ дѣлъ и возвышеннаго ученія. Можетъ быть, обратиться къ нимъ? Можетъ быть, и они въ силахъ помочь его горю и горю его сына?

Не долго размышляя, онъ приводитъ свою мысль въ дѣло. Ученики соглашаются помочь ему; но, увы! при всемъ желаніи, они ничего не могли сдѣлать. Опять неудача! Да поможетъ ли и Самъ Учитель? Но вотъ Онъ сходитъ съ горы и направляется къ толпѣ и обращается къ ней съ вопросомъ: „о чемъ вы спорите?“

Несчастный отецъ, прежде чѣмъ кто другой успѣлъ сказать одно слово, говоритъ голосомъ, въ которомъ смѣшаны и печаль и надежда: „Учитель! Я привелъ къ Тебѣ сына моего, одержимаго духомъ нѣмымъ... Говорилъ я ученикамъ, чтобы изгнали его, и не могли... Если что можешь, сжался надъ нами и помоги намъ“. И въ отвѣтъ слышитъ истиннѣ божественныя слова: „если сколько нибудь можешь вѣровать,—все возможно вѣрующему“.



Какъ не вѣровать въ то, чего такъ жадно хочется? Какъ не вѣровать въ счастье сына, изнуреннаго душевной и тѣлесной болѣзнью? Конечно, онъ вѣритъ, но съ другой стороны чувствуетъ, что онъ слишкомъ многого желаетъ—достаточно ли его вѣры, не требуется ли какойнибудь другой жертвы, другого подвига, былье великаго? Поэтому онъ и говоритъ Иисусу Христу: „вѣрую, Господи, помоги моему невѣрiю!“

Этотъ вопль души страждущей, но уже близкой къ успокоенiю, былъ достаточнымъ для исцѣленiя глухо-нѣмого отрока. Господь возвращаетъ его отцу его совершенно здоровымъ.

Вотъ тотъ подвигъ, вотъ та жертва, угодная и благоприятная, которой требуетъ отъ насъ Господь,—это увѣренность въ то, что все возможно вѣрующему, что для него нѣтъ такихъ препятствiй и подвиговъ, которыхъ бы онъ не могъ совершить.—это вѣра въ то, что всемогущей десницей Божией ничто противиться не можетъ. Но эта вѣра не есть только спокойное размышленiе философа о томъ, что Богъ долженъ быть всесовершеннѣйшимъ и, значитъ, всемогущимъ Существомъ, не есть она сухое теоретическое ученiе богослововъ, а есть именно, какъ мы сказали, вопль страждущей души къ Богу и молящей Его о спасенiи. Это есть живая, сердечная увѣренность въ то, что Тотъ, Кто обитаетъ въ нашемъ сердцѣ, какъ говоритъ св. апостоль Иоаннъ Богословъ, есть сильнѣе того, кто господствуетъ въ мiрѣ, какъ князь его.

Это есть крѣпкая увѣренность въ томъ, что христіанину несомнѣнно принадлежитъ побѣда, не смотря на то, что грѣхъ живетъ въ самой его природѣ, какъ духовный законъ этой природы, не смотря и на то, что врагъ нашъ, какъ „рыкающiй левъ, ходитъ ища кого поглотитъ“.

Но напрасно,—сильнѣе всего эта повидимому слабая, но вооруженная живой вѣрой въ Бога христіанская душа. Вѣра дала полное право апостолу сказать: „кто побѣждаетъ мiръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божiй?.. И сiя есть побѣда, побѣдившая мiръ, вѣра наша (1 Иоанна 5, 5 и 4)“.

Она прославила на весь православный христіанскiй мiръ и св. Иоанна Лѣствичника, славную память кото-

раго св. церковь празднуетъ сегодня. Онъ достигъ такого великаго нравственнаго совершенства, что постигнѣ еще на землѣ сталъ равноангельнымъ. И все это вѣрую,—вѣрую, о которой божественный Павелъ говоритъ, что ея святые, „побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ (Евр. 11, 33 и 34)“.

Вотъ какъ велика сила вѣры!

Но все великое, возлюбленные братія, требуетъ бережнаго, благоговѣйнаго храненія и заботливости о цѣлости его.

Не даромъ же въ сегодняшнемъ апостолѣ сказано: „блюдите, како опасно ходите... яко днѣ лукавы суть (Ефес. 5, 15—16)“.

Приклоните, братія, вашъ духовный слухъ къ слышанію этихъ божественныхъ словъ апостола, и сердце къ принятію и уразумѣнію ихъ.

Вспомните бѣднаго отрока, который былъ въ полномъ плѣну темной силы, и обратите особенное вниманіе на то, что это было у него *съ дѣтства*. Значитъ и этотъ святой возрастъ самъ по себѣ не спасаетъ отъ злыхъ вліяній дьявольской силы.

Итакъ, возлюбленные, „блюдите, како опасно ходите“.

О нашихъ дняхъ особенно можно сказать, что они „лукавы“.

Да, лукавы, опасны по преимуществу. Христось говоритъ, что „сей родъ, то есть дѣвола, ничимже изгоняется, толкмо молитвою и постомъ“. Значитъ, чувственныя и легкомысленныя наслажденія есть самая удобная почва для злыхъ вліяній. Блюдите, ибо власть плоти и невоздержанія есть власть ада.

Блюдите, ибо темныя силы ада, какъ черныя тучи, нависли надъ русской христіанской землей.

Онѣ объявили упорную войну всякому человѣку, который принадлежитъ Господу нашему Иисусу Христу. Противопоставимъ же имъ нашу вѣру въ Него, какъ Сына Божія, а въ минуты колебаній изъ глубины души скажемъ Ему: „вѣруемъ, Господи, вѣруемъ, но помоги, Всемогущій и Милосердный, нашему невѣрію!“.

Ректоръ Семинаріи, *Архим. Виссаріонъ*.

## Мысли о неравенствѣ въ продолжительности земной жизни людей.

Господь Богъ еще при сотвореніи Адама и Евы предоставилъ человѣку право обладать рыбами морскими, птицами небесными, звѣрми и *всею землею* (Быт. 1 26). Но изъ всѣхъ земныхъ предметовъ чаще всего и болѣе безпрепятственно человѣкъ пользуется разными видами царства растительнаго. Какъ же и чѣмъ онъ въ растеніяхъ пользуется?—Нѣкоторыми онъ пользуется еще до выхода изъ лона земли, выискивая ихъ ростки (спаржа), другими онъ пользуется въ видѣ чуть произрастающихъ почекъ; отъ однихъ растеній человѣкъ пользуется чуть распускающимися бутонами, отъ другихъ настоящими цвѣтами. Отъ многихъ растеній человѣкъ пользуется плодами, иногда даже недозрѣлыми. Иныя растенія доставляютъ человѣку пользу въ видѣ своей коры, другія приносятъ пользу человѣку своимъ стволомъ, а нѣкоторыя полезны ему въ своихъ корняхъ. Одними растеніями человѣкъ пользуется въ самую раннюю пору ихъ существованія, другія же ему пригодны послѣ значительнаго числа лѣтъ ихъ роста. Словомъ, нѣтъ и быть не можетъ одинаковыхъ условій въ пользованіи человѣкомъ тѣмъ или другимъ видомъ растеній. Человѣкъ свободно, по личному выбору, пользуется тѣмъ или другимъ видомъ растеній сообразно со своими личными взглядами на ихъ пригодность ему въ тѣхъ или другихъ случаяхъ.

И человѣкъ-христіанинъ также *произрастаніе*, но духовное въ вертоградѣ Христовомъ. Господь Богъ, даруя начало жизни человѣку на землѣ, иногда прекращаетъ ее въ самомъ началѣ, отрывая младенца отъ груди матери.

По волѣ Божіей иногда прекращается жизнь невинныхъ отроковъ; мрутъ подающіе большія надежды юноши и дѣвы. Похищаются смертью люди полнаго расцвѣта силъ и здоровья. Наконецъ, смерть касается своей костлявой рукой престарѣлыхъ старцевъ, жаждущихъ, можетъ быть, поюношески продленія жизни.

Въ чемъ же найти примиреніе въ такомъ неравенствѣ продолжительности земной участи человѣка?—Ни въ чемъ другомъ, только въ полномъ благоизволеніи Божіемъ, по которому люди призываются къ иной жизни по мѣрѣ достиженія ими извѣстнаго рода степени подготовки и пригодности для нея. Какъ человѣкъ пользуется растеніями въ различное время ихъ произрастанія, сообразно съ ихъ особенностями, такъ и Господь Богъ зоветъ въ иной міръ людей разнаго рода, возраста и положенія несомнѣнно по мѣрѣ извѣстной степени пригодности къ этому. Болѣе всего разительна для насъ смерть не столько

младенцевъ, сколько отроковъ и юношей, вступившихъ здоровьемъ, даренныхъ богатыми умственными способностями, принадлежащихъ къ обезпеченной семьѣ, живущихъ въ кругу людей высшаго званія и положенія. Но если, по учению слова Божія, „праведникъ въмѣль совершаетъ дѣла многая“, то дѣлать тутъ ничего несообразнаго съ мудростью и благостью Божиею. Въ такихъ случаяхъ мы должны учитывать только назидательное исключеніе. Если же, наоборотъ, въ дѣлѣ такъ или иначе „богатыи“ царствію Божіемъ, и если мы увидимъ, что среди насъ умирають въ раннемъ возрастѣ благоправно, жгравы и юности съ добрымъ сердцемъ и истинно-христианскимъ настроеніемъ, то мы найдемъ успокоеніе и примиреніе въ томъ, что первичное впечатлѣніе безотраднѣе явленія. Въ немъ же? Въ жизни, что бы ни ужаснулось созрѣли и детали природными, жидкой лучшей неземной участію, они же сами могутъ быть, а также и дѣла, и дѣла, и дѣла.

Подобно тому, какъ перезрѣлый цвѣтокъ много раненіи совершенно непригоденъ для чловѣка, такъ иной отрокъ или юноша, достигшій зрѣлаго возраста, можетъ приобрести дурное направленіе и блззаться недостойнымъ царствія Божія.

Принимая твердымъ убѣжденіемъ, что жизнь дается чловѣку прежде всего и главнымъ образомъ для подготовки къ вступленію въ царствіе небесное и, следовательно, если Господь призываетъ къ себѣ въ раннемъ возрастѣ кого либо съ добрымъ направленіемъ, то значитъ, онъ въ раннемъ возрастѣ уже нравственно созрѣлъ и вполне пригоденъ для царствія Божія. Въ этой мысли будемъ находить себѣ полное примиреніе и успокоеніе въ тяжкихъ утратахъ близкихъ намъ дѣтей и юношей.

Свящ. Вл. Гобчанскій

## Битва русскихъ въ 1792 году подъ Зеленцами, Заславскаго уѣзда, ихъ побѣда надъ польскимъ войскомъ и двѣ сохранившіеся здѣсь могилы.

Бытописатель Волыни, бывшій преподаватель Волынской Духовной Семинаріи Николай Ивановичъ Теодоровичъ, въ 3-мъ томѣ своего Историко-статистическаго описанія церквей и приходоѡ Волынской епархіи, на стр. 649-й, при описаніи с. Городищъ Заславскаго уѣзда, упоминаетъ, между прочимъ, и о томъ, что „подлѣ с. *Зеленець*,

Заславскаго уѣзда \*), польскія войска предводительствуемія Иосифомъ Понятовскимъ, были разбиты русскими.

Одинъ изъ польскихъ воиновъ, искавшихъ спасенія въ бѣгствѣ, зашелъ въ с. Городище, въ домъ крестьянина Нижняго, гдѣ и скрывался нѣкоторое время. Уходя, онъ вырѣзалъ для памяти на балкѣ потолка годъ 1794\*.

Но другой нашъ писатель П. Н. Батюшковъ въ своемъ историческомъ трудѣ „Волынь“—говоритъ о сей битвѣ русскихъ войскъ съ польскими болѣе точно и опредѣленно,—такъ:

„18 Іюня, 1792 года, русскія войска разбили подъ Зеленинами, близь г. Заславя, польскій отрядъ, бывшій подъ начальствомъ польскаго князя Иосифа Понятовскаго“ (Стр. 229, изд. 1888 г.).

А потому, сопоставляя указываемый тѣмъ и другимъ писателемъ годъ битвы, можно положительно сказать, что она была въ 1792 году. Этотъ годъ будемъ считать, также и годомъ победы, одержанной русскими казаками надъ польскимъ войскомъ 18 Іюня, 1792 года подъ с. Зеленинами.

Здѣсь, подъ Зеленинами, 116 лѣтъ тому назадъ, была, говорятъ мѣстные старожилы, страшная резня, жестокой ой между русскими казаками и поляками. Наши воины шли на смерть, чтобы освободить родной край отъ польскаго неволи, а вѣру православную отъ поруганія, въ сѣбѣ, тогда кумирнищевъ, язычествъ, идолазничества, а также и притѣсненій, угнетеній и гонимій. При помощи Божией нашему войску удалось тогда одержать блистательную побѣду надъ польскимъ войскомъ, что исторія нашей многострадальной Волыни не сохранила намъ для памяти имени предводительскаго русскаго войска и побѣдителей.

Памятниками бывшей здѣсь вѣкогда боевой схватки и до сихъ поръ увѣдали на полѣ, при дорогѣ въ с. Косыковъ, въ двухъ верстахъ къ западу отъ с. Зеленець, двѣ могилы въ видѣ земляныхъ насыпей (горбковъ) или могилокъ кургановъ, изъ коихъ въ высшемъ чинѣмъ принадлежатъ православныя воины, а въ низшемъ, польскіе ополченцы, вѣроятно и вѣрнѣе, такъ какъ между ними находилось много

Нѣ только и другія могилы теперь не сохранилось никакихъ надгробныхъ знаковъ и надписей, да и сама земля та, по мѣстамъ принадлежатъ, вѣроятно, помещику с. Косыкова О. Домарадскому (р. 1811, ухаживающаго, вѣроятно, 12-20 тому назадъ, насколько мнѣ помнится, здѣсь, на мѣстѣ, иномъ доломъ курганъ, или горбъ, стоялъ огромный дубовый православный крестъ (называемый обыкновенно по-мѣстному

\* Село Зеленины, владѣнія Придѣвской, отъ Житомира въ 143 верстахъ, отъ уѣзднаго города Заславя въ 40 верст., отъ близъ жел.-дорожной станціи Шенетова въ 35 верст., почт. ст. М. Градцева 9 вер., близъ приходоваго с. Губчи 2 вер., Стецька 3 вер., с. Лисинець 4 вер. и с. Бугенець въ 5 верстахъ

му-„фигурой“), обнесенный простой деревянной рѣшеткой и обсаженный по сторонамъ 4-мя „завѣтными сосенками“ \*), а кругомъ этихъ историческихъ могилъ мѣсто было нераспаханное и представляло собой одинъ сплошной степной пустырь.—Но теперь совсѣмъ не то. Tempora mutantur!

Время и злые люди все бывшее здѣсь предали уничтоженію, заустѣнню и даже совершенному забвенію!... Такъ, бывший здѣсь надмогильный дубовый крестъ („фигура“) куда-то унесенъ—и пропалъ безслѣдно; „завѣтныя сосенки“ эти кѣмъ-то уничтожены—и теперь ихъ слѣда нѣтъ;—пустопорожнее мѣсто надъ могилами обращено теперь въ пахатное поле, а на холмистомъ могильномъ курганѣ, гдѣ такъ недавно красовался дубовый православный крестъ, теперь стоитъ высокая военная вежа на междѣ, проведенной вдоль кургана.—это послѣднее сдѣлано яко-бы нарочно (или быть можетъ по невѣдѣнію!) въ довершеніе поруганія надъ прахомъ нашихъ доблестныхъ, самоотверженныхъ воиновъ, положившихъ здѣсь жизнь свою за насъ.

Такимъ образомъ, историческое мѣсто это, къ великому стыду, огорченію и сожалѣнію, остается теперь совсѣмъ забытымъ и заброшеннымъ. Некому помолиться за здѣ лежащихъ православныхъ воиновъ нашихъ, поставить крестъ на ихъ могилѣ, или даже хоть бы помянуть добрымъ словомъ этихъ неустрашимыхъ борцовъ православія, этихъ ратниковъ русскаго ополченія, пролившихъ кровь свою за свѣтру православную и русскую народность въ тяжкую годину злосчастной уніи и польскаго владычества въ здѣшнемъ краѣ. И такихъ забытыхъ и никому неизвѣстныхъ могилъ, свидѣтельствующихъ о бывшихъ здѣсь нѣкогда войнахъ, есть много по дорогѣ изъ Заславля въ м. Шепетовку.

Предки наши, дѣды и прадѣды не жалѣли ни жизни, ни трудовъ своихъ ради прославленія и укрѣпленія вѣры православной, а также для расширения и устройства своего дорогаго отечества. Они принесли безпримѣрныя жертвы для блага, счастья и спасенія своей родины. Нашъ патріотическій долгъ и священная обязанность не загубить этого драгоцѣннаго наслѣдія, а еще болѣе укрѣпить его и прославить. Великій и непростительный грѣхъ будетъ намъ, если мы забудемъ жертву этихъ мучениковъ-русскихъ воиновъ, обagrившихъ кровію своею землю русскую и сложившихъ здѣсь свои кости за нашу вѣру, за нашу жизнь и счастье.

\*) Называю „завѣтными“ потому, что бывший нѣкогда священникомъ въ с. Зеленцахъ болѣзненный о. І. Смержевскій почти каждый день лѣтомъ приходилъ сюда на могилы молиться за усопшихъ и подолгу засыпалъ здѣсь на высокомъ курганѣ, подъ сѣнію креста и этихъ такъ памятныхъ намъ сосенъ...

А потому, позаботься, воынцы, прежде всего приобрьсть (купить или выпросить) у мѣстнаго помѣщика этотъ историческій клочекъ земли подъ православной могилой.

Затѣмъ, постараемся увѣковѣчить память павшихъ здѣсь нашихъ воиновъ сооружеиѣмъ надгробнаго (каменнаго),—съ соответствующей надписью,—памятника, достойнаго ихъ великихъ подвиговъ. Наши посильныя денежныя жертвы на сей надгробный монументъ будутъ скромной данью почтенія, благодарности и уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній и заслугъ на пользу вѣры православной и народа русскаго.

Назначимъ и самый день освященія этого памятника по заратѣ выработанной на то программѣ,—примѣрно въ концѣ мѣсяца мая (21—30 ч.), сего года. Это будетъ у насъ важнымъ религіозно-патріотическимъ торжествомъ православія, на которое въ назначенный день, съ разрѣшенія Владыки, имѣють прибыть сюда, на историческую могилу эту, крестные ходы съ союзными знаменами, во главѣ съ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи народа, изъ ближайшихъ и окрестныхъ сосѣднихъ селъ 2-го округа, Заславльскаго уѣзда: Зелевецъ, Губчи, Стецекъ, Лисинецъ, Бутовецъ, Коськова, Сульжина, Пенокъ, Драчей, Лашекъ, Нападочки и др. селъ, какія пожелають принять участіе въ семъ торжествѣ.

По установленіи креста на православномъ курганѣ и освященіи его, благовременно будетъ отслужить здѣсь духовенству соборно, въ присутствіи собравшагося народа, торжественную великую панихиду (парастась) по здѣ лежащимъ воинамъ, а послѣ этого и благодарственный Господу Богу молебенъ о дарованія нѣкогда русскому воинству побѣды надъ врагами, съ произнесеніемъ положеннаго многолѣтія.

И, наконецъ, въ ознаменованіе этой побѣды, благополучно одержанной нашими казаками надъ непріателемъ, установимъ, Заславцы, въ этотъ день, т.-е. 18 іюня, ежегодное поминованіе душъ усопшихъ храбрыхъ воиновъ нашихъ, за вѣру и отечество на полѣ брани животь своей положившихъ. Дальніе отслужать по нимъ заупокойныя литургіи и панихиды въ своихъ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, а болѣе близкіе и сосѣдніе причты могутъ приходить сюда каждый годъ съ крестными ходами и здѣсь, на мѣстѣ ихъ вѣчнаго упокоенія, соборно служить за почившихъ воиновъ великую панихиду.

Священникъ В. С—кій.

## Обзоръ дѣятельности Волынскаго Епархіальн. Свѣчнаго Завода за 1908 годъ.

Къ сообщеннымъ уже даннымъ въ № 46 Епарх. Вѣдомост. за 1907 годъ о дѣятельности Завода считаю нужнымъ изобразить настоящее положеніе дѣлъ на свѣчномъ заводѣ по даннымъ отчета, имѣющаго быть пропечатаннымъ за 1908 годъ.

Къ 1 января 1908 года заводъ имѣлъ:

1) наличными деньгами . . . . .	8562 р. 10 к.
2) залога за б. подрядчикомъ . . . . .	5000 р. —
3) по складу товаровъ и матеріаловъ . . . . .	53171 р. 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4) по мастерской . . . . .	2048 р. 79 к.
5) за складами епархіи . . . . .	63483 р. 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Итого 132266 р. 22 <sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Къ тому же времени заводъ былъ долженъ . . . . . 104876 р. 75 к.

По приблизительному подсчету

Къ 1 января 1909 года заводъ имѣлъ:

1) наличными . . . . .	1481 р. 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
2) по складу товаровъ и матеріаловъ . . . . .	71291 р. 10 к.
3) по мастерской . . . . .	2449 р. 25 к.
4) за складами епархіи . . . . .	68431 р. 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Итого 148654 р. 26 к.

Къ тому же времени Заводъ былъ долженъ . . . . . 101256 р. 81 к.

Въ числѣ долга: 1) Эмеритальной кассѣ . . . . . 25000 р.

2) на учебныя заведенія . . . . . 21603 р. 96 к.

3) кредиторамъ завода . . . . . 54652 р. 85 к.

Какъ видно, изъ приведенныхъ данныхъ, 1908 годъ для завода оказался болѣе благоприятнымъ по балансу, чѣмъ 1907 годъ. Къ 1 января 1908 года за погашеніемъ долга заводъ имѣлъ излишка на 27 тысячъ (взять круглыя цифры), тогда къ 1 января 1909 года заводъ имѣлъ того же излишка на 42 тысячи. Въ другомъ же отношеніи онъ хуже 1907 года. Въ 1907 году въ епархію отпущено свѣчей 4400 пудовъ 26 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт., въ 1908 году—4011 п. 26 ф.

Такимъ образомъ потребление свѣчей епархіей въ означенномъ году сократилось на 319 пуд., изъ коихъ на долю одной свѣчной лавки выпало 77 пуд. 12 фунт. Затѣмъ долгъ завода уменьшился



только на  $3\frac{1}{2}$  тысячи, а кредитъ епархіи возросъ на 5 тысячъ рублей. Последнему обстоятельству способствовала смѣна завѣдующихъ складами съ оставленіемъ долга за старымъ завѣдующимъ и съ наращеніемъ кредита въ лицѣ новаго; затѣмъ появленіе актовъ довѣрія духовенства на кредитъ больше нормы.

Безспорно, настоящее положеніе вещей было-бы и очень хорошимъ, но только въ томъ случаѣ, если-бы заводъ могъ имѣть запасный капиталъ тысячъ въ 25—30-ть, при томъ неприкосновенный для другихъ дѣлъ, кромѣ операций завода, и могъ бы расплачиваться за каждую поставку въ срокъ.

При данномъ же положеніи, лучшимъ прежняго, эта наличность въ 42 тысячи, за погашеніемъ долговъ только на бумагѣ, слишкомъ мало значить. Заводъ все таки не можетъ выплачивать въ срокъ своихъ долговыхъ обязательствъ. Одно изъ нихъ въ суммѣ 18250 р. 17 к. заводъ погасилъ только въ 1909-году, просрочивъ почти цѣлый годъ. По другому, чтобы не создавать положенія 1907 года, съдѣлавъ его безсрочнымъ, долженъ платить 8% съ суммы въ 25 тысячъ отъ 5-юдя 1908 года.

Какъ видно изъ этого, при данныхъ условіяхъ постановки операций завода, положеніе дѣла мало измѣнилось, и заводъ находится въ томъ же видѣ съ извѣстными будущими, незастрахованными, отъ всевозможныхъ катастрофъ. Всякій коммерсантъ, не имѣя ни копейки въ карманѣ, можетъ извощиться въ самый критическій моментъ, такъ какъ для него широко открытъ кредитъ въ банкахъ, и онъ можетъ взять сумму подлѣ оборотъ своихъ операций, а для завода и этотъ путь закрытъ, и за неплатежъ въ срокъ десятки тысячъ все дѣло на волоскѣ! Тогда и 42 тысячи за погашеніемъ, въ остаткѣ будутъ только миражъ, злыя оишія, владѣльцу миллионнаго имущества, которое часто промываетъ за долгъ въ десятки тысячъ безъ всякаго реального остатка. На недвижимое имущество завода рассчитывать можно слишкомъ мало! Только тогда, когда явится запасной капиталъ въ заводѣ, да къ этому ассигновки будутъ соразмѣрны съ дѣйствительной прибылью завода, мрачныя размышленія отойдутъ въ область провалаго исторіи завода. Когда же приходится платить только по просроченнымъ долговымъ обязательствамъ и въ перспективѣ видѣть то же то по невольнаго пастроеніе исчезнетъ.

Остается порадоваться только тому, что духовенство серьезно отнеслось къ положенію завода и въ лицѣ хоть немногихъ, пошло на встрѣчу дѣлу и вмѣсто одного образцоваго склада явилось ужъ ифсколько. Но за то цифра долга за кредитъ въ 68 тысячъ говорить и о другомъ. Въ то время, какъ одни говорятъ о прекращеніи кредита, другіе широко имъ пользуются, и кредитъ возросъ опять на

5 тысячъ. Если же къ этому прибавить, что одна церковь, получивъ отказъ въ кредитъ непосредственно съ завода на 20 пудовъ свѣчей, не взяла ни одного фунта въ своемъ складѣ и, очевидно, приобрѣла ихъ на сторонѣ, а также, что многія церкви, о чемъ будетъ доложено Съѣзду, предпочитаютъ и теперь чужія свѣчи и берутъ въ складахъ только для вида по нѣсколько фунтовъ, а одинъ изъ настоятелей, если вѣрять церковному старостѣ, приказываетъ не брать свѣчей въ своемъ складѣ, о чемъ тотъ заявилъ.—то выходитъ, что не для всѣхъ одинаково дорогъ свой же интересъ. Нужно опасаться и того, какъ бы съ прекращеніемъ кредита не сократилось и потребление свѣчей и уже не на 319 пудовъ, а на цѣлую тысячу. Все возможно при единомысліи и единодушіи, но съ даннымъ, какъ бы не построятъ Вавилонской башни.

Идея автора замѣтки въ № 7 Епар. Вѣд. за 1909 годъ прекрасна! Было-бы хорошо, если-бы духовенство было солидарно, соблюдая личный интересъ, само-бы и преслѣдовало нарушителей его своимъ строгимъ контролемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ приходится думать, что при нашей связи взаимоотношеній контроль не будетъ на высотѣ своего положенія. Вѣдь не напрасно обвиненія были направлены исключительно на безучастность духовенства, понятно не всего! Постановленія съѣздовъ, округовъ останутся постановленіями, если не будетъ силы, которая заставила бы исполнить то, что постановлено. Задача—найти эту силу. Необходимо теперь же, чтобы каждый округъ внесъ свою лепту труда, заставивъ всѣхъ и каждого войти въ положеніе своего же интереса, выработавъ порядокъ этого дѣла, чтобы прямо исключить даже возможность безучастія кого-либо. Нужно сдѣлать все, что въ силахъ, чтобы Еп. Съѣздъ могъ имѣть данныя для окончательнаго рѣшенія, такъ какъ самъ онъ, состоя даже изъ 60-ти членовъ, не пособитъ горю. Думаю, что кредитъ нельзя будетъ уничтожить, но уменьшить его всегда можно. Даже одновременнымъ возвращеніемъ можно дать заводу стать на ноги, что можно было бы сдѣлать въ виду временной мѣры. Увѣренъ также въ томъ, что, если епархія хоть одновременно пожелаетъ вернуть кредитъ, то его вернется не 68 тыс., а тысяча 50, но и то хорошо! Заводъ могъ бы вернуть долгъ Эмеритальной кассѣ, и тысяча рублей % ежегодно оставалось-бы на заводѣ, а затѣмъ создать хоть начало основнаго капитала. Въ этомъ случаѣ идея 5 округа Житомирскаго уѣзда прекрасна и остается пожелать ея осуществленія! Дѣло въ томъ, что нынѣшній остатокъ въ товарѣ и матеріалѣ на 42 тысячи могъ бы обратиться въ кредитъ, а вмѣсто него явилась бы денежная наличность для оборотовъ завода.

Теперь приходится перейти къ самому главному и самому большому вопросу—къ прибыли завода.

Напрасно авторъ статьи „Составъ Епархіальнаго Съезда духовенства“, въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ, усумнился въ большой прибыли завода, которую заводъ даетъ на нужды епархіи. Она дѣйствительно велика, если все таки могла до сихъ поръ поддерживать существованіе завода и образовать остатокъ въ товарѣ и матеріалѣ на 42 тысячи. Воскъ чистый приобрѣтается по 29 р. пудъ. Свѣчей пудъ продается по 34 руб.;—это выходитъ, что заводъ приобрѣтаетъ на товарѣ 15% прибыли. Если къ этому прибавить побочныя статьи прихода при выдѣлкѣ свѣчей, то выйдетъ 16% и больше, не считая дохода отъ виннаго сбора. На 4 тысячи пудовъ свѣчей (расходъ свѣчей за 1908 годъ) это выйдетъ 20—22 тысячи. Изъ этого надо израсходовать на выдѣлку свѣчей и транспортировку 12 тысячъ, по 3 р. за пудъ, останется всего чистой прибыли тысячъ 10-ть. Фитиль, за покрытіемъ угара, дастъ одну тысячу, огарки, за вычетомъ убыли на перетопкѣ, двѣ тысячи, винный сборъ—около двухъ тысячъ, остальные статьи прихода дадутъ двѣ тысячи—всего 17 тысячъ,—вотъ это и есть та чистая уже прибыль, которой можно располагать безъ ущерба дѣлу, если, понятно, преслѣдовать ту цѣль, что свѣчи при этомъ должны быть изъ чистаго воска. Въ данное время въ счетъ этой прибыли ассигновано на учебныя заведенія до 30 тысячъ, да кромѣ этого всякій непредвидѣнный крупный расходъ долженъ относиться къ той же прибыли, а также % эмеритальной каскѣ и % за передержку платежей; а это всего можетъ быть 17 тысячъ,—цифра при указанномъ условіи за малыми колебаніями болѣе, чѣмъ вѣрная. При этомъ она можетъ увеличиваться и уменьшаться въ зависимости отъ цѣны на воскъ. Если воскъ чистый, удовлетворяющій всѣмъ качествамъ хорошаго, поднимется на рубль съ пуда, тогда вмѣсто 17 тысячъ прибыли будетъ только 13—14-ть, платить же надо 30 тысячъ, а дѣла не губить. Выйти изъ создавшагося критическаго положенія можно, только приобрѣтая къ чистому воску для примѣси вторые сорта, въ которыхъ, кромѣ воска, есть всевозможные суррогаты. Раньше практиковалась выдѣлка свѣчей только со второго сорта (№ 21 Еп. Вѣд. за 1908 годъ). Только удешевленіемъ самого товара для производства свѣчей и можно извлечь нужную прибыль, если нельзя повысить попутную цѣну. При создавшемся положеніи прибыль волей-неволей должна находиться въ зависимости отъ %-н. отношенія воска къ другимъ примѣсямъ. Желать же выдѣлки свѣчей изъ чистаго воска и получать 30 тысячъ чистой прибыли—совершенно невозможно! Тогда 13 тысячъ ежегодно надо брать изъ самаго оборота, увеличивать за-

долженность завода и то на короткое время, такъ какъ это можетъ сдѣлать заводъ не кредитоспособнымъ, а это и будетъ та катастрофа, къ которой можетъ привести данный оборотъ.

Бывшій Владиміровольинскій соборный староста не могъ согласиться съ тѣмъ, что получаетъ свѣчи не изъ совершенно чистаго воска по цѣнѣ 34 руб. пудъ и однако не согласился получать ихъ по 38 руб. пудъ. Что же долженъ дѣлать заводъ, если не соглашаются брать 17 тысячъ прибыли, а требуютъ 30 тысячъ, т. е. не 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>?

Въ данное время за 1908 годъ учесть прибыль пока нельзя за неокончаемымъ отчетомъ, но она, если судить по остатку, и должна быть таковой, чтобы покрыть весь расходъ, иначе долгъ былъ бы не 101 тыс., а больше, а остатокъ не на 42 тыс., а меньше прошлогодняго. Прежде чѣмъ пользоваться прибылью надо установить известную норму для выдачи свѣчей и сообразно съ этимъ пользоваться тѣмъ, что дана норма. Если же вся предполагаемая прибыль распределена безъ остатка, тогда всякій лишний рубль, ассигнованный на прибыль, долженъ быть выведенъ изъ нормы, или во избежаніе этого заводъ каждый разъ возвышать процентную цѣну. Получивъ смету предполагаемой прибыли при известной нормѣ выдачи свѣчей, заводъ можетъ съ спокойной совѣстью обращаться съ ней, не ожидая сюрпризовъ въ будущемъ, а при создавшихся условіяхъ все проходить въ темнотѣ, по выраженію автора вышеозначенной замѣтки. Управляющій же вынужденное бороться съ тамъ-то, и въ томъ случаѣ, если въ подлѣжки и ваюные дѣла, всегда могутъ обвинять въ нецѣлесообразности и даже въ несоробности управленія.

Значительно, на дѣтяхъ, С. Смоляковъ бы, полагая, прибыль завода своимъ воскоблудыни и покупка своего желтого воска и въ количествѣ 2—3-хъ тысячъ пудовъ, для этого надо тысячъ 50, а за годъ и сотни долл. Слѣдовало бы обратить вниманіе и на сборъ отъ вина. Поступаетъ съ тонера 2 тысячи, если же его поставить, какъ сдѣлать, то можно думать, что еще увеличится, сѣла, еще, на одну или тысячу, если не больше.

Оборотъ спеціальной свѣчной лавки въ 1908 году выразился въ суммѣ 24440 р. 66 к., тогда какъ въ 1907 году оборотъ равнялся 26406 р. 66 к. Сокращеніе произошло отъ уменьшенія продаж свѣчей на суммѣ 3052 р. 65 к. По продажѣ церковныхъ товаровъ, масла, талона, вина и пр. оборотъ по сравненію съ 1907 г. поднялся на 1086 р. 5 к.

Прибыль отъ продажи выразилась въ суммѣ 1200 руб. Расходъ по лавкѣ, даемъ помѣщенія, сидѣльни и пр. въ суммѣ 1 тысяча рублей. Въ частности оборотъ лавки по продажѣ только церковныхъ

вещей в 1908 г. равняется 2546 р. 66 к. Пробы на этом обо-  
ротъ около 600 р. Числится церковныхъ вещей на сумму около 6  
тысячъ. Желательно было бы, чтобы духовенству Вольнской епархii  
удѣлило часть вниманiя и этому дѣлу. При боярынь сервс 8 лѣта  
могла бы понизити % цѣны на минимумъ и въ мѣста бы возмож-  
но постъ имѣть торгъ до 10% за это неостъ прихлщется плати-  
ть въ три дорѣ.

При заключенiи остана выказавъ благодарности о округу бытъ  
томрскаго уезда за шиданную дѣлан а за выку снзавъ и обоставъ  
словъ по поводъ обаночii Управленii, заводъ дѣла въ томъ что управленii  
не не можеть звать что имѣтъ завѣдующii о дѣлони т. е. о дѣлони сум-  
му товара и сколько прикупить. Обмановенно обозначаетъ дѣла въ дѣлони  
то. На сумму долга въ случаѣ требованii показывать бойничъ дѣлони  
товаръ. Часто выкупить такъ, что на сумму долга въ издѣлѣ товара  
много, а завѣдующii требуетъ столько же. Проверить маинность  
Управленii нѣтъ возможности. Когда требованiя превыщаютъ норму,  
или актъ, тогда управленii не отпускаетъ товара, а требуетъ деньги,  
хотя и это не всегда возможно. Если же завѣдующii не превышаетъ  
нормы (500 р.) или акта до 1 тыс. рублей, тогда надолгъ при су-  
ществованii кредита по положенiю устава, будетъ ли онъ въ товаръ,  
или въ наличности денежной и считатьъ % нельзя, не зная, что  
находится въ складѣ. Проценты можно считатьъ на рѣхъ, кто  
сдавѣ складъ, не расчитая, что и практикуется управленiемъ. Про-  
контролировать складъ можеть только округъ, затребовать предвари-  
тельно отъ Управленii свидѣнii, сколько и на какую сумму выдано  
и что поступило въ наличности. Для этого не дѣлано бы при учреж-  
денii мѣснаго контроля устроить такъ, чтобы контроль помимо за-  
вѣдующаго получалъ съ каждой высылкой товара контрольный счетъ,  
тогда ужъ безъ ошибки и во всякое время можно проверить складъ.  
При этомъ матеріальной отвѣтственности контроля или всего округа  
можно заставить его быть на высотѣ своего положенiя, но только не  
такой, какая существуетъ. Крайне необходимо, чтобы этотъ же кон-  
троль былъ таковымъ и для всѣхъ церквей, тогда, вѣроятно, потре-  
бленiе свѣчей дойдетъ вмѣсто 4-хъ до 5 тысячъ пудовъ въ годъ, да  
и дѣло пойдетъ по другой дорѣ.

Свящ. И. Николаевъ.

## Изъ церковной жизни епархіи.

— *Проводы Преосвященнаго Амвросія.* Въ воскресенье 8 марта Преосвященный Амвросій, назначенный Указомъ отъ 27 февраля Епископомъ Балтскимъ, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи о. архим. Гавріила и соборнаго духовенства. Послѣ заамвонной молитвы Его Преосвященство произнесъ слово, въ которомъ сначала выяснилъ значеніе въ исторіи христіанскаго подвижничества преподобнаго Іоанна Лѣствичника, памяти котораго посвящена 4 недѣля великаго поста, а затѣмъ простился съ Житомирскою паствою, которую не мало назидаль своимъ служеніемъ и поучаль въ теченіи четырехъ лѣтъ своего Епископства на Волыни.

По окончаніи литургіи соборное духовенство поднесло Преосвященному Амвросію икону его небснаго Покровителя Амвросія Медиоланскаго, при чемъ подносившій. Каѳедральный Протоіерей К. А. Левитскій, сказалъ трогательную рѣчь.

По выходѣ изъ Собора Преосвященный Амвросій направился въ Духовную Семинарію, гдѣ вся корпорація и воспитанники собрались въ ожиданіи Владыки въ церкви. Сюда же прибыло почти все духовенство города Житомира. Въ своей рѣчи, обращенной преимущественно къ воспитанникамъ Семинаріи, Преосвященный Амвросій приглашалъ духовное юношество усердно готовить себя къ пастырской дѣятельности, выяснивъ всю высоту пастырскаго служенія народу и указавъ, какъ на живой примѣръ этого служенія, на приснопамятнаго Іоанна Кронштадскаго. Упомянувъ затѣмъ, какъ близка его сердцу Семинарія, ректоромъ которой онъ былъ около трехъ лѣтъ, Преосвященный просилъ сослуживцевъ и питомцевъ своихъ, если кого чѣмъ-либо оскорбилъ, простить его и помолиться за него въ храмѣ, на украшеніе котораго онъ приложилъ въ свое время не мало стараній. Преподавъ благословеніе воспитанникамъ, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру о. Инспектора, въ которой состоялась скромная прощальная трапеза. Въ ней вмѣстѣ съ Семинарскою корпораціей приняло участіе почти все духовенство г. Житомира, а также началь-

ствующіе и служащіе въ духовныхъ училищахъ—мужскомъ и женскомъ.

9 марта, въ 5 ч. вечера, городское духовенство собралось въ архіерейской Крестовой церкви для служенія напутственнаго молебна и прощанія съ Преосвященнымъ Амвросіемъ. Собралось много народа, такъ что церковь оказалась переполненной.

Молебенъ служилъ прибывшій утромъ того же дня въ Житомиръ Преосвященный Ѳаддей, Епископъ Владимірволинскій. Послѣ молебна Каѳедральный Протоіерей отъ лица всего духовенства поднесъ отъѣзжавшему Владыкѣ образъ Преподобномученицы Анастасіи Римляныни и сказалъ сердечное прощальное слово, на которое Преосвященный Амвросій отвѣтилъ краткою рѣчью.

Въ 7 часовъ вечера Преосвященный Амвросій выѣхалъ изъ архіерейскаго дома на вокзалъ для слѣдованія въ Кременецъ.

---

† **Василій Игнатьевичъ Иваницкій.**

7 марта въ Житомирѣ отъ сыпного тифа скончался студентъ петербургскаго университета *В. И. Иваницкій*. Покойный по окончаніи Волинской духовной Семинаріи въ 1901 году, былъ опредѣленъ на должность псаломщика Михайловской церкви г. Житомира. Пять лѣтъ лучшей поры своей жизни покойный посвятилъ скромному, но тяжелому труду городского псаломщика. Желаніе болѣе широкой дѣятельности, стремленіе къ болѣе свѣтлой жизни побудило покойнаго поступить въ 1906 г. въ университетъ. Бодро и энергично проработавъ В. И. 3 года въ университетѣ, блистательно выдерживая очередные экзамены. Скромный, чуткій, отзывчивый и жизнерадостный, онъ такимъ остался и въ студенческой средѣ. Убѣжденная религіозность, характеризовавшая прежнюю полосу его жизни, какъ семинариста и затѣмъ псаломщика, осталась такой же нетронутой и стойкой и въ университетѣ. Бодрое, жизнерадостное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и вдумчивое отношеніе ко всему окружающему дѣлало покойнаго другомъ всѣхъ, кому приходилось знакомиться съ нимъ. Это даетъ право надѣяться, что всѣ школьные его товарищи, особенно тѣ, кому Господь судилъ стать уже Его служителями, помолятся Богу объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія Василя въ селеніяхъ праведныхъ.

*Иванъ Котійковскій.*





## О церковно-гражданскихъ законодательныхъ мѣрахъ противъ оскорбленія святости христіанскихъ храмовъ. \*)

Сообразно святости храмовъ поведеніе христіанъ въ отношеніи къ нимъ должно отличаться строгимъ благочиніемъ, выражающимся въ почительной сдержанности, смиреніи и благоговѣніи, приличномъ божественному мѣсту. Особенную важность въ отношеніи къ поведенію христіанъ получаетъ храмъ изъ понятія о немъ, какъ о зданіи, назначенномъ для богослуженія, какъ о мѣстѣ, гдѣ сознается особенное присутствіе Божіе на землѣ. Такое представленіе о храмахъ, какъ основаніе особеннаго почтенія къ нимъ, высказалъ Гангрскій соборъ. Отвергая ложное мнѣніе Евстафіанъ, какъ поруганіе дома Божія, что нѣтъ различія между храмами и частными домами и что въ храмѣ можно дѣлать все, что дѣлается дома <sup>1)</sup>, Отцы этого собора въ слѣдующихъ словахъ выразили истинное почтеніе къ храмамъ: „мы и дома Божіи почитаемъ и собранія, бывающія въ нихъ, яко святія и полезныя приедемъ, не заключая благочестія въ домахъ, но почитая всякое мѣсто, созданное во имя Божіе, и хожденіе въ Церковь Божію на пользу общую приедемъ“. <sup>2)</sup> Это изреченіе Отцовъ Церкви въ отношеніи къ поведенію вѣрующихъ можетъ быть выражено въ слѣдующемъ правилѣ: не должно относиться къ храму, какъ къ обыкновенному человѣческому жилищу. Правило это въ древней церкви раскрывалось въ слѣдующихъ частныхъ узаконеніяхъ:

1). Запрещалось обращать храмы въ обыкновенныя чловѣческія жилища. Устраиваемыя для богослуженія православныя храмы должны были открываться только для богослужебныхъ или благочестивыхъ религіозныхъ собраній христіанъ и вообще по требованію религіозныхъ нуждъ вѣрующихъ. „Тѣхъ, которые, или живя съ женою, или инымъ образомъ“, говорится въ 97 правилѣ VI Вселенскаго собора, „неразсудительно священныя мѣста обращаютъ въ обыкновенныя и небрежно окрестъ ихъ обращаются, и съ такимъ расположеніемъ въ нихъ пребываютъ, повелѣваемъ изгоняти и отъ мѣстъ, оглашеннымъ предоставленныхъ при святыхъ храмахъ. Кто—же не будетъ сего соблюдать: аще есть клирикъ, да будетъ изверженъ, аще-же мірянинъ, да будетъ отлученъ“. Это правило, согласно съ правилами другихъ соборовъ,

\*) Эта статья была уже напечатана въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущей годъ въ №№ 5, 6 и 7-омъ; но при сверсткѣ ея нѣ, которыя мѣста оказались частью перепутанными, частью пропущенными что въ значительной степени исказило ее. Желая исправить означенную типографскую погрѣшность, редація рѣшила напечатать статью вновь и приложить ее въ видѣ отдѣльнаго оттиска. Ред.

<sup>1)</sup> Гангрск. пр. 5 и 6.

<sup>2)</sup> Гангрск. пр. 21.

запрещаетъ не только постоянно жить въ храмѣ, но и на время располагаться въ нихъ, какъ въ обыкновенномъ домѣ; притомъ имѣть въ виду не только внутреннія части храма, но и внѣшнія, наприм., мѣста, которыя въ древней церкви отдѣлялись для бѣсноватыхъ, кающихся, оглашенныхъ. Болѣе или менѣе продолжительное пребываніе въ храмѣ, не для молитвы исключительно, дозволялось, какъ исключеніе изъ этого правила, только въ двухъ случаяхъ: а) когда кто либо, во время путешествія, застигнутый непогодой или угрожаемый непредвидѣнною опасностію, долженъ былъ спасать свою жизнь въ какомъ бы то ни было пристанищѣ, то такому путешественнику дозволялось пріютиться въ храмѣ и оставаться тамъ до тѣхъ поръ, пока не откроется возможность безопасно продолжать дальнѣйшій путь. Такое пребываніе въ храмѣ не считалось оскорбительнымъ для священнаго мѣста, потому что храмъ въ этомъ случаѣ, согласно съ его идеей, служилъ прібѣжищемъ и спасеніемъ для бѣдствующаго человѣчества. Дозволялось пребываніе въ храмѣ по праву убѣжища (*ius asyli*). И въ этомъ случаѣ дозволялось только невинно обиженнымъ и притѣсняемымъ подъ кровомъ храма спасать свою жизнь и честь отъ насилія враговъ. При этомъ какъ путешественникамъ, такъ и искавшимъ убѣжища въ храмѣ строго предписывалось, во время пребыванія въ храмѣ, соблюдать благочестіе и тишину, не дозволяя себѣ поступковъ умѣстныхъ только въ частныхъ домахъ. Правила относительно неприличныхъ поступковъ, какіе могли позволить себѣ остановившіеся въ храмѣ путешественники, мы увидимъ далѣе; что-же касается пребывавшихъ въ немъ по праву убѣжища, то имъ въ видахъ предупрежденія оскорбленія святыни храмовъ предписывалось: 1) предъ входомъ въ храмъ слагать съ себя всякое оружіе. Убѣжать въ храмъ значило отдать себя подъ защиту вѣры и церкви, а желаніе оставаться въ храмѣ съ оружіемъ со стороны убѣжавшаго свидѣтельствовало о его недовѣрїи къ силѣ вѣры и церкви въ дѣлѣ его защиты, которой онъ предпочитаетъ силу оружія. <sup>1)</sup>

Запрещалось производить крикъ и шумъ въ храмѣ. Закономъ Константина Великаго предписано было исторгать изъ храма тѣхъ укрывающихся въ немъ, которые кричатъ во время шествія мимо храма Императора; если же кто изъ нихъ имѣлъ просьбу, то могъ просить чрезъ ходатайство епископа. <sup>2)</sup> Хотя укрывающіеся могли входить въ церковь и даже въ самый алтарь, однакожь имъ не позволялось принимать тамъ пищу, проводить ночь во снѣ, лежать и устроить ложе изъ благовѣрія къ священному мѣсту. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Cod Just. I. Tit. XII Lex. III.

<sup>2)</sup> Ibid. L. VIII.

<sup>3)</sup> Ibid. L. III.

2. Запрещалось устроить въ храмахъ обѣды. „Не должно въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, говорится въ 74 правилѣ VI Вселенскаго собора, совершати такъ называемыя трапезы братолюбія, и внутри храма ясти и ложе постилати. Сіе — же творити дерзающіе или да престануть, или да будутъ отлучены“. Въ этомъ правилѣ запрещается подѣ страхомъ отлученія отъ церкви совершать въ храмахъ вечера любви. Эти вечера, въ первые три вѣка особенно, устраивались въ храмахъ въ праздничные дни и послѣ общаго причащенія святыхъ Таинъ. Поддерживались онѣ преимущественно людьми богатыми въ пользу клира и бѣдныхъ. Но будучи первоначально плодомъ христіанской любви, общительности и состраданія къ немущимъ, онѣ скоро утратили свой скромный, согласный съ духомъ христіанства, характеръ. Учредители ихъ начали руководиться не чувствомъ любви, а иногда грубымъ тщеславіемъ, а участвующіе спѣшили скорѣе набѣться и упиться. Беспорядки, происходившіе отъ этого, уже сами по себѣ оскорбительны для святости храмовъ, не разъ вызывали со стороны церкви запрещеніе этихъ вечеровъ, какъ обычаевъ, обнаруживающихъ пренебреженіе къ храму. 1) Но дѣйствіе этого правила, не ограничивалось одними вечерами любви, но простиралось на всякое употребленіе пищи въ храмѣ. Кромѣ выраженія самаго правила, запрещающаго „внутри храма ясти“, на это указываютъ правило другихъ соборовъ. Такъ въ 51 правилѣ Кароагенскаго собора говорится: „Епископы и клирики въ церкви да не пиршествуютъ: развѣ случится по нуждѣ странствованія въ ней отдохновеніе имѣти“. По смыслу этого правила принятіе пищи въ храмѣ, какъ дѣйствіе умѣстное только въ частномъ домѣ, уподобляетъ первый послѣднему, чѣмъ обнаруживаетъ явное пренебреженіе къ дому Божію и можетъ быть допущено только въ случаѣ крайней необходимости, „когда кто токмо аще въ путь шествуя и мимо идый нужды ради дождя и снѣга, влѣзъ въ церковь обитаетъ, немый индѣ нигдѣ же виталища“. 2) Но дозволяя путешникамъ, укрывающимся въ храмѣ, употребленіе пищи, церковь запрещала имъ однакожъ ставить ложе, спать и вообще располагаться по домашнему. 3)

3). Запрещалось вводить какъ въ храмъ, такъ и въ пристройки къ храмамъ животныхъ. „Никто внутрь священнаго храма да не вводитъ никакого животнаго“, говорится въ 88 правилѣ VI Вселенскаго Собора, развѣ кто путешествуя, стѣсняемый величайшею крайностію и лишенный жилища и гостиницы, остановится въ такомъ храмѣ. Потому что животное, не бывъ введено въ ограду, иногда погибло бы; и самъ онъ, потерявъ животное и потому лишася возможности продол-

1) См. I. Кор. II, 21, 22. Іуд. 12.

2) Слав. кормч. л. 134.

3) См. также Лаод. 28.

жать путешествіе, былъ-бы подверженъ опасности лишиться жизни“. Правила предусматриваютъ два случая, когда животныя могутъ быть введены въ храмъ: а) по прихоти входящихъ, когда напр., кто пожелалъ-бы ввести съ собою въ храмъ комнатную собаку, или-же безъ крайней нужды оставить въ оградѣ церковной домашнее животное; б) когда путешественникъ, спасаясь подъ свѣнію храма отъ опасности путешествія, долженъ спасать отъ гибели свою лошадь, осла и пр. Безусловно запрещая случаи первого рода, Соборъ дозволяетъ путешественнику укрыть животное, на которомъ онъ путешествуетъ, но не въ самомъ храмѣ, а въ церковномъ дворѣ, оградѣ и проч. мѣстахъ, принадлежащихъ церкви. „Ибо мы знаемъ“, говорятъ отцы церкви въ томъ же правилѣ, „что суббота челоуѣка ради бысть: и потому всѣми средствами пещися должно о спасеніи и безопасности челоуѣка. Аще же кто усмотрѣвъ будетъ, по вышереченному, безъ нужды вводящій животное во храмъ: то клирикъ да будетъ изверженъ, а мірянинъ да будетъ отлученъ“.

4) Запрещалось приносить въ храмъ для раздачи клиру мясо, хлѣбъ, овощи и проч.; „всякаго инаго плода начатки (кромѣ хлѣба и вина, необходимымъ для евхаристіи) да посылаются въ домъ епископу и пресвитерамъ, но не къ алтарю, „говорится въ 4-мъ Апостольскомъ правилѣ. „а епископъ и пресвитеры раздѣлятъ съ діаконами и прочими причетниками“. Приношенія въ древней церкви были трехъ видовъ; а) приношенія предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи; сюда относятся, кромѣ хлѣба и вина, елей для лампадъ, ладанъ, свѣчи и проч. <sup>1)</sup>; б) приношеніе начатковъ, т. е. новыхъ созрѣвшихъ плодовъ, овощей и проч., чтобы не вкушать ихъ безъ церковнаго благословенія. (Эти приношенія совершались въ опредѣленный день и освящались особенною молитвою; <sup>2)</sup> в) приношенія, состоявшія изъ денегъ, вещей и разнаго рода продуктовъ, назначавшихся или для бѣдныхъ, призрѣваемыхъ церковію, или для клира. Говоря о приношеніяхъ съ послѣднимъ назначеніемъ, правило это повелѣваетъ клирикамъ принимать ихъ внѣ храма, чтобы сохранить чистоту церкви и предупредить неблаговидные поступки въ храмѣ со стороны клириковъ при раздѣлѣ между собой приношеній. <sup>3)</sup>

5) Священнѣйшая часть храма есть святыи алтарь. Къ нему церковь всегда относилась съ особымъ благоговѣніемъ и поэтому даже тѣ поступки, которые она въ крайнемъ случаѣ находила извинительными въ храмѣ вообще, она находила предосудительными, если бы они были совершены въ алтарѣ. Во избѣжаніе такого рода явленій.

<sup>1)</sup> Апост. 3.

<sup>2)</sup> Карѣаг. 46, VI Вселен. 57.

<sup>3)</sup> VI Вселен. 99.

нарушающихъ священную неприкосновенность алтаря запрещалось прамилами церковными входить въ алтарь мирянамъ. Лаодикійскій Соборъ считаетъ дозволеннымъ входить въ алтарь только освященнымъ лицамъ и въ особенности запрещаетъ это женщинамъ. <sup>1)</sup> Исключеніе изъ этого правила издревле предоставлено было только особѣ Государя: „Никому изъ принадлежащихъ къ разряду мирянъ, говорится въ 69 правилѣ VI Вселенскаго Собора, да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря. Но по нѣкоему древнѣйшему преданію, отнюдь не возбраняется сіе власти и достоинству царскому, когда восхоцетъ принести дары Творцу“. При совершеніи богослуженія Государи обыкновенно входили въ алтарь во время перенесенія св. даровъ на престоль, чтобы принести къ престолу свои дары церкви и для причащенія тѣла и крови Христовой вмѣстѣ съ священнослужителями. <sup>2)</sup>

6). Требуя особеннаго благочинія отъ присутствующихъ въ храмѣ во время богослуженія, древняя церковь страхомъ отлученія отъ церкви виновныхъ предупреждала всякое нарушеніе порядка и тишины въ это время. Поэтому пришедшимъ въ храмъ строго запрещалось выходить изъ него до окончанія богослуженія, чтобы этимъ не нарушить должнаго благоговѣнія между молящимися легкомыслѣннымъ отношеніемъ къ святынь, не подать и другимъ повода къ такому-же отношенію. Исключенія въ этомъ случаѣ допускались только для людей, не могшихъ стоять до конца богослуженія, вслѣдствіе неожиданной приключившейся болѣзни, или по непредвидѣннымъ требованіямъ долгой службы. „Всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ въ церковь и писанія слушающихъ, но не пребывающихъ на молитвѣ и святомъ причащеніи до конца, говорится въ 9 Апостольскомъ правилѣ, „яко безчиніе въ церкви творящихъ, отлучати должно отъ общенія церковнаго“. Кромѣ тайныхъ еретиковъ, которые, оставляя храмы предъ началомъ причащенія, думали поколебать этимъ должное уваженіе вѣрующихъ къ этому таинству и возвести подозрѣніе на совершавшаго его священника, дѣйствіе этого правила простиралось и на тѣхъ людей, которые, пренебрегая святостію мѣста, безъ нужды переходили въ церкви съ одного мѣста на другое, или же по лѣности и нетерпѣнію выходили изъ нея до окончанія богослуженія. <sup>3)</sup>

7). Запрещались всякіе разговоры въ храмѣ во время богослуженія. Древніе христіане, изъ уваженія къ храмамъ, вообще не позволяли себѣ въ нихъ ничего, что не питало болѣе или менѣе чувства благочестія. Во время богослуженія, когда вѣрующіе должны быть за-

<sup>1)</sup> Лаод. 19 и 44.

<sup>2)</sup> Оп. курс. церк. зак. вып. II стр. 466. Памятники христ. цер. Вѣтринскаго Ч. III, кн. VIII, т. VI.

<sup>3)</sup> См. Ап. 9 Ант. 2 Сард. II VI Всел. 80 Слав. корич. ч. I л. 3.

ияты исключительно молитвою, строго запрещались даже благочестивые разговоры. „Непозволительно женамъ во время божественныя литургіи глаголати, но, по слову Апостола Павла <sup>1)</sup>, да молчатъ“. Излагая это запрещеніе, VI Вселенскій Соборъ имѣлъ въ виду не одно только проповѣданіе въ храмѣ, которое запретилъ женщинамъ Апостолъ, но всякіе разговоры въ храмѣ, и притомъ относилъ это запрещеніе не къ однимъ женщинамъ, но и къ мужчинамъ и вообще къ людямъ легкомысленнымъ и болтливымъ, которые, получивъ въ храмѣ новыя впечатлѣнія отъ предметовъ религіозныхъ, или отъ собравшагося общества и какъ бы забывъ, гдѣ они находятся, обращаются къ другимъ за разъясненіемъ недоумѣній. Обращаясь преимущественно къ женщинамъ, какъ къ людямъ чаще погрѣшающимъ въ этомъ случаѣ, Соборъ предлагаетъ имъ такой совѣтъ: „Аще-ли же чесому научитися хотятъ: въ дому своихъ мужей да вопрошаютъ“. <sup>2)</sup>

Большая часть законныхъ постановленій настоящаго времени, относящихся къ разсматриваемому нами предмету, имѣютъ дѣло съ поведеніемъ христіанъ въ отношеніи къ храму, во время совершенія въ немъ богослуженія. Прежде всего церковно-гражданскими постановленіями внушается священно и церковно-служителямъ, чтобы при отправленіи божественныхъ службъ въ храмѣ они наблюдали полное благоговѣніе и всякое благочиніе, особенно были бы трезвы и обходились между собою со всякою благопристойностію и взаимнымъ уваженіемъ. За всякое нарушеніе ими благочинія въ храмѣ дѣломъ или словомъ опредѣляются строгія взысканія, даже до изверженія изъ сана. <sup>3)</sup> Строго преслѣдуется также неблагоговѣнное отношеніе священно и церковно-служителей къ священнымъ вещамъ храма и всякое нарушеніе ими благоговѣнія, хотя бы и безъ оскорбленія святыни и не во время богослуженія, въ церкви, часовѣ или иномъ молитвенномъ домѣ. <sup>4)</sup> Вмѣняется имъ въ обязанность внушать, чтобы и всѣ міряне относились къ храму Божію съ должнымъ благоговѣніемъ, и слѣдить за нарушеніемъ онаго, донося о случаяхъ этого рода начальству. <sup>5)</sup>

Предписывая всемъ быть почтительными и благоговѣнными къ церкви Божіей, гражданское законодательство, предупреждая и пресѣкая случаи нарушенія этого требованія, 1. вмѣняетъ въ обязанность полиціи имѣть „бдѣніе, дабы всякъ къ церквѣ Божіей почтителенъ былъ, да войдутъ во храмъ Божій со благоговѣніемъ и да пребываютъ

<sup>1)</sup> I Кор. XIV гл. 34, 35.

<sup>2)</sup> VI Всел. 70.

<sup>3)</sup> Уст. дух. Конс. § 190 и слѣд.

<sup>4)</sup> Ibid. § 193. Инстр. блач. ст. 7, 20. Указъ Св. Синода 1753 года, ноябрь 12, № 10, 150 и 1871 г. ноябрь 30 № 4669; также уст. о нак. налаг. миров. суд. ст. 35.

<sup>5)</sup> Св. Зак. XIV уст. о пред. и прос. прест. разд. I ст. II, 14.

въ ономъ во время службы Божіей со страхомъ въ молчаніи, въ тишинѣ и во всякомъ почтеніи“, особенно вмѣняется наблюдать, чтобы входили въ храмъ безъ шума и усилій. <sup>1)</sup>

2). Подтверждая церковное правило, чтобы никто изъ мірянъ не былъ въ алтарѣ во время богослуженія и не занималъ предъ алтаремъ мѣста между клиросамъ у иконостаса того престола, гдѣ совершается богослуженіе (исключая случаевъ, когда нужно приступать къ св. тайнамъ), законодательство предписываетъ върующимъ предъ иконами стоять такъ, какъ благопристойность и святость мѣста требуетъ. <sup>2)</sup>

Этими постановленіями устраняется какъ могущее произойти препятствіе при отправленіи богослуженія, такъ и обнаруженіе неуваженія къ святынямъ неприличнымъ положеніемъ тѣла, наприм., обращеніемъ спиною къ иконамъ и вообще слишкомъ вольною, небрежною позою. <sup>3)</sup>

3). Запрещая во время богослуженія прикладываться къ иконамъ и къ чудотворнымъ мѣстамъ, но дозволяя исполнять это предъ началомъ и по окончаніи службы, законодательство предписываетъ во время совершенія службы не переходить съ мѣста на мѣсто, не вести никакихъ разговоровъ и вообще не отвращать вниманія православныхъ отъ службы ни словомъ, ни дѣяніемъ, ни движеніемъ. <sup>4)</sup> Священно и церковно служители и гражданская полиція, а въ селахъ сельское начальство должны стараться о сохраненіи благоговѣйной тишины въ храмѣ не только во время литургіи, но и при отправленіи всѣхъ таинствъ и обрядовъ церковныхъ: „особенно во время вѣнчанія браковъ священники приходскіе внушали-бы приходящимъ, дабы не стѣсня мѣста, на которомъ совершается таинство сіе, никакихъ разговоровъ и переходенія съ мѣста на мѣсто не чинили. <sup>5)</sup>

4). Для отвращенія неприличныхъ поступковъ и явленій внѣ храма, обнаруживающихъ неуваженіе къ святынямъ и могущихъ препятствовать благоговѣйному настроенію молящихся, полиція наблюдаетъ, чтобы вблизи церквей, особливо во время службы, не было на улицахъ крику, драки и вообще никакого безчинства. <sup>6)</sup> Наблюденіе это простирается не только на православныхъ христіанъ, но и на инновѣрцевъ, такъ какъ съ стороны послѣднихъ скорѣе можетъ быть допущено безчинство злонамѣренное „и сказать имъ (инновѣрцамъ) Великихъ Государей указъ, чтобы они живучи межъ русскимъ людьми, говорится въ именномъ указѣ 1685 года 5 апрѣля, „близко церквей Божіихъ, во время божественнаго пѣнія, не кричали и безчинства никакого не

<sup>1)</sup> Ibid. ст. I Уставъ благоч. полн. собр. зак. т. XXI № 15379 ст. 59, т. 98

<sup>2)</sup> Св. зак. Ibid. ст. 4—5.

<sup>3)</sup> Указъ 1804 г., декабря 8. Полн. Собр. Зак. Т. XXVIII, № 21. 544.

<sup>4)</sup> Св. Зак. Ibid. ст. 7.

<sup>5)</sup> Ук. 1804 года дек. 8 Ibid.

<sup>6)</sup> Св. Зак. Ibid. ст. 15.

чинили“. 1) Требованіе это приводится въ исполненіе: а) удаленіемъ отъ церквей кабаковъ, такъ какъ „въ построенныхъ близъ церквей кабакахъ обыкновенно бываетъ всякій шумъ, драки и скарденныя пѣсни“ и запрещеніемъ ставить ихъ близъ церквей на время ярмарки, въ престольные праздники и проч. 2); б) Запрещеніемъ открывать ихъ и производить въ нихъ торговлю до окончанія богослуженія въ храмѣ и до окончанія крестныхъ ходовъ въ праздники и торжественные дни; 3) в) Запрещеніемъ грубыхъ безобразныхъ удовольствій, кулачныхъ боевъ и т. п. 4) г) Наблюденіемъ полиціи, „чтобы въ воскресные или торжественные дни, въ табельные или въ храмовые праздники, въ городахъ и селеніяхъ, прежде окончанія въ приходской церкви литургіи, не были начинаемы игрища, музыка, пляски, пѣніе пѣсень по домамъ и ноулицамъ“, особенно-же близъ церкви. 5)

*Вл. Мал—скій.*

1) Полн. собр. зак. Т. II № 1117.  
2) Ук. 1743 г. 11 іюля № 8759 и 17 ноября № 8821. Полн. собр. Зак. Т. XI.  
3) Ibid.  
4) Ук. 11 іюля 1743.  
5) Св. Зак. *ibid.* ст. 16 Уст. благоч. ст. 204, 246.—Полн. собр. Т. XXI. № 15,379.