

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 4-й. 15 февраля 1908 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

О сборѣ въ Вербное Воскресеніе.

1908 года января 30-го дня Самарская духовная консисторія слушала: письмо Ея Высочества Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 31-го декабря 1907 года, за № 58, слѣдующаго содержания: „Вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою благодарность за произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія православію въ святой Землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о Святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское Православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣт-

Куйбышевская областная

ною дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода Св. икону Воскресенія Христова, какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой Землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ обществомъ поприщѣ, Я выражаю твердую надежду, что, не взирая на временное нестроеніе народной жизни, при сочувствіи Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовныхъ пастырей и поддержкѣ всебоголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получитъ возможность и впредь стоять въ Святой Землѣ на высотѣ своего долга. Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Миѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ наступающемъ 1908 году, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благостное содѣйствіе успешности сего вербнаго сбора главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оное испытываетъ нынѣ крайнюю потребность. Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила канцеляріи общества доставить въ Самаркандскую духовную консисторію, для своевременной разсылки во всѣ епархіи епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія“. На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Письмо Ея Высочества напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а Консисторіи предлагаю сдѣлать надлежащее распоряженіе“. Приказали: Настоящее письмо Ея Высочества Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

Благодарность Епархіального Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1908 года января 4 дня Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ и. д. Благочиннаго 5-го округа Ставропольскаго уѣзда, священника Алексѣя Михайлова, отъ 18-го декабря 1907 года за № 799, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 9—1906—7 года и цензорскаго о нихъ отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что авторомъ написано 67 поученій, въ которыхъ онъ объясняетъ всѣ три христіанскія добродѣтели: вѣру, надежду и любовь. Поученій догматическаго характера—23 (на 12 членовъ Символа Вѣры), остальные нравоучительнаго характера (на евангельскія блаженства, молитву Господню и десять заповѣдей). Поученія на символъ вѣры, несмотря на отвлеченность догматическихъ истинъ, носятъ характеръ назидательности. Разъясняя догматы православной церкви, авторъ старается вліять не только на умъ слушателей, но и на ихъ сердце; такъ напримѣръ, во второмъ поученіи на символъ вѣры ярко и наглядно доказывается слушателямъ необходимость добрыхъ дѣлъ; въ пятомъ поученіи, говоря о сотвореніи ангеловъ, учитъ смиренію, въ 7-мъ поученіи, изобразивъ глубину любви Божіей, проявленную въ воплощеніи Сына Божія, Іисуса Христа, обращается къ слушателямъ съ вопросомъ: „а мы чѣмъ отвѣчаемъ Всеблагову Творцу за благодѣянія?“ Въ 19 поученіи убѣждаетъ слушателей повиноваться законнымъ пастырямъ, преемникамъ апостоловъ, въ 17—(на таинство причащенія) обличаетъ тѣхъ, которые небрегутъ о семъ таинствѣ. Мѣстами касается неправомыслія раскольниковъ и сектантовъ, наприим., въ 18 п.; объясняя таинство покаянія, доказываетъ неправильность и незаконность его у раскольниковъ, которые открываютъ грѣхи не пастырямъ церкви, а своимъ старцамъ. Всѣ эти разнообразныя наставленія, обличенія, разсѣянныя въ поученіяхъ, оживляютъ ихъ и производятъ благотворное вліяніе на нравственную сторону слушателей. Это вліяніе наставленій автора усиливается тѣмъ, что онъ старается убѣдить слушателей не только доказательствами

отъ разума, но главнымъ образомъ отъ Слова Божія и Писанія Святыхъ Отцовъ. Не меньшими достоинствами отличаются поученія и правоучительнаго характера. Въ нихъ авторъ преимущественно обращаетъ вниманіе на тѣ заблужденія и пороки, которые распространены среди его паствы; на примѣръ въ 64 поученіи, на восьмую заповѣдь, хорошо разбираетъ и опровергаетъ ходячее и ложно успокаивающее человѣческую совѣсть мнѣніе, что воруютъ отъ бѣдности; въ поученіи на вторую заповѣдь убѣдительно доказываетъ гибельность порока пьянства и т. п. Приемъ авторъ при объясненіяхъ аналитическій: начиная свои объясненія какими нибудь извѣстнымъ слушателямъ фактомъ или кладя въ основу текстъ, постоянно разбираетъ его и приводитъ слушателя къ извѣстному выводу; на примѣръ въ 53 поученіи, на третью заповѣдь о почитаніи имени Божія, въ началѣ поученія полагая молитву изъ благодарственнаго молебна: „Твоихъ благодѣяній и даровъ туне“ развиваетъ ту мысль, что мы рабы Господа и на основаніи этого должны почитать Его и Его Святѣйшее Имя; въ 54 поученіи, говоря о невнимательной молитвѣ, начинаетъ съ общеизвѣстнаго состоянія слушателей при молитвѣ: слабости сонливости, выяняетъ причины этого состоянія, показываетъ, въ чемъ должна заключаться истинная молитва и ея значеніе; подобный приемъ нельзя не назвать удачнымъ, потому что имъ авторъ сразу овладѣваетъ вниманіемъ слушателей и тѣмъ способствуетъ лучшему воспріятію излагаемыхъ истинъ. По формѣ изложенія поученія носятъ характеръ бесѣды. Авторъ просто и безыскусственно, какъ любящій отецъ со своими дѣтьми, бесѣдуетъ со своими пасомыми. Часто мысль его прерывается восклицаніемъ обращеніемъ къ своимъ слушателямъ то съ словомъ краткаго обличенія, то съ словомъ назиданія, то съ выраженіемъ своихъ чувствъ благоговѣнія предъ величіемъ дѣйствій Божественнаго Промысла. Картиность изложенія предмета, сравненія съ аналогіями придаютъ поученіямъ силу увлекательности и дѣйствуютъ сильно на воображеніе слушателя. Аналогія, какъ видно, — излюбленный способъ выраженія мыслей автора и чрезъ нихъ онъ дѣйствуетъ

тельно достигаетъ намѣченной цѣли при объясненіяхъ. Вотъ для образца примѣръ аналогіи: въ 24 поученіи авторъ пишетъ: „Символическимъ изображеніемъ надежды христіанской служитъ якорь. Якорь считается необходимою принадлежностію каждаго судна большого и малаго. Ни на что не надѣется кормчій въ случаѣ бури, какъ на якорь. Представимъ себѣ сильно волнуемое море отъ бушующаго вѣтра; по такому бурному морю плыветъ судно-корабль; волны такъ и бьютъ о бока корабля, какъ бы силясь его опрокинуть. Кормчій зорко слѣдитъ за движеніемъ корабля, видитъ, что дальнѣйшее плаваніе не безопасно... Что же дѣлаетъ наученный опытомъ кормчій? А онъ спускаетъ по обѣ стороны корабля по якорю и судно останавливается на одномъ мѣстѣ. Теперь кормчій надѣется на якорь. Такъ и въ жизни духовной надежда“... Въ 50 поученіи, объясняя, почему язычники боготворили природу, картинно представляетъ уму слушателей восходъ солнца и то животворное дѣйствіе, какое оно (т. е. солнце) оказываетъ на природу и человѣка. Въ 13 поученіи постепенное возрастаніе Христовой Церкви сравниваетъ съ сѣменемъ, посаженнымъ въ землю; въ 16 поученіи дѣйствіе таинства миропомазанія уподобляетъ свѣту, воздуху и пищѣ, необходимымъ при физическомъ возрастаніи и жизни человѣка; въ 28 поученіи на второе прошеніе молитвы Господней сердце человѣческое уподобляетъ корню дерева. Языкъ поученій отличается краткостію, простотою и безыскусственностію. Вездѣ славянскіе тексты объясняются по русски. Часто для того, чтобы выразить сильнѣе свою мысль, авторъ употребляетъ народныя пословицы и поговорки. Вообще же у автора вездѣ замѣтна способность въ немногихъ словахъ, но сильно и ясно выражать свои мысли.

Справка: Катихизическія поученія за № 9 1906—7 г. принадлежатъ священнику села Шламки, Самарскаго уѣзда, Николаю Фармаковскому. Приказали: вполне добросовѣстно, обширно (67 поуч.) и благотворно потрудившемуся автору поученій, священнику села Шламки, Самарскаго уѣзда, Николаю Фармаковскому объявить искреннюю признательность Епархіальнаго Начальства, со внесе-

ніемъ въ его послужной списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за аккуратное веденіе церковныхъ документовъ.

1908 года января 24 дня, Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ благочиннаго 3-го округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Никольскаго, отъ 17-го января 1908 года за № 71, коимъ доносить, что всѣ причтывреннаго ему округа вели документы за прошлый 1907 годъ аккуратно, особенно причты сель: Бирли, Васильевки, Ерыклинскыя, Лебяжьяго, Рязанова, Сосновки и Чувашскаго Сускана. Приказали: На основаніи рапорта Благочиннаго о. Никольскаго объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляры, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ сель Бирли, Васильевки, Ерыклинскыя, Лебяжьяго, Рязанова, Сосновки и Чувашскаго Сускана, за особенное исправное веденіе церковныхъ документовъ.

Награжденъ

Сверхштатный членъ Самарской духовной консисторіи священникъ Покровской г. Самары церкви Аркадій Ключаревъ сщфѣю, 25 декабря 1907 г.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ

Крестьянамъ села Зернаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Петру и Ивану Зернаевымъ за труды по постройкѣ иконостаса въ приходскомъ храмѣ; крестьянину деревни Балахоновки, Бугульминскаго уѣзда, Космѣмъ Голдобину за пожертвованіе 100 руб. пріобрѣтеніе колокола для церкви села Спиридоновки.

Опредѣлены:

Заштатный псаломщикъ Θεодоръ Воецкій на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Чесноковки, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, 18 января; заштатный священникъ Михаилъ Бе-

неволенскій на вакансію псаломщика къ церкви села Ивановки, 5 округа Ставропольскаго уѣзда, 10 января; псаломщикъ діаконъ церкви села Борскаго, Бузулукскаго уѣзда Михаилъ Чьялевъ на вакансію діакона къ Александро-Невской церкви г. Бузулука, 16 января; окончившій курсъ Озерской второкласной школы Александръ Моисеевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Краснаго Яра, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, 16 января; бывший учитель Убейкинской церковной школы, Бугурусланскаго уѣзда, Максимъ Яндулкинъ вольнонаемнымъ церковникомъ къ церкви села Кармалки-Аделякова, 3 округа Бугурусланскаго уѣзда, 26 января.

Перемѣщены:

Священникъ церкви села Скворцевки, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Шалфицкій къ Николаевской церкви на ст. Бузулукъ Ташкентской жел. дор., 18 января; псаломщикъ села Ивановки — Криволучья, 3 округа Николаевскаго уѣзда, Димитрій Мелецкій къ церкви села Водяной хуторъ, 3 округа Самарскаго уѣзда 18 января; псаломщикъ села Водяного хутора, 3 округа Самарскаго уѣзда Василій Гидасновъ къ церкви села Завьялова, Бугурусланскаго уѣзда, 16 января; псаломщики — села Таволжанки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда Іоаннъ Ждановъ и села Пронькина, 8 округа того же уѣзда, Евфимій Викторовъ одинъ на мѣсто другого, 16 января; псаломщикъ Николаевской церкви села Старой Чесноковки, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда Трофимъ Макаровъ къ церкви села Жадиловки, 8 округа Бузулукскаго уѣзда 16 января; священникъ села Старой — Кармалы, 6 округа Самарскаго уѣзда, Александръ Шикитинъ къ церкви села Шламанки, Самарскаго уѣзда, на второй штатъ, 10 января; діаконъ на должности псаломщика села Пономаревки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, Димитрій Клипиковъ къ церкви того же села на діаконскую вакансію, 29 января; діаконъ села Бобровки 3 округа, Самарскаго уѣзда, Константинъ Побѣдинскій къ церкви села Заплавнаго 6 округа Бузулукскаго уѣзда, 23 января.

Возведена въ санъ игуменъи

Настоятельница Новоузенскаго Свято-Троицкаго монастыря монахиня Магдалина, 20 января.

Рукоположены:

Въ санъ діакона: псаломщикъ села Смоленки, 6 округа Николаевского уѣзда, Евгеній Бѣловъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 30 декабря 1907 г.; псаломщикъ церкви села Матвѣевки, Бузулукскаго уѣзда, 10 округа, Петръ Расцветовъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 22 января; псаломщикъ села Яблоннаго Гая, Николаевского уѣзда, Корній Рѣшетниковъ, 1 января; *въ санъ священника:* діаконъ Корній Рѣшетниковъ, 2 января; діаконъ села Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Стефанъ Геніевъ, съ опредѣленіемъ на вакансію священника къ церкви села Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, 11 января; діаконъ Троицкой церкви слободы Покровской, Алексій Царградскій, съ опредѣленіемъ на вакансію священника къ церкви села Васильевки, Новоузенскаго уѣзда, 21 декабря.

Посвящены въ стихарь.

Псаломщикъ села Мордовскихъ Липяговъ, 2 округа Самарскаго уѣзда, Димитрій Софроновъ, 19 января; псаломщикъ села Черниговки, 6 округа Николаевского уѣзда, Антонинъ Кастровскій, 13 января; псаломщикъ села Березовки, 6 округа Самарскаго уѣзда, Павелъ Любимовъ, 22 января; псаломщикъ села Марьина, 3 округа Николаевского уѣзда, Леонидъ Каменевъ, 28 января.

Уволенъ заштатъ

Діаконъ села Кузьминовки 7 округа Бугурусланскаго уѣзда Николай Никифоровъ, 23 января.

Исключаются изъ списковъ за смертью.

Заштатный діаконъ села Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда

Евфимій Ивановскій, моватейная монахиня Чагринскаго женскаго монастыря, Николаевскаго уѣзда Сосипатра, псаломщикъ села Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Ефимовъ; заштатный псаломщикъ слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Гавріиль Покровскій и священникъ села Курумоча, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Суховъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23), Старая Кармала, 6 округа (1908,3).

Ставропольскаго уѣзда: Коровино, 4 округа (1908,3), Курумочъ 1 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 руб., жалованья отъ казны 775 руб., жалованья отъ прихожанъ 300 руб., дома есть, прихожанъ 1354 д. м. п. 1494 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3 округа (см. псал. м. 1907,12), Верхняя Кармалка, 3 округа (1908,3).

Бугурусланскаго уѣзда: Слобода Кинель-Черкасская Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18). Вольная Солянка, 2 округа (1907,21).

Бузулукскаго уѣзда: Большая Ремезенка, 11 округа (1907,24), Скворцовка, 1-го округа (1908,3).

Николаевскаго уѣзда: Новотулка 2 штатъ 2 округа (1907,9).

Новоузенскаго уѣзда: Чарыковка, 3 округа (1907,24), Питерка 2 штатъ 1 округа (1907,24).

Д і а к о н с к і я .

Бугульминскаго уѣзда: Девлезеркино, 3 округа (1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Кузьминовка 7 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое со-

держаніе причтъ получаетъ въ годъ: 176 руб., казеннаго жалованія, добровольныхъ пожертвованій 700 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1432 д. м. п. и 1576 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, град. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Савельевка (1908,3), Криволучье—Ивановка, 3 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 840 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1758 д. м. п. и 1807 д. ж. п. Яблонный Гай 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., жалованья отъ казны 400 руб. и отъ общества 300 руб., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1128 д. м. п. и 1178 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12), Узморье, 4 округа (1907,7), Квасниковка, 4 округа (1907,23), Слобода Покровская, Троицкая церковь (1908,3).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. свѣд. м. 1907,20).

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20), Коровино, 4 округа (1908,3).

Бузульминскаго уѣзда: Ивановка, 2 округа (1908,2), Борискино, 2 округа (1908,3).

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино (1907,9), Николькино, 6 округа (1907,24), Кармала-Ивановка (1908,3), Пономаревка. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 3000 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., жалованья отъ казны 1-й священникъ 144 руб. 40 коп., 2-й священникъ 96 руб., 1-й псаломщикъ 40 руб. и 2-й

псаломщикъ 20 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1399 д. м. п. и 1310 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Верхняя Вязовка, 8 округа (1907, 20), Байгоровка, 12 округа (1907, 24), Борское, 6 округа (1908, 3), Казанка, 11 округа (1908, 3).

Николаевскаго уѣзда: Селезниха, 1 округа (1906, 17), Екатериненштадтъ, 9 округа (1908, 1).

Новоузенскаго уѣзда: Димитріевка, 1 округа (1907, 18).

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа Самарской епархіи сессіи 1907 года.

Журналъ № 3.

1907 года августа 8 дня, сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа Самарской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, разсматривалъ годовой отчетъ по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

Постановили: Въ виду того, что въ отчетѣ за 1906 годъ не указаны статьи расхода и потому провѣрить его безъ составленія вновь не представляется возможности, постановили: просить Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища, чтобы оно на будущее время составляло отчетъ съ указаніемъ статей и №№ тѣхъ документовъ, какими оправдывается та или другая статья расхода, а за 1906 годъ пересоставить отчетъ вновь по указанію сѣзда и представить его на разсмотрѣніе сѣзда 1908 года.

На журналъ положена резолюція: „1907 г. августа 19. Утверждается“. Е. К.

Журналъ № 4.

1907 года августа 8 дня, сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа Самарской епархіи, сессіи 1907 г., подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, слушалъ заявленіе члена правленія отъ духовенства,

священника П. Тоцкого о томъ, слѣдуетъ ли взимать плату отъ учениковъ училища за утерянныя и испорченныя училищныя вещи. Постановили: взимать плату за утерянныя и испорченныя вещи лишь съ тѣхъ учениковъ, которые при порчѣ и потерѣ училищныхъ вещей явно оказали свой злой умыселъ и заранее обдуманное намѣреніе; учениковъ же, совершившихъ вышеупомянутую порчу и утерю училищныхъ вещей случайно, по неосторожности, освободить отъ поименованной выше платы, о чемъ постановили: записать въ журналъ и представить его на утверждение Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція: „1907 г. августа 19. Утверждается“. Е. К.

Журналъ № 5.

1907 года августа 8 дня, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа Самарской епархіи сессіи 1907 года, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, слушали предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, чтобы правленіе училища не требовало, при представленіи дѣтей въ духовное училище, свидѣтельствъ врачей о прививкѣ оспы.

Заслушавъ настоящее предложеніе о.о. депутатовъ, съѣздъ постановилъ: просить правленіе училища не требовать при принятіи дѣтей въ училище свидѣтельствъ врачей о прививкѣ оспы, въ виду того, что при училищной больницѣ состоитъ училищный врачъ, который и долженъ осматривать всѣхъ дѣтей, поступающихъ въ училище.

О чемъ записать въ журналъ и представить на утверждение Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 года, августа 19. Исполнить“. Е. К.

Журналъ № 6.

Съѣздъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, для облегченія своихъ работъ по разсмотрѣ-

нію отчета и смѣты, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію съѣзда 1908 года, постановилъ: избрать специальную комиссію на 1908 годъ, которая могла бы разсмотрѣть отчетъ и за 1906 годъ, который оказался детально не разсмотрѣннымъ и о результатахъ своихъ работъ предложила-бы свои акты на обсужденіе будущаго съѣзда сессіи 1908 года, при чемъ избранными единогласно оказались священники: Григорій Виноградовъ, Николай Никифоровъ и Александръ Соколовъ, каковыя обязаны прибыть для исполненія даннаго имъ порученія и въ томъ случаѣ, если они не будутъ избраны депутатами по своимъ округамъ, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 года, августа 19. Утверждается“. Е. К.

Журналъ № 7.

1907 года августа 9 дня, съѣздъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, имѣли сужденіе объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 3 классахъ училища. Принимая во вниманіе, что количество учениковъ 3 класса превышаетъ норму одного класса, постановили: съ начала настоящаго учебнаго 1907—8 года открыть при 3 классе Бугурусланскаго духовнаго училища параллельное отдѣленіе; что же касается средствъ на содержаніе его, то взять ихъ изъ общей суммы, ассигнованной на покрытіе смѣты по содержанію училища на 1908 годъ, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 года, августа 19. Утверждается“. Е. К.

Журналъ № 8.

1907 года августа 9 дня, съѣздъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, слушалъ предложеніе преподавателя Бугурусланскаго духовнаго училища П. Керамевса о томъ, чтобы

съѣздъ духовенства назначилъ сумму для пріобрѣтенія необходимыхъ пособій при изученіи природовѣдѣнія и, по разсужденіи, постановили: выдать для пріобрѣтенія пособій г. П. Керамеву 50 рублей изъ средствъ духовенства округа, о чемъ составить журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 года, августа 19 Утверждается“. Е. К.

Журналъ № 9-й.

1907 года августа 9 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа сессіи 1907 года, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію Бугурусланскаго духовнаго училища на 1908 годъ и нашелъ, что смѣта составлена правильно и сообразно съ дѣйствительной потребностью училища, а потому постановили: предложенную смѣту принять, за исключеніемъ слѣдующихъ расходовъ: по § 2 а) вмѣсто 1½ пуд. крупчатной муки — одинъ пудъ, увеличивъ противъ прошлаго, года на 20 фунтовъ; б) цѣну сахара вмѣсто 16 к. назначить 15 к. по дѣйствительной его стоимости; в) цѣну сахарнаго песку принять въ 13 коп., вмѣсто 14, согласно дѣйствительной его стоимости; г) цѣну картофеля назначить вмѣсто 60 коп. — 50 коп., такъ какъ цѣна на картофель въ настоящій моментъ ненормальна — и должна осенью понизиться. По § 1 пр. 1 — на жалованье 3-му надзирателю 300 руб. и на содержаніе его 100 р., такъ какъ должность третьяго надзирателя при училищѣ еще не открыта; по § 4 на выписку періодическихъ изданій: Историческій Вѣстникъ 10 р. 15 коп., Богословскій Вѣстникъ — 8 р. 5 к. Русскія Вѣдомости 11 р. 5 коп. и Философскія записки 7 р. 5 коп., а всего по указаннымъ статьямъ получается сумма 502 р. 30 к., каковую и исключить изъ смѣты, остальную же сумму въ количествѣ 17040 р. 8 коп. съ прибавкою 50 руб., ассигнованныхъ по журналу № 8, а всего 17090 р. 8 коп., требуемою смѣтою отпустить въ распоряженіе Правленія училища.

На покрытіе смѣты употребить слѣдующія суммы: 45% — 9766 р. 64 коп., вѣнчиковую сумму 1565 р. 35 коп., иносословныхъ суммъ 345 руб. остальную недостающую сумму въ количествѣ 5413 р. 9 коп. покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ личныхъ средствъ духовенства, полагая съ 317 причтовъ по 7 р. 73 коп. съ причта, отчего получится сумма въ 2450 р. 41 к., и 2) остальную сумму 2962 р. 68 коп. просить Его Преосвященство, въ виду тяжелыхъ условій жизни, разрѣшить покрыть изъ средствъ церквей, увеличивъ 45% сборъ до 60%.

О чемъ записать въ журналъ и представить его на утверженіе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 г. августа 19. Утверждается“ Е. К.

Журналъ № 10-й.

Съѣздъ духовенства слушалъ словесное предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ о повышеніи платы съ иносословныхъ воспитанниковъ. Обсудивъ настоящее предложеніе и находя, что плата за право обученія иносословныхъ въ духовномъ училищѣ довольно низка, въ сравненіи съ тѣми учебными заведеніями, гдѣ приходится воспитываться дѣтямъ иносословныхъ, а содержаніе Бугурусланскаго духовнаго училища годъ отъ году становится дороже духовенству и оно не имѣетъ открытыхъ статей къ пополненію расходовъ, постановили: повысить плату за право обученія иносословныхъ съ 30 рублей до 40 рублей въ годъ, — о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 г. августа 19. Утверждается.“ Е. К.

Журналъ № 11-й.

1907 года августа 9 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, Самарской епархіи, сессіи 1907 года, подъ предсѣдательствомъ священника Николая

Никифорова, извѣстившись о состоявшемся переводѣ смотрителя училища, соборнаго іеромонаха о. Пимена на другое мѣсто служенія, по данному случаю имѣлъ сужденіе и нашель, что какъ ни кратко служеніе о. Пимена въ нашемъ училищѣ, но оно показало духовенству училищнаго округа, каковъ долженъ быть смотритель. Его педагогическій тактъ, хозяйственная распорядительность, всегда внимательное отеческое и радушное отношеніе къ дѣтямъ, его искренняя религіозность и благочестивая настроенность съ явною любовію къ истовому Богослуженію, успѣли отразиться не только на нашихъ дѣтяхъ, но даже горожанамъ. Училищный храмъ за одинъ годъ сталъ неузнаваемъ: видъ его благолѣпно измѣнился и истовое богослуженіе привлекало въ храмъ массу молящихся. Дѣятельность о. Пимена, какъ смотрителя училища—это свѣтлое явленіе училищной жизни. Да живетъ память о немъ въ благодарныхъ сердцахъ окружнаго духовенства и его дѣтей и пусть его дѣятельность будетъ примѣромъ для послѣдующихъ работниковъ на той же нивѣ, а мы, избранныки духовенства, выразимъ о. Пимену свою сердечную благодарность, свое уваженіе и почтеніе глубокимъ прощальнымъ поклономъ, прося его святыхъ молитвъ о насъ и нашихъ дѣтяхъ.

О чемъ постановили составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція: „1907 г. августа 19. Утверждается“. Е. К.

Журналъ № 12-й.

1907 года августа 10 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, Самарской епархіи, сессіи 1907 года, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, слушали заявленіе учителя училища Константина П. Керамевса о томъ, что согласно предоставляемому циркуляромъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ праву, онъ, Керамевсъ, предлагаетъ услуги по преподаванію новыхъ языковъ въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, если того пожелаютъ родители

или опекуны дѣтей, при условіи преподаванія во внѣклассное время, съ помощью чисто-натуральнаго метода и предлагая самую низкую плату — 10 руб. за cadaго изъявившаго желаніе ученика

Заслушавъ настоящее заявленіе К. П.—Керамевса, съѣздъ духовенства, находя, съ своей стороны, что изученіе новыхъ языковъ въ общемъ циклѣ наукъ училищнаго курса является далеко не лишнимъ для дѣтей и требуется современною жизнью, постановилъ: предложеніе К. П.—Керамевса принять и просить правленіе духовнаго училища немедленно разослать причтамъ округа запросы, желаютъ-ли они обучать своихъ дѣтей языкамъ французскому или нѣмецкому и просить о своемъ желаніи сообщить правленію училища.

О чемъ записать въ журналъ и представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція: „1907 г. августа 19. Утверждается“ Е. К.

Журналъ № 13-й.

1907 года августа 9 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, Самарской епархіи, сессіи 1907 года подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова слушалъ докладъ временно-ревизіонной комиссіи объ избраніи вмѣсто отслужившаго трехлѣтіе члена правленія училища, священника К. Сухова. Большинствомъ голосовъ съѣздъ духовенства избралъ членомъ училищнаго правленія того же священника К. Сухова, — о чемъ постановили записать въ журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 г. августа 19. Утверждается“ Е. К.

Журналъ № 14.

1907 года августа 10 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, Самарской епархіи, сессіи 1907 года, подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Никифорова имѣлъ сужденіе объ избраніи членовъ временно-

ревизионной комиссії по обревизованію экономического отчета и содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища на 1908 год и, по обсужденіи даннаго вопроса, единогласно постановилъ: избранными членами временно-ревизионной комиссії по содержанию Бугурусланскаго духовнаго училища на 1908 годъ священниковъ г. Бугуруслана — Покровскаго женскаго монастыря Николая Чернова, Успенской церкви Александра Третьякова и Михайла Архангельской церкви Алексѣя Благовидова; избранныхъ членовъ означенной комиссії правленіе училища имѣеть своевременно увѣдомить о чемъ записать въ настоящій журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 года, августа 19. Утверждается“. Е. К.

Журналъ № 15.

1907 года августа 10 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа, Самарской епархіи сессіи 1907 года, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Никифорова, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе сужденію съѣзда, постановилъ: настоящій съѣздъ считать закрытымъ. Днемъ будущаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда назначить 28 іюля 1908 года, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ положена резолюція Его Преосвященства: „1907 года, августа 19. Утверждается“. Е. К.

Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что срокъ производства экзамена на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы во второй половинѣ 1907—8 учебнаго года при Николаевскомъ духовномъ училищѣ назначенъ на 10 марта сего 1908 года.

Желающіе подвергнуться экзамену должны представить въ Правленіе училища слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство объ исполненіи долга исповѣди и Святыхъ Таинъ Причастія, а окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ и желающіе воспользоваться правомъ быть допущенными къ сокращенному испытанію сверхъ того еще и свидѣтельство о прохожденіи учительской службы не менѣе двухъ лѣтъ и объ успѣшномъ веденіи учебнаго дѣла.

Газета „Русское Чтеніе“

(Письмо Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства).

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ нача-

лахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ помянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какъ Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1908 г. января 23. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Изданіе рекомендуется вниманію духовенства“. Е. К.

Въ книжномъ складѣ

Александро-Невскаго Общества трезвости.

(С.-Петербургъ, Обводный кан., 116),

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Въ странѣ Святыхъ настроеній. Со множ. рисун. (34 страницы текста). Цѣна 80 коп.

Въ борьбѣ за погибшую душу. Съ рисунками. Цѣна 60 коп.

Азбука трезвости. Съ 32-мя рисунками. 3-е исправленное и дополненное. Цѣна въ перепл. тиснен. 85 коп., въ обложкѣ 60 коп.

Народный печальникъ отецъ Александръ Васильевичъ Родественскій († 5-го іюля 1905 года). Съ 24-мя рисунками. Цѣна въ обложкѣ 50 коп.

Жертвы пьянства. 2-е издание. Цѣна въ переплетѣ 45 к.
въ обложкѣ 30 к.

Пить до дна — не видать добра. 2-е издание. Цѣна въ переплетѣ 45 коп., въ обложкѣ 30 коп.

Всякъ своего счастья кузнецъ. Повѣсть (переводъ съ эстонскаго). Въ обложкѣ 30 коп.

Жизнь св. Благовѣрнаго Велик. Князя Александра Невскаго. Съ 10-ю рисунками. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

Памятная книжка трезвенника. Цѣна 25 коп.

Пора опомниться. 3-е издание. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

Христіанство и соціалъ-демократія или къ трезвымъ завѣтамъ. Цѣна въ обложкѣ 20 коп.

Исторія одной бутылки. Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

Отрава. Съ рисунками. Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

Горькіе плоды пьянства. Альбомъ картинъ. Цѣна въ обложкѣ 40 коп.

Пьянство — великое зло. Цѣна въ переплетѣ 25 коп., въ обложкѣ 10 к.

Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ. Цѣна 10 коп.

Въ кабинетѣ вещественныхъ доказательствъ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

Братьямъ христіанамъ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

Священный обѣтъ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

Почему дядька Савельичъ бросилъ пить. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

Вино — смерть. Цѣна 10 коп.

Живыя души. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

Между молотомъ и наковальней. Цѣна въ обложкѣ 8 коп.

Все вино загубило. Цѣна въ обложкѣ 8 коп.

Ядъ. Цѣна въ обложкѣ 7 коп.

Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи

и скульптуръ. 2 части. Со множествомъ художественныхъ рисунковъ. Цѣна 3 руб.

Уроки священной исторіи Прот. Д. Г. Троицкаго 1-я часть. Цѣна 80 коп.

По 5 коп. за экземпляръ.

Земельный вопросъ. Горимъ. Бесѣда двухъ друзей—старо и юнаго о погубительномъ пьянствѣ и пользѣ трезвости. Пить до дна не видать добра. Катихизисъ трезвости. Сиротскія слезы. Преддверіе ада. Древне-Русскія сказанія о пьянствѣ. Изъ-за одной рюмочки. Власть вина. И въ одной рюмочкѣ есть зло. Все-россійское горе. Во власти огненной воды. Первая жертва вина. Остерегайтесь первой рюмки. Городъ загубилъ. Великое всероссійское горе. Всѣмъ бѣдамъ бѣда.

По 4 коп. за экземпляръ.

Увѣче. Перестанемъ пить вино, и угощать имъ. Не выдержаль. Трезвость и бережливость.

По 3 коп. за экземпляръ.

Бѣги отъ пьянства. О пьянствѣ. Страшный судъ. Во имя матери. Добрыя рѣчи великихъ людей о погубительномъ пьянствѣ. Новая жизнь. Какъ пьянство сгубило Василю. Какъ корчмарь умеръ. Исповѣдь старца. Кража. Подъ пьяную руку. Сдался. Великое горе земли русской—пьянство. Смѣхъ и горе. Что бываетъ, когда люди спятъ. Трезвость и пьянство. За трезвость. Живая вода. Призывъ къ женщинамъ. Изъ кабатчика трезвенникъ. Жжетъ. Слово. Могила исправила. Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей. На днѣ пьянства. Общество трезвости IX-лѣтка до Рождества Христова. Бабыя работа. Кровавый пиръ. Къ свѣту. Доброе слово. У сестры Варвары. Жизнь.

По 2 коп. за экземпляръ.

Моисей Муриный. Спасите пьяницу. На пасхѣ Коцай глубже. Девятый валъ погубилъ. Соціалистъ. Какъ у насъ чествуютъ

именинника и поминають усопшаго. Грѣхи отцевъ и матерей. Современный Вааль. Молчи, онѣмѣй. О безумномъ богачѣ. Христіанское воспитаніе. Дорожка ко грѣху. Письмо къ рабочимъ. Завѣтъ честной несчастной вдовы. Пьянство и праздность. Рѣшимость—важное условіе оставить постыдную привычку пить. Обращеніе пьяницы. 19-е февраля 1861 г. Какъ люди дѣлаются пьяницами. Пьянство и развратъ. Пропаль. Къ народнымъ учителямъ. Преображеніе Россіи!!! Съ пьяныхъ глазъ. Два брата. Пьянство и расточительность. Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ. Совѣсть заговорила. Борьба съ пьянствомъ — одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника. Пожаръ. Мужняя жена. Бутылка погубила. По пьяному дѣлу. Рождество Христово. Христіанская любовь. За трезвую жизнь. Два сосѣда.

По 1 коп. за экземпляръ.

Св. Мученикъ Вонифатій—покровитель трезвости. Царь бичей. На новый годъ. Жены вытрезвили. Современные бѣсноватые. Вѣрное средство. Врагъ. Духъ и буква. Не осуждай. Деревцо. Терпѣніе побѣдило. Праздничный отдыхъ. О тайной продажѣ вина. Каково дерево, таковы и плоды. Отцеубійца. Бичь деревни. Трезвость-спасительная пристань на морѣ житейскомъ. Кто дольше живетъ—пьяница или трезвенникъ. Съ новымъ годомъ.

▲ ВЪ МИНУТЫ ТРЕЗВОСТИ ▲

Благочестивыя размышленія грѣшника, предававшагося неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ.

Листъ художественно исполненный рисунокъ въ 14-ть красокъ съ текстомъ. На хорошей плотной бумагѣ, большого формата. Цѣна за экземпляръ 20 коп., за 100 экземпляровъ 12 руб. безъ пересылки.

То-же, малаго формата и безъ рисунка, отпечатанный одной черной краской. Цѣна 1 коп., за 100—70 к., безъ пересылки.

Въ конторѣ имѣются полные комплекты журналовъ:

Отдыхъ христіанина:

| | | | | |
|---------------------------------------|---|----|----|----|
| за 1901 г., въ переплетѣ, безъ перес. | 4 | р. | 50 | к. |
| „ 1904 „ безъ переплета и перес. | 3 | „ | — | — |
| „ 1905 „ „ „ „ | 3 | „ | — | — |
| „ 1906 „ „ „ „ | 3 | „ | — | — |

Трезвая Жизнь:

за 1905 г., безъ переплета и перес. 1 „ —
 „ 1906 „ „ „ „ „ 1 „ —

Въ конторѣ редакціи имѣются роскошныя съ золотымъ тисненіемъ крышки для журналовъ.

„Отдыхъ христіанина“ на двѣ книги по 60 к.
 „Трезвой жизни“ въ одну книгу. 60 к.
 „Воскресный Благовѣстъ“, въ одну книгу. 60 к.
 Для разныхъ книгъ приложений по 50 к.

— ЦѢНЫ ВСѢ ОБОЗНАЧЕНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ. —

Уступка при покупкѣ до 25 р.—20 %, свыше 50 р.—30 %, свыше 100 р. — 40%.

При требованіяхъ просимъ указывать точный адресъ и названіе желѣзнодорожной или почтовой станціи (пересылка относится на счетъ покупателей). По требованіямъ складъ отправляетъ и съ наложеннымъ платежемъ, но не иначе, какъ при полученіи задатка.

О б њ я в л е н і я.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

На годъ
1 р. 45 к.
 52 иллюстрир.
 номера,
 3 бесплатныя
 преміи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ

на 1908 годъ.

ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ
 ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

На годъ
1 р. 45 к.
 52 иллюстрир.
 номера,
 3 бесплатныя
 преміи.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, высылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналь служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ текущемъ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:
 1-ая премія. „Справочная книжка о переселеніи“. 2-ая премія „Хуторское расселеніе“. 3-я премія. „Дѣловой письмовникъ“
 разослана 16 декабря 1907 года.

ВЪ 1908 ГОДУ РЕДАКЦІЯ ТАКЖЕ ДАЕТЪ ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльных земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка наведенія дѣлъ сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболее цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 г.г., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ рассказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналъ «Дружескія Рѣчи», освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболее способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научныя и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію cadaго челоука расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

САМАРСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,
имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранилища, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КИОТЫ

заклросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрама и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пудовъ, принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черные, золоченые и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 4-й. 15 февраля 1908 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Самарской духовной семинаріи.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій правленія семинаріи обсуждался вопросъ объ организаціи общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ. Вопросъ этотъ вызванъ самой жизнью. Среди учениковъ есть немало иннословныхъ, которые затрудняются внести плату за право ученія; есть также немало дѣтей духовенства, которыя живутъ не только въ самыхъ скромныхъ, а, можно сказать, и самыхъ бѣдныхъ условіяхъ, — такихъ, при которыхъ не можетъ оказать существенной помощи обычное пособіе, выдаваемое изъ епархіальныхъ суммъ. Надо думать, что съ теченіемъ времени число этихъ воспитанниковъ будетъ все больше и больше. Жизнь становится сложнѣе; доходы духовенства замѣтно сокращаются, а число учащихъ въ семинаріи возрастаетъ. Значитъ, необходимость въ попечительствѣ о нуждающихся воспитанникахъ будетъ съ теченіемъ времени ощущаться еще замѣтнѣе...

Но, конечно, отъ доброй мысли до добраго дѣла очень большое разстояніе. Иное дѣло поговорить объ обществѣ вспомошествованія и забыть, и иное дѣло—провести въ жизнь доброе начинаніе. Въ послѣднемъ случаѣ, намъ кажется, прежде всего необходимо подыскать лицо, которое бы имѣло время и возможность осуществить данную мысль. По уставу общества вспомошествованія нуждающимся ученицамъ гимназіи, такимъ лицомъ («предсѣдатель правленія общества») долженъ быть не принадлежащій къ корпораціи того учебнаго заведенія, при которомъ учреждается общество. По нашему предположенію также—такимъ руководителемъ нарождающагося добраго дѣла можетъ быть не официальный представитель учебнаго заведенія, а совершенно посторонній человѣкъ, который бы имѣлъ желаніе со всей энергіей послужить нуждающемуся юношеству. Можетъ быть такимъ человѣкомъ духовный, можетъ—свѣтскій,—безразлично. И вотъ первая задача,—говоримъ,—подыскать, указать такого человѣка.

Затѣмъ, можетъ быть, конечно, и не одинъ энергичный дѣятель въ данномъ направленіи, и не въ одномъ только губернскомъ городѣ. И среди жителей деревни есть немало людей, которые сами были бѣдными когда учились въ семинаріи. Ихъ нравственный долгъ вспомнить старую хлѣбъ—соль родной alma mater и, по возможности, заплатить за прежнее „гостепріимство“. Есть, далѣе, люди, которымъ, по родственнымъ отношеніямъ, близка семинарская бѣдность и т. д. Пусть всѣ они, до кого дойдутъ эти строки, подумаютъ о томъ, какъ наилучшимъ образомъ помочь нуждающимся, а главнымъ образомъ, какъ подготовиться къ прочно организованной помощи въ будущемъ.

Вотъ если эта мысль найдетъ себѣ разумный откликъ, тогда уже можно будетъ приступать и къ объединенію „наличныхъ силъ“. Другими словами: надо сначала подыскать людей, а потомъ уже и уставъ писать, а не наоборотъ.

Но предположимъ, что люди найдутся. Добрыхъ людей, особенно среди духовенства, такъ много, что всякая живая мысль непременно найдетъ сочувствіе и

содѣйствіе... Тогда надо будетъ уже приниматься и за осуществленіе мысли.

Исполненіе указаннаго начинанія находится въ сравнительно счастливыхъ условіяхъ. Въ семинаріи есть благотворительный фондъ, который на первый разъ дастъ рублей свыше ста годоваго дохода. Конечно, сумма ничтожная, но для начала дѣла и того достаточно. Далѣе пойдутъ уже „членскіе взносы“. Всякій знаетъ, какъ мало оживленія они вносятъ въ общее дѣло, но если мысль о помощи воспитанникамъ найдетъ себѣ сочувствіе въ деревнѣ, то можно думать, что изъ этихъ взносовъ можетъ быть составлена достаточная для помощи сумма. Быть можетъ, даже крупныя пожертвованія не дадутъ такого итога, какъ именно мелкія жертвы, если онѣ будутъ многочисленны. Все дѣло въ неослабѣвающей энергіи провинціальныхъ сотрудниковъ.

Итакъ, организація этого новаго дѣла намъ представляется въ такомъ видѣ: общество находится въ губернскомъ городѣ: здѣсь есть нѣсколько лицъ, работающихъ энергично во имя добраго начинанія; но множество лицъ сочувствующихъ разсѣяно по селамъ, и каждый изъ нихъ, по своему, пытается оказать помощь—не только деньгами, но и личнымъ трудомъ, расположеніемъ къ пожертвованіямъ, подыскиваніемъ лицъ сочувствующихъ и т. д.

Такими лицами могли бы быть родители нуждающихся воспитанниковъ (быть можетъ даже инословные), родственники, ихъ хорошіе знакомые, всѣ, кто сочувствуетъ симпатичному дѣлу.

Далѣе—можетъ возникнуть вопросъ: что же можетъ сдѣлать такое общество? Какія его ближайшія задачи? —Намъ кажется, на этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтить предъявленіемъ, на первый разъ, самыхъ минимальныхъ требованій. Что сдѣлано будетъ—то и ладно. Будетъ много сдѣлано,—хорошо; но не дурно, если будетъ сдѣлано и очень мало. Всякое выданное пособіе на одежду, обувь, учебныя принадлежности, плата за проѣздъ до дому, дополненіе къ взносу за право ученія,—все хорошо за все спасибо. Но можетъ это дѣло отъ скромныхъ размѣровъ вырости и въ болѣе широкое

учрежденіе, съ обширными задачами и планами. Мы знаемъ, на примѣръ, что въ Петербургской семинаріи благодаря заботамъ о нуждахъ воспитанниковъ, такимъ путемъ возникла благоустроенная, снабженная всѣми удобствами, дача въ двѣнадцати часахъ пути отъ столицы. Хорошо устроенный домъ, службы, живописное мѣсто, положеніе на берегу большаго озера, садъ—все приспособлено для лѣтняго отдыха воспитанниковъ, у которыхъ нѣтъ родныхъ и достаточно близкихъ знакомыхъ, гдѣ они могли бы провести лѣто. А такіе воспитанники есть и въ Самарской семинаріи.

Есть еще одна сторона дѣла, на которую слѣдуетъ обратить вниманіе съ самаго же начала, если общество откроется; это—самая строгая разборчивость въ значеніи пособій, чтобы и тѣни не было какихъ нибудь нареканій, чтобы и малѣйшаго повода не было къ мыслямъ о злоупотребленіяхъ со стороны получившихъ пособия. Какъ это сдѣлать, покажетъ будущее, но надлежитъ непременно сохранить вѣру въ тѣхъ, кому это дѣло дорого,—что это дѣло доброе и что оно чуждо всякимъ темныхъ сторонъ.

Дай Богъ, чтобы новая симпатичная мысль наша имѣла себѣ широкое осуществленіе. Но повторяемъ опять, что прежде чѣмъ писать уставъ, надо искать людей, которые будутъ исполнять этотъ уставъ. Безъ людей общество не будетъ существовать, какъ и многое другое, только бумага и если и принесетъ пользу, то лишь на первыя порахъ, а затѣмъ заглохнетъ или будетъ закрыто.

Пишемъ эти строки въ надеждѣ, что, можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ найдутся люди, которымъ близка и дорога мысль о помощи бѣднымъ воспитанникамъ. Пусть они откликнутся на нашъ призывъ и подумаютъ, какъ лучше устроить это дѣло.

Внутренній смысл церковной обрядности по учению св. отцовъ и учителей церкви *).

Имъ же образомъ желаетъ елень на источники водныя, сиче желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже. (Пс. 41,2). Ничто такъ не возвышаетъ и не окрыляетъ душу, не отрѣшаетъ ее отъ земли, не избавляетъ отъ узъ тѣла, не располагаетъ любу мудрствовать и презирать все житейское, какъ согласное пѣніе и стройно составленная божественная пѣснь. Природа наша такъ услаждается пѣснями и стройными напѣвами и имѣетъ къ нимъ склонность, что и грудныя дѣти, когда плачутъ и бываютъ неспокойны, усыпляются ими... Духовныя пѣсни доставляютъ великую пользу, великое назиданіе, великое освященіе, и служатъ руководствомъ ко всякому любу мудрїю, потому что и слова ихъ очищаютъ душу, и Духъ Святой скоро нисходитъ въ душу, поющую эти пѣсни. А что дѣйствительно поющіе ихъ съ разумѣніемъ призываютъ на себя благодать Духа, о томъ послушай, какъ говоритъ Павелъ: „исполняйтесь Духомъ“; далѣе указываетъ и способъ исполненія Духомъ: «воспѣвающе», и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви (Еф. 5,18—19). Что значитъ: «въ сердцахъ вашихъ»? Значитъ: съ разумѣніемъ, — не такъ, чтобы уста произносили слова, а душа блуждала гдѣ-то по внѣшнимъ предметамъ, но чтобы душа внимала тому, что произносить языкъ“. (Твор. I. Зл., т. V, кн. 1-я, стр. 151—152).

«Къ псалмопѣнію пусть присоединится и молитва, чтобы вмѣстѣ съ душею намъ освятить и самый домъ... Гдѣ псаломъ, молитва, ликованіе пророковъ и боголюбезное настроеніе духа поющихъ, — тамъ собраніе безошибочно можно назвать церковію... Можно пѣть и безъ голоса, когда душа внутри издаетъ звуки, потому что мы поемъ не для людей, но для Бога, Который можетъ слышать сердца и проникать въ сокровенную глубину нашей души... Но таково уже свойство любящихъ, — не скрывать любви въ молчаніи, но обнаруживать ее предъ ближними и говорить, что они любятъ. Любовь по свойству своему пламенна, и душа не можетъ терпѣть, что-

*) См. № 3-й.

бы хранить ее въ молчаніи. Вотъ почему и Павелъ, воодушевленный любовью, говорилъ Коринѣянамъ: «уста наша отверзошася къ вамъ, Коринѣяне» (2 Крѣ. 6, 11), т. е. я не могу скрывать и держать въ молчаніи любовь, но всегда и вездѣ, и въ душѣ и на языкѣ, ношу васъ (Твор. I. Зл., т. V, кн. 1-я, стр. 153—154).

Онъ заповѣдуетъ пѣть, воспѣвать псалмы и хвалить, потому что хвалы Богу были и для нихъ побужденіемъ къ благочестію, заключаая въ себѣ повѣствованіе о древнихъ событіяхъ въ Египтѣ, въ пустынѣ, въ землѣ обѣтованной, на горѣ Синаѣ. Одно и то же занятіе было вмѣстѣ и прославленіемъ Бога, и вразумленіемъ для поющихъ устроившимъ ихъ жазнь и руководившимъ къ правому вѣроученію... „Пойте имени Его, яко добро“. Этимъ онъ выражаетъ, что такое занятіе заключаетъ въ себѣ нѣкоторое удовольствіе вмѣстѣ съ пользою. Особенная польза отъ него—изрекать хвалу Богу, очищать душу, возвышать мысли, научиться правымъ истинамъ, любоваться мудрствовать о настоящемъ и будущемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ оно своими стройными звуками доставляетъ великое удовольствіе, нѣкоторое утѣшеніе и отдохновеніе, и дѣлаетъ поющаго достойнымъ почтенія... Кто поетъ псаломъ, тотъ хотя бы былъ крайне развратнымъ и хотя бы обремененъ былъ безчисленными пороками, — услаждаясь удовольствіемъ, открываетъ умъ и возвышаетъ душу... „Господь нашъ надъ всѣми боги“. Сказавъ такъ, приспособляясь къ немощи слушателей, желая мало-по-малу возвысить ихъ до настоящаго разумѣнія. Дѣйствительно, не очень сильное доказательство величія—сказать, что Богъ выше и больше другихъ, но что Богъ несравненно превсходитъ всѣхъ, это онъ показываетъ далѣе (Тв. I. Зл. т. V, кн. 2-я, стр. 429—451). «Если ты будешь воспѣвать Божіе согласно съ истинною и въ особенности станешь пѣть ту пѣснь, какую пѣлъ Давидъ: «пріяхомъ, Боже, милость Твою посреде людей Твоихъ: правды исполни десница Твоя,—то окажешься и воспѣвающимъ Божіе, и исполняющимъ Божіе, и исполняющимся Св. Духа. Тотъ, кто искренно воспѣваетъ, обновляется душею и становится храмомъ Св. Духа. Не подумай, что псалмопѣніе нѣчто маловажное. Хотя, по

видимому, оно только чаруетъ слухъ, но въ дѣйстви-
тельности пробуждаетъ душу. Такъ и блаженный про-
рокъ Елисей, котораго нѣкоторые цари убѣждали пред-
сказать будущее, говорить: дайте мнѣ человѣка, умѣю-
щаго пѣть (4 Ц. 3, Ц). Пришелъ свѣдущій въ пѣніи, и въ
то время, когда онъ пѣлъ,—говорить Писаніе,—сошелъ
на Елисея Св. Духъ. Что же? Развѣ Св. Духъ очаровы-
вается звуками и привлекается пѣніемъ, если Онъ опо-
чилъ въ пророческой душѣ? Чтобы призвать къ себѣ
Св. Духа, для этого достаточно было чистоты пророка.
Зачѣмъ же онъ въ такомъ случаѣ говорить: дайте че-
ловѣка, умѣющаго пѣть? Не для того, чтобы усладить
Св. Духа псалмопѣніемъ, но для того, чтобы въ то вре-
мя, какъ тотъ пѣлъ, умъ пророка, обновившись, сдѣ-
лался достойнымъ посѣщенія его Св. Духомъ. Для того
онъ призываетъ Духа, чтобы показать, что онъ очаро-
ванъ не псалмопѣніемъ, а душою, пробужденною псал-
мопѣніемъ. Онъ сошелъ не на пѣвца, а на слушателя...
(Злат. т. VI, кн. 2-я, стр. 705—706.)

«Двоякую добродѣтель указываетъ здѣсь писатель у
этой жены (Анны): твердость въ молитвѣ и бдитель-
ность души; первую выраженіемъ: „умножи“,—вторую—
прибавленіемъ: „предъ Господемъ“. Всѣ мы молимся, но не
всѣ предъ Богомъ... Предъ Господомъ молится тотъ,
кто вполнѣ сосредоточилъ свою душу и не имѣетъ ни-
чего общаго съ землею, но перенесся на самое небо и
принялъ изъ души всякій человѣческой помысль, какъ
сдѣлала тогда и эта жена: всецѣло сосредоточившись
и потрясши умъ, со скорбною душою призывала она
Бога. Но какъ же сказано, что она умножи молитву,
тогда какъ молитва ея была краткая? Она не умножала
словъ, а произнесла немногія и простыя слова (ст. 11),—
но быть услышаннымъ зависитъ не отъ множества словъ,
а отъ бдительности души... Такъ поступила и она, про-
износя немного словъ, но постоянно и многократно
припадая къ Богу... Такъ молился и Моисей. Когда
онъ ничего не говорилъ, Богъ сказалъ ему: «что
вопіеши ко мнѣ?» (Исх. 14, 15) Люди слышатъ толь-
ко звукъ голоса, а Богъ прежде этого слышитъ внут-
ренній вопль... «Гласъ ея не слышашеся (1 Ц. 1, 13), а

Богъ услышалъ ее... Не сказала: молюсь Богу, прошу Бога, но „изливаю душу мою предъ Господемъ“, т. е. я всю себя обратила къ Богу,—къ Нему устремила весь умъ мой,—всею душою и всею крѣпостію совершила молитву свою, открыла Богу все несчастіе, показала рану. Онъ можетъ приложить къ ней врачевство» (Твор. I. Зл. т. IV, кн. 2-я, стр. 792—799).

„Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя“ (Пс. 140).

Что, скажи мнѣ, говоришь ты? Потому ли, что ты воззвалъ, требуешь быть услышаннымъ, и представляешь эту причину, какъ достаточную, чтобы тебѣ быть услышаннымъ? Слѣдовательно, теперь нужны люди съ громкимъ и сильнымъ голосомъ? Но это было бы не основательно. Чѣмъ согрѣшилъ тотъ, у кого голосъ слабый и тихій и языкъ медленный. Не таковъ ли былъ Моисей, и однако онъ былъ услышанъ скорѣе всѣхъ. Не больше ли всѣхъ зывали іудеи, и однако Богъ не внималъ молитвамъ ихъ?... Что я говорю о слабомъ голосѣ, или медленномъ языкѣ, когда и молчавшій Моисей и не говорившая Анна были услышаны? А обращаясь къ Іудеямъ, Богъ сказалъ: «аще умножите моленіе, услышу васъ» (Ис. I, 15). Что же выражаетъ псалмопѣвецъ словами: «воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя»? Онъ разумѣетъ здѣсь внутреннее воззваніе, которое произносится въ сердце воспламененное и духъ сокрушенный, которое произнося и Моисей былъ услышанъ. Какъ человѣкъ зывающій голосомъ, напрягаетъ всю силу, такъ и зывающій сердцемъ напрягаетъ весь умъ своей. Такого воззванія требуетъ Богъ,—воззванія, которое происходитъ отъ сердца. Впрочемъ, не только Онъ требуетъ такого воззванія, но и молитвы къ Нему. Есть много людей, которые стоятъ и не зываютъ къ Богу, уста ихъ зываютъ къ Богу и произносятъ имя Божіе, умъ не разумѣетъ ни одного слова. Такой человѣкъ не зываетъ, хотя и громко произноситъ слово, и не молится Богу, хотя и кажется молящимся Ему. Не такъ—Моисей: онъ зывалъ, и былъ услышанъ,—потому и Богъ сказывалъ ему: «что вопіеши ко мнѣ»? И не только когда зывалъ, но и когда молчалъ, онъ получалъ желаемое, потому что оказывался достойнымъ того, чтобы быть услышаннымъ.

шаннымъ. Если хочешь видѣть и грѣшниковъ, усердно молившихся, громко взывавшихъ и получившихъ просимое, то посмотри на блудницу, молившуюся молча, посмотри на мытаря, получившаго оправданіе одною молитвою (Злат. т. V, кн. 2-я, — стр. 477--80).

„Не красна пѣснь во устѣхъ грѣшника“ (Сир. 15.9). Почему и Павелъ увѣщаетъ: «поюще въ сердцахъ нашихъ Господеви» (Кол. 3,16), — не просто устами, но со вниманіемъ. Воспѣвать такъ — значитъ воспѣвать Богу, но если только звукъ голоса раздастся въ воздухъ, тогда ты воспѣваешь воздуху. Не нужно особаго мѣста, не нужно времени, но на всякомъ мѣстѣ и во всякое время можно въ умѣ воспѣвать псалмы. Можно пѣть и безъ голоса, — только бы внутри звучала мысль. Вѣдь, мы поемъ не человѣку, а Богу, а Онъ слышитъ и голосъ сердца, и проникаетъ въ сокровеннѣйшія наши мысли... И грѣшникъ можетъ совершить великое, если онъ молится со смиреніемъ. Такъ именно было съ мытаремъ (который достигъ всего простыми словами), благодаря тому, что онъ воспиталъ въ себѣ доброе настроеніе. Въ чемъ же выразилось его настроеніе? Онъ упрекалъ себя, ударялъ въ грудь и не смѣлъ глазъ поднять къ небу» (Твор. I. Зл. т. V, кн. 2 я, стр. 603—4).

Итакъ, будемъ творить молитвы не съ шумомъ и гамомъ, не для показа, но со всею кротостію, сокрушеніемъ сердца и непритворными слезами. Но ты скорбишь душею и не можешь не вопіять? Напротивъ, сильно скорбящему и свойственно именно молиться и просить благочинно. Такъ и Моисей, когда скорбѣлъ, молился такимъ образомъ и былъ услышанъ, почему и сказалъ ему Богъ: что вопіеши ко мнѣ (Исх. 14,15). Подобнымъ образомъ и Анна, хотя голосъ ея не былъ слышанъ, получила все, что просила, потому что сердце ея вопіяло (1 Ц. 1.). А Авель не только молча, но и умирая молился, и кровь его издавала гласъ громче трубы. Раздери, какъ повелѣлъ пророкъ, сердце твое, а не одежды: изъ глубины призови Бога. Изъ глубины, говоритъ Давидъ, возвахъ къ Тебѣ, Господи (Пс. СХХІХ,1) Изъ глубины сердца твоего извлеки гласъ, содѣлай молитву твою тайною... Ты, вѣдь, не людямъ молишься, но Богу

вездѣсущему, слышащему тебя еще прежде твоего голоса и знающему тайны сердечныя. «Отець твой», говорить Спаситель, «видяй въ тайнѣ, воздасть тебѣ явѣ». Не сказалъ: даруетъ тебѣ, но-воздасть тебѣ. Такимъ образомъ, Богъ сдѣлалъ Себя должникомъ твоимъ, и тѣмъ самымъ опять почтилъ тебя великою честію. Такъ какъ Онъ невидимъ, то желаетъ, чтобы такова была и молитва твоя (Твор. I. Зл.,—т. VII, кн. 1-я, стр. 219—20, ср. 221).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Что дѣлать?..

Э т ю д ъ с ѣ н а т у р ы .

Дѣдушка Игнатій очень старъ. Когда онъ идетъ по дорогѣ, кажется вотъ—вотъ упадетъ старикъ. Сгорбленный станъ, трясущаяся голова, но глаза сохранили еще нѣкоторую свѣжесть: въ нихъ свѣтится и доброта, присущая этому старику и вмѣстѣ съ тѣмъ что-то серьезное, вдумчивое. Видно было, что дѣдъ Игнатій не мало видѣлъ, не мало думалъ и испыталъ за свою долгую жизнь, что и теперь его старая, сѣдая голова нерѣдко занята какой-то неотвязной мыслью.

Вонъ онъ копошится около своей хаты. Издали кажется, будто онъ хочетъ вскарабкаться куда-то и смотреть и старается за что-то схватиться дрожащими руками. На самомъ же дѣлѣ заботливый старикъ хочетъ что-то устроить, завязать какую-то веревочку или что-то въ этомъ родѣ. Мнѣ какъ разъ приходится идти мимо его дома и хочется заговорить съ старикомъ, но опасно—какъ бы онъ не заторопился, не сорвался и не ушибся. Это уже съ нимъ случалось на моихъ глазахъ и я зналъ, сколько въ старикѣ рвенія и стремительности и какъ въ этихъ случаяхъ мѣшаютъ ему плохо дѣйствующія руки и ноги. И я немного замедлилъ шаги.

Вотъ дѣдъ кончилъ. Осторожно слѣзъ съ высокой заваленки, обернулся, тотъ часъ замѣтилъ меня. Хотя мы съ нимъ не часто

видимся, но живемъ хорошо и я очень удивился, когда онъ, послѣ взаимныхъ привѣтствій, вдругъ заявилъ мнѣ: „А я на тебя сердитъ, постоянно бравю тебя“.

Это было сказано довольно серьезнымъ тономъ и я искренно недоумѣвалъ. Игнатій съ давнихъ поръ старообрядецъ Малаго Начала и у меня мелькнула мысль: „должно быть сейчасъ стаеть обличать меня въ какомъ нибудь новшествѣ, а можетъ быть еще въ чемъ нибудь — мало-ли найдется причинъ къ недовольству сельскимъ священникомъ“.

Въ моей головѣ мгновенно мелькнуло нѣсколько предположеній и я невольно насторожился. Предо мной стоялъ старикъ съ трясущейся головой и пытливыми глазами. Онъ, очевидно, ждалъ отвѣта на свои слова. Въ его глазахъ не было и слѣда какой либо лукавой, ехидной, а тѣмъ болѣе злой мысли. Напротивъ, въ старческомъ лицѣ видна какъ будто печаль, а въ глазахъ свѣтились доброта и довѣрчивость и эти глаза почти готовы были плакать. Онъ тяжело дышалъ и, мнѣ кажется, отъ волненія. Все это я сейчасъ же сообразилъ и совершенно сбитый съ толку и тономъ его рѣчи и самой рѣчью, спросилъ его: „Да за что же, дѣдъ, ты сердешься?... Кажется, до сихъ поръ мы были съ тобой друзьями и я рѣшительно не вижу, чѣмъ я обидѣлъ тебя?... А впрочемъ, можетъ быть я ошибаюсь, тебѣ виднѣе, расскажи пожалуйста, въ чемъ дѣло.... Я готовъ просить прощенія, если дѣйствительно обидѣлъ тебя. Пока я это говорилъ, добрые глаза старика застилались слезами и я подумалъ: „обида должно быть очень велика, если дѣдъ готовъ плакать“ и, признаваясь, смутился. Но онъ успѣшилъ успокоить меня и, волнуясь, сказалъ: „Ничѣмъ ты меня не обидѣлъ, такъ это я... очумѣлъ... спутался мыслями... тебя вотъ не обидѣлъ ли?... Звонишь вотъ больно ты — продолжалъ онъ — постоянно... каждый день.. слышать не могу, какъ звонять въ церкви... всю душу мнѣ переворачиваетъ“, говорилъ печально дѣдъ, волнуясь и прерывая свою рѣчь.

— „Что за диво, думается мнѣ, неужели онъ такой ярый ненавистникъ церкви, что ему противенъ даже церковный звонъ?“

Этого я не ожидалъ отъ него. Онъ выглядитъ такимъ добрымъ, слыветъ такимъ справедливымъ, разсудительнымъ человѣкомъ. Надобиться отъ него толку“.

„Дѣдъ... да скажи на милость—что тутъ обиднаго?... Въдъ звоню не я, а сторожъ“, попробовалъ я пошутить. „Спасибо тебѣ—благодарю“ продолжалъ онъ, какъ бы не слыша моихъ тревожныхъ словъ и занятый своей мыслью.

Зовешь ты меня... знаю что зовешь... слезами обливаюсь... не знай, какъ и быть, почти уже шепталъ старикъ—и въ этомъ старческомъ, перерывистомъ шопотѣ, похожемъ на стонъ, слышалась глубокая, искренняя, неподдѣльная скорбь.

Я понялъ наконецъ, что старика что то влечетъ къ церкви и въ глубинѣ души порадовался за него.

„Послушай, дѣдъ!... въдъ это хорошо, что звонъ церковный откликается въ твоей душѣ—значить она не совсѣмъ уснула, не совсѣмъ успокоилась—тебѣ не достанетъ только рѣшимости. Ты попробуй зайти къ намъ въ церковь... Въдъ ты самъ говоришь, что тебя влечетъ туда,—не надо противиться... Посмотри на своихъ дочерей—они такъ любятъ церковь—полюбишь и ты... приди хоть разъ,“ пытался я убѣдить его. Онъ внимательно слушалъ, непроизвольно покачивая головой, а когда началъ говорить, въ его голосѣ слышалась тоска. И тѣ немногія, отрывистыя слова, безсвязныя рѣчи, которыя онъ произносилъ торопливо и волнуясь, раскрыли мнѣ душевную драму, какую переживаетъ этотъ дряхлый, одной ногой стоящій въ могилѣ, старикъ. Его удерживаетъ отъ единенія съ православной церковью не троеперстіе и другія разности, а только долговременная привычка къ старой вѣрѣ, которой слѣдовали и его предки и его сверстники, изъ которыхъ живы лишь немногіе; большинство же до послѣдняго вздоха остались фанатически—преданными ей и, —увѣренные въ своей правдѣ, умерли на его глазахъ и онъ проводилъ прахъ ихъ въ могилу. Они—эти его сверстники, эти его друзья, съ которыми онъ дѣлилъ когда—то и радость, и горе, которымъ повѣрялъ и отъ нихъ выслушивалъ всѣ сомнѣвія, чаянія и надежды,

служать для него какъ бы укоромъ въ тѣ минуты, когда нѣчто похожее на разочарованіе въ своей правдѣ и тоска по чемъ — то желанномъ, овладѣвають чуткой душой старика. И тогда въ этой душѣ царить еще большій разладъ, еще большее безпокойство; и правдивый, и честный, онъ не считаетъ возможнымъ сдѣлать рѣшительный шагъ. Совѣсть влечетъ его къ правдѣ и совѣсть же удерживаетъ его въ этой неправдѣ, въ которую онъ вѣрилъ и старался увѣрить другихъ; и онъ не знаетъ, что дѣлать.. И я не знаю, что съ нимъ дѣлать?...

Сельскій священникъ.

Библиотека священника

Сергѣй Нилусъ. Великое въ маломъ. Записки православнаго. Царское село. 1905 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Въ нашъ скудный духовнымъ богатствомъ вѣкъ все еще не переводятся люди, которые въ ничто вмѣняютъ матеріальные интересы окружающей жизни и живутъ другою жизнью, въ Богѣ и для Бога. Богообщеніе, вдохновеніе, единеніе съ почившими уже тружениками и страдальцами за благо родины составляетъ такую неотъемлемую способность ихъ души, что они и во снѣ, и даже почти наяву видятъ этихъ дорогихъ намъ людей, спрашиваютъ ихъ совѣта въ затруднительныхъ положеніяхъ жизни, находятъ подъ постояннымъ ихъ душевнымъ руководствомъ. Мысль, которая лежитъ въ основѣ такого „потусторонняго“, загробнаго общенія, — мысль древняя, теперь уже полузабытая, но величественная по своему внутреннему содержанию и необычайно живительная по своимъ осязательнымъ результатамъ, — это мысль о единствѣ нашего отечества въ его настоящемъ и минувшемъ. Трогательнъ образъ крестьянской дѣвушки, которая, собираясь къ вѣнцу, приходитъ на могилу матери помолиться и „спросить совѣта“. Еще трогательнѣе, можетъ быть, усердная молитва правителя, — въ критическіе моменты жизни родины, — предъ гробницею святого... Но не менѣе заслуживаетъ вниманія и горе

частнаго человѣка, съ которымъ онъ идетъ въ монастырь, въ плакать несчастье свое предъ чудотворной иконой и посовѣтоваться „со старцемъ“. Толпы богомольцевъ, осаждавшихъ убогую келью старца Амвросія Оптинскаго, о. Іоанна Кронштадтскаго—являются нагляднымъ подтвержденіемъ этой мысли. Въ этихъ людяхъ народъ нашъ видитъ своихъ заступниковъ, ходатаевъ и утѣшителей. Ихъ изображенія онъ уноситъ съ собою въ родное селенье, а вмѣстѣ съ картинами уноситъ и обликъ ихъ въ душу свою, для того, чтобы послѣ найти утѣшеніе въ молитвенной бесѣдѣ съ ними.

Таковы мотивы общенародной психологіи, которые замѣтны въ книгѣ Нилуса.—По содержанію своему она распадается на двѣнадцать главъ: 1) о томъ, какъ православный былъ обращенъ въ православную вѣру; 2) одно изъ современныхъ чудесъ преподобнаго Сергія; 3) поѣздка въ Саровскую пустынь и Серафимовъ Дивѣевскій женскій монастырь; 4) служба Божіей Матери и Серафимовъ; 5) Духъ Божій явно почившій на о. Серафимѣ Саровскомъ въ бесѣдѣ его о цѣли христіанской жизни съ симбирскимъ помѣщикомъ и совѣстнымъ судьей Н. А. Мотовиловымъ; 6) отецъ Серафимъ и судъ надъ убійцей (изъ воспоминаній лютеранина); 7) эпизодъ изъ жизни старца Оптиной пустыни іеросхимонаха отца Амвросія; 8) отецъ Егоръ Чекряковскій; 9) одна изъ тайнъ Божьяго домостроительства; 10) небесныя обители; 11) что ждетъ Россію (изъ предсказаній преподобнаго Серафима); 12) антихристъ, какъ близкая политическая возможность.

Надо замѣтить, что нѣтъ ни одной неискренней, фальшивой нотки на всѣхъ 417 страницахъ книги. Это—душевная исповѣдь человѣка вѣрующаго, вѣрнѣе—ищущаго вѣры, ищущаго душевной опоры для своей трудной, полной скорбей и горя, жизни. Онъ находитъ ее въ общеніи съ святыми людьми не только живыми, но и уже умершими. Онъ дѣтски радуется, когда слышитъ, какъ въ Саровскомъ монастырѣ монахи рассказываютъ о томъ, что святой старецъ и до-днесь постоянно съ ними—помогаетъ въ трудахъ, является богомольцамъ, бесѣдуетъ въ сонномъ

видѣніи съ страждущими и недужными. Съ дѣтскимъ одушевленіемъ передаетъ разсказъ о томъ. „какъ старенькій, сгорбленный старичекъ стоитъ въ полоборота къ Спасовой иконѣ и молится объ его выздоровленіи“. И если счастливъ тотъ, кто имѣетъ вѣру „съ зерно горушно“, то еще болѣе счастливъ, кто въ жизни своей имѣетъ такую великую нравственную опору, какъ живое общеніе съ святыми подвижниками, строителями и созидателями земли русской.

Если бы побольше мы помнили завѣты предковъ, то, вѣроятно, и намъ не было бы такъ тяжело жить...

Изъ сказаннаго читатели поймутъ, какое важное значеніе можетъ имѣть въ приходской жизни книга Нилуса, какъ поможетъ она многимъ найти вновь потерянную драхму вѣры. А пастырямъ церкви укажетъ то иго благое и легкое, которое несли люди вѣры; укажетъ тотъ идеаль священнаго служенія, который въ послѣдніе годы начинаетъ тускнѣть и постепенно забываться.

Еще о духовной школѣ.

(По епархіальнымъ изданіямъ).

Епархіальныя изданія послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ содержатъ въ себѣ такъ много статей, посвященныхъ духовной школѣ, что нельзя обойти ихъ молчаніемъ.

За высокими стѣнами духовныхъ семинарій не все видно, что тамъ дѣлается. Но бываетъ иногда полуоткрыта завѣса, скрывающая жизнь школы отъ постороннихъ взоровъ, и тогда можно наблюдать... или послѣдніе удары промчавшейся бури, или слѣды разрушенія. Вотъ, на примѣръ, какую картину рисуетъ *Кишиневскій* епархіальный органъ.

Воспитанники „разбили стекла въ квартирѣ ректора и инспектора“, „оскорбили семинарское начальство, а потомъ сами же пришли жаловаться преосвященному на несправедливость начальства“. .. Къ одному изъ уволенныхъ воспитанниковъ, подозрѣваемыхъ въ разбитіи стеколъ, предъявлено обвиненіе въ томъ,

что онъ, когда этотъ поступокъ имѣлъ мѣсто, въ три часа во въ нетрезвомъ видѣ бродилъ по корпусу, хотя и не былъ пансіонеромъ, а жилъ на квартирѣ. Этотъ воспитанникъ и раньше былъ увольняемъ изъ семинаріи, но былъ вновь принятъ по особому ходатайству правленія предъ учебнымъ комитетомъ“.

Владыка лично пріѣхалъ въ семинарію увѣщевать производящихъ безпорядки, говорилъ, „что всякому долготерпѣнію бываетъ конецъ“ и пообѣщаль виновнымъ законное возмездіе. Между прочимъ преосвященный разсказалъ одинъ фактъ, который явля

ется нагляднымъ показателемъ равнодушнаго отношенія воспитанниковъ къ задачамъ и цѣлямъ школы, въ которой они учатся.

„Приходятъ ко мнѣ, говорилъ Владыка, еще передъ праздникомъ Рождества Христова ученики коммерческаго училища

и просятъ пожертвовать въ пользу ихъ школы, такъ какъ они устраиваютъ благотворительный спектакль. Узнавъ, что спектакль

предположенъ на субботу, я выразилъ сожалѣніе, что юноши не брали временемъ развлечения вечеръ наканунѣ воскреснаго дня.

На другой же день г. директоръ училища и ученики изъявили мнѣ сожалѣніе, что раньше не приняли во вниманіе этого соображенія, и обѣщали на будущее время не устраивать увеселеній

подъ воскресный день. 1-я гимназія и реальное училище тоже также изъявили полную готовность выполнить волю мою. Но вотъ

устраивается техническій вечеръ 12 января, въ субботній день. Послѣ спектакля учащіеся свѣтскихъ учебныхъ заведеній

разошлись по домамъ. И кто же остался танцевать до утра? Воспитанники семинаріи! Мнѣ и говорятъ: какъ же, моль, такъ

намъ запрещаютъ, ученикамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, питомцамъ духовной школы разрѣшаютъ!“

На ту же, приблизительно, тему въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщено опроверженіе газетной замѣтки, являющейся, до извѣстной степени, характеристикой всей семинаріи.

Прот. І. А. Цанормовъ пишетъ:

„Недавно въ газетѣ „Тамб. Край“ помѣщены двѣ корреспонденціи, писанныя со слуховъ и содержащія невѣрныя свѣдѣнія.

1) Въ сообщеніи о безпорядкахъ въ семинаріи, бывшихъ 22 ноября, между прочимъ, было сказано, что изъ семинаріи послѣ того исключили нѣсколькихъ воспитанниковъ и трехъ изъ нихъ выслали чрезъ полицію изъ города.

Въ дѣйствительности было то, что исключили послѣ безпорядковъ именно только трехъ воспитанниковъ (за агитацію къ безпорядкамъ) и ихъ-то (этихъ самыхъ трехъ) и выслали.

2) Въ корреспонденціи о воровствѣ среди казенно-штатныхъ воспитанниковъ невѣрно сообщается, что воруютъ и ломаютъ замки въ казенномъ корпусѣ, гдѣ живутъ казенно-штатные ученики.

Въ дѣйствительности, воровали калоши у входящихъ учениковъ безъ всякаго взлома, приурочивая эти кражи къ днямъ праздничнымъ, когда легче украсть, вслѣдствіе скопленія въ раздѣвальной громадной массы (въ 600 лицъ).

Когда украли въ общежитіи 14 паръ калошъ, ректоръ распорядился, чтобы немедленно были куплены калоши на средства Комитета.

Зло (воровство) поддерживается... угнетенностью самихъ учениковъ, а не халатностью (какъ пишется въ газетѣ) начальства, которое не разъ призывало учениковъ помочь начальству открыть воровъ. Но... .. открыть воровъ не удалось.

Нравственная порядочность (о которой пишетъ анонимный корреспондентъ газеты) воровъ давно понизилась и давно всѣмъ известна.

Горе не въ томъ, что пастыри не заботятся объ овцахъ (какъ писано въ газетѣ), а въ томъ, что у овецъ нашлись..... другіе пастыри, которые и владѣютъ ихъ душами и ведутъ ихъ къ озлобленію противъ начальства.

Приблизительно такая же (безъ политическаго, впрочемъ оттѣнка) характеристика дана и первому Орловскому духовному училищу, гдѣ „въ широкихъ размѣрахъ ведется воровство, и ничему нѣтъ сыску; ученики, у которыхъ что либо пропадаетъ, боятся заявить объ этомъ инспектору“: заявившему грозитъ опасность быть избитымъ жестоко товарищами или прослать доноси-

комъ. Въ училищѣ виситъ такая нравственная атмосфера, пагубное вліяніе которой не подлежитъ сомнѣнію“.

Въ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ помѣщена эта мѣтка, обѣщано продолженіе ея, но „продолженія“, пока очевидно дальнѣйшее раскрытіе недуговъ школы является неумѣстнымъ.

Разложеніе духовной школы простирается даже въ такой далекій край, какъ Забайкалье. И здѣсь сѣтуютъ на неполадки и озабочены надлежащей постановкой воспитательнаго дѣла. Читинскій епархіальный органъ пишетъ о необходимости правильной постановки воспитанія въ духовныхъ училищахъ.

Воспитателю нѣтъ „физической возможности“ каждого отдѣльности ученика имѣть въ своемъ вниманіи и воздѣйствовать на него сообразно съ его индивидуальными особенностями“. Думается, что воспитатели, если бы захотѣли ближе знакомиться съ ребятишками, если больше интересовались внутреннимъ міромъ воспитанниковъ и были бы въ тоже время поставлены въ роли воспитателей болѣе самостоятельно, т. е. въ роли духовныхъ руководителей, но не въ роли полицейскихъ сыщиковъ, то половина трудностей воспитательнаго дѣла, безъ сомнѣнія, была устранена.—Наконецъ, изъ стараго воспитательнаго режима, бросивъ щелчки, „добываніе ума изъ волосъ или ушей“ и т. д. думается, слѣдовало бы взять себѣ и болѣе положительные уроки. Вѣдь не можетъ же быть, чтобы времена „бурсы“ заключали въ себѣ совокупность исключительно только отрицательныхъ сторонъ воспитанія; вѣдь не можетъ же быть, чтобы въ системѣ воспитанія прежнихъ временъ не нашлось ни одной доброй черты. Напротивъ, осудивъ старинную систему суроваго воспитанія, наше перешнее поколѣніе, вмѣстѣ съ достойными осужденія грубыми и вредными формами воспитательныхъ мѣръ, отбросило и самыя суть воспитанія — живое, доброжелательное и теплое, а подымающее даже полное горячей любви отношеніе воспитателей къ дѣтямъ и замѣнило эту систему воспитанія въ большинствѣ случаевъ бездушнымъ, холоднымъ, отталкивающимъ живую дѣтскую душу

формальнымъ воспитаніемъ, дисциплинированіемъ, дрессировкой дѣтей...

Далѣе епархіальный органъ пишетъ объ училищныхъ общежитіяхъ. Отдѣльные ученики, злостно нарушающіе общій правильный ходъ жизни училища, рѣдки и они должны быть, конечно, выдѣлены изъ общей среды ученической жизни, особенно изъ общежитій. А такъ какъ подобныхъ учениковъ, до мозга костей испорченныхъ, очень мало, то и учреждать для нихъ особое общежитіе, что нибудь вродѣ военного дисциплинарнаго баталіона, вовсе не стоитъ, стоитъ лишь обращать на ихъ жизнь особенное вниманіе, особенное попеченіе воспитателей, при томъ вниманіе не полицейское, не подстерегающее учениковъ, а вниманіе, руководящее ихъ къ добру. Въ общемъ же, при надлежащемъ отношеніи къ дѣтямъ воспитателей, училищная жизнь могла бы идти вполне удовлетворительно и едва ли часто раздавались бы жалобы на испорченность дѣтей и на общежитіе. Напротивъ, если бы среди руководителей воспитательнаго дѣла въ училищахъ и исполнительныхъ органовъ воспитанія (надзирателей) была живая органическая связь, если бы въ отношеніяхъ духовно-училищной инспекціи и надзирателей не имѣло мѣста недовѣріе другъ ко другу и вся воспитательная корпорація работала бы дружно, какъ одна душа, то общежитія принесли бы въ цѣляхъ воспитанія (не говоримъ уже объ ученіи) громадную пользу дѣлу. Зачатки общественныхъ отношеній въ будущемъ гражданинѣ отечества и членѣ церкви православной, выработка личнаго характера въ отношеніяхъ къ ближнему, развитіе единодушія и предприимчивости въ работѣ, взаимопомощь, добрыя склонности и навыки, разумныя развлеченія и проч., все это болѣе доступно въ общежитіи, чѣмъ на квартирѣ. А что сказать о живомъ, непосредственномъ вліяніи воспитателя на дѣтей? Что сказать о цѣльности и единствѣ въ общежитіи воспитательныхъ приемовъ? При вполне надлежащей воспитательной постановкѣ общежитія, думается, напротивъ даже необходимо втягивать, завлекать въ общежитіе не совсѣмъ еще испорченную или шаткую дѣтскую

натуру, чѣмъ отсылать ее на квартиру плавать по волнамъ случайности.

Интересны, далѣе, мѣры, которыя принимаетъ высшее начальство, школьная администрація и родители противъ вопіющихъ недуговъ. Въ Пензѣ, гдѣ была около полугода закрыта семинарія распоряженіемъ Св. Синода приказано произвести строжайшій разборъ уволенныхъ, по закрытіи семинаріи, воспитанниковъ и принять обратно въ тѣ классы, изъ коихъ уволены, тѣхъ только воспитанниковъ, которые будутъ признаны правленіемъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы всѣ принятые воспитанники были подвергнуты, при окончаніи текущаго учебнаго года, переводнымъ въ слѣдующіе классы экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, безъ сокращенія программъ и безъ ослабленія экзаменаціонныхъ требованій, хотя бы по нѣкоторымъ предметамъ воспитанники имѣли выспѣнные баллы“.

Инспекторъ Полоцкой духовной семинаріи, только что назначенный на эту должность и потому пока еще не потерявшій вѣру въ силу живого слова, старается выяснить воспитанникамъ задачи того учебнаго заведенія, въ которомъ ему придется работать. „Заведеніе наше, говоритъ онъ,—учебное, значитъ—школа, досугъ, свобода отъ всего ради науки и ученья. Понятно и несомнѣнно, что школа, въ виду своего спеціального назначенія, никогда не можетъ и не должна быть ареною политической дѣятельности; приготавливая будущихъ гражданъ и пастырей, она проситъ своихъ питомцевъ пока заниматься наукой и только наукою. Затѣмъ, наша школа есть не просто учебное заведеніе имѣющее цѣлью доставлять средства для обученія и сообщать извѣстныя знанія,—нѣтъ; она въ то же время и воспитательное учрежденіе. Она должна давать ученикамъ и воспитаніе, неся это отвѣтственность и передъ Богомъ, и предъ всѣмъ обществомъ и въ частности—предъ родителями и родственниками воспитываемыхъ. Наконецъ, наше учебно-воспитательное заведеніе украшено спеціальнымъ эпитетомъ—духовное. Духовность—характеръ

нѣйшій признакъ нашего заведенія, положенный во главу всего дѣла. Все наше учебно-воспитательное дѣло получаетъ направленіе отъ этого существеннаго признака — духовности или церковности и является, въ зависимости отъ него, религіозно-нравственнымъ въ духѣ православной церкви.

Отмѣтка о немъ сдѣлана и въ наименованіи семинаріи, какъ духовно-учебнаго заведенія, — для того, чтобы всякій, желающій учить и воспитывать своего сына въ нашей школѣ, заранѣе зналъ и не ошибался, какой колоритъ, отпечатокъ будетъ сообщенъ ученю и воспитанію его сына въ нашей школѣ, и чтобы потомъ уже не претендовалъ на то, что въ духовной школѣ царитъ церковный духъ, доминируетъ религіозно-духовное направленіе. Само собою разумѣется, что церковность нашей школы, выдѣляя ее изъ ряда другихъ, налагаетъ еще и инныя задачи какъ на воспитателей, такъ и на воспитанниковъ ея.

Вотъ принципы, изъ которыхъ мы все, по требованію нашей уставной нормы, должны самоопредѣляться и которыми должны руководствоваться въ своей жизни и работѣ. Остальное и частности вытекаютъ изъ этихъ же положеній и безъ труда могутъ быть выведены въ качествѣ нормальнаго правила.

Старшіе пусть помогутъ младшимъ, — на нихъ, старшихъ, возлагаю особенныя надежды, все вмѣстѣ пусть содѣйствуютъ, каждый по мѣрѣ силъ своихъ, нашей общей духовно-учебно-воспитательной работѣ. Во мнѣ же все вы, какъ законопослушные работники въ общемъ дѣлѣ, встрѣтите и сочувствіе, и поддержку, и поощреніе, и защиту. Я всюду буду вашимъ ходатаемъ, представителемъ вашихъ интересовъ, борцомъ за васъ, за разумныя и цѣлесообразныя запросы вашей личности. Лишь работайте со мною вмѣстѣ, не чуждайтесь меня, не будьте чужими мнѣ и мнѣ самому дайте возможность сдѣлаться роднымъ, близкимъ вамъ. Довѣрія, довѣрія побольше и содѣйствія мнѣ, — и мы будемъ на общемъ пути и у одной цѣли“...

Дай Богъ, чтобы это искреннее слово не „пало при пути“ и чтобы его не „позобали птицы“. Во всякомъ случаѣ — плохая

надежда на одушевленные рѣчи тамъ, гдѣ уже разложеніе зашло далеко въ глубь души юношества и гдѣ надо начинать воспитаніе „съ самаго начала“, съ терпѣливой, непрерывной работы. Такъ и поступаетъ одна мать семинариста. Въ г. Тамбовѣ, — рассказываетъ корреспондентъ журнала „Кормчій“, — я случайно встрѣтился съ сельской матушкой, которая рѣшилась оставить сельскій домъ и семью, поселилась здѣсь, въ городѣ, на жительство. — Зачѣмъ?

Чтобы спасти своего сына отъ губельнаго вліянія со стороны его товарищей одноквартирниковъ.

„Не узнаю своего сына“: такъ онъ измѣнился подъ вліяніемъ новыхъ своихъ друзей. „Какъ будто подмѣнили мнѣ моего сына“! Такъ говорила мать семинариста.

„Сталъ сынъ мой скрытнымъ: ничего со мной по душѣ не говоритъ“. Такъ отзывался о сынѣ — семинаристѣ его отецъ, священникъ сельскій, увидавшій сына чрезъ три мѣсяца и замѣтившій въ немъ громадную перемѣну.

„Товарищи“ перевоспитали человѣка. И, вотъ, мать рѣшилась употребить свое материнское вліяніе на сына, чтобы оздоровить его...

Впрочемъ, есть и среди самихъ воспитанниковъ немногочисленные примѣры лицъ, которыя заботятся объ оздоровленіи той среды, въ которой живутъ, такъ сказать занимаются „самолеченіемъ“. Объ одномъ изъ такихъ воспитанниковъ упоминаетъ „Пастырскій Собесѣдникъ“. „Предъ нами письмо одного изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Вотъ что, между прочимъ, въ немъ читаемъ. „Теперь я занятъ собираніемъ нужнаго матеріала для кружка пастырскаго. Не окажете-ли намъ помощи, сколько можете? Если вамъ можно отвѣтить, отвѣтьте пожалуйста на слѣдующіе вопросы: Какія цѣли долженъ преслѣдовать пастырскій кружокъ? Не необходимо-ли заняться исключительно только матеріальной стороной въ жизни крестьянства (какъ это было у насъ въ прошломъ году рѣшено), или нужно что другое? Нельзя-ли въ пастырскій кружокъ привлечь духовенство епархіи“.

Что отвѣтила молодому идеалисту редакція и что отвѣтитъ ему „духовенство“ —мы не знаемъ. Хорошо, если ему скажутъ съ вѣрою: „добре, рабе благій и вѣрный“, а можетъ быть на первыхъ же порахъ святую мысль встрѣтятъ сомнѣніемъ и постараются охладить горячую голову. Вѣдь такъ много теперь у насъ „сомнѣвающихся“, такъ много потерявшихъ вѣру въ производительность труда, въ святость подвига, —людей, опустившихъ руки, забывшихъ и думать, подъ вліяніемъ послѣднихъ событій, о какойнибудь организаціи. Это замѣтно даже взору временнаго наблюдателя, только изрѣдка посѣщающему деревню.

Съ этой послѣдней точки зрѣнія заслуживаетъ вниманія нижеслѣдующее воззваніе, вѣрнѣе кличъ молодого епископа Андрея (въ мѣрѣ князя Ухтомскаго), обращенный къ духовенству Казанской епархіи, съ заглавіемъ: „Отцы и братіе не опоздайте“.

„Въ южныхъ губерніяхъ Россіи, —пишетъ епископъ, —дѣло обстоитъ вовсе дурно. Развращенный, до корня распропагандированный народъ относится къ Церкви уже не по прежнему; священникъ для него уже не „отецъ“, не „батюшка“, а только поць. Тамъ лицо духовнаго званія и туеядецъ —почти синонимы, потому что „духа“ тамъ не признаютъ, а молитву отвергають. Поэтому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно отказывались отъ содержанія духовенства и нѣкоторымъ епархіальнымъ начальствамъ приходилось прибѣгать къ такой послѣдней мѣрѣ воздѣйствія, какъ запечатаніе храмовъ и временное удаленіе всего причта съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ крестьяне отказывались его содержать.

Положеніе —въ высокой степени грустное! И ясно, что опасность для нашихъ мѣстъ —очень велика. Нужно не опоздать —эту опасность предотвратить.

Но какъ это сдѣлать?

Мое убѣжденіе таково: нужно нашимъ пастырямъ церковнымъ немедленно собрать около себя лучшихъ —добрѣйшихъ и убѣжденнѣйшихъ христіанъ и объединить ихъ для общей работы. Эти лучшіе будутъ составлять ядро церковное въ приходѣ. Они должны быть и ушами и глазами пастыря приходскаго, и первыми

его помощниками. Пастырь приходскій долженъ быть съ ними постоянномъ общеніи и постоянно ободрять ихъ и укрѣплять ихъ энергію на укрѣпленіе другихъ православныхъ христіанъ и на распространеніе христіанства.

Весьма возможно, что наши консерваторы по привычкѣ пренебреженіемъ отнесутся къ моей мысли, которую я высказываю уже не въ первый разъ.

Но прошу обратить вниманіе, что революціонеры и магометане тѣмъ и сильны при распространеніи своихъ заблужденій, что они раскинули свою дѣятельность, опираясь на сочувствіе перваго встрѣчнаго и не только не отвергають чьихъ-либо услугъ, напротивъ, заставляютъ работать всякаго, кто имъ можетъ помочь. Поэтому бывали случаи, когда восемь человѣкъ заставляли думать, что „ихъ много“, выдавали себя за „народъ“ и держали въ страхѣ цѣлый городъ (хотя и уѣздный); а на самомъ то дѣлѣ они лишь дерзко кричали о себѣ и упорно дѣлали свое дѣло. И магометанская пропаганда сильна этими своими низшими агентами; какой-нибудь трактирщикъ, торговецъ мыломъ, ямщикъ — всѣ они, встрѣчая темныхъ инородцевъ, ведутъ упорную проповѣдь магометанства и совращаютъ ихъ. И рѣшительно никакая „миссія“ какъ спеціальное учрежденіе, не способна противостоятъ проповѣди магометанства, тутъ необходимъ общій подъемъ церковнаго одушевленія, общее религіозное одушевленіе, немисіонерское безъ развитія приходской жизни“...

Сельскому священнику въ наше время предстоитъ одно изъ двухъ: или „уйти съ поля сраженія,“ или продолжать свое трудное дѣланіе. Уйти?.. Но куда уйти? Можно въ университетъ, въ академію, съ надеждою впоследствии сдѣлаться „начальникомъ“ — можно даже, въ крайнемъ случаѣ, на свѣтскую службу. Туда можно направить и дѣтей своихъ, чтобы они не видѣли „тяжелой пастырской доли“.

Но можно и продолжать свой крестный путь, — и не только по принужденію, а и изъ соображеній возвышенныхъ... ошиба

ся, падать въ изнеможеніи, малодушествовать, сѣтовать, но все же *продолжать*.

И блаженъ тотъ, кто непреткновенно донесетъ свой тяжелый пастырскій крестъ до могилы.

— Добре, рабе благій и вѣрный, — скажетъ ему Господь, — види въ радость Господа своего.

Обозрѣніе періодической печати.

Новые журналы.

V.

Церковно-Общественная Мысль. Еженедѣльный журналъ *).

Въ концѣ минувшаго года „въ избыткѣ силъ“ кончилъ свое существованіе органъ профессоровъ Казанской Духовной Академіи „Церковно-Общественная Жизнь“. Съ тѣмъ вмѣстѣ, по видимому, кончился и рядъ бытовыхъ картинъ изъ жизни духовенства, который, подъ рукой опытныхъ редакторовъ, представлялъ изъ себя полное отраженіе настроеній времени (съ извѣстной, конечно, окраской). Теперь, на смѣну угасшей Церковно-Общественной Жизни, въ Москвѣ появилась Церковно-Общественная Мысль. Сходство внѣшней формы журнала и имена нѣкоторыхъ сотрудниковъ заставляютъ думать, что есть нѣчто общее между казанскимъ журналомъ и Церковно-Общественной Мыслью. Но уже перваго знакомства достаточно, чтобы сказать, что новому журналу далеко до своего предшественника. Прежде всего имя редактора не является достаточнымъ ручательствомъ за то, что журналъ будетъ вестись въ совершенствѣ. Н. А. Толстой (насколько извѣстны его убѣжденія и насколько они сказываются въ первыхъ номерахъ журнала) знаетъ гораздо лучше жизнь римско-католической, чѣмъ православной церкви. Отсюда понятно, что если не половина, то по крайней мѣрѣ треть статей, помѣщенныхъ

*) Подписная цѣна на годъ 6 р. съ доставкой и пересылкой. Адресъ редакціи: Москва, Остоженка, д. Грязнова.

въ Церковно-Общественной Мысли,—предметомъ своимъ имѣютъ католическій западъ. Затѣмъ, и по подбору матеріала журналъ значительно уступаетъ Церковно-Общественной Жизни. Въ первыхъ двухъ номерахъ отѣнена только церковная жизнь Вятскаго захолустья, Саратова и отчасти Кіева. Сообщенія носятъ характеръ обыденныхъ мѣстныхъ „новостей“ и не блещутъ ни оригинальностью, ни глубиной. Не богатъ и отдѣлъ хроники, такъ тщательно веденный прежде, когда журналъ издавался въ Казани.

Общее направленіе журнала расплывчатое: по первымъ номерамъ трудно его опредѣлить, но впрочемъ редакція намѣчаетъ для себя въ своихъ передовыхъ статьяхъ нѣкоторыя задачи своей дѣятельности. Редакція ставитъ для себя девизомъ слова пророка Исаи (XV, 3) о прямыхъ стезяхъ пути Господня и называетъ этотъ путь путемъ здраваго смысла, любви, жалости къ людямъ и самоотреченія. „Это путь свѣтлый, къ знанію, просвѣщенію, наукѣ. Зло въ людяхъ не столько отъ злобы, сколько отъ незнанія; поэтому журналъ всѣми силами предпологаетъ бороться съ тьмой невѣжества, съ узостью предубѣжденныхъ взглядовъ, съ закоренѣлыми предразсудками, отзывающимися язычествомъ и основанными на лжи и суевѣріи. Все свѣтлое, свѣжее, высокое и честное будетъ поддерживаться; все способствующее величію, славѣ, благосостоянію нашей отечественной церкви“...

Немного нужно усилій мысли, чтобы понять, что подъ этими возвышенными, въ сущности общими и въ практической жизни ничего незначащими понятіями скрывается религіозное безразличіе, съ возможностью подогнать подъ эти хорошія слова какое угодно содержаніе. Свѣтлыми, высокими, честными называетъ свои взгляды и крайній отрицатель, и ярый консерваторъ; „тьмой невѣжества“ также можетъ быть названа на извѣстномъ языкѣ самая искренняя, самая чистая религіозная настроенность; такъ же и слово „просвѣщеніе“ имѣетъ много различныхъ сторонъ, смотря потому, какое содержаніе мы положимъ въ это понятіе.

Все это приводитъ къ мысли, что первые номера журнала—только начальный опытъ пока не сговорившихся между собой

церковно-литературныхъ силъ. Это видно и въ комбинаціи статей: псаломъ 110, грамота Брестскаго собора, полчаса у о. Исполлатова, „Римъ“, „Данилово Урочище“ (историческій разсказъ) и т. д. Корреспонденціи имѣютъ также случайный характеръ и ихъ „свѣтъ“ довольно „относительнаго“ свойства (на стр. 10 напр. разсказъ о томъ, какъ „Кіевскіе пастыри на пастырскомъ собраніи сводятъ личные счета, буквально издѣваясь другъ надъ другомъ“; на ст. 44, какъ въ одномъ приходѣ Вятской губерніи приходо-расходныя книги ведутся въ двухъ экземплярахъ: „одинъ лживый, фальшивый, для представленія начальству и другой настоящій“, и проч.

Въ новомъ журналѣ нѣтъ такого крайняго направленія взглядовъ, какъ это было въ органѣ казанскихъ профессоровъ, но зато и нѣтъ той стройной системы въ подборѣ и распредѣленіи матеріала, выражающаго одну общую идею изданія. Это чрезвычайно крупный недостатокъ.

Съ другой стороны—новый журналъ, вмѣстѣ съ своимъ редакторомъ, — отъ средняго Поволжья, отъ инородческихъ вопросовъ отклонился къ католическому западу и чрезъ это уже потерялъ съ нашей епархіей и внутреннюю связь, которой былъ связанъ профессорскій органъ, ставившій спеціальною своею задачею „обсужденіе всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ религіозно-бытовому положенію русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи“.

Цѣнность всякаго изданія опредѣляется внутренней связью печатаемаго матеріала съ интересами читателей. Поэтому „идеть“ и охотно читается только то, что служитъ откликомъ на насущныя нужды. Всякое же кабинетное измышленіе, внѣшнимъ тольк образомъ связанное съ жизнью, даже такое, которое указываетъ идеи, но не даетъ для нихъ почвы въ дѣйствительности, — недолговѣчно.

Церковно-Общественная Жизнь покончила свое существованіе потому, что не могла соответствовать требованіямъ администрации. А насколько соответствуетъ требованіямъ читателей и потому насколько долговѣчна Церковно-общественная Мысль — покажетъ ближайшее будущее.

VI.

„Гусельки Яровчаты“.

Съ такимъ игривымъ заглавіемъ издается въ Тамбовѣ музыкальный журналъ, рассчитанный на объединеніе сельскихъ тружениковъ пѣвческаго и музыкальнаго дѣла. Не блещитъ своею внѣшностью новое изданіе (довольно сѣрая бумага, мелкій шрифтъ, случайный, повидимому, подборъ статей), но основная мысль, которую имѣетъ въ виду журналъ своимъ изданіемъ, заслуживаетъ всякаго сочувствія и самой высокой похвалы. Въ самомъ дѣлѣ — это *первый* провинціальный журналъ по музыкально-пѣвческому дѣлу. Столичные изданія („Русская Музыкальная Газета“, „Музыка и Пѣніе“) доселѣ слишкомъ мало удѣляли вниманія бѣдному провинціальному труженику искусства; такъ и жилъ онъ, — страдалъ и умиралъ, всѣми забытый, часто въ бѣдности, нуждѣ и горѣ. Сколько талантовъ погибло отъ этого, сколько сбилось съ пути людей — не сказалъ бы намъ и хорошій лѣтописецъ. И вотъ теперь, для полуобразованнаго регента сельскаго хора, для учителя начальной школы, играющаго на какомъ нибудь музыкальномъ инструментѣ, для сельскаго діакона или псаломщика любящаго пѣніе, — есть надежный союзникъ въ видѣ новаго періодическаго изданія. Журналъ отвѣчаетъ на запросы читателей, указываетъ книги и ноты, знакомитъ съ тѣмъ, что дѣлается въ пѣвческомъ мѣрѣ по всей Россіи: въ номерѣ, который у насъ подъ руками есть свѣдѣнія изъ Могилева, изъ Ростова на Дону, изъ Новгорода. Кромѣ того, журналъ занятъ мыслью о болѣе широкой организаціи скромныхъ тружениковъ искусства, — пишетъ о предстоящемъ съѣздѣ регентовъ, на которомъ можетъ быть поставленъ вопросъ о томъ, гдѣ и какъ могутъ провинціальные пѣвцы и регенты поучиться, развитъ въ себѣ музыкальный вкусъ и т. д.

Но что особенно цѣнно, журналъ удѣляетъ нарочитое вниманіе надлежащей постановкѣ церковнаго пѣнія. При продол-

жительныхъ бесѣдахъ о приходской реформѣ, о разныхъ улучшенияхъ и преобразованіяхъ какъ то забыта была эта сторона дѣла: пѣніе въ церквахъ по прежнему нестройное, мѣстами вычурное, неблагоговѣйное; вкусы пѣвцовъ по прежнему грубые, да не болѣе утончены вкусы и деревенскаго регента. Это всѣ знаемъ, но какъ то рѣдко объ этомъ говоримъ, какъ будто это — маловажная сторона жизни, какъ будто таланты и образованіе пригодны только для свѣтской сцены, для театральныя подмо-стокъ, а не для храма Божія. И вотъ, повидимому, журналъ хочетъ повѣдать міру, что нельзя такъ невнимательно относиться къ пѣвческому дѣлу въ деревнѣ, что пѣніе стоитъ въ тѣсной связи съ общей религіозной жизнью, что отъ качества пѣнія, можетъ быть, иногда зависитъ и интенсивность вѣры, и предан-ность церкви со стороны ея чадъ.

Такъ, кажется, мы понимаемъ замысль редактора... Какая трудная, какая неблагодарная работа! Вспахивать цѣлину, тру-диться тамъ, гдѣ еще никто не полагалъ своихъ усилій...

Но да не оскудѣетъ вѣра редакціи въ свое святое дѣло. Къ сожалѣнію, у насъ бываетъ часто такъ, что годъ — другой про-работаетъ человекъ надъ осуществленіемъ своей завѣтной мысли, а потомъ увидитъ, что не по силамъ трудиться одному, — или совсѣмъ оставить свой трудъ, или будетъ вести его безъ огня одушевленія. Какъ-то мало на этотъ случай энергичныхъ дѣятелей въ духовенствѣ. Поэтому мы не можемъ сказать, какая судь-ба ждетъ новое изданіе, но, повторяемъ опять, — мысль, лежа-щая въ основѣ труда, заслуживаетъ всякаго вниманія деревен-скаго жителя интересующагося пѣніемъ и музыкой. Подписная цѣна 1 р. 50 к за девять годовыхъ номеровъ. Адресъ: Там-бовъ. Киркина улица, домъ Лебедевой.

Изъ мѣстной жизни.

Вторая литургія на греческомъ языкѣ.

3 февраля, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Неофита, члена консисторіи Протоіерея А. Е. Ястребова, Ключаря кафедральнаго собора Протоіерея С. А. Діомидова, протоіерея Н. И. Воронцова, намѣстника Николаевского монастыря игумена Иннокентія, священниковъ: І. И. Извѣкова, А. К. Волковскаго, въ семинарской церкви была совершена Божественная литургія на греческомъ языкѣ. — Владыка прибылъ въ семинарію въ четверть десятаго утра и у входа встрѣченъ былъ пѣніемъ тропаря храму *Ἀπόστολε Χριστῷ τῷ Θεῷ ἡγαπημένῳ*; затѣмъ прослѣдовалъ въ верхній этажъ зданія, гдѣ помѣщается семинарская церковь. Не богатый убранствомъ семинарскій храмъ въ эту минуту былъ особенно привѣтливъ. Черезъ громадныя боковыя окна лились первые лучи весенняго солнышка и отражались на св. иконахъ, облаченіяхъ священнослужащихъ и лицахъ собравшихся во множествѣ богомольцевъ. Протодіаконъ при входѣ Владыки, медленнымъ, мѣрнымъ речитативомъ началъ читать девятую пѣснь канона праздника Срътенія *Ἐν νόμῳ σοφίας καὶ γραμμάτων*. Хоръ отвѣтствовалъ пѣніемъ.

Послѣ осѣненія народа, Преосвященный занялъ обычное мѣсто, протодіаконъ читалъ молитвы облаченія по гречески и хоръ пѣлъ *Ἀγαλλιάσεται ἡ ψυχή μου*. Часы по греческому часослову были прочтаны на срединѣ храма воспитанниками семинаріи. Въ дальнѣйшемъ послѣдованіи литургіи обращали вниманіе богомольцевъ необычныя мелодіи церковныхъ пѣснопѣній: часть изъ нихъ, несомнѣнно, восточнаго происхожденія; другія — переложеніе греческихъ словъ на текстъ пѣснопѣній лучшихъ русскихъ церковныхъ композиторовъ и на конецъ, третьи, какъ на примѣръ на сугубой ектеніи *Κύριε ἐλέησον*, родственны западной музыкѣ. Съ нарочитымъ вниманіемъ, какъ и на первой литургіи, были выслушаны молящимися — валаамская мелодія *ἡ τοῦ στόματός σου* и неподражаемое по своей глубинѣ и силѣ *κύματα θαλάσσης* (за причастномъ). Бывали моменты, когда, при пѣніи этихъ пѣснопѣній, стройно и гармонично исполненныхъ, стихала въ чуткомъ вниманіи вся церковь. Несмотря на незнакомый большинству богомольцевъ языкъ, въ

чатлѣніе получалось сильное и немного было молящихся, которые оставили церковь, недожидаясь конца службы. — Среди богомольцевъ было много интеллигенціи.

Послѣ окончанія литургіи — Преосвященному, служившему духовенству и семинарской корпораціи въ квартирѣ ректора были предложены чай и домашняя трапеза.

О. Николай Ивановичъ Каменскій *).

Некрологъ.

Въ ночь на 27 сентября 1907 года скончался протоіерей Николай Ивановичъ Каменскій.

Николай Ивановичъ обучался въ Симбирской духовной семинаріи, въ которой кончилъ курсъ въ 1864 году. Его завѣтной мечтой было поступить въ священники и всю свою жизнь отдать своей паствѣ. Пройдя семинарскую школу, онъ въ этомъ же 1864 году принялъ санъ священника и назначенъ былъ въ село Аюнькино, Бугурусланскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ 43 г. Учившійся въ духовной школѣ въ то время, когда воспитанниковъ семинаріи приучали къ упорному труду, онъ явился истиннымъ труженикомъ, съ закаленной волей, не боящимся никакихъ опасностей. Въ подтвержденіе этой мысли приводимъ здѣсь слова одного молодого священника изъ письма его по поводу болѣзни о. Николая. „Вы больны и серьезно, слышали мы. Вѣсть не радостная. Мы, наблюдая Васъ, думали, что вы призваны работать безъ конца. Богъ судилъ Вамъ благую долю — долго, до склона лѣтъ сохранить бодрость духа, сравнительную крѣпость физическихъ силъ и чуть-ли не юношескую энергію въ работѣ. Четыре десятка лѣтъ безъ усталости работаете вы въ большомъ приходѣ, иногда безъ помощниковъ. Намъ это не дано въ удѣлъ — мы уже нынѣ, въ настоящіе годы наши — устали и устаемъ работать. Богатыри — не мы, а вы. Но очевидно и васъ коснулось пророчество Давида. Трудъ и болѣзнь, предуказанныя имъ для извѣстнаго возраста, начинаютъ обременять и васъ. Ну что-жъ?. Если все совершается по волѣ Бога, то мы не можемъ отвратить исполненіе ея. Хотя завѣтъ Христа научаетъ насъ приносить больнымъ утѣшеніе, но не для васъ, больного, говорю я послѣднія слова о „волѣ Бога“, въ утѣшеніе, а для себя скорѣе, ибо думаю, что мое слово будетъ слабо для васъ, какъ великана духа. Называю васъ „великаномъ духа“, ибо нахожу, что только имъ посильно пройти великое поприще жизни, такъ бодро, такъ стойко, держась противъ многихъ невзгодъ и бурь. Корабль вашей жизни по истинѣ обуревался громадными волнами, но вы показали искус-

*) Памятуя душевную отзывчивость о. Николая на запросы редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, нравственнымъ долгомъ считаемъ упомянуть его здѣсь добрымъ словомъ. *Ред.*

во опытнаго кормчаго и привели его до библейскаго конца. Увѣренъ поэтому, что нечего и пытаться успокаивать такого борца намъ слабымъ, когда онъ привыкъ и закалился въ испытаніяхъ. Увѣренъ, что и послѣднее испытаніе—болѣзнь не смутитъ васъ. Одно глубокое пожеланіе выражаемъ мы, чтобъ меньше физическихъ страданій приносила вамъ болѣзнь, чтобъ не угнетала она вашего, досель крѣпкаго духа. Примите отъ насъ это наше сердечное пожеланіе и да будетъ съ вами воля Божія“.

Какъ истинный священникъ Христа, о. Николай понималъ, что своихъ духовныхъ дѣтей—прихожанъ нужно воспитывать въ духѣ Христовой Церкви. Хорошо такъ же понималъ онъ и то, что первымъ мѣстомъ, гдѣ народъ можетъ принимать уроки Христова ученія, является храмъ Божій. И вотъ онъ съ особенною энергіей принимается вводить въ церковное Богослуженіе образцовое благолѣпіе. Укажемъ хотя-бы на то, что онъ, прекрасный знатокъ пѣнія, научилъ пѣть многихъ изъ своихъ прихожанъ и образовалъ изъ нихъ хорошій хоръ. Въ церкви, вмѣсто неискускаго пѣнія крестьянъ, слышались простыя, но задумевныя мелодіи хорошаго обученнаго хора. Одно это совершенно измѣнило характеръ богослуженія и стало привлекать народъ. Храмъ плотнѣе сталъ наполняться молящимися, которые постепенно научались благоговѣнно слушать истовую службу о. Николая и съ живымъ интересомъ и сочувствіемъ внимать отеческимъ наставленіямъ добраго пастыря.

Но не ограничился о. Николай храмомъ для осуществленія своихъ просвѣтительныхъ цѣлей,—онъ широко взглянулъ на свое служеніе—рѣшилъ всѣ свои силы употребить для просвѣщенія темнаго народа. Съ этой цѣлью о. Николай всѣ свои планы и надежды обратилъ на школу. До него въ его обширномъ приходѣ была только одна, да и то очень плохая школа. Онъ на свои средства построилъ въ селѣ новую школу и подарилъ ее прихожанамъ. Черезъ нѣкоторое время его стараніями открыты школы и въ двухъ деревняхъ Аюонькинскаго прихода, въ которыхъ первое время онъ отъ себя платилъ жалованіе учительницамъ. Чрезвычайныхъ усилій стоило ему вести школьное дѣло въ этихъ деревняхъ. Населеніе ихъ, состоявшее едва не изъ дикихъ чувашъ и мордвовъ, никакъ не могло понять не только необходимости, но и вообще пользы грамотности и просвѣщенія. На школьныя занятія они смотрѣли какъ на совершенно бесполезное дѣло, отнимавшее у нихъ дорогіе рабочіе дни. Бывали такіе случаи. Совѣтуетъ батюшка какому нибудь отцу отпускать въ школу своего сынишку, а тотъ ему говоритъ: „а платитъ жалованіе за работу (т. е. за ученіе) будешь“? И приходилось о. Николаю давать подарки отцамъ за то, что они позволяли учить своихъ дѣтей. Но о. Николай не отступалъ отъ своихъ высокихъ намѣреній и при этихъ тяжелыхъ условіяхъ. Мало по малу школы начинали правильно функционировать, а на дому у о. Николая образовалась какъ-бы новая маленькая школа—человѣкъ двѣнадцать родныхъ и знакомыхъ находили въ немъ любящаго воспитателя и прилежнаго учителя.

Далѣ о. Николай заводитъ для народа читальню въ устроенномъ на собственные средства зданіи и здѣсь устраиваетъ съ туманными картинами чтенія, по преимуществу религіозно-нравственнаго характера.

Своею дѣятельностью, только слабая характеристика которой представлена здѣсь, о. Николай такъ измѣнилъ взглядъ своихъ крестьянъ на просвѣщеніе, что они, послѣ манифеста о Государственной Думѣ, написали приговоръ о всеобщемъ обученіи и объ открытіи четырехъ школъ. Какое счастье, какое удовольствіе доставило почтенному пастырю видѣть въ этомъ рѣшеніи плоды рукъ своихъ!

Слѣдуетъ отмѣтить здѣсь еще одинъ фактъ изъ дѣятельности отца Николая. По его стараніямъ въ Аюонькинѣ была устроена слесарная и столярная мастерская съ опытными мастерами для обученія этимъ ремесламъ крестьянъ. Хотя, къ сожалѣнію, эта мастерская не пошла въ ходъ (вѣроятно потому, что мастера въ нее были присланы изъ центральной Россіи, никогда не видавшіе мордвовъ и чувашъ и не сумѣвшіе вести съ ними дѣла)—однако устройство ея достаточно ясно говоритъ о томъ, какъ ревностно заботился о. Николай не только о духовномъ, но и объ экономическомъ благосостояніи своихъ прихожанъ.

Онъ не жалѣлъ своихъ денегъ, лишь—бы помочь бѣднымъ людямъ. Правду говорили, что онъ, при своемъ большомъ приходѣ, почти не имѣлъ ничего для себя. Да это и не удивительно, когда часто бывали, напр., такіе случаи: собираетъ онъ хлѣбъ. Подходить къ бѣдному. „Есть у тебя хлѣбъ?“—„Нѣтъ, батюшка“.—„Насыпь ему“, и изъ воза даютъ ему хлѣба. Нѣтъ у мужика денегъ,—онъ идетъ къ батюшкѣ и никогда не уходитъ отъ него съ пустыми руками.

Онъ былъ настоящимъ любящимъ отцомъ своихъ духовныхъ дѣтей. Онъ радовался ихъ счастію и печалился ихъ горю. Случится съ кѣмънибудь изъ крестьянъ несчастіе—умретъ ли кто, захвораетъ—ли, въ семьѣ—ли разладъ произойдетъ, или сведетъ недобрый человекъ скотину со двора,—идугъ къ нему, и онъ либо дѣломъ, либо деньгами, либо добрымъ совѣтомъ поправитъ дѣло. Всѣ въ своихъ несчастіяхъ и въ своихъ недоумѣніяхъ обращались къ нему, и никто не былъ имъ не удовлетворенъ; всѣ, согрѣтые любовію пастыря, выходили отъ него съ облегченіемъ.

Горячо любили прихожане своего пастыря. Горькою была для нихъ кончина его. Огромная толпа крестьянъ слѣдовала за гробомъ его не изъ за простого любопытства, а для того, чтобы оплакать отца, всю жизнь свою заботившагося о своихъ пасомыхъ.

Похороны были 30-го сентября. Передъ концомъ отпѣванія были произнесены надгробныя рѣчи, одну изъ которыхъ, рѣчь свящ. А. Сергіевскаго, приводимъ здѣсь, съ нѣкоторыми измѣненіями. „Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне! Тѣмъ—же превѣчный Богъ, ему же и работалъ еси, самъ вчинитъ духъ твой, въ мѣсть свѣтлыя

и краснѣ, идеже праведнѣи упокоевалотся: и получиши на судѣ Христовѣ оставленіе и велию милость. (Тропарь отпѣванія священника)

„Почившій протоіерей, вашъ душепастырь, скончался именно въ вѣрѣ. Онъ былъ искренно вѣрующій человѣкъ, какъ и вся его семья, что вы видѣли постоянно. Онъ былъ и искренно преданнымъ матери своей Православной Церкви, онъ не пропускалъ ни одной службы, а въ смертельной болѣзни въ послѣднее время служилъ черезъ силу чуть не до послѣдняго часа приобщалъ больныхъ, крестилъ, соборовалъ. Что за сила воли. За нѣсколько часовъ до смерти онъ просмотрѣлъ главные документы и подписывалъ ихъ. Отецъ вашъ духовный умеръ какъ солдатъ на своемъ посту, служа св. Церкви. Всю свою надежду онъ возлагалъ на Бога. Были-ли у него радости, намъ неизвѣстно, но горя было много. Когда онъ учился, испыталъ много горя и любви, объ этомъ повѣствовать намъ, молодымъ людямъ въ духѣ незлобности и христіанской кротости. Будучи священникомъ, воспитывалъ родственниковъ, сиротъ, даже чужихъ, не говоря про родныхъ. Въ дѣлахъ онъ всегда нуждался. Только въ послѣдніе пять шесть лѣтъ у него былъ нѣкоторый достатокъ, и только нѣкоторый, не смотря на большой приходъ. Онъ лишился въ молодыхъ годахъ жены, (а какъ это тяжело—пойметъ всякій), но терпѣливо перенесъ онъ и это испытаніе. Забота о приходѣ была у него болѣе, чѣмъ о собственных интересахъ. По поступленіи въ приходъ, онъ завелъ школу, былъ въ ней учителемъ и законоучителемъ. Въ земской и церковной школахъ онъ занимался неопустительно. А какъ былъ радъ, когда, по изданіи манифеста о Государственной Думѣ, прихожане, по его предложенію, дали приговоръ о всеобщемъ обученіи и открытіи четырехъ школъ. Все лицо его сіяло, а разговорамъ объ этомъ не было конца. А пѣніе. Сколько хлопотъ, заботъ и трудовъ положилъ онъ на него... А сколько около него кормилось нищихъ, бѣдныхъ. Бывало, что насбираетъ половину отдачи убогимъ, сиротамъ. За все это ревностное пастырское служеніе на насъ возлагается обязанность молиться за него. Пусть каждый сынъ его духовный запишетъ его въ свое поминаніе, молится за него, о чемъ только онъ теперь просить: „братіе мои возлюбленіи, не забывайте мя, егда поете Господа“ (тропарь отпѣванія священника). Онъ просилъ передъ смертію прошенія и не оставилъ дѣтей. Прости же и намъ, отецъ, всѣ наши прегрѣшенія передъ тобою, а тебѣ да подастъ Господь миръ и радость о Душѣ Святѣ. Аминь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Продолжается подписка на 1908 г.
на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„Лучъ Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „Лучъ Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 книгъ ежемѣс. духовно-литерат. сборника, въ „ОТДЫХЪ“
которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очер-
ки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заве-
деній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія.
Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣсяч. церк.-обществ. сборника: „Церковная Ре-
форма“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полез-
ное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по во-
просамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) „Библиотеки церковнаго Реформатора“,
въ кот. помѣщаются отдѣльные сочиненія и капитальныя статьи по вопро-
самъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и цер-
ковной литературы.

Помимо этого редація дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ
страницъ): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „ВЪ СЕМИНАРІИ“
(очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностран-
ныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духо-
венства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духо-
венства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ Прот. Х. А.
Бѣлкова: „СИНАКСАРИ“ или сказанія о празднуемыхъ православною
церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными
примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ,
редація нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, под-
писавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ нѣск.
дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства,
учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ-книгъ на сумму 3 рубля совершенно
бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р.,
на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ КАЖДОЙ
ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣд-
ныхъ духовнаго званія ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ—на круглыхъ
сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ
журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Пе-
тербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала
„ЛУЧЪ СВѢТА“, Спасская ул., д. 12.

Самарскій Губернскій Инженеръ

И

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому

Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской

Телефонъ № 492.

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЦЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтамъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюдаетъ

за производствомъ работъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣлъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

Магазинъ обуви и дорожныхъ вещей

Ж. А. Савинова

Самара, Панская ул., д. А. А. Афанасьевой, телефонъ 152,

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ОБУВЬ, **ВСЕВОЗМОЖНУЮ**

мужскую, дамскую и дѣтскую

ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ,

чемоданы, сундуки, сумки,
ремни, портпледы, портъ-

саки и резиновые галоши I сорта. Цѣны дешевыя и безъ
запроса.

**ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

Завода Н. А. Бакулева Н-цы

СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА

У Представителя для всей РОССІИ

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

ВЪ Г. ЧЕЛЯВИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертону

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу,
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола раз-
наго вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-ва

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ
заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоколь-
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, спра-
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдую-
щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Злато-
уста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ
Н.—Тагиль къ Входу-Іерусалимской церкви въ 632 пуда, тамъ же къ
Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд. Заводъ
Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор.
Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ
500 пуд. Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Бо-
бровка Екатеринбург. уѣзда въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго у.
въ 300 п. Село Острожку Оханск. у. въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ къ

Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

| | | |
|--------------|---------------------------------------|--------------------|
| Гор. Казань: | Семіозерную пустынь въ | 500 пуд. |
| „ | Роифенную пустынь въ | 441 — |
| „ | Единовѣрческую церковь въ | 500 — |
| „ | Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ | 600 — |
| „ | „ Покровской церкви въ | 246 — |
| „ | „ Богоявленской церкви въ | 200 — |
| „ | „ Владимірской церкви въ | 400 пуд. и мн. др. |

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю заводовъ
Приуралья К. А. Соколову.

*Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній
Приуралья.*

ВНИМАНИЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ.

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоровича Санфирова, Москательная, уголъ Садовой, д. № 94.

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфеты высшаго
сорта всегда СВЪЖІЯ подь названіемъ:

„М Е Ч Т Ы“
И
А Й - Л Ю - Л И.
24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

*Торובהаго Дома **Ж. В. Каргинъ и***

***А. А. Савиновъ** въ Самарь, Троицк. площадь.*

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**

ВЪ МАГАЗИНЪ

Фабриканта

М. Ф. Степанова

получены въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,
шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

КОСТЮМНОЕ своей фабрики.

САМАРА Дворянская улица.

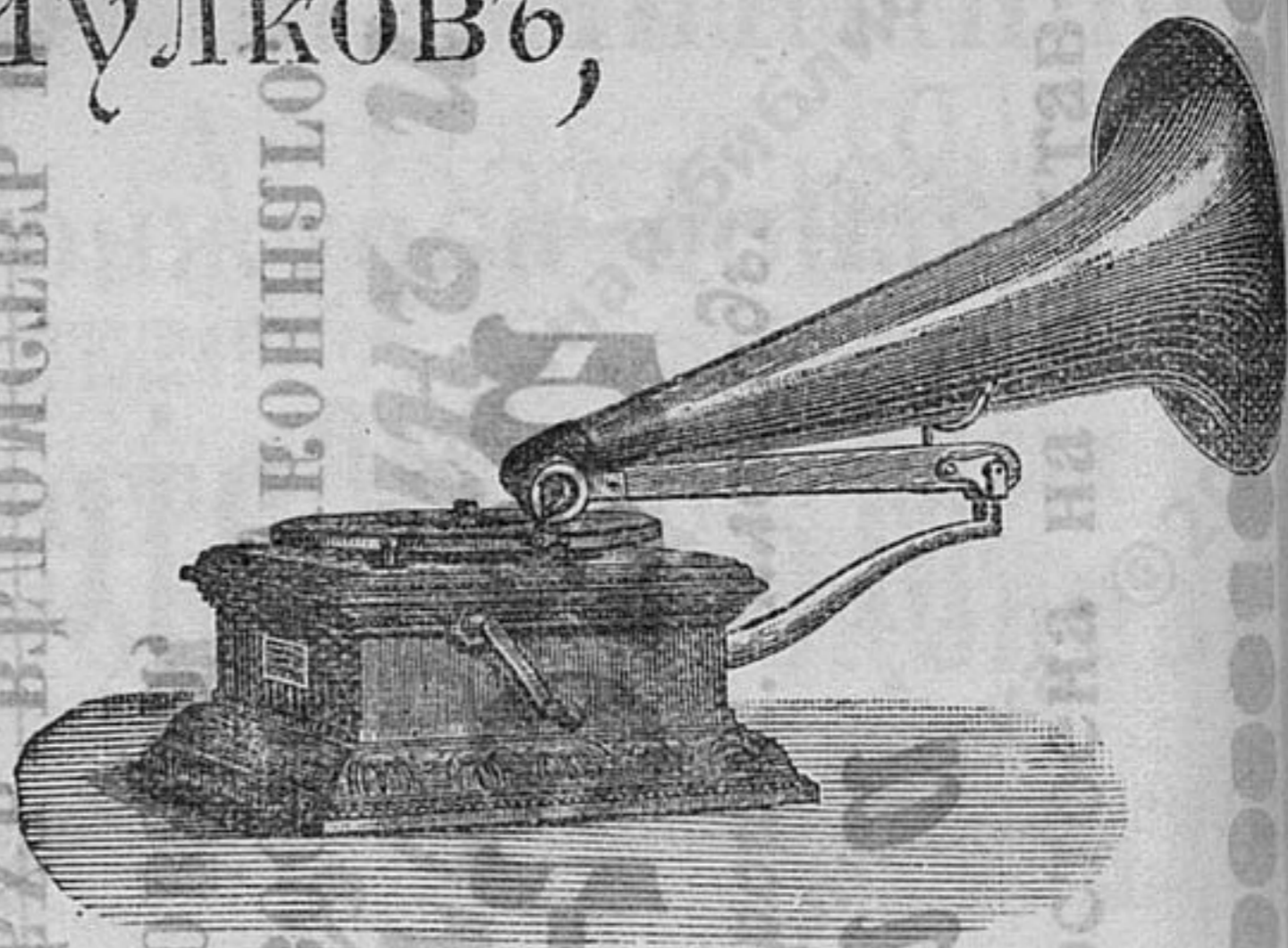
21—12.

П. Д. Чулковъ,

ДЕПО МУЗЫ-

КАЛЬНЫХЪ

ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ Зояли и Манино



знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ,
придворной Германской фабрики Гейслеръ,
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ

ФИСГАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго амура.

ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной
фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ
патентъ за № 33257 и большая серебряная медаль.

Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

ОБУВЬ и дорожные вещи

ВЪ МАГАЗИНѢ



Телефонъ № 123.

Телефонъ № 123

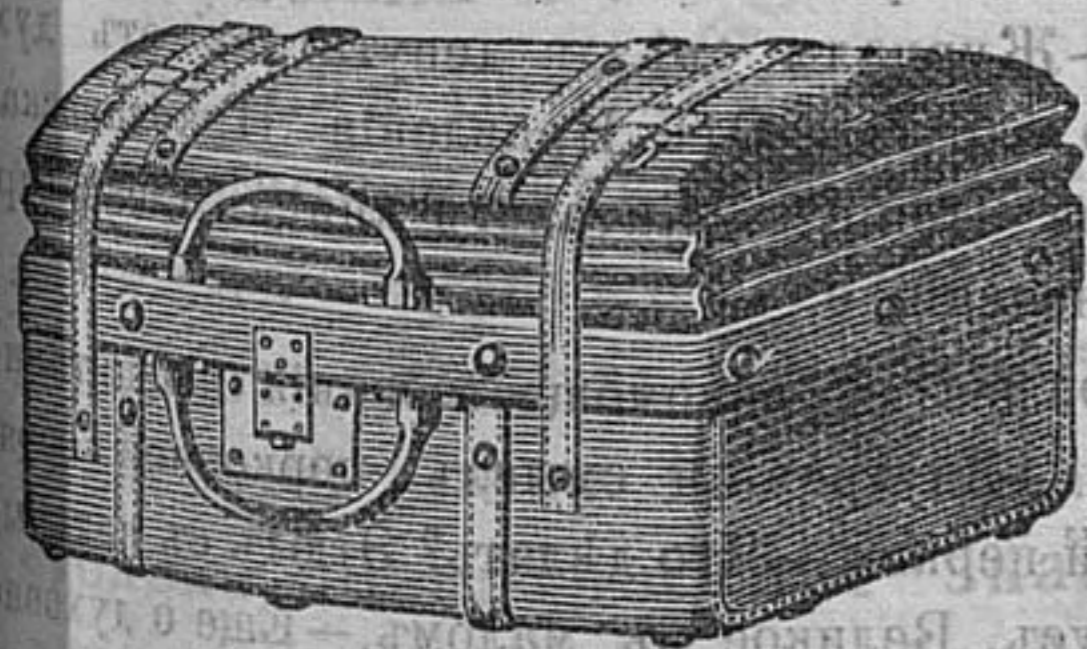
К. М. Сурошникова

САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.
Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С. З. Ж. Д.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

обувь: кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская дамская и дѣтская ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ лучшихъ фабрикъ.



ДОРОЖНЫЕ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складныя дорожныя кровати, резиновыя и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія. Солнечныя, дождевыя зонты, трости, непромокаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи

Галоши: резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ резиновой Мануфакт. Нескользящія „КОЛЪМБЪ“.

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КАВКАЗѢ

Г. И. Иванова

Торговля въ г. САМАРѢ, уюль Заводской и Соборной
собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія подваловъ для выдерживанія и храненія вина въ г. СамарѢ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшаго сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р. 8 р. 10 р. 12 р. для церквей скидка 10% съ рубля.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* О сборѣ въ Вербное Воскресеніе. Благодарность Епархіальнаго начальства за составленіе катихизическихъ ученій и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ. — Перемены по Епархіальному вѣдомству. — Праздныя мѣста. — Журналы съѣзда депутатовъ отъ Епархіальнаго вѣдомства Бугурусланскаго училищнаго округа. — Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища. — Газета „Русское Чтеніе“. — Каталогъ книгъ Александровскаго общества трезвости. — Объявленія.

Часть неофициальная. Общество вспоможенія воспитанникамъ Самарской духовной семинаріи. — Внутренній смыслъ церковной обрядности по ученію св. отцевъ и учителей церкви. — Что дѣлать? Этюдъ съ натуры. — Библіотека священника. Сергій Нилусъ. Великое въ маломъ. — Еще о духовныхъ школахъ (по епархіальнымъ изданіямъ). — Обзоръ періодической печати. — Журналы. — Изъ мѣстной жизни. — Протоіерей Николай Ивановичъ Камаринъ (некрологъ). — Объявленія.

Въ приложеніи: Естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ.

Редакторъ К. Казанскій.

Дозволено цензурою. 15-го февраля 1908 года.

Цензоръ Архимандритъ Неофитъ.

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.

Естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ *).

Широкораспространенному взгляду, что естество-
вѣдѣніе и христіанство—вещи несоединимыя, можетъ
быть, ничѣмъ нельзя такъ успѣшно противодѣйствовать,
какъ доказательствомъ того, что большинство естество-
испытателей, и при томъ самыхъ великихъ, были му-
жами богобоязненными. Великъ былъ, какъ христіанинъ
и какъ ученый, Коперникъ (+1534 г.) основатель совре-
менной теоріи міровой системы. Извѣстна эпитафія,
какую онъ самъ составилъ для себя: „Не той благодати,
какую получилъ Павелъ, я желаю, не той благосклон-
ности, съ какою Ты относился къ Петру, но о милости,
какой Ты сподобилъ разбойника,—о такой только ми-
лости умоляю я“.

Беконъ Веруламскій (+1626 г.), давшій естественной
наукѣ свой индуктивный методъ и указавшій изслѣдо-
вателямъ путь къ открытію всеобщихъ законовъ, вы-
ходя отъ отдѣльныхъ наблюденій и опытовъ, этотъ
сдѣлавшій эпоху мыслитель говоритъ въ одномъ мѣстѣ:
„Только поверхностное знаніе природы можетъ отво-
дить насъ отъ Бога, болѣе же глубокое и основа-
тельное, напротивъ, возвращаетъ къ Нему». Галилей
(+1642 г.) примѣняетъ Беконовскіе методы на практикѣ
и чрезъ это реформируетъ физику. Какъ астрономъ,

*) Печатается, съ отдѣльными оттисками, по нарочитой просьбѣ
одного священника, въ цѣляхъ апологетическихъ. Редакція 'Е. Вѣд. ру-
ководится, при этомъ, тѣмъ соображеніемъ, что настоящая статья, хотя
и несамостоятельный трудъ писавшаго, тѣмъ не менѣе можетъ оказать по-
мощь духовенству въ борьбѣ съ невѣріемъ нѣкоторыхъ прихожанъ.

приверженецъ Коперника, онъ вынуждается церковью къ отреченію; тѣмъ не менѣе онъ остался вѣрующимъ христіаниномъ.

Кепплеръ (+1630 г.), законы котораго вмѣстѣ съ законами Ньютона, образуютъ базисъ нашей астрономіи, говорилъ нѣкогда: «Въ твореніи я ощущаю Бога какъ-бы руками». Свое важнѣйшее произведеніе о гармоніи міра онъ заключаетъ такими прекрасными словами: «Благодарю Тебя, Творецъ и Владыка, что Ты сподобилъ меня радости восхищаться дѣлами рукъ Твоихъ. Я возвѣщалъ людямъ славу Твоихъ дѣлъ, поскольку мой конечный духъ могъ постигнуть Твою безконечность. Гдѣ я сказалъ что-либо недостойное Тебя, или выражающее желаніе собственнаго прославленія, въ томъ милостиво прости меня!» Великій Ньютонъ (+1727 г.), открывшій законъ тяготѣнія, былъ, какъ извѣстно, ревностнымъ и смиреннымъ читателемъ Библии и не иначе произносилъ имя Божіе, какъ обнаживъ голову: о немъ Либихъ говоритъ: «отъ одного высокаго генія, Ньютона, болѣе излилось свѣта, чѣмъ могли произвести тысячи предъ нимъ (Chemische Briefe, S. 4).

Самъ Ньютонъ говоритъ: «Мы имѣемъ Моисея, пророковъ и апостоловъ, даже слова Самого Іисуса. Если мы не хотимъ соглашаться съ ними, то мы имѣемъ столь-же мало извиненія, какъ и іудеи». Бойль (+1691 г.) который разрушилъ традиціонный взглядъ о четырехъ элементахъ и который можетъ быть названъ отцемъ современной химіи, былъ строго вѣрующимъ мужемъ. Отъ него дошло изреченіе: „естествоиспытатель нигдѣ не можетъ проникнуть въ познаніе тайнъ творенія безъ того, что-бы не ощутить перста Божія“. Лейбницъ (+1716), изобрѣтатель дифференціальнаго и интегральнаго счисленія, этотъ великій мыслитель, написалъ пѣснь Іисусе, смерть и страданіе. Котораго есть наша радость и жизнь“... Глубоко религіозными были Берандъ, Ламкайель, Бернулли, Ламбертъ и Эйлеръ, которымъ прежде всего обязана новѣйшая математика своимъ развитіемъ. Это именно примѣнимо особенно къ Эйлеру, этому бессмертному физику, оптику и математику, какъ его называетъ Медлеръ. Онъ защищалъ вѣру даже апо-

логетическими сочиненіями. Теистами были также выдающіеся физики. Эргитедъ (+1851), дѣтски благочестивый Ampere (+1836 г.), Омъ (+1854), Швейгеръ (+1857 г.) и великіе математики Гаусъ (+1855 г.) и Сауръ (+1857 г.), Липпе (+1778 г.), котораго профессоръ Фраасъ называетъ общепризнаннымъ величайшимъ естествоиспытателемъ всѣхъ временъ, творцемъ естественной исторіи, какъ науки, при открытіи листоположенія воскликнулъ ликующе: „Я видѣлъ стопы Божіи“!

Между новѣйшими зоологами можно назвать, какъ богобоязненныхъ: Іоанна Мюллера (+1858 г.), Еренберга, величайшаго изслѣдователя міра инфузорій (+1876 г.), Вагенера, который противъ К. Фохта защищалъ права души (+1864 г.), выдающагося изслѣдователя рыбъ Агасица, который свою науку назвалъ „переводомъ мыслей Творца на человѣческой языкъ, и прежде всего К. Е. фонъ Баера, величайшаго естествоиспытателя всѣхъ временъ. Отъ него мы имѣемъ такія слова. «Гармонія естественныхъ силъ ведетъ насъ къ общей первоосновѣ, и эта первооснова не можетъ быть отличаема отъ того высочайшаго Существа, на которое указываетъ религіозная потребность человѣчества. Подобное же мы видимъ у Фехнера, основателя психофизики, которая доказываетъ параллелизмъ между душевными и тѣлесными явленіями въ человѣкѣ,—естествоиспытателя, который съ такою преданностью искалъ Бога, съ какою занимался изысканіемъ законовъ природы. Онъ слагалъ пѣсни о чудесной внутренней силѣ вѣры; напр. «Въ Богѣ успокоивается моя душа; поелику Богъ живетъ и я живу. Ибо только Онъ имѣетъ жизнь. Я не могу существовать, если Онъ не попуститъ мнѣ“.

Изъ новѣйшихъ геологовъ назовемъ только великаго Тюбингенца Квенштедта, но особенно Геера и Лайэлла. Квенштедтъ (+1889 г.) говоритъ: „эта книга (книга бытія, собственно повѣствованіе о твореніи) имѣетъ столь много истинаго, что мы съ уваженіемъ къ наидревнѣйшей точкѣ зрѣнія осмѣливаемся еще въ настоящее время утверждать: Моисей былъ величайшій геологъ всѣхъ временъ. Гееръ (+1883 г.), изслѣдователь перваго ранга, позволяетъ себѣ объявить: „чѣмъ глубже мы проникаемъ въ

познаніе природы, тѣмъ искреннѣе становится наше убѣжденіе, что только вѣра во всемогущаго и всепремудраго Творца можетъ разрѣшить загадку, какую намъ представляетъ какъ внѣшняя природа, такъ и человѣческая жизнь“.

Ляйелль (+1875 г.) сказалъ однажды: „Въ какомъ бы направленіи мы ни захотѣли предпринять наши изслѣдованія, повсюду мы открываемъ яснѣйшія доказательства Творческаго духовнаго начала или Его промысла, силы и мудрости“.

Ляувазье (+1794 г.), своимъ открытіемъ кислорода и окисленія положилъ основной камень химіи. Онъ пишетъ въ своемъ *Traité de chimie I* ч. стр. 20: «Съ свѣтомъ Богъ излилъ на землю также принципъ органическаго чувствованія и мысли». Либихъ говоритъ (*Chemische Briefe S. 6*): «Съ открытіемъ кислорода цивилизованный міръ подвергся революціи въ нравахъ и обычаяхъ». Этотъ самый Либихъ, «князь нѣмецкихъ химиковъ», въ своихъ химическихъ письмахъ открыто и радостно исповѣдуетъ свою вѣру въ Бога и пишетъ: «Въ томъ заключается точно великое достоинство и возвышенность естествознанія, что оно служитъ истинному христіанству» (*Chemische Briefe, S. 41*).

Гершель (+1820 г.) по истинѣ геніальнѣйшій изъ всѣхъ астрономовъ, говоритъ: «Чѣмъ болѣе расширяется поле науки, тѣмъ многочисленнѣе и неопровержимѣе становятся доказательства за вѣчное существованіе творческой и всемогущей Мудрости». Подобное же мы находимъ у знаменитаго и глубокоблагочестиваго астронома Secche, а также Медлера, астрономія котораго въ качествѣ эпиграфа имѣла слова: «небеса повѣдаютъ славу Вѣчнаго» и который писалъ: „истинный естествоиспытатель не можетъ быть отрицателемъ Бога; естественный и божественный законъ есть одно и то-же“. Риттеръ, основатель науки новой географіи, пишетъ: «Миръ повсюду исполненъ славы Творца». Великій изслѣдователь электричества Фарадей занимался толкованіемъ Библии. Онъ былъ, можетъ быть, величайшимъ экспериментаторомъ, который когда-либо жилъ; его величайшимъ открытіемъ было открытіе индуктивнаго электричества».

чества. Какъ же обстоитъ дѣло съ представителями теоріи эволюціи? Дарвинъ, хотя колебался въ религіозныхъ предметахъ, однако смотрѣлъ на себя, какъ на христіанина. Въ одномъ изъ своихъ писемъ онъ пишетъ: «Въ моменты чрезвычайнаго колебанія я никогда не былъ атеистомъ въ томъ смыслѣ, что-бы я отрицалъ существованіе Бога». Столь же мало соглашались развитіе міра предоставить слѣпому случаю его предшественники—Ламаркъ и Сентъ-Илеръ, коихъ слѣдуетъ разсматривать какъ первыхъ сознательныхъ приверженцевъ теоріи эволюціи. Сентъ-Илеръ одно изъ своихъ произведеній заключаетъ восклицаніемъ: «Единому Богу слава!» И когда онъ въ старости ослѣпъ, то писалъ одной дамѣ съ достойною удивленія покорностью: «Богъ пожелалъ этой болѣзни, что-бы уравнилъ избытокъ счастья; будемъ благодарны Ему за благое промышленіе». Изъ приверженцевъ Дарвина особенно да будетъ названъ біологъ Романесъ, которому учитель, умирая, передалъ свои манускрипты. Послѣ того, какъ онъ долгіе годы мыслилъ одинаково съ Геккелемъ, на послѣдокъ онъ повергаетъ свою ученую мантию къ ногамъ Христа. «Только человѣку, совершенно лишенному духовнаго ощущенія, христіанство можетъ не представляться, какъ самое величественное, едва-ли на нашей землѣ вполнѣ постижимое изображеніе прекраснаго, возвышеннаго и всего того, что вліяетъ на нашу духовную природу». Такъ говоритъ самый вѣрный ученикъ Дарвина. И сколько мужей науки еще можно было-бы привести, кои были богобоязненными мужами и убѣжденными христіанами. Въ заключеніе можно указать на Роберта Майера, сдѣлавшаго величайшее открытіе прошедшаго столѣтія о единствѣ силъ; въ Иннсбруккѣ онъ обратился къ естествоиспытателямъ съ такими словами: „Отъ всего сердца я провозглашаю: „Истинная философія имѣетъ право и можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ пропедевтикою къ христіанской религіи“! Исповѣданіе столь многихъ великихъ естествоиспытателей вѣры въ Бога позволяетъ историку Ранке провозгласить: «Какъ погрѣшительно мыслить, что существуетъ неразрѣшимая противоположность между естественною наукою и религіею!»!

Когда, по поводу книги Геккеля Welträtsel доктор Деннертъ недавно попытался опредѣлить отношеніе наиболѣе знаменитыхъ естествоиспытателей къ религіи, то получился результатъ поистинѣ неожиданный, прямо таки сражающій Геккеля и ему подобныхъ. Выяснилось, что изъ 262 извѣстнѣйшихъ естествоиспытателей 20 должны быть признаны вѣрующими въ Бога, 20 относились къ вѣрѣ равнодушно или отрицательно и только 5 человекъ изъ послѣдняго періода оказались враждебными христіанству матеріалистами. Другими словами: 2% уклонялись рѣзко отъ вѣры, 6% были болѣе или менѣе индиферентистами, между тѣмъ какъ 92% подавляющее большинство—высказалось за вѣру въ Бога. Ввиду такого факта необходимо должно прекратиться то нареканіе, что христіанская вѣра несоединима съ естественно—научнымъ ислѣдованіемъ или что наука предназначено замѣнить вѣру. Подобнаго рода взгляды покоятся или на недостаткѣ образованія, или что еще хуже, на злой волѣ. Ислѣдователи перваго ранга суть христіане, а ислѣдователи второго, третьяго, десятаго и дальнѣйшихъ ранговъ воображаютъ себя слишкомъ разумными, чтобы быть тѣмъ-же. По справедливости можно утверждать, что даже и они отклоняются отъ христіанства не по основаніямъ научнымъ, а по основаніямъ сердца и воли, можетъ быть, безсознательнымъ для нихъ самихъ. Безъ признанія своей слабости и грѣха, безъ усиленнаго стремленія къ миру и общенію съ Богомъ даже ученѣйшій профессоръ не приходитъ къ вѣрѣ. Но это—не недостатокъ, а прямо такъ преимущество христіанской вѣры и доказательство Божественной правды, что блаженство дается въ удѣлъ ученому не легче, чѣмъ неученому. (Е. Шфеннигедорфъ. Иисусъ Христосъ въ современной духовной жизни.)