




УФИМСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

15 Сентября — № 18.

Годъ ХХХІІІ.

1911 г.



УФ А.  
Электрическая губернская типографія.  
1911.



# УФИМСКІЯ

## ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. УФѢ.

ГОДЪ  
XXXIII.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

18.

1911.

15 Сентября.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго На-  
дзора обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ  
относятся.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ,  
Епископомъ Муромскимъ, временно управляющимъ Уфимской  
Епархіей, 6 Сентября с. г. получена отъ **Ея Императорскаго Вы-**  
**сочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны** слѣдующая те-  
леграмма:

„Уфа, Преосвященному Евгенію, Епископу Му-  
ромскому.—Прошу Васъ, Владыко, принять лично  
передать Уфимской паствѣ искреннюю мою благо-  
говѣрность за молитвы и память. Только-что возвра-  
тилась съ Бѣлгородскаго духовнаго великаго тор-  
жества подъ дивнымъ впечатлѣніемъ“.

„**ЕЛИСАВЕТА**“.

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на нижеслѣдующую  
телеграмму, посланную Его Преосвященствомъ 5 Сентября:  
Москва, Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елиса-  
ветѣ Теодоровнѣ.

Вознеся Господу Богу моленія о благополучномъ здравіи  
и благоденствіи **Вашего Императорскаго Высочества**, почтитель-

нѣйше приношу привѣтствіе отъ паствы Уфимской и отъ со днемъ **Вашего Тезоименитства**. Господь да сохранить **Ваше Императорское Высочество** на многія лѣта“.

Временно управляющій Уфимской епархіей Евгеній, Епископъ Муромскій.

---

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Августа с. г. № 11291, при Свято-Троицкой церкви села Николо-Березово Бирскаго уѣзда, открыта пятая священническая вакансія отнесеніемъ содержания по ней на мѣстныя средства.

---

### Назначенія и перемѣщенія.

\* Священникъ Срѣтенской церкви с. Илека, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Салтыковъ резолюціей Его Преосвященства отъ 25-го Августа 1911 г. за № 3678, уволенъ заштатъ, согласно прошенія, по болѣзни.

\* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 5 Сентября с. г. за № 662, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ того же 5 Сентября, священникъ Никольской церкви с. Чукачей, Белебеевскаго уѣзда, Михаилъ Скворцовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на священническое мѣсто 2-го штата Тихвинской церкви города Стерлитамака.

\* Новорукоположенный 5 Сентября сего 1911 года священникъ Валеріанъ Василевскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Августа сего же года за № 3641, назначенъ на священническое мѣсто 2 штата къ Введенской церкви Миньянскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

\* Учитель Нагадакскаго инородческаго училища, Стерлитамакскаго уѣзда, Андрей Герасимовъ - резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 Юля с. г. за № 3170, назначенъ на помщическое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Ерсубайки Мензелинскаго уѣзда.

\* И. д. псаломщика села Ашпалы, Мензелинскаго уѣзда Данилъ Тарасовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 1-го Сентября с. г. за № 3821, принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика.

\* Псаломщикъ Вознесенской церкви с. Бурмы, Бирскаго уѣзда, Александръ Генерозовъ 26 Августа с. г., умеръ.

---

## Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

При разсмотрѣніи страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ представляемыхъ въ теченіе 1911 года и вычисленіи по нимъ страховыхъ взносовъ, Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства руководствуется, согласно § 32 Инструкціи благочиннымъ, слѣдующими соображеніями: если строеніе построено въ 1911 году, то страховой платежъ исчисляется или въ полномъ, или въ половинномъ размѣрахъ, смотря по тому, составлена ли оцѣнка въ первой или во второй половинѣ сего года, причемъ причитающійся по таковой оцѣнкѣ платежъ за 1911 годъ относится къ окладу 1912 года. Тотъ же расчетъ примѣняется и къ не новымъ строеніямъ, которыя въ силу законныхъ основаній, какъ-то состояніе строеній на страхъ въ частныхъ мѣстностяхъ, принадлежность ихъ частнымъ лицамъ до времени составленія оцѣнки и перехода во владѣніе причтовъ и т. п. не могли своевременно, до 1 Января 1911 г., быть приняты на страхъ въ Страховой Отдѣлъ. Между тѣмъ, въ поступающихъ въ теченіе сего 1911 года оцѣнкахъ строеній часто не указанъ годъ постройки или же, въ случаѣ не новаго строенія, нѣтъ объясненія причины несвоевременнаго представленія таковой оцѣнки. Во всѣхъ такихъ случаяхъ Страховой Отдѣлъ долженъ разсматривать оцѣнки, какъ присланныя съ опозданиемъ, и, независимо отъ времени составленія ихъ, исчислять по нимъ страховой взносъ за 1911 г. въ полномъ размѣрѣ, относя таковой, съ начисленіемъ причитающейся по нему пени, къ окладу 1911 года. Посему, во избѣжаніе излишней переписки по каждому изъ невыясненныхъ случаевъ, Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, при представленіи оцѣнокъ и карточекъ неотложно и точно указывать въ оныхъ годъ постройки и причины представленія оцѣнки послѣ 1 Января 1911 года.

Уфимская Духовная Консисторія, заслушавъ указъ Святейшаго Синода, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 11, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленія настоятеля келіи благоговѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ—схимонаха Каренія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи съ приглашеніемъ

онаго къ возможно-широкому ознакомленію своихъ приходо-  
въ нижепоименованнымъ, имѣющимъ мѣсто на Св. Горѣ Ае-  
онѣ, случаемъ: „Крестьянка села Колосова, Котельническа-  
уѣзда, Вятской губерніи, Фекла Юффова въ письмѣ на  
Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ сообщила,  
ею сдѣланъ былъ заказъ келіи Благовѣщенія Пресвятой Бо-  
городицы на Аѣонѣ на изготовленіе иконы Св. Великомучени-  
Пантелеймона, для приходскаго храма, за 150 р. но насто-  
тель этой келіи схимонахъ Парѣеній увѣдомилъ ее, что озвѣ-  
щенная икона будетъ стоить 200 р., такъ какъ въ ней влож-  
ены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святы-  
ни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господ-  
и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апосто-  
ла Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св.  
Великомученика Пантелеймона. Къ письму Юффова прило-  
жена въ подлинникахъ письмо отъ схимонаха Парѣенія, отъ  
Октября за № 572, за подписью самого настоятеля—схимона-  
Парѣенія, намѣстника—іеросхимонаха Анатолія и ризнич-  
іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одна-  
рукой. Кромѣ того, Юффова при томъ же письмѣ представ-  
ила присланную ей названнымъ Парѣеніемъ фотографическую кар-  
точку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись:  
„Гдѣ сія карточка Аѣонскаго Парѣенія будетъ находиться, тамъ  
пожара не будетъ. Богъ сохранитъ. Св. Гора Аѣонъ“. Смѣ-  
можно сказать, что указанный случай злоупотребленія рели-  
гіознымъ чувствомъ простого православнаго народа является  
не единственнымъ и исключительнымъ, въ виду большаго ве-  
комства нашего народа съ горою Аѣонъ—или чрезъ посѣщеніе  
сей горы нѣкоторыми лицами, или чрезъ письма Аѣонскихъ  
келіотовъ, подобныхъ упомянутому съ приглашеніемъ поже-  
вованій на Аѣонъ, поэтому кощунственный характеръ злоупо-  
требленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣ-  
ръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательствъ  
надъ нимъ, какъ со стороны настоятеля названной келіи  
схимонаха Парѣенія, такъ и другихъ Аѣонскихъ келіотовъ, по-  
чемъ одною изъ такихъ мѣръ и самою дѣйствительною являет-  
ся разъясненіе народу неблагоприятныхъ дѣйствій, какъ схим-  
онаха Парѣенія, такъ и ему подобныхъ Аѣонскихъ насельни-  
ковъ съ предупрежденіемъ народа быть, какъ можно осторож-  
нѣе и менѣе довѣрчивѣе къ разнымъ предложеніямъ и при-  
глашеніямъ Аѣонскихъ монаховъ.

# ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства 1911 года.

## А К Т Ъ.

1911 года, Августа 25 дня. Създъ Духовенства Уфим-  
ой епархіи производилъ избраніе предсѣдателя и 3-хъ дѣло-  
производителей създа, причемъ посредствомъ закрытой балло-  
ровки были избраны: на должность предсѣдателя благочин-  
ій священникъ Николай Разсыпнинскій, на должность дѣло-  
производителей—священники: 1) о. Іоаннъ Алешинскій, 2)  
Сергій Яковлевъ и 3) о. Аркадій Петровъ.

Каѳедральный протоіерей Е. Еварестовъ. Протоіерей Н.  
раховъ. Протоіерей Матвѣй Кречетовъ. Священникъ Іоаннъ  
дниковъ. Священникъ Николай Димитріевъ. Свящ. Н. Раз-  
сыпнинскій. Священникъ Сергій Ѡаддеевъ. Священникъ Васи-  
лѣ Бѣловъ. Священникъ Михаилъ Васильевъ. Священникъ С.  
рычевъ. Священникъ Сергій Сизовъ. Священникъ Петръ  
аркинъ. Священникъ Михаилъ Ѡедоровъ. Священникъ Викто-  
ръ Лебедевъ. Священникъ Алексій Бономорскій. Священ-  
никъ Іоаннъ Алешинскій. Священникъ Александръ Починяевъ.  
Священникъ Сергій Яковлевъ. Священникъ Ілія Васильевъ.  
Священникъ Петръ Алфеевъ. Священникъ Аркадій Петровъ.  
Священникъ Сергій Маллѣевъ. Священникъ Борисъ Муромцевъ.

Резолюція Его Преосвященства—№ 3901. 1911 г. авг. 25.—  
тверждается.—*Евгеній, Епископъ Муромскій, временно управ-  
люющій Уфимскою Епархіей.*

## ЖУРНАЛЪ № 1

Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 25 Августа 1911 года.

1911 года Августа 25 дня, Уфимскій Епархіальный Създъ,  
дѣ предсѣдательствомъ священника Николая Разсыпнинска-  
го, слушали:

Предложеніе о. предсѣдателя създа объ учрежденіи под-  
готовительныхъ комиссій для предварительнаго разсмотрѣнія  
длежащихъ обсужденію създа дѣлъ и заготовленія по нимъ  
матеріаловъ для общихъ засѣданій създа. А такъ-какъ на съѣз-  
дѣ присутствуютъ представители отъ церковныхъ старостъ, то  
привлечь и ихъ, въ лицѣ ихъ избранниковъ, къ участию въ  
работѣ комиссій изъ депутатовъ отъ духовенства.

Въ дѣляхъ ознакомленія церковныхъ старостъ съ жизнью дѣятельностью епархіальныхъ учреждений дать имъ право участвовать въ работахъ комиссій изъ депутатовъ отъ духовенства, предоставивъ имъ при этомъ полную свободу въ выборѣ изъ среды себя лицъ въ члены таковыхъ комиссій.

Постановили: учредить четыре подготовительныхъ комиссій,—съ участіемъ въ трехъ изъ нихъ (кромя комиссій эмеритальной кассы) представителей отъ церковныхъ старостъ,—и распределить по нимъ дѣла съѣзда такимъ образомъ:

1) Первая комиссія займется разсмотрѣніемъ дѣлъ, касающихся Епархіальнаго женскаго училища, причемъ въ составъ этой комиссії избраны въ члены священники: о. Скрычевъ, о. Маркинъ, о. Оаддѣевъ и о. протоіерей Кречетовъ и церковные старосты: Фетисовъ, Сергѣевъ, Тухтеринъ и Янинъ.

2) Вторая комиссія должна разсмотрѣть вопросы, касающіеся мужскаго духовнаго училища; въ составъ этой комиссії вошли священники: о. Бономорскій, о. Бѣловъ, о. Алфеевъ, о. Θεодоровъ, о. Сизовъ и церковные старосты: Пѣговъ, Сивовъ, Елисеѣевъ и Суркачевъ.

3) Третья комиссія должна заняться вопросами, касающимися эмеритальной кассы; въ составъ этой комиссії вошли членами священники: о. Дмитріевъ, о. Васильевъ и о. Красновъ.

4) Четвертая комиссія должна разсмотрѣть вопросы, касающіеся епархіальнаго свѣчнаго завода; въ составъ этой комиссії вошли членами священники: о. Рѣдниковъ, о. Малеевъ, о. Починяевъ, о. Лебедевъ, о. И. Васильевъ, о. Муромцевъ, о. Лепоринскій и церковные старосты: Ягодкинъ, Пѣговъ, Шевсыдинъ, Коковихинъ, Блиновъ и Брусовъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3723. 1911 г. авг. 27.  
*Утверждается.—Е. Евгеній.*

## ЖУРНАЛЬ № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 25 Августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе священника села Охлѣбинина, Уфимскаго уѣзда, Веніамина Юновидова о принятіи дочери воспитанницы V класса Епархіальнаго женскаго училища, полное епархіальное содержаніе. У просителя три сына обучаются въ Духовномъ училищѣ на средства отца.



Постановили: принять дочь Зою на полное епархіальное содержаніе.

2. Слушали: прошеніе священника Саткинскаго завода, Платоустовскаго уѣзда, Алексія Соколова о принятіи доче-  
ри Зои, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, на  
полное епархіальное содержаніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ.  
Мотивы просьбы: у просителя трое дѣтей обучаются на  
средства отца. Въ семействѣ просителя семь человекъ дѣтей.

Постановили: принять дочь Зою на полное епархіальное  
содержаніе.

3. Слушали: прошеніе священника села Ахманова, Беле-  
вскаго уѣзда, Николая Егорова о принятіи одной изъ двухъ  
дочерей его, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ учили-  
щѣ, на полное епархіальное содержаніе; сынъ его Николай  
учаается на средства отца въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ.  
Мотивы просьбы: приходъ инокродческій, бѣдный, недородъ  
хлѣбовъ нынѣшняго года.

Постановили: принять одну изъ дочерей на полуепархіа-  
льное содержаніе.

4. Слушали: прошеніе священника с. Кузайкина, Мензе-  
нскаго уѣзда, Алексѣя Виноградова о выдачѣ какого-нибудь  
пособія на воспитаніе сына, обучающагося въ гимназіи, и до-  
ри, представляемой въ Епархіальное училище. Мотивъ хода-  
тельства—неурожай хлѣбовъ.

Постановили: отказать.

5. Слушали: прошеніе священника села Серпиевки, Уфим-  
скаго уѣзда, Александра Севастьянова о выдачѣ ему денежна-  
го пособія на воспитаніе троихъ дѣтей, обучающихся въ духо-  
во-учебныхъ заведеніяхъ. Мотивы просьбы: бѣдность прихода,  
бѣдность казеннаго жалованія, многосемейность просителя  
(человекъ дѣтей).

Постановили: выдать пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

6. Слушали: прошеніе священника села Мысовыхъ-Челновъ,  
Вензелинскаго уѣзда, Петра Алфеева о принятіи изъ шести  
дѣтей (дочь Рахиль имѣетъ поступить въ училище),  
трехъ, а именно: дочерей: Тамару, Маргариту и Рахиль на  
полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: матеріаль-  
ная необеспеченность вслѣдствіе неполученія казеннаго жало-  
ванія, бѣдность прихода и установившійся въ Епархіи обычай  
содержать на епархіальное содержаніе шестерыхъ обучающихся дѣтей священника троихъ при-  
ходить на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять трехъ дочерей просителя на пол-

ное епархіальное содержаніе, но съ доплатой за дочь Тамару 40 рублей.

7. Слушали: прошеніе священника с. Аскина, Бирского уѣзда, Іоанна Шавейникова о принятіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, одной изъ троихъ (?) обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: переездъ въ другой приходъ и бѣдность прихода.

Постановили: одну изъ дочерей просителя принять на полное епархіальное содержаніе.

8. Слушали: прошеніе священника села Печенкина, Бирского уѣзда, Михаила Бурдукова о принятіи изъ пяти дѣтей обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Уфы, дочери Капетонины, воспитанницы V класса Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

9. Слушали: прошеніе священника церкви с. Юрма Уфимскаго уѣзда, Георгія Копѣйкина объ освобожденіи поспившей въ 1-й классъ Епархіальнаго училища дочери крестьянки Анны Бронниковой отъ платы за право ученія, въ размѣрѣ 40 рублей.

Постановили: такъ какъ просительница не духовнаго званія а епархіальныя средства весьма скудныя, въ просьбѣ отказано.

10. Слушали: прошеніе священника церкви села Новотроицкаго, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Рѣдникова о принятіи, по примѣру прошлаго года, изъ 4-хъ обучающихся дѣтей—дочери Надежды, воспитанницы III класса Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: по примѣру прошлаго года, дочь Надежду принять на полное епархіальное содержаніе.

11. Слушали: прошеніе священника церкви села Борн-Мензелинскаго уѣзда, Флора Мальгина о принятіи изъ 5 обучающихся дѣтей, дочери Маріониллы, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: дочь Маріониллу принять на полное епархіальное содержаніе.

12. Слушали: прошеніе священника с. Старо-Куганскаго Стерлитамакскаго уѣзда, Александра Зыкова о принятіи дочери его Іуліи, воспитанницы I-го класса Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе. Мотивъ просьбы: 3-е сыновей обучаются на средства отца.

Постановили: принять дочь Іулію на полное епархіальное содержаніе.

13. Слушали: прошение священника церкви с. Петропавловки, Белебеевскаго уѣзда, Василя Андреева о принятіи дочери его Екатерины на полное епархіальное содержаніе. Сынъ отцовъ поступаетъ въ Духовную Академію, сынъ Михаилъ въ I классъ Уфимской Духовной Семинаріи и Леонидъ выдержалъ экзамень въ Белебеевскомъ Реальномъ училищѣ. Всѣ трое имѣютъ обучаться на средства отца.

Постановили: принять Екатерину на полное епархіальное содержаніе.

14. Слушали: прошение священника церкви села Березовки, Уфимскаго уѣзда, Константина Огородникова о принятіи дочери его Нины, воспитанницы II класса епархіальнаго училища на полное епархіальное содержаніе. Изъ 5-ти обучающихся дѣтей—одинъ учится на казенномъ и одна—на полуказенномъ содержаніи. Причины просьбы: бѣдность прихода и многосемейность (9-ть человекъ дѣтей).

Постановили: принять дочь Нину на полупархіальное содержаніе.

15. Слушали: прошение священника церкви села Чукаева, Белебеевскаго уѣзда, Григорія Иванова о принятіи изъ 3-хъ обучающихся дѣтей, дочери Анны на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: бѣдность прихода, многосемейность, пожаръ, уничтожившій почти все село и дома припта.

Постановили: принять дочь Анну на полное епархіальное содержаніе.

16. Слушали: прошение священника церкви села Осинки, Ижевскаго уѣзда, Алексѣя Дьякова о принятіи изъ 3-хъ обучающихся дѣтей, двухъ дочерей Іулію и Марію на полное епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: пожаръ, уничтожившій въ селѣ просителя часть построекъ прихожанъ, домъ священника и все имущество просителя.

Постановили: принять дочь Іулію на полупархіальное содержаніе.

17. Слушали: прошение священника церкви с. Сикіаза, Златоустовскаго уѣзда, Василя Сальникова о принятіи на полупархіальное содержаніе дочери его Татіаны, воспитанницы V класса Епархіальнаго училища. Учащихся дѣтей у о. Сальникова одинъ сынъ—на педагогическихъ курсахъ въ г. Белебѣ—и Татіана.

Постановили: за скудостью епархіальныхъ средствъ, просьбъ отказать.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3724. 1911 г. авг. 27.  
*Утверждается. Е. Евгений.*

### ЖУРНАЛЪ № 3

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 25 августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе жены діакона села Алексѣевскаго Уфимскаго уѣзда, Валентины Сагадкной о выдачѣ ей пособия на обученіе двоихъ сыновей: Анатолія и Николая—во второй классной учительской церковной школѣ.

Мотивы просьбы: болѣзненное состояніе мужа Сагадкной послѣ отнятія ноги, умственное его растройство, бѣдность прихода и многосемейность (восемь человекъ дѣтей).

Постановили: по примѣру прошлаго года, выдать пособие въ размѣрѣ 72 рублей.

2. Слушали: прошеніе вдовы священника села Черкасскаго Анна Бѣляевой о назначеніи ей пособія на образованіе дѣтей—Павла обучающагося въ университетѣ, Николая—въ высшемъ классѣ гимназіи, Александры—въ 4 классѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища и Сергѣя—въ 3 классѣ гимназіи.

Постановили: дочери Александрѣ выдать стипендію въ 110 рублей, если будетъ удостовѣрено, что она обучается въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ; въ пособіи на другихъ дѣтей отказать.

3. Слушали: прошеніе вдовы псаломщика села Останковскаго Мензелинскаго уѣзда, Александры Бономорской о выдачѣ ей пособія на леченіе сына ея Димитрія, бывшаго воспитанника Уфимской Семинаріи, по болѣзни отправленнаго къ ней на леченіе.

Постановили: прошеніе, какъ поданное не по назначенію, препроводить въ Епархіальное попечительство.

4. Слушали: прошеніе вдовы священника села Крутицкаго Поля, Мензелинскаго уѣзда, Евгеніи Дилигентовой о выдачѣ ей денежнаго пособія на воспитаніе дочери ея Лидіи, воспитанницы Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: выдать стипендію въ 110 руб., если совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго училища удостовѣритъ, что дочь ея Лидія принята въ число воспитанницъ училища.

5. Слушали: прошеніе вдовы діакона Катавъ-Ивановскаго вдова, Уфимскаго уѣзда, Елизаветы Наумовой о выдачѣ ей стипендіи на воспитаніе дочери ея Нины во Владимірскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: выдать стипендію въ 110 руб.

6. Слушали: прошеніе жены бывшаго священника Клавдіи Альбинской о принятіи дочери ея Маріи—воспитанницы VI клас- Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища—на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: принять на полное епархіальное содержа- дочь Клавдіи Альбинской—Марію.

7. Слушали: прошеніе вдовы священника Александры Александровой о принятіи дочерей ея: Серафимы и Любови— воспитанницъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища— на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу удовлетворить.

8. Слушали: прошеніе просфорни села Львовки, Стерли- макскаго уѣзда, крестьянки Раисы Суровѣдиной объ осво- жденіи дочери ея Лидіи, воспитанницы Уфимскаго Епархіаль- го женскаго училища, отъ взноса платы въ 110 руб. за со- держаніе въ общежитіи, или, покрайней мѣрѣ, отъ 55 рублей.

Постановили: просьбу отклонить.

9. Слушали: прошеніе жены запчатнаго діакона Анны Со- ловой о выдачѣ ей, по примѣру прошлаго года, стипендіи на содержаніе дочери Вѣры, ученицы V класса Уфимскаго епархіальнаго училища, пребываніе которой дома необходимо для оказанія помощи въ уходѣ за больнымъ отцомъ.

Постановили: выдать стипендію въ 110 рублей.

10. Слушали: прошевіе вдовы священника Іуліи Смирно- вой о принятіи дочери ея Елизаветы, воспитанницы Уфимскаго епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

11. Слушали прошеніе жены заштатнаго діакона Клавдіи Бверовостокской о принятіи дочерей ея: Александры и Зои, воспитанницъ Уфимскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу удовлетворить.

12. Слушали: прошеніе вдовы діакона Маріи Соколовой о принятіи дочери ея Ольги, поступившей во 2-й классъ епар- хіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: принять на полное епархіальное содержаніе.

13. Слушали: прошеніе вдовы священника Варвары Лав-

ровой о принятіи дочери ея Екатерины, поступившей въ 1-й классъ Епархіального училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: принять на полное епархіальное содержаніе

14. Слушали: прошеніе вдовы священника Евдокіи Чупановой о выдачѣ ей пособія на воспитаніе дѣтей:—сына Анатолія, поступившаго въ Уфимскую Духовную Семинарію, дочери Елизаветы, воспитанницы Уфимскаго Епархіального училища и сына Александра, обучающагося въ высшемъ художественномъ училищѣ при Императорской Академіи Художествъ.

Постановили: дочь Елизавету принять на полное епархіальное содержаніе; относительно приѣма на казенное содержаніе сына Анатолія обратиться въ правленіе семинаріи, — сыну Александру, на основаніи журнальнаго постановленія Епархіального съѣзда духовенства Уфимской Епархіи, отъ 30 Августа 1910 года, за № 18, въ субсидіи отказать.

15. Слушали: прошеніе села (?) Кузайкина, Мензелинскаго уѣзда, священника Алексѣя Виноградова о принятіи, по прѣдѣлу прошлаго года, на епархіальное содержаніе дѣтей аштатнаго псаломщика Кандарицкаго, находящагося въ Уфимской психіатрической больницѣ, дочери Анастасіи, воспитанницы Епархіального женскаго училища, и сына Анатолія ученика духовнаго училища.

Постановили: принять дочь Кандарицкаго—Анастасію на полное епархіальное содержаніе.

16. Слушали: прошеніе вдовы священника Гуліи Смирновой о выдачѣ ей стипендіи въ размѣрѣ платы, взимаемой за содержаніе воспитанника Уфимскаго духовнаго училища, на содержаніе сына ея Леонида, ученика 2-го класса названнаго училища; каковой сынъ ея, по причинѣ болѣзненнаго состоянія—въ удостовѣреніе чего прилагается свидѣтельство врача,—долженъ жить при матери.

Постановили: предложить просительницѣ обратиться съ просьбой въ Правленіе Уфимскаго мужскаго духовнаго училища.

17. Слушали: прошеніе псаломщика села Поручиковскаго Мензелинскаго уѣзда, Николая Фелицына о принятіи дочери ея Александры, воспитанницы 3-го класса Епархіального училища, на полное, или, въ крайнемъ случаѣ, на полуепархіальное содержаніе, мотивы просьбы: пожаръ 20 Мая 1911 года, уничтожившій часть имущества просителя и многосемейность—5 человекъ дѣтей.

Постановили: въ виду того, что у просителя учится только одна дочь, въ просьбѣ отказать.

18. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона церкви села Покровскаго-Дурасова Георгія Разумовскаго о принятіи одной изъ обучающихся въ Епархіальномъ училищѣ дочерей (въ V и VI классѣ) на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: дочь Нину принять на полное епархіальное содержаніе.

19. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона церкви села Урачева, Бирскаго уѣзда, Іоанна Надеждина о принятіи двухъ дочерей: Антонины и Александры, воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.—Мотивы просьбы—двое сыновей обучаются въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, куда поступаетъ и третій сынъ; пожаромъ 20 Іюля 1911 года уничтожено все его имущество—многосемейность—9 человекъ дѣтей.

Постановили: принять дочерей просителя: Антонину и Александру на полное епархіальное содержаніе, если хотя одинъ изъ сыновей Надеждина будетъ обучаться на средства отца.

20. Слушали: прошеніе псаломщика церкви села Касимова, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Ермолаева о принятіи дочери его Матроны, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.—Сынъ Ермолаева—Андрей обучался въ истекшемъ учеб. году на средства отца.

Постановили: принять дочь Ермолаева Матрону на полное епархіальное содержаніе, если сынъ Андрей будетъ содержаться въ текущемъ учебномъ году на средства отца.

21. Слушали: прошеніе псаломщика села Осинки, Бирскаго уѣзда, Гордія Сурсова о принятіи двухъ, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочерей, одной на полное, другой на полуепархіальное содержаніе.—У просителя сынъ Павелъ обучается въ духовномъ училищѣ на полуепархіальномъ содержаніи.

Постановили: дочь Анастасію принять на полное епархіальное содержаніе.

22. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Льва Лаврова о принятіи дочери его Таисіи, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.—У просителя сынъ Василій учится въ Уфимской семинаріи.

Постановили: дочь Таисію принять на полное епархіаль-

ное содержаніе, если сынъ Василій будетъ обучаться на средства отца.

23. Слушали: прошеніе псаломщика села Борка, Мензелинскаго уѣзда, Карпа Родіонова о принятіи дочери его Евдокии въ случаѣ ея поступленія въ Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе.— У просителя сынъ Михаилъ обучается въ духовномъ училищѣ на средства отца.

Постановили: просьбу удовлетворить.

24. Слушали: прошеніе псаломщика села Охлѣбиннаго Евгенія Гудкова о принятіи дочери его Нины, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.— У просителя сынъ Константинъ обучается въ Уфимской семинаріи на средства отца.

Постановили: принять дочь Нину на полное епархіальное содержаніе, если сынъ Константинъ будетъ обучаться въ семинаріи на средства отца.

25. Слушали: прошеніе псаломщика села Екатериновскаго Мензелинскаго уѣзда, Іакова Тишина о принятіи двухъ его сыновей, учениковъ духовнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: предложить Тшину обратиться съ просьбою въ правленіе мужскаго духовнаго училища.

26. Слушали: прошеніе псаломщика церкви села Усы-Становки, Бирскаго уѣзда, Петра Юновидова о принятіи двухъ его дочерей: Вѣры и Антонины, воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.— У просителя обучаются два сына въ Уфимской дух. семинаріи, изъ коихъ Геннадій состоитъ на полуказенномъ содержаніи, Анатолій будетъ содержаться на средства отца.

Постановили: принять дочерей Юновидова—Вѣру и Антонину на полное епархіальное содержаніе, если сынъ Анатолій будетъ воспитываться въ семинаріи на средства отца.

27. Слушали: прошеніе заштатнаго псаломщика села Бявава, Бирскаго уѣзда, Александра Юновидова о принятіи дочери его Татіаны, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу удовлетворить.

28. Слушали: прошеніе псаломщика церкви села Ерава Уфимскаго уѣзда, Василя Корчагина, о принятіи дочери его Маріи, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.— Мотивы просьбы: сынъ Корчагинъ Павелъ поступаетъ въ Симское 4 класное городское училище



и казеннаго, ни общественнаго жалованія проситель не получаетъ.

Постановили: принять дочь Марію на полное епархіальное содержаніе, если сынъ Павелъ поступитъ въ Симское городское училищѣ.

29. Слушали: прошеніе псаломщика діакона Петропавловской церкви города Златоуста Симеона Векшина о принятіи дочери его Любви, воспитанницы IV класса Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе, въ виду того, что онъ, о Векшинъ, обучаетъ на свои средства въ Златоустовскихъ гимназіяхъ дочь и сына, за право ученія платить 120 руб.

Постановили: принять дочь просителя—Любовь на полное епархіальное содержаніе.

30. Слушали: прошеніе вдовы священника Людмилы Логочевской о выдачѣ ей пособія на воспитаніе 3-хъ дѣтей, обучающихся—сына Николая—ученика Читинской гимназіи, Сергѣя—ученика училища Принца Ольденбургскаго и дочери Ларисы—ученицы 2-й Московской гимназіи.

Постановили: въ виду массы неотложныхъ нуждъ у епархіи и недостатка денежныхъ средствъ на покрытіе ихъ, а также значительной задолженности, просьбу Логочевской отклонить.

31. Слушали: прошеніе вдовы священника Іуліи Смирновой о выдачѣ ей денежнаго пособія, хотя-бы въ размѣрѣ 70 рублей., на воспитаніе сына ея Петра, ученика Аксеновской сельско-хозяйственной школы.

Справка: Епархіальный съѣздъ, журналомъ отъ 30 Августа 1910 года, за № 18, постановилъ: въ виду недостатка денежныхъ средствъ и задолженности Епархіи, стипендіи и пособія на обученіе дѣтей духовенства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ не выдовать.

Постановили: въ силу постановленія съѣзда прошлагодней сессіи, за № 18, просьбу Смирновой отклонить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3806. 1911 г. авг. 31.—  
Тверждается.—Е. Евгений.

#### ЖУРНАЛЪ № 4

Сѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 26 Августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе діакона села Голодаева, Уфимскаго епархіальнаго округа, Павла Сагацкаго о принятіи дочери его—Анастасіи,

воспитанницы 1-го класса Епархіального женскаго училища на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: бѣдность прихода и многосемейность просителя—8 человекъ дѣтей, изъ коихъ—сынъ Александръ дочь Марія обучаются на его собственныя средства. Кроме дѣтей, на иждивеніи діакона Сагацкаго находятся престарѣлыя родители.

Постановили: дочь просителя Анастасію принять на полное епархіальное содержаніе.

2.—Прошеніе діакона-псаломщика села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Николая Попова о принятіи двухъ дочерей, воспитанницъ Епархіального женскаго училища, Клавдіи и Маріи на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: необеспеченность и многосемейность просителя, кроме Клавдіи и Маріи, обучается сынъ Александръ въ Саткинскомъ Городскомъ училищѣ на средства его собственныя и четыре дочери при немъ находятся.

Постановили: дочь просителя—Марію принять на полное епархіальное содержаніе.

3.—Прошеніе псаломщика села Калинниковъ, Уфимскаго уѣзда, Трофима Лугового о принятіи дочери его—Ксеніи на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: неурожай нынѣшняго года и содержаніемъ на собственныя средства сына—Іоанна въ мужскомъ духовномъ училищѣ, въ которое въ наступающемъ учебномъ году поступаетъ другой его сынъ—Сергій.

Постановили: дочь псаломщика Лугового—Ксенію принять на полное епархіальное содержаніе, если хотя бы одинъ изъ двухъ сыновей просителя будетъ содержаться въ мужскомъ духовномъ училищѣ на его собственныя средства.

4.—Прошеніе вдовы діакона села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, Варвары Виноградовой о принятіи дочери ея—Анны обучающейся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу вдовы Виноградовой удовлетворить.

5.—Прошеніе діаконской вдовы—просфорни села Сергѣевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Агніи Канарской о принятіи дочери ея Ольги, поступающей въ Епархіальное женское училище, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: въ случаѣ поступления въ училище дочери просительницы—Ольги, принять ее на полное епархіальное содержаніе.

6.—Прошеніе священнической вдовы Наталіи Соколовой о выдачѣ ей на руки стипендіи на дочь Зою—110 руб. и сына Михаила—114 руб.

Причина просьбы—болѣзнь дѣтей, препятствующая имъ пользоваться интернатами.

Постановили: выдать Наталіи Соколовой на дочь Зою 10 рублей; а за пособіемъ на содержаніе сына ея—Михаила обратиться въ Правленіе мужского духовнаго училища.

7.—Прошеніе діакона села Силантьева, Бирскаго уѣзда, Анна Гордова объ освобожденіи отъ взноса платы за право обученія сестры его—Анастасіи Гордовой.

Постановили: за скудостью средствъ въ Епархіи въ просьбѣ отказать.

8.—Прошеніе учителя образцовой школы, при Подлюбовской второклассной школѣ, Уфимскаго уѣзда, Стефана Володина о принятіи дочери его Риммы на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: за скудостью епархіальныхъ средствъ въ просьбѣ отказать, освободивъ просителя отъ взноса платы за право обученія дочери.

9.—Прошеніе діакона села Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, Алексія Садердотова о принятіи одной изъ двухъ обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочерей на полное епархіальное содержаніе.

Причина просьбы—неурожай нынѣшняго года.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

10.—Прошеніе вдовы псаломщика села Абызова, Бирскаго уѣзда, Елены Циркулинской о принятіи дочерей ея: Александры и Евстолиі, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу удовлетворить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3725. 1911 г. авг. 27.—  
Утверждается.—*Е. Евгеній.*

## ЖУРНАЛЪ № 5

сѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 26 Августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе псаломщика градо-Уфимской Александро-Невской церкви—діакона Петра Куликова объ уплатѣ ему назначенныхъ Епархіальными Сѣздами 1909 года (журн.

на 2 сентября за № 17) и 1910 года (журн. на 26 августа за № 7).

Справка 1: псаломщикъ-діаконъ Куликовъ въ 1909 году просилъ Съѣздъ принять изъ трехъ обучающихся дѣтей дочери Валентины на полное епархіальное содержаніе; но Съѣздъ постановилъ эту просьбу Куликова отклонить (журн. на 28 августа 1909 года № 5, пункт. 5).

Справка 2: Епархіальный Съѣздъ сессіи 1909 года журналомъ своимъ на 2-е сентября № 17, лит. Т., опредѣлили выдать діакону Куликову пособіе 55 рублей.

Справка 3: Епархіальный Съѣздъ 1910 года, въ засѣданіи своемъ на 26 августа, заслушавъ прошеніе діакона Петра Куликова о выдачѣ ему пособія на обученіе сына его Серапіона въ Златоустовскомъ средне-механико-техническомъ училищѣ въ выдачѣ опредѣленныхъ уже ему Съѣздомъ 1909 года 55 рублей постановилъ: въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія просителя выдать въ пособіе, согласно постановленію Съѣзда 1909 года, 55 рублей и вновь столько же, а всего 110 рублей съ отобраніемъ подписки въ томъ, что, по окончаніи курса въ учебномъ заведеніи и поступленіи на службу не по духовномъ вѣдомству, учащійся обязанъ возвратить суммы, потраченныя на образованіе его изъ епархіальныхъ средствъ.

Справка 4: постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства о выдачѣ пособія діакону Куликову въ 55 рублей на содержаніе сына его Серапіона въ Златоустовскомъ средне-механико-техническомъ училищѣ въ 1909 году Его Преосвященствомъ не утверждено.

Справка 5: въ силу неутвержденія Его Преосвященствомъ постановленія Съѣзда о выдачѣ пособія діакону Куликову въ 55 руб. на 1909 г. (журн. № 17, пункт. 5, лит. Т.); послѣднее не могло уже быть Комитетомъ свѣчнаго завода исполнено.

Справка 6: Съѣздъ 1910 года, въ засѣданіи своемъ на 30-е августа (жур. № 18), постановилъ: въ виду у епархіи массы неотложныхъ нуждъ и недостатка денежныхъ средствъ на покрытіе ихъ, при значительной задолженности ея, стипендіи и пособія на обученіе дѣтей духовенства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ впредь не выдавать.

Справка 7: основываясь на резолюціи Его Преосвященства и журнальнаго своего постановленія за № 18 (на 30 августа 1910 г.), Епархіальный Съѣздъ журналомъ своимъ на 30-е августа 1910 года за № 20, пункт. 5, опредѣлили діакону Куликову въ просьбѣ отказать.

Справка 8: въ силу отказа Куликову въ выдачѣ пособія 110 руб. за два года (1909 и 1910 г.г.), Съѣздъ этой сум. не внесъ и въ смѣту (по пункту 8) на 1911 годъ (журн. 31, ст. 8, 1910 г.).

Постановили: діакону Куликову въ просьбѣ отказать и предложить ему безплодную для него и непріятную для Съѣзда переписку прекратить. А такъ-какъ въ прошеніи своемъ 7 іюля 1911 года, поданномъ Его Преосвященству, діаконъ Куликовъ позволилъ себѣ написать неправду, указавъ, что пособіе ему назначалось Съѣздами на содержаніе дочери Валентины, а не на сына Серапіона, какъ это на самомъ дѣлѣ было, то выразить ему порицаніе за это.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3726. 1911 г. авг. 27.—  
тверждается.—*Е. Евгеній.*

## ЖУРНАЛЪ № 6

Сѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 26 Августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе священника села Дубровки, Бирского уѣзда, о. Наѳанаила Скворцова о принятіи дочери Іуліи на полное епархіальное содержаніе. У просителя обучается четверо дѣтей и всѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: принять дочь Зою, воспитанницу Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

2. Слушали: прошеніе священника села Слакъ-Баша, Белебеевскаго уѣзда, Аѳанасія Виноградова о принятіи дочери Надежды, воспитанницы Епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе. У просителя изъ четверыхъ обучающихся дѣтей трое содержатся на свои средства.

Постановили: принять дочь Анну на полное епархіальное содержаніе.

3. Слушали: прошеніе священника села Стефановки, Белебеевскаго уѣзда, Игнатія Охотина о выдачѣ пособія сыну Николаю, поступающему въ 1-й классъ Уфимской Духовной Семинаріи. У просителя, кромѣ сына, обучаются—дочь въ Белебеевскомъ приходскомъ училищѣ и племянница въ Слакъ-Башевскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

Постановили: ходатайство отклонить.

4. Слушали: прошеніе священника села Ник.-Писарева, Белебеевскаго уѣзда, Іоанна Ципина о принятіи изъ двухъ

обучающихся дѣтей—сына Владиміра на полуепархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу отклонить.

5. Слушали: прошеніе священника села Усовъ, Белебеевскаго уѣзда, Сергія Остроумова о принятіи одной изъ трехъ обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочерей на полное епархіальное содержаніе. Просить заставляеть малочисленность и бѣдность прихода и многосемейность (10 чловѣкъ).

Постановили: одну изъ дочерей о. Остроумова принять на полуепархіальное содержаніе.

6. Слушали: прошеніе священника села Шугана, Белебеевскаго уѣзда, Емеліана Ромодановскаго о принятіи дочери Лидіи, ученицы Епархіальнаго училища, на полуепархіальное содержаніе. У просителя обучается двое дѣтей и третій сынъ поступилъ въ Мензелинское Реальное училище.

Постановили: дочь Лидію принять на полуепархіальное содержаніе.

7. Слушали: прошеніе священника села Покровки, Белебеевскаго уѣзда, Павла Тимашева о принятіи изъ трехъ обучающихся дѣтей одной дочери—Зои, ученицы Епархіальнаго училища, на полуепархіальное содержаніе, или выдать пособіе въ 50 рублей.

Постановили: выдать пособіе на обученіе дочери Зои—25 рублей.

8. Слушали: прошеніе священника села Ивановки, Белебеевскаго уѣзда, Викторина Лебедева о выдачѣ на образованіе трехъ обучающихся дѣтей пособія въ размѣрѣ платы за содержаніе одного ученика въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: просьбу отклонить.

9. Слушали: прошеніе запрещеннаго священника села Ново-Михайловки, Мензелинскаго уѣзда, Петра Доброцвѣтова о выдачѣ пособія въ размѣрѣ полного епархіальнаго содержанія троимъ его дѣтямъ для продолженія ихъ образованія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Просить о пособіи вынужденію—крайняя бѣдность и невозможность что-н. заработать въ случаю запрещенія въ священнослуженіи и нахожденіе просителя подъ надзоромъ полиціи.

Постановили: просьбу о. Доброцвѣтова отклонить на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 30 Августя 1910 г. № 18-й.

10. Слушали: прошеніе священника села Большого Новова

Куганака, Стерлитамакского уѣзда, Іоанна Мальцева о принятии дочери Зои, воспитанницы Епархіального женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе. Просить вынуждаетъ—бѣдность и малочисленность прихода, многосемейность и полнѣйшій неурожай.

Постановили: принять дочь Зою на полуепархіальное содержаніе, если сынъ Сергій не будетъ принятъ въ Семинаріи на казенное содержаніе.

11. Слушали: прошеніе священника села Сасыкуля, Стерлитамакского уѣзда, Іоанна Канина о принятии дочери, воспитанницы Епархіального училища, на епархіальное содержаніе; кроме дочери у просителя учатся два сына въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ на его, Канина, средства,—а приходъ очень малъ и бѣденъ.

Постановили: дочь о. Канина принять на полуепархіальное содержаніе.

12. Слушали: прошеніе священника села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда, Георгія Макарова о выдачѣ ему стипендіи въ 110 руб. на дочь Антонину, ученицу Елабужскаго Епархіального училища.

Справка 1-я: Епархіальный Съѣздъ духовенства, журналомъ на 26 Августа 1910 года, за № 7, опредѣлилъ стипендію въ 110 руб., но условно, т. е., если прочія дѣти о. Макарова будутъ обучаться на собственные его средства.

Справка 2: по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда, сынъ просителя, въ 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учеб. году, въ Семинаріи пользовался полуказеннымъ содержаніемъ.

Постановили: въ виду того, что сынъ просителя Александръ въ Семинаріи пользовался полуказеннымъ содержаніемъ, назначеніе-же стипендіи въ 110 руб. на дочь Антонину было условнымъ, т. е., если прочія дѣти его будутъ содержаться на собственные средства, въ выдачѣ стипендіи отказать.

13. Слушали: прошеніе священника села Мелекесь, Мензелинскаго уѣзда, Георгія Макарова о выдачѣ въ 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> учеб. году стипендіи на дочь Анну, ученицу Елабужскаго Епархіального училища. У о. Макарова два сына учатся въ Уфимской Духовной Семинаріи на полуказенномъ содержаніи и двѣ дочери въ Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: просьбу отклонить.

14. Слушали: прошеніе священника села Кабань-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, Сергія Сизова о принятии одной изъ

четырёх дочерей, ученицъ Епархіального женскаго училища, Таисіи на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: дочь Таисію принять на полное епархіальное содержаніе.

15. Слушали: прошеніе священника села Ново-Рублевнаго Белебеевскаго уѣзда, Александра Разумова о принятіи сына Сергѣя на казенное содержаніе.—Мотивы просьбы: бѣдность и малочисленность прихода, десятилѣтнее вдовство просителя съ 4-мя дѣтьми и его болѣзненность.

Постановили: дочь Зою, воспитанницу Епархіального училища, принять на полное епархіальное содержаніе.

16. Слушали: прошеніе священника села Екатерино-Григорьевки, Белебеевскаго уѣзда, Сергѣя Лютецкаго о выдачѣ стипендіи на одного изъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—троихъ сыновей. Причина просьбы: бѣдность и малочисленность прихода, многосемейность (6 человѣкъ дѣтей и неурожай).

Постановили: просьбу отклонить.

17. Слушали: прошеніе священника села Быкова, Уфимскаго уѣзда, Александра Богоявленскаго о принятіи дочери изъ 4 обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: дочь Варвару, воспитанницу VI класса Епархіального училища, принять на полное епархіальное содержаніе.

18. Слушали: прошеніе, состоящаго на вакансіи діакона священника села Юшадовъ, Мензелинскаго уѣзда, Іосифа Павлова о принятіи дочери Нины, воспитанницы Епархіального женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе. У просителя имѣють обучаться трое дѣтей (если сынъ Александръ поступитъ въ Духовное училище).

Постановили: дочь Софію (?) принять на полное епархіальное содержаніе.

19. Слушали: прошеніе діакона Усть-Катавскаго завода Уфимскаго уѣзда, Александра Катанскаго о принятіи изъ двухъ дочерей, воспитанницъ Епархіального училища, одной—Маріи на полное епархіальное содержаніе. Причины просьбы: неурожай нынѣшняго года, плохой заработокъ прихожанъ на заводѣ, а также долги за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ, въ суммѣ 55 рублей.

Постановили: просьбу отклонить.

20. Слушали: прошеніе діакона, на вакансіи псаломщика



села Никольскаго-Писарева, Белебеевскаго уѣзда, Дмитрія Мирюлюбова о принятіи дочери его Зинаиды, воспитанницы Епархіальнаго училища, на полуепархіальное содержаніе. Прины просьбы: неурожай настоящаго года, сокращеніе доходовъ и увеличеніе состава причта съ назначеніемъ священника на діаконскіе доходы.

Постановили: ходатайство отклонить.

21. Слушали: прошеніе, состоящаго на вакансіи діакона, священника села Сахарова, Бирскаго уѣзда, Дмитрія Андреева о принятіи изъ трехъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей—дочери Маріи на полное епархіальное содержаніе. Просить вынуждаетъ недостаточность получаемаго дохода и многосемейность просителя—(4 дѣтей).

Постановили: дочь Марію, воспитанницу Епархіальнаго училища, принять на полное епархіальное содержаніе.

22. Слушали: прошеніе діакона села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, Зосимы Юновидова о выдачѣ ему на руки стипендіи на содержаніе сына въ Духовномъ мужскомъ училищѣ; у просителя обучается трое дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: выдать о. Юновидову стипендію на содержаніе одного изъ сыновей въ Духовномъ мужскомъ училищѣ, въ размѣрѣ 90 рублей, если сынъ его, Юновидова, воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи, будетъ содержаться на средства отца.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3807. 1911 г. авг. 31.—  
Утверждается.—Е. Евгений.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Отъ Уфимской Духовной Консистеріи. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго съѣзда Духовенства.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Слово на день Тезоименитства Ея Высочества, Благочестивой и Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны <sup>1)</sup>.

*Былъ священникъ именемъ Захарія жена его изъ рода Ааронова, имя ей Елисавета. Оба они были праведны предъ Богомъ, поступая по вѣсьмъ заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ безпорочно. (Лука 1, 5—6)*

Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ свидѣтельствовалъ, что нѣтъ ни одного изъ рожденныхъ женами пророка больше Иоанна Крестителя (Лука 7, 28), а Евангелистъ Лука повѣствуетъ, что родители Предтечи священникъ Захарія и жена его Елисавета были люди праведные—и не во мнѣніи только людей, но и предъ Богомъ, не внѣшнимъ только исполненіемъ обрядовъ Моисеева закона, но внутреннимъ, душевнымъ благочестіемъ. Такое благочестіе они сохранили до старости, не смотря на повошеніе людей за безчадіе. Нынѣ, когда св. Церковь въ своихъ пѣснопѣвнѣхъ достойно ублажаетъ Праведную Елисавету и молится ей, какъ ходатаицѣ предъ Богомъ, особенно горячо молятся ей, какъ небесной своей Покровительницѣ, дочери св. Церкви, получившія отъ нея, при вступленіи въ ограду ея, имя Праведной Елисаветы. Вознося въ семъ священномъ мѣстѣ свои молитвы и моленія къ дивному въ святыхъ Богу о тезоименитыхъ святой Елисаветѣ близкихъ нашихъ, мы первѣе всего должны вознести молитву о здравіи сегодняшней Царственной Именинницы—Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны. Нашъ долгъ, какъ вѣрноподающихъ Нашего Возлюбленнаго Царя, молиться за Него и за всѣмъ Царствующій Домъ, въ коемъ Великая Княгиня, какъ родная сестра Государыни Императрицы, занимаетъ подобающее Ея Высочеству мѣсто. Нашъ долгъ, какъ православныхъ христіанъ, съ умиленіемъ взирать и поучаться у Великой Княгини ея подвигамъ благочестія и добродѣтелямъ христіанскимъ. Нашъ долгъ, какъ облагодѣтельствованныхъ Великою Княгинею особенною Ея милостію къ намъ принятіемъ христіанскаго просвѣтительнаго дѣла въ нашей епархіи подъ свое Высокое покрове-

<sup>1)</sup> Произнесено 5-го Сентября за Архіерейскимъ служеніемъ.

пительство, молитвенно благодарить Царственную Имениницу. Св. Церковь поручаетъ каждого изъ своихъ членовъ, только что вступающихъ подъ ея кровъ, особому покровительству уже прославленныхъ святыхъ, дабы имѣть въ нихъ постоянный примѣръ для подражанія ихъ подвигамъ благочестія и добродѣтелямъ христіанскимъ. Немного сказано во Св. Евангеліи добродѣтеляхъ Праведной Елисаветы, но и изъ этихъ немногихъ словъ христіанская душа можетъ черпать для себя уроки на всю свою жизнь. Быть праведнымъ, поступать по заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ, вотъ цѣль жизни по примѣру Св. Елисаветы. Тезоименитая ей Великая Княгиня, несомнѣнно, слѣдуетъ примѣру своей небесной покровительницы, она оставила Царскіе чертоги, мірскую славу и поесте, пользоваться которыми она имѣла полное право, облеклась во одежду смиренія и послушанія и затворилась въ стѣны созданной ею обители милосердія имени Марѣы и Маріи. По примѣру Марѣы она неустанно заботится „о мнозѣ службѣ“, дабы напитать многихъ, приходящихъ къ ней за пищею телесной, а въ лицѣ ихъ Самого Христа,—по примѣру же Маріи, непрестанно внимааетъ словесамъ Господнимъ, неопустительно присутствуя за всѣми богослуженіями во храмѣ обители и другихъ церквахъ древнепрестольной Москвы. Въ постоянномъ Богомыслии, она работаетъ съ иконописною кистью въ рукѣ, изображая Христа на иконѣ, сидя у ногъ Его, какъ Марія. Слово Божіе, какъ зерно, падая на наилучшую почву, не пребываетъ едино, а приноситъ плодъ многъ. Великая Княгиня собрала вокругъ себя до 60 сестеръ—сотрудницъ, раздѣляющихъ трудъ своей начальницы въ молитвѣ, въ занятіяхъ въ школѣ, въ больницѣ, въ аптекѣ, у больныхъ по домамъ, въ раздаяніи милостыни бѣднымъ жителямъ Москвы.

Вѣдомо намъ, что слово Божіе, какъ древле чрезъ Господнихъ Апостоловъ, такъ и нынѣ чрезъ внимающихъ ему всѣмъ сердцемъ, слышется. И нынѣ Господь воздвигаетъ желающихъ быть участниками въ трудахъ благовѣствованія Св. Евангелія среди темныхъ, не знающихъ Христа, людей.

Недавно, только годъ тому назадъ, мы имѣли высокое утѣшеніе видѣть среди черемисъ и другихъ инородцевъ нашей епархіи Великую Княгиню—подвижницу, предпринявшую столь необычное путешествіе въ невѣдомую ей страну языческаго мрака. Мы видѣли Княгиню въ одеждѣ монашескаго послушанія, совершающую путь въ крестномъ ходѣ со святынею края—иконою Св. Николая Чудотворца на рукахъ. Мы видѣли ее

за продолжительными богослуженіями въ монастырскомъ храмѣ, видѣли въ селеніяхъ черемись, бесѣдующую съ дѣтьми язычниковъ и съ ними самими, слышали ея ласковое слово по поводу всего, что такъ или иначе обращало ея высоко вниманіе... Недаромъ инородцы, имѣвшіе счастье видѣть слышать Царственную Подвижницу, называютъ ее теперь и иначе, какъ „Наша Княгиня“.

Пусть же Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна будетъ дѣйствительно нашей Княгиней. Мы постоянно будемъ носить въ сердцахъ своихъ любовь къ ней, любовь за то евангельское добро, какое она оказала своимъ примѣромъ любви къ меньшимъ братьямъ инородцамъ. Ея любовь къ нимъ пусть и въ насъ вызоветъ любовь къ дѣлу просвѣщенія ихъ свѣтомъ Евангелія. Вознесемъ, братіе, свои горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Высокой Именинницы и Покровительницы Уфимской Православной миссіи, да сохранитъ Господь ея драгоценную жизнь во благо церкви на многіе годы. Аминь.

Священникъ С: *Матвѣевъ*.

### Къ вопросу о возрожденіи прихода.

Въ духовной печати въ настоящій моментъ усиленно обсуждается вопросъ о возрожденіи прихода, намѣчаются пути и рекомендуются способы къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода. И не напрасно. Въ возстановленіи прихода не безъ основанія, видятъ одно изъ могущественныхъ средствъ къ обновленію всей русской жизни, уклонившейся отъ своей исторической дороги. Наблюдаемый нынѣ развалъ религіозно-нравственныхъ устоевъ семьи, общества, національныхъ и бытовыхъ формъ жизни—явился результатомъ пережитого Россіей бурнаго историческаго момента, пошатнувшаго вѣковые устои и отразившагося на состояніи всего уклада русской жизни вообще и, въ частности прихода, внеся колебаніе и, часто, невѣріе въ область религіи и распущенность въ нравственную сферу. Затѣмъ, государственный актъ 17 апрѣля 1905 г., предоставившій свободу вѣроисповѣданія, внесъ такую путаницу въ религіозную сферу темнаго народа, что повлекъ за собой единичные и часто массовые переходы въ сектантство и инославіе. Если вкратцѣ нарисовать картину жизни нашего прихода, то она представится намъ въ довольно мрачныхъ краскахъ. переживаемый моментъ въ жизни прихода можно охарактеризовать какъ моментъ религіозно-нравственнаго кризиса, кото-

ый проявляется въ индифферентизмѣ и даже невѣріи, соединенныхъ съ нравственною распущенностью съ одной стороны, а съ другой—въ частыхъ фактахъ перехода изъ православія въ инославіе и сектантство съ его различными оттѣнками. Попытавшись, далѣе, авторитетъ нашихъ пастырей, этихъ главныхъ руководителей и наставниковъ въ религіозно-нравственной жизни прихожанъ; наблюдается отсутствіе единенія, сплоченности, любви между пастырями и пасомыми, а взамѣнъ этихъ добрыхъ отношеній, развивается недовѣріе, зависть, нападки и даже глумленіе. Въ настоящее время ни о комъ, кажется, у насъ не ходитъ столько нелѣпыхъ разказовъ обидныхъ поговорокъ, оскорбительныхъ примѣтъ и суевѣрій какъ о православномъ духовенствѣ, особенно о священникахъ. Одинъ пастырь на страницахъ популярнаго журнала съ грустью отмѣчаетъ печальное состояніе нашихъ приходовъ и отношеніе пасомыхъ къ пастырямъ. „Я читаль о католическихъ приходяхъ“, пишетъ авторъ, „быль въ немѣцкихъ, знаю немного сектантскія русскія общины. Признаюсь, не мало я видѣлъ тамъ хорошаго, чего мы въ своихъ приходяхъ еще не скоро достигнемъ. Завидоваль я нѣмецкой церковной общинѣ, ея внутреннему церковному духу въ одно и то же время при свободѣ и хорошей дисциплинѣ. Я умилился осмысленному отношенію ихъ къ религіи и молитвѣ, и въ то же время досадовалъ на свой темный приходъ и почти всегда возвращался домой съ горечью<sup>1)</sup>“.

Такое печальное состояніе прихода, естественно, не можетъ не тревожить тѣхъ, коимъ поручено „пасти церковь Господа и Бога“, коимъ ввѣрены христіанскія души. Печальная действительность, вмѣстѣ съ сознаниемъ нравственной отвѣтственности за нее, потребовала вдумчиваго отношенія, усиленной работы мысли и воли, для улучшенія и измѣненія этой действительности, результатомъ чего были сѣзды, собранія пастырей церкви, гдѣ горячо обсуждалось современное положеніе приходовъ, вырабатывались мѣры и способы къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихода. Наши архипастыри, сознавая, что „въ единеніи сила“, созываютъ сѣзды, устраиваютъ собранія, призываютъ къ пастырской жизнѣдѣтельной работѣ лучшія силы. На этихъ сѣздахъ и собраніяхъ, начиная съ Кіевскаго миссіонерскаго сѣзда и кончая епархіальными и благочинническими, намѣчались различные пути, пред-

<sup>1)</sup> Свящ. І. Набивачъ. Одиночество, журн. Христіанинъ 1910, янв. стр. 213.

лагались неодинаковыя мѣры и средства для спасенія прихода въ выборномъ началѣ духовенства, другіе—въ матеріальномъ обезпеченіи клира, объясняя современую разнь экономическимъ факторомъ; третьи—въ приходскихъ попечительствахъ и разнаго рода братствахъ, могущихъ способствовать единенію между пастырями и пасомыми. Нѣкоторые съѣзды надѣются на возрожденіе прихода чрезъ учрежденіе приходскихъ совѣтовъ, обязанности которыхъ лежало бы: 1) попеченіе о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣпіи храма, церковномъ пѣніи, 2) слѣдить за народнымъ просвѣщеніемъ, 3) искорененіе въ приходѣ пьянства и др. пороковъ, 4) мирить всѣхъ и благоволить. Епархіальный съѣздъ, бывшій въ Тамбовѣ, рекомендуетъ духовенству такія мѣры, которыми, по его мнѣнію, можетъ быть гарантировано возрожденіе прихода: а) хорошее пѣніе, б) живое слово, в) внѣбогослужебныя собесѣдованія, г) устройство миссіонерскихъ собраній и д) распространеніе противо-сектантской литературы.

При теченіи этихъ и подобныхъ резолюцій и постановленій съѣздовъ по поводу религіозно нравственной жизни прихода, невольно чувствуется, что въ нихъ какъ-то затушевывается, ставится на заднемъ планѣ самая личность пастыря, хотя послѣдняя играетъ въ этомъ дѣлѣ очень важную роль. Въдѣ всѣ предполагаемыя мѣры и способы, естественно, предполагаютъ исполнителей—пастырей, въ которыхъ, какъ въ фокусѣ сосредоточена дся душа прихода. И потому эти мѣры будутъ мертвы и безрезультатны, если ихъ будетъ проводить въ жизнь пастырь—наемникъ, который не можетъ быть образцомъ вѣры и жизни для своихъ прихожанъ, не имѣетъ инициативы не горитъ священнымъ пламенемъ любви къ пасомымъ до готовности положить жизнь за свою паству. Такого рода пастыри, церковные дѣятели не по призванію, въ значительной мѣрѣ виновны и за печальное состояніе своихъ приходовъ, въ которыхъ, благодаря нерадивому исполненію ими своего долга, наблюдаются случаи перехода въ инославіе и развитіе сектантства. Для иллюстраціи достаточно сослаться на фактъ, сообщаемый „Рязанскими Епарх. Вѣдомостями“. На вопросъ, предложенный миссіонеромъ сектантамъ: почему они слѣпо доверяются своимъ вожакамъ, тѣ отвѣчали: „мы люди темные необразованные, а христіане; хотимъ знать Христово учене нашъ пастырь не училъ насъ, мы изрѣдка его видѣли. А вотъ пришелъ къ намъ „добрый человекъ“, самъ, по усердію, сталъ насъ учить, читалъ намъ Евангеліе и объяснял. Мы

му повѣрили и пошли за нимъ, потому что онъ позаботился  
нашемъ спасеніи“. <sup>1)</sup> Приведенный примѣръ, взятый изъ  
жизни, краснорѣчиво показываетъ, гдѣ та моральная сила, на  
которой всецѣло покоится возрожденіе прихода и, съ дру-  
гой стороны, гдѣ та причина, благодаря которой происхо-  
дитъ разложеніе прихода... „Священникъ долженъ самъ очи-  
ститься“, — наставляетъ св. Григорій Богословъ, — прежде чѣмъ  
осуждать другихъ, самъ долженъ „прийти къ Богу, а по-  
мощь и другихъ приводить, самъ долженъ освятиться, а по-  
мощь освящать и дѣлать святыми другихъ“. Словомъ, пастырь  
долженъ быть примѣромъ и образцомъ для своей паствы во  
всѣхъ отношеніяхъ, чтобы между его ученіемъ и жизнью не бы-  
ло противорѣчія, чтобы онъ, указывая путь въ царство небес-  
ное другимъ, самъ шелъ туда первымъ. Являясь образцомъ  
жизни для прихожанъ, пастырь тогда лишь выполня-  
етъ свою миссію, когда онъ, полный любви къ своей паствѣ,  
тщательно слѣдитъ за ея религіозно-нравственнымъ настроеніемъ  
и старается спѣшить къ прихожанамъ со словомъ любви, утѣшенія и  
наказанія. Какъ врачъ немощей духа, онъ знаетъ и близко къ  
сердцу принимаетъ: чѣмъ болѣютъ его пасомые, подъ бреме-  
немъ какихъ грѣховъ и слабостей находятся. Онъ является  
первымъ наставникомъ, ходатаемъ, печальникомъ и другомъ  
своего прихода: съ одними онъ радуется, другихъ утѣшаетъ,  
третьихъ обличаетъ. Всѣ идутъ къ нему съ раскрытою душой,  
вѣряютъ мятущуюся совѣсть, такъ какъ видятъ въ немъ че-  
ловѣка, который не осудитъ, не осмѣетъ, не отвернется отъ  
нихъ, пойметъ ихъ великіе и малые интересы, разрѣшитъ ихъ  
недоумѣнія и сомнѣнія религіозныя, семейныя и бытовыя.

Священникъ съ такимъ настроеніемъ, пастырь по призва-  
нію, больше всего можетъ сдѣлать для оживленія, поднятія и  
возрожденія прихода, и вышеприведенныя мѣры и способы  
для этой цѣли будутъ дѣйствительно использованы имъ въ  
положительную сторону и принесутъ благіе результаты. За это ручает-  
ся его настроенность и безграничная любовь къ своей паствѣ.  
Для такого пастыря сѣзды и собранія не будутъ тяготою, и  
онъ съ радостью будетъ спѣшить туда, чтобы провѣрить себя,  
вдохновиться на предстоящіе подвиги, почерпнуть что нибудь  
новое и использовать все это для своей паствы. Онъ, несо-  
мнѣнно, встрѣтитъ въ своихъ начинаніяхъ и преобразованіяхъ  
откликъ со стороны прихожанъ, которые охотно придутъ къ

<sup>1)</sup> Рязанск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 1.

нему на помощь, неся каждый посильную лепту на общее дело. Пасомые подъ руководствомъ своего пастыря позаботятся и о внѣшнемъ и внутреннемъ благолѣпіи храма и о церковномъ благочиніи, примуть участіе въ организациі попечительствъ, обществъ трезвости, посильно придуть на помощь въ дѣлѣ искорененія пороковъ и заблужденій. Священникъ явится въ такомъ случаѣ душою, вождемъ прихода, возлѣ котораго (пастыря) будетъ группироваться жизнь его духовныхъ чадъ со всѣми ея многообразными потребностями и дѣятельностью. Онъ будетъ пасти врученное ему Богомъ стадо, управляя, врачуя его благодатію священства, являясь настоятелемъ вѣры, миротворцемъ, благотворителемъ и учителемъ жизни...

Личность пастыря, имѣющая важное значеніе въ дѣлѣ возрожденія прихода вообще, стоитъ уже прямо на первомъ планѣ въ дѣлѣ внутренней миссіи. У насъ обычно проявляются большія заботы къ содержанію специальныхъ миссіонеровъ епархіальнаго и окружныхъ, при чемъ на нихъ возлагаются большія надежды въ борьбѣ съ современнымъ сектантствомъ. На самомъ дѣлѣ, миссіонеры — специалисты, которыхъ бываетъ 1—5 на всю епархію, имѣютъ лишь вспомогательную роль въ качествѣ экспертовъ при изслѣдованіи вновь появляющихся лжеученій, искусныхъ полемистовъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, лицъ наблюдающихъ и объединяющихъ всѣ, выработанныя въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, мѣропріятія по организациі и улучшенію дѣла миссіи и т. п. Главная забота и работа по огражденію прихожанъ отъ инославной сектантской пропаганды должна лежать на пастырѣ прихода и его ближайшихъ помощникахъ — чизшихъ клирикахъ. Мотивировка послѣдняго положенія прекрасно развита въ резолюціи Высокопреосвященнаго Арсенія на журналѣ № 19 съѣзда духовенства Псковской епархіи бывшаго въ 1908 году. „Миссіонеры“, — пишетъ Владыка въ своей резолюціи, — „люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго враждуются, и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе рассмотреть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, и имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоднѣе и равнодушнѣе къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Совершенно иное положеніе миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ былъ



свякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него налицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знаетъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. И если бы сознаниемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство „—заключаетъ свою резолюцію Владыка,—„и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, неслучайнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ <sup>1)</sup>). Слѣдовательно, если личность священника пользуется авторитетомъ со стороны прихожанъ, то, несомнѣнно, пасомые останутся вѣрны тѣмъ завѣтамъ и урокамъ, которые они слышатъ отъ своего духовнаго руководителя; въ случаѣ недоумѣній и сомнѣній они охотно придутъ за разрѣшеніемъ волнующихъ ихъ религіозную совѣсть вопросовъ. Сильный словомъ и дѣломъ и ревнующій о св. православной вѣрѣ пастырь можетъ привлечь къ себѣ лоно церкви даже лицъ изъ другихъ вѣроисповѣданій. Если же пастырь не пользуется уваженіемъ прихожанъ и не заботится о своей паствѣ, то пасомые, увлекаемые другими проповѣдниками и учителями, идутъ за послѣдними и отдѣляются отъ церкви.

Итакъ, могущественной силой въ дѣлѣ обновленія приходскаго организма, по нашему признанію, должна явиться личность самого пастыря. Священникъ по призванію, душу свою полагающій за свое дѣло, используетъ всевозможныя средства и всякую минуту для блага своего прихода. У такого пастыря, при наличности инициативы, возникнутъ и приходскія попечительства и братства, дѣятельность которыхъ не ограничится только заботою объ украшеніи храма и церковномъ благоустроеніи, но проявится и въ заботахъ о благоустроеніи всего жизненнаго уклада прихода: въ отрезвленіи народа и искорененіи пороковъ, развѣдающихъ жизнь прихода, въ огражденіи духовныхъ чадъ отъ тлетворныхъ вѣяній и вліяній не только въ религіозной средѣ, но и въ другихъ случаяхъ...

(П. Е. В.)

<sup>1)</sup> «Псковск. Епарх. Вѣдом.» 1908 г. № 20.

## Портреты Л. Толстого въ русскихъ школахъ.

Глубоко оскорблено религиозное и патриотическое чувство православнаго русскаго народа разрѣшеніемъ чествовать величайшаго богохульника и революціонера, Л. Н. Толстого, не только устройствомъ въ честь его собраній съ пѣніемъ кощунственныхъ „гражданскихъ“ панихидъ, но и помѣщеніемъ его портретовъ въ нашихъ народныхъ государственныхъ школахъ. Какъ будто недостаточно было допущенія распространенія противохристіанскихъ и противогосударственныхъ идей Л. Толстого молчаливымъ согласіемъ и позволеніемъ обращенія въ народъ такихъ его произведеній, за которыя остальные русскіе граждане, безъ всякаго сомнѣнія, понесли бы суровыя наказанія. Хотятъ, чтобы и по смерти Л. Толстого его тлетворное вліяніе распространялось не только на взрослыхъ, но на подрастающее молодое поколѣніе русскаго народа.

Разрѣшаютъ помѣщать портреты Л. Толстого тамъ, гдѣ собираются для обученія рел. нравственнаго и патриотическаго воспитанія дѣти,—будущіе граждане Россіи, гдѣ находятся святыя иконы, честный Крестъ Христовъ, гдѣ висятъ портреты Государя Императора и Его Царской семьи!

Что же долженъ отвѣтить законоучитель ученикамъ на ихъ вопросъ, чей это портретъ внесень въ ихъ школу?

Онъ долженъ отвѣтить, что это портретъ того, кто отрицалъ Св. Троицу и Божество Господа Іисуса Христа, называлъ молитву къ Нему „величайшимъ кощунствомъ“, кто глумился надъ христіанскими обрядами и таинствами Церкви, называлъ ихъ „грубымъ колдовствомъ“, кто сатанински издѣвался надъ святѣйшимъ таинствомъ св. Причащенія, кто училъ, что „истинное званіе, убійство, изнасилованіе—ничто въ сравненіи съ преподаваніемъ Закона Божія“, кто иконы называлъ „чурбанами“, а честный Крестъ Христовъ—висѣлицей, кто отвергалъ не только православіе, но и все христіанство и, отвергнувъ св. Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа, измыслилъ, издалъ и распространилъ свое кощунственное евангеліе, кто и умеръ въ злобѣ къ Церкви Христовой, отлученный ею, какъ величайшій грѣшникъ и еретикъ.

На тотъ же вопросъ и учитель долженъ имъ отвѣтить, что это портретъ того, кто не признавалъ не только Царскую, но и всякую вообще власть, кто отрицалъ присягу, военную службу, подати, собственность, суды, весь порядокъ въ государствѣ, кто осуждалъ и самую любовь къ отечеству. За все

то, долженъ сказать учитель, правительство и чувствуетъ Толстого помѣщеніемъ въ русскихъ школахъ его портретовъ!.. Съ чувствомъ великой душевной тревоги многіе думаютъ будущемъ нашего молодого поколѣнія, озабоченные охраненіемъ учащихся дѣтей отъ тлетворнаго на нихъ вліянія религіозныхъ и соціально-политическихъ воззрѣній Л. Толстого, просятъ русскихъ людей, отъ имени русскихъ православныхъ отцовъ и матерей, отъ кого это зависитъ, всѣми возможными законными мѣрами не допустить помѣщеніе портретовъ Л. Толстого въ тѣхъ школахъ, гдѣ будутъ получать воспитаніе и образованіе дѣти православнаго русскаго народа, ибо допустить помѣщеніе портретовъ Л. Толстого въ школахъ это—значило бы оказать, для соблазна миллионъ дѣтей, небывалую честь величайшему богохульнику, кощуннику и врагу государственнаго строя и порядка; это значило бы,— вмѣстѣ съ портретомъ Л. Толстого сознательно внести въ русскую школу и привить русскимъ дѣтямъ губительную заразу безбожія и всевозрушающаго анархизма.

(Колок.)

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

28 Августа. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгенийъ Литургію совершалъ въ Уфимскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ по случаю предположеннаго въ этотъ день освященія вновь устроеннаго зданія женской монастырской церк.-приходской школы. Сослужащими были: о. Ректоръ Семинаріи арх. Меѳодій, благочинный монастырей арх. Мартиніанъ, каедр. прот. Е. Еварестовъ и мѣстное монастырское духовенство. За причастнымъ стихомъ монастырскимъ священникомъ Г. Граммаковымъ—онъ же председатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—было произнесено соотвѣтствующее событію слово. По окончаніи Литургіи съ особымъ торжествомъ былъ совершенъ чинъ освященія школьнаго помѣщенія, въ которое Владыка прослѣдовала изъ храма съ крестнымъ ходомъ. При освященіи Его Преосвященство сказалъ слово. Указавъ, съ одной стороны, на древность существованія церковной и, въ частности, монастырской школы на Руси, гдѣ первыя школы съ обученіемъ исключительно духовнымъ предметамъ и съ учителями изъ иноковъ и духовныхъ лицъ были открыты при церквахъ и монастыряхъ, съ

другой—на важное значеніе церковной школы въ дѣлѣ воспитанія русскаго народа, какъ давшей Россіи самыхъ вѣрныхъ и преданныхъ сыновъ. Владыка говорилъ: порадуемся же, что съ устройствомъ этого новаго зданія явится возможность дать начальное образованіе въ духѣ вѣры Христовой не одной сотнѣ дѣтей. Въ заключеніе Владыка призвалъ Божіе благословеніе на настоятельницу и сестеръ монастыря, на учащихъ и учащихся и всѣхъ присутствовавшихъ. Новое зданіе монастырской школы не оставляетъ желать ничего лучшаго: оно во всѣхъ отношеніяхъ благоустроено и представляетъ собою весьма большой по размѣрамъ двухъ-этажный каменный домъ. Постройка школьнаго зданія произведена исключительно на средства монастыря и обошлась до 20,000 руб. Означенное церковно-школьное торжество изволилъ посѣтить Его Превосходительство г. Начальникъ Губерніи и г. Вице-Губернаторъ.

29 Августа. Усѣкновение главы св. Іоанна Предтечи. Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника Литургію и послѣ нея панихиду совершалъ въ Іоанно-Предтеченской Кладбищенской г. Уфы церкви, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. Сослужащими за Литургіей были: кае. прот. Е. Еварестовъ, настоятель церкви прот. Ник. Шестаковъ, о. благочинный градскихъ церквей прот. М. Мироновъ и свящ. А. Михайловъ. Во время причастнаго стиха слово было произнесено священникомъ Градо-Сумеоновской церкви Ник. Афанасьевымъ.

30 Августа. Перенес. мощей св. Александра Невскаго и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Александра Михайловича. Его Преосвященство Литургію и послѣ нея молебень. Святому съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому совершилъ по случаю престольнаго праздника въ Александро-Невской г. Уфы церкви. Сослужащими были: кае. прот. Е. Еварестовъ, благочинный прот. М. Мироновъ, епарх. мис. свящ. А. Діаконовъ, свящ. Н. Сперанскій, П. Алфеевъ и мѣстное приходское духовенство. Во время причастнаго стиха было произнесено слово настоятелемъ церкви прот. В. Фелицинымъ.

3 Сентября, въ 1 часъ дня, Его Преосвященство совершилъ въ Кааедральномъ Соборѣ молебень о здравіи Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ Его Высокопревосходительства П. А. Столыпина по случаю злодѣйскаго покушенія на его жизнь. Кромѣ братіи Собора на молебень выходили о. Ректоръ Семинаріи, градское духовенство и о. о. депутаты Епархіальнаго Свѣзда. Предъ

началомъ молебна Его Преосвященство сказалъ слово. Очевидно, говорилъ Владыка, крамола не оставила своихъ темныхъ, преступныхъ замысловъ. Очевидно, она готова снова поднять голову. Впрочемъ враги общественнаго спокойствія и государственнаго порядка въ Россіи не совѣмъ это и скрываютъ. На бывшемъ недавно съѣздѣ с. революціонеровъ въ Парижѣ и изъ зараженной революціоннымъ духомъ Финляндіи открыто заявлялось, что пора снова начать въ Россіи кровавый терроръ, пора удалить Главу нынѣшняго правительства. Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ для представителей разныхъ революціонныхъ партій сталъ ненавистенъ съ самаго начала его дѣятельности въ качествѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ. Всѣмъ, вѣроятно, хорошо памятно событіе на Аптекарьскомъ островѣ въ Петербургѣ — адскій замыселъ лишить жизни не только П. А. Столыпина, но и членовъ его семьи. Говорить о причинѣ такой злобы къ нынѣшнему Главѣ правительства со стороны революціонныхъ партій — кажется нѣтъ надобности: она слишкомъ ясна. Выдающийся государственный мужъ, П. А. Столыпинъ, стоя на высокоотвѣтственномъ государственномъ посту, показалъ глубокое пониманіе истинныхъ нуждъ Россіи послѣ пережитыхъ ею кровавыхъ ужасовъ 1904—5 г.г.; будучи проникнутъ однимъ желаніемъ блага и величія дорогой родинѣ, онъ проявилъ самоотверженную дѣятельность въ удовлетвореніи этихъ нуждъ, всюду, и внутри и на окраинахъ государства, оберегая хозяйственные права русскаго народа. Въ тоже время онъ болѣе, чѣмъ кто-либо зналъ, какъ и чѣмъ можетъ быть парализовано разрушительная работа недруговъ и зложелателей Россіи. Послѣдніе не могли этого не видѣть и вотъ рука злодѣя пытается отдалить отъ Царя и отечества ихъ вѣрнаго слугу. Будемъ однако, твердо вѣрить, что это удаленіе лишь временное; вознесемъ Господу Богу горячія молитвы, да даруетъ Онъ мужественному борцу, кровью запечатлѣвшему свою беззавѣтную любовь къ Царю и родинѣ, скорое исцѣленіе и да возвратитъ его полнымъ силъ на путь служенія дорогой Россіи. На молебнѣ присутствовали гражданскія власти во главѣ съ г. Начальникомъ Губерніи.

4 Сентября. Воскресенье. День торжественнаго открытія мощей св. Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго. Его Преосвященство Литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: о. Ректоръ Семинаріи Арх. Меѳодій, настоятель Усп. монаст. Арх. Мартивіанъ, протодіакон Бирскаго Собора Ѡ. Стрѣлковъ и Стерлитамакскаго М.

Кречетовъ, епарх. мис. свящ. А. Дьяконовъ, свящ. Н. Чамов и братія Собора. За всенощной, во время 2-й каеизмы, свящ. А. Михайловымъ было сказано поученіе съ указаніемъ главнѣйшихъ чертъ изъ жизни новоявленнаго угодника Божія Іоасафа. За Литургіей слово произнесъ свящ. К. Туберовъ. По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ Свят. Іоасафу и благодарственный по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Димитрія Павловича. На молебенъ выходило градское духовенство. За литургіей рукоположенъ во діаконъ оконч. курсъ Семинаріи В. Василевскій, назначенный на свящ. мѣсто 2 шт. въ Миньярскій зав., Златоуст. уѣзда.

5 Сентября. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Августѣйшей покровительницы миссіи въ Уфимскомъ краѣ. Его Преосвященство совершилъ Литургію и по оной царскій молебенъ въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Соборной братіи и арх. Мартиніана. Во время причащенія стиха слово было произнесено вр. и. об. епарх. миссіонера свящ. Ст. Матѣевымъ. За Литургіей рукоположенъ во священника В. Василевскій (наканунѣ во діакона). На молебенъ выходили, кромѣ сослужащихъ на Литургіи: о. Ректоръ Семинаріи и градскіе священники.

6 Сентября, въ 1 ч. дня, Его Преосвященство въ Каедральномъ Соборѣ совершилъ панихиду по скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинѣ. Кромѣ братіи Собора на панихиду выходили: о. Ректоръ Семинаріи и градское духовенство. Присутствовали гражданскія власти во главѣ съ Начальникомъ Губерніи. Соборъ былъ полонъ молящихся. Въ концѣ панихиды Владыка произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Обрисовавъ въ яркихъ чертахъ образъ погибшаго отъ злодѣйской руки, П. А. Столыпина, какъ великаго государственнаго мужа, беззавѣтно любившаго своего Царя и родину и посвятившаго на служеніе имъ все свои силы, Владыка говорилъ: „начертаемъ въ своихъ сердцахъ этотъ достойный подражанія образъ и какъ вѣрные сыны Россіи, будемъ въ своей жизни слѣдовать ему. Это будетъ лучший даръ и памятникъ новому мученику за вѣру, царя и отечество“.

9 Сентября въ день погребенія П. А. Столыпина, въ Каедральномъ Соборѣ была совершена въ обычное время заупокойная Литургія, а въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня панихида, которую совершалъ Его Преосвященство. На панихиду выходили

Ректоръ Семинаріи и градское духовенство. Присутствовали гражданскія власти во главѣ съ г. Начальникомъ Губерніи.

### Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній г. Уфы.

31 Августа во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были отслужены молебны предъ началомъ учебнаго года. Послѣ молебновъ корпораціи являлись къ Преосвященному Евгенію, епископу Муромскому, временно управляющему Епархіей, получить отъ него благословеніе на начало занятій. Преосвященный Владыка со всѣми корпораціями милостиво бесѣдовалъ, интересуясь постановкой учебнаго дѣла и настроеніемъ учащихся.

Въ Духовной Семинаріи 31 Августа въ Семинарской церкви была отслужена литургія о. духовникомъ Семинаріи свящ. Люперсольскимъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія“ и Свят. Іоанну Златоусту о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Меодіемъ въ сослуженіи каедр. протоіерея Е. Еварестова, о. іером. Θεодора и о. духовника Семинаріи свящ. І. Люперсольскаго при двухъ діаконахъ.

Предъ молебномъ о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ словомъ, въ которомъ напомнилъ имъ, что они должны „ходить достойно званія, къ которому призываются“ (Еф. 1). Званіе ихъ—духовное, къ которому они принадлежатъ рожденію своему. Званіе ихъ—быть пастырями, учителями и руководителями духовной жизни народа. Духовная школа—Семинарія, въ которой они обучаются и воспитываются, задачей своей поставляетъ приготовить своихъ питомцевъ „въ награду священства“. Она задается цѣлю дать міру тѣхъ, кто, по слову Божественнаго Учителя и Спасителя Христа,—есть „свѣтъ міру“ и „соль земли“. Она должна дать міру, „лежащему во злѣ“, всѣмъ „сѣдящимъ еще во тьмѣ и снѣи смертной“, всѣмъ блуждающимъ по распутіямъ, а не идущимъ по истинному пути, всѣмъ, обуреваемымъ волнами бурнаго житейскаго моря, дать „свѣтильники, поставленные на свѣщницѣ“, дать „соль земли“, т. е. духовныхъ и нравственныхъ врачей, оздоравливающихъ духовно и спасающихъ міръ отъ нравственнаго тлѣнія и порчи язвами грѣха. Къ этому „вышему на землѣ званію“ (Св. І. Злат.), вышему служенію Богу они—питомцы духовной школы должны готовиться еще на школьной скамьѣ, укрѣпляя въ себѣ вѣру въ Бога, запасаясь обильно духовнымъ свѣтомъ отъ Источника Свѣта Христа, изучая тщательно истины вѣры Христовой, воспитывая волю въ добротѣ, сердце въ чистотѣ и святости. Св. Синодъ въ вышней

лѣтней сессіи, переработывая уставъ Семинаріи и училища еще разъ подтвердилъ, что строй жизни духовныхъ школъ долженъ быть „церковнымъ“.

Какъ будущіе „свѣтильники міру“ питомцы Семинаріи должны упражняться въ благочестивыхъ навыкахъ, чтобы быти „образомъ не только въ словѣ, но и житіи“, помня что свѣтильники, по слову Христа, не ставятся подъ спудомъ, а собою обуявша терять всякую цѣну.

Послѣ молебна и провозглашенія обычныхъ многолѣтій Государю Императору, Св. Синоду и Пресвященнымъ Нааанаилу, Епископу Уфимскому и Евгенію, Епископу Муромскому начальствующимъ, учащимъ и учащимся о. Ректоръ объявилъ воспитанникамъ, что Семинарію покидаетъ, за переходомъ въ Семинарію же въ г. Калугу, — уважаемый преподаватель церковной исторіи Иванъ Ивановичъ Адамовъ. „Съ глубокимъ сожалѣніемъ приходится отпускать Ивана Ивановича, говорилъ о. Ректоръ, какъ преподавателя даровитаго, основательно знающаго свой предметъ, съ интересомъ и умѣніемъ преподававшаго ученикамъ. Нашъ долгъ поблагодарить Ивана Ивановича за усердіе и труды, пожелать ему счастливаго пути, успѣховъ въ составленіи имъ ученаго магистерскаго труда, въ занятіяхъ на новомъ мѣстѣ служенія и пожелать ему многихъ лѣтъ. Возглашено было и пропѣто учащимися многолѣтіе преподавателю Ивану Ивановичу Адамову.

По окончаніи молебна составлена была и послана въ Ядугу телеграмма на имя Пресвященнѣйшаго Нааанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ которой учащіе и учащіеся испрашивали у Владыки Архипастырское благословеніе въ начало занятій. Вся корпорація во главѣ съ о. Ректоромъ обратилась къ Пресвященному Владыкѣ Евгенію, временно управляющему Епархіей, принять благословеніе предъ началомъ занятій. Владыка бесѣдовалъ съ членами корпораціи по разнымъ вопросамъ учебнаго характера и между прочимъ высказалъ свое отрадное впечатлѣніе, полученное отъ тѣхъ питомцевъ, коихъ ему пришлось посвящать во іереи. Владыка пожелалъ, что бы и впредь изъ Семинаріи выходили благоговѣнные кандидаты на пастырство, достойные сего высокаго званія.

1 Сентября послѣ утренней молитвы инспекторъ Семинаріи обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой обратилъ вниманіе собравшихся воспитанниковъ на значеніе жизни юношества дисциплины, безъ сознательнаго подчиненія которой не можетъ воспитаться ни полезный общественный



Святитель, ни тѣмъ болѣе пастырь церкви, къ чему всѣмъ строить своимъ призываетъ своихъ питомцевъ духовная школа. Въ обычное время начались уроки во всѣхъ классахъ. Мѣсто выбывшаго преподавателя церк. исторіи Адамова, Св. синодомъ назначенъ помощникъ инспектора Владимірской Семинаріи іеромонахъ Серапіонъ (Воиновъ).

Въ 1-й классъ принято 55 человѣкъ. Пяти воспитанниковъ Дух. Училища отказано за неимѣніемъ вакансій. Возвѣщенное ходатайство предъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ I-мъ классѣ, положено съѣздомъ, къ великому огорченію для Правленія семинаріи и для родителей оставшихся непринятыми воспитанниковъ. Общее количество воспитанниковъ Семинаріи, наступающихъ учебный годъ, 207 человѣкъ. Изъ нихъ въ обществѣ 105, на квартирахъ—102.

Вечеромъ 1-го Сентября была получена изъ Ялты отъ Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанаила телеграмма слѣдующаго содержанія: „Богъ помощь. Отъ души желаю полныхъ успѣховъ. Е. Наѳанаиль“.

3-го числа послѣ утренней молитвы о. Ректоръ познакомилъ воспитанниковъ съ чиномъ открытія мощей на мѣстѣ ихъ погребенія въ г. Бѣлгородѣ и сообщилъ исторію открытія мощей св. Іоасафа и послѣднія чудесныя событія, совершившіяся при мощахъ Святителя въ истекшемъ мѣсяцѣ Августѣ сего года.

4-го Сентября совершенно было торжественное всенощное бдѣніе съ величаніемъ Святителю Іоасафу, новоявленному Бѣлгородскому чудотворцу, соборне о. Ректоромъ въ сослуженіи іеромонаха Теодора и о. духовника Семинаріи. За всенощной было прочитано воспит. VI кл. Яворскимъ „посланіе Св. Синода о жизни Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, торжественномъ открытіи и прославленіи мощей его. На другой день въ концѣ литургіи сказано слово о нетлѣннѣи мощей и необходимости почитанія ихъ преподав. Богословія іеромон. Теодоромъ. Совершенъ молебень Свят. Іоасафу.

Въ Женскомъ Епарх. училищѣ принято въ I-й классъ 60, въ VIII-й классъ 18, а всего воспитанницъ къ началу учебнаго года 347.

Въ Мужскомъ Духовномъ училищѣ въ I-й классъ принято 80, а всего къ началу учебнаго года состоитъ учениковъ 265 человѣкъ.

Съ 25 Августа по 3 е Сентября въ здании Епархіальнаго Женскаго училища происходили засѣданія Епархіальнаго общаго сѣзда духовенства. Избранъ новый предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода вмѣсто отказавшагося о. Николая Индолева—священникъ о. Николай Куклинъ, а членомъ Правленія свящ. о. Леонъ Дрягинъ.

28 Августа въ 1 часъ дня въ здании Епархіальнаго Женскаго училища происходило годовичное собраніе Братства Воскресенія Христова при участіи о.о. депутатовъ сѣзда под предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Муромскаго. Быль прочитанъ отчетъ за 1910-й годъ о дѣятельности Братства по всѣмъ отдѣламъ просвѣтительному, миссіонерскому, попечительному и распорядительному. Общимъ собраніемъ единогласно избранъ въ почетные члены Братства г. Губернаторъ дѣйст. ст. сов. Петръ Петровичъ Башиловъ.

4-го Сентября въ здании Епарх. Женскаго училища происходило годовичное собраніе Тихоновскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Епархіальнаго училища подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи. Читанный отчетъ Попечительства за 1910-й годъ съ выдержками изъ отчета за 1909-й годъ будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово на день Тезоименитства Ея Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны. Къ вопросу о возрожденіи прихода. Портреты Толстого въ русскихъ школахъ. Хроника.

---

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мееодій.

Печатать позвол. Уфа, 15 Сентября 1911 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.  
Губернская Типографія.