

1 февраля

1890 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXX Годъ).

ЧЕРНИГОВСНІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

3-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
"Чернигов-
скихъ Епар-
хіальныхъ
Извѣстій", въ
зданіи Черн.
Дух. Семин.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Разныя извѣстія.

I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству Преосвященѣйшему Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, священникомъ с. Шаболтасовки, Кролевецкаго уѣзда, присланъ слѣдующій Актъ:

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ чудомъ милости Божіей, явленномъ въ спасеніи Августѣйшаго Семейства Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда 17-го октября 1888-го года, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александро-

вича, священникомъ села Шаболтасовки, Черниговской губерніи, Николаемъ Петровымъ, открыто между прихожанами единодушное общество трезвости съ истинно христіанскою признательностію почитать тотъ памятный и настоящій отрадвый день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества молебнымъ пѣніемъ; а послѣ вечерни каждаго Воскреснаго и Праздничнаго дня, акафистомъ Святителю Христову Николаю, какъ усердному заступнику и въ невечернемъ дни наслѣдованнаго Царствія—единственному всемилостивѣйшему Ходатаю за спасеніе *отъ напрасныя смерти* (Въ акаф. Святителю Христову Николаю 1-я молитва).

На актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 12 января 1890 года. Такое весьма похвальное религиозное предпріятіе,—сдѣлать извѣстнымъ чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

Присоединены къ православію: а) *изъ Римско-католическаго исповѣданія*—священникомъ Николаевской церкви села Курени, Конотопскаго уѣзда. Викторомъ Мозалевскимъ, дворянка, дѣвица, Виленской губерніи, Опшмянскаго уѣзда, Юзефа Фердинандовна Скварчинская, съ нареченіемъ имени Софія.

— Священникомъ города Суража, Благовѣщенской церкви, Андреемъ Смѣльницкимъ, —мѣщанка города Суража Олимпіада Николаева Пихенко, урожденная Дембинская.

б) *Изъ раскола*—священникомъ Новозыбковского уѣзда, села Сачковичъ, Покровской церкви, Иоанномъ Доброгаевымъ, мѣщанка посада Чуровичъ, раскольница бѣглопоповской секты, Агафія Теодорова Бѣлова.

— Священникомъ посада Злынки, Вознесенской церкви, Константиномъ Тычининымъ, на правахъ единовѣрія, бѣглопоповскаго толка, мѣщане посада Злынки: Никита Ивановъ Охотскій, Константинъ Никитинъ Ковалевъ, дѣвица Анастасія Васильева Заболотская, города Новозыбова мѣщанка Ульянія Дмитріева Яковлева и крестьянка слободы Красной Злынки Елена Тихонова Погудина.

— Священникомъ, посада Добрянки, Николаевской единовѣрческой церкви, Лаврентіемъ Толстовымъ, жители посада Добрянки: мѣщанинъ Кириллъ Ивановъ Подзолкинъ, уволенный въ запасъ арміи рядовой Федоръ Саввинъ Воронинъ и бѣглопоповской секты мѣщанинъ Николай Григоріевъ Скорняковъ.

Начальникъ почтовотелеграфнаго отдѣленія Александръ Васильевичъ Прокоповичъ пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по пригласительному листу 5 рублей.—Вслѣдствіе чего черниговское епархіальное Попечительство, съ утверженія Его Преосвященства, объявляетъ г. Прокоповичу усердную благодарность, за вниманіе его къ участи вдовъ и сиротъ

епархіального вѣдомства, выраженное означеннымъ пожертвованіемъ.

Получены въ консисторіи деньги: а) на выписку журнала Церковныя Вѣдомости отъ благочинныхъ: Евфима Лебедева 45 руб. 45 коп., Владиміра Александровскаго 51 руб. 51 коп., Стефана Матусевича 54 руб. 54 коп., Θεодора Ладухина 51 руб. 51 коп., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 3 руб. 3 коп. и старшей братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря 3 руб. 3 коп., отъ благочинныхъ: Василя Рѣлицкаго 27 руб. 27 коп., Василя Вихрова 66 руб. 66 коп., Сумеона Козминскаго 45 руб. 45 коп., Василя Липскаго 9 руб. 10 коп., Петра Цыганкова 55 р. 10 коп., Евтихія Бордоноса 42 руб. 42 коп., настоятеля Рыхловскаго монастыря іеромонаха Іоасафа 3 р. и настоятельницы Максаковскаго монастыря игуменіи Евфросиніи 3 руб. 3 коп.; б) отъ благочиннаго Красовскаго 40 руб. за погребеніе на церковномъ погостѣ тѣль—Покровской и Рахмановой; в) отъ благочиннаго Петра Томашевскаго 42 к. за книжки молебное пѣніе въ 17 день октября; г) въ пользу голодающихъ жителей Черногоріи отъ благочинныхъ: Θεодора Исаенка 52 руб. 70 коп., Александра Тупатилова 21 руб. и отъ причтовъ церквей: Троицкой с. Сыраевъ 10 руб., Троицкой заштатнаго г. Корола 2 р. 50 к., Преображенской м. Стольнаго 10 руб., Покровской с. Лавъ 5 руб., Рождество-Богородичной м. Понорницы 3 руб.

Благовѣщенской с. Ярославца 4 руб., Покровской м. Батурина 5 руб., Покровской с. Митченокъ 3 руб. 10 коп., Рождество-Богородичной с. Обмачева 10 руб., Димитріевской с. Евлашовки 4 руб., Николаевской с. Шабалинова 5 руб., Покровской с. Кузнецовъ 2 руб., Димитріевской с. Алефина 2 руб., Успенской м. Воронежа 3 руб., Покровской м. Воронежа 3 руб., Михайловской м. Воронежа 5 руб., Преображенской м. Воронежа 5 р., Михайловской заштатнаго г. Коропа 15 р., Успенской г. Мглина 15 руб., Преображенской г. Коропа 15 руб., Николаевской с. Володьковой-Дѣвицы 5 руб., Петро-Павловской м. Броваровъ 8 руб., Рождество-Богородичной с. Крисокъ 8 руб., Преображенской м. Почапа 7 руб. 60 коп., Петро-Павловской с. Литвиновичъ 10 руб., Покровской и Кресто-Воздвиженской г. Коропа 18 руб., Вознесенской г. Коропа 10 руб., Николаевской с. Сахновъ 5 руб., Варваринской с. Митченокъ 4 руб., Иоанно-Предтеченской с. Палѣвки 4 руб. 50 коп., Успенской с. Зазирокъ 4 руб., Рождество-Богородичной с. Янжуловки 12 р., Воскресенской м. Носовки 31 руб., Успенской м. Ични 14 р., Рождество-Богородичной с. Кезей 8 р. 80 к., Вознесенской заштатнаго г. Березнаго 11 р., Успенской с. Краснополя 5 р., Николаевской м. Серединой-Буды 5 р., Троицкой с. Смычина 2 р. 50 к., Рождество-Богородичной с. Дубровнаго 2 руб., Единовѣрческой п. Радуля 25 руб., настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова протоіерея Іоанна Буримова 30 руб., и настоятеля Нов-

городеѣверскаго монастыря архимандрита Тихона
20 руб.

Свѣдѣніе о вакантныхъ мѣстахъ священниковъ въ Черни-
говской епархіи.

Черниговскій уѣздъ.

При Воскресенской ц. села Юрьевки; при церкви
прихожанъ 584 д. м. п. и 586 д. ж. п.; ружной земли
36 д.; вакантно съ 27 ноября 1889 г.

Суражскій уѣздъ.

При Троицкой церкви с. Поповой Горы второе
священническое мѣсто; при церкви: прихожанъ въ двухъ
приходахъ 3088 душъ м. п. и 3093 д. ж. п.; ружной
земли для двухъ священниковъ 67 десятиць; церков-
ныхъ домовъ не имѣется; вакантно съ 6 марта 1887 г.

При Введенской церкви села Городечни; при церкви:
прихожанъ 477 д. м. п. и 426 д. ж. п.; ружной земли
87 д.—недоброкачественнаго достоинства; домъ церков-
ный; вакантно съ 14 мая 1888 г.

При Васильевской церкви м. Душатины; при церкви:
прихожанъ 1723 д. м. п. и 1765 д. ж. п.; ружной
земли 33 д.; дома нѣтъ; вакантно съ 1 іюня 1889 г.

Новозыбковскій уѣздъ.

При Введенской церкви с. Деменки; при церкви:
прихожанъ 370 д. м. п. и 374 д. ж. п.; ружной земли
36 д.; домъ церковный; вакантно съ 26 іюня 1888 г.

Городнянскій уѣздъ.

При Успенской церкви с. Новыхъ-Млиновъ; при церкви: прихожанъ 392 д. м. п. и 417 д. ж. п.; ружной земли пахатной 24 д., огородней 3 д.—весьма плохаго качества и сѣнокосной 9 десятинъ; домъ церковный, состоящій изъ одной комнаты съ кухней; вакантно съ 25 ноября 1886 г.

При Покровской церкви села Шимля; при церкви: прихожанъ 595 д. м. п. и 618 д. ж. п.; ружной земли 33 д.; домъ церковный, состоящій изъ одной комнаты; вакантно съ 23 июня 1889 г.

Глуховскій уѣздъ.

При Христо-рождественской церкви села Чернорій; при церкви: прихожанъ 587 д. м. п. и 597 д. ж. п.; ружной земли 36 д.; домъ церковный; вакантно съ 11-го декабря.

Стародубскій уѣздъ.

При Николаевской церкви с. Решетоуь; при церкви: прихожанъ 301 д. м. п. и 310 д. ж. п.; ружной земли 33 $\frac{1}{2}$ д.; одна изба безъ службъ; вакантно съ 31 октября 1886 г.

Мглинскій уѣздъ.

При Николаевской церкви с. Высокаго; при церкви: прихожанъ 355 д. м. п. и 348 д. ж. п.; земли ружной усадебной 1 д. 198 саж., пахатной зарос. и сѣнокоса 5 д.

1439 с.; домъ церковный ветхій; вакантно съ давняго времени.

При Рождество-Богородичной церкви с. Кромова; при церкви: прихожанъ 614 д. м. п. и 607 д. ж. п.; ружной земли 47 д.; домъ церковный очень ветхій; вакантно съ іюня 1887 г.

При новооткрытой Вознесенской церкви села Вормяна; при церкви: прихожанъ 501 д. м. п. и 447 д. ж. п., ружной земли 36 д. въ томъ числѣ 18½ д. мѣсной заросли; домъ церковный изъ 2-хъ комнатъ; вакантно съ 3 іюня 1889 г.

При Михайловской церкви села Третьяковъ; при церкви: прихожанъ 503 д. м. п. и 531 д. ж. п.; ружной земли 34 д.; домъ церковный; вакантно съ 20 декабря 1889 г.

Сосницкій уѣздъ.

При Рождество-Богородичной церкви с. Купчиць; при церкви: прихожанъ 336 д. м. п. и 309 д. ж. п.; ружной земли 33 д.; дома нѣтъ; вакантно съ 31 декабря 1886 г.

При Покровской церкви с. Пекарева; при церкви: прихожанъ 372 д. м. п. и 390 д. ж. п.; домъ церковный; вакантно съ 31 января 1889 г.

При Рождество-Богородичной церкви села Жукли; при церкви: прихожанъ 270 д. м. п. и 269 д. ж. п. ружной земли 33 д.; домъ церковный; вакантно съ 26 октября 1889 года.

Единобѣрческій приходъ.

При Рождество-Богородичной церкви Малино-Островскаго Дѣвичьяго единобѣрческаго монастыря; вакантно съ 25 декабря 1889 г.

Воззваніе отъ комитета по устройству соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника.

8 января, 1654 года, въ Соборной Успенской церкви г. Переяслава, нынѣ Полтавской губерніи, совершилось событіе, закрѣпившее за этимъ храмомъ вѣчную славу въ отечественной исторіи: подъ сводами его, въ тотъ день, подданство Малороссіи царю великой Русской Державы запечатлѣно присягою знаменитаго гетмана, Богдана Хмѣльницкаго, съ Малороссійскимъ народомъ по лѣвую сторону Днѣпра; а 20 февраля, 1674 года, и представители Заднѣпровской Украины тамъ же, подтвердили присягой свое вѣрноподданство Россійскому Самодержцу. Малороссія, измученная въ ту пору иноземными притязаніями и кровопролитіями, такимъ образомъ, навсегда обезпечена въ своемъ политическомъ спокойствіи, а съ другой стороны, слитіе ея съ Великой Россіей, съ державой единобѣрной и единоплеменной, лучше всякихъ завоеваній, способствовало возвеличенію нашего отечества. Славными дѣяніями нашихъ предковъ мы дорожимъ; стыдно предавать ихъ забвенію; мы даже роемся въ нѣдрахъ

земли, чтобъ откопать и потомъ ознаменовать славное прошлое монументальными постройками. „Присоединеніе Малороссіи“— не такое маловажное произшествіе, чтобъ дѣятели въ немъ и святыня, бывшая пріятельницею и свидѣтельницею достопамятной присяги, оставлены были нами въ пренебрежительномъ невниманіи. Вотъ, въ настоящее время, на сборъ доброхотныхъ пожертвованій по всей Россіи, уже сооружается памятникъ главному виновнику совершившагося въ Переяславскомъ Успенскомъ храмѣ съ надписью: „Богдану Хмѣльницкому—единая недѣлимая Россія“,— чѣмъ ясно выражается ему признательность благодарнаго потомства. Самый же храмъ, въ которомъ совершилось клятвенное соединеніе Малой Россіи съ Великою, не уцѣлѣлъ до нашихъ дней. Въ 1660 годахъ, отъ бывшаго въ городѣ большаго пожара, онъ сгорѣлъ до основанія. Благовѣрный Царь Великія и Малыя Россіи, Алексѣй Михайловичъ, узнавъ о томъ, благоволилъ оказать царственное содѣйствіе Переяславцамъ къ возсозданію на томъ же мѣстѣ новаго храма. Присланный изъ Москвы стрелецкій голова, Федоръ Михайловичъ Иртищевъ, (онъ же окольничій и дворецкій большаго дворца царя Алексѣя Михайловича), на Государевъ коштъ, (какъ сказано въ одномъ архивномъ документѣ Успенской церкви), при участіи въ дѣлѣ гражданъ Переяславскихъ, воздвигъ опять большую деревянную церковь, тоже во имя Успенія Божіей Матери и на томъ же самомъ мѣстѣ. Но и это зданіе Успенской

церкви не уцѣлѣло до нашихъ дней: 30 марта, 1761 года, оно сгорѣло.

Въ 1767 году прихожанами, на счетъ своихъ и стороннихъ добротныхъ жертвъ, былъ снова построенъ, все на томъ же мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божіей Матери и деревянный же. Но это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что Богослуженіе въ немъ не совершается.

Боголюбивые и отчизнолюбивые сыны православной Великой и Малой Россіи! Во имя Божіе и во славу отечества нашего, не оставьте безъ святаго предпріятія: имѣется въ виду возсоздать храмъ каменный, во имя Успенія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ. Съ 8 января, 1654 года, храмъ сей, такъ сказать, пересталъ уже быть мѣстнымъ приходскимъ храмомъ, а сталъ храмомъ всего Малороссійскаго края, такъ какъ всѣ представители его съ разныхъ мѣстъ, тамъ молились и приносили присягу; съ того же времени онъ дѣлается храмомъ, достойнымъ благоговѣйнаго вниманія всей Россіи. Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію, будетъ отъ насъ—сыновъ единой недѣлимой Россіи—даромъ и жертвою святой православной вѣрѣ христіанской, которая просвѣтила насъ и объединила, возвеличила и самодержавныхъ Царей нашихъ, и Землю нашу: въ храмъ сей будетъ выну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ се-

леніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ — ревнителей единенія земли русской, — и она съ живыхъ, — да благоденствуемъ въ мирѣ и единеніи подъ державою, изъ рода въ родъ Благочестивѣйшихъ, Самодержавнѣйшихъ, Великихъ Монарховъ нашихъ: пусть не отяготѣетъ надъ нами и нашимъ временемъ горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патріотическому дѣлу.

Комитетъ по устройству Соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и проситъ адресовать таковыя въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, прямо на имя его — Комитета.

Вакантны мѣста псаломщиковъ:

- 1) При Введенской церкви, села Чернацкаго, Новгородскаго уѣзда, — съ 22 декабря 1889 года.
- 2) При Николаевской церкви села Кочергъ, Глуховскаго уѣзда, — съ 27 декабря 1889 года.
- 3) При Николаевской церкви с. Лихочева, Козелецкаго уѣзда, — съ 20 декабря 1889 года.
- 4) При Николаевской церкви с. Великаго-Самбора, Конотопскаго уѣзда, — съ 8 января 1890 года.

Редакторъ, Протоіерей І. Буриновъ.

Печ. дозв.: 25 января 1890 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатолов*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХХХ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля КЪ № 3-му 1890 года.

Содержаніе: Евангельская притча о десяти дѣвахъ, вышедшихъ на встрѣчу Жениху (Матѣ. XXV, 1—13).—Отчего происходитъ разобщенность между пастырями и пасомыми и какъ достигнуть сближенія между ними?—Божіе наказаніе за хулу православной церкви.—Отъ редакціи.

Евангельская притча о десяти дѣвахъ, вышедшихъ на встрѣчу Жениху. (Матѣ. IXCV, 113).

Тогда подобно будетъ царство небесное десяти дѣвамъ, которыя, взявъ свѣтильники свои, вышли на встрѣчу жениху. Изъ нихъ пять было мудрыхъ, пять неразумныхъ. Неразумныя, взявъ свѣтильники свои, не взяли съ собою масла. Мудрыя же, вмѣстѣ со свѣтильниками своими, взяли масла въ сосудахъ своихъ. И какъ женихъ замедлилъ, то задремали всѣ и уснули. Въ полночь раздался крикъ: вотъ женихъ идетъ, выходите на встрѣчу ему. Тогда встали всѣ дѣвы тѣ, и поправили свѣтильники свои. Неразумныя же сказали мудрымъ: - дайте намъ вашего масла, потому что свѣтильники наши гаснутъ. А мудрыя отвѣчали: чтобы не случилось недостатка и

у насъ и у васъ, пойдите лучше къ торговцамъ: и купите себѣ. Когда же онъ пошелъ покупать пришелъ же-нихъ и готовыя вошли съ нимъ на брачный пиръ и двери затворились. Послѣ приходятъ и прочія и говорятъ. Господи! Господи! отвори намъ. Онъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: не знаю васъ. И такъ бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ человеческій.

Перечитывая евангельскія притчи, изреченныя Господомъ Иисусомъ Христомъ, не трудно усмотрѣть, что основною мыслию, или задачею ихъ, служить ученіе „о царствѣ небесномъ“. Для уясненія этого ученія Божественный учитель—Христосъ заимствуетъ образы, сравненія и уподобленія и изъ видимой природы, и изъ міра нравственнаго и изъ религіозныхъ обычаевъ народа еврейскаго. Посему приступая къ разсмотрѣнію выше приведенной притчи о десяти дѣвахъ,—мы должны объяснить: что разумѣется въ ней подъ именемъ царства небеснаго. Евангельскія выраженія: *царство небесное, царство Божіе, царство Христово, царство не отъ міра сего*,—повидимому—различны; но въ сущности—означаютъ одно и то же, именно: царство Мессіи на землѣ и на небесахъ, или что то же, церковь Христову,—на землѣ воинствующую, а на небесахъ торжествующую. Такое понятіе о церкви Христовой основывается какъ на многихъ мѣстахъ священнаго писанія, въ которыхъ она называется—*царствомъ небеснымъ*. (Матѣ. XIII, 24), *домомъ Божіимъ*,

градомъ Божиимъ. (Петр. IV, II); такъ и на писаніяхъ св. отцевъ.—усвоющихъ ей такія же наименованія. (Св. Кириллъ Александрійскій).

Созидавая же на землѣ свою церковь Господь Иисусъ Христосъ, хотя и предрекъ членамъ оной дни скорбей и горестей, *въ теченіи которыхъ* они будутъ гонимы, притѣняемы и даже умерщвляемы, благоволилъ, однакоже, изречь о Своей церкви и обѣтованіе весьма утѣшительное и успокоительное для бѣдныхъ чадъ ея. Онъ сказалъ: *созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей.* (Матѣ. XVI, 18.) Это значитъ, что Онъ созидаеть Свою церковь на такомъ незыблемомъ основаніи, котораго не возмогутъ поколебать не только гоненія, устремленія и смуты, имѣющія быть воздвигнутыми противъ нея видимыми ея врагами, но и самыя коварныя злоумышленія,—какими будутъ преслѣдовать ее силы ада. А чтобы еще болѣе утвердить въ душахъ послѣдователей своихъ увѣренность въ непреложности обѣтованій о церкви, Господь многократно открывалъ своимъ ученикамъ тотъ ходъ и тѣ стадіи, какія имѣла проходить Его святая церковь на землѣ, доколѣ достигнетъ предудказанной ей цѣли—распространенія по всей вселенной, согласно заповѣди Его, данной святымъ апостоламъ: *шедше въ міръ о весь проповѣдите евангеліе всей твари.* (Матѣ. XXVIII, 19). Указанія эти заключаются по преимуществу въ евангельскихъ притчахъ, въ которыхъ Господь, хотя иносказательно и прикровенно, но тѣмъ не менѣе точно и весьма ха-

ракетично указаль—возниженіе, утвержденіе, распространеніе, охраненіе, борьбу, торжество и даже самый переходъ церкви воинствующей, земной, въ торжествующую небесную. Такъ въ одной изъ евангельскихъ притчѣй—царство небесное—святая Христова церковь—уподобляется *зерну горчицы* (Матѣ. XIII, 31—32), малѣйшему изъ всѣхъ сѣмянъ, но потомъ вырастающему въ великое древо. Въ другой притчѣ она уподобляется *сокровищу, сокрытому на селѣ*, (Матѣ. XIII, 44), а еще въ другой *жемчугу многоцѣнному*. (Матѣ. XIII 46). Такія уподобленія *даютъ понять, что* церковь Христова, вначалѣ, будетъ чрезвычайно малая по числу членовъ,—прикровенная, уединенная и, какъ бы, невѣдомая, потомъ, мало по малу начнетъ возрастать, умножаться членами и отерывать міру свои высокія совершенства. Есть евангельскія притчи, въ которыхъ святая церковь сравнивается *съ неводомъ, сверженнымъ въ море и захватившимъ рыбъ всякаго рода, который, когда наполнился, рыбаки—ловцы вытащили на берегъ, и стѣвши, хорошее собрали въ сосуды, а худое выбросили вонъ*, (Матѣ. XIII, 47—48), также *съ человекомъ добраго рода идущимъ принять царство и раздающимъ своимъ рабамъ таланты*. (Лук. XIX; 12). Этими приточными сравненіями Господь указываетъ на труды, заботы и попеченія служителей церкви, надѣленныхъ дарами Святаго Духа,—какіе они должны будутъ нести для распространенія и укрѣпленія церкви среди міра, подобнаго волнующемуся морю. Всевѣдущій охранитель

Своей церкви—Христосъ вѣдалъ, что по мѣрѣ умноженія членовъ ея и распространенія на землѣ Его Божественнаго ученія, будутъ умножаться и враги церкви, которые, усиливаясь внести разномысліе въ ея догматы, тѣмъ самымъ будутъ останавливать ея возрастаніе и процвѣтаніе,—благоволилъ предуказать и это состояніе Своей церкви въ притчахъ—*о сѣятелѣ и сѣмени* (Лук. VIII, 5), падшемъ не на одинаковыя почвы и потому принесемъ не въ равномъ количествѣ плоды; *о нивѣ* (Мат. XIII, 24), на которой посеяно доброе сѣмя, но при всходѣ появились на ней плевелы; также въ образѣ *вѣрнаго раба* (Лук. XII, 42), котораго *господинъ поставилъ надъ слугами своими, чтобы раздавалъ имъ пищу во время свое*. Въ нѣкоторыхъ притчахъ Господь изобразилъ нравственное состояніе будущихъ членовъ Своей церкви,—показавъ какъ высоту и совершенство сего состоянія, такъ равно слабость и упадокъ онаго. Таковы: притча *о званыхъ на брачный пиръ сына царева* (Лук. XIV, 16); притча *о чело-вѣкѣ, у котораго былъ богатый урожай на полѣ* (Лук. XII, 16); притча *о работникахъ въ виноградникѣ домо-хозяина* (Матѣ. XX, 1), и другія. Притчу же о десяти дѣвахъ, вышедшихъ на встрѣчу жениху, можно называть завершительною, такъ какъ въ ней, въ краткихъ чертахъ, изображенъ переходъ церкви Христовой изъ воинствующей—земной, въ торжествующую—небесную. Приступимъ къ болѣе подробному ея разсмотрѣнію.

Тогда подобно будетъ царство небесное десяти дѣвамъ,

вышедшимъ на встрѣчу жениху. Слова: *тогда подобно будетъ царство небесное и проч.* указываютъ, что событіе, иносказательно изображаемое въ этой притчѣ, имѣетъ быть въ послѣдующее время. Въ какое же именно? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находится въ XXIV главѣ евангелиста Матѳея, вслѣдъ за которою излагается притча о десяти дѣвахъ. И такъ какъ въ сказанной (XXIV) главѣ евангелистъ исчисляетъ знаменательныя событія, имѣющія совершиться предъ наступленіемъ страшнаго суда Христова, каковы: великія опустошительныя войны, моровыя повѣтрія, продолжительныя неурожаи хлѣбныхъ посѣвовъ, умноженіе пороковъ, явленіе лже-христовъ и лже-пророковъ, упадокъ вѣры и любви въ людяхъ и проповѣдь Христова евангелия по всей вселенной, то и въ разсматриваемой притчѣ—рѣчь идетъ о судьбѣ царства Божія на землѣ, въ самые близкіе дни къ великому міровому событію ¹⁾. При видѣ этихъ событій и въ ожиданіи еще болѣе тяжкихъ и поразительныхъ, члены царства Божія на землѣ прійдутъ въ чрезвычайное движеніе и, подобно приточнымъ дѣвамъ,—начнутъ собираться и спѣшно выходить на встрѣчу небесному Судіи—Христу. Кто же будутъ эти члены? Хотя въ разсматриваемой нами притчѣ члены царства Христова уподобляются дѣвамъ,

¹⁾ Въ притчѣ, разсматриваемой нами нѣтъ указаній на всѣ событія, имѣющія совершиться въ самый день страшнаго суда Христова; въ ней говорится только о завершеніи сего суда; а потому и мы оставили только на тѣхъ знаменіяхъ, какія указаны въ притчѣ.

но несомнѣнно, что въ составѣ его будутъ находиться, какъ и теперь находятся, лица разныхъ половъ и возрастовъ; ибо, по апостолу, — *всѣмъ намъ должно явиться предъ судище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, благое, или худое.* (2 Коринѣ. V, 10). Несомнѣнно, по этому, что въ сказанномъ сравненіи заключается высокій духовный смыслъ. Читая бесѣды Господа, въ которыхъ Онъ похваляетъ и одобряетъ всѣхъ ревнующихъ о сохраненіи цѣломудрія и называетъ оное даромъ, *посылаемымъ отъ Бога,* (Матѣ. XIX, 11). — естественно рождается мысль, что Господь, уподобляя послѣдователей Своихъ дѣвамъ, въ этомъ уподобленіи благоволилъ указать намъ тѣ отличительныя нравственныя качества, какими должны обозначаться и запечатлѣваться Его истинные послѣдователи. Это тѣ качества, какія свойственны дѣвству, — то есть, чистота и по душѣ и по тѣлу. Въ этомъ смыслѣ святой апостоль Павелъ предпочитаетъ дѣвство супружеству и выражаетъ желаніе: *да вси будутъ якоже онъ.* (1 Коринѣ. VII, 7). И св. отцы описывали дѣвство и цѣломудріе въ возвышенныхъ чертахъ, называя оное великимъ и прекраснымъ, (Златоустъ. Толк. на Ев. Мат. арх. Мих. ст. 465), свойственнымъ человѣку возрожденному и освященному Духомъ Святымъ. (Θеод. Духъ Монашест; стр. 3). Но восхваляя дѣвство св. отцы учили, что подвигъ дѣвства состоитъ не въ отрѣченіи членовъ тѣлесныхъ; но въ соблюденіи всѣхъ чувствъ отъ грѣ-

ховныхъ движеній. въ чемъ бы эти движенія ни проявлялись: въ зрѣніи ли, въ слышаніи, осязаніи или въ нечистыхъ помыслахъ ума, въ страстныхъ влеченіяхъ сердца, въ противозаконныхъ рѣшеніяхъ и стремленіяхъ воли. Говоря иначе: дѣвство состоитъ, *по намъренію Господа*, (Мат. XIX, 12), въ твердой рѣшимости, ради царствія небеснаго, вести жизнь святую, богоугодную. чуждую земныхъ пристрастій (Мат. XIX, 29), или, какъ говоритъ св. Апостоль Павелъ, *въ совлеченіи ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ и въ облеченіи въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины*. (Ефес. IV, 24). Такая ревность о чистотѣ и святости жизни, и всегда необходимая душамъ христіанъ, любящимъ своего небеснаго Жениха Христа, должна усилиться въ нихъ—до высокой степени самоотверженія и трезвѣнія предъ наступленіемъ грознаго міроваго событія—страшнаго Суда Христова. Ибо тогда, по слову Господа, постигнетъ христіанъ, истинно вѣрующихъ въ Него, величайшая скорбь, какой небыло отъ начала міра; такъ велика, что *еслибы не прекратились тѣ дни, то не спаслась бы никакая плоть* (Мат. XXIV, 22).

Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ невыносимыхъ бѣдствій, какимъ подвергнутся предъ конциною міра истинные послѣдователи Христа, будетъ то, что число этихъ послѣдователей, въ это время, чрезвычайно умалится. Предуказывая на это, Господь въ притчѣ, разсматриваемой нами, ограничилъ Своихъ послѣдователей,

сравнительно, ничтожнымъ числомъ *десятью*, въ которомъ при томъ, только половина ихъ стояла на высотѣ своего призванія, другая же принадлежала къ числу отверженныхъ. И хотя въ дѣйствительности это число не будетъ отвѣчать какъ числу спасающихся, такъ и отверженныхъ, но несомнѣнно, что въ немъ заключается прикровенное указаніе на малое число избранныхъ; ибо въ своихъ бесѣдахъ, при другихъ обстоятельствахъ, Господь не разъ и съ особенною ясностію возвѣщалъ, что когда придетъ Онъ на землю во второй разъ, — то *едва ли обрящетъ вѣру на землѣ* (Лук.) XVIII, 8), *что съ умноженіемъ беззаконій изсякнетъ любви многихъ* (Мат. XXIV, 12), *что хотя въ тотъ день многіе будутъ говорить: Господи! Господи! не въ Твое ли Имя вѣровахомъ и не Твоимъ ли Именемъ бѣсы изгонимомъ; но Господь скажетъ имъ: не вѣмъ васъ.* (Мат. VII, 22). Что касается того, что въ притчѣ спасающіеся и погибающіе поставлены въ равномъ числѣ — *пять и пять*, то, объясняя это, святой Златоустъ говорить: число *пять и пять* не то означаетъ, что разумныхъ и неразумныхъ будетъ равное число; а то, что какъ тѣмъ, такъ и другимъ внушается бодрствованіе. (Толк. на Мат., глава 25 ст. 2—4. Арх. Мих). Этими словами святой отецъ даетъ понять, что число — *пять и пять* не относится къ существу притчи, а потому и не имѣетъ особеннаго значенія. Къ существеннымъ чертамъ разсматриваемой нами притчи относятся тѣ нравственныя достоинства, которыми опредѣляется та и другая

половина членовъ церкви Христовой, изображенная въ притчѣ подъ видами *дѣвъ мудрыхъ и неразумныхъ*.

Неразумныя дѣвы, взявъ свѣтильники свои, не взяли съ собою масла. Мудрыя же, вмѣстѣ со свѣтильниками своими, взяли масла въ сосудахъ своихъ. Слова притчи: *мудрый и неразумный* означаютъ—собственно: предусмотрительный и непредусмотрительный. (Толк. на Ев. Мат. Арх. Мих). Пять приточныхъ дѣвъ названы предусмотрительными потому, что онѣ, принявъ во вниманіе могущее быть замедленіе жениха, взяли со свѣтильниками своими нѣкоторый запасъ масла, чего не предусмотрительныя дѣвы не сдѣлали. Но такъ какъ разсматриваемая нами притча имѣетъ духовный смыслъ,—то, согласно мнѣнію св. Златоуста, подъ мудрыми дѣвами разумѣются всѣ истинные христіане готовые встрѣтить пришествіе Христово со свѣтильниками чистой и истинной вѣры и елеемъ добрыхъ дѣлъ; а подъ неразумными дѣвами—христіане только по имени, у которыхъ хотя и имѣется слабый свѣточъ вѣры, но нѣтъ и малаго запаса добрыхъ дѣлъ. (Толк. на Мат. Арх. Мих. ст. 465 стр. 19).

Какъ ни кратки указанные въ притчѣ признаки, опредѣляющіе истинныхъ и не истинныхъ христіанъ,—тѣмъ не менѣе эти признаки очень характеристичны. Они ясно говорятъ о тѣхъ основныхъ истинахъ, на которыхъ утверждается и при посредствѣ которыхъ создается наше спасеніе. Истины эти: *спасительная вѣра и добрыя дѣла*. На вѣру въ притчѣ указываютъ

горящіе свѣтильники; а на добрыя дѣла—елей въ сосудахъ. При этомъ, однакоже,—необходимо помнить, что не всякая вѣра, хотя бы даже она проявлялась въ добрыхъ, по видимости, дѣлахъ, можетъ быть признана истинною, спасительною вѣрою. *И бл҃гвы*, по слову Божію, *вѣрують*,—но ихъ вѣра не приноситъ имъ спасенія, а усиливаетъ ихъ мученіе,—*выражающееся въ трепетѣ*. (Іак. 11, 19). Наглядные опыты свидѣтельствуя, что въ средѣ христіанскаго міра образовались и существуютъ разныя вѣроисповѣданія, изъ которыхъ многія, по содержанію своему, далеко отстоятъ отъ истинной вѣры Христовой, будучи затемнены и совершенно извращены суемудріемъ человѣческимъ, чуждымъ духа—ученія Христова. Посему то, въ разсматриваемой нами притчѣ, какъ на отличительную черту истинной вѣры, указывается на *мудрость* или разсудительность,—какая усвоится пяти дѣвамъ. Что въ такомъ названіи можно усматривать намѣренія Господа—открыть своимъ послѣдователямъ одно изъ отличительныхъ свойствъ истинной вѣры,—это подтверждается другими бесѣдами Его, въ которыхъ Онъ наставлялъ своихъ учениковъ—*быть мудрыми какъ змѣя и цѣлыми, какъ голуби*. (Мат Х. 16). Св. апостолы также внушали вѣрующимъ *утверждать свою вѣру—не на мудрости человѣческой но на премудрости Божіей, той сокровенной, тайной премудрости, которую предназначилъ Богъ, прежде вѣковъ, къ славу нашей, при посредствѣ которой, какъ золото въ орнмѣ, —испытывается вѣра* (Рим. 11, 5—7), руко-

водящая души наши къ спасенію. (Пет. 1, 7). Мудрость эта, какъ наставляетъ св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ, состоитъ въ испытаніи духовъ—отъ Бога ли они, объясняя притомъ, что *всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа пришедша во плоти, есть отъ Бога, а всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедша во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста.* (1 Іоан. IV, 1—3).

Такимъ образомъ, руководясь этими наставленіями Господа и св. апостоловъ. мы должны поставлять испытаніе вѣры не въ томъ, что-бы, по началамъ одного человѣческаго разума,—обнять и объяснить всѣ Богооткровенныя истины вѣры Христовой,—но только въ томъ, что-бы этотъ разумъ,—плѣненный въ послушаніе вѣры Христовой,—вникалъ въ эти истины на столько, на сколько это доступно его пониманію и потребно для того, чтобы истины вѣры Христовой не смѣшались съ суемудрствованіями человѣческими, чтобы знать въ точности то ученіе, какое возвѣстилъ намъ Самъ Богочеловѣкъ-Христосъ, какое передали Его св. апостолы и св. отцы церкви;—принимать и понимать это ученіе въ томъ смыслѣ, въ какомъ разумѣли его свят. вселенскіе соборы и какъ понимаетъ и хранитъ оное доселѣ св. вселенская церковь, *яже есть столпъ и утвержденіе истины.* (1 Тим. III, 14). Говоря иначе, разсудительность касательно вѣры должна поставлять свою задачу въ томъ, чтобы, какъ заповѣдуетъ Апостолъ, *держаться образца*

здравиго ученія, слышаннаго отъ него (2 Тим. I, 13) и хранить этотъ добрый залогъ—чисто и неукоризненно даже до явленія Господа нашего Иисуса Христа (1 Тим VI, 14), твердо помня, что только та вѣра несомнѣнно истинна, которая утверждается на основаніи апостоловъ и пророковъ, сушу краеугольну Самому Иисусу Христу (Ефес. II, 20), которая запечатльна помазаніемъ Духа святаго, наставляющаго на всякую истину (1 Тим. IV, 16), и въ которую такъ вникая и ею занимаясь постоянно можно спасти самага себя и слушающихъ насъ. Другою характеристичною чертою, опредѣляющею нравственную сторону истинныхъ христіанъ, служить, въ разсматриваемой нами притчѣ, указаніе на нѣкоторый запасъ масла въ сосудахъ для свѣтильниковъ. Подъ масломъ, въ смыслѣ духовномъ, помнѣнію св. Златоуста и другихъ св. отцовъ, разумются добрыя дѣла (Тол. на Матѳея гл. 25, 2—4, Архим. Михаил.). Такимъ образомъ, указаніе это ясно свидѣтельствуетъ о необходимости добрыхъ дѣлъ для полученія спасенія. По свидѣтельству Слова Божія, всесторонне изъясненному святыми отцами и учителями церкви, добрыя дѣла для достиженія спасенія также необходимы, какъ и самая вѣра. Такъ, Господь Иисусъ Христосъ называетъ своими друзьями тѣхъ, которые будутъ творить тѣ дѣла, какія Онъ заповѣдалъ. *Вы друзи Мои, вѣщаль Онъ своимъ ученикамъ, аще творите, елика заповѣдахъ вамъ* (Іоан. XV, 14). Наставленія и увѣщанія, съ какими постоянно обра-

щались святые апостолы къ вѣрующимъ, всё имѣли одну цѣль—убѣдить слушающихъ къ исполненію заповѣдей Божіихъ не словомъ только,—но самымъ дѣломъ. Необходимость добрыхъ дѣлъ съ особенною силою раскрыта въ посланіи св. апостола Іакова. *Что пользы, брат. мои, пишетъ апостоль, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его? Вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ. Дѣлами вѣра достигаетъ совершенства, а безъ дѣлъ вѣра мертва, какъ тѣло безъ духа* (Іак. II, 13—26).

Эти столь ясныя свидѣтельства Слова Божія о необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія, служатъ (бличеніемъ и вразумленіемъ для тѣхъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и всёхъ выродившихся изъ нихъ еретическихъ мудрованій, которыя отвергаютъ эту основную истину православнаго христіанскаго вѣроученія. Не приводя въ подтвержденіе ея другихъ мѣстъ св. писанія, мы только замѣтимъ, что христіанинъ, вступившій чрезъ таинство крещенія въ благодатное царство Христово, желающій сохранить приобрѣтенную имъ въ семъ таинствѣ праведность и чистоту,—воспользоваться дарами Св. Духа, подаваемыми въ прочихъ таинствахъ церкви и возвыситься до христіанской святости, при которой могъ бы явиться оправданнымъ на страшномъ судѣ Христовомъ, долженъ, для достиженія всего сказаннаго, имѣть не только вѣру, но и добрыя дѣла, т. е. такія

дѣла, въ которыхъ вѣра христіанская выразилась бы наглядно, какъ въ своихъ плодахъ.

Говоря о добрыхъ дѣлахъ, какъ необходимомъ условіи для спасенія, мы, однакоже, далеки отъ мысли признавать это условіе безотносительнымъ, т. е., утверждать, что добрыя дѣла, совершаемыя нами, могутъ быть признаны таковыми безотносительно, или сами по себѣ. Нѣтъ. Онѣ получаютъ значеніе и цѣну только тогда, когда проникаются благодатною силою крестныхъ заслугъ Божественнаго Искупителя нашего Иисуса Христа, *Который одинъ есть освященіе наше, правда и избавленіе. Онъ, не знавшій грѣха,* говоритъ апостоль, *содѣлался предъ Богомъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ содѣлались праведными предъ Богомъ* (2 Коринѣ. V, 21). Дарованною намъ, ради Его, *благодатию мы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ насъ, Божій даръ, не отъ дѣлъ, чтобы ни кто не хвалился* (Ефес. II, 5—9). Безъ благодатнаго содѣйствія Христова мы, сами по себѣ, не можемъ сдѣлать ничего добраго. *Безъ Меня,* говоритъ Господь, *не можете творити ничегоже* (Іоан. XV, 4—5), чѣмъ вразумляетъ, что въ чемъ бы ни состояло наше добродѣланіе, въ трудахъ ли тѣлесныхъ, или въ подвигахъ духовныхъ, безъ содѣйствія Его благодатной силы,—это добродѣланіе не приведетъ къ желанной цѣли—къ спасенію души. Такъ называемыя добродѣтели естественныя, т. е. дѣла, совершаемыя людьми не возрожденными вѣрою Христовою, но при руководствѣ одного естественнаго ра-

зума, хотя и не могутъ быть названы пороками, но для оправданія нашего предъ Богомъ—совершенно недостаточны. *Богъ бо есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣлати о благоволеніи* (Филиппис. II, 13). *Богъ мира, увѣряетъ апостолъ, совершаетъ насъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ, сотворити волю Его, творя въ насъ благоугодное предъ Нимъ* (Евр. XIII, 2). По сему и вѣщаетъ Господь ко всѣмъ труждающимся въ дѣлахъ благихъ и обременнымъ заботою о своемъ спасеніи, чтобы они приходили къ Нему, если хотятъ достигнуть цѣли своихъ стремленій—покая, или, что то же, спасеніи души, увѣряя робкихъ и нерѣшительныхъ, что при Немъ и съ Нимъ *иго заповѣдей Его будетъ благимъ и бремя Его спасительныхъ повелній—будетъ легкимъ*. Эта истина еще яснѣе выражается въ словахъ Господа, которыми Онъ торжественно возвѣщаетъ, что *кто хочетъ по Немъ идти долженъ отвергнуться себя и, взявъ свой крестъ, идти по слѣдамъ Господа*, такъ что, кто не возьметъ креста своего, подъ которымъ разумѣется совокупность всѣхъ трудовъ и подвиговъ, совершаемыхъ христіанами для благоугожденія Господу и спасенія,—и не идетъ во слѣдъ Христа, не можетъ быть Его ученикомъ. Говоря другими словами: только тотъ имѣетъ право именоваться ученикомъ и послѣдователемъ Христа, кто, самоотверженно шествуя во слѣдъ Его, съ терпѣніемъ и благодушіемъ переноситъ все встрѣчающіяся на семъ пути—скорби и злостраданія; кто со свѣтильникомъ вѣры и съ сосу-

домъ елей—добрыхъ дѣлъ—бодрственно ожидаетъ пришествія своего Божественнаго учителя. Бодрость духа, чуждая унынія, терпѣніе, проникнутое живою вѣрою и твердою надеждою на непреложность обѣтованій Господа, равно какъ и пламенная любовь, готовая, ради Господа, на самый высокій подвигъ самоотверженія, должны сопутствовать истинному христіанину во все продолженіе его земной жизни, въ виду могущаго произойти замедленія пришествія Христова, о чемъ предусмотрительно предрекъ Господь въ разсматриваемой нами притчѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчего происходитъ разобщенность между пастырями и пасомыми и какъ достигнуть сближенія между ними? ¹⁾

По идеѣ пастырскаго служенія между пастырями и пасомыми должна быть самая тѣсная нравственная связь. Въ виду того церковскіе священники должны находиться съ своими прихожанами въ самыхъ близкихъ и сердечныхъ отношеніяхъ, такъ какъ на этомъ зиждутся основы религіозно-нравственнаго и экономическаго благосостоянія какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Въ доброе старое время и было такъ. Пастыри жили съ прихожанами душа въ душу, причемъ послѣдніе почитали и слушались своего духовнаго отца. И ни одинъ прихожанинъ безъ совѣта и благословенія своего приходскаго священника не рѣшался ни начать, ни совершить

¹⁾ Подъ такимъ заглавіемъ напечатана статья свящ. о. Серапіона Брояковскаго въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» за 1889 г. №№ 16 и 17. Предлагаемъ ее, хотя съ нѣкоторыми сокращеніями, вниманію нашихъ читателей. Ред.

никакого—ни семейнаго, ни общественнаго предпріятія. Въ настоящее время такихъ отношеній почти не существуетъ. Отчего же это происходитъ?

Прежде всего самую главную причину разобщенности между пастырями и пасомыми нужно усматривать въ томъ, что многіе іереи смотрятъ на своихъ духовныхъ чадъ, изъ простаго званія, слишкомъ свысока, вслѣдствіе чего держать себя далеко отъ прихожанъ, относясь къ нимъ съ пренебреженіемъ и гордостью. Вслѣдствіе пренебрежительнаго и вмѣстѣ безучастнаго взгляда на мужичка, многіе изъ соработниковъ нашихъ на нивѣ Христовой не прилагаютъ большихъ заботъ не только къ поднятію религіозно-правственнаго уровня въ сѣромъ людѣ, но даже считаютъ за лишнее входить въ какое бы то ни было общеніе съ нимъ. Разумѣется, что это обстоятельство и служитъ главною причиною ненормальности отношеній между ними. Какимъ образомъ прихожанинъ можетъ искренно и довѣрчиво относиться къ своему пастырю, если замѣчаетъ, что послѣдній слишкомъ низкаго мнѣнія о немъ? Фальшь подобнаго рода отношеній съ особою ясностью сказывается въ то время, когда пастырь обращается къ своимъ прихожанамъ съ просьбою о помощи и содѣйствіи въ дѣлахъ житейскихъ. Въ то время какъ прежде пастыри всегда пользовались услугами своихъ прихожанъ, теперь они встрѣчаютъ отказъ отъ нихъ по той простой причинѣ, что и со стороны пастырей нѣтъ прежней простоты и задушевности по отношенію къ пасомымъ.

Нѣкоторые изъ соработниковъ нашихъ на нивѣ Христовой полагаютъ, что съ простымъ человѣкомъ пужно быть построже, такъ какъ этого требуетъ будто бы дисциплина начальника по отношенію къ своему подчиненному. Пожалуй, никто не станетъ спорить съ тѣмъ, что для успѣшности пастырскаго служенія необходимо, чтобы пасомый былъ проникнутъ извѣстной степенью ува-

женія по отношенію къ своему пастырю, но едва ли этого возможно достигнуть дисциплинарною строгостью. Послѣднею мѣрою можно достигнуть того, что пасомый будетъ видимо бояться своего пастыря и какъ бы уважать его. Но это уваженіе будетъ только кажущееся, а недѣйствительное и не столько будетъ способствовать сближенію пастыря съ пасомымъ, сколько разобщенію съ нимъ. Въ крайнемъ же случаѣ это разобщеніе можетъ повести къ тому, что прихожане открыто возстанутъ противъ своего священника и обжалуютъ дѣйствія его епархіальному начальству, а коль скоро дѣло дойдетъ до этого, тогда уже будетъ положенъ всякій предѣлъ сближенію пастыря съ пасомыми.

Помимо официальнаго и стропливаго обращенія пастырей съ пасомыми, не малымъ тормазомъ къ сближенію между ними служить частый переходъ священниковъ съ одного прихода на другой. Какъ извѣстно, для того, чтобы пастырь могъ достаточно сблизиться съ прихожанами, необходимо прожить въ одномъ приходѣ по крайней мѣрѣ нѣсколько лѣтъ. Только въ продолжительный промежутокъ времени прихожане могутъ въ достаточной степени ознакомиться съ своимъ пастыремъ, а послѣдній узнать своихъ пасомыхъ. Частыя же перемѣны священникомъ приходоѡвъ неминуемо ведутъ къ тому, что онъ ни въ одномъ приходѣ не можетъ войти въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ прихожанами. Это происходитъ вслѣдствіе того, что прихожане на первыхъ порахъ слишкомъ подозрительно относятся къ своему священнику и до тѣхъ поръ не войдутъ съ нимъ въ надлежащія отношенія, пока не убѣдятся, что новый по мѣсту своего назначенія священникъ намѣренъ остаться въ ихъ приходѣ болѣе или менѣе продолжительное время. Изъ этого весьма наглядно вытекаетъ опроверженіе того взгляда, что будто бы народъ слишкомъ безучастно относится къ нуждамъ своего пастыря. Далекое нѣтъ. Если

только пастырь захочетъ, онъ всегда можетъ достигнуть того, что прихожане будутъ относиться къ нему по заслугамъ. Поэтому пастырь, поступаая на приходъ, долженъ задаться одною цѣлю — послужить для блага прихожанъ и спасенія душъ ихъ, а все остальное приложится ему.

Въ старину жили священники по 40 и 50 лѣтъ въ одномъ приходѣ и за это время многіе изъ нихъ успѣвали настолько сблизиться между собою, что пастырь дѣйствительно являлся для своихъ прихожанъ отцомъ, а они были его духовными дѣтьми. Между ними крѣпка была та нравственная связь, при помощи которой все можно сдѣлать въ любомъ приходѣ. Эта связь вытекала изъ того, что отношенія между пастырями и пасомыми были просты, естественны, чужды всякой фальши и натянутости. Предъ глазами такихъ пастырей смѣнялись одни поколѣнія другими и какъ отцы, такъ и дѣти, жили традиціями своихъ предковъ, которые, своею жизнію и примѣромъ, оставили завѣтъ потомкамъ уважать и почитать отцовъ духовныхъ, какъ неизмѣнныхъ радѣтелей о благѣ прихожанъ и усердныхъ богомольцевъ.

Но tempora mutantur. Частое поремѣщеніе пастырей съ одного прихода на другой поселило въ народѣ недовѣріе къ нимъ, а слѣдствіемъ такого недовѣрія само собою вытекаетъ отчужденность отъ нихъ. Народъ иными глазами сталъ смотрѣть на пастырей. И нельзя сказать, чтобы чутье народное было ошибочно въ этомъ отношеніи, въ чемъ онъ имѣетъ достаточное основаніе убѣдиться изъ наблюденій надъ видимою природою. Мужичекъ охотно обрабатываетъ ниву въ надеждѣ, что сниметъ плоды. Хорошо бы съ этою цѣлю и пастырю обрабатывать свою ниву, что бы видѣть какъ созреваютъ плоды, — какъ народъ растетъ нравственно, какъ изучаетъ ученіе Христово и какъ исполняетъ его. А нынѣшній священникъ не можетъ и думать, чтобы видѣть плоды

отъ обработки своей нивы. Ему остается трудиться для того, чтобы другой пожалъ плоды его. Конечно онъ долженъ ждать награды отъ Господа, но хорошо бы и до втораго Христова пришествія порадоваться своими трудами, а не разставаться съ любезною своею паствою въ самый, такъ сказать, разгаръ пастырскаго дѣланія.

Разумѣется, что при такихъ условіяхъ частаго перемѣщенія священниковъ съ одного прихода на другой и рѣчи не можетъ быть о какомъ бы то ни было сближеніи пастырей съ пасомыми. Вслѣдствіе такого положенія вещей между ними образуется все большая и большая пропасть, которая со временемъ можетъ дойти до самыхъ колоссальныхъ размѣровъ, если со стороны нашихъ соратниковъ на нивѣ Христовой не будутъ предприняты мѣры предупредительныя, которыя могли бы, хотя отчасти, воспрепятствовать отчужденію пасомыхъ отъ пастырей и сблизить ихъ между собою. Какимъ же образомъ возможно достигнуть этого сближенія?

Въ числѣ мѣръ, при помощи которыхъ возможно достигнуть большаго и желательнаго сближенія между пастырями и пасомыми, едва ли не первое мѣсто должно занимать сознаніе пастыремъ своего нравственнаго долга—учить вѣрныхъ его попеченію душъ вѣрѣ и благочестію. Для этого онъ не долженъ ограничиваться одною только церковною каедрою, а пользоваться каждымъ удобнымъ для этого случаемъ, по слову Псалмопѣвца: *на всякомъ мѣстѣ владычествія Ею, благослови душе моя Господа*. Не слѣдуетъ также ограничиваться однимъ только чисто формальнымъ исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей—совершеніемъ „требъ“, а эти „требы“ должны служить для пастыря самымъ удобнымъ случаемъ для того, чтобы сдѣлать по поводу ихъ то или другое наставленіе и разъясненіе. Пользуясь момен-

томъ, пастырь, ревнующій о благѣ своихъ пасомыхъ, всегда можетъ сомнѣвающегося и колеблющагося въ вѣрѣ поддержать и разсѣять его сомнѣнія, страждущаго какимъ либо недугомъ—ободрить и подкрѣпить ласковымъ словомъ, кающагося грѣшника—успокоить Божиимъ всепрощеніемъ, а упорствующаго—побудить къ раскаянію и исправленію, убитаго горемъ—утѣшить, съ радующимся—раздѣлить его радость и проч. Подобнаго рода поводами всегда слѣдуетъ дорожить пастырю для своего сближенія съ своими пасомыми въ виду того, что простой человѣкъ всегда самъ вызываетъ на это пастыря. И если только послѣдній хотя немного участливо относится къ нему, онъ составитъ для себя самую дестную репутацію въ глазахъ простолюдина. Если же пастырь, вызываемый для бесѣды съ пасомымъ, станетъ уклоняться отъ этого, или же для того, чтобы отдѣлаться отъ него, ограничится пустыми фразами и обнаружитъ безучастіе къ нравственнымъ нуждамъ и запросамъ вопрошающаго, то этимъ значительно подорветъ свой пастырскій авторитетъ въ глазахъ простолюдина.

Въ тѣхъ же видахъ—сближенія съ пасомыми, каждому пастырю слѣдуетъ принимать у себя въ домѣ прихожанъ, особенно въ дни великихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, причемъ, толкуя о текущихъ дѣлахъ, вводить, по мѣрѣ удобства и возможности, религіозно-нравственныя наставленія, придавать своей бесѣдѣ характеръ назиданія.

Наконецъ, для того, чтобы не отчуждать отъ себя прихожанъ, пастырь долженъ обращаться съ ними всегда кротко, миролюбиво и ласково, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность. Этими и тому подобными мѣрами всегда въ извѣстной степени можно достигнуть того, что пасомые не будутъ чуждаться

своего пастыря и стануть относиться къ нему какъ благовоспитан-
ныя дѣти къ своему любвеобильному отцу.

Божіе наказаніе за хулу православной церкви.

Въ приходѣ села Рождествена, Гжатскаго уѣзда, былъ такого
рода случай въ 1889 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ деревнѣ
Хмѣльникахъ жилъ крестьянинъ Никита Петровъ, 45 лѣтъ, рас-
кольникъ. Какъ мнѣ извѣстно, недавно и въ расколъ перешелъ
Петровъ, а поноситель св. церкви, лицъ духовнаго званія и всего
церковнаго былъ самый завзятый. Не однажды бесѣдовалъ я съ
Петровымъ о мнимой старой вѣрѣ, но бесѣды мои не имѣли на
Петрова воздѣйствія: крайнее упорство и нежеланіе сознать заб-
лужденіе сдѣлали свое дѣло.—Петровъ былъ предоставленъ самому
себѣ по евангелію (Мѡ. 18 ст. 17). При встрѣчахъ, неизбѣжныхъ
съ прихожаниномъ, я не старался уже разубѣждать Петрова въ
заблужденіи, а просилъ только быть осторожнымъ въ словахъ и
особенно касательно св. церкви, подъ страхомъ суда Божія.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ я позванъ въ деревню Чернятино
для напутствованія св. тайнами больного. Случилось, что и Никита
Петровъ въ это время былъ въ Черятинѣ у родственника своего
Павла Никитина. Увидя меня проходящимъ мимо окно, — такъ
передавали мнѣ, — Петровъ обругалъ меня и по своему обычаю
сталъ порицать св. церковь и духовенство. Самъ Петровъ въ это
время обѣдалъ и лишь только извергли его нечистыя уста хулу,
какъ пища, взятая имъ въ ротъ, острѣновилась въ горлѣ и Пет-
ровъ моментально умеръ. Такъ наказалъ Господь богохульника въ
урокъ всѣмъ собратіямъ его по вѣрѣ.

Свящ. *Мих. Назаревскій.*

(Смоленск. Еп. Вѣд. № 24, 1889 г.).

Отъ Редакціи.

За увольненіемъ о. ректора Черниговской духовной семинаріи протоіерея Николая Маркова отъ должности редактора Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, резолюціею Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, назначенъ отвѣтственнымъ редакторомъ сихъ „Извѣстій“ каѳедральный протоіерей Черниговскаго каѳедральнаго собора Іоаннъ Платоновъ. Извѣщая о семъ, редакція покорнѣйше проситъ духовныхъ и другихъ лицъ Черниговской епархіи по всѣмъ дѣламъ, касающимся Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, напр. съ доставленіемъ подписныхъ денегъ, статей, соотвѣтствующихъ программѣ изданія и проч., обращаться лично или письменно къ новому о. редактору, каѳедральному протоіерею Іоанну Платонову, въ его квартирѣ, въ г. Черниговѣ. Тутъ же помѣщается и редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей **І. Платоновъ.**

Печ. дозв.: 28 января 1890 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аввасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.