

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 23.

1905 г.

1 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго
Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 1904-1905 учебный годъ.

Минувшій 1904-1905 учебный годъ въ жизни Екате-
ринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища былъ шестьде-
сять седьмымъ годомъ со времени первоначальнаго открытія
(въ 1837 г.) и двадцать пятымъ со времени преобразованія
его въ шестиклассное епархіальное (въ 1880 г.).

І. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи отчетнаго учебнаго года въ составѣ лицъ,
служащихъ въ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

а) Съ 16 августа 1904 года въ училищѣ оставались
незамѣщенными уроки Закона Божія въ 4 параллельномъ
классѣ, славянскаго языка въ 1—4 классахъ (такъ какъ
преподаватели означенныхъ предметовъ были назначены
только до конца прошлаго учебнаго года) и физики въ 5—6
классахъ (преподаватель физики, учитель мѣтнаго Духовнаго

училища Григорій Литвинцевъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 іюня 1904 года за № 2554 уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ 16 августа). Оказавшіеся такимъ образомъ свободные уроки резолюціею Его Преосвященства отъ 1 сентября 1904 г. за № 5101 до конца учебнаго года были распределены слѣдующимъ образомъ: кандидату богословія, священнику Владиміру Лебедеву— Законъ Божій и въ 3 параллельномъ классѣ (ему же съ января 1905 г. резолюціею Его Преосвященства отъ 10 января 1905 г. за № 129 были переданы уроки Закона Божія и въ 1 параллельномъ классѣ, занятые до того времени Инспекторомъ классовъ); кандидату богословія, священнику Александрѣ Антонинову— славянскій языкъ въ первыхъ четырехъ классахъ и преподавателю мѣстнаго Духовнаго училища, кандидату богословія Константину Успенскому— уроки физики въ 5—6 классахъ.

б) Преподаватель церковнаго пѣнія въ 5—6 классахъ Михаилъ Баталовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ означенной должности. Резолюціею Его Преосвященства на Журналѣ Совѣта отъ 27 августа—1 сентября 1904 года за № 36 уроки пѣнія въ 3—6 классахъ были переданы учительницѣ пѣнія Лидіи Баталовой, а въ 1 и 2 классахъ— окончившей курсъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училища Маріи Удинцевой.

в) Воспитательницы Вѣра Снѣжницкая и Людмила Бабина согласно ихъ прошеніямъ уволены отъ занимаемыхъ ими должностей (Журналъ Совѣта отъ 20—27 сентября 1904 г. за № 44). Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 сентября за № 5185 на Журналѣ Совѣта назначены на освободившіяся должности воспитательницъ— помощница воспитательницы Варвара Боголюбова (въ 4 кл.) и пединьерка Елена Первушина (въ 1 б. классѣ), а на должность помощницы воспитательницъ— окончившая курсъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училища, дѣвица Агнія Данилова и пединьерками— окончившія курсъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училища Ироида Любомудрова и Марія Сушкова.

г) По журналу Совѣта отъ 17 сентября 1904 г. за № 43. утвержденному Его Преосвященствомъ, учительница чистописанія Анна Семенова назначена письмоводительницей Совѣта (съ 1 сентября).

д) За смертію помощницы учительницы руководѣля Александры Квашиной на должность сію резолюціею Его Преосвященства отъ 30 января 1905 года за № 1002 назначена окончившая курсъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училища Зинаида Гаряева.

При указанных переменах на службах в училищах в конце отчетного 1904—1905 учебного года состояли следующие лица:

| Служащія лица. | Годовой окладъ въ рубляхъ. | Гдѣ получили образованіе. | Число уроковъ. | Съ какого времени служить. |
|--|------------------------------|---|----------------|----------------------------|
| Составъ Совѣта. | | | | |
| 1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Григорій Младовъ. | 300 | Кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи | | 10 октября 1883 г. |
| 2. Начальница Училища, дочь дѣйств. статск. совѣтника Варвара Ронгинская. | 500 столов. 60. | Кончила курсъ Казанскаго Родіоновскаго института. | | 11 марта 1903 г. |
| 3. Инспекторъ классовъ, священникъ Михаилъ Апихминъ. | 300, квар. 300 за богос. 100 | Кандидатъ богословія Казан. Дух. Академіи. | | 15 сентября 1903 г. |
| 4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Юаннъ Уфимцевъ, управляющій епархіал. свѣчнымъ заводомъ. | 120 | Кончив. курсъ Пермск. Дух. Семинаріи | | 1 января 1904 г. |
| 5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Златоустовской г. Екатеринбурга церкви Феодоръ Коровинъ. | 120 | Студентъ Пермской Дух. Семинаріи | | 1 января 1904 г. |
| 6. Почетный блюстит. по хозяйственной части. | | Вакан я. | | |
| 7. Дѣлопроизводитель Совѣта, коллежскій совѣтникъ, учитель мѣстнаго Духовнаго училища Константинъ Успенскій. | 400 | Кандидатъ богословія Моск. Дух. Академіи. | | 29 ноября 1901 г. |
| 8. Письмоводительница—учительница Анна Семенова. | 150 | Кончившая курсъ Екатер. Епар. жен. уч. | | 1 сентября 1904 г. |

| Преподаватели и учительницы: | | | |
|--|---------------------------|--|-------------------------|
| 9. Законоучитель въ нормальныхъ классахъ—инспекторъ классовъ, священникъ Михайлъ Ашихминъ. | 1260 | Смотри выше. | 15 сентября. 1904 г. |
| 10. Ариѳметики и геометріи во 2—6 классахъ, священникъ Евгеній Дюковъ. | 1000 | Студентъ Пермск. Дух. Семинаріи. | 10 января 1877 г. |
| 11. Русскаго языка и словесности въ 1—6 кл., Коллежскій Ассесоръ Валентинъ Казанскій. | 1200 | Кандид. богос. Казанской Дух. Академіи. | 22 февраля 1901 г. |
| 12. Географіи и гражданской исторіи, коллежскій совѣтникъ Сергій Кобловъ. | 1265 | Кандид. богос. Казанской Дух. Академіи. | 24 27 сентября 1897 г. |
| 13. Физики въ 5 и 6 кл. учит. мѣстнаго Дух училища Константинъ Успенскій. | 250 | Смотри выше. | 1 сентября 1904 г. |
| 14. Дидактики въ 5 и 6 классахъ, священникъ Златоустовской церк. Петръ Протопоповъ. | 250 | Кандид. богос. Казанской Дух. Академіи. | 5 3 сентября 1902 г. |
| 15. Церковнаго пѣнія въ 3—6 классахъ Лидія Баталова. | 390 | Конч. курсъ въ Перм. Епар. уч. съ зван. дом. уч. | 13 19 октября 1902 г. |
| 16. Церковнаго пѣнія въ 1—2 классахъ Марія Удинцева. | 120 при квартирѣ и столѣ. | Конч. курсъ въ Ек. Еп. жен. уч. съ зван. дом. уч. | 6 1 сентября 1904 г. |
| 17. Чистописанія въ 1—4 классахъ и ариѳметики въ 1 нормальномъ и паралл. кл., Анна Семенова. | 320 и 320 | Кончив. курсъ въ Екатеринбург. Епар. жен. уч. съ зван. дом. учительницы. | 16 8 15 октября 1890 г. |
| 18. Закона Божія въ 1 и 3 паралл. кл., свящ. Ново-Тихвинск. жен. мон. Владиміръ Лебедевъ. | 400 | Кандид. богос. С.-Петербургск. Дух. Академіи. | 8 6 ноября 1903 г. |
| 19. Церковно-славянскаго яз. въ 1—4 кл., протоіерей Ново-Тихвинск. | | Кандид. богос. Казанск. Дух. Академіи. | 6 ноября 1903 г. |

| | | | |
|--|---------------------------------|---|---------------------------|
| жен. мон. Александръ Антониновъ. | 300 | | 6 |
| 20. Руководѣля во всѣхъ классахъ потомствен- ная дворянка Люд- мила Исаева. | 320 | Имѣеть удо- стовѣреніе объ изученіи курса кройки и шитья | 5 ноября 1902 г. 16 |
| 21 Помощница учитель- ницы руководѣля во внѣ- классное время Зинаи- да Гаряева. | 120 при квартирѣ и столѣ. | Кончив. курсъ въ Екат. Епар. женск. учил. | 30 января 1905 г. |
| Музыкѣ обучали: | | | |
| 22. Вдова діакона Марія Сенилова. | 550 квар. и столѣ. | Конч. кур.) Съ дом. въ Ек. Еп.) музык. | 12 сентября 1900 г. |
| 23. Ольга Петрова. | 275 | жен. уч.) Ек. ж. гим.) образованіемъ | 27 сентября 1903 г. |
| 24. Софія Грузинцева. | 225 | Смотри ниже. | 9 |
| 25. Евгенія Шнейдеръ. | 600 | Въ Казанской музык. школѣ. | 24 12 сентября 1900 г. |
| Воспитательницы и ихъ помощницы: | | | |
| 1. 6-го класса—дочь про- тоіерея Екатерина Знаменская. | 216 | Окончили курсъ въ Ека- теринбургскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учи- тельницы. | 27 апрѣля 1892 г. |
| 2. 5-го класса—дочь свя- щен. Марія Бабина. | 180 | | 16 января 1903 г. |
| 3. 4-го клас.—дочь свящ. Варвара Боголѣнова. | 180 | | 19 августа 1900 г. |
| 4. 3-го норм. дочь свящ. Вѣра Кузнецова. | 216 | | 28 октября 1899 г. |
| 5. 3-го парал.—дочь свящ. Марія Костылева. | 180 | Конч. кур. въ Каз. Еп. жен. уч. съ зван. домаш. учительн. | 3 сентября 1902 г. |
| 6. 2-го клас.—дочь свящ. Павла Петрова старш. воспитательница. | 240 | Екатеринбургскомъ Епарх. женск. училищѣ съ званіемъ домашней учительн | 9 марта 1888 г. |
| 7. 1-го норм. дочь псал. Александр. Пономарева. | 216 | | 3 октября 1894 г. |
| 8. 1-го параллельн. дочь священника Елена Первушина | 180 | | 14 октября 1903 г. |

| ПОМОЩНИЦЫ: | | | |
|---|----------------------|--|------------------------|
| 9. Дочь священ. Агнія Данилова. | 120 | Ек. Еп. жен. уч. съ зван. дом. учит. | 27 сентября |
| 10. Дочь чиновника Софія Грузинцева. | 180 | Въ Каз. Еп. жен. уч. съ зван. дом. учит. | 27 августа 1603 г. |
| пепиньерки: | | | |
| 11. Дочь священ. Марія Сухкова. | 60 | Екатеринбург. Епарх. жен. учил. съ сван. домашн. учительницы. | 27 сентября 1904 г. |
| 12. Дочь священ. Проида Любомудрова. | 60 | | |
| Прочія должностныя лица: | | | |
| 1. Священникъ училищ. церкви — инспекторъ классовъ, Михайлъ Ашихминъ. | 100 | Смотри выше. | |
| 2. Врачъ — статскій совѣтникъ Александръ Миславскій. | 100 | Докторъ медицины Казанск. Импер. Унив. | 20 сентября 1880 г. |
| 3. Экономъ — диаконъ Петръ Левлевъ. | 420 при кв. и столб. | Въ городскомъ училищѣ. | 11 октября 1901 г. |
| 4. Фельдшеръ Василий Вязигинъ. | 180 | Въ фельдшерской школѣ. | 1 июля 1891 г. |
| 5. Больничная надзирательница Ольга Переберина. | 120 при кв. и столб. | Съ домашнимъ. | 26 августа 1902 г. |
| 6. Библіотекарша воспитател. А. Пономарева. | 120 | Смотри выше. | 1 января 1901 г. |
| 7. Помощница библиотек. воспитат. А. Кузнецова. | 60 | Смотри выше. | 1 января 1904 г. |
| 8. Кастелянша Александра Колосова. | 180 | Съ домашнимъ. | 2 июля 1896 г. |

Примѣчаніе 1. Докторъ Миславскій съ начала службы своей при училищѣ жертвуетъ свой окладъ жалованья въ пользу училища.

Примѣчаніе 2. Преподаватели получаютъ неодинаковое поурочное вознагражденіе: инспекторъ классовъ — по 60 р. за годовой урокъ и преподаетъ только въ нормальныхъ классахъ; Кобловъ — 55 р., какъ выслужившій 5-лѣтній срокъ при училищѣ; прочіе преподаватели съ акаде-

мическимъ образованіемъ—50 р.; свящ. Дюковъ—50 р. въ виду долготѣйшей службы воспитательницы, выслужившая 5-лѣтіе получаютъ 216 р. въ годъ пошницы первый годъ получаютъ 120 р., а въ послѣдующіе наравнѣ съ воспитательницами 180 р.; старшая воспитательница получаетъ 240 р. Всѣ воспитательницы, помощницы и пепиньерки, а также и Начальница училища пользуются готовою квартирою и столомъ.

Всѣхъ, состоявшихъ на училищной службѣ въ концѣ учебнаго года, было 37 лицъ. Изъ нихъ къ учащему персоналу принадлежитъ 17 человекъ. Съ академическимъ образованіемъ въ составѣ служащихъ при училищѣ было 8 человекъ. Собственныхъ преподавателей въ училищѣ-питаныхъ было 4.

II. Составъ учащихся.

Въ 1904--1905 учебномъ году въ училищѣ было 8 классовъ, въ томъ числѣ два параллельныхъ отдѣленія при 1 и 3 клас.

Къ началу учебнаго года, послѣ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ во всѣхъ классахъ училища числилось 331 воспитанница. Изъ нихъ въ теченіи учебныхъ занятій выбыло 2 воспитанницы: Коровина Татьяна (2 клас.) уволена, согласно прошенію родителей, и Романова Анна (3 класса) исключена изъ списковъ за смертью.

Такимъ образомъ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 329 человекъ, по классамъ, сословіямъ и источникамъ содержанія можно представить ихъ въ слѣд. таблицѣ.

| Классы: | Общее число воспитанницъ. | Духовныхъ. | Инословныхъ. | Живущихъ въ общежитіи. | Приходящихъ. | Обоимъ курсъ. |
|---------------|---------------------------|------------|--------------|------------------------|--------------|---------------|
| I а. | 40 | 38 | 2 | 32 | 8 | |
| I б. | 36 | 34 | 2 | 31 | 5 | |
| II. | 50 | 48 | 2 | 45 | 5 | |
| III а. | 34 | 27 | 7 | 28 | 6 | |
| III б. | 37 | 29 | 8 | 25 | 12 | |
| IV. | 43 | 36 | 7 | 35 | 8 | |
| V. | 48 | 42 | 6 | 43 | 5 | |
| VI. | 41 | 37 | 4 | 32 | 9 | 41 |
| Итого. | 329 | 291 | 38 | 271 | 58 | 41 |

Примѣчаніе 1. Въ числѣ воспитанницъ духовнаго званія въ отчетномъ году было: дочерей протоіерейскихъ 5, священническихъ 153, діаконскихъ 63 и псаломщическихъ 72; изъ иносословныхъ воспитанницъ было дочерей мѣщанъ 16, учителей 5 и крестьянъ 17.

Примѣчаніе 2. Къ концу отчетнаго года 98 воспитанницъ пользовались полнокоштнымъ содержаніемъ, изъ нихъ 56 епархіальнымъ, и 42 состояли на стипендіяхъ разныхъ учреждений и лицъ: неизвѣстнаго благотворителя—6, Епископа Вассіана—1, Епископа Вассіана и протоіеревъ Прибылева и Левитскаго—2, д-ра Миславскаго—1, Екатеринбургскаго уѣзднаго земства—1 и Епархіальнаго попечительства 31. Кромѣ того въ Пермскомъ Епархіальномъ училищѣ обучались двѣ сироты—уроженки Екатеринбургской епархіи, на содержаніе коихъ высылаются 2 стипендіи неизвѣстнаго благотворителя; затѣмъ отъ епископа Христофора (бывшаго Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, нынѣ Уфимскаго и Мензелинскаго) получается ежегодно на содержаніе одной воспитанницы полнокоштной—сироты (Дягилевой Валентины). На полукоштномъ содержаніи къ концу года состояло 41 воспитанница, а своекоштныхъ (живущихъ въ общежитіи) 124.

Примѣчаніе 3. За содержаніе дочерей духовнаго званія въ училищномъ общежитіи, по постановленію Епархіальнаго съѣзда 1894 г., вималось въ Совѣтъ училища въ первый годъ 90 р., за послѣдующіе годы по 85 р. За содержаніе въ общежитіи дочерей иносословныхъ уплачивалось по 160 р. въ годъ и за право обученія ихъ по 40 р. въ годъ. За обученіе музыкѣ полагалось, по постановленію Совѣта, 35 р. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

А) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ объясненіемъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно Уставу Епархіальныхъ училищъ (§ 24 пунктъ 10), въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, совместно съ Начальницей училища, было составлено недѣльное

рописание уроковъ, разсмотрѣнное въ педагогическомъ собраніи Совѣта и утвержденное Его Преосвященствомъ Обязательные предметы по возможности распределялись равномерно по днямъ недѣли, болѣе трудные предметы назначались при этомъ на первые уроки, а на послѣдніе — болѣе легкіе.

Въ виду выяснившейся трудности выполнить программу русскаго языка въ 4 классѣ при 2 недѣльныхъ урокахъ, Совѣтъ училища еще въ 1902—1903 учебномъ году, съ утвержденья Его Преосвященства, ввелъ въ означенномъ классѣ одинъ дополнительный урокъ по этому предмету, каковой урокъ существовалъ и въ 1904—1905 учебномъ году.

Росписаніемъ полагалось ежедневно по 4 урока. Въ первыхъ четырехъ классахъ сверхъ требуемаго программой количества уроковъ оставались еще часы, незанятые уроками. Въ эти свободные часы назначались или каки-нибудь дополнительные занятія подъ руководствомъ воспитательницъ, диктовка, чтеніе литературныхъ произведеній, чтеніе церковно-славянское; или воспитанницамъ выдавались книги для внѣкласснаго чтенія, или же, наконецъ, ихъ водили гулять въ садъ.

Занятія воспитанницъ музыкой производились въ свободное отъ уроковъ время и во внѣклассное время, по особому росписанію.

Классныя занятія начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 45 минутъ по полудни. Каждый урокъ продолжался часъ. Послѣ перваго и третьяго уроковъ была 10-минутная перемѣна, а послѣ втораго — въ 25 минутъ; въ эту перемѣну воспитанницы завтракали. По средамъ и пятницамъ Великаго поста въ училищной церкви совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, на которой присутствовали всѣ воспитанницы. Классныя занятія тогда сокращались и каждый урокъ продолжался по 45 минутъ.

Б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Еще въ 1901—1902 учебномъ году для изученія церковно-славянскаго языка введено было новое руководство, именно — „Церковно-славянская грамматика“ Григорьевскаго.

Въ 1902—1903 учебномъ году введенъ новый учебникъ для изученія исторіи литературы въ 6 классѣ—протоіерея Вихрова: „Русская словесность, примѣнительно къ новой программѣ для Епархіальныхъ училищъ“. Тогда же въ качествѣ учебной книги для чтенія и перевода съ церковно-славянскаго языка введенъ Совѣтомъ училища „Паремійникъ, си есть собраніе паремій на все лѣто“ часть 1 и 2-я. По всѣмъ остальнымъ предметамъ употреблялись учебныя руководства, рекомендованныя программами 1896 г.

В) Выполнена-ли программа, установленная въ каждомъ классѣ. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

Учебныя занятія въ отчетномъ году происходили въ училищѣ вполнѣ нормально, безъ случайныхъ перерывовъ. Были, правда, отдѣльные случаи заболѣванія дифтеритомъ, но эти случаи единичны; благодаря своевременнымъ и энергичнымъ мѣрамъ они не прятствовали общимъ занятіямъ въ училищѣ. Вслѣдствіе этого все, положенное программами, и во всѣхъ классахъ было пройдено въ свое время и къ концу учебнаго года многое изъ пройденнаго было повторено.

Занятія по рукодѣлію состояли въ обученіи шитью и кройкѣ и производились по выработанной Совѣтомъ училища и утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ (въ младшихъ классахъ—шитье и вязанье на спицахъ, въ 4, 5 и 6 классахъ—кройка, шитье и изящныя работы по рукодѣлью).

Обученіе нѣкоторыхъ воспитанницъ (согласно желанію ихъ родителей) музыкѣ происходило согласно выработанной программѣ по школамъ Гюнтена, Дамма и Вэйера. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ (на рояли и панино) въ отчетномъ году было 66 воспитанницъ.

Г) О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигнутыхъ или успѣховъ.

Въ дополненіе къ устнымъ урокамъ по предметамъ училищнаго курса и въ соотвѣствіи съ пройденными отдѣлами назначались воспитанницамъ какъ классныя, такъ и домашнія письменныя упражненія. На это обращалось особенное вниманіе со стороны преподавателя русскаго языка

и Инспектора классовъ. За трудъ исправленія сочиненій воспитанницъ старшихъ классовъ (начиная съ 3-го) Епархіальнымъ съѣздомъ было ассигновано 120 р.; сумма эта была раздѣлена между преподавателями пропорціонально количеству исправленныхъ ими сочиненій.

Письменные упражненія воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ велись преподавателемъ русскаго языка и поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ русской грамматики. Преподавателю помогали въ этомъ случаѣ и воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, которыя для большаго усовершенствованія воспитанницъ въ правописаніи еженедѣльно одинъ утренній урокъ, незанятый обязательными предметами въ первыхъ четырехъ классахъ, посвящали диктовкѣ, ея разбору и исправленію. Въ 3-мъ классѣ для письменныхъ упражненій давались кромѣ диктанта и домашнія работы—изложеніе выученнаго и разсказаннаго (преимущественно небольшихъ басенъ и статей повѣствовательнаго характера) по указанному плану. Цѣль этихъ упражненій—пріучить воспитанницъ правильно грамматически писать и связно послѣдовательно излагать свои мысли. Въ старшихъ классахъ (4, 5 и 6) писались самостоятельныя сочиненія на заданныя темы по предметамъ Закона Божія, русскаго языка, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти назначались по особому росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ; ему же преподаватели представляли и темы для сочиненія, каковыя разсматривались вмѣстѣ съ росписаніемъ въ Совѣтѣ и представлялись на утвержденіе Его Преосвященства. Срокъ для написанія домашнихъ сочиненій былъ слѣдующій: въ 6 и 5 классахъ—20 дней, въ 4 и 3 классахъ—15 дней; промежутки между разными сочиненіями въ одномъ и томъ же классѣ опредѣлялись въ три дня. Сочиненія воспитанницъ исправлялись предварительно преподавателями, просматривались затѣмъ Инспекторомъ и тогда уже разбирались въ классѣ и раздавались ученицамъ.

За прешедшій учебный годъ домашнія работы были по слѣдующимъ предметамъ: по предмету русскаго языка во всѣхъ классахъ (начиная съ 3-го) 27 сочиненій, географіи и

гражданской исторіи 7, дидактики 4 и Закона Божія 5. По окончаніи годовыхъ классныхъ занятій предъ устными экзаменами воспитанницы 6 класса написали самостоятельное сочиненіе на данную тему по русскому языку.

Д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ въ училищѣ начался переэкзаменовка-ми и приемными экзаменами въ августѣ мѣсяцѣ съ 18 числа. 27 августа былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія, а 28 числа начались классныя занятія. Закончился же этотъ учебный годъ для разныхъ классовъ въ различное время и различнымъ образомъ. Для первыхъ пяти классовъ училища въ отчетномъ году обычныхъ переводныхъ экзаменовъ не было. Согласно Журнала Совѣта училища отъ 25 апрѣля 1905 г. за № 18, утвержденному Его Пресвященствомъ, въ виду возможности появленія въ нашемъ краѣ холерной эпидеміи, классныя занятія воспитанницъ въ первыхъ пяти классахъ училища было продолжены до 13 мая включительно; затѣмъ воспитанницы этихъ классовъ, имѣющія по всѣмъ предметамъ удовлетворительные годовые баллы, были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, а получившимъ по какимъ-либо предметамъ годовые неудовлетворительные баллы назначены были экзамены по симъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ с. г. 13-го мая, послѣ благодарственнаго молебствія, воспитанницы первыхъ 5 классовъ были распущены по домамъ.

Классныя занятія воспитанницъ 5 класса закончились въ отчетномъ году 27 апрѣля; съ 30 апрѣля по 18 мая (исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней) Совѣтомъ училища были произведены выпускные экзамены. 20 мая было отслужено благодарственное молебеніе по случаю окончанія ученія; тогда же состоялся актъ, на которомъ были выданы аттестаты окончившимъ курсъ ученицамъ. Такъ законченъ былъ означенный учебный годъ.

Е) Число перешедшихъ изъ классовъ въ классъ, число окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Изъ 331 воспитанницы числившихся въ училищѣ въ началѣ учебнаго года, переведены въ высшіе классы по

годовымъ балламъ 244, а именно: во 2-й классъ—35 воспитанницъ перваго нормальнаго и 26 перваго параллельнаго класса, въ 3-й классъ—46 воспитанницъ 2-го класса, въ 4-й классъ—27 изъ 3-го нормальнаго и 31 изъ 3-го параллельнаго, въ 5-й классъ—38 воспитанницъ 4 класса и въ 6-й классъ—41 изъ 5-го класса. 41 воспитанница 6-го класса успѣшно окончили полный курсъ ученія въ училищѣ; на основаніи § III-го Устава Епархіальныхъ училищъ окончившимъ курсъ выданы аттестаты съ усвоеніемъ права на званіе домашнихъ учительницъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса. Уволено въ разное время изъ училища одна воспитанница и еще одна исключена изъ списковъ за смертію. Четыремъ воспитанницамъ 1а класса, десяти 1б, тремъ 2-го, семи 3а, шести 3б, пяти 4-го и шести 5-го классовъ, получившимъ годовые по нѣкоторымъ предметамъ баллы неудовлетворительные, Совѣтомъ училища назначены были экзамены по этимъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ. Оставлены на повторительный курсъ одна воспитанница 1а класса (по болѣзни), одна 2-го (по болѣзни) и одна 5-го (по болѣзни).

Ж) Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.

Учебныя занятія въ теченіи отчетнаго года, по степени усвоенія воспитанницами проходимыхъ наукъ, могутъ быть названы вполне удовлетворительными. Это видно изъ прилагаемой здѣсь таблицы, гдѣ наглядно показаны—процентъ малоуспѣшности за четверти учебнаго года, количество малоуспѣшности воспитанницъ (общее и въ каждомъ классѣ отдельное) и степень ихъ неуспѣшности.

| Четверти учебнаго года | Общее число малоуспѣшницъ | %о неуспѣшницъ | Сколько неуспѣвшихъ | | | |
|------------------------|---------------------------|----------------|---------------------|----------|----------|-------------|
| | | | По одному предмету | По двумъ | По тремъ | По четыремъ |
| I. | 48 | 14,50 | 33 | 12 | 2 | 1 |
| II. | 30 | 9,09 | 17 | 13 | — | — |
| III. | 61 | 18,51 | 44 | 17 | — | — |
| IV. | — | — | — | — | — | — |

Примѣчаніе: Конецъ послѣдней четверти совпалъ съ концемъ учебнаго года для первыхъ пяти классовъ, переведенныхъ по годовымъ балламъ, и потому самостоятельныхъ выводовъ за эту четверть не было сдѣлано.

| Четверти учебнаго года. | Сколько малоуспѣвшихъ было въ каждомъ аласеѣ | | | | | | | | Всего. |
|-------------------------|--|----|----|------|------|----|----|----|--------|
| | Ia | Iб | II | IIIa | IIIб | IV | V | IV | |
| I. | 5 | 7 | 2 | 6 | 6 | 8 | 13 | 1 | 48 |
| II. | 5 | 7 | 1 | 6 | 5 | 2 | 3 | 1 | 30 |
| III. | 6 | 9 | 9 | 9 | 9 | 11 | 6 | 2 | 61 |
| IV. | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

Лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ назначаются награды въ видѣ различныхъ книгъ, религіозно-нравственнаго, литературнаго, историческаго, и т. п. содержанія и похвальныхъ листовъ. Самая выдача наградъ происходитъ обыкновенно въ мѣсяцъ октябръ слѣдующаго учебнаго года.

3) О поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году заслуживаетъ полнаго одобренія и можетъ быть названо вполне удовлетворительнымъ. Изъ представляемыхъ Начальницею училища въ каждой четверти списковъ съ обозначеніемъ балловъ по поведенію видно, что всѣ воспитанницы за весь годъ отмѣчены балломъ 5, за исключеніемъ четырехъ воспитанницъ (3 изъ 5-го и 1 изъ 6-классовъ), отмѣченныхъ въ поведеніи за 3-ю четверть балломъ 4, а за всѣ остальные четверти эти четыре воспитанницы получили баллъ 5. Четверки поведенія получены вышеуказанными ученицами за небрежное и неуважительное отношеніе къ своей классной воспитательницѣ и за неряшливость. Среди всѣхъ остальныхъ воспитанницъ въ теченіи года не замѣчалось ни одного грубаго нарушенія училищной дисциплины.

Религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей было предметомъ особенной заботы всѣхъ завѣдующихъ дѣломъ воспитанія. Приученіе воспитанницъ къ сознательному исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей и развитіе въ юной душѣ ихъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ и настроеній— составляло главную цѣль воспитательнаго персонала. Неопустительное посѣщеніе воскреснаго и праздничнаго богослуженія, непосредственное участіе въ послѣднемъ чтеніемъ (2—6 классы) и пѣніемъ (общимъ), ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, благоговѣйное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ, религіозно-нравственныя бесѣды и поученія къ воспитанницамъ, все это замѣтно содѣйствовало осуществленію сей цѣли.

Воспитанницы приучались также и къ домашнему хозяйству: онѣ сами убирали свои постели, заботились о порядкѣ и чистотѣ классныхъ комнатъ, въ столовой дежурныя воспитанницы разставляли и убирали посуду, подавали кушанья и все необходимое. Ежедневно по одной изъ общаго числа воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ, живущихъ въ общежитіи училища, дежурили въ кухнѣ не только наблюдая за выдачей провизіи и приготовленіемъ кушанья, но и участвуя въ послѣднемъ дѣлѣ.

Возможное и достаточное при тѣхъ средствахъ и внѣшнихъ условіяхъ, какими располагаетъ училище, дѣлалось все, чтобы обезпечить воспитанницамъ здоровую въ училищѣ жизнь. Но при всѣхъ заботахъ о чистотѣ помѣщенія училища и здоровьѣ воспитанницъ, замѣчалось всѣми, кто близко стоялъ къ воспитанницамъ, что тѣснота спаленъ, столовой и вообще помѣщеній общежитія вредно вліяло на здоровье воспитанницъ, замѣчалось всѣми, кто близко стоялъ къ воспитанницамъ, что тѣснота спаленъ, столовой и вообще помѣщеній общежитія вредно вліяла на здоровье воспитанницъ: не доставало воздуха въ училищѣ, чтобы воспитанницы могли легко дышать.

Состояніе здоровья воспитанницъ за истекшій годъ нужно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ случаевъ опаснаго и тяжелаго заболѣванія было немного и эти заболѣванія были быстро остановлены. Къ числу преобладающихъ

болѣзней относились: болѣзни дыхательныхъ органовъ 72 случая, заушница и другія болѣзни уха 26 случаевъ, болѣзни зубъ и десенъ 18, невралгія 18, малярія 16 случаевъ, болѣзни желудка, кожная сыпь, воспаленіе подкожной клетчатки по 8 случаевъ; кромѣ этого были единичные случаи заболѣванія рожистымъ воспаленіемъ, чесоткой и т. д. Серьезными и опасными болѣзнями въ отчетномъ году явились 5 случаевъ дифтерита и 1 случай болѣзни сердца. Наибольшее количество заболѣваній падаетъ на осенніе и весенніе мѣсяцы.

И) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мыры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Учебное дѣло въ училищѣ по всѣмъ предметамъ велось съ замѣтнымъ успѣхомъ. Это вполне объясняется тѣмъ вниманіемъ и усердіемъ, съ какимъ относились къ своимъ обязанностямъ какъ учащіе, такъ и сами воспитанницы.

Отъ пропущенныхъ преподавателями въ продолженіи отчетнаго года уроковъ учебное дѣло не пострадало въ общемъ, такъ какъ эти уроки всегда замѣщались соответствующей пропущенному предмету работой (или повтореніемъ пройденнаго, или чтеніемъ по этому предмету какой-нибудь статьи и т. п.). Всѣхъ пропущенныхъ преподавателями уроковъ теченіи года было 168. Изъ нихъ Инспекторомъ классовъ пропущено 26 уроковъ, С. Коблевымъ 65, В. Казанскимъ 10, свящ. Е. Дюковымъ 10, А. Семеновой 14, Л. Баталовой 30, свящ. А. Антониновымъ 8; свящ. П. Протопоповымъ 6 и К. Успенскимъ 1. Уроки опускались преподавателями большею частью по болѣзни или по служебнымъ обязанностямъ. О своей неявкѣ преподаватели своевременно извѣщали Начальницу училища или Инспектора классовъ.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ устраивались педагогическія собранія, въ присутствіи членовъ и преподавателей. На этихъ собраніяхъ разсматривались представляемыя Инспекторомъ классовъ двухъ мѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и представ-

ляенія Начальницею училища вѣдомости о поведеніи воспитанницъ, причѣмъ особенное вниманіе обращалось на малоуспѣшныхъ, неисправныхъ и нарушающихъ училищную дисциплину ученицъ. Подробно и внимательно выяснялась возможность малоуспѣшности или проступка той или другой воспитанницы и сообразно этому предпринимались соотвѣтствующія нравственно-воспитательныя и дисциплинарныя мѣры.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища раздѣляется на три отдѣла: 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) учебную.

1) Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года числилось 1125 названій въ 2151 томѣ. Въ теченіи года въ этотъ отдѣлъ воступило 91 названіе книгъ въ 134 томахъ.

2) Ученическая библіотека для большаго удобства раздѣлена Инспекторомъ классовъ на 3 части: книги для чтенія ученицъ старшихъ классовъ (5—6), книги для чтенія воспитанницъ средняго возраста (3—4 классы) и книги для чтенія ученицъ младшихъ классовъ (1—2). Во всѣхъ трехъ отдѣлахъ къ началу учебнаго года было 1215 названій въ 1845 томахъ. Въ продолженіи учебнаго года исключены за ветхостью и негодностью къ употребленію 14 названій—томовъ; вновь прибавилось 93 названія въ III томахъ.

3) Въ учебной библіотекѣ имѣлось къ началу учебнаго года учебниковъ по всѣмъ предметамъ 1878, географическихъ и историчесторическихъ картъ 14 и атласовъ 37; въ теченіи года исключены за ветхостью 170 учебниковъ въ 135 экземплярахъ. Изъ этой библіотеки учебники выдавались для безмезднаго пользованія воспитанницамъ, состоявшимъ на полномъ и половинномъ содержаніи. Воспитанницы своекоштные пріобрѣтали собственные учебники, причѣмъ для удобства ихъ при училищѣ устроена продажа учебниковъ, употребляющихся въ училищѣ, а также и письменныхъ принадлежностей по цѣнѣ, не превышающей объявленной въ каталогахъ, а письменныя принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ они пріобрѣтаются въ частныхъ магазинахъ въ розничной продажѣ.

Изъ періодическихъ изданій въ бібліотеку выписывались: 1) Церковный вѣстникъ, 2) Церковныя вѣдомости, 3) Христіанское чтеніе, 4) Душеполезное чтеніе, 5) Странникъ, 6) Миссіонерское обозрѣніе, 7) Русскій паломникъ, 8) Народное образованіе, 9, Дѣтское чтеніе, и Педагогическій листокъ, 10) Родникъ, 11) Выходы, 12) Природа и люди, 13) Нива, 14) Историческій вѣстникъ, 15) Русская школа, 16) Вѣстникъ воспитанія, 17) Вокругъ свѣта, 18) Журналъ для всѣхъ, 19) Мірокъ, 20) Извѣстія по литературѣ и наукамъ, 21) Музыка и пѣніе, 22) Модный Курьеръ, 23) Екатеринбургскія Епархіальныя Вѣдомости, 24) мѣстная газета Уралъ, 25) Православный Собесѣдникъ, 26) Родная рѣчь, 27) Лѣтописъ войны съ Японіей, 28) Вѣстникъ Европы, и 29) Женскій трудъ нѣмецкій журн. по рукодѣлію.

Библіотекою училища завѣдывала воспитательница А. Пономарева; ея труды раздѣляла воспитательница В. Кузнецова. Продажею учебниковъ завѣдывалъ Инспекторъ классовъ, съ вознагражденіемъ изъ прибылей отъ продажи 25 р. въ годъ, а продажею письменныхъ принадлежностей завѣдывала воспитательница А. Пономарева.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣлось 138 разныхъ приборовъ на суму 1356 р. 75 к.

V. Средства училища.

На содержаніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1904 году поступило:

| | |
|---|---------------|
| 1) Остатокъ отъ 1903 года | 7015 р. 83 к. |
| 2) %-го сбора съ церковныхъ суммъ | 6992 „ 66 „ |
| 3) Взносовъ отъ причтовъ | 464 „ 75 „ |
| 4) Отъ единовѣрческихъ церквей | 200 „ — „ |
| 5) Отъ монастырей и общинъ | 1096 „ — „ |
| 6) Платы за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ духовнаго званія | 3998 „ 50 „ |
| 7) Платы за содержаніе иносословныхъ | 730 „ — „ |
| 8) Платы за право обученія иносословныхъ | 1080 „ — „ |
| 9) Отъ Екатеринбург. Епарх. попечительства | 2790 „ — „ |
| 10) Изъ прибылей Епарх. свѣчнаго завода | 12572 „ 4 „ |

| | | |
|---|---------|------|
| 11) Изъ 0/0 0/0 съ капит. неизвѣст. благотвор. | 720 р. | — к. |
| 12) " " Епископа Вассіана | 90 " | — " |
| 13) " " Еп. Васс. и пр. Прибыл. и Лев. | 180 " | — " |
| 14) " " Д-ра Миславскаго | 90 " | — " |
| 15) " " А. Сѣрюгиной | 60 " | — " |
| 16) Недоимокъ за старыя годы | 296 " | — " |
| 17) Случайныя поступленія | 302 " | 10 " |
| 18) Переходящія суммы | 12730 " | 85 " |
| 19) За обученіе воспитанницъ музыкѣ | 2139 " | 95 " |
| 20) Отъ продажи книгъ и учебниковъ | 462 " | 91 " |
| 21) Пособіе отъ Св. Синода на образцовую школу | 500 " | — " |
| 22) На содерж. учил. въ 1905 г. разн. суммъ | 7176 " | 55 " |

Итого . . 66677 р. 54 к.

Израсходовано въ 1904 г.:

| | | |
|--|----------|-------|
| 1) На содержаніе училища и образцов. школы | 40051 р. | 53 к. |
| 2) Переходящихъ суммъ | 11516 " | 25 " |
| 3) На музыкальный классъ | 1669 " | 38 " |
| 4) На продажную бібліотеку | 263 " | 25 " |

Итого . . 53500 р. 41 к.

Осталось къ 1 января 1905 года 13177 " 13 "

Кромѣ того къ 1 января 1905 года принадлежало училищу капиталовъ со специальнымъ назначеніемъ:

| | | |
|---|-----------|-------|
| 1) Фондоваго капитала | 160333 р. | 01 к. |
| изъ коихъ 68200 р. находятся въ оборотахъ Епархіального свѣчнаго завода. | | |
| 2) Капитала на устройство собственнаго зданія училища | 12260 р. | 90 к. |
| 3) Капитала неизвѣстнаго благотворителя | 35084 " | 32 " |
| 4) Капитала, пожертвован. духовенствомъ на стипендіи имени Епископа Перм. Вассіана | 3764 " | 38 " |
| 5) Капитала, пожертвованнаго по завѣщаніямъ Епископа Пермск. Вассіана, протоіереевъ Прибылева и Левитскаго и священ. Панова | 5081 " | 62 " |
| 6) Капитала, пожертвованнаго покойнымъ Епи- скопомъ Олонецкимъ Палладіемъ | 1309 " | 40 " |
| 7) Капитала, пожертвованнаго К. Радкевичъ | 1023 " | 55 " |

- | | |
|---|---------------|
| 8) Капитала, пожертвованнаго А. Сѣрюгиной | 1624 р. 94 к. |
| 9) Капитала, пожертвованнаго училищнымъ врачемъ А. Миславскимъ | 3045 „ 20 „ |
| 10) Капитала имени протоіерея І. Знаменскаго | 1364 „ 37 „ |

Итого . . 224891 р. 78 к.

Всего къ 1 января 1905 г. училищу принадлежало разныхъ капиталовъ 238068 р. 91 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Екатеринбургское Епархіальное Женское Училище въ отчетномъ году, какъ и прежде было предметомъ особеннаго вниманія и заботъ мѣстнаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Иртыскаго-Преосвященнѣйшій Владыка посѣщалъ училище и во дни классныхъ занятій и во дни экзаменовъ. Эти посѣщенія всегда сопровождалась глубоко-назидательными руководственными бесѣдами съ педагогическимъ персоналомъ училища и съ воспитанницами, при чемъ Архипастыремъ близко къ сердцу принимались всѣ многоразличныя нужды училища. Имѣя въ виду высокое воспитательное значеніе молитвеннаго общенія, Его Преосвященство самъ лично, въ сослуженіи приглашаемаго духовенства, совершалъ всенощное бдѣніе на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, совершалъ Божественную литургію въ училищномъ храмѣ въ день престольнаго праздника (28 января память преп. Θεодосія, Тотемскаго чудотворца) и въ пятницу на третьей недѣлѣ Великаго Поста. Во дни великихъ праздниковъ (Рождество Христово и Пасха) Владыка нарочито заѣзжалъ въ училище съ цѣлю привѣтствовать и преподавать благословеніе оставшимся въ училищѣ дѣтямъ; послѣ такого посѣщенія Владыка не одинъ разъ посылалъ дѣтямъ угощенія (въ видѣ различныхъ сластей) и этотъ подарокъ Архипастыря былъ особенно дорогъ и приятенъ дѣтскому сердцу.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ и различныя по особымъ случаямъ собранія училища, какъ то: собраніе по случаю выдачи лучшимъ воспитанницамъ похвальныхъ листовъ и

различныхъ наградныхъ книгъ, собраніе для раздачи аттестатовъ окончившимъ курсъ училища и т. п.

Всѣ посѣщенія Владыки приносили въ училищную жизнь особенное торжественное и праздничное настроеніе, а въ душахъ дѣтей оставляли по собѣ неизгладимое впечатлѣніе.

Время отъ времени въ училищѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, устраивались литературно-вокально-музыкальные вечера. Эти вечера доставляли дѣтямъ пріятное и полезное развлеченіе, тѣмъ болѣе, что всѣ номера чтенія, пѣнія и музыки исполнялись самими воспитанницами. Помимо того преподаватели училища и Инспекторъ классовъ съ тою же цѣлью доставить дѣтямъ разумное развлеченіе произвели въ теченіи года нѣсколько чтеній (литературнаго, историческаго и географическаго содержанія). Такія чтенія происходили въ свободные часы воскресныхъ и праздничныхъ дней, иллюстрировались туманными картинами; въ чтеніи участвовали также и воспитанницы старшихъ классовъ.

Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, окончательно организованное въ прошломъ учебномъ году, въ отчетномъ году понемногу стало осуществлять свое назначеніе. По постановленію Совѣта попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ суммъ Попечительства было израсходованно на недостаточныхъ воспитанницъ 145 р. 75 к., изъ нихъ 140 р. внесено въ Совѣтъ училища въ уплату за право обученія четырехъ сиротъ инословныхъ и 5 р. 75 к. израсходованы на приобрѣтеніе книгъ для двухъ изъ нихъ же. Средства Попечительства составились путемъ сбора пожертвованій между служащими въ училищѣ и состоятельными жителями г. Екатеринбурга. Епархіальное духовенство также не оставило безъ вниманія и содѣйствія новое благотворительное учрежденіе при училищѣ: Съѣздъ духовенства 1904 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ постановилъ открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу попечительства по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ отъ имени Совѣта попечительства приходскимъ причтамъ, каковые листы и были разосланы въ мартѣ мѣсяцѣ 1905 г.

Дѣло пріобрѣтенія собственной усадьбы и зданія для Епархіальнаго училища понемногу подвигается впередъ. Совѣтъ училища особымъ докладомъ по данному вопросу вошелъ въ сѣздъ о. о. депутатовъ 1904 г., заручившись предварительно письменнымъ согласіемъ женскаго Ново-Тихвинскаго монастыря на продажу монастырской усадьбы съ тѣмъ зданіемъ, гдѣ теперь помѣщаются классы училища. Сѣздъ о. о. депутатовъ избралъ изъ своей среды особую комиссію, которая съ приглашеннымъ инженеромъ осмотрѣла всю продаваемую усадьбу и зданія, находящіяся на ней, и свои заключенія передала сѣзду. Такъ какъ сѣздъ къ тому времени уже заканчивался, то окончательные переговоры съ монастыремъ относительно условій покупки было поручено вести особой комиссіи. Дѣло покупки осложнилось тѣмъ, что монастырю пришлось обратиться въ Окружный судъ для того, чтобы послѣдній утвердилъ за монастыремъ право собственности на вышеозначенныя усадьбы и зданія. Въ такомъ положеніи находилось дѣло пріобрѣтенія собственной усадьбы и зданія для Епархіальнаго училища въ отчетномъ году.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Образцовой однокласной церковно-приходской, при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, школы за 1904—1905 учебный годъ.

Образцовая школа при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Училищѣ существуетъ съ октября 1897 г., а прежде была при училищѣ Воскресная школа.

Помѣщается образцовая школа въ особомъ зданіи училища, гдѣ имѣется и квартира учительницы. Личный составъ служащихъ при школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Завѣдующій школою Инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, Кандидатъ богословія, священникъ Михайль Ашихминъ. Вознагражденія не получаетъ.

2) Законоучитель школы—студентъ Пермской духовной семинаріи, священникъ церкви Нуровскаго приюта Димитрій Пономаревъ, съ вознагражденіемъ 300 р.

3) Руководитель практическими занятіями воспитанницъ училища въ школѣ преподаватель дидактики въ училищѣ. Кандидатъ богословія, священникъ Златоустовской церкви Петръ Протопоповъ, съ вознагражденіемъ 100 р. въ годъ.

4) Учительница школы окончившая курсъ Тобольскаго Епархіальнаго училища съ званіемъ домашней учительницы Еликонида Попова, съ вознагражденіемъ 420 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, касающихся образцовой при училищѣ школы, существуетъ особый Совѣтъ школы. Предсѣдателемъ этого Совѣта состоятъ Инспекторъ классовъ училища, членами: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Павелъ Чистосердовъ, законоучитель и учительница образцовой школы и преподаватель дидактики училища. Хозяйственною частью школы завѣдывалъ Совѣтъ Епархіальнаго училища.

Въ отчетномъ году всѣхъ ученицъ въ школѣ было 43, изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи 18, во второмъ 17 и въ третьемъ 8. Въ теченіи учебнаго года по разнымъ причинамъ выбыло 8 ученицъ: 2 умерли (отъ дифтерита), 2 взяты родными по болѣзни, 3 выѣхали изъ города и 1 взята изъ третьяго отдѣленія для подготовки въ гимназію. Окончили курсъ 7 ученицъ.

Учебныя занятія въ Образцовой школѣ начались только 15 сентября, вслѣдствіе того, что къ тому времени только оконченъ былъ ремонтъ помѣщенія школы. Занятія въ теченіи года неожиданно были прерваны за недѣлю до Страстной седмицы, вслѣдствія заболѣванія 2-хъ ученицъ дифтеритомъ. Ученицы тотчасъ же были распущены по домамъ, а въ школѣ была произведена тщательная дезинфекція. При окончаніи учебнаго года заболѣванія дифтеритомъ возобновились. По причинѣ этого, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отмѣнены были даже выпускные экзамены въ третьемъ отдѣленіи. Свидѣтельства объ окончаніи курса выданы были ученицамъ на основаніи годовыхъ балловъ.

Кромѣ общихъ средствъ Епархіального училища, на которыя содержалась школа, послѣдняя пользовалась еще пособіемъ отъ св. Синода въ количествѣ 500 р. въ годъ. Означенное пособіе израсходовано было въ 1905 г. такъ: Законоучитель 180 р., учительницѣ — 240 р., на наемъ прислуги 36 р. и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій 44 р. Изъ общихъ же суммъ училища въ 1904 г. израсходовано: Законоучителю 120 р., учительницѣ 180 р., на наемъ прислуги 12 р., вознагражденія руководителю практическими занятіями въ школѣ ученицъ училища 131 р. 25 к. и на учебныя принадлежности 70 р. 23 к.; такъ что общій расходъ по содержанию школы, не считая ремонта помѣщеній, отопленія и освѣщенія зданій и стола учительницы, выразился въ 1904 г. въ суммѣ 1013 р. 53 к.

При школѣ имѣется бібліотека, изъ которой выдаются ученицамъ книги учебныя и для внѣкласнаго чтенія. Выписываются въ бібліотеку школы и дѣтскія журналы; какъ-то: Задушевное слово (младшій возрастъ), Игрушечка Божья Нива и Свѣтлячокъ.

Образцовая школа ежедневно посѣщалась очередными воспитанницами 6-го класса, которыя слѣдили за ходомъ и приѣмами преподаванія учительницы и вели въ особой для того тетради описаніе тѣхъ учебныхъ занятій въ школѣ, при которыхъ онѣ присутствовали и въ которыхъ сами принимали участіе.

Кромѣ очереднаго посѣщенія школы, воспитанницы развѣ въ недѣлю посѣщали школу всѣмъ классомъ и слушали пробный урокъ очередной воспитанницы по какому-либо предмету школьнаго курса, въ присутствіи преподавателя дидактики, а часто и Начальницы училища и Инспектора классовъ. Разборъ даннаго урока производился потомъ въ классѣ на урокѣ дидактики. Вслѣдствіе частныхъ заболѣваній ученицъ Образцовой школы, а потому неожиданныхъ перерывовъ занятій въ школѣ, нѣкоторымъ воспитанницамъ не пришлось дать пробнаго урока.

Посѣщали школу и воспитанницы 5-го класса, ежедневно по одной и всѣмъ классомъ два раза въ мѣсяцъ, сообразно проходимому отдѣлу дидактики.

Главное значеніе Образцовой школы заключается та кимъ образомъ въ практическомъ ознакомленіи воспитанницъ старшихъ классовъ Епархіальнаго училища съ тѣмъ, что они узнали на урокахъ дидактики.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а . СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 21 Марта 1905 г.*
- 2) *При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи съ 4 Апрѣля.*
- 3) *Въ с. Куяровскомъ, Камышл. у., 2-я вакансія, съ 9 Сентября.*
- 4) *Въ с. Буткинскомъ, Шадринскаго у., съ 2 Ноября.*
- 5) *Въ с. Стриганскомъ, Ирб. у., (1-я вак.) 14 Ноября.*
- 6) *Въ с. Барабановскомъ, Камышлов. у., съ 23 Ноября.*
- 7) *Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 29 Ноября.*

Въ единоувѣрческихъ приходахъ.

- 1) *Въ с. Богословскомъ, Шадр. у., съ 5 Октября.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.*
- 2) *Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.*
- 3) *Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.*
- 4) *Въ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.*
- 5) *Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 23 Юня.*
- 6) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня.*
- 7) *Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 23 Юня.*
- 8) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 10) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 11) *Въ с. Изъѣдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.*

- 12) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 23 Ноября.
- 13) Въ с. Куяровскомъ, Камыш. у., съ 19 Сентября 1905 г.
- 14) Въ „ Нижне-Салдинскомъ, Верх. у.,
- 15) Въ „ Травянскомъ, Кам. у., съ 29 Ноября.
- 16) Въ „ Ирбитскомъ, Ирбит. у., съ 17 Ноября.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Въ зав. Нижне-Тагильскомъ, Верх. у., съ 16 Ноября 1905 г.
- 4) Въ с. Режевскомъ, Екат. у., съ 29 Ноября.

ЦСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрѣля 1904 года.
- 2) При Походной церкви, Верх. у., съ 25 Октября.
- 3) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября.
- 4) Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 5) При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи съ 4 Апрѣля.
- 6) Въ с. Беркутскомъ, Шадр. у., съ 17 Юля.
- 7) Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 2 Сентября (2-я вакансія).
- 8) Въ з. Нижне-Салдинскомъ, Верх. у., (2-я вакансія).
- 9) Въ з. Верхне-Тегильскомъ, Екатер. у., съ 28 Октября.
- 10) Въ з. Березовскомъ, Екатер. у., съ 7 Ноября (1-я вакансія).
- 11) При градо-Камышловскомъ Соборѣ, съ 11 Ноября.
- 12) Въ с. Володинскомъ, Камыш. у., съ 14 Ноября
- 13) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 15 Ноября.
- 14) Въ зав. Каслинскомъ, при Успенск. ц., съ 17 Ноября.
- 15) Въ заводъ Нижне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 29 Ноября

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Гаевскомъ, Екат. у. съ 1 Января 1904 г.
- 2) „ „ Горнощитскомъ, „ „ „ „
- 3) „ „ Гробовскомъ, „ „ „ „

| | | | | | | |
|-----|------|----------------------------|------------|---------------------|-----|------|
| 4) | " " | Кабанскомъ, | " " | " " | " " | (2) |
| 5) | " " | Кайгородскомъ, | " " | " " | " " | (3) |
| 6) | " " | Клевакинскомъ, | " " | " " | " " | (4) |
| 7) | " " | Коневскомъ, | " " | " " | " " | (5) |
| 8) | " " | Кунгурскомъ, | " " | " " | " " | (6) |
| 9) | " " | Курамовскомъ, | " " | " " | " " | (7) |
| 10) | " " | Нижемя, | " " | " " | " " | (8) |
| 11) | " " | Ново-Алекѣевскомъ, | " " | " " | " " | (9) |
| 12) | " " | Съдельниковскомъ, | " " | " " | " " | (10) |
| 13) | " " | Уткинской слободъ, | " " | " " | " " | (11) |
| 14) | " с. | Шайтанскомъ, | " " | " " | " " | (12) |
| 15) | " " | Шартаишскомъ, | " " | " " | " " | (13) |
| 16) | " " | Тюбукскомъ, | " " | 12 Ноября | " " | (14) |
| 17) | " " | Полдневскомъ, | " " | " " | " " | (15) |
| 18) | " " | Кипринскомъ, | " " | 20 Мая | " " | (16) |
| 19) | " з. | Билимбаевскомъ, | " " | 1 Января 1904 г. | " " | (17) |
| 20) | " " | Быньговскомъ, | " " | " " | " " | (18) |
| 21) | " " | Верхне-Уфалейскомъ, | " " | " " | " " | (19) |
| 22) | " " | Васильево-Шайтанскомъ, | " " | " " | " " | (20) |
| 23) | " " | Невьянскомъ, | " " | " " | " " | (21) |
| 24) | " " | Ниже-Уфалейскомъ, | " " | " " | " " | (22) |
| 25) | " " | Ревдинскомъ, | " " | " " | " " | (23) |
| 26) | " " | Шуралинскомъ, | " " | " " | " " | (24) |
| 27) | " с. | Бичурскомъ. | Ирбит. у. | " " | " " | (25) |
| 28) | " " | Бобровскомъ, | " " | 1 августа | " " | (26) |
| 29) | " " | Черновскомъ, | " " | 23 декабря | " " | (27) |
| 30) | " " | Барабановскомъ, | Камыш. у. | съ 1 января 1904 г. | " " | (28) |
| 31) | " " | Ертарскомъ, | " " | " " | " " | (29) |
| 32) | " " | Катайскомъ, при Богояв. ц. | " " | " " | " " | (30) |
| 33) | " " | Корюковскомъ, | " " | 23 марта | " " | (31) |
| 34) | " " | Куликковскомъ, | " " | 19 мая | " " | (32) |
| 35) | " " | Каменскомъ, | " " | 18 Юля | " " | (33) |
| 36) | " " | Кочневскомъ, | " " | " " | " " | (34) |
| 37) | " " | Башикарскомъ, | Верхот. у. | съ 1 января 1904 г. | " " | (35) |
| 38) | " " | Бродовскомъ, | " " | " " | " " | (36) |
| 39) | " " | Ивановскомъ, | " " | " " | " " | (37) |
| 40) | " " | Гоакиноіевскомъ, | " " | " " | " " | (38) |
| 41) | " " | Коптяковскомъ, | " " | " " | " " | (39) |

| | | | | | | | | |
|-----|--------|------------------------|----------------------|----|---|-------------------|---|---|
| 42) | " " | Краснопольскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 43) | " " | Медвѣдевскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 44) | " " | Меркушинскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 45) | " " | Ново-Паньшинскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 46) | " " | Петропавловскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 47) | " " | Дерябинскомъ, | " | " | " | 24 февраля | " | " |
| 48) | " " | Ляминскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 49) | " " | Ново-Туринскомъ, | " | " | " | 10 апрѣля | " | " |
| 50) | " " | Мурзинскомъ, | " | " | " | 16 октября | " | " |
| 51) | " " | Мугайскомъ, | " | " | " | 11 января 1905 г. | " | " |
| 52) | " з. | Алапаевскомъ, | при Алексан.-Нев. ц. | " | " | 1 января 1904 г. | " | " |
| 53) | " " | Богословскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 54) | " " | Верхне-Туринскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 55) | " " | Висимо-Шайтанскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 56) | " " | Кушвинскомъ, | при Соборѣ, | " | " | " | " | " |
| 57) | " " | Надеждинскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 58) | " " | Нижне-Баранчинскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 59) | " " | Нижне-Туринскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 60) | " " | Николае-Павдинскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 61) | " " | Петрокаменскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 62) | " " | Сосьвинскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 63) | " " | Турьинскихъ рудникахъ, | " | " | " | 21 февраля | " | " |
| 64) | " с. | Беркутскомъ, | Шадр. у. | съ | " | 1 января 1904 г. | " | " |
| 65) | " " | Катарацкомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 66) | " " | Ячменевскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 67) | " " | Биликульскомъ, | " | " | " | 21 февраля | " | " |
| 68) | " " | Верхнеапостольскомъ, | " | " | " | 10 Юня | " | " |
| 69) | " гор. | Шадринскъ, | при Соборѣ | " | " | 17 августа | " | " |
| 70) | " с. | Мингалевскомъ, | " | " | " | 7 декабря | " | " |
| 71) | " " | Песчано-Таволжанскомъ, | " | " | " | 2 юня | " | " |
| 72) | " " | Дрянновскомъ, | " | " | " | 9 Сентября | " | " |
| 73) | " " | Вознесенскомъ, | " | " | " | 10 Октября | " | " |

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

| | | | | | | | | |
|----|-------|------------------------|----------|----|----------|---------|---|---|
| 1) | Въ з. | Н.-Салдинскомъ, | Верх. у. | съ | 1 Января | 1904 г. | " | " |
| 2) | " " | Быньовскомъ, | Екат. у. | " | " | " | " | " |
| 3) | " " | Васильево-Шайтанскомъ, | " | " | " | " | " | " |
| 4) | " " | В.-Уфалейскомъ, | " | " | " | " | " | " |

- | | | | | | | |
|-----|------|---|-----------|---|---|---|
| 5) | „ „ | <i>Невьянскомъ, при Рожд. Богор. ц.</i> | „ | „ | „ | „ |
| 6) | „ „ | <i>Невьянскомъ, при Св. Тр. и.</i> | „ | „ | „ | „ |
| 7) | „ „ | <i>Ревдинскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 8) | „ „ | <i>Режевскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 9) | „ с. | <i>Красноярскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 10) | „ „ | <i>Сарапульскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 11) | „ „ | <i>Иваницевскомъ.</i> | Шандр. у. | „ | „ | „ |
| 12) | „ „ | <i>Казаковскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 13) | „ „ | <i>Ольховско-Озерскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 14) | „ „ | <i>Погадайскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 15) | „ „ | <i>Сосновскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |
| 16) | „ „ | <i>Яланскомъ,</i> | „ | „ | „ | „ |

Свѣдѣнія по вѣсѣмъ означеннымъ выше вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1905 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: діаконъ Н.-Тагильской единовѣрческой церкви *Даніилъ Колеговъ*, священникомъ къ единовѣрческой церкви с. Сосновскаго, Шадринск. у., 16 Ноября; окончившій курсъ въ Пермск. Дух. Семин. *Сергій Хохловъ* псаломщикомъ Спасо-Преображенской церкви Невьянскаго завода, Екатер. у., 23 Ноября; діаконъ Режевской единовѣрческой церкви *Николай Дягилевъ* священникомъ къ единовѣрческой церкви Быньговскаго зав., Екат. у., 29 Ноября; псаломщикъ церкви Нижно-Барацчинскаго зав. *Василій Хлопотовъ*—діакономъ къ той же церкви и діаконъ церкви с. Троянскаго, Кам. у., *Александръ Вирюковъ*—священникомъ къ церкви села Блаженнскаго Иурб. у.—29 Ноября; просфорней: къ церкви с. Поваринскаго, Камышл. у., священническая вдова *Лидія Пономарева*, 24 Октября; къ церкви с. Баженовскаго, Ирбит. у., псаломщическая дочь *Олимпиада Тихомирова*, 14 Ноября.

Допущены: къ и. д.: псаломщика къ церкви с. Коптяковскаго, Верхот. у. окончившій курсъ въ Екатеринбургской псаломщической школѣ *Михаилъ Зыряновъ*—23 Ноября; и про-

сфоремъ: къ церкви села Деминскаго, Шадринскаго у., жена священническаго сына *Фаина Мужина*,—1 Ноября; и къ церкви с. Колчаданскаго, Камышл. у., вдова потомств. почетн. гражданина *Марія Затопляева*,—14 Ноября.

Перемѣщены: священники церковей завода Верхъ-Нейвинскаго *Александръ Пономаревъ* и Верхне-Тагильскаго *Всеволодъ Вишневскій* одинъ на мѣсто другого, 17 Ноября; села Баженовскаго, Ирбит. у., *Александръ Лилиевъ*, къ церкви с. Осинцевскаго, Ирбит. у., 17 Ноября; градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской *Викторъ Мареевъ*, на 1-ю вакансію при той-же церкви, Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., Александро-Невской церкви *Михаилъ Аманайкій*, на 2-ю вакансію при градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви, 22 Ноября священникъ церкви с. Барабановскаго, Камышл. у., *Митрофанъ Чернавинъ*, къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго зав., Верхотур. у. 23 Ноября: священникъ церкви с. Курганскаго *Николай Бирюковъ*—къ церкви села Никольскаго, Екат. у.—27 Ноября и священникъ церкви с. Ивановскаго, Верх. у., *Александръ Лебедевъ*—къ церкви села Курганскаго Екатеринбург. уѣзд.—29 Ноября: діаконъ церкви Ирбитскаго зав., Ирбитск. уѣзда, *Авраамій Комаровъ*, къ церкви села Микшинскаго, Ирбитск. у., 17 Ноября; псаломщики церковей—Николаевской Нижне-Салдинскаго зав., Верхотурек. у., *Николай Корелинъ*, къ Александро-Невской церкви, того-же завода, 17 Ноября; Успенской—Каслинскаго зав., Екатеринбургскаго уѣзда, *Рафаилъ Кожевниковъ*, къ градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви, 17 Ноября.

Почислены за штатъ: священникъ церкви с. Стриганскаго, Ирбитск. у., *Александръ Казаковъ*, 14 Ноября, псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви Невьянскаго зав., Екатер. у., *Иоаннъ Тихоміровъ*, 22 Ноября и священникъ церкви с. Никольскаго, Екат. у.—*Михаилъ Сладчанскій*—27 Ноября.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.—Епархіальныя извѣтія.—

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 23.

1905 г.

1 Декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Голосъ Пастыря.

(По поводу ВЫСОЧАЙШАГО манифеста 17 Октября 1905 г.).

Самое дорогое для человѣка, святыня его души, самое высшее его благо, самое высшее его превосходство надъ животными—это вѣра человѣка въ Бога, союзъ его души съ Богомъ. Эта вѣра, этотъ союзъ души человѣка съ Богомъ обнимаетъ все душевныя силы человѣка, проникаетъ все его существо, такъ что эта вѣра въ Бога обнаруживается въ словахъ, дѣйствіяхъ и вообще во всей жизни человѣка. Съ самыхъ малыхъ лѣтъ своей жизни человѣкъ научается отъ своихъ родителей обнаруживать свою вѣру въ Бога въ различныхъ обрядахъ. Онъ научается, напр., въ извѣстное время обращаться къ Богу съ опредѣленными словами молитвы, сопровождать эту молитву крестнымъ знаменіемъ, поклонами, ходить въ извѣстное время въ храмъ къ богослуженію и т. п. Возрастая и воспитываясь въ извѣстныхъ обрядахъ своей вѣры, человѣкъ до того свыкается съ ними, что эти обряды становятся также дороги, какъ и святая

вѣра. Вспомнимъ святыхъ мучениковъ, которые шли на страданія и отдавали свою жизнь, но не соглашались выполнить обряда, не согласнаго съ ихъ вѣрою бросить горсть ладана на идольскій жертвенникъ. Вспомнимъ нашихъ князей, которые во время монгольскаго ига были замучены за то, что не согласились исполнить языческаго обряда—поклониться изображенію хана. Если такъ дороги для человѣка вѣра и ея обряды, что онъ отдаетъ за нихъ свою жизнь, то какъ же тяжело человѣка, когда его лишаютъ возможности жить по своей вѣрѣ, выполнять свои обряды. Какъ больно человѣку, когда издѣваются надъ святыней его души, надъ его вѣрой. Поэтому, какъ свидѣтельствуемъ исторія, религіозныя распри, религіозныя войны всегда были самыми продолжительными и самыми жестокими. И это понятно. Человѣкъ вступалъ въ борьбу за свою вѣру, боролся за то, что ему дороже самой жизни. Поэтому-то и лишеніе свободы вѣры было для человѣка самымъ тягостнымъ, самымъ мучительнымъ. И люди, тѣснимые за свою вѣру, всегда, всевозможными способами добивались свободы своей вѣры. И въ нашемъ отечествѣ при его многомилліонномъ населеніи есть много людей, содержащихъ разныя вѣры. Есть магометане, евреи, даже язычники; много христіанъ, не принадлежащихъ къ нашей святой православной церкви—католики, протестанты; очень много старообрядцевъ разныхъ толковъ и согласій, много сектантовъ разнаго рода—штундисты, баптисты и др. Всѣ эти различныя вѣрованія и религіозныя ученія были только терпимы въ нашемъ государствѣ, кромѣ развѣ нѣкоторыхъ. А вѣра Православная была господствующею, пользовалась покровительствомъ и защитою отъ властей и законовъ. Но, при совмѣстной жизни въ одномъ селеніи или въ одномъ городѣ, одни оскорбляли вѣрованія другихъ, одни по неразумію, а другіе потому, что ихъ вѣроученія разрѣшали имъ причинять вредъ людямъ другой вѣры. Эти оскорбленные отвѣчали на оскорбленіе оскорбленіемъ и вотъ начиналась вражда, нападеніе однихъ на другихъ, убійства, нарушалась мирная жизнь, причинялся большой вредъ народному хозяйству и промышленности... Чтобы положить конецъ этой религіозной враждѣ, чтобы устранить поводы къ нарушенію

мирной жизни, нашъ Благочестивѣйшій Государь манифестомъ 17 Октября даровалъ всѣмъ свободу совѣсти, т. е. далъ каждому свободу держаться той вѣры, которая, по суду его совѣсти, есть наилучшая. Теперь никто не можетъ жаловаться, что ему препятствуютъ жить по своей вѣрѣ. Теперь никто не имѣетъ права оскорблять чью либо вѣру. Но, быть можетъ, кто нибудь подумаетъ: значить, всѣ вѣры и вѣроученія одинаково истинны, если дается имъ одинаковая свобода. Вовсе нѣтъ! Истинная вѣра одна— это наша святая Православная вѣра, потому что она неизмѣнно содержитъ ученіе, завѣщанное самимъ Богомъ, а не измышленія ума человѣческаго, способнаго къ заблужденіямъ и ошибкамъ. А если и всѣмъ другимъ вѣроучителямъ дается одинаковая свобода, то это потому, что заставить кого-либо силою вѣрить во что-нибудь невозможно и запретить кому-либо вѣровать—также нельзя. Такое принужденіе или запрещеніе было бы насиліемъ человѣческой совѣсти, свободной по самой своей природѣ, ибо она есть голосъ Самого Бога въ душѣ человѣка. Можно просвѣщать умъ человѣка заблуждающагося, дѣлать его способнымъ къ свободному познанію и принятію истины, а принудить его къ этому не возможно. Можно насиліемъ заставить человѣка говорить, что онъ вѣритъ, можно силою заставить человѣка исполнять обряды, но заставить увѣровать нельзя: вѣра свободна, слово Божіе не вяжется.

Но не однѣ религіозныя распри были причиною смуты въ нашемъ отечествѣ; гораздо болѣе смуты въ нашемъ государствѣ произвело почти общее недовольство существующимъ порядкомъ жизни. Стали раздаваться жалобы на притѣсненія отъ лицъ, облеченныхъ властью; жаловались на то, что высшія власти указывали низшимъ только на ихъ обязанности, умалчивая объ ихъ правахъ. Трудящійся классъ ропталъ, что ихъ трудъ оплачивается слишкомъ дешево, что они всецѣло находятся во власти тѣхъ, которые обогащаются отъ ихъ труда. Не станемъ перечислять всѣхъ причинъ недовольства, ихъ указываютъ такъ много, и обнаруживалось оно почти повсемѣстно,—что, не смущаясь, мо-

жно сказать: это недовольство было почти всеобщимъ. Это недовольство стало обнаруживаться и на дѣлѣ. Стали убивать сановниковъ, облеченныхъ властью, трудящіеся перестали работать, желѣзнодорожное движеніе пріостановилось, почта и телеграфъ принуждены бездѣйствовать. Начались побоища, разгромы, взаимное избіеніе. Жизнь государства остановилась въ своемъ теченіи. Не могло видѣть такого тяжкаго, такого бѣдственнаго положенія нашей много-страдальной родины любвеобильное сердце Царевъ... И вотъ, чтобы положить конецъ этому всеобщему недовольству, Государь даетъ своему народу возможность устраивать порядокъ жизни самому, по своему желанію. Онъ учреждаетъ Государственную Думу, въ которой соберутся уполномоченные представители отъ всего русскаго народа и каждый изъ нихъ скажетъ о нуждахъ и желаніяхъ тѣхъ, которые выбрали его своимъ представителемъ. Такимъ образомъ, Государь непосредственно Самъ отъ всего своего народа—въ лицѣ представителей—узнаетъ о нуждахъ и желаніяхъ своего народа.

Кромѣ того, чтобы каждый имѣлъ возможность заявлять и говорить о своихъ нуждахъ свободно, никого не опасаясь, чтобы каждый могъ высказывать одобреніе или неодобреніе вырабатываемымъ Государственною Думою порядкамъ, Государь даровалъ всѣмъ своимъ подданнымъ свободу слова устнаго и печатнаго, даровалъ свободу союзовъ и собраній, чтобы на этихъ собраніяхъ русскіе люди и прежде созванія Госуд. Думы могли свободно разсуждать о томъ, что худо и что хорошо въ ихъ жизни, принимать мѣры къ къ удаленію изъ жизни худого и къ устроению еще лучшей жизни. Свободу слова нельзя понимать такъ, что теперь можно ругать всякаго, клеветать, сквернословить; нѣтъ, такая свобода слова устнаго и печатнаго и теперь будетъ наказуема судомъ, потому что она вела бы къ злу, къ нарушенію мирной жизни гражданъ.

Въ довершеніе полноты свободы, дарованной намъ Государемъ, нельзя умолчать и о данной намъ неприкосновенности личности, какъ объ одномъ изъ существенныхъ правъ, необходимыхъ для мирной жизни. До настоящаго

времени каждый могъ опасаться, что его лишать свободы по одному подозрѣнію, произвести въ его домѣ обыскъ совершенно напрасно. А это все приносило большой вредъ: арестованный терпѣлъ убытки, такъ какъ во время ареста не могъ работать, и что важнѣе всего, лишался добраго имени. Теперь же, послѣ объявленія личности неприкосновенной, ничего подобнаго не можетъ быть, такъ какъ лишенію свободы можетъ подвергнуться только человѣкъ дѣйствительно виновный и при томъ только по постановленію суда. Но это не значить, что теперь каждый можетъ дѣлать, что захочетъ. Нѣтъ, и теперь буйство, драки и т. п. нарушающія мирную жизнь, дѣйствія будутъ прекращаемы и судимы, какъ дѣйствія нетерпимыя среди свободныхъ гражданъ.

Но, свободные сыны свободной Россіи, мы не должны забывать, что свобода, какъ высочайшее благо для человѣка, должна и вести насъ только къ благу. Свобода не есть дикій произволъ. Со словомъ свобода необходимо соединять и понятіе о законѣ, которому должны подчиняться всѣ. Свобода была бы нѣмыслима, если бы не было законовъ для охраны и защиты правъ свободныхъ гражданъ; а законъ долженъ имѣть и блюстителя этого закона, т. е. власть. Такимъ образомъ, нельзя понимать свободу, какъ упрядненіе законовъ и властей. Возвѣщая намъ о дарованной свободѣ, Государь призываетъ насъ честно исполнить передъ родиною нашъ долгъ, призываетъ насъ употребить данную намъ свободу на устраненіе тѣхъ бѣдствій, отъ которыхъ страдаетъ наша родина, на ея умиротвореніе, а не для насилія и произвола. Чтобы въ конецъ устранить несогласное съ свободой насиліе и произволъ, Государь поручилъ самому народу наблюдать за закономѣрностью дѣйствій постановленныхъ имъ властей.

Радостно встрѣчаетъ многомилліонная Русь данную ей свободу; радостно и свободно дышется свободному, радостно сознавать ему, что онъ можетъ идти по свободно избранному пути, что онъ можетъ свободно дѣлиться своими завѣтными излюбленными мыслями, съ кѣмъ хочетъ, радостно сознавать, что онъ теперь полезный членъ государства и можетъ сво-

бодно подать свой голосъ для устройства общаго блага, и радостно встрѣчать ему себѣ подобныхъ полноправныхъ гражданъ, видѣть въ нихъ своихъ братьевъ, одѣтей одного общаго отечества.

Но эта радость была бы еще выше, и безмѣрно сильнѣе, если бы съ сознаниемъ свободы гражданской соединилось и сознание свободы нравственной. О, если бы это было, какъ бы счастлива была Русская земля! Въ самомъ дѣлѣ, не странно ли соединять понятія свободный гражданинъ и рабъ грѣха, свободный гражданинъ и рабъ страстей, свободный гражданинъ и рабъ низменныхъ пожеланій и чувственныхъ удовольствій. Съ одной стороны свобода гражданская, съ другой духовное рабство. Да не будетъ этого! Будемъ надѣяться, что свободные граждане, свободные союзы и собранія, свободная печать и свободное слово, служа общему благу, не забудутъ этихъ святыхъ изрѣченій:

„Познайте истину и она освободитъ васъ“.

„Гдѣ духъ Господень, тамъ и свобода“.

Будемъ надѣяться, что обновленная свободная Россія принесетъ Подателю всѣхъ благъ — Богу въ благодарность за свою свободу тотъ безцѣнный даръ, о которомъ Онъ Самъ говоритъ:

„Есть даръ безцѣнный,

Даръ нужный Богу Твоему.

Ты съ нимъ явись и Примиренный,

Я всѣ дары твои приму.

Мнѣ нужно сердце чище злата,

И воля крѣпкая въ трудѣ,

Мнѣ нуженъ братъ, любящій брата,

Нужна мнѣ правда на судѣ“.

Протоіерей Г. Младова.



Р ѣ ч ь

по прочтении манифеста отъ 17 Октября 1905 года, произнесенная 24 Октября 1905 г. предъ молебствіемъ на площади города Шадринска.

Наконецъ случилось то, что такъ одни со страхомъ и сердечной тревогой ожидали, а другіе съ неудержимымъ восторгомъ и радостію привѣтствовали. Высочайшей властью дарована русскому народу свобода совѣсти, свобода слова, свобода союзовъ и собраній. Отнынѣ судъ уже не будетъ преслѣдовать человѣка за его религіозныя убѣжденія;—вѣруй и подчиняйся уставамъ и заповѣдямъ того только исповѣданія, которое одобряетъ твой разумъ и избираетъ твоя совѣсть. Нынѣ не будетъ дядекъ, которые бы могли тебѣ приказать объ одномъ помолчать, а другое позволить сказать. Единственнымъ цензоромъ и оцѣнщикомъ твоего слова будетъ твой собственный царь въ головѣ:—лишь умъ твой будетъ опредѣлять вѣсь и мѣру твоему слову. Какія великія права даруются человѣку! Въ какое достоинство снова возводится тотъ, кто созданъ по образу Божию и по подобію и кто призванъ къ господству на землѣ, при посредствѣ дара слова. Да, нѣтъ ничего дороже и могущественнѣе слова! „Словомъ Господнимъ небеса утвердишася“. Словомъ человѣческимъ преобразуется, перестраивается вся земля. Боже мой! Кто въ силахъ опредѣлить все могущество, данное Творцомъ слову человѣческому? Мы любуемся чудными созданіями ума человѣческаго, гордимся культурой, которую развиваетъ наука и которая постепенно возводитъ человѣка на степень царственнаго владычества на землѣ. Но не было бы науки, и самый умъ значилъ бы ничто, если бы не было слова. Только слово имѣетъ творческую, вѣдательную силу; только оно приводитъ въ движеніе весь міръ: „Рече и быша“, „повелѣ и создашася“. Въ умѣ, какъ въ наглухо закрытомъ сундукѣ, скрыты сокровища знанія. Они лежатъ тамъ, какъ мертвый, непродуваемый капиталъ, но вотъ является ключъ—

слово человеческое, отворяет сундукъ — и полились изъ него въ міръ новыя творенія, заработали новыя силы: горы превратились въ долины, моря и воздухъ — въ твердыню, заговорили самыя неодушевленные предметы. Можетъ ли что сравниться съ силою слова человеческого?!

Но, слушатели, слово какъ созидаетъ, такъ и разрушаетъ. Оно изъ разрозненныхъ частей созидаетъ цѣлое, — соединяетъ и скрѣпляетъ народы, возвышаетъ ихъ благосостояніе, — обезпечивая всѣмъ свободу и жизнь. Но тоже слово и разрушаетъ царства, возбуждаетъ въ людяхъ взаимную ненависть, вооружаетъ одинъ народъ противъ другого, которые во взаимной борьбѣ часто и истребляютъ другъ друга, оставляя по себѣ въ наслѣдіе будущимъ родамъ лишь печальную память не-го-то бывшаго.

На что же мы съ вами употребимъ дарованное намъ право свободы слова? На созиданіе или разрушеніе? Будемъ ли мы дружно, забывши всѣ свои взаимныя обиды и грѣхи невѣдѣнія и свойственнаго людямъ заблужденія, созидать общими силами русское государство, трудиться на благо всѣхъ и каждаго? Или же, подѣлившись на партіи и враждебные другъ другу союзы, будемъ враждовать между собою и тѣмъ подтачивать благосостояніе своей родины?

„Се что добро или что красно, но еже жити брати вкуиѣ“, говоритъ Псалмопѣвецъ. Пусть же отныѣ не будетъ у насъ, — сыновою единой русской земли, — какъ и въ церкви Христовой, — ни еллинъ, ни іудей, ни рабъ, ни свободъ“, но всѣ да будемъ единое тѣло единой матери нашей — Россіи; какъ члены въ одномъ тѣлѣ, будемъ заботиться объ общемъ благѣ своего отечества.

Помолимся же, дабы дарованное намъ право свободы слова открыло для Россіи новую эру прочнаго, ничѣмъ не нарушаемаго мира, благосостоянія и счастья...

Прот. Д. Троицкій.

Нужно жить мирно, а они говорят: никакъ невозможно.

И тому много причинъ: физиологическихъ, историко-естественныхъ. „Мы всѣ на Руси, — сказалъ И. С. Тургеневъ, — такіе деспоты, что намъ кажется, что мы не живемъ, если не бьемъ кого-нибудь по мордѣ“. На что же и духъ богатырскій?! Правда, наши легендарные богатыри разили зло и вражью силу ради блага родной землѣ, а къ своимъ были правдивы и челоѡколюбивы; но такъ было въ старину. Теперь же мы ослабили прежнимъ богатырскимъ духомъ, хотя и сохранили въ немъ тотъ деспотизмъ, который при всякомъ удобномъ случаѣ готовъ угодить въ морду ближнему. Совершаемая нами насилія есть рефлексъ нашего мозга. Надо мозгу иначе начать работать, чтобы рука не бралась за палку, за ножъ, за револьверъ и не бросала бомбъ. Безъ этого никакія теоріи, доктрины, идейныя начала, сколько бы ихъ ни выкрикивали, не помогутъ, да и, какъ видите сами, не помогаютъ. Они не измѣняютъ направленія рефлекса, разъ мозгъ исповѣдуетъ деспотию со стремленіемъ подчинить ей волю челоѡка путемъ сокрушенія его морды. Въ этомъ заключалась отрицательная сторона крѣпостного права и отрицательная сторона тѣхъ бюрократовъ, которые придерживались такого исповѣданія. То же самое создаетъ отрицательную сторону современнаго политическаго движенія, помахивающаго фальшивымъ знаменемъ свободы. Какая уже это свобода, которая точно такъ же крушитъ морду, какъ и въ эпоху народнаго рабства и во дни всякихъ держимордъ.

Духовно мы тѣ же крѣпостники, тѣ же официальные держиморды, духъ которыхъ преемственно восприняли и практически выполняемъ. Цивилизаціей мы воспользовались только для того, чтобы *лукавить*, примѣняя деспотию, и для изобрѣтенія болѣе усовершенствованныхъ методовъ (забастовки, обструкціи и бойкоты) и орудій для насилія. Прежде дѣйствовали больше кулакъ и кнутъ, а теперь къ нимъ добавили порохъ, пули и динамитъ. Прежде насыль-

никъ прямо заявлялъ: не супротивничай, покорись, а не то морду сворочу! Теперь насильникъ дѣлаетъ то же самое, но при этомъ прибавляетъ: я бью тебя во имя свободы и деклараціи правъ. По-моему, прежній былъ *благороднѣе*. Его заранѣе можно было видѣть. Нынѣшній же подходитъ крадучись, прячетъ орудіе увѣчья и смерти подъ ризу святости. Какъ прежде угрожаемые трусливо подчинились, такъ и теперь многіе изъ угрожаемыхъ трусливо подчиняются волѣ насилующихъ или, какъ принято говорить въ наше время, терроризируются проповѣдующими свободу насильниками.

Тѣмъ первой причинѣ, по которой намъ трудно отстать отъ безобразій, то-есть къ деспотіи, присоединяется другая — наша трусость, мѣщающая борьбу съ насиліемъ для защиты отъ него дѣйствительной свободы и гарантіи правъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, послушайте тѣхъ, которые страдаютъ отъ такой деспотіи, что они говорятъ. Мы желаемъ работать и не уйдти бы съ работы, — говорятъ рабочіе во время забастовокъ, — да что же подѣлаешь, когда насъ насильно заставляютъ бросать работу, угрожая насиліемъ. При первой же возможности мы сейчасъ же становимся на работу. И оказывается, что большинство желаетъ работать и не служитъ насилію меньшинства и даже численно ничтожнаго. Почему? Очень просто. Тѣ сплотивши, организованы, на все способны, угрозы приводятъ въ исполненіе и потому деспотически мудрствуютъ надъ волею большинства, не признавая у послѣдняго никакихъ правъ и ничуть не заботясь объ его интересахъ. Послушайте нашу учащуюся молодежь изъ партій желающихъ заниматься, не мяшкихъ себя „политиками“, понимающихъ, что для политики нужно прежде всего запасть знаніемъ, имѣть опытъ жизни, — партію такъ называемыхъ академистовъ, и они вамъ расскажутъ то же самое, что говорятъ и рабочіе. Ихъ также терроризируютъ и тоже меньшинство. Мы даже сплываемся для противодѣйствія, но не можемъ дѣйствовать такими же средствами, какими дѣйствуютъ наши противники, а затѣмъ есть подадливые, которыхъ не трудно и словомъ увлечь, а многіе сторонятся, относятся безучастно. Побывайте на сходкахъ, туда все ходятъ, и тогда сами все увидите. Инымъ и го-

ворить не даютъ, опикаютъ, заспорятъ, шпиономъ еще назовутъ. И молчатъ и уходятъ. А тутъ кто-нибудь горячую, страстную рѣчь закатишь, цѣлое словоизверженіе; слова-то все хорошія, увлекательныя, и резолюція готова. Послѣ и сообразятъ, что резолюція не особенно разумна и полезна, а дѣло уже сдѣлано. Отступишь, скажутъ—струсиль, изменишь, принципъ нарушилъ. Прибаутка на все найдется. А затѣмъ, что такое резолюція? Для газетъ больше, благо печатаютъ, для самоутѣшенія; архивные памятники, если мы ни не съѣдятъ, эпическія сказанія для потомства, какъ дѣды ихъ глушили въ старину, больше ничего. Сила не въ нихъ, сила въ насиліи, которое творится подѣ краснымъ флагомъ, и которое, тѣмъ не менѣе, одинъ изъ московскихъ профессоровъ вполнѣ справедливо сравнилъ съ нагайкой.

Наша свобода на ея деспотической подкладкѣ, при благосклонномъ содѣйствіи разнаго рода насилій, и духовнаго, и физическаго, какъ остроумно замѣтила наша либеральная писательница г-жа Смирнова, есть „геологическое обнаженіе болѣе глубокихъ формацій“. Гляди на все, что происходитъ, „такъ и представляешь себѣ псковское вѣче, гдѣ стрѣлецъ Прошка-коза, казакъ Иванъ Сахарный да погѣ Яковъ съ болота заушаютъ своихъ обидчиковъ“. И г-жа Смирнова приводитъ все это въ живую параллель нашему времени, опираясь на слова Нитцше, который создавая „сверхчеловѣка“, указалъ, что жестокость и насиліе—остатки древнихъ культуръ. Звѣрь-человѣкъ еще не умеръ въ насъ, не смотря на то, что мы печатаемъ афиши, живописуя на нихъ свободу, гарантію правъ, уваженіе къ личности, свободу слова, убѣжденія, и кричимъ, разнося эти афиши, противъ произвола и насилія и ругаемъ всѣхъ ретроградами, опричниками. Это мы только афишируемъ, кричимъ и ругаемся, на дѣлѣ же заушаемъ всякія свободы, гарантіи и уваженія и, чуть что не по насъ, такъ сейчасъ и цыцъ, а не то сокрушу! Нашему здраву не препятствуй! Во имя свободы мы своевольничаемъ. Уваженіе къ личности иллюстрируемъ насиліями надъ ней. Произволь однихъ замѣняемъ собственнымъ. Уваженію законности противопоставляемъ допущеніе беззаконій. Свобода науки дружить съ

забастовкою отъ ученя. Свобода труда—съ забастовкою отъ всякаго труда. Декларация правъ дошла до того, что на ея хартии, рядомъ съ защитою правъ личности, прописывается: нѣтъ тебѣ, свободный гражданинъ, ни воды, ни хлѣба, ни свѣта, ни права свободнаго передвиженія, ни права свободно чѣмъ-либо заниматься, свободно и спокойно жить! Все забастуетъ, а ты сиди, какъ безправный узникъ, и восчувствууй всю прелесть свободы!

И одновременно съ этимъ такіе герольды свободы объявляютъ порицаніе правительственной власти за тѣ или другія мѣры, принятія для устраненія безпорядковъ, и доходятъ даже до галлюцинацій. Во всемъ, въ чемъ они усматриваютъ протестъ противъ ихъ деспотіи и насилій, они видятъ провокаторство, возбужденіе противъ нихъ черныхъ сотенъ. Обвиненіе болѣе чѣмъ оригинальное. Провокаторствующіе, можно сказать, во-всю и повсюду подозрѣваютъ другихъ въ провокаторствѣ и усматриваютъ вліяніе подстрекательства въ такомъ проявленіи протеста, который безъ всякаго съ чьей-либо стороны подсекаса можетъ легко проявляться, благодаря ихъ собственному образу дѣйствій. Не слѣдуетъ забывать, что преподносимая вами свобода очень колючая для свободы другихъ, потому ничего нѣтъ удивительнаго, что не всѣ ее терпѣливо выносятъ.

Наши свободные митинги въ духѣ такой же антисвободы, и потому они—жалкая *народія* на европейскіе митинги. У насъ, надо думать, и понятія не имѣютъ о томъ, какъ происходятъ народныя и общественныя собранія за границей, хотя оттуда и берутся напрокатъ разныя названія и заголовки всего идейнаго. Въ одномъ изъ городовъ Германіи происходилъ многочисленный митингъ социаль-демократовъ. Каждый свободно высказывалъ свое мнѣніе, свободно возражая другиму. Но вотъ одинъ изъ ораторовъ позволилъ себѣ неуважительно отнестись къ правительству. Присутствующій на митингѣ представитель власти тотчасъ же предложилъ оратору не употреблять такихъ выраженій. Черезъ нѣкоторое время подобную же фразу повторилъ другой. Представитель власти всталъ и объявилъ митингъ закрытымъ. И вся толпа, молча, разошлась. Вотъ какъ ведутъ себя на со-

браніяхъ просвѣщенные граждане. У насъ картина другая. Натискаются въ кучу, и начнется гевальтъ. Шумъ, крикъ, хохоть, духота и кто во что гораздъ, никакого порядка. Таково большинство сходокъ. Если же случается, что вѣшній порядокъ соблюдается, то и при этомъ дѣйствуетъ произволь въмѣсто уваженія къ свободѣ слова и мнѣнія. Чуть не по нашему, то молчи, пошелъ вонъ, свистъ; бывали случаи и свободныхъ подзатыльниковъ. Трудень и вотумъ. Такъ много говорятъ, что не сведешь къ опредѣленному тезису, и кончится тѣмъ, что ухнутъ „дубинушку“ или, чтобы лишній разъ заявить себя европейцемъ, завоюють „марсельезу“, а затѣмъ флажки въ ручки и пойдуть на чистый воздухъ, умныя рѣчи вспоминаячи, бока разминаючи. Завтра же опять на такой же свободный митингъ, имѣющей быть съ новыми свободонарушеніями. Бываетъ и такъ: вынесутъ послѣ долгихъ и шумныхъ преній такую революцію, что только и слышишь: „благодарю, не ожидалъ!“ А въ отвѣтъ: молчи, не даромъ ты свободный гражданинъ! Тогда гражданинъ пишетъ въ газету, жалуется на *свободу нетерпимости* къ свободѣ его мнѣнія, а за такое уваженіе гражданина ко *свободѣ печати*, протестующаго приговариваютъ къ изгнанію. Получается аналогія съ административной высылкой.

Бываютъ митинги сравнительно приличные, дѣловые, гдѣ говорятъ, не мѣшая другъ другу, и затѣмъ вотируютъ рѣшенія. Такіе митинги большею частью среди рабочихъ. Конечно, и они ведутся „въ духѣ времени“, не обходятся безъ вліянія со стороны партійниковъ и „союзниковъ“, безъ должной обдумки и сообразительности и въ концѣ концовъ приводятъ къ забастовкамъ и беспорядкамъ, но ведутся не такъ бурливо, какъ другіе. Мы какъ-то сравнили наши современные собранія съ хлыстовскими радѣніями и сдѣлали такое сравненіе не для краснаго словца. Прочтите изслѣдователей этой секты и вы увидите, что мы правы. Процессъ самаго радѣнія, т. е, круженіе въ длинныхъ бѣлыхъ рубахахъ съ вѣтвями въ рукахъ, подхлыстывая ими другъ друга, конечно, на нашихъ собраніяхъ не примѣняется, да онъ и не нуженъ. Хлысты дѣлають это для приведенія себя *искусственно* въ экстазь, у насъ же и безъ этого все въ эк-

стазь и готовы уже къ пророчеству. Хлыстамъ нужно, что-бы посредствомъ радѣнія духъ *накатилъ* въ чью-либо голову вѣщее слово. У насъ же всѣ уже накативши и пребываютъ въ этомъ положеніи, и если подхлыстываютъ себя, то рѣчами, шумомъ, шѣніемъ, что продѣлываютъ и хлысты, когда духъ уже накатилъ ихъ. Вѣтки у насъ замѣняются флагами, хлыстовскіе канты — революціонными шѣснями, пророческія импровизаціи — импровизаціями ораторовъ. Нервное же возбужденіе, экстазь, общее имъ воодушевленіе, въ слѣдствіе чего нѣтъ ни критики, ни обдуманности, ни логики въ рѣчахъ и рѣшеніяхъ, и чувствуется только, что „духъ накатилъ“, — все это на лицо и очень сходственно.

Вслѣдствіе именно такого духовнаго наката митинги приняли характеръ заноя. Съ утра уже бѣгутъ на нихъ. Привычка — вторая натура, тиранъ, какъ говорили римляне, втягиваетъ, да и дѣло не трудное, къ тому же и забавное. Прежде, бывало, люди шли на лекцію, на работу, на дѣло по своей профессіи, а теперь всѣ на митингъ. Идутъ безъ книжекъ, безъ портфелей, безъ заботы и думы о дѣлѣ, налегкѣ, хотя и при легкости все-таки надо ожидать, что явится новая болѣзнь: „митингово переутомленіе“. „Да о чемъ вы толкуете тамъ“, спрашиваю одного изъ спортсментовъ по части митинговъ. — Да все объ одномъ и томъ же: о социализмѣ, конституціи и революціи. Преупорная, можно сказать, духовная диссеентерія! Невольно опасаясь за мозгъ людей, которымъ одновременно приходится обдумывать конституцію при революціи, революцію при конституціи, съ добавленіемъ къ нимъ социализма, демократизма, диктатуры пролетаріата, примѣшивая сюда же свободу анархизма и сочетая все это съ уваженіемъ къ законности, съ ученіемъ о гражданственности, съ заботою о гарантіи правъ личности, съ протестомъ противъ произвола, насилія и гнета и тутъ же придумывать средства для учиненія произвола, насилія и гнета надъ другими (забастовки, беспорядки, вооруженныя сопротивленія). Я понимаю, что, вкусивъ столь пикантной политической микстуры или, вѣрнѣе, бурды, не трудно накатить себя до окончательнаго помраченія разсудка. Я не удивлюсь, если на обращеніе кого-либо въ психіатрическую

лѣчебницу отвѣтять, что тамъ мѣста нѣтъ. У насъ, скажутъ, въ бреду лежатъ и переутомившіеся отъ митинговъ, а есть и буйные, болѣе острая форма. У насъ будутъ ихъ „союзъ союзовъ“ засѣдаетъ, и тоже митинги идутъ. Психіатры всѣ заняты, изучая новую душевную болѣзнь, чтобы поставить ей правильный діагнозъ. Да, психіатрамъ работы не мало. Потребуются новые Шауэнштейны, Маудсли, Шилинги, Сенкеи и проч., чтобы изучить столь сложную „аномалію духа“ на почвѣ „мозгового вырожденія“, происшедшаго отъ смуты въ понятіяхъ людей, вслѣдствіе противоестественнаго союза свободы съ насиліемъ.

Вотъ до чего можетъ довести привычка и безволіе противостать ей во-время. Вспомните привычку къ вину, табаку, морфію, опиуму, даже къ картамъ. Люди сознаютъ вредъ, плачутся, борются, а рѣдко кто можетъ отстать. Привычка же къ тому, что создаетъ въ наши дни сумятицу и безпутицу, имѣетъ за собою особое еще свойство, которое есть главная причина, мѣшающая людямъ перестать совершать творимое ими. Каждый изъ нихъ думаетъ, что перестань онъ, какъ сейчасъ же и *нѣтъ* его. Пропалъ человекъ; живъ былъ Курилка и нѣтъ Курилки! Будутъ умные и честные люди, полезные дѣятели, будутъ земцы, думцы, инженеры, врачи, адвокаты, писатели, будутъ учащіе и учащіяся, каждый будетъ дѣлать свое дѣло; но никто изъ нихъ не будетъ извѣстность, знаменитость, герой, забава и злоба дня. О нихъ перестанутъ печатать, а радикальная пресса совсѣмъ ихъ замолчитъ. Не будутъ сбѣгаться глазыть на нихъ, перестанутъ имъ аплодировать, — какъ же вы хотите, чтобы они отказались отъ соблазна изображать изъ себя фигуры и обратились въ обыкновенныхъ *нормальныхъ* людей, въ скромныхъ, хотя и дѣйствительно полезныхъ, общественныхъ дѣятелей. Надо слишкомъ много воли, даже мужества, чтобы отказаться отъ соблазнительной роли передовика.

И въ самомъ дѣлѣ, возьмите нашихъ современныхъ дѣятелей. Никто бы ихъ не зналъ, фамиліи ихъ не называли бы, не печатали, а теперь, благодаря съѣздамъ, союзамъ, митингамъ, они „прославились“. Есть между ними люди

способные, дѣльные, разумные, просвѣщенные, которые и такъ бы не затерялись, но и имъ свойственно увлеченіе, чтобы скорѣе выдвинуть себя, не опоздать въ первые ряды. А сколько наряду съ такими всплыло въ извѣстность посредственностей, самыхъ дюжинныхъ, которые никогда бы не могли играть никакой роли, а теперь тоже, хоть съ позволенія сказать⁴, а стали „историческими“ людьми. Кто знаетъ ихъ, тѣ надъ ними подсмѣиваются, говорятъ: гляди, Ерема-то нашъ тоже передовой! А Еремка ходуномъ ходитъ и не нарадуется, что „славу воспріялъ“. Кто знаетъ своихъ согражданъ, ихъ прошлое, ихъ настоящее, ихъ умственность, ихъ нравственность, тотъ знаетъ, что *настоящихъ-то* идейныхъ людей между ними не много найдется, а желающихъ прослыть ими, поохочихъ „прославиться“, — такими хоть прудъ пруди! Какъ же вы хотите, чтобы такіе перестали играть роль, столь чудодѣйственно преобразившую ихъ изъ *ничто* въ *нѣчто*? Вотъ почему каждый такъ и старается, сѣшнить заявить: я тоже съ идеями; я тоже изъ умныхъ, передовыхъ. Но и здѣсь, какъ и всегда и во всемъ, „много званыхъ, но мало избранныхъ“. Если взрослые люди увлекаются себя прославить, то ничего нѣтъ удивительнаго, что тѣмъ же болына и молодежь, при чемъ каждый прославляетъ себя, какъ умѣетъ, къ чему болѣе чувствуетъ себя подходящимъ.

Отсюда же, какъ естественный отпрыскъ изъ стремленія играть дѣйствующую въ духъ времени роль, вытекаетъ новая причина. Это — желаніе *первенствовать*, если не надъ всѣми, то хотя бы въ кружкѣ своихъ. Такое стремленіе тоже „обнаженіе болѣе глубокихъ формацій“; оно родилось изъ рабства, изъ холопства. Каждому хочется, чтобы и передъ нимъ похолопствовали. Бесильные и трусливые уступаютъ, а другіе этимъ пользуются, чтобы наѣсть и кулачкомъ прижать. Не одна только мишурная слава манитъ пребывавшихъ въ неизвѣстности въ извѣстность, манитъ и каждая власти, господства, желаніе быть верховодомъ, чтобы подчинить себѣ умы и волю другихъ и, подчинивъ ихъ, начать устривать свои собственные дѣла. На этой почвѣ происходитъ иногда жестокая борьба. Вспомните политическій процессъ. Нечаева, который чужими руками убилъ своего соперника

студента Иванова, любимаго товарищами, но котораго оболгалъ Нечаевъ. Этотъ процессъ далъ тему Достоевскому для романа „Бѣсы“, хотя Достоевскій, задавшись цѣлю дать общую психологію происходившему въ то время движенію, исторію этого эпизода изложилъ иначе, чѣмъ она была въ дѣйствительности. Но стремленіе къ власти, къ господству, къ верховодству, при чемъ цѣль такого стремленія оправдываетъ всѣ средства, всякіе приемы, проведено Достоевскимъ тонко и вѣрно, и эта психологія поразительно тождественна съ психологіей такихъ же явленій въ наше время. Впрочемъ, не одинъ Достоевскій, но и Тургеневъ, Лѣсковъ, Крестовскій, Маркевичъ и проч. анализировали то же явленіе одинаково.

Такой же анализъ сдѣлають безпристрастные художники и критики нашего времени. И каждый изъ нихъ, наблюдая и оцѣнивая все то, что происходитъ, и добромъ помянувъ такихъ современниковъ, какъ князь С. Н. Трубецкой и ему подобныя, относительно большинства другихъ, разбирая ихъ дѣятельность, практикуемые ими средства и приемы, невольно спроситъ: при чемъ тутъ свобода, равенство и братство, при чемъ гражданственность, правда, законность, уваженіе къ личности, любовь къ странѣ и народу, забота объ ихъ благѣ, шествіе по пути прогресса? Не слова ли это только, опровергаемыя угрозами, забастовками, бойкотомъ, беспорядками и насиліями? Не фальшивая ли, низкопробная все это монета, подъ звонъ и ложный блескъ которой они свободно насилуютъ другихъ? Кому дѣйствительно дорога свобода и благо его родины, счастье его народа, тотъ долженъ понимать, что революція XX вѣка должна быть *духовной*, а не *палочной*, *безкровной*, а не *замаранной* чѣй-либо кровью. Пора провозгласить, какъ лозунгъ и Христова ученія, и какъ лозунгъ просвѣщенія, что для челоуѣка нѣтъ выше призванія, какъ быть *человѣкомъ*, что челоуѣкъ съ разумомъ, совѣстью и съ сердцемъ не насильничать, не палачъ. („Гражд.“).

— Русскій челоуѣкъ. —

По поводу совѣстныхъ совѣщаній родителей и педагоговъ.

Имѣютъ ли право пятнадцать—двадцать родителей рѣшать судьбу цѣлыхъ тысячъ и при томъ не отдельныхъ лицъ, а цѣлыхъ семей и даже поколѣній? Кто имъ далъ на это право и кто будетъ ответственнымъ за погибель того бы то ни было? Дарованная свобода гражданская, свобода совѣсти, неприкосновенность личности даютъ ли право каждому, по своему произволу, силою навязывать свои убѣжденія или путемъ своего авторитетнаго краснорѣчія или, если это не удѣтся, то пропагандой къ забастовкамъ, сговоромъ и т. п. Вотъ вопросы, которые невольно являются въ головѣ каждаго отца и каждой матери, имѣющихъ своихъ дѣтей и любящихъ ихъ. Русь перевернулась до неузнаваемости, устои пошатнулись, но значить ли это, что и чувства человѣка должны измѣниться? Значить ли это, что отецъ уже не отецъ своему сыну и мать не мать своей дочери? Значить ли это, что дѣти должны расти внѣ всякаго влiянiя своихъ родителей? Дарованная свобода развязала уста всѣхъ, она открыла и убѣжденiя каждаго. И вотъ всякій старается прежде другихъ показать свой новый взглядъ, старается доказать, что онъ человѣкъ новаго направленiя, не задумавшись надъ тѣмъ, что при свободѣ слова нужно еще болѣе быть воздержнымъ и обдуманномъ, такъ какъ всякое ложное направленiе слова можетъ повлечь къ невозвратнымъ послѣдствiямъ и тѣмъ самымъ лечь тяжелымъ нравственнымъ бременемъ на допустившаго его. Вотъ и въ нашихъ городахъ, пользуясь новыми правами, родители учащейся молодежи были приглашены на совѣстныя совѣщанiя съ преподавателями. Но что дали эти совѣщанiя? Правда, залы были полны, но ни одинъ изъ воспитателей или преподавателей, ни одинъ изъ родителей не обратилъ вниманiя почтенныхъ собранiй на значенiе воспитанiя дѣтей. Вершителями судьбы нашего юношества явились пятнадцать,—двадцать человѣкъ, обладающихъ краснорѣчiемъ, и вотъ эти то ораторы, ни мало не задумываясь о томъ, что будетъ изъ этого свободнаго поколѣнiя, а больше желая показать себя людьми новаго направленiя, людьми прогресса,

рѣшили взять воспитательную часть, воспитательное явленіе изъ рукъ преподавателей, считая это обязанностію родителей, а нѣкоторые дошли и до того, что выразили, что свобода дѣтей не должна быть стѣсняема и родителями. И сразу многое измѣнилось. Для чего теперь программы, для чего отмѣтки, для чего порядокъ, строй? Теперь все можно дѣлать: не нравится учитель,—можно требовать перевода его, даютъ сочиненіе,—можно не писать, говорятъ о приличіяхъ,—можно не слушать и т. д. Не удовлетворятъ нашимъ прихотямъ,—можно учинить забастовку. Вотъ первый плодъ новаго вѣянія нашей школы, вѣянія, руководимаго не преподавателями, а родителями. А плодъ этотъ для кого потомъ будетъ отравою? Не для самихъ же ли родителей и при томъ тѣхъ, кои совѣмъ и не вѣдали о такой прививкѣ? Краснорѣчивые ораторы, ратующіе за полную свободу учащихся, приняли ли во вниманіе, что ихъ сила, ихъ положеніе и развитіе неодинаковы съ прочими родителями: нельзя же вѣдь все по своей мѣрѣ мѣрять. Въ городѣ учащихся цѣлыя тысячи, и кто далъ право десяткамъ людей вершить воспитательное дѣло. Если я или кто другой, по своей небрежности, или ложности убѣжденій, или по какой другой причинѣ, далъ своему сыну или дочери неправильное воспитаніе и, можетъ быть, самое пагубное, то это еще не даетъ мнѣ права и другихъ толкать въ ту—же бездну. Хорошо еще толковать тѣмъ родителямъ, кои учатъ дѣтей при себѣ, да къ тому же еще люди со средствами, люди образованные, а что сказать о тѣхъ, кои отправляютъ своихъ дѣтей за сотни верстъ, учатъ на грощи, да и сами то малограмотные, а сироты?! Богъ—судья увлекающимся родителямъ! Сколько до сего времени говорили и писали о томъ, что училища наши только учатъ, а не воспитываютъ, а когда дошло до дѣла, то заговорили: долой *воспитаніе* школьное, это дѣло родителей. Теперь то и нужно дружно заняться рѣшеніемъ вопроса о школьномъ воспитаніи, а не объ учебѣ только, теперь то и нужно идти другъ другу на помощь, т. е. родителямъ и воспитателямъ, а не вселять вражду. Воспитаніе, проэктируемое чрезъ край либеральными родителями, даетъ возможность ребенку въ 12—15 лѣтъ не признавать никакой власти надъ нимъ, ни старшаго по возрасту, ни по опыту, ни даже благодѣтеля своего; для него нѣтъ авторитета, а только есть

законъ и судъ. Задача родителей—вдуматься въ свое положеніе, глубже взглянуть въ родительскія обязанности, понять значеніе воспитанія дѣтей. Кто изъ христіанскихъ родителей не жалеетъ, чтобы дѣти ихъ были набожны и благочестивы, старшимъ послушны, правдивы, невинны и чисты сердцемъ, но все это достигается неуспыными трудами, бдѣніемъ и усердіемъ. Какъ всякое деревцо, если за нимъ съ первыхъ дней смотрѣть, выправлять, худое пресѣкать, доброе прививать, можетъ дать чудеса природы, такъ и дитя, если за нимъ наблюдать съ колыбели, а наблюденіе это должно быть не только тогда, когда ребенокъ дома, но и тогда, когда онъ еще тѣмъ болѣе, когда онъ въ школь, ибо гдѣ больше соблазновъ, гдѣ разнообразнѣе среда, какъ не въ школѣ. Нужно помнить и слова Премудраго: если юноша избралъ свой путь, то онъ не уклонится отъ него, когда состарѣется, т. е. если человѣкъ еще въ юности сталъ на добрый путь, если еще съ дѣтства полюбилъ добро, то онъ и въ старости не разлюбитъ его. Эту мысль выражаетъ и народная мудрость: каковъ въ колыбельнѣ, таковъ и въ могилку. Наше дѣло—не отталкивать, лицъ завѣдующихъ учебными заведеніями, отъ воспитанія, не вырывать у нихъ права, а наоборотъ требовать отъ нихъ, чтобы они шли навстрѣчу намъ, всаждали бы въ нашихъ дѣтей то, что мы сами желаемъ. Пользуясь правомъ свободы, мы легко можемъ недостатки, допускаемые тѣми или другими учрежденіями, исправить. Вѣдь всякій, видя, что тотъ или другой членъ его тѣла заболѣлъ, не отсѣкаетъ его, а постарается принять все мѣры къ исправленію, къ излеченію. Дружно вступимся все родители за свои права. Свобода дана для всехъ и дана для блага, а не на зло. Свобода еще только объявлена, а у насъ уже начинаютъ ею злоупотреблять: зажимаютъ нѣкоторымъ родителямъ ротъ на собраніяхъ, пусть выскажутся все и не только присутствующіе, но и отсутствующіе путемъ печати, пусть выскажутся и люди высшей компетентности и тогда послѣдуетъ то или другое рѣшеніе и законъ его санкціонируетъ. Вотъ тогда то все родители могутъ быть спокойны. Намъ болѣе всего желательно было выслушать взглядъ на воспитаніе всеми уважаемаго о. законоучителя Протоіерея Гагинскаго, чѣмъ возрѣнія некомпетентныхъ въ этомъ дѣлѣ г.г. П-а, К-ой, М-го и имъ подобныхъ. Но что дѣлать? вѣтеръ

дуетъ въ другую сторону и многіе противъ вѣтра не устояли... Но не забывайте, что вѣтеръ часто бываетъ губителенъ; онъ вырываетъ съ корнемъ и старые дубы. Мы недавно выражали презрѣніе и чуть не проклятія „черносотенцамъ“, которые калѣчили и умерщвляли неповинныхъ людей. И наше презрѣніе справедливо, ибо кто далъ имъ власть распоряжаться. А эти родители и радѣтели, которые растлѣваютъ сердца юныхъ и убиваютъ ихъ душу, кому подобны? Отвѣтъ на это дать самъ читатель...

Родитель.

Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ *).

Верходановъ, кода узналъ, что протоіерей Виноградовъ не согласился переѣхать въ Екатеринбургъ, то 15 Ноября писалъ Архіепископу Аркадію: „Бду сейчасъ къ Ан. Тер. Рязанову соглашаться просить изъ иргизскихъ монастырей изъясляющаго-желаніе полученнымъ отъ него письмомъ, тогда можемъ мы по общему согласію и размѣняться. Впрочемъ, изъ приложенія изволите усмотрѣть нужду церкви, и обстоятельство это соблаговолите оставить безъ дальнѣйшаго настоянія, если только есть это настояніе Златоустовскихъ прихожанъ“.

Въ приложеніи сказано: „при Спасской церкви богослуженіе по болѣзни священника Стефана Горныхъ теперь же совершенно прервано, и получить-ли онъ облегченіе, неизвѣстно; посему и по преклонности лѣтъ его, особенно по благочинію, коимъ не рѣдко извиняется, не благоугодно-ли обратитъ пастырское попеченіе, дабы прихожане Златоустовской церкви обезпечили себя пріисканіемъ другого, ибо и протоіерей Виноградовъ быть при нашей церкви отказался. Но чтобы требовать его противъ желанія прихожанъ, сего въ виду нашемъ не было, какъ доказываетъ письмо П. Л. Харитонова (и оно послано было къ преосвященному Аркадію)...

*) Продолженіе; см. № 22 Екатеринбург. Епархіал. Вѣдомостей.

Впрочемъ, кажется и то весьма естественно, что, при изобилии чего-либо, дѣлятся съ другими, а въ недостаткѣ просятъ и стучатъ. Такъ и прихожане Спасскіе; когда имѣли возможность, соглашались и давали священниковъ въ видахъ развитія единовѣрія другимъ, а теперь сами въ томъ нуждаются. Если Ваше Высокопреосвященство не имѣете расположенія къ иргизскимъ священникамъ, изъ коихъ принуждены теперь мы по обстоятельствамъ непременно просить желающаго, то представивъ вамъ противъ З. Ив. Черепанова двухъ свидѣтелей—крестника его и крестницу (Анисію Семенову съ мужемъ) убѣдительно прошу употребить еще настояніе объ о. Виноградовѣ: оно принесетъ во всѣхъ отрасляхъ дѣла сего большую пользу. Въдъ З—ту Ивановичу грѣха не будетъ расплатиться этой лептой за всѣ благодатныя услуги Спасской церкви, даровавшей самому ему тайну крещенія, и какъ ихъ и всѣмъ шадринскимъ домамъ и семействамъ тунѣ четверть вѣка служившей съ 1804— по 1830 г.г. съ упущеніемъ тогда своихъ требъ“.

Харитоновъ же (отъ 12 Сентября 1848 г.) сообщилъ Верховданову, что о. Виноградовъ положительнаго отрицанія не дѣлалъ перемѣститься въ Екатеринбургъ, а попечитель З. И. Черепановъ отозвался, что на мѣсто Виноградова *приметъ* единовѣрческаго священника Михаила изъ ближайшихъ подгородныхъ мѣстъ. Есть въ письмѣ и такія слова: „наша (Спасская) церковь есть источникъ свѣта, отъ котораго проистекають лучи во всѣ стороны нашего края и для уничтоженія раздѣленія (паромоніи), а о. Виноградовъ всѣ тѣ имѣетъ достоинства, какія необходимы для кормчаго въ распространеніи правовѣрія и достиженія единства“.

Архіепископъ Аркадій въ Ноябрѣ 1848 года возвратилъ все дѣло къ преосвященному Іонѣ и просилъ его убѣдить Верховданова и почетныхъ прихожанъ къ безусловному согласію на перемѣщеніе священника Иванова отъ Спасской къ Златоустовской церкви. „Спасская церковь, писалъ Пермскій Архипастырь, прежде не только неимѣла нужды требовать священниковъ отъ другихъ церквей противъ желанія прихожанъ, но и сама по благодушію своему и христіюлюбію, отпускала къ прочимъ своихъ пастырей, согласно распоряженію епархіальнаго начальства. И въ настоящее время можетъ она найти себѣ кандидата благовоспитаннаго и образованнаго“.

На мѣсто Иванова, въ Іюль (28) 1851 года изъ Каслинскаго завода, отъ единовѣрческой церкви, былъ переведенъ священникъ Михаилъ Наумовъ. Нужно сказать, что второе священническое мѣсто при Спасской церкви, послѣ священника Стефана Горныхъ, умершаго 1 Декабря 1852 года, уже не замѣщалось*).

Мы уже говорили, что къ приходу Екатеринбургской Спасской церкви принадлежали единовѣрцы, проживавшіе въ предѣлахъ губерній — Оренбургской, Тобольской и даже Томской. Единовѣрческимъ священникамъ, при исправленіи требъ у своихъ иноепархіальныхъ прихожанъ, причинялось много непріятностей не только свѣтскимъ начальствомъ, но и духовнымъ.

Отъ 11 Іюня 1808 года, изъ деревни Слатинской Иванъ Семеновичъ Верходановъ, исполнявшій обязанности псаломщика, писалъ Я. Ф. Толстикову слѣдующее:

„Во извѣстіе милости вашей донести честь имѣю: по пріѣздѣ нашемъ изъ г. Шадринска въ деревню Соколову (Окуневской вол. Челябинскаго у.), въ домъ Лаврентія Леонтьевича 8 Іюня и по прошествіи двухъ сутокъ, въ теченіи которыхъ исправляли требы, а на 11 число начали всенощное бдѣніе. Вдругъ явись къ намъ въ молитвенный домъ земскаго суда присутствующій, дворянскій засѣдатель Степ. Антон. Марковъ и не давъ окончить богослуженія на чтеніи паремій, провель о. Андрея во всемъ священническомъ облаченіи черезъ скотскій дворъ въ горницу и тутъ началъ распрашивать съ *такимъ намътреніемъ, какъ прежде удавалось имъ срывать тысячи*, то мы съ о. Андреемъ на первый случай, не объясня ему о себѣ, спросили его, что вамъ позволено-ли *эдакъ* смѣло поступать, но онъ напротивъ этого ударилъ меня въ щечу; и послѣ этого я показалъ ему паспортъ и билетъ, о билетѣ сказалъ, почто-де безсрочно данъ.

*) Священникъ Наумовъ умеръ 18 Іюня 1879 г. — Іюля 29 того же года рукоположенъ во священники къ Спасской церкви Никифоръ Душинъ. Въ Августъ (17) 1879 г. переведенъ изъ Кыштыма единовѣрческой священникъ Михаилъ Ставровскій. Отъ Ставровскій служилъ здѣсь недолго. Въ Октябрѣ (20) 1885 года изъ Верхъ-Исетска перемѣщенъ сюда священникъ Александръ Дягилевъ, а въ Октябрѣ (28) 1886 г. священникъ Душинъ перешелъ къ Верхъ-Исетской единовѣрческой церкви. Въмѣсто о. Дягилева, переведеннаго въ село Аятское, къ Спасской церкви поступилъ 15 Декабря 1901 г. священникъ Михаилъ Сушковъ; онъ священствуетъ и теперь.

Въ горячности о. Андрея хотѣлъ *распина́ть* и называлъ шарлатаномъ и приказывалъ было въ молитвенномъ домѣ иконы выломить, и ризы и книги отъ насъ отобрать, однако не осмѣлился. Хотѣлъ о. Андрея и меня въ колодки посадить. О. Андрей говорилъ: „въ колодки я посадить дамся, а снять уже вамъ будетъ трудно“. Марковъ послѣ [этого] сдѣлалъ помягче. Однако отправилъ насъ въ деревню Слатинскую, гдѣ онъ производилъ какое-то слѣдствіе съ полнымъ присутствіемъ. Тутъ мы до сіе время находились подъ стражею сутки. Они насъ вознамѣрились отправлять 12 Юня въ Челябину. Однако что будетъ, намъ неизвѣстно*).

Толстиковъ отъ 14 Юня того же года подалъ преосвященному Іустину прошеніе, въ которомъ высказалъ, что священникъ по убѣдительной просьбѣ старообрядцевъ Челябинскаго уѣзда, въ первыхъ числахъ Юня отправился къ нимъ для исполненія разныхъ требъ, въ тѣхъ же мѣстахъ старообрядцевъ, усердствующихъ къ церкви божіей не малое количество есть, о коихъ вашему преосвященству при прошеніяхъ моихъ о испрошеніи церкви и священниковъ довѣренности и приговора представлены были "... (Далѣе слѣдуетъ пересказъ письма Верховданова). Заканчивается же прошеніе такими словами: „Духовныя требы совсѣмъ исправлять отъ земскаго суда священнику Жданову воспрещено, почему донеся о семъ неправильномъ поступкѣ, прошу Челябинское Духовное Правленіе и нижній земскій судъ, чрезъ кого слѣдуетъ, извѣстить, что Таловской, Окуневской и Куртамышской волостей разныхъ деревень крестьяне въ выпрашиваніи вашего преосвященства о построеніи старообрядческой Спасской церкви въ Екатеринбургѣ соучаствовали и есть оной церкви прихожане, а потому и позволено бы имъ

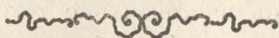
*) Священника Жданова и дьячка Верховданова 13 Юня изъ Челябины чиновники отправили въ Екатеринбургъ, при чемъ Жданову выдали „билетъ“, въ которомъ говорилось: „... до Екатеринбурга чинить свободный пропускъ, но нигдѣ его (Жданова) въ Челябинской округѣ къ проживанію не допускать“. Словесно же священнику Жданову чиновниками приказано было, чтобы онъ „впредь туда не ѣздилъ“. Ждановъ 13 же Юня подалъ въ Челябинскій нижній Земскій судъ явочное прошеніе, въ которомъ есть такія слова: „и что всего удивительнѣе въ азартности своей Марковъ проговорилъ, что-де знаешь-ли *распятіе* и я-де тебѣ докажу“.

безъ притѣсненія отъ командъ отлучаться въ Екатеринбургъ и въ тамошнихъ мѣстахъ, по необходимости, впредь священнику быть для исправленія христіанскихъ требъ позволить“.

Епископъ Іустинъ на доношеніи этомъ написалъ „Консistorіи размотрѣть и представить съ мнѣніемъ“.—Въ Консistorіи же состоясь такое опредѣленіе: „Въ Оренбургское Губернское Правленіе сообщить, дабы оно благоволило незаконный поступокъ засѣдателя и земскаго суда размотрѣть, священника Жданова и дядька Верхованова немедленно отъ суда и всякихъ распроевъ освободить и впредь строжайше воспретить тому суду чинить священнику препятствіе и притѣсненіе исправлять у старообрядцевъ волостей Таловской, Окуневской, Куртамышской, яко въ приходѣ своемъ, христіанскія требы. А дабы и со стороны духовнаго мѣстнаго начальства не было также священнику Жданову въ исправленіи требъ въ селеніяхъ означенныхъ волостей чинено какое-либо препятствіе, то для предписанія о томъ, кому слѣдуетъ, и въ Оренбургскую Духовную Консistorію сообщить и требовать о послѣдующемъ увѣдомленій“.

Пресвященный Іустинъ положилъ слѣдующую резолюцію: „исполнить по опредѣленію консistorскому, но вмѣсто того, чтобъ съ Челябинскимъ и нижнимъ земскимъ судомъ и съ Марковымъ поступить по законамъ, довольно написать, чтобы Оренбургское Губернское Правленіе, размотрѣвъ ихъ поступокъ, приняло мѣры къ ихъ пресѣченію и чтобъ благоволило увѣдомить, какія употреблены“.—Такъ Пермская Консistorія и постунила.

(Продолженіе будетъ)



Нѣсколько словъ объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Изъ письма въ Редакцію).

Не успѣли еще объявить манифестъ о свободахъ, какъ въ мѣстной*) періодической печати заговорили объ уничтоженіи церковно-приходскихъ школъ, какъ учрежденій враждебныхъ Государственному строю.

*) „Ураль“ за 19 и 21 октября 1905 года.

Удивляюсь и не могу даже понять: чѣмъ это и кому досадила церковная школа. Я двадцать лѣтъ состою на службѣ въ церковно-приходской школѣ и столько же въ земскихъ и министерскихъ школахъ и ни разу не заводилъ никакого разговора, какъ въ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ школахъ о какихъ либо порядкахъ въ государственномъ строѣ. Ручаюсь и за учителей церковныхъ школъ въ томъ же самомъ. Никакого антагонизма ни разу не замѣчалъ въ своихъ учителяхъ къ земской школѣ. Оба учебныя заведенія служатъ одной общей пользѣ. Если уничтожить церковно-приходскія школы, то замѣнить ихъ земскими школами сразу будетъ очень трудно въ виду громаднаго на сіе бюджета отъ земства. Съ закрытіемъ церковно-приходскихъ школъ, если это, конечно, случится, учительницы ихъ, въ большинствѣ окончившія Епархіальное женское училище, останутся безъ мѣста. Въ земскія школы какъ то не особенно охотно ихъ опредѣляютъ. Куда же имъ приклонить свою голову? Отвѣтить надо на это тѣмъ, что слѣдуетъ дать больше образованія дочерямъ духовнаго званія въ Епархіальныхъ училищахъ. Не особенно давно писано было на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ устройствѣ седьмого класса при училищѣ. Къ прискорбію, все, что пишется у насъ, мало, очевидно, обращаетъ на себя вниманія. Но будетъ спать! Пора за дѣло! Все окружающее насъ не спитъ и ищетъ исхода, а мы позѣваемъ и дремлемъ.

Въ очень многихъ уже епархіяхъ существуетъ седьмой классъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Почему же у насъ нѣтъ его, а жизнь настоятельно того требуетъ? Мнѣ кажется, что необходимо даже было бы отъ всѣхъ епархій имѣть свое собственное высшее учебное заведеніе, откуда вышедшихъ нашихъ дочерей съ удовольствіемъ приняли бы на службу земства. Да и въ качествѣ женъ духовенства окончившія высшее учебное заведеніе имѣли бы болѣе значенія, особенно въ наше время.

Теперь жизнь намъ предъявлять начнетъ другія требованія, разобратся съ которыми потребуется болѣе знанья и силы, чѣмъ ранѣе, — а потому и познанья, приобрѣтаемыя въ епархіальныхъ училищахъ, окажутся незначительными.

Вопросъ этотъ, кажется, надо бы рѣшить немедленно, чтобы къ будущему учебному году было все готово.

Да и кромѣ того, съ измѣненіемъ государственнаго строя, имѣется много серьезныхъ вопросовъ, рѣшить которые необходимо бы или на благочинническихъ собраніяхъ или экстренномъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Свящ. Е. Ландышевъ.

Къ манифесту 17 Октября.

Рѣчь, произнесенная В. І. Казизинымъ въ общемъ собраніи мѣщанъ г. Екатеринбургa 22 Ноября 1905 г.*)

Г-да присутствующіе!

Только что получивъ Ваше любезное приглашеніе, я къ предмету бесѣды надлежащимъ образомъ подготовиться не могъ, а потому впередъ прошу меня извинить, если объясненія мои будутъ кратки и не полны и коснутся лишь главнѣйшаго.

14 Ноября на своемъ митингѣ вы, господа, уже слышали, какъ нѣкоторые люди понимаютъ актъ 17 Октября,—слышали и прониклись слышаннымъ настолько, что сдѣлали постановленіе, этому акту совершенно противорѣчащее (Глубоко жаль, если это постановленіе уже выполнено).

Изумительное дѣло: при толкованіи этого акта люди, казалось бы, и образованные, становятся, какъ бы, малограмотными, начинаютъ плохо понимать самую простую, ясную, русскую рѣчь манифеста, иначе трудно объяснить, почему эти люди, приглашенные для разъясненія его смысла, оратор-

*) Хотя рѣчь сія по предмету своему не подходитъ къ программѣ Епарх. Вѣдомостей, однакожь, въ видѣ исключенія и ради усиленной просьбы автора, мы даемъ ей мѣсто на страницахъ нашего изданія, чтобъ доставить автору ея,—въ виду отказа обѣихъ мѣстныхъ газетъ печатать статьи, несоотвѣтствующія усвоенному ими за послѣднее время крайнему направленію, возможность,—ради дарованной Государемъ свободы слова, высказать печатно свои мысли, изложенныя имъ предъ собраніемъ мѣщанъ г. Екатеринбургa.

ствують. Об социализмъ, объ „общихъ кухняхъ“, о „распущеніи войскъ“, объ „учредительномъ собраніи“ и т. п. д.т.е.го всемъ томъ, что къ манифесту не имѣетъ никакого отношенія. Д

Не будемъ сегодня касаться вопроса о томъ, насколько провозглашенная 17 Октября, заимствованная изъ чужихъ странъ, гражданская свобода для Россіи полезна и необходима: это вопросъ большой и мы потолкуемъ о немъ особо, здѣсь же упомянемъ лишь объ одной изъ ближайшихъ причинъ, вызвавшихъ правительство на обнародованіе манифеста 17 Октября. Такая масса лицъ за послѣднее время совершила и совершала преступленія противъ законовъ, ограничивавшихъ въ Россіи гражданскую свободу, т. е. свободу личности, совѣсти, слова, союзовъ и собраній, что мягкосердечному Государю, для спасенія этихъ лицъ, ничего не оставалось дѣлать, какъ тѣ законы, по которымъ эти лица подлежали наказаніямъ, отмѣнить. Онъ такъ и поступилъ: манифестомъ 17 Октября всѣ законы, ограничивавшіе въ Россіи гражданскую свободу, упразднены, но, замѣйте: *только эти законы.*

Но какъ же такъ? Можетъ быть, недоумѣваетъ кто либо изъ слушателей: если цѣлый рядъ законовъ съ такой легкостью отмѣняется, то, значитъ, эти законы уже не такъ важны, значитъ, дѣянія, которыя карались этими законами, уже не такъ были вредны для государства и тогда почему же эти стѣснительные законы существовали и до 17 Октября?

На это я долженъ отмѣтить, что дѣянія, каравшіяся нынѣ отмѣненными законами, какъ были вредны для государства до 17 Октября, такъ продолжаютъ быть вредными и теперь, и потому на отмѣну Государемъ предусматривавшихъ эти дѣянія законовъ отнюдь не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на Высочайшее одобреніе этихъ дѣяній, какъ на признаніе ихъ полезности, а лишь какъ на измѣненіе способовъ борьбы съ ними, которая манифестомъ 17 Октября всецѣло предоставлена обществу и должна вестись отнынѣ лишь путемъ убѣжденія, или путемъ общественной выдержки. Поясню примѣромъ: митинги съ ораторами изъ крайнихъ партій какъ были вредны и до 17 Октября, такъ вредны и теперь, но ранѣе за распространіе революціонныхъ ученій путемъ митинговъ каралъ законъ, теперь же законъ этотъ отмѣненъ, но Царь надѣется, что на *такого рода* митинги мы

не пойдём и слушать революціонеровъ не будемъ. Окажется ли общество на высотѣ довѣрія Монарха въ будущёмъ—мы это увидимъ, пока же имѣемъ полное право заключить, что общество въ конецъ растерялось и къ борьбѣ съ надвинувшимся зломъ совершенно не подготовлено.

Теперь перехожу къ главнѣйшему вопросу: упразднено ли манифестомъ 17 Октября Самодержавіе? Рѣшительно утверждаю: *нѣтъ, не упразднено, т. ж. такимъ путемъ это, органически сложившееся на Руси, начало упразднено быть не можетъ!* Вспомните: въ 1613 году вся русская земля въ лицѣ Земскаго Собора вручила Михаилу Феодоровичу Романову и его роду бразды Самодержавія, отсюда ясно, что только *тѣмъ же путемъ, т. е. передъ лицомъ всей земли русской въ лицѣ Земскаго Собора можетъ русскій Царь отказаться отъ врученной ему самодержавной власти*, и еще большой вопросъ: приметъ ли Соборъ этотъ отказъ во вниманіе!

Но если Самодержавіе манифестомъ 17 Октября не упразднено и такимъ путемъ упразднено быть не можетъ, то откуда же тогда эта толки о конституціи, т. е. о провозглашенныхъ, яко бы, 17 Октября такихъ формахъ правленія, при которыхъ власть Монарха ограничена и, слѣдовательно, онъ является уже не самодержавнымъ?

Исходя изъ рядовъ давнишнихъ сторонниковъ ограниченія на Руси царской власти, толки эти ошибочны *намеренно* и доказываютъ лишь, что, по мнѣнію ихъ распространителей, ни о чемъ другомъ, какъ о конституціи на Руси, и рѣчи быть не можетъ, люди же, настроенные по отношенію къ Самодержавію иначе, т. е. не отрицательно, ошибаются вполне искренно, введенные въ заблужденіе внѣшнимъ сходствомъ провозглашенныхъ формъ правленія съ конституціонными.

Въ дѣйствительности же дѣло обстоитъ такъ: манифестъ 17 Октября, давая намъ полную возможность широкаго самоуправленія, *если мы окажемся на это самоуправленіе способными*, въ то же время говоритъ намъ, что, если наша Государственная Дума по составу своему окажется не удачной, если мы будемъ посылать въ нее не русскихъ серьезныхъ дѣловыхъ людей, не созидателей, а разрушителей изъ крайнихъ партій, которые и поведутъ отечество не по исторически сложившемуся

для него пути, а по пути, ему не свойственному и несомнѣнно гибельному, то Самодержавіе—бодрствуетъ, стоитъ на стражѣ своей земли и, въ случаѣ нужды, покончить съ неудачнымъ опытомъ самоуправленія и не допустить отечества до полной гибели.

Вотъ истинный смыслъ манифеста 17 Октября,—это не есть безповоротная конституція, а лишь *опытъ съ конституціей*, о возможности которой стать въ Россіи началомъ постояннымъ намъ скажетъ будущее. Пока же—Самодержавіе несомнѣнно существуетъ и при разгорающемся пламени сословныхъ, племенныхъ и религиозныхъ страстей оно для Россіи насущно необходимо; оно, какъ дождь съ небесъ, одно можетъ усмирить разрушительное пламя партійности, готовое охватить всю Россію съ ея новымъ учрежденіемъ.

Положимъ, верховная санкція законовъ Госуд. Думѣ не представлена и ст. 47 основн. законовъ Россійской Имперіи, гласящая: „Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ положительныхъ законовъ, уставовъ и учреждений, отъ самодержавной власти исходящихъ“—эта статья не отмѣнена и, слѣдовательно, Дума не можетъ наградить Россію завѣдомо вредными для нея законами, но представьте себѣ такое, весьма возможное положеніе. Манифестомъ 17 Октября Государь нашель нужнымъ „установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Госуд. Думы“—и вотъ, предположите, что ни чѣмъ не удовлетворяющіеся недовольные элементы и люди крайнихъ мнѣній, сгруппировавшись въ Госуд. Думѣ въ преобладающую партію, и пользуясь въ своей *вѣчной* борьбѣ со *всякимъ* правительствомъ провозглашеннымъ въ манифестѣ 17 Октября „незыблемымъ правиломъ“, не одобрятъ ни одного правительственнаго законопроекта, какъ бы онъ желателенъ и необходимъ для страны ни былъ и, такимъ образомъ, всѣ благія правительственныя начинанія сведуть на нѣтъ! Судя по тому, о чемъ говорилось въ Москвѣ на такъ называемомъ „съѣздѣ городскихъ и земскихъ дѣятелей“, что происходитъ по всей Россіи въ видѣ безбожнаго расточенія народнаго достоянія путемъ сумасшедшихъ забастовокъ, ожидать какого то исключительнаго благоразумія отъ Госуд. Думы было бы болѣе, чѣмъ рисковано, и въ какомъ же положеніи очутилось

бы отечество, если бы Дума оказалась къ управленію страной не способной, а кромѣ Думы у насъ ничего бы не было? Такимъ образомъ, хотя мы надѣемся, что земля и города пошлютъ въ Думу не говоруновъ изъ крайнихъ партій, а людей дѣла и разума и тогда, конечно, учрежденіе это, сближая Царя съ землей, окажетъ благотворное вліяніе на судьбы отечества, но Царь земли русской не имѣлъ права рисковать, Онъ долженъ былъ все предвидѣть и потому мы должны признать, что Манифестъ 17 Октября, *сохраняя Самодержавіе на случай полной неудачи провозглашаемой имъ реформы*, весьма осторожно и осмотрительно выводитъ Россію на новый, еще неизвѣданный путь и потому представляетъ изъ себя актъ величайшей мудрости, которую со временемъ прославитъ міръ! Пускай крайнія партіи, можетъ быть раскусившія этотъ внутренней мудрый смыслъ манифеста, кричатъ: „это та же опека: мы не мальчики!“ Крикнемъ же и мы имъ во всю силу нашего голоса: „нѣтъ, это не опека, а лишь мудрая предусмотрительность“!

Итакъ, манифестъ 17 Октября не отмѣняетъ основныхъ законовъ Россійской имперіи, не вычеркиваетъ однимъ взмахомъ благихъ выводовъ изъ тысячелѣтняго опыта великаго народа и вотъ почему онъ ничуть не удовлетворяетъ нашихъ разрушителей. Все прошлое они отвергаютъ, имъ нужна ломка всего снизу и до верху, они лишь однихъ себя считаютъ способными вести государство на такихъ новыхъ началахъ, которыя нигдѣ въ мірѣ не приняты и которыя вездѣ признаются началами не созидательными, а разрушительными. Вотъ почему имъ нужно учредительное собраніе съ правомъ изданія законовъ! Это учредительное собраніе, созванное рекомендуемымъ крайними партіями способомъ тайной подачи голосовъ, первымъ долгомъ, низложить Царя, отдѣлать Церковь отъ государства и тѣмъ лишить ее всякаго вліянія на народъ, распустиить армію, уничтожить всѣ существующіе законы и выработаетъ новые, совершенно неслыханные!

Посѣщая митинги и слушая на нихъ г-дъ революціонеровъ и демократовъ, читая совсѣмъ подчинившіяся имъ же мѣстныя газеты, вы, господа, и сами должны видѣть, что большая часть этой программы уже выполняется: уже слово „Царь“ совсѣмъ

изгнано изъ обихода, а о Церкви если еще и упоминается, то лишь для того, чтобы въ лицѣ ея пастырей и іерарховъ облить ее помоями!

Не думаю, господа, чтобы вы сознательно видѣли спасеніе Россіи тамъ, куда приглашаютъ ее крайніе элементы, и потому рѣшаюсь высказать свое полное недоумѣніе передъ постановленіемъ вашего митинга 14 Ноября. По вашимъ лицамъ и возгласамъ я вижу, что и вы готовы были бы вернуть это постановленіе обратно и—вотъ вамъ краснорѣчивое доказательство того, насколько эти митинги вредны. Къ чему же продолжать опасный опытъ, когда начало оказалось не только плачевнымъ, но прямо невѣроятнымъ по результату. Какъ? Въ годину страшныхъ испытаній, когда стихійная болѣзнь общественной распущенности ввергла отечество въ пучину неслыханныхъ бѣдствій, когда самъ Царь молить всю страну помочь ему въ умиротвореніи въ конецъ разстроенныхъ умовъ, когда внутренняя смута подняла голову на столько, что угрожаетъ самому существованію государства—неужели мы, люди труда и дѣла, станемъ этой смутѣ помогать? Вѣдь гибнетъ отечество, поймите—гибнетъ, и никто иной, какъ мы же ведемъ его къ гибели, т. к. вмѣсто того, чтобы дружно отвѣтить на призывъ Царя, сплотиться вокругъ него и противостать натиску разрушительныхъ элементовъ, мы что дѣлаемъ, чѣмъ занимаемся? Устраиваемъ митинги, приглашаемъ на нихъ ораторами какихъ то лунныхъ жителей, невѣдомыхъ доселѣ лицъ, въ данную минуту для Россіи, по меньшей мѣрѣ, совершенно бесполезныхъ, вмѣсто желаемого толкованія Высочайшаго манифеста слушаемъ отъ нихъ, или смѣшные рецепты объ „общихъ кухняхъ“ и „общихъ женахъ“, или разрушительныя ученія о насильственномъ переустройствѣ Россіи на началахъ, всѣмъ міромъ отвергаемыхъ, и ихъ трескучимъ, безудержнымъ, но совершенно вздорнымъ рѣчамъ поддаемся настолько, что, слѣдуя внушенію ораторовъ, предъявляемъ правительству такія требованія, отъ которыхъ не только гр. Витте, но можетъ сойти съ ума и самъ президентъ французской республики!

Итакъ уже одно невѣроятное для васъ самихъ постановленіе ваше 14 ноября, постановленіе, съ которымъ громадное большинство общества совершенно не согласно, ясно доказы-

ваетъ, что не о второмъ митингѣ слѣдуетъ говорить теперь, а объ исправленіи печальной ошибки, совершенной на первомъ, какое исправленіе, я убѣжденъ въ томъ, общество и слѣдуетъ въ самой рѣшительной формѣ, путемъ отправленія опровергающей телеграммы. Но къ чему же—графу Витте? Въдь пока еще у насъ не социаль-демократическая республика и еще гр. Витте не президентъ, у насъ есть Царь, о которомъ мы, съ легкой руки г.г. революціонеровъ и демократовъ, начали было забывать, но Онъ есть, Онъ все же существуетъ, и Онъ ждетъ отъ страны на свой призывъ отвѣта, который мы и обязаны дать Ему лично.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Пастырскія собранія духовенства.—Собесѣдованія со старообрядцами.

17 Ноября, въ четвергъ, въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 19 Ноября, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 20 Ноября, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Г. Черепининъ. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе.

— 21 Ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во діакона псал. В. Груздевъ.

— 24 Ноября, въ четвергъ, въ день св. вел. Екатерины, Владыка совершилъ литургію въ Екатерининскомъ Соборѣ. Поученіе произнесъ протоіерей Н. Макушинъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 26 Ноября, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 27 Ноября, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Въ концѣ ея Владыка произнесъ проученіе. За литургію рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи Писаревъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

15 и 29 Ноября состоялись въ покояхъ Его Преосвященства, подъ предсѣдательствомъ Архипастыря, собранія городского духовенства, на коихъ было довольно духовныхъ лицъ изъ ближайшихъ заводовъ и селеній. На собраніяхъ происходилъ обмѣнъ мнѣній по поводу текущихъ событій и были читаны рефераты: на первомъ собраніи—свящ. Л. Ставровскимъ, а на второмъ—преподавателемъ С. П. Веселовскимъ и секретаремъ Консисторіи С. Г. Павловскимъ.

И. д. Епархіальнаго Миссіонера Синодальнымъ Миссіонеромъ протоіереемъ Ксенофонтомъ Крючковымъ въ мѣсяцѣ Октябрѣ было проведено 10 публичныхъ собесѣдованій съ старообрядцами: въ г. Екатеринбургѣ—3, въ с. Шарташѣ—1, въ з. Верхневинскомъ—4, въ з. Невьянскомъ—1, въ з. Быньговскомъ—1. Въ Екатеринбургѣ собесѣдованія состоялись съ защитникомъ австрійской секты—Токманцевымъ по предметамъ: 1-я о полнотѣ Церкви, созданной Господомъ со

священствомъ и 7-ю таинствами, 2-я о томъ, на какомъ основаніи „австрійцы“ подвергаютъ послѣдователей православія приему въ свою секту 2-мъ чиномъ чрезъ миропомазаніе, 3-я объ австрійскомъ лжесвященствѣ. Въ Шарташѣ съ мѣстными раскольниками, безпоповцами, тоже о Христовой церкви и „о погрѣшностяхъ“ Грекороссійской церкви и единовѣріи. Эту бесѣду, подъ руководствомъ о. Крючкова, вели двое его учениковъ—помощниковъ. Въ Верхнейвинскѣ бесѣды были 1-я и 2-я съ мѣстными безпоповцами, а 3-я и 4-я съ вызваннымъ изъ Н.-Тагила начетчикомъ безпоповцевъ—Кузнецовымъ: 1-я о Церкви и вѣчности и необходимости священства, 2-я о причинахъ отдѣленія раскольниковъ отъ Православной церкви, 3-я о вѣчности и необходимости св. жертвы тѣла и крови Христовой; 4-ю бесѣду съ Кузнецовымъ, въ присутствіи о. Крючкова, вели тѣ же его ученики. Въ Невьянскѣ Кузнецовъ бесѣдовать съ о. Крючковымъ отказался, а мѣстныхъ возражателей изъ раскольниковъ не было, не смотря на то, что они на бесѣдѣ присутствовали; была выяснена незаконность положенія раскола за неимѣніемъ въ немъ Христовой церкви. Въ Бынговскомъ заводѣ провелъ бесѣду сопровождавшій о. Крючкова въ поѣздкѣ о. Михаилъ Сушковъ съ помощникомъ о. Крючкова; бесѣдовали съ мѣстными начетчиками о Христовой церкви и ея таинствахъ и въ частности о св. Причащеніи.

Предположено было въ эту поѣздку посѣтить и еще нѣкоторыя мѣста, напр. заводы Черноисточенскій, Лайскій и др., но въ виду тревожнаго настроенія устройство собесѣдованій въ этихъ пунктахъ отложено до болѣе благоприятнаго времени.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажи обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ рипуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*



НОВАЯ КНИГА
АЗБУКА для ВОГУЛЬ ПРИУРАЛЬСКИХЪ,

составленная Епископомъ Никаноромъ, при участіи П. И Паутова, свящ. П. Мамина, В. Федоровскаго и вогула Никиты Бахтіарова. Изданіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Мисіонерскаго Комитета. Москва. 1903 г.

Цѣна 1 рубль. Выписывать изъ „Екатеринб. Епарх. Мисе. Комитета“.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я .

Спутникъ въ Святую Землю. Съ рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово.* ц. 75 к., въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитріевскаго.* ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71) *В. С. Ильинскаго.* ц. 15 коп.

Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева.* ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылается бесплатно.



Въ существующей при Екатеринбургскомъ Новотихвинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ мастерской производится золоченіе и серебреніе разной церковной утвари и другихъ металлическихъ вещей съ употребленіемъ при этомъ самыхъ лучшихъ матеріаловъ по качеству, и все это изготавливается по умѣреннымъ цѣнамъ.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Голось Пастыря. — Рѣчь по прочтеніи манифеста отъ 17 Октября 1905 года. — Нужно жить мирно, а они говорятъ: никакъ невозможно. — По поводу совѣстныхъ совѣщаній родителей и педагоговъ. — Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Нѣсколько словъ объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. — Къ манифесту 17 Октября. — Изъ епархіальной жизни. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ, бывш. Понтеръ и Хомутовъ.

Особое прибавленіе къ неофіціальному
отдѣлу Екатеринбург. Епарх. Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ **ЗА ТРИ РУБЛЯ** получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектанства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія библиографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяць впередъ—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловерныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Веѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „**ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ**“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО** три руб. съ перес. При этомъ редація допускаетъ подписку и отдѣльно на **Почуенія и Листки** за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, **только** подписчикамъ своимъ редація предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній“ и „Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“, какъ особенно пригодныя для проповѣдничо-дѣятельности. 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ за прежніе годы съ 1890 г. (кроме 1902 и 1903, и пов. 1905 г.) включительно, можно получать въ сброшюрованномъ видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель: Протоіерей **Іоаннъ Богородицкій**.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ).

Русскій Паломникъ

Въ 1906 году подписчики получатъ:

52 №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала до 2000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмету христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; текущія новости; отзывы о наиболее полезныхъ книгахъ и тому под.

12 книгъ ежемѣсячныхъ приложеній до 2000 страницъ убористой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки изъ жизни египетскихъ отшельниковъ *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. *И. А. Восаева*. 4) Таинъ стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К. Дарына*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей *Л. Денисова*. 6) Какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Свѣтл. П. Полякова*. 7) Вѣнчанія затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополи-

лѣтъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) Попъ Иванъ Окуловъ. Истор. хрон. *А. Осипова*. 10) Псковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. Ольги. *А. Лаврова*. 11) Свѣтъ истины. Пов. *А. Лаврова*. 12) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго*.

4 КНИГИ болѣе 600 страницъ большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: нѣмецкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій и друг. сочиненіе **ЮАННА АРНДТА**.

Объ истинномъ христіанствѣ.

2 КНИГИ болѣе 350 страницъ большого формата, сочиненіе профес. Московской Духовной Академіи, протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*.
Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10 КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художн.: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ 24×33 см., а именно: 1. Проф. Флавицкій: „Въ коллизѣ“.—2. Проф. Ивановъ: „Явленіе Христа Маріи“.—3. Проф. Семирадскій: „Христосъ у Марыи и Маріи“.—4. Проф. Ге: „Послѣдняя вечеря“.—5. Проф. Рейтеръ: „Жертвоприношеніе Исаака“.—6. Акад. Полъновъ: „Блудная жена“.—7. Академикъ Неестеровъ: „Великій погромъ“.—8. Богдановъ-Бѣльскій: „Соборованіе“.—9. Акад. Новоскольдцевъ: „Смерть митрополита Филиппа“.—10. Раевъ: „Преподобный Ананій иконописецъ“.

И, НАКОНЕЦЪ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

НОВОЙ ежедневной политической, общественной литерат. ГАЗЕТЫ

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату **2 р. 60 к.** въ годъ. Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На журналъ РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми прил. **6 РУБ.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ „Обновленія Россія“ **8 РУБ. 60 к.** Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 руб. Дразерочка: съ газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. Русскій Паломникъ.

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. домъ.

Редакторъ *И. Д. Шеводоровскій*

Издатель *П. П. Сойницъ*.

Открыта подписка на 1906-й г. на

„МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПТИЦЕВОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ“.

(РУССКОЕ ИЗДАНИЕ),

выходящій съ 1898 г. подъ редакціей **А. И. ОСИПОВА**.

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній въѣдства министерства, мужскихъ и женскихъ, и учительскихъ институтовъ допущень къ выпискѣ въ учительскія библиотеки низшихъ училищъ.

Въ „Международномъ Птицеводномъ Журналѣ“, выходящемъ два раза въ мѣсяцъ сброшюрованными тетрадами, помѣщаются статьи по всемъ вопросамъ, касающимся разведенія домашнихъ, охотничьихъ и комнатныхъ птицъ (куръ, утокъ, гусей, индѣекъ, пѣсарокъ, голубей, фазановъ, канареекъ, попугаевъ и др.), промыслового и любительскаго птицеводства и почтово-голубинаго спорта, о выставкахъ, состязаніяхъ голубей, объявленія и пр.—Много рисунковъ.

„Международный Птицеводный Журналъ“ удостоенъ высшихъ наградъ на русскихъ и заграничныхъ птицеводныхъ выставкахъ.

ПРЕМІЯ
Въ видѣ преміи на 1906-й годъ, каждый подписчикъ „Международнаго Птицеводнаго Журнала“ получаетъ право **бесплатно** воспользоваться мѣстомъ для помѣщенія одного или несколькихъ объявленій послѣ текста, въ размѣрѣ, въ общемъ, 35 строкъ, т. е. всего сумму въ **2 р. 80 к.** въ теченіе года. Предлагаемая нами премія представляетъ для всякаго подписчика чисто практическое значеніе и окажется, несомнѣнно, полезнымъ нововведеніемъ для всѣхъ птицъ, такъ или иначе сопрягающихся съ птицеводствомъ и сельскимъ хозяйствомъ вообще.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Международнаго Птицеводнаго Журнала“: для школьницъ сельскаго хозяйства—**ДВА** рубля, для всѣхъ остальныхъ лицъ—**ТРИ** рубля въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ „Международнаго Птицеводнаго Журнала“, С.-Петербургъ, Демидовъ пер., 2.

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЬ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
„РОССІЯ“

съ литературными и художественными приложеніями.

Цѣна съ доставкой и пересылкою:
за годъ 4 руб.
„ три мѣсяца 1 „
„ одинъ мѣсяць — „ 50 коп.

Адресъ Главной Конторы:
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Бассейная ул., д. № 3.

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

Западно-Русская Начальная школа.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и въ частности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ дѣлю возможно шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго по возможности выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую ответственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, — а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ предметовъ въ начальной школѣ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящагося къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, и школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, весьма полезнымъ признается для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менеѣ выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

ПРОГРАММА

педагогического журнала „Западно-Русская Начальная Школа“.

1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4) Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).

6) Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣвки и др. сельско хозяйственныя занятія.

7) Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8) Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9) Обзоръ педагогической литературы.

10) Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣ замѣятельныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ и Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля. Изданіе ежемѣсячное.

Съ 15 ноября выходить въ С.-Петербургѣ
ежедневная политическая и литературная газета

ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ

За годъ съ доставкой и пересылкой по Россіи
допускается разсрочка 3 р. 60 к.

Газета высылается со дня получения денегъ ВЪ МѢСЯЦЪ

Россія вступаетъ на путь обновленія

Рядомъ Высочайшихъ Манифестовъ она призы-
вается на дружную и усиленную работу на благо
родины и народа. **30**

Необъятна наша страна, многочисленъ и разнообразенъ
русскій народъ; велики и многочисленны его нужды.

Къ обсужденію и разумному тѣченію своихъ нуждъ и бо-
лѣзней призваны отнынѣ всѣ. Но не всѣмъ по силамъ и сред-
ствамъ выписывать большія, дорогія газеты, написанныя вло-
бавокъ, часто непонятнымъ языкомъ.

Редакція „Обновленной Россіи“ ставитъ себѣ цѣлью дать
такую газету, которая была бы всѣмъ
доступна по цѣнѣ и понятна каждому читателю.

Въ ней будутъ помѣщаться всѣ телеграфныя и иныя свѣдѣ-
нія объ иностранной и общерусской жизни, но главное вни-
маніе ея будетъ обращено на городскую, провинціальную и за-
холустную, деревенскую жизнь.

Нужды и вопросы, интересующіе нашего *крестьянина,*
помѣщика, священника, народнаго учителя и врача — всѣ это
найдеть откликъ и освѣщеніе на столбцахъ „Обновленной Россіи“!

Редакція образуетъ самую широкую сѣть корреспондентовъ
и приглашаетъ высказываться и писать въ газету каждого
читателя.

Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана.

„Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И РЕДАКЦІЯ **ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ**

С.-Петербургъ

С.-Петербургъ

Стремянная № 12, совств. домъ

Невскій пр. № 96, уг. Надежд.

Издатель *И. П. Соколовъ.*

Редакторъ *А. Е. Заринъ.*

17-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

17-й годъ изданія.

НА 1906 Г. НА

ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

И ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,

ежемесячный журналъ новостей, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по **вѣсьмъ** отраслямъ техники и промышленности.

Фабриканты, заводчики и техники найдутъ въ журналѣ много полезныхъ и необходимыхъ для нихъ свѣдѣній практическаго характера.

Имѣя въ виду многообразныя **нужды русской промышленности и торговли, а также различные вопросы и явления современной жизни въ этой обширной области труда, редакция отводитъ на страницахъ журнала надлежащее вниманіе и мѣсто статьямъ соответствующаго характера.**

Задавшись цѣлью служить практическимъ интересамъ фабрично-заводской техники и промышленности, редакция стремится давать въ журналѣ возможно болѣе полезнаго матеріала по **вѣсьмъ** отдѣламъ программы.

Въ программу журнала входятъ: машиностроеніе и механическое дѣло, механическая и химическая технология, желѣзно-дорожное дѣло, архитектура, инженерное и строительное искусства, электротехника, техническое образованіе, обзоръ дѣятельности торгово-промышленныхъ учрежденій и техническихъ обществъ, биографіи выдающихся дѣятелей техники и промышленности, критика и библиографія; **смѣсь**: замѣтки о новостяхъ техники, промышленности, разныя мелкія извѣстія и т. д.; справочный отдѣлъ: торговая и статистическія свѣдѣнія, данныя о спросѣ и предложеніи; правительственныя распоряженія.

Приложения: сочиненія по разнымъ отраслямъ техники и пр.

Журналъ одобренъ Ученымъ Комит. Минист. Народнаго Просвѣщенія. **ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ ЖУРНАЛА** за 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. высылаются по 16 р.—Выписывающіе за **вѣсьмъ** шестнадцать лѣтъ сразу платятъ 110 р.

Подписавшимся среди года высылаются **вѣсь** вышедшіе въ свѣтъ №№.

Пробные №№ высылаются по первому требованію по 1 р. 50 коп. Допускается **разерочка** 16 руб. въ годъ съ доставкой, за ¹/₂ года — 9 руб. Учащимся—скидка въ 25%.

Подписка принимается: въ редакціи журн. и во **вѣсьхъ** книж. магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ-Изд. Учен. Инж.-Мех. **К. А. КАЗНАЧЕЕВЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

(II-й годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ

„БАЯНЪ“

Каждый подписчикъ „БАЯНА“ получить въ теченіе 1906 г.:

12 №№

журнала, ввидѣ изящныхъ, богато иллюстрированныхъ тетрадокъ, содержащихъ романы, рассказы, очерки, воспоминанія, популярно-научныя статьи, статьи изъ области искусствъ, біографіи выдающихся дѣятелей, стихотвореній, юмористической отдѣлы, игры, ребусы, загадки и пр.

42

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ,

а именно:

6

книжекъ „Театра“, содержащихъ новыя пьесы, появившіяся, или имѣющія появиться, въ столичныхъ театрахъ.



12

ПОРТРЕТОВЪ
ВЫДАЮЩИХСЯ
современныхъ дѣятелей.

12 №№

„Библиографическаго Листка“, содержащихъ 1) перечни вновь появляющихся въ печати книгъ, 2) хронику и извѣстія изъ литературнаго міра, 3) литературное обозрѣніе, 4) почтовый ящикъ (вопросы и отвѣты), 6) объявленія.



12 №№

ЖУРНАЛА
„новыя моды“

содержащихъ рисунки, статьи, замѣтки и совѣты, касающіеся моды и рукодѣлій.

Въ теченіе 1906 г. въ „Баянѣ“ будутъ помѣщаться новыя произведенія извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

Подписная цѣна:

ТОЛЬКО ТРИ РУБЛЯ

въ годъ, съ достав. и пересылкой въ Россіи, 5 р.—заграницу.

Принимая во вниманіе изящную вѣнность „Баяна“, сотрудничество лучшихъ литературныхъ силъ, громадное количество иллюстрацій и большое число приложений и при этомъ очень дешевую подписную цѣну, нельзя не обратить вниманія на этотъ журналъ, какъ на

ЕДИНСТВЕННЫЙ

въ своемъ родѣ въ Россіи.

Подписка принимается въ конторѣ „Баяна“ С.-Петербургъ, Демидовъ пер. д. № 2.

Открыта подписка

НА 1906 Г. НА

„РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ“

21-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБЩЕПОЛЕЗНОЕ издание съ рисунками и чертежами въ текетъ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями къ нимъ относящимися. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежащія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства.

„РЕМЕСЛЕННАЯ ГАЗЕТА“ необходима специальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремесла и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ.

Кромѣ множества разнообразнѣйшихъ чертежей и рисунковъ, въ „Ремесл. Газетѣ“ будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныхъ ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр.

Кромѣ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ** сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакция будетъ давать **БЕЗПЛАТНО** отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіяся до ихъ специальности.

Получая все извѣстнѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакция располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) материала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года:

а) 50 №№ „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей со множествомъ рисунковъ въ текетѣ и приложенияхъ,

б) иллюстрированный настѣнный календарь и

в) **ДВѢНАДЦАТЬ** слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланные въ Россіи и заграничьемъ, и т. п. изданій— Сборники рисунковъ мебели, столярныхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборникъ рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничьихъ и т. п. работъ—дверей, воротъ, оградъ и пр.

Примѣчаніе I. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рядкія и богатія собранія рисунковъ и чертежей образцовыхъ издѣлій по разнымъ ремесламъ.

Примѣчаніе II. Эти сборники въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съ перес.).

Примѣчаніе III. Къ сборникамъ будутъ приложены соответствующія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей. Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соответствующій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, специалисту по соответствующему ремеслу.

Кромѣ того будутъ помещаемы въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской.

Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе **№№** съ преміями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 руб.

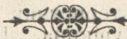
ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ „Ремесленной газеты“ со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892, (безъ книгъ) 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. (безъ сборниковъ) высылаются по 5 р.; а за 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 г.г. съ преміями-сборниками рисунковъ по разнымъ ремесламъ— по 12 руб.

Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. всѣ разошлись.

„Ремесленная Газета“ РЕКОМЕНДОВАНА Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ— мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Долгоруковская ул., д. № 71.

Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ
К. А. Казначеевъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

(2-й годъ изданія).

на еженедѣльный, иллюстрированный, художественно-литературный журналъ

2 р. „РОДНАЯ НИВА“ **2 р.**
въ годъ въ годъ

По цѣнѣ 2 рубля въ годъ доступенъ каждому „Родная Нива“, начавъ свое существованіе во время особенно сильнаго подъема гражданского чувства въ народѣ, въ моментъ жажды сознательнаго отношенія въ окружающей дѣйствительности, поставила себѣ главною задачею возможно полное, живое и непременно правдивое освѣщеніе и словомъ и рисункомъ свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ современной русской жизни. По мѣрѣ силъ и возможности выполняя эту задачу въ текущемъ году, безусловно то же направленіе редакция сохранить и въ будущемъ. Программа „Родной Нивы“ составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы небогатые, но жаждущіе знаний и просвѣщенія бѣсовожженные люди нашла на страницахъ журнала и его приложений все, что могутъ ждать и желать отъ изданія, по цѣнѣ доступнаго каждому. Въ 1906 году „РОДНАЯ НИВА“ будетъ издаваться по прежнему, подъ редакціей Виктора Рышкова.

Въ 1906 году подписчики „Родной Нивы“ получатъ за 2 рубля:

52 №№ иллюстрированнаго журнала съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, формата прошлаго года, но по 12 страницъ въ каждомъ №, въ обложкахъ.

52 №№ приложений по 16 страницъ въ 8-ю долю листа. Всего въ годъ 832 страницы.

Въ томъ числѣ:

12 №№ „БИБЛИОТЕКА РОДНОЙ НИВЫ“ Въ 1906 г. будутъ даны двѣ повѣсти.

12 №№ „РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ И ПОЭТЫ“ Въ 1906 г. подъ редакціей А. А. Измайлова будутъ помѣщены біографіи, характеристики съ выдержками изъ произведеній, факсимиле и портреты: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Крылова, Гоголя, Достоевскаго, гр. Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОДНОЙ НИВЫ“ под редакц. Н. Э. Паозерскаго (Садко).

12 №№ „ПО ГОРОДАМЪ И СЕЛАМЪ“ Это приложение будетъ посвящено жизни родной деревни, всѣмъ наиболее выдающимся явлениямъ провинціальнаго дня и нуждамъ современной свободной Россіи. Часть этого приложения редакция предоставляетъ лично отклику подписчика и читателя журнала въ статьяхъ и корреспонденціяхъ и, какъ и въ прошломъ году, будетъ въ немъ давать подписчикамъ и читателямъ отвѣты по интересующимъ ихъ вопросамъ.

и 4 №№ „ДРУГЪ СЕМЬИ“ въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя статьи о сохраненіи здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

Стѣнной табель-календарь на 1906 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ 53 приложений всѣ подписчики получаютъ въ 1906 году **ЕЩЕ ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ**

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ:

„Альбомъ современныхъ русскихъ общественныхъ дѣятелей“ (Портреты съ краткими биографіями, на мѣловой бумагѣ въ обложкѣ).

Большую картину, исполненную по заказу „СВОБОДНАЯ РОССІЯ“ „Родной Нивы“ красками (олеографія). Размѣръ картины 20×13 дюймовъ.

Одинъ изъ № журналовъ и иллюстрированное объявленіе о журналѣ высылаются бесплатно.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 112.

Издатель А. К. Касакинъ.

Редакторъ Викторъ Рышковъ.

Открыта подписка на 1906—XVII г. изд.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

Вышедшіе №№ и приложения высылаются немедленно.

Природа и Люди

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 томовъ, **ПОЛНАГО** собранія сочиненій
свыше 6500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ).

ЖЮЛЯ ВЕРНА

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдельной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующемъ году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятели.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

„Обновленная Россія“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

Подписная цѣна: На журн. „Природа и Люди“ со всѣми прил. **6 РУБ.**
за годъ съ доставк. и пересылк. по всей Россіи. **6**

Вмѣстѣ съ газетой **8 РУБ.** Допускается безъ газеты при подпискѣ 2 р.
„Обновленная Россія“ **80 к.** Дразерочка: съ газетой при подл. 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «ПРИРОДА и ЛЮДИ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Соинкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. на

„Крестьянское Хозяйство“,

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

VII-й (1906)
год издания

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ,

Цѣна за годъ
ОДИНЪ руб.

имѣющей задачей распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни.

Господиномъ Министеромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и бібліотеки организуемыя Комитетами попечительства о народной трезвости.

Бесплатныя приложения: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хоз. растений и др.

Въ 1906 г. будетъ дано не менѣ

7 бесплатныхъ приложений.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадами, съ рис. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою.

ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ.

Адресъ: „Крестьянское Хозяйство“, Демид. пер., 2, С.-Петербургъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

„ОДТЪЙРЪОХЪ ЗОЛЪХЪ МЪСЪХЪ“
(XI-й годъ изданія)

ка иллюстрированый сельско-хозяйственный журналъ

ОДНЪ РЪО
ОДНЪ РЪО

„ДЕРЕВНЯ“

ОДНЪ РЪО
ОДНЪ РЪО

имѣющей задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею. Допущенъ въ библиотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя читальни и въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: смена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и друг.

Въ 1906 г. будетъ дано не менѣе

25 бесплатныхъ приложеній.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрован. книжками съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ ТРИ РУБЛЯ.
за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою:

Адресъ: „ДЕРЕВНЯ“ Демидовъ пер., 2., С.-Петербургъ.

