

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Религіозное равнодушіе прихожанъ и общее хоровое пѣніе, какъ средство противъ него.

За два послѣдніе года мнѣ приходилось бывать во многихъ мѣстахъ Волынской, Кіевской, Подольской, Московской и Владимірской губ. и всюду слышать однѣ и тѣ же жалобы духовенства, что крестьяне перестали ходить въ церковь, особенно молодежь, отъ чего происходитъ уменьшеніе церковныхъ требъ и доходовъ. Какъ разительный, я приведу слѣдующій примѣръ. Этими лѣтѣмъ я посѣтилъ одно село Волынской губ. Дѣло было 29 іюня. Село большое, около 2 тыс. прихожанъ. Иду въ церковь, хотя небольшую, но могущую помѣстить около 500 человекъ. Я въ полной увѣренности, что въ такой большой праздникъ будетъ, по крайней мѣрѣ, не менѣе $\frac{1}{4}$ села. Каково же было мое удивленіе, когда я въ церкви насчиталъ не болѣе 20 человекъ! Это чудовищно-ничтожный процентъ. Какой же процентъ будетъ тогда въ небольшой праздникъ? А между прочимъ сектантовъ въ этомъ селѣ нѣтъ: священникъ, повидимому, въ хорошихъ отношеніяхъ съ крестьянами. Оказывается, что въ этотъ день въ сосѣднемъ мѣстечкѣ былъ базаръ, а нѣкоторые жаловались на невозможное пѣніе въ церкви, въ чемъ, пожалуй, и я самъ убѣдился. Это случайное обстоятельство навело меня на мысль о церковномъ пѣніи. Необходимо замѣтить, что церковное пѣніе является болѣ

нимъ вопросомъ не только села, но и города. Много нужно благоприятныхъ условій,—не скажу, для хорошаго,—по крайней мѣрѣ, для приличнаго пѣнія: необходимъ псаломщикъ или учитель, знающій хоровое пѣніе, нужны средства и многое другое. Это всякій понимаетъ, но не всякому возможно осуществить эти условія. Возьмемъ къ примѣру псаломщика. Есть между ними и безголосые, и голосистые, и могущіе организовать и руководить хоромъ, и не могущіе. Но даже допустимъ, что любой псаломщикъ хочетъ завести хоръ: но гдѣ онъ возьметъ мальчиковъ?—Естественно, въ школѣ. А если учителю или завѣдующему не соизволится пустить мальчиковъ по какой-либо причинѣ на клиросъ? Далѣе, взрослые даромъ не хотятъ пѣть: дай имъ въ праздникъ на водку. Староста не хочетъ дать, а священникъ иной разъ не въ состояніи заставить старосту выдать нѣсколько рублей на пѣвчихъ, и остается одному псаломщику отдуваться. Такія явленія, какъ угощеніе псаломщикомъ пѣвчихъ,—угощеніе, стоющее иной разъ съ десятокъ рублей,—довольно часты. Къ кому псаломщику это выгодно? А не угостить—не будутъ пѣть. Эти явленія мнѣ довольно хорошо извѣстны. И получается такая картина: псаломщикъ одинъ на клиросѣ, а пѣвчіе—за клиросомъ и демонстративно молчатъ. А тутъ смотришь: крестьяне выражаютъ не-удовольствіе по поводу пѣнія, а въ дальнѣйшемъ результатѣ—равнодушіе къ церковной службѣ.

По-моему, хорошимъ средствомъ для привлеченія крестьянъ въ церковь является общее хоровое пѣніе; оно въ значительной степени устраняетъ дефекты, которые бываютъ при хоровомъ пѣніи. Некоторые владыки сильно поощряютъ общее пѣніе. Вообще необходимо замѣтить, что пѣніе нравится нашимъ крестьянамъ; поэтому они вдвойнѣ получаютъ удовольствіе отъ пѣнія, когда сами будутъ участвовать въ немъ. Въ общемъ пѣніи есть своеобразная прелесть, не присущая пѣнію хоровому-клиросному. Въ первомъ чувствуется сила и величіе, ясно ощущается единеніе вѣрующихъ другъ съ другомъ, ибо въ чемъ иномъ, какъ не въ томъ, что всѣ вѣрующіе „едиными усты и еданнымъ сердцемъ“ славятъ и воспѣваютъ Бога,—осуществляется единеніе между вѣрующими?

Особенно величественная картина получается отъ пѣнія всенародныхъ акадестовъ, когда не одинъ и не два клироса, а вся церковь славить Святого. Мы приходилось присутствовать на такихъ аконистахъ; это было 6 декабря прошлаго года и въ субботу 5-й недѣли Великаго Поста, но впечатлѣніе произведенное ими, у меня не изгладилось и до сихъ поръ. Сильное впечатлѣніе такіе акадесты оставляють почти у всѣхъ молящихся: акадесты продолжались по 2 часа, и ни у одного человека на лицѣ не было видно утомленія. Не нужно забывать, что акадесты происходили въ академическомъ храмѣ, гдѣ дублику составляютъ, большей частью, люди интеллигентные: профессора, студенты, офицера и т. п. Замѣчательно: студенты, не особенно посѣщающіе церковныя службы, въ такихъ случаяхъ являются въ большемъ количествѣ и принимаютъ усердное участіе въ пѣніи акадеста.

Нельзя сказать, чтобы общее пѣніе не представляло никакой трудности; но нужно помнить, что „дѣло мастера боится“, хотя бываетъ и наоборотъ, но, по-моему, общее пѣніе гораздо легче хороваго. При общемъ пѣніи лучше всего не употреблять партесныхъ пѣснопѣній, а отъ начала до конца пѣть обычнымъ распѣвомъ. Легче всего исполнять такимъ образомъ олигургію, пѣснопѣнія которой извѣстны большинству молящихся. Больше извѣстныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, какъ то: начальный псаломъ, „Блаженъ мужъ“, „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христово видѣвше“, эктенія и т. п.,—тоже возможно пѣть общимъ хоромъ. Гдѣ нужно пѣть изъ книги, тамъ лучше всего прибѣгать къ канонарху, если это возможно. Къ пѣнію полезно привлекать, по возможности, учащихся, для которыхъ церковныя пѣснопѣнія въ большинствѣ случаевъ извѣстны. Какъ нужно вести общее пѣніе, я могу дать нѣкоторые указанія,—тѣмъ болѣе, что, еще будучи воспитанникомъ духовнаго училища, неоднократно участвовалъ въ такомъ пѣніи. Обыкновенно регентъ становился среди воспитанниковъ; около него разставивались лучшіе пѣвчіе, изъ которыми уже размѣщались другіе учащіеся. Тоны задавались громче обыкновеннаго, чтобы слышать всемъ присутствующимъ. Все стихары читались канонархомъ, ирмосы и тропари заранѣе

выучивались всѣми учащимися. Излишне говорить о стройности такого пѣнія въ духовномъ училищѣ, гдѣ пѣніе поставлено на первомъ планѣ; того результата, какого оно достигаетъ здѣсь, трудно достигнуть въ селахъ; но при желаніи и умѣніи можно завести общее пѣніе довольно приличное.

Не лишне сказать и о практической выгодѣ, которая получается отъ общаго пѣнія. Прежде всего будутъ довольны такимъ пѣніемъ крестьяне: они уже не будутъ жаловаться на церковное пѣніе, — ибо кто жалуется и порицаетъ то пѣніе, участникомъ котораго онъ бываетъ? Будетъ доволенъ и псаломщикъ, который избавится отъ неприятности ставить угощенія пѣвчимъ и получать выговоры отъ крестьянъ за пѣніе. И будетъ радъ священникъ: ибо у прихожанъ его появится интересъ къ церковной службѣ, и у него не будетъ такъ болѣе сердце за паству.

Н. Л.

Искорки добра.

Въ настоящее время только и слышны жалобы на трудность жизни священника въ приходѣ, на неблагодарность прихожанъ и т. п. Но и теперь есть добрыя отношенія прихожанъ къ своему пастырю. Вотъ что пишетъ Преосвященный редакторъ „Троицкаго Слова“ (№ 159). Искорки добра среди людей такъ распылены, такъ онѣ рѣдки, что и самыя малыя проявленія добра отмѣчаешь съ радостью, и такъ хотѣлось бы подѣлиться съ читателями этою радостью. Въдѣ, если они есть, то значить (еще не совсѣмъ умерла русская православная душа. Пусть онѣ даже — исключительное явленіе, но слава Богу и за то, что хоть минутку душою отдохнешь, прочитавъ о нихъ. Будемъ собирать ихъ: кто знаетъ? Можетъ быть, отъ одной искорки и пламя вспыхнетъ гдѣ-нибудь, а если и одна искорка появится, и то добръ и Богу слава!

Я не разъ указывалъ въ своихъ дневникахъ на то, что Христосъ не допуститъ Своихъ работниковъ, на нивѣ Его труж-

дающихся, умереть съ голоду. Онъ расположить сердца простыхъ людей, которые пойдутъ къ нимъ навстрѣчу, въ ихъ нуждахъ житейскихъ и помогутъ имъ. Наши отцы и дѣды такъ и жили въ простотѣ сердца, и не обманывались. А слово Божіе говоритъ, что Іисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же во вѣки. Чго было прежде, то же и возможно и дѣйствительно повторяется и въ наши дни. Вотъ примѣры изъ жизни, подтверждающіе все это.

Выст. Въ „Новгородскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ читаемъ:

Одинъ священникъ, въ докладѣ очередному миссіонерскому окружному съѣзду духовенства Новгород. епархіи, между прочимъ пишетъ: „Въ заключеніе своего доклада я считаю не лишнимъ засвидѣтельствовать о слѣдующемъ явленіи въ приходской жизни, которое нельзя не назвать отраднымъ. Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго 1912 года у меня захворала жена и, по совѣту врачей, въ началѣ іюня мѣсяца я повезъ ее въ г. Москву, гдѣ, по случаю сдѣланной ей операціи и серьезности положенія ея, и мнѣ пришлось пробыть до начала августа мѣсяца. Хозяйство дома у меня осталось брошеннымъ почти на произволь. На тупило время сѣнокоса. Косцовъ нельзя было найти и за деньги, да денегъ у меня и не было оставлено дома. И вотъ прихожане-крестьяне, безъ всякой съ моей стороны просьбы (къ покосу я думалъ вернуться изъ Москвы) и просьбы родныхъ, собираютъ сходъ и постановляютъ — собрать по 15 коп. съ души и на эти деньги нанимаютъ сами изъ своей же деревни косцовъ (по 5 человекъ въ день) и такимъ образомъ безъ меня выкашиваютъ мнѣ весь покосъ. По прїѣздѣ же моемъ въ августъ домой, прихожане сами любезно предложили свои услуги сжать мнѣ и яровое поле. (Пашу землю я самъ, нанимая для сего поденщиковъ, и ржаное поле было продано мною на корю). И дѣйствительно, съ деревни О. съ одно воскресеніе являются 25 человекъ и сжинаютъ мнѣ жито, а въ слѣдующее воскресеніе являются другіе 40 человекъ и сжинаютъ весь овесъ. Долженъ замѣтить, что это не были такъ называемыя „помочи“, ибо ни обѣдовъ, ни чаевъ, ни денегъ, а тѣмъ бѣе водки, они за это не получили, впередъ сами категорически отказавшись отъ какого бы то ни было вознагражденія.

Пришли, сказали и ушли, съед предупрежденіемъ, что „и впередъ всегда рады услужить мнѣ, чѣмъ только могутъ“. Другой священникъ пишетъ: „Теперь изменились и отношенія прихожанъ къ священнику. Никогда никакихъ не бываеъ неудовольствій и оплатъ за требы, и кочились клеветы, и даже заглавнаго осужденія священника ни съего не слышно. Во всемъ и вездѣ приходится видѣть расположеніе и любовь прихожанъ къ священнику. На примѣръ, нынѣ, 15 юня, были такой случай. После нѣсколькихъ безсонныхъ ночей, проведенныхъ въ дорогѣ за сыномъ, священникъ служилъ въ деревнѣ молебны очень утомленный и, по окончаніи молебновъ, легъ уснуть на сараѣ въ деревнѣ. Услышавъ, что священникъ уснулъ, деревня притихла, молодежь не пѣла пѣсень и не играла на гармоніи, пока не уфхалъ священникъ изъ деревни. Прже же трудно было оставить разгулъ даже во время служенія молебновъ. Когда нынѣ лѣтомъ священникъ захворалъ, то прихожане постоянно приходили навѣстить больного, по простотѣ своей предлагали всякій свой рецептъ, искренно съблѣзновали, помогали матеріально и дные плакали. Даже прежніе враги священника теперь сдѣлались доброжелателями. На примѣръ, одинъ изъ такихъ въ 1911 году оказалъ большую услугу священнику, созвавъ прихожанъ и убѣдивъ ихъ хлопотать объ открытіи второго класса церковно-приходской школы въ новомъ домѣ на погостѣ.

Не бытъ теперь на исповѣди разъ въ году считается тажкимъ грѣхомъ, а многіе говѣютъ до 4 раза и больше.

Предъ свадьбами родители жениха и невѣсты приходятъ къ священнику за совѣтомъ. При уходѣ на военную службу или на заработки, приходятъ къ священнику проститься и просить совѣта въ своихъ семейныхъ дѣлахъ, пишутъ священнику письма. При затрудненіяхъ и нуждахъ идутъ къ священнику. Почти каждый день одинъ-два, а въ праздникъ и многіе, приходятъ съ больными или сами больныя.

Жизненная задача пастырской проповѣди.

Дѣтъ семь тому назадъ извѣстный русскій богословъ и моралистъ протопресвитеръ Иоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ на одномъ засѣданіи Петербургскаго Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія внесъ предложеніе о необходимости свѣтить путемъ проповѣди и печатнымъ сознаніемъ вѣрующимъ христіанъ мысль, что честный мірской трудъ есть христіанскій подвигъ, есть дѣло спасительное, само въ себѣ носящее нравственное начало и животворный и спасительный характеръ. Такимъ освещеніемъ мірская жизнь и честные жизненные труды ставятся подъ кровъ религіи, въ ней почерпаютъ свою силу и въ ней находятъ свою высшую цѣль. Нечего говорить о томъ, что предложеніе просвѣщеннаго богослова встрѣтило тогда общее сочувствіе, какъ добрая вѣсть оживленія жизни мірской, какъ общественной, такъ и личной на началахъ христіанства. Къ сожалѣнію, на этомъ пока дѣло остановилось. Со смертію достоимаго богослова, поднятый имъ вопросъ какъ-то самъ собою замолкъ, не сдѣлался широкимъ достояніемъ проповѣди и народнаго литературнаго и попрежнему остался предметомъ ученыхъ размышленій въ системахъ нравственнаго богословія. А между тѣмъ современная общественная и народная жизнь именно требуетъ настоятельно того, чтобы въ нее ввести лучъ свѣта Христова, очистить его отъ грубаго матеріализма и направить на сближеніе съ вѣрою. У простого народа нашего, несмотря на полустолѣтнее существованіе народной школы, попрежнему вѣра, молитва, церковь, богослуженіе стоятъ отдѣльно отъ жизни, или, лучше сказать, жизнь не проникнута вѣрою, трудъ, занятія житейскія, работа дневная не осѣняются и не согрѣваются теплотою христіанской вѣры, молитвы... Еще хуже дѣло стоитъ у просвѣщеннаго общества. Тамъ о вѣрѣ не думаютъ, о ней не упоминаютъ, живутъ такъ, какъ бы не было Бога, не было вѣры, не было церкви, не было духовной жизни. Живутъ мірскою жизнью, безъ одухотворенія ея вѣрою.

Понятно, что при такомъ взглядѣ на мірскую жизнь и на житейскія дѣла легко образуется даже у искренно вѣрующихъ

людей возрѣвнѣ, что, живя мірской жизнью, нельзя спастись, что для спасенія души требуется удаленіе отъ міра, что мірская жизнь и мірской трудъ несовмѣстимы съ подвигомъ добродѣтели и спасенія души. Нечего говорить, что нѣтъ ничего и неестественнѣе этихъ мыслей и сужденій. Если бы требованія вѣры невозможно было согласить съ требованіями жизни, то каждый дѣловой человекъ, каждый ремесленникъ, ученый или государственный мужъ долженъ былъ бы немедленно бросить обыкновенныя свои обязанности, уйти отъ нихъ въ пустыню, монастырь, обратиться свою жизнь въ постоянную молитву, въ непрерывное созерцаніе. Но Богъ не требуетъ этого отъ людей; Онъ не предпринимаетъ исполнять невыполнимое.

Пастырь церкви и призывается въ проповѣди и бесѣдахъ раскрыть истинное понятіе о жизни въ мірѣ и о значеніи честнаго мірскаго труда. Онъ долженъ показать высокое значеніе и назначеніе труда для духовной жизни, онъ долженъ очистить понятія народныя отъ крайне утилитарныхъ отношеній къ труду и направить мысль своихъ пасомыхъ на высшее значеніе труда и на связь его съ вѣрою и духовною жизнью. Люди должны помнить, что обязанность трудиться возложена на человека Богомъ, и это было первымъ Его закономъ (Быт. 2, 15). А изъ этого слѣдуетъ, что трудъ не можетъ быть несовмѣстимъ съ вѣрою — первымъ и главнымъ нашимъ благомъ. Намѣреніе Творца, предпринявшаго намъ трудъ и влжившаго въ насъ стремленіе къ обществу, безъ сомнѣнія, состоитъ въ томъ, чтобы поочередно о достижаніи насущныхъ нашихъ потребностей, непрерывными занятіями, касающимися тѣнныхъ предметовъ, не только не препятствовать, но еще способствовать развитію духовной нашей жизни. Ревностно исполняя земныя обязанности, каждый можетъ имѣть съ тѣмъ исполнять и требованія жизни небесной, — *работая* земля, горячо *работать* Господу (ср. Рим. 12, 11; 1 Сол. 5, 17),

Духъ Иисуса Христа проявленіемъ своимъ освящаетъ всякое дѣло. Человекъ съ смиреннымъ сердцемъ, которое платитъ любовію къ Богу, занимаясь самыми простыми и грубыми работами въ жизни, обращаетъ свое дѣло въ чистое и святое

жертвенное пламя. Дѣло не въ матеріалѣ, который обрабатываетъ художникъ: будь это мраморъ или глина, — проникновеніе духа обращаетъ грубый матеріалъ въ дорогой и даетъ ему достоинствъ, котораго онъ прежде не имѣлъ. Будетъ ли наша земная задача высока или низка, груба или утонченна, для благочестиваго сердца оно сдѣляется прекраснымъ поприщемъ чистой и святой жизни. Исполненіе своихъ житейскихъ обязанностей съ постоянною мыслию о Богѣ, который освѣщаетъ насъ Своею милостию и помощію, даетъ всякому дѣлу свое прекрасное освѣщеніе и дѣлаетъ его сладкимъ и вѣчнымъ.

Хотя жизнь послѣдователя Христова въ наше время не требуетъ ни доблести героя или мученика, ни той непоколебимой душевной силы, которая пренебрегаетъ внешними опасностями, страданіями, преслѣдованіями и смертію, однакожъ, съ окончаніемъ гоненій на христіанъ, трудности христіанской жизни совершенно не прекратились. Сохраняя духъ христіанской ревности и преданности волѣ Божіей при скромномъ исполненіи хотя бы и незначительныхъ обязанностей, поддерживая усердную, пламенную набожность среди тягостныхъ житейскихъ заботъ и печалей и непрерывно вспоминая о высшемъ значеніи жизни нашей, среди низкихъ трудовъ, мы можемъ обнаружить свою сильную вѣру, подобно мученикамъ, жертвовавшимъ для Христа жизнью и умиравшимъ съ хвалебнымъ пѣніемъ въ устахъ. Великое дѣло — такъ любить Иисуса Христа, чтобы страдать и умереть за Него; но немаловажно и то, чтобы быть готовымъ нести свой жизненный крестъ и ежедневно жить со Христомъ.

Введите вѣру въ общественную, семейную и въ личную жизнь, — и жизнь со всѣми ея заботами и трудами получить свое высокое значеніе. Многие слушаютъ съ недоумѣніемъ увѣщанія пастырей церкви, думая, что христіанская жизнь, вмѣняемая намъ въ обязанность, слишкомъ совершенна для простаго и прозаическаго свѣта. Это несправедливо. Требованія св. церкви осуществимы въ обыкновенной нашей жизни и соразмѣренны съ нашими силами. Только постарайся каждый примѣнить законъ Божій къ практической жизни, — и опыты убѣдятъ его, что любовь къ

Богу, чистота и святость мыслей и чувствовачій могутъ быть достояніемъ всякой жизни, въ какомъ бы положеніи человекъ ни находился.

Могутъ возникнуть затрудненія и сомнѣнія; душа ии теряетъ спокойствіе отъ грубыхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей людей, насъ окружающихъ; христіанское терпѣніе иногда подвергается искушенію,—тогда молитва пусть будетъ первымъ средствомъ къ отстраненію искушенія. При встрѣчѣ въ жизни съ людьми грубыми и низкими, при затрудненіи въ исполненіи обязанностей, когда душа страдаетъ отъ столкновенія съ пороками,—какое для насъ облегченіе, какое наслажденіе возвышать умъ и сердце къ Христу, на крыльяхъ вѣры возноситься горѣ и хоть на минуту подышать чистымъ воздухомъ той атмосферы, гдѣ царствуетъ безконечная чистота, и возвратиться вполне вооруженнымъ на борьбу съ жизнью, съ отвращеніемъ отъ всего нечистаго, съ миромъ въ душѣ, испытавшей близость Всевышняго. При такомъ дѣйствіи вѣры, нельзя называть ее несовмѣстной съ мірскою жизнью.

Пусть пастырь церкви входитъ въ жизненную обстановку своихъ пасомыхъ, слѣдить за отношеніемъ ихъ къ своимъ житейскимъ дѣламъ и къ трудамъ своимъ, пусть согрѣваетъ эту жизнь и эти труды тепломъ вѣры и любви, освѣщаетъ свѣтомъ Христовой правды и добра,—тогда у народа установятся правильныя понятія на свои трудовыя занятія, на свои житейскія обязанности: исполненіе ихъ будетъ не только средствомъ къ снисканію себѣ пропитанія, но и явится источникомъ высшихъ надеждъ и радостей, которыя будутъ одухотворять трудовую жизнь и волютъ въ нее свѣтлую струю жизни духовной, спасительной.

В. Т.—чикій.

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О срокахъ представленія слѣдствій и дознаній.

О.о. благочинные, духовные слѣдователи, а также священнослужители, которымъ поручаются производства формальныхъ слѣдствій и дознаній по проступкамъ и преступленіямъ духовенства Подольской епархіи, обязаны заканчивать дѣленію и представлять таковую Епархіальному Начальству въ мѣсячный срокъ; каждый же разѣ, въ случаяхъ какихъ-либо задержекъ, доносить о причинахъ замедленія Епархіальному Начальству своевременно.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Подольской епархіи для свѣдѣнія въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, отъ 26 февраля 1913 года за № 2057.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на должность духовнаго слѣдователя 1-го Винницкаго округа священникъ с. Большихъ - Крушлинецъ Владиміръ *Воскобойниковъ*—16 марта, на штатное діаконское мѣсто къ церкви м. Голованевска Балтскаго у. діаконъ-псаломщикъ м. Ободовки Ольгопольскаго у. Автономъ *Яценко*—19 марта, на псаломщическія мѣста къ церквамъ с. Завалья Гайсинскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій *Вещеревичъ*, с. Савинецъ Брацлавскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Климентъ *Ходуцкий*, с. Маньковки Гайс. у. б. псаломщикъ Апол-

линарій *Жуковскій* и и. д. псаломщика къ церквамъ: с. Свинной Лещ. у. б. учитель Савва *Волошаненко*, с. Жучковецъ Проскуровскаго у. сынъ псаломщика Теофанъ *Дашинскій*—20 марта и Всѣхсвятской кладбищенской г. Каменца б. и. д. псаломщика Тимошей *Морозъ*—21 марта и на священническое мѣсто къ церкви с. Подлѣсовки Ямп. у. учитель церковно-приходской школы с. Ольшанки-Побережной Ольг. у. окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ *Остаповичъ*—20 марта.

П е р е м ѣ щ е н ы: священникъ с. Дорошовки Ямпольскаго у. Стефанъ *Черный* къ церкви с. Марквещъ Летичевскаго у.—18 марта, псаломщики церквей: с. Махновки Винниц. у. Теофнотъ *Ковальскій* и с. Людавки того же уѣзда Андрей *Зелинскій* одинъ на мѣсто другого—19 марта и 2-й псаломщикъ с. Переймы Валтскаго у. Теофанъ *Карабиневичъ* къ церкви с. Кошаринець Ольгопольскаго у.—20 марта.

У т в е р ж д е н ы въ должности псаломщика къ церкви с. Поборки Гайсинскаго у. Константинъ *Рекевичъ*—18 марта.

У в о л е н ы: заштатъ псаломщикъ с. Кальной-Деражни Летичевскаго у. Лука *Смогоржевскій*—16 марта и священникъ с. Думанова Каменецкаго у. Василий *Савчинскій*—19 марта.



У м е р л и: заштатный псаломщикъ Епифаній *Садковскій*—29 января и штатный діаконъ с. Великаго-Карабѣева Каменецкаго у. Мелетій *Снѣжинскій*—10 марта.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Въ должности церковныхъ старость утверждены къ приходскимъ церквамъ нижеслѣдующія лица: Св.-Михайловской с. Покутина Ямпольскаго у. кр. Іуліанъ Хомышинъ на 1 трехъ; Успенской м. Михалполя Летичевскаго у. кр. Андрей Паськукъ на 2 трехъ; Іоанно-Богословской с. Козловки Ольгопольскаго у. кр. Григорій Шмондрикъ на 2 трехъ; Св.-Михайловской с. Триусовки Ольгопольскаго у. кр. Максимъ Цапушель на 1 трехъ;

Св.-Крестовоздвиженской с. Дерешевой, Ушицкаго у. кр. Пантелеймонъ Гордійчукъ на 1 трех.; Покровской м. Николаева Прокуровскаго у. кр. Аванасій Боднарчукъ на 1 трех.; Св.-Николаевскій О. с. Буцней Могилевскаго у. кр. Симеонъ Войтовъ на 1 трех.; Св.-Николаевской гор. Брацлав. мѣщанинъ Алексѣй Боднаръ на 1 трех.; Св.-Лукинской с. Семиръчки Гайсинскаго у. кр. Прокопій Лещенко на 1 трех.; Св.-Іоанно-Богословской с. Леухъ Гайсинскаго у. кр. Ерсфей Заверый на 1 трех.; Св.-Троицкой м. Немирова Брацлавскаго у. кр. Николай Лупандинъ на 1 трех.; Св.-Введенской с. Степашекъ Могилевскаго у. кр. Никита Пагулякъ на 1 трех.; Св.-Параскевской с. Згорая Могилевскаго у. кр. Михаилъ Гуцоль на 1 трех.; Св.-Димитріевской с. Журавлевки Брацлавскаго у. кр. Тимсфей Щуръ на 2 трех.; Покровской с. Сутковецъ Летичевскаго у. кр. Викторъ Пастырнякъ на 2 трех.; Рождество-Богородичной с. Киягинина Камен. у. кр. Михаилъ Олейникъ на 1 трех.; Рождество-Богородичной с. Лисовки Летичевскаго у. кр. Аванасій Коцюба на 1 трех.; Св.-Троицкой м. Купина Каменецкаго у. кр. Мартинъ Гнапъ на 1 трех.; Св.-Успенской церкви с.т. Уладовки Винницкаго у. кр. Стефанъ Тыхонюкъ на 1 трех.; Св.-Троицкой церкви с. Великой Кужелевы Ушицкаго у. кр. Андрей Рымаръ на 1 трех.; Св.-Михайловской церкви с. Мыткова Гайсинскаго у. кр. Павелъ Петровъ Молошный на 1 трех.; Св.-Казанской церкви м. Кривчика Ушицкаго у. кр. Арсеній Лукіяновъ Мельниковъ на 1 трех.; Кресто-Воздвиженской церкви с. Супруньковецъ Ушицкаго у. кр. Дмитрій Лукіановъ Жмурко на 2 трех.; Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Пироговки Летичевскаго у. кр. Иванъ Сура на 1 трех.; Св.-Казанской церкви с. Бодачевки Ушицкаго у. кр. Иванъ Исидоровъ Радецкій на 4 трех.; Св.-Николаевской церкви с. Терешполя Литинскаго у. кр. Васклій Муляръ на 1 трех.; Св.-Покровской церкви с. Слободо-Христыща Ольгопольскаго у. кр. Трифонъ Яковлевичъ Бѣгунъ на 1 трех.; Рождество-Богородичной церкви с. Сандракъ Литинскаго у. кр. Родіонъ Биленькій на 1 трех.; Св.-Димитріевской церкви с. Стрымбы Балтскаго у. кр. Дросидъ Свнтянъ на 1 трех.; Св.-Михайловской церкви с. Большого

Мытница Литинскаго у. кр. Алексій Попадюкъ на 1 трех.; Св. Параскевской церкви с. Александровки Балтскаго у. кр. Климентъ Запорожець на 1 трех.; Св. Дмитріевской церкви с. Ве-
резной Литинскаго у. кр. Емеліанъ Кучмаръ на 1 трех.; Св. По-
кровской церкви с. Грабовецъ Могилевскаго у. кр. Стефанъ
Фурманъ на 1 трех.; Св. Николаевской церкви с. Ильковки Вин-
ницкаго у. кр. Ооодоръ Панюкъ на 1 трех.; Іоанно-Бог словесной
церкви с. Широкой Грещи Винницкаго у. кр. Антонъ въ Скаль-
скій на 1 трех.; Св. Михайловской церкви с. Паньковецъоу Лети-
чевскаго у. кр. Григорій Носьяновъ на 1 трех.; Св. Михайлов-
ской церкви с. М. Вербки Брацлавскаго у. кр. Маркъ Новаковский
на 1 трех.; Св. Михайловской церкви с. Кумаръ Балтскаго у.
кр. Григорій Новошицкій на 1 трех.; Св. Свято-Анно-Златіевской
церкви с. Мисюровка Литинскаго у. кр. Здати крестна Михайль
Кольба, на 1 трех.; Св. Николаевской церкви с. Севериновки
Брацлавскаго у. кр. Стефанъ Котыгорохъ на 1 трех.; Св. Архи-
стратига Михаила церкви с. Комарова Брацлавскаго у. кр. Ав-
ксентій Стягаило на 1 трех.; Св. Рождество-Богородичной церкви
с. Соколовки Проскуровскаго у. кр. Константинъ Заболотный на
1 трех.; Св. Покровской церкви с. Краснополки Гайсинскаго у.
кр. Оадей Мутенко на 1 трех.; Св. Покровской церкви с. У. Сіо-
микъ Винницкаго у. кр. Іоакимъ Демовъ на 3 трех.; Св. Ону-
фріевской церкви с. Жахновки, Брацлавскаго у. кр. Евфимій
Мыдигерь на 4 трех.; Рождество-Богородичной церкви м. Кунь
Гайсинскаго у. кр. Иванъ Ковальчукъ на 1 трех.; Св. Дмитріев-
ской церкви с. Жерденовки Гайсинскаго у. кр. Сергій Педевюкъ
на 1 трех.; Св. Дмитріевской церкви с. Онитковецъ Брацлав-
скаго у. кр. Герасимъ Бодуль на 1 трех.; Св. Михайловской
церкви с. Паньковецъ Летичевскаго у. кр. Григорій Касьяновъ
на 1 трех.; Св. Покровской церкви с. Клебани Брацлавскаго у.
кр. Иванъ Лысый на 1 трех.; Св. Дмитріевской церкви с. Ка-
пустянь Брацлавскаго у. Оефилактъ Квасницкій на 1 трех.; Св.
Успенскій церкви с. Пилиповъ-Александровскихъ у. щцаго у.
кр. Иванъ Кавюкъ на 3 трех.; Петрс-Павловской церкви м. Бра-
цлавска Винницкаго у. кр. Авксентій Ковальчукъ на 2 трех.; Св.

Покровской церкви с. Старо-Шарапановки Ольгопольскаго у. кр. Ѳеодоръ Шатковскій, Кресто-Воздвиженской церкви с. Кочубіева Каменецкаго у. кр. Антонъ Сыротюкъ (онъ же Вараныця) на 1 трех.; Св.-Введенской церкви с. Павликовецъ Проскуровскаго у. кр. Василій Муляръ на 1 трех.; Св.-Успенской церкви с. Выдавы Проскуровскаго у. кр. Іосифъ Осидскій на 2 трех.; Св. Михайловской церкви с. Великихъ Кутыщъ Винницкаго у. кр. Иванъ Козуба на 1 трех.; Св.-Димитріевскій церкви Млыхъ Кутыщъ Винницкаго у. кр. Ігнатій Ширгало на 1 трех.; Св.-Георгіевской церкви с. Собовахъ-Рахновъ Гайсинскаго у. кр. Михайль Мегедюкъ на 1 трех.; Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Москалевки Винницкаго у. кр. Павелъ Задойко на 1 трех.; Іоанно-Богословской церкви с. Коростовець Литинскаго у. кр. Иванъ Ѳедоровичъ на 1 трех.; Св.-Петровской церкви с. Теофиловки Гайсинскаго у. кр. Даниль Мориньчъ на 2 трех.; Св.-Казанской церкви д. Кошаро-Александровки Балтскаго у. кр. Александръ Бітовскій на 2 трех.; Св.-Покровской церкви с. Луполовой Балтскаго у. кр. Иванъ Смилянцъ 1-й на 2 трех.; Св.-Михайловской церкви с. Пчельной Гайсинскаго у. кр. Лаврентій Жарый на 2 трех.

ОТЧЕТЪ

о состояніи псаломщицкой школы при Подольскомъ Архіерейскомъ домѣ за 1912 годъ.

Псаломщицкая школа при Подольскомъ Архіерейскомъ домѣ существуетъ съ 1906 года. Школа находится подъ покровительствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и подъ управленіемъ Совѣта, учрежденнаго по Архiepастырской резолюціи отъ 31 августа 1909 года № 7285. Курсъ — двухгодичный, съ выпускомъ черезъ каждые два года. Со времени открытія школы было два выпуска. Въ отчетномъ году обучалось въ школѣ 25 учениковъ, готовящихся къ выпускному экзамену въ концѣ учебнаго года.

Ученики пользуются отъ Архіерейскаго дома столомъ, квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и учебными книгами, съ платой по 75 руб. въ годъ отъ каждаго ученика.

Составъ Совѣта школы былъ слѣдующій: предсѣдатель священникъ Николай Гадзинскій и члены: экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Евграфъ, учитель-священникъ Дмитрій Охримовичъ, учитель іеромонахъ Спиридонъ и іеромонахъ Антоній. Учителемъ школы по церковному пѣнію, игръ на скрипкѣ, церковному чтенію, отечественной исторіи, географіи, русскому, церковно-славянскому языкамъ и церковному письмоводству состоялъ діакономъ кафедральнаго собора Исидоръ Колесникъ, съ жалованьемъ 360 р. въ годъ, а по церковному уставу и катихизису учителемъ былъ священникъ Георгіев кой церкви г. Каменца Дмитрій Охримовичъ, съ жалованьемъ 175 руб. въ годъ. По исторіи священной и исторіи русской церкви и по методикѣ преподаванія Закона Божія учителемъ былъ іеромонахъ Спиридонъ, съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Надзирателемъ школы, до окончанія перваго полугодія, былъ іеромонахъ Антоній, съ жалованьемъ 50 руб. въ годъ.

Съ 1 октября учителемъ школы по исторіи священной и исторіи церкви, методикѣ преподаванія Закона Божія и церковно-славянскому языку, на мѣсто освобожденнаго отъ занятій по симъ предметамъ іеромонаха Спиридона, состоитъ студентъ семинаріи діакономъ Павлючиковъ, назначенный по резолюціи Его Пресвященства отъ 13 сентября. По журнальному постановленію Совѣта отъ 10 октября, съ утвержденія Его Преосвященства, діакономъ Павлючиковъ состоитъ членомъ Совѣта школы. Надзоръ за учениками, по тому же журналу, порученъ учителямъ: Колеснику, Павлючикову и іеромонаху Евграфу, съ распределеніемъ по днямъ недѣли.

Преподаваніе велось примѣнительно къ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ отъ 9 марта 1910 года. Въ м.м. маѣ и іюніѣ производились полукурсовыя испытанія ученикамъ, изъ которыхъ тринадцать отвѣчали удовлетворительно, а восьми ученикамъ назначены были переэкзамены, выдержанныя ими по

слѣ лѣтнихъ ваканцій. Тогда же, на освободившіяся въ теченіе года четыре вакансіи приняты были послѣ успѣшно выдержаннаго экзамена, по журналу Совѣта, съ утверженія Его Преосвященства, четыре новыхъ ученика. Такимъ образомъ пополнившійся комплектъ учениковъ въ 25 человекъ составляетъ собою, отъ начала учебнаго года, старшее отдѣленіе школы. Ученики школы ежедневно, по особому росписанію, исполняли въ церкви положенныя за богослуженіемъ чтенія и пѣнія, а также прислуживали въ алтарѣ. Одинъ изъ учениковъ поочередно регентовалъ. Для ежедневнаго чтенія и пѣнія въ церкви ученики дѣлились на три очередныя группы, а за Архіерейскимъ богослуженіемъ пѣли всѣ ученики, составляя изъ себя лѣвый хоръ.

Всѣ ученики въ отчетномъ году вели себя въ общемъ хорошо. Ежедневный образъ жизни опредѣлялся особымъ росписаніемъ, выставленнымъ въ каждой жилой комнатѣ. День начинался и заканчивался утренними и вечерними молитвами. За трапезой, по распоряженію Его Преосвященства, очередной ученикъ читалъ велухъ житіе дневнаго святого. Въ праздничные дни ученики, въ сопровожденіи одного изъ учителей, посѣщали чтенія Троицкаго Братства.

Въ отчетномъ году школа содержалась на слѣдующія средства:

1. Остатокъ отъ прошлаго года	334 р. 66 к.
2. Изъ Управленія Свячнаго Завода, по постановленію епархіальнаго съѣзда отъ 23 октября 1909 года, на содержаніе школы получено	1000 р.
3. Отъ учениковъ за право ученія поступило	1596 р. 25 к.
4. % по книжкѣ текущаго счета	24 р.

Итого прихода 2954 р. 91 к.

РАСХОДЪ.

1. Передано Архіерейскому домоправленію остатка отъ 1911 года	334 р. 66 к.
2. На жалованье учителямъ:	
діакону Исидору Колеснику	360 р.
священнику Д. Охримовичу	175 р.

ієромонаху Спиридону	90 р.
діакону В. Павлючику	77 р. 50 к.
завѣдующому школою, священнику Гадзинскому, за три мѣсяца	30 р.
ієромонаху Антонію, за первое полугодіе	25 р.
ієромонаху Евграфу, за три мѣсяца	110 р.

Итого на жалованье 767 р. 50 к.

3. На содержаніе учениковъ 1575 р. 86 к.

4. На мелочные расходы школы 18 р. 41 к.

Всего расхода 2696 р. 43 к.

Остатка 258 р. 48 к.

Недоимокъ за учениками 120 р. 50 к.

Примѣчаніе 1.—Остатокъ 258 р. 48 к., по примѣру прежнихъ лѣтъ, переданъ Архіерейскому домоправленію, въ качествѣ дополнительной платы за содержаніе учениковъ столомъ, отопленіемъ и проч.

Примѣчаніе 2.—Тридцать рублей, третное жалованье завѣдующому школою, пожертвовано имъ на нужды школы и записано на приходъ текущаго года подъ статью № 3-й.

Примѣчаніе 3.—Цифра недоимокъ на 1 января 120 руб. 50 к. ко дню представленія отчета уменьшилась до 37 руб.

Приходо-расходныя книги и квитанціонная книга велись въ отчетномъ году правильно. Статьи расхода оправданы соответствующими росписками; денежные выдачи производились по утвержденнымъ журналамъ Совѣта школы и согласно смѣтъ. Денежныя поступления вносились въ Общество Взаимнаго Кредита, по книжкѣ простаго текущаго счета, на имя Совѣта школы и выдавались по чекамъ, за подписью всѣхъ членовъ означеннаго Совѣта. Какъ расходы по содержанію воспитаниковъ, такъ равно уплата жалованья учащимъ, на книги, классныя принадлежности и др., производились всякій разъ по утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ Совѣта школы, къ каковымъ журналамъ прилагались всѣ росписки и счета. Эти журналы съ документами, а также съ приходо-расходными книгами и квитанціонной, послужили основаніемъ при составленіи настоящаго отчета о состояніи псаломщицкой школы въ 1912 году.



ОТЧЕТЪ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ.

(Продолженіе).

Ольгопольскій уѣздъ. Всѣ одноклассныя школы уѣзда дали въ общемъ вполне удовлетворительные результаты. Лучшими въ отношеніи успѣшности обученія признаются школы: с. Яланца, Каташина, Слободо-Вербки, г. Ольгополя (за плотной), Любомирки, Березокъ-Бершадскихъ, Дмитрашковки, Каменки, Михайловки, Ольшанки-Побережной, Песковъ-Бершадскихъ, Пирожной, Подоймицы, Подоймы, Слободо-Шарапановки, Сумовки, Тростянчика, Павловки, Джугастры, Романовки, Кириевки-Малой, Торкановки и др.

Совершенно не дали выпускать школы: с. Косовки, Рогузки-Бершадской, с. Устья и Тернавки-Жабокричской, вслѣдствіе неудачнаго подбора учащаго персонала. Изъ 7677 учащихся (5681 мальчиковъ и 1996 дѣвочекъ) окончилъ курсъ 729 дѣтей (572 м. и 172 дѣвочекъ), т. е. немного менѣе 10%.

Относительно двухклассныхъ школъ уѣзда отчетъ о. Наблюдатели свидѣтельствуетъ, что программы по всѣмъ предметамъ вполне разработаны и съ очень хорошимъ успѣхомъ въ школахъ Рашковской и Дмитрашковской и съ удовлетворительнымъ въ школѣ Демовской. Двухклассныя школы Рашковская и Дмитрашковская какъ въ учебномъ отношеніи, такъ и въ хозяйственномъ производятъ отрадное впечатлѣніе вполне благоустроенныхъ. Къ сожалѣнію, не представляется возможнымъ сказать то же о школѣ Демовской. Зданіе Демовской двухклассной школы каменное, крытое жестью, хотя и недавно отремонтировано, но требуетъ побѣлки, а также недорогого, но капитальнаго ремонта для сарая. При школѣ 1 десятина земли, на которой до сихъ поръ, къ сожалѣнію не засажено сада и не устроено огорода.

Проскуроровскій уѣздъ. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда программы предметовъ, положенныхъ для,

сихъ школъ, выполнены съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. По Закону Божию и церковно-славянской грамотѣ успѣхи очень хорошіе, по русскому языку—хорошіе, по остальнымъ предметамъ—удовлетворительные. Не пройденъ только по ариметикѣ отдѣлъ дробей. Лучшими по успѣхамъ и по постановкѣ учебнаго дѣла были школы: с. Аркадіевецъ, д. Баглай, с. Бруніовки, д. Малой-Бубновки, Буйволовецъ, с. Варовецъ, с. Ведриковецъ, с. Вербки-Деревяной, с. Водычекъ, д. Войтовецъ, с. Волковецъ-Высшихъ, с. Выдавы, Гриневецъ-Лѣсовыхъ, с. Гречаной, Печискъ, г. Проксурова, с. Пашковецъ, Ружичны, Олещина, с. Глезнева, Осташекъ, Новаго-Села, Томашевки-Низшей, Череповки, Немичинецъ, Режулинецъ, Карповецъ, Тростянца, Кадіевки, Куровки, Копачевки, м. Сатанова (Благовѣщенской ц.), с. Пахутинецъ, с. Петриковецъ, Лапковецъ, д. Куровки, Кривачинецъ, д. Зеленой, д. Зверховецъ, с. Рѣдкодубъ, деревни Слободки-Глушковецкой, с. Жучковецъ, Олександра-Подлѣснаго, Гелетинецъ, Климашевки, Кременной, Рѣдки, Ставчинецъ, м. Сатанова (Покровской церкви), с. Спасовки, м. Кузьмина, с. Матвѣйковецъ, Соломны, Ходьковецъ, Юхимовецъ, и м. Ярмолинецъ.

Не вполне удовлетворительно велось дѣло въ школахъ: д. Верховецъ, с. Соколовки-Старой, м. Сатанова (Воскресенской церкви), с. Глядокъ, с. Третельникъ, д. Мартыновки, д. Скаржинецъ, с. Калиновки.

Изъ 7,688 душъ обоого пола (5737 мальчиковъ и 1931 дѣвочекъ), обучавшихся въ 162 школахъ, выпускъ дали 159 школы въ количествѣ 776 человекъ (болѣе 10% общаго количества учащихся). Не было выпуска въ школахъ с. Третельникъ, вѣдѣствіе болѣзни готовившихся къ выпускному дѣтей, и д. Мартыновка, благодаря нежеланію родителей-католиковъ допустить приготовленныхъ дѣтей къ выпускному экзамену.

Ушицкій уѣздъ. Успѣхи одноклассныхъ школъ уѣзда признаются по Закону Божию, русскому языку, ариметикѣ и чистописанію вполне удовлетворительными, по церковно-славянской грамотѣ—удовлетворительными.

Лучшими школами, особенно по успѣхамъ въ преподаваніи Закона Божія и русскаго языка, можно считать школы: с. Голозубинедь, Иванковецъ-Дунаевецкихъ, Даміанковецъ, Кривчикъ, Рахновки, Чанькова, Крушановки, Лыса, м. Мурованныхъ-Куриловецъ, г. Новой-Ущицы, Великой-Тернавы, Калюсика и др.

Изъ 5655 душъ учащихся (4108 мальчиковъ и 1547 дѣвочекъ), къ выпускному испытанію явилось 683 человекъ, а выдержало на свидѣтельство 614, т. е. 10,8% общего числа дѣтей, учившихся въ 132 школахъ. Выпуска не было въ школахъ: д. Малаго-Жванчика, д. Быстрицы и с. Гораевки: въ первыхъ двухъ—по вѣнѣ учащихся, а въ послѣдней—потому, что дѣти перестали посѣщать школу до окончанія учебнаго года.

Ямпольскій уѣздъ. Изъ 7 предметовъ курса одноклассной школы наилучшіе результаты достигнуты по Закону Божію. По церковно-славянской грамотѣ успѣхи вполне удовлетворительны, а по русскому языку—удовлетворительны. Полнаго успѣха въ этомъ предметѣ достигли школы съ 4-годичныхъ курсомъ обученія.

Изъ 7658 учащихся обоего пола (5688 мальчиковъ и 1970 дѣвочекъ) успѣшно выдержали экзаменъ на полученіе свидѣтельства 641 человекъ (509 мальчиковъ и 132 дѣвочекъ), т. е. около 8% общего количества школьниковъ, въ томъ числѣ 129 дѣтей (97 мальч. и 32 дѣв.) изъ школъ съ четырехъ-годичнымъ курсомъ обученія.

Въ двухклассныхъ школахъ обучалось 272 мальч. и 132 дѣв., итого 404 человекъ. Окончило курсъ 63 души (42 мальч. и 21 дѣв.). Изъ трехъ школъ уѣзда Ямпольская обнаружила успѣхи весьма хорошіе, Копыстыринская и Мурафская—очень хорошіе. Всѣ три жалуются на отсутствіе наглядныхъ пособій по физикѣ и землѣмѣрнымъ приборамъ; вслѣдствіе отсутствія которыхъ уроки по природовѣдѣнію и геометрическому черченію имѣли только теоретическій характеръ и были малопонятны для учениковъ.

Росписаніе уроковъ. Въ каждой школѣ имѣется печатное, составленное Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ, росписаніе уроковъ. Въ росписаніи указано, какой продолжительности должны быть отдѣльные уроки, въ какомъ они по-

рядкѣ должны слѣдовать другъ за другомъ, въ какіе часы учитель долженъ самъ заниматься съ учениками данной группы и въ какіе давать имъ самостоятельныя работы, а также сколько времени давать ученикамъ на отдыхъ послѣ каждого урока. Согласно росписанію, занятія въ школѣ начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и должны оканчиваться по вторникамъ, пятницамъ и субботамъ—въ часъ 20 минутъ по полудни, а въ остальные дни—въ 2¹/₂ часа по полудни, но въ виду массы учебнаго матеріала, а также и своеобразной оцѣнки крестьянами усердія учителя, занятія во всѣхъ, кромѣ городскихъ и образцовыхъ, школахъ оканчивались съ наступленіемъ сумерекъ. Всѣхъ недѣльныхъ для одноклассной школы уроковъ указано 26, изъ коихъ шесть для законоучителя, а двадцать—для учителя. Это росписаніе уроковъ по возможности выполнялось во всѣхъ школахъ. Допускались и отступленія отъ порядка росписанія въ смыслѣ перестановки уроковъ, когда это требовалось интересами того или другого предмета или вызывалось мѣстными какими-нибудь обстоятельствами; такая перестановка уроковъ, при преподаваніи однимъ учителемъ всѣхъ предметовъ, не представляла никакихъ неудобствъ, въ общемъ же по каждому предмету въ теченіе года давалось число уроковъ, во всякомъ случаѣ не меньше положеннаго по программѣ.

Школьная дисциплина, какъ воспитательная система, стояла попрежнему на должной высотѣ. Развитію и поддержанію у дѣтей церковности отводилось подобающее мѣсто. Неопустительное посѣщеніе учащимися церковныхъ службъ въ воскресные и праздничные дни подъ наблюденіемъ учащихся было обязательно, при чемъ дѣти принимали участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ, прислуживали священнику въ алтарѣ. Кромѣ участія въ богослуженіяхъ, утвержденію въ дѣтяхъ добраго навыка къ молитвѣ способствовало истовое и благоговѣйное совершеніе въ школахъ утреннихъ молитвъ предъ началомъ ежедневныхъ занятій и въ нѣкоторыхъ школахъ—вечернихъ по окончаніи ихъ. Христіанскій долгъ исповѣди и святого причастія былъ исполненъ въ Великій и Рождественскій посты православными учащимися

всѣхъ школъ епархіи. Учащіе старались также привить дѣтямъ качества, необходимыя для жизни личной и общественной; посему они развивали въ нихъ чувства любви къ Царю и родинѣ, пріучали ихъ къ правдивости, вѣжливости, почтительности къ старшимъ, послушанію и добрымъ взаимнымъ отношеніямъ. Но, наряду съ развитіемъ и воспитаніемъ у дѣтей хорошихъ навыковъ и наклонностей, школъ приходилось отучать ихъ отъ дурныхъ привычекъ, какія особенно свойственны крестьянской средѣ, какъ напримѣръ: сквернословіе, божба, ложь, мелкая кража и др. Определенный вѣдѣнный порядокъ школьной жизни поддерживался интересомъ преподаванія, мѣрами предупрежденія нарушеній порядка, ласковымъ обращеніемъ учащихся съ дѣтьми. И совокупность этихъ мѣръ, несомнѣнно, даетъ благопріятные результаты, направляя дѣтскую волю на путь добра. За рѣдкими исключеніями, учащіе отличались благонравіемъ, усердіемъ, послушаніемъ, аккуратностью въ занятіяхъ. Для замѣченныхъ въ нетерпимыхъ шалостяхъ и упорныхъ въ нерадѣніи учащихся мѣрами высканія были: выговоръ въ присутствіи класса, стояніе на ногахъ въ углу, вызовъ родителей и въ крайнихъ и весьма рѣдкихъ случаяхъ—удаленіе изъ школы на время.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р., круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.
- 2) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 іюня. Церк. земли 34 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. доход. за 1911 г. 120 р. 8 коп.
- 3) *Стуфчинцы с.* Летичевск. у. съ 3 сентября. Церковн. земли 48 д. 1281 с. и лѣса 1 дес., народонасел. правосл. 2352 души обоого пола и евреевъ 36; причтовья постройки выстроены въ 1888 г.; жалов. священ. 300 р.; кружечн. дохода за 1911 г. 140 р.
- 4) *Яблунювка с.* Летичевскаго у. съ 18 августа. Церк. земли 32 дес.; 572 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1890 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 5 руб. 75 коп.
- 5) *Баламутовка с.* Проскуровскаго у. съ 21 ноября. Церк. земли 65 дес. 1649 кв. саж.; 1905 душъ обоого пола; причт.

постройки выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 годъ 100 рублей 82 копейки.

6) *Завалийки с.* Проскуровскаго у. съ 30 ноября. Церк. земли 34 дес. 1560 кв. саж.; 1852 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1862 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 131 рублей.

7) *Слободо-Пятковка с.* Ольгопольскаго у. съ 1 декабря. Церк. земли 33 дес.; 1456 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1902 году; жалованья нѣтъ; круж. дохода за 1911 г. 98 руб. 24 к. п.

8) *Новое-Село с.* Проскуровскаго у. съ 19 декабря. Церк. земли 31 дес. 2166 кв. с.; 1277 душъ обоого пола; постр. выстроены въ 1906 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 28 р. 90 коп.

9) *Обуховъ с.* Могилевскаго у. съ 27 декабря. Церк. земли 32 дес. 719 кв. с. и сѣнок. съ кустар. 5 дес. 140 кв. саж.; 1124 души обоого пола; постр. выстроены за 1900 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ 390 руб. 64 $\frac{1}{2}$ коп.

10) *Копіевка с.* Брацлавскаго у. съ 31 декабря. Церк. земли 103 дес. 1764 кв. саж.; 1546 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 150 р. 71 коп.

11) *Дессеровка с.* Литинскаго у. съ 10 января. Церк. земли 49 дес. 757 кв. саж.; 713 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1889 г.; жалов. свящ. 300 руб.

12) *Федоровка с.* Ямпольскаго у. съ 21 января. Церк. земли 37 дес. 1570 кв. саж.; 858 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1883 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 105 руб. 47 коп.

13) *Цвиллиховка с.* Гайсинскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 40 дес. 858 кв. саж.; 932 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 109 руб.

Содержаніе: — 1) Религіозное равнодушіе прихожанъ и общее хоровое пѣніе какъ средство противъ него. — 2) Искры добра. — 3) Жизненная задача пастырской проповѣди.

Официальный отдѣлъ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: — 1) О срокахъ представленія слѣдствій и дознаній. — 2) Перемены по службѣ. — 3) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. — 4) Отчетъ о состояніи псаломщичьей школы при Подольскомъ Архіерейскомъ домѣ за 1912 годъ. — 5) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ. — 6) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам.-Подл. Тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Вазарн. и Бульварн. у.