

18  
167

Государственная  
Библиотека  
С. С. С. Р.  
И. М. В. И. Л. С. П. П.  
173677-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15. 1895 г. Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОЖАЛОВАНО

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1 день Іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шею — золотою на Станиславской лентѣ — торгующаго по свидѣтельству 2-й гильдіи, крестьянина и починка Малоозавалинскаго, Слободскаго уѣзда, **Илью Вахрушева**; серебряными на Аннинской лентѣ: торгующаго по свидѣтельству 2-й гильдіи, крестьянина и починка Малоозавалинскаго, Слободскаго уѣзда, **Ивана Вахрушева**, почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Сарапульскаго уѣзда, Сарапульскаго 2 гильдіи купца **Прокопія Дедюхина**, старосты: Христорождественской церкви с. Нагорскаго, Слободскаго уѣзда, крестьянина **Александра Обатурова** и Малмыжскаго Богоявленскаго Собора крестьянина **Кира Кузнецова**; для ношенія на груди — золотыми на Станиславской лентѣ: торгующихъ по свидѣтельству 2-й гильдіи, крестьянъ и починка Малоозавалинскаго, Слободскаго уѣзда, **Але-**

ксандра, Степана и Павла Вахрушевыхъ, и серебряною на Станиславской лентѣ: торгующихъ по свидѣтельству 2 гильдїи, крестьянъ починка Малозавалинскаго, Слободскаго уѣзда, **Василїя и Тимофея Вахрушевыхъ.**

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 27 Марта 1895 года за № 4, о воспрещенїи прїѣзжающимъ изъ-за границы сборщикамъ пожертвованій имѣть при себѣ святыя мощи и другія святыни.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе о свѣдѣніяхъ и другихъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками добротныхъ подаяній на церквяхъ и монастыряхъ. Приказали: по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производящія въ Россїи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монастырей, иногда позволяють себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божїихъ и другія святыни съ цѣлью предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ. Между тѣмъ, ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного мѣста на другое, по водянымъ путямъ, равно и по сухопутнымъ желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостинницахъ, — на постоялыхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ, не представляется необходимыхъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честью и благоприли-

чемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ несоответствующихъ и оскорбляющихъ благочестивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дозволять впредь прїѣзжающимъ изъ-за границы сборщикамъ имѣть при себѣ святыя мощи, иконы, кресты и другія святыни; о чемъ и поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и, вмѣстѣ съ симъ, предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія.

### III.

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По выслушаніи вышенапечатаннаго указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Марта за № 4-мъ, Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 6 — 14 Юля сего 1895 года постановлено: 1) О должномъ по настоящему опредѣленію Святѣйшаго Синода исполненіи предписать духовенству епархіи циркулярными указами чрезъ Благочинныхъ. 2) Такъ какъ по Вятской епархіи много бываетъ случаевъ выписыванія освященныхъ Св. Иконъ съ горы Аѳона, которыя во время пути не могутъ быть сохранены съ подобающею честію, то Епархіальное Начальство, имѣя въ виду сей указъ, опредѣлило: строжайше предписать духовенству епархіи, чтобы оно само отклоняло своихъ прихожанъ отъ выписки освященныхъ иконъ съ Аѳона или изъ другихъ мѣстъ и разъясняло имъ, что мѣстныя чтимыя иконы имѣютъ такую же благодать и

силу, какъ и выписываемся съ Афона. Если же въ прихожанахъ будетъ искреннее желаніе имѣть икону съ Афона, по причинѣ какой-нибудь явленной особенной милости Божіей, то въ такомъ случаѣ прихожане просили бы прежде разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на дозволеніе выписать икону и, по полученіи разрѣшенія, посылали бы уполномоченное лицо изъ своихъ прихожанъ за полученіемъ Св. Иконы, которую съ подобающею честію обязать хранить во время пути и доставить на мѣсто приличнымъ образомъ.

---

IV.

**ИЗВѢСТІЯ.**

**Г. Сарануль. Юля 9 дня 1895 года.**

Сегодня въ три часа дня отбылъ изъ г. Саранула Преосвященный Алексій, Епископъ бывшій Саранульскій, нынѣ назначенный Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ.

---

**ОБОЗРѢНІЕ ЕПАРХІИ.**

По порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Его Преосвященство, Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, 4 сего Августа, въ 9 часовъ утра, имѣетъ отбыть для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей уѣздовъ: Вятскаго, Нолинскаго и Уржумскаго по слѣдующему маршруту:

**Вятскаго уѣзда.** Августа 5. Суббота. Я.  
Августа 4. Пятница. Верхобыстрица.  
Бурмакино. **Нолинскаго уѣзда.**  
Кырмажъ. Ошланъ.  
Вожгалы (ночлегъ). Рождественское.

Ильинское.	Августа 11. Пятница.
Кырчанъ (всенощная и ноч- легь).	Красноярскъ (сдѣсь пере- возъ черезъ рѣку).
Августа 6. Воскресенье.	<b>Нолинскаго уѣзда.</b>
Г. Нолинскъ (служеніе Ли- тургія и ночлегь).	Ситьма. Зыково.
<b>Уржумскаго уѣзда.</b>	Ясашно-Лудяны.
Августа 7. Понедѣльникъ.	Экономическія Лудяны (ноч- легь).
Петровское.	Августа 12. Суббота.
Г. Уржумъ (ночлегь; слу- женіе всенощной, а 8 Ли- тургія).	Суна. Ошетъ.
Августа 9. Среда.	<b>Вятскаго уѣзда.</b>
Посѣщеніе въ деревнѣ Ту- рекъ церкви-школы и обратно черезъ Уржумъ.	Кумены (ночлегь, служеніе всенощной).
С. Буй.	Августа 13. Воскресенье.
С. Байса (ночлегь).	Въ Куменахъ служеніе Ли- тургія.
Августа 10. Четвергъ.	Кстинино.
Ветошкино.	Красное.
Мелянды.	Вятка.
Лебяжье (ночлегь).	

**Перемѣны по службѣ.**

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста — окончив-  
шій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Вячеславъ Фокинъ**  
въ Рождество-Богородицкой церкви г. Орлова, — 14 Іюля;  
окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи **Александръ**  
**Катаевъ** въ с. Пышкетъ, Глаз. у., — 15 Іюля; псаломщикъ  
Сарапульской Покровской церкви **Александръ Осокинъ** въ с.  
Большія Калмаши, Сар. у., — 17 Іюля; студентъ Вятской  
Духовной Семинаріи **Павель Краевъ** въ с. Большую Норью,

Сар. у., — 17 Юля; псаломщикъ с. Верхотулья, Котельн. у., **Николай Усольцевъ** въ с. Магарье, Яран. у., — 18 Юля; исправлявшій священническія обязанности въ с. Полянкѣ, Слоб. у., Священникъ **Клавдій Вершининъ** въ с. Соловецкое, Орл. у., — 28 Юля.

2) *На діакоискія мѣста* — студентъ Вятской Духовной Семинаріи **Павель Кленовицкій** къ Троицкой церкви г. Орлова — 15 юля; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Куринѣ, Кот. у., запрещенный Діаконъ **Григорій Замятинъ** въ с. Верхнюю Просницу, Вят. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія — 17 Юля.

3) *На псаломщическія мѣста* — послушникъ Слободскаго мужскаго монастыря **Василій Бяковъ** въ с. Гостево, Кот. у., — 14 Юля; допущенный къ исправленію должности псаломщика при Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ Соборѣ, уволенный изъ мѣщанскаго общества **Николай Варзеговъ** къ означенному Собору — 15 Юля; учитель Шиньшерской школы грамоты **Алексѣй Поповъ** испр. должность псаломщика въ с. Митрофаново, Нолин. у., — 18 Юля; послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова Монастыря **Владиміръ Нордемскій** испр. долж. псаломщика въ с. Верхотулье, Кот. у., — 20 Юля; испр. долж. псаломщика с. Тулпана, Чердынскаго уѣзда, Пермской епархіи, **Александръ Альповъ** исправл. долж. псаломщика въ с. Давилово, Сар. у., — 20 Юля; вышедшій изъ 6 класса Вятской Духовной Семинаріи **Аггей Сатрапинскій** въ с. Егатерининское, Кот. у., — 21 Юля; отрѣшенный отъ должности псаломщикъ с. Томакова, Яран. у., **Владиміръ Изергинъ** допущенъ къ испр. должности псаломщика въ с. Тихоновѣ, Елаб. у., — 24 Юля; испр. долж. учителя церковно-приходской школы с. Черемисскаго Турека **Михаилъ Зыковъ** испр. долж. псаломщика въ с. Арзамасцево, Сар. у., — 24 Юля.

*Перемѣщены:* Діаконъ с. Верхней Просницы, Вят. у.,

**Николай Герасимовъ** въ с. Камешницу, Орлов. у., — 16 Юля; псаломщики: с. Копковъ, Малм. у., **Иванъ Ерминъ** и с. Зашижемья, Орл. у., **Иванъ Емельяновъ** одинъ на мѣсто другаго — 18 Юля; псаломщикъ с. Митрофанова, Пол. у., **Василій Сырневъ** въ с. Кленовицу, Орл. у., — 18 Юля; Священникъ с. Вобловицы, Слоб. у., **Николай Михѣевъ** въ с. Полянку того же уѣзда — 26 Юля; Священникъ с. Соловецкаго, Орл. у., **Михаиль Огородниковъ** въ с. Вобловицу, Слоб. у., — 28 Юля.

*Уволены отъ должностей* для поступленія въ учебныя заведенія: — исправ. должн. псаломщика с. Галанова, Сар. у., **Владиміръ Костровъ** 15 Юля и псаломщикъ с. Тихонова, Елаб. у., **Валерій Бердниковъ** 20 Юля.

*Уволены за штатъ:* Діаконъ с. Пустополья, Урж. у., **Іоаннъ Огородниковъ** по болѣзни, — 17 Юля; Священникъ с. Макарья, Яран. у., **Василій Рѣшетовъ**, согласно прошенію — 18 Юля; псаломщикъ с. Шаркана, Сар. у., **Александръ Поляковъ**, согласно прошенію — 20 Юля.

*Умерли:* заштатный псаломщикъ с. Верхней Слудки, Малм. у., **Николай Глушковъ** — 9 Юня; Священникъ с. Полянки, Слоб. у., **Алексѣй Катаевъ** — 26 Юня; псаломщикъ с. Кузнецова, Урж. у., **Василій Тепляшинъ** — 5 Юля.

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

*Священническое* — въ селѣ Еловѣ Елаб. у. **Дьяконскія:** при Уржумской Воскресенской церкви, въ селахъ — Рябовѣ Вят. у., Верхокамскомъ, Зюздино-Георгіевскомъ, Карсоваѣ, Красноглинѣ, Порѣзѣ и Святицѣ Глаз. у.; Анзиркѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Мушакѣ, Поршурѣ, Свиногорѣ и Саралахѣ Елаб. у.; Верхокуринѣ, Покровскомъ и Рояхѣ Кот. у.; Большомъ Порѣкѣ, Брызгаловѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Муги-Каксяхъ, Ральниковѣ и Черемисскомъ

Малмыжъ — Малм. у.; Богословскомъ, Ишети и Чигиряхъ  
Нол. у.; Быстрицъ, Верхораменъ, Подрель, Соловецкомъ и  
Слудгъ Орл. у.; Бурановъ, Выбздъ, Кулюшевъ, Новопоселен-  
номъ, Сосновкъ, Чегандахъ, Чекалкахъ, Христорожествен-  
скомъ и Яромаскъ Сарап. у.; Лоинъ Слоб. у.; Верхоушнуръ,  
Елеевъ, Казанскомъ, Мамсинери, Пустополь, Русскихъ  
Шояхъ и Тумьюмучашъ Урж. у.; Большехустинскомъ, Ве-  
лигоръчъ, Зыковъ, Джмаринскомъ, Ишлыкъ и Красногоръ  
Яранскаго уѣзда.

### Награжденіе набедренниками.

Священники сель: *Яранскаго уѣзда*: Кокшаги — Але-  
ксандръ **Писемскій**, Бѣляевского — Варсонофій **Карповъ**, Зна-  
менскаго — Алексій **Двиняниновъ**; *Глазовскаго уѣзда*: Курьи  
— Ѳеодоръ **Нагорничныхъ**, Святополя — Василій **Селиванов-  
скій**, Поръза — Петръ **Якимовъ**; *Готельническаго уѣзда*:  
Верхопиежья — Андрей **Дерновъ** и Верхотуля — Александръ  
**Ливановъ**; *Орловскаго уѣзда*: Истобенской Троицкой церкви  
— Михаилъ **Введенскій** и с. Монастырщины — Николай **Упшин-  
скій**, за отлично-усердную службу и ревностное прохождение  
возложенныхъ на нихъ обязанностей, награждены Его Пре-  
освященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ  
Вятскимъ и Слободскимъ, *набедренниками*, — **Писемскій**,  
**Карповъ** и **Двиняниновъ** — 10 Іюля, **Нагорничныхъ**, **Селива-  
новскій** и **Якимовъ** — 12 Іюля, **Дерновъ** и **Ливановъ** — 14 Іюля,  
**Введенскій** и **Упшинскій** — 16 Іюля сего года.

### Назначеніе пенсій.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ по-  
томъ дано знать Епарх. Начальству указомъ отъ 14-го Іюня  
сего года за № 2753, назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ



духовнаго званія: заштатнымъ Священникамъ — Яранскаго Успенскаго собора Василию Беневоленскому, села Балахны, Котельническаго уѣзда, Василию Юфереву, Діакону села Круглыжа, Котельническаго уѣзда, Алексѣю Макарову и вдовѣ умершаго священника села Александровскаго, Елабужскаго уѣзда, Петра Васнецова — Клавдіи — первымъ двоимъ по 130 р., а послѣднимъ по 65 руб. въ годъ, съ производствомъ оной — 1-му съ 16 Марта изъ Яранскаго Уѣзднаго Казначейства, 2-му съ 25 Января и 3-му съ 8 Февраля 1895 г. изъ Котельническаго Уѣзднаго Казначейства и послѣдней съ 19 Юля 1894 г. изъ Елабужскаго Уѣзднаго Казначейства.

## РОСПИСАНІЕ

**Низоваго крестнаго хода со св. Иконами изъ Вятскаго Каедральнаго Собора въ 1895 г.**

**Мѣсяца Августа:** 30-го проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Бахты. **Празднества:** 31 въ с. Быстрицѣ Орловскаго уѣзда, **Сентября:** 1-го въ г. Орловѣ въ Соборномъ храмѣ, 2-го въ с. Юрьевѣ, 3 и 4 въ г. Котельничѣ въ Соборномъ храмѣ, въ селахъ: 5 Покровскомъ, 6 Чистопольѣ, 7 Верхотульѣ, 8 Арбажѣ, 9 Шембети, 10 Сорвижахъ, 11 Васильковѣ, **Яранскаго уѣзда:** 12 и 13 въ слободѣ Кукаркѣ въ Соборномъ храмѣ, въ селахъ: 14 Ильинскомъ, 15 Линовѣ, 16 Ижевскомъ, 17 Пачахъ, 18 Пижемскомъ и Нырѣ, 19 Шшимѣ, 20, 21 и 22 въ г. Яранскѣ въ Соборномъ храмѣ, въ селахъ: 23 Ломовскомъ и Шешургѣ, 24 Кокшагѣ, 25 Макарьѣ, 26 Краяхъ, 27 Кикнурѣ, 28 Улежѣ, 29 въ г. Царевосанчурскѣ въ Соборномъ храмѣ, въ селахъ: 30 Городищѣ и Великорѣчьѣ; **Октября** 1 Уишѣ, 2 Великопольѣ (Ернурѣ), 3 Люперсольскомъ (Кужморѣ), 4 Пектубаевѣ, 5 и 6 Салаблякѣ, 7 Сосновкѣ (Сер-

дежъ), 8 Пижанкѣ, 9 Колянурѣ, **Уржумскаго уѣзда**: 10 Кич-  
мѣ, 11 Марисоляхъ, 12 Новоторьялѣ, 13 Токтайблякѣ, 14  
Юледурѣ, 15 Сернурѣ, 16 Елеевѣ, 17 Косолаповѣ, 18 За-  
шижемѣ, 19 Кузнецовѣ, 20 Казанскомѣ, 21 Лажѣ, 22 Бай-  
сѣ, 23 Буйскомѣ заводѣ, 24 Буйско-Архангельскѣ, 25 въ г.  
Уржумѣ въ Соборномѣ храмѣ, 26 въ Воскресенской церкви  
и 27 въ Казанско-Богородицкой церкви, **въ селахъ**: 28 Пет-  
ровскомѣ, 29 Ветошкинѣ, 30 Лебяжѣ, 31 Ново-Спаскѣ  
**Нолинскаго уѣзда**; **Ноября**: 1 въ г. Нолинскѣ въ Соборномѣ  
храмѣ и 2 въ Успенской церкви, **въ селахъ**: 3 Юртикѣ, 4  
Нѣмѣ, 5 Васильевскомѣ, 6 Ильинско-Введенскомѣ и Архан-  
гельскомѣ, 7 Кырчанѣ, 8 Сунѣ, 9 Ошети, 10 Курчумѣ, 11  
Рождественскомѣ, 12 Ошлани, 13 Березникѣ, 14 Лѣмѣ **Гла-  
зовскаго уѣзда**, 15 Верховойско-Ильинскомѣ **Нолинскаго  
уѣзда**, 16 Богородскомѣ, 17 Лобани, и **Глазовскаго уѣзда**:  
въ Святопольѣ, 18 Порѣзѣ, 19 Елгани, 20 Ухтымѣ, 21  
Верховосинскомѣ (Караулѣ), 22 Маловерхосунскомѣ, 23 Бѣль-  
скомѣ, 24 Верховсватицѣ, 25 Сватицѣ, **Слободскаго уѣзда**:  
26 Малосунскомѣ, 27 Мухинѣ, **Вятскаго уѣзда**: 28 Рябовѣ,  
29 Каринкѣ, 30 Верхобыстрицѣ: **Декабря**: 1 Вожгалахъ, 2  
Кумецѣ, 3 Кырмыжѣ и Бурмакинѣ, 4 Кстининѣ, 5 Хлыновѣ  
и **встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ Соборѣ  
въ 9 часу утра предъ Литургіею.**

Каѳедральный Протоіерей *Гавріилъ Порфирьевъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1895 года  
юля 18 дня, № 6.**

И (Слушали: а) Прошеніе на имя Его Преосвященства,  
Преосвященнѣйшаго Сергія, (Епископа Вятскаго и Слободскаго,  
Священника Вятскаго уѣзда, 1-го благочиннаго округа,

церкви села Медяны Николая Зубарева слѣдующаго содержания: «Въ 1884 году, съ помощію Божіею, основавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу, для обученія въ ней дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ объѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ, какъ моему Рувимѣ, утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, объѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Теплою рукою прилагая при семъ 3000 рублей—плодь 32-хъ лѣтнихъ сбережений отъ получаемаго мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь, лепту эту отъ моего недостойнства принять на содержаніе изъ  $\frac{0}{100}$  сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ женской церковно-приходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны быть изъ духовнаго званія, такъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ.

б) Послѣдовавшую на семъ прошеніи резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «1895 г. Юля 16. Епархіальный Училищный Совѣтъ, выразивъ Священнику Николаю Зубареву благодарность за пожертвованіе, имѣеть передатъ деньги, 3 т. рублей, при семъ препровождаемыя, Вятскому Уѣздному Отдѣленію для обращенія ихъ въ  $\frac{0}{100}$  бумаги и употребленія  $\frac{0}{100}$  согласно назначенію, предписавъ Отдѣленію исполнять условіе жертвователя и относительно назначенія учительницъ или учителей»

Справка: Священникъ Николай Зубаревъ состоитъ безплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16 Ноября 1884 года и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не менѣе 80 рублей. Кромѣ того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣеть еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ.

Изъ отчета Вятскаго Уѣзднаго Отдѣленія за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ видно, что въ означенной церковно-приходской

школь обучалось 60 дѣвочекъ, изъ коихъ 8 ( $13\frac{1}{2}\%$ ) окончили курсъ со свидѣтельствомъ одноклассной церковно-приходской школы. Вообще школа эта въ учебно-воспитательномъ отношеніи, по отзыву мѣстнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и Уѣзнаго Отдѣленія, принадлежитъ къ выдающимсяъ.

Приходъ села Медяны небогатый, зараженъ расколомъ.

### О П Р Е Д ъ Л И Л И:

О прописанномъ пожертвованіи записать въ журналъ и опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; деньги передать по принадлежности (и переданы въ собраніи лично Предсѣдателю Вятскаго Уѣзнаго Отдѣленія подъ росписку); объ условіяхъ, изъясненныхъ жертвователемъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, сообщить Уѣзному Отдѣленію къ точному исполненію; жертвователю выразить отъ имени Совѣта глубокую благодарность; о семъ пожертвованіи донести Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, прося ходатайствовать предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о представленіи на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе такой выдающейся жертвы сельскаго священника, который, состоя въ бѣдномъ приходѣ, зараженномъ расколомъ, свыше 10 лѣтъ безмездно проходить должность завѣдующаго и законоучителя открытой женской церковно-приходской школы, высоко поставивъ ее въ учебно-воспитательномъ отношеніи, ежегодно жертвуетъ деньги на содержаніе учительницы и въ настоящее время, для наибольшаго обезпеченія и утвержденія этой школы, вноситъ плодъ своихъ 32-хъ лѣтнихъ сбереженій—3000 рублей.

II. Слушали: отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 Іюня сего 1895 г. за № 613, слѣдующаго содержанія: Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ Вятскому Епархіальному Училищному

Совѣту, для руководства и надлежащаго исполненія, что, по состоявшемуся между Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія соглашенію, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, впродъ до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса объ учрежденіи должности Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, право выдачи удостовѣреній лицамъ женскаго пола, окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ томъ, что онѣ прослужили не менѣе  $\frac{1}{2}$  года въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ должности помощницъ учителей или учительницъ, для полученія ими, на основаніи сихъ удостовѣреній, свидѣтельствъ на званіе учительницъ народныхъ училищъ безъ всякаго испытанія.

Опредѣлили:

Принять къ руководству.

На журналѣ о семь резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: «1895. Іюля 21. Утверждается».

### Къ свѣдѣнію духовенства.

Предсѣдатель археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, нисѣмомъ, отъ 15 Іюня сего года за № 143, такого содержанія Археографическая Коммисія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 года), издала и издаетъ не мало цѣлыхъ памятниковъ и отдѣльных документовъ, относящихся къ исторіи Русской Церкви, а также къ исторіи отдѣльных епархій и монастырей. Но изданія эти не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего, препровождая при семъ 2 экземпляра

краткаго «Списка изданій» (нѣкоторыя изъ нихъ, имѣющія отношенія къ Вятской епархіи, подчеркнуты) и 1 экземпляръ «Подробнаго каталога», имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство: 1) приказать напечатать послѣднюю страницу краткаго «Списка изданій» въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, и 2) рекомендовать благочиннымъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданія Археографической комиссіи. Что касается пересылки книгъ, то Комиссія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставить ихъ или въ Консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

### Дополненія къ Актамъ Историческимъ.

НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЙ.	Ц ъ н ы .				Количество оставшихся экземпляровъ.
	Номиналь. ная.		Для приобрѣтающихъ въ Комиссіи.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Томъ шестой . . . . .	2	—	1	60	503
— седьмой . . . . .	2	—	1	60	114
— двѣнадцатый . . . . .	2	—	1	60	332

## СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

### АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССІИ,

содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) Акты Иверскаго монастыря: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монастырей — Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этими документамъ предпосланы «Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршіи періодъ» (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ усту.).

2) Памятники полемической литературы къ Запад-

ной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религиозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кревзы; 4) Палинодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ иапезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филарета, 1597—1599, и т. д. Цѣна за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Цѣна 3 руб. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 г.г.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учрежденій, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Цѣна 4 руб., а съ уст. 3 р. 20 в.

5) Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онѣ представляетъ драгоцѣнныя подробности о святыхъ Палестины. Цѣна 2 р. 50 в. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія

въ **Царьградъ**. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его вѣстоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія вѣстоносцами. Цѣна 75 коп., а съ уст. 60 коп.

7) **Великія Минен Четив**, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь — въ печати). 6 выпусковъ. Это — неоцѣненный источникъ для агиологии, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Цѣна 21 руб., а съ уст. 16 руб. 80 коп.

8) **Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россіи** — необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Цѣна 3 р. 50 к., а съ уст. 2 р. 80 к.

9) **Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора**. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Цѣна 2 руб., а съ уст. 1 руб. 60 коп.

**Подробный каталогъ изданій Археографической Комиссіи** (съ 1836 по 1893 г.). Цѣна 25 к. (безъ уст.).

**Адресъ:** Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Комиссію.

---

**Обязательное постановленіе для жителей г. Слободскаго о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, составленное въ дополненіе изданныхъ дуною въ 1890 году.**

Въ воскресные и высокоторжественные дни и дванадесятые праздники торговля и на базарныхъ площадяхъ какъ изъ балагановъ, такъ и съ открытыхъ мѣстъ: ларей, сто-



ловъ, воровъ и т. д. и въ разноску всѣми товарами, за исключеніемъ необходимыхъ пищевыхъ припасовъ, какъ-то: яицъ, молока, скоромнаго масла, свѣжей рыбы мѣстнаго лова, муки и хлѣба въ зернѣ, овощей, дичи, сѣна, соломы, а равно дровъ и лѣсу, — разрѣшается также только съ 12 до 4 часовъ дня.

Постановленіе сіе получаетъ силу чрезъ три недѣли со дня объявленія его.

---

При семъ № высылается особое приложеніе— «Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества».

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. Распоряженія Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Госписаніе. Журналь. Въ свѣдѣнію духовенства. Списокъ изданій. Обязательное постановленіе для жителей г. Слободскаго.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.  
Типографія Маишеева,  
вмѣстѣ  
Куклина и Красовскаго.  
1895.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15. 1895 г. Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго Училища.

ГЛАВА III.

Очеркъ исторіи Глазовскаго Духовнаго училища съ 1867 года по 1884 годъ.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>

Въ 1871 году Правленіе Семинаріи рассмотрѣло, исправило и рекомендовало училищнымъ Правленіямъ Вятской епархіи нижеслѣдующія постановленія Правленія Нолинскаго д. Училища, какъ руководительныя приемы для учителей.

1) Такъ какъ уставомъ духовныхъ училищъ требуется, чтобы усѣхъ учениковъ зависѣли болѣе отъ правильнаго обученія, нежели отъ чрезмѣрнаго труда малолѣтнихъ дѣтей, то всѣ наставники имѣютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ: а) стараться преподавать свои уроки со всевозможною ясностію и не по другимъ книгамъ, лекціямъ или запискамъ, а по руководствамъ введеннымъ и указаннымъ по каждому предмету высшимъ духовно-училищнымъ начальствомъ; б) въ

<sup>1)</sup> См. № 12 Вят. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.

каждый классъ всякій наставникъ не преминетъ выслушать отъ учениковъ прежде данный урокъ и объяснить будущій, не позволяя себѣ отъ сего метода никакихъ, хотя-бы и ученыхъ отступленій и постороннихъ, хотя-бы научныхъ разсказовъ, развлекающихъ только вниманіе, нераскрывающихъ, а подавляющихъ силу разумѣнія и памяти учениковъ, тѣмъ болѣе непозволительно въ училищномъ преподаваніи чтеніе и диктованіе лекцій и трактатовъ, съ хожденіемъ учителя чрезъ весь классъ, безъ обращенія вниманія на сидящихъ за партами учениковъ; в) чтобы учителя лучше могли видѣть поведеніе учениковъ во время класса и замѣчать и возбуждать вниманіе ихъ къ урокамъ, для сего наставникамъ необходимо постоянно имѣть учениковъ предъ своими глазами, что удобно достигается, если наставникъ сидитъ на стулѣ предъ класснымъ столомъ, или если ходитъ, имѣя въ виду всѣхъ учениковъ, безъ всякой суровости и грубости, но и съ свойственною его положенію солидностію, испытываетъ ученика въ знаніи урока даннаго, даетъ вопросы и объясненія ученикамъ на урокъ будущій; г) наставники не оставляютъ слѣдить и требовать отъ учениковъ, чтобы они являлись въ классъ съ тѣми принадлежностями, какія для ихъ класса требуются, напр. съ книгами, бѣлыми тетрадами, аспидными досками, географическими ландкартами, счетами и проч. При семъ, во время классовъ по языкамъ непременно должна быть классная доска и мѣлъ, и уроки по языкамъ возможно часто должны быть испытываемы, объясняемы, изучаемы и повторяемы съ писаніемъ на доскѣ, на которой пишетъ или учитель или спрошенный ученикъ, а прочіе тоже пишутъ на бумагѣ или аспидной доскѣ за партами. Само собой понятно, что ни одинъ урокъ ариѳметическій не можетъ быть данъ и выслушанъ безъ дѣланія на доскѣ. И по классу географіи весьма полезно употребленіе классной доски для лучшаго усвоенія уроковъ и для упраж-

ненія учениковъ въ картографіи, д) для поддержанія вниманія учениковъ въ классѣ наставники разрѣшаютъ урокъ и всякую часть урока на вопросы, предлагая оныя ученикамъ, сначала произносятъ вопросъ и затѣмъ уже называютъ ученика, который долженъ отвѣчать на него, и въ то время, какъ спрошенный ученикъ будетъ давать отвѣтъ, къ участию въ разрѣшеніи вопроса привлекаютъ и другихъ учениковъ, каковой приемъ учебный весьма полезенъ для возбужденія вниманія учениковъ въ классѣ.— 2) Такъ какъ наставники занимаютъ у своихъ учениковъ мѣсто родителей, то сообразно съ симъ и долженствуетъ быть и обращеніе ихъ съ ними: оно должно располагать учениковъ питать къ учителямъ почтеніе, любовь и нѣкоторый сыновній страхъ. Строгость наставниковъ отнюдь не должна обращаться въ суровость и жестокость, но и благосклонность ихъ не должна обращаться въ излишнее послабленіе, ласкательство, заискиваніе или въ свѣтскую этикетность и предупредительность. Если бы кто изъ наставниковъ и иначе о семъ думалъ, однако въ обращеніи съ учениками, руководствуясь изложеннымъ основаніемъ въ отношеніи обращенія съ учениками, долженъ поступать согласно со всеми наставниками. Какъ начальствующіе, такъ и наставники, послѣ сего постановленія, имѣютъ обращаться съ учениками не на «вы» французское, а на «ты» русское.<sup>1)</sup> Кажется, одновременно съ сими Правилами Правленіе Вятской Д. Семинаріи разсмотрѣло въ педагогическомъ собраніи 5 Ноября 1871 года журналъ Правленія также Нолинскаго д. Училища относительно приготвленія дѣтей къ поступленію въ 1 классъ училища и съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго постановленіе Правленія Нолинскаго училища относительно приготвленія дѣтей къ поступленію въ 1 классъ д. училища рекомендо-вало Правленіямъ училищъ для объявленія духовенству.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Отнош. Правл. Вят. Дух. Сем. 28 Ноября 1871 года № 2113.

<sup>2)</sup> Отнош. Правл. Вят. Дух. Сем. 28 Ноября 1871 года № 2118.

Въ концѣ 1873 года Преосвященный Аполлосъ, въ виду того, что нѣкоторыя Правленія духовныхъ училищъ представляли не всѣ журналы на архипастырское утверждение, предписалъ, чтобы всѣ училищныя Правленія Вятской епархіи представляли ему на утверждение журналы по всѣмъ вообще дѣламъ, за исключеніемъ лишь бумагъ, которыя поступаютъ къ нимъ для свѣдѣнія и не требуютъ съ ихъ стороны никакихъ распоряженій, для приведенія въ исполненіе которыхъ нужно было-бы Архипастырское утверждение.<sup>1)</sup> Въ 1874 году Правленіемъ Глазовскаго училища были составлены Правила для производства испытаній, каковыя Правила были разсмотрѣны Семинарскимъ Правленіемъ.<sup>2)</sup> Въ 1878 году ученики духовныхъ училищъ Вятской епархіи получили возможность держать приѣмныя испытанія въ Семинаріи предѣ лѣтними каникулами, такъ какъ Свят. Синодъ по представленію Вятскаго Преосвященнаго, принимая во вниманіе, что какъ Правленіе Вятской Семинаріи, такъ и Правленія принадлежащихъ къ оной духовныхъ училищъ находятъ удобнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, производить приѣмныя испытанія въ Семинаріи предѣ лѣтними вакаціями, допустилъ съ 1878 года, согласно заключенію Учебнаго Комитета, производство приѣмныхъ испытаній въ Вятской Семинаріи предѣ лѣтними вакаціями, но съ тѣмъ, чтобы семинарское и училищныя Правленія въ отношеніи времени и порядка, какъ выпускныхъ испытаній въ училищахъ, такъ и приѣмныхъ въ Семинарію, точно слѣдовали Правиламъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 25 Января—8 Февраля 1878 года.<sup>3)</sup>—Правленіе Глазовскаго училища въ 1878 г. нашло возможнымъ, чтобы ученики Глазовскаго училища сдавали приѣмные экзамены въ Семинарію предѣ лѣтними каникулами и что ученики могутъ явиться въ Семинарію на

1) Предпис. Преосвящ. Аполл., Еп. Вят. 2 Ноября 1873 г. № 397.

2) Дѣло Правл. Учпл. 1874 г. № 30.

3) Дѣло Правл. Учпл. 1878 г. № 17.

экзамены къ 20 Юня. <sup>1)</sup> Приёмные экзамены въ 1878 году въ Вятской Семинаріи были назначены съ 23 по 30-е Юня. <sup>2)</sup> Въ томъ-же 1878 году Правленіемъ Глазовскаго училища составлены, рассмотрѣны и съ утверждѣнія Преосвященнаго Аполлоса приняты а) правила для экономки училища, <sup>3)</sup> б) правила для занятій и отдыха учениковъ въ продолженіи дня, <sup>4)</sup> и в) инструкція надзирателю. <sup>5)</sup> Въ слѣдующемъ 1879 году квартиры своекоштныхъ учениковъ училища Правленіемъ были раздѣлены на участки и посѣщались въ вечерніе занятые часы учителями. Въ томъ-же 1879 году представленіемъ отъ 10 Юля 1879 года на имя Преосвященнаго Наанаила, Епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, Правленіе училища просило отсрочить начало ученія до 1 Сентября по тому случаю, что ремонтъ училища не могъ быть оконченъ ранѣе послѣднихъ чиселъ Августа, ибо своевременно нельзя было Правленію училища подрядить рабочихъ, такъ какъ поднятый въ то время вопросъ объ оставленіи или закрытіи Глазовскаго духовнаго училища оставался до епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ Юль мѣсяцъ, не рѣшеннымъ и въ случаѣ закрытія училища производить въ училищѣ ремонтныя работы не было-бы нужды. <sup>6)</sup> Ходатайство Правленія училища было уважено. — Въ началѣ 1880 года Правленіе училища съ утверждѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго рѣшило путемъ отчисленій какой-либо суммы отъ церкви постоянной или на опредѣленное число лѣтъ образовать при училищѣ запасный неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго чрезъ извѣстный промежутокъ лѣтъ имѣли идти на содержаніе училища въ видахъ сокра-

<sup>1)</sup> Журн. Правл. Учил. за 2-е Марта 1878 года.

<sup>2)</sup> Отнош. Правл. Семиц. отъ 16 Юня 1878 г. № 225.

<sup>3)</sup> Журн. Правл. Учил. 4 Августа 1878 г. № 44.

<sup>4)</sup> Журн. Правл. Учил. 1 Октября 1878 года.

<sup>5)</sup> Журн. Правл. Учил. 31 Октября 1878 года.

<sup>6)</sup> Дѣло Правл. Учил. 1879 г. № 11.

щенія събора съ церквей. <sup>1)</sup> Въ силу сего постановленія благочиннической сѣзды 3 округа Глазовскаго уѣзда, съ утвержденія Преосвященнаго, для образованія неприкосновеннаго капитала для обезпеченія безбѣднаго существованія училища, въ 1880 году отчислилъ 3 процента изъ суммъ церквей, а объ отчисленіи сей суммы въ слѣдующемъ году рѣшили имѣть особое сужденіе, смотря по тому, какой процентъ будутъ отчислять другія благочинія. Въ томъ-же 1880 году Правленіемъ училища составлены, разсмотрѣны и съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго приняты: а) инструкція для дежурнаго, б) инструкція квартиросодержателямъ, в) ученическая бібліотека раздѣлена на 5 частей по числу классовъ; <sup>2)</sup> г) наставникамъ дано право Правленіемъ училища дѣлать воспитанникамъ замѣчаніе, если за ними будетъ какое-либо замѣчено уклоненіе отъ Правиль, съ обязательствомъ не позже слѣдующаго дня сообщать инспекціи о сдѣланныхъ замѣчаніяхъ и вообще о всякихъ проступкахъ, кои могутъ быть замѣчены среди воспитанниковъ, <sup>3)</sup> д) принять проектъ объема тѣхъ свѣдѣній, которыми должны обладать дѣти духовенства, вступающія въ 1-й и приготовительный классы; <sup>4)</sup> е) составлены и приняты Правила и росписание экзаменовъ. <sup>5)</sup> 5 Мая 1881 года Высокопреосвященнѣйшій Апостольскій Предсѣдатель Правленія училища сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи опредѣленія Св. Синода отъ 6 Апрѣля 1881 года относительно обязательнаго участія училищныхъ воспитанниковъ II, III и IV классовъ въ церковномъ чтеніи при Богослуженіяхъ и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ пѣснопѣній. <sup>6)</sup> Въ этомъ-же 1881 г.

1) Журн. Правл. Учил. за 30 Января 1880 года.

2) Журн. Правл. Учил. 10 Марта 1880 года.

3) Журн. Правл. Учил. 26 Апрѣля 1880 года.

4) Журн. Правл. Учил. 11 Мая 1880 года.

5) Журн. Правл. Учил. 21 Мая 1880 года.

6) Предписаніе Высокопреосв. Апост. отъ 5 Мая 1881 года № 177.



вслѣдствіе заявленія наставника С. о томъ, что ученики во время перемѣнъ между уроками, находясь въ классахъ, поднимаютъ пыль, отчего трудно бываетъ дышать въ началѣ урока, Правленіемъ училища постановлено объявить ученикамъ, чтобы они тотчасъ по выходѣ наставника съ урока выходили въ рекреационный залъ и тамъ оставались во время перемѣны; наблюденіе за воспитанниками во время ихъ пребываній въ рекреационномъ залѣ приняли на себя учителя училища, по очереди. По заявленію-же наставника А. П. Н., что иногда ученики не съ должнымъ благоговѣніемъ читаютъ молитву въ началѣ и въ концѣ урока, Правленіе училища приняло: предъ началомъ перваго дневнаго урока и послѣ окончанія послѣдняго урока ученикамъ всѣхъ классовъ и наставникамъ собираться въ рекреационномъ залѣ и тамъ пѣть общую молитву. <sup>1)</sup> Въ 1882 году Правленіе училища пригласило наставниковъ училища принять участіе въ наблюденіи за приготовленіемъ уроковъ воспитанниками въ квартирахъ въ такомъ порядкѣ: въ понедѣльникъ Д. В. Т., во вторникъ В. В. Р., въ среду П. А. М., въ четвергъ А. П. Н., въ пятницу Смотрителю училища, въ субботу А. Г. С. и въ воскресенье Помощнику Смотрителя; въ общезжитіи-же наблюденіе за приготовленіемъ уроковъ воспитанниками по прежнему оставлено въ вѣдѣніи надзирателя, Помощника Смотрителя и Смотрителя; <sup>2)</sup> лѣнивыхъ учениковъ рѣшено оставлять послѣ уроковъ въ классахъ на часъ за каждый неприготовленный урокъ. <sup>3)</sup> Въ 1883 году Правленіемъ училища а) составлены Правила производства экзаменовъ, которыя рассмотрѣны Правленіемъ Семинаріи и утверждены Высокопресовъ. Аполосомъ 27 Мая 1883 года, б) постановлено: пригласить инспекцію къ содѣйствію малоуспѣшнымъ, разсѣяннымъ и лѣнивымъ ученикамъ въ навѣкъ

<sup>1)</sup> Журн. Правл. Учил. 4 Декабря 1881 года.

<sup>2)</sup> Журн. Правл. Учил. 10 Мая 1882 года.

<sup>3)</sup> Журн. Правл. Учил. 10 Декабря 1882 года.

сосредоточиваться и приучать ихъ къ работѣ, <sup>1)</sup> и в) выработаны новыя правила взаимнѣнъ введенныхъ согласно отношенію Правленія Семинаріи отъ 20 Іюля 1869 года за № 583-мъ <sup>2)</sup>.

Уставомъ 1867 года содержаніе духовныхъ училищъ, кромѣ жалованья преподавателямъ и начальствующимъ, было всецѣло возложено на попеченіе окружнаго духовенства. Каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ была раздѣлена на участки, именуемые училищными округами, коихъ границы были опредѣлены Епархіальнымъ Начальствомъ. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ должно было устроить сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ. При обзорѣ пріобрѣтенія собственнаго дома для училища мы уже отчасти видѣли дѣятельность сѣздовъ депутатовъ Глазовскаго духовно—училищнаго округа. Теперь сдѣлаемъ краткій обзоръ дѣятельности сѣздовъ по отношенію къ другимъ сторонамъ училищной жизни.

Первый сѣздъ духовенства Глазовскаго д. училищнаго округа былъ 17—20 Августа 1868 года; предсѣдателемъ сего сѣзда былъ священникъ села Святицкаго Александръ Двиганиновъ; увѣдомленіе депутатовъ о времени сѣзда въ первый разъ было поручено Правленіемъ Семинаріи Глазовскому Протоіерею Іосифу Стефанову. На семъ сѣздѣ между прочимъ было постановлено: а) выдавать члену Правленія училища отъ духовенства, если онымъ будетъ сельскій священникъ, по 60 рублей въ годъ; б) опредѣлена ежегодная плата съ учениковъ другихъ сословій 10 руб. въ годъ, съ назначеніемъ сихъ денегъ на усиленіе средствъ содержанія училища; в) принято предложеніе о приглашеніи къ содержанію училища единовѣрческихъ церквей <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Журн. Правл. Учл. 4 Октября 1883 года.

<sup>2)</sup> Журн. Правл. Учл. 15 Ноября—11 Декабря 1883 года.

<sup>3)</sup> Протоколы сѣзда депут. Глазов. дух. учл. окр. 17—20 август. 1868 года.

Изъ постановленій сѣздовъ обращаютъ вниманіе слѣдующія. Сѣздъ депутатовъ 11—12 Мая 1871 года постановилъ: а) не стѣснять Правленіе училища въ перечисленіи денегъ изъ одной статьи смѣты въ другую по дѣйствительной необходимости таковой передержки; впрочемъ сей сѣздъ рекомендовалъ Правленію предполагаемые остатки употреблять преимущественно на ученическую библіотеку. б) Такъ какъ почетный блюститель Глазовскаго училища по хозяйственной части Глазовскій купецъ Ив. Ив. Колотовъ каждагодно съ 1865 года жертвуетъ <sup>1)</sup> на училищныя нужды по 25 рублей и болѣе, что деньги тѣ употребляются Правленіемъ училища по большей части на нужды спротствующихъ учениковъ, то сей сѣздъ въ видахъ поощренія г. Колотова къ дальнѣйшей такой похвальной дѣятельности благопокорнѣйше просилъ Епархіальнаго Преосвященнаго обратить на г. Колотова свое архинастырское милостивое вниманіе. По сей просьбѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Аполлоса: 11 Юня 1871 г. Почетному блюстителю объявить отъ меня Божіе благословіе.<sup>2)</sup> — Сѣздъ депутатовъ 11—14 Юля 1874 года <sup>3)</sup> а) по заявленію члена Правленія Священника Д. Покрышкина о томъ, какія бы принять мѣры, чтобы ученики послѣ отпуску являлись въ училище своевременно, такъ какъ послѣдніе нерѣдко приходятъ на классы чрезъ три дня послѣ срока, постановилъ: просить благочинныхъ Глазовскаго округа, чрезъ депутатовъ сѣзда, чтобы обязали родителей представлять своихъ дѣтей непременно къ сроку. б) Тотъ же членъ Правленія Священникъ Д. Покрышкинъ заявилъ сему сѣзду: не разрѣшить ли сѣзду училищному Правленію, бесплатно выдавать учебники въ пользованіе тѣмъ изъ учениковъ, которыхъ родители положительно не имѣютъ средствъ пріобрѣсти сами учебники. Сѣздъ не нашелъ пренятствій къ удовлетво-

<sup>1)</sup> См. дѣло Правл. учил. 1867 г. № 28.

<sup>2)</sup> Дѣло Правл. учил. 1871 г. № 5.

<sup>3)</sup> Предсѣдателемъ сего сѣзда былъ Протоіерей Юсифъ Стефановъ

ренію, какъ скоро есть возможность удовлетворить за удовлетвореніемъ прежде казеннокоштныхъ, а потому постановилъ рекомендовать Правленію училища удовлетворять учениковъ учебниками согласно заявленію члена Священника Покрышкина. в) Согласно заявленію члена Правленія Священника К. Молина, съѣздъ 1874 года постановилъ для пользы учебнаго дѣла уплатить въ магазинъ Исакова за ариѳметическіе (шведскіе) счеты 24 рубля, такъ какъ Правленіе училища не было уполномочено предыдущимъ съѣздомъ на приобрѣтеніе такихъ дорогихъ счесть. г) Сей же съѣздъ по предложенію о. Протоіерея Іосифа Стефанова о томъ, чтобы пересмотрѣть протоколы всѣхъ окружно-училищныхъ съѣздовъ Глазовскаго духовенства со времени учрежденія оныхъ, составить краткую вѣдомость содержанія ихъ и особыхъ замѣчаній, что по нимъ исполнено, и что не исполнено, постановилъ просить члена училищнаго Правленія священника К. Молина къ будущему съѣзду составить реэстръ всѣхъ протоколовъ съ объясненіемъ исполненія и неисполненія по нимъ и впредь вносить въ него всѣ протоколы. е) Разсуждая относительно образованія приготовительнаго класса согласно журналу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1873 года № 22 и имѣя въ виду, что не всѣ дѣти духовенства могутъ правильно быть подготовлены дома къ поступленію въ училище, съѣздъ 1874 года призналъ открытіе такого класса необходимымъ и предположилъ заводить новыя парты по новому образцу тогда, когда будетъ надобность вновь прибавлять парты. Преосвященный Аполлосъ 30 Іюля 1874 года, согласно постановленію съѣзда, разрѣшилъ открыть при Глазовскомъ училищѣ приготовительный классъ съ 18<sup>74</sup>/<sub>75</sub> учебнаго года, съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища при опредѣленіи учителя въ приготовительный классъ и вообще при устройствѣ сего класса въ точности руководствовалось журналомъ Учебнаго Комитета, опубликованнымъ при цирк.

указъ Св. Синода отъ 22 Мая 1873 года. <sup>1)</sup> Велѣдствіе сего разрѣшенія Епарх. Преосвященнаго открытіе приготовит. класса послѣдовало въ томъ же 1874 году и первый приемъ учениковъ въ приготовительный классъ училища былъ въ Октябрѣ 1874 года. <sup>2)</sup>

Съѣздомъ депутатовъ 9—10 іюня 1876 года <sup>3)</sup> а) вмѣсто протоіерей І. Стефанова, вышедшаго въ отставку, въ строительный комитетъ выбранъ и утвержденъ Пр. Палладіемъ вновь поступившій протоіерей Михаилъ Фармаковскій, и б) ассигновано 5 наставникамъ квартирное пособіе по 50 рублей каждому. <sup>4)</sup>

Съѣздъ 8—9 іюня 1877 года <sup>5)</sup> а) съ Сентября 1878 года принялъ новую смѣту по случаю открытія при училищѣ общежитія и б) ассигновалъ квартирное пособіе и учителю приготовительнаго класса также 50 рублей, если въ семъ классѣ будетъ болѣе 15 учениковъ. <sup>6)</sup>

Съѣздъ депутатовъ 20—21 февраля 1878 года <sup>7)</sup> принялъ одну и общую цифру безразлично для своего и другаго округа, на правахъ пансіонера за круглый годъ (считая 10 мѣсяцевъ), въ количествѣ 30 рублей съ ученика на первый разъ въ видѣ опыта, предоставивъ будущимъ съѣздамъ по мѣрѣ надобности измѣнять взносъ въ большей или меньшей мѣрѣ, имѣя въ виду залучить въ общежитіе большее число учащихся, исключая собственно городскихъ и тѣхъ, которые не желаютъ жить у ближайшихъ родственниковъ и по инымъ случаямъ, предоставивъ то и другое личному на-

<sup>1)</sup> Протоколы съѣзда 11—14 Іюля 1874 г.

<sup>2)</sup> Журн. Правл. учил. за Окт. 1874 г.

<sup>3)</sup> Предсѣдателемъ сего съѣзда былъ Священникъ села Верхнорзинскаго Іоаннъ Дерновъ.

<sup>4)</sup> Протоколы съѣзда 9—10 іюня 1876 г.

<sup>5)</sup> Предсѣдателемъ сего съѣзда былъ Протоіерей Михаилъ Фармаковскій.

<sup>6)</sup> Протоколы 8—9 іюня 1877 г.

<sup>7)</sup> Предсѣдателемъ сего съѣзда былъ Священникъ В. Гѣиницъ.

блюденію Училищнаго Правленія, и постановилъ, чтобы Правленіе озаботилось разсылкой всѣмъ о. о. депутатамъ копій съ протоколовъ сѣзда, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, написавъ копии на счетъ суммъ ассигнуемыхъ духовенствомъ на содержаніе училища. <sup>1)</sup>

Сѣздъ 28—30 апрѣля 1878 года <sup>2)</sup> избралъ (въ засѣданіи 30 апрѣля) въ смотрители училища преподавателя Полтавской д. Семинаріи Н. В. Жилина и по заявленію Протоіерея М. Фармаковскаго о томъ, не нужно-ли учредить должность эконома при училищѣ для завѣдыванія хозяйственною частію при ономъ въ помощь Смотрителю и его помощнику и кого допустить къ исправленію этой должности—мущину или женщину, сѣздъ, основываясь на п. 3 § 51 уст. дух. учил., положилъ учредить должность эконома при Глазовскомъ училищѣ съ жалованіемъ изъ средствъ духовенства по 120 рублей въ годъ, при чемъ сѣздъ нашелъ болѣе удобнымъ возложить эту должность на женщину и преимущественно изъ духовнаго званія, съ хорошею нравственностію, ибо, по мнѣнію сѣзда, возложеніе должности эконома на женщину тѣмъ болѣе желательно, что малыя дѣти требуютъ материнскаго мягкаго обращенія съ ними, чего меньше можно ожидать отъ мужчины. <sup>3)</sup>

Сѣздъ 6—9 Сентября 1878 года <sup>4)</sup> а) по вопросу о томъ, какая одежда, на какой срокъ и въ какомъ количествѣ должна быть построена полнымъ пансіонерамъ, примѣняясь къ § 174 уст. дух. семинарій, гдѣ говорится, что ученики одежду носятъ однообразную и приличную, призналъ, что и ученики училища должны подлежать этому же пра-

<sup>1)</sup> Протоколы сѣзда 20—21 Февраля 1878 г.

<sup>2)</sup> Предсѣдателемъ сего сѣзда былъ Священникъ Мих. Шерстениковъ.

<sup>3)</sup> Протоколы сѣзда 28—30 апрѣля 1878 г.

<sup>4)</sup> Предсѣдателемъ сего сѣзда былъ Священникъ села Юкамедскаго Василій Поповъ.

виду. Однако съездъ нашель, что родителямъ, имѣющимъ дѣтей болѣе одного, обременительно будетъ одѣвать ихъ въ суконное платье, какъ это ведется въ Семинаріи, наравнѣ съ полными пансіонерами. Да и не будетъ неприлично, если ученики училища при своемъ маломъ возрастѣ, будутъ одѣваться въ первыхъ двухъ классахъ и въ казинетовые сюртучки или пальто, сшитыя однообразно. Теплая одежда въ холодное время для сохраненія здоровья ученикамъ необходима, да и суконная пара, когда ученикъ уже будетъ подростать, не будетъ лишнею. Одновременный же расходъ на казинетовую и суконную пару и верхнюю теплую одежду ляжетъ тяжелымъ бременемъ на родителей, а потому съездъ постановилъ: въ приготовительномъ и первыхъ двухъ классахъ ученики имѣютъ носить казинетовую пару, а съ третьяго—суконную. Теплое пальто полнымъ пансіонерамъ должно шить во 2-мъ классѣ. Поношенную одежду, выдержавшую свой срокъ, но годную къ употребленію, можно передавать другому, а негодную употреблять на ветошь. По окончаніи училищнаго курса одежда отъ ученика не отбрасывается. Такимъ образомъ во все пять лѣтъ училищнаго образованія кромѣ III класса, гдѣ ученику шьется суконная пара, шьется ежегодно по одной казинетовой парѣ. Шитье казинетовой пары будетъ стоить 1 руб. 50 коп., пальта— 2 руб. и суконной пары 3 руб. Кромѣ того сей съездъ а) ассигновалъ особую сумму на приобрѣтеніе для училища лошади для возки воды и другихъ надобностей, б) увеличилъ по случаю открытія при училищѣ общежитія плату за писмоводство съ 75 рублей до 120 рублей въ годъ, в) согласно заявленію Смотрителя училища увеличилъ ассигновку средствъ на бібліотеки и ассигновалъ 100 руб. на фундаментальную и 100 руб. на ученическую бібліотеки, учителю приготовительнаго класса ассигновалъ 420 р. вмѣсто 360 р., пособія шести учителямъ по 60 рублей 360 рублей и двумъ

учителямъ по 40 рублей—80 рублей, всего 440 рублей, и жалованье надзирателю за учениками опредѣлено въ 300 руб.; г) согласно заявленію Смотрителя училища съѣздъ сей ассигновалъ по 5 руб. въ мѣсяцъ на обученіе учениковъ искусству столярному съ тѣмъ, чтобы инструменты были того мастера, который будетъ обучать учениковъ; д) съѣздъ согласно заявленію Правленія училища ассигновалъ 25 руб. на образованіе, устройство и уходъ за садомъ при училищѣ и е) опредѣлилъ содержаніе каждаго ученика въ 29 руб. 43 коп. и съ одеждою въ 40 рублей, а съ иноокружныхъ въ 50 рублей. <sup>1)</sup>

Съѣздъ депутатовъ 20—22 августа 1879 года на основаніи примѣч. 3 п. § 24 уст. дух. учил. положилъ съ инсословныхъ и иноокружныхъ учениковъ взимать по 10 рублей въ годъ; если же будетъ позволять мѣсто и ученики эти будутъ приняты въ общежитіе, то за содержаніе ихъ брать не 44 руб. 82 коп., а 50 рублей въ годъ; употребленіе же этой суммы поручилъ усмотрѣнію Правленія училища; этимъ же съѣздомъ разрѣшено готовое отопленіе и освѣщеніе квартиръ Смотрителя и его помощника. <sup>2)</sup>

Съѣздъ 9—11 сентября 1881 года увеличилъ количество учениковъ въ общежитіи на 15 человекъ, для чего и ассигновалъ особую сумму на приобрѣтеніе 15 новыхъ приборовъ для учениковъ, такъ что въ общежитіи стало возможнымъ помѣстить и еще 15 человекъ, и назначилъ Смотрителю училища, помощнику его и 5 наличнымъ преподавателямъ пособіе по 75 рублей въ годъ, а преподавателямъ вновь поступившимъ на службу въ училище съѣздъ постановилъ назначать пособіе лишь по истеченіи годичной ихъ службы при училищѣ. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Протоколы съѣзда 6—9 сент. 1878 г.

<sup>2)</sup> Дѣло Правленія училища 1879 г. № 28.

<sup>3)</sup> Протоколы съѣзда 9—11 сент. 1881 г.



Съездъ 16—18 сентября 1882 года <sup>1)</sup> а) опредѣлилъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи пищею взимать по 42 руб. 15 коп. въ годъ и за одежду по 22 руб. 35 коп., б) внесъ въ смѣту на 1883 годъ 45 рублей пособія учителю русскаго языка П. М., назначивъ оныя, не въ примѣръ другимъ и независимо отъ получаемого имъ пособія, за прочтеніе и исправленіе весьма большаго числа сочиненій, но въ слѣдующемъ же году отмѣнилъ это постановленіе и прибавилъ всѣмъ учителямъ къ получаемому имъ пособию по 15 рублей въ годъ, т. е. назначилъ имъ пособія вмѣсто 75 рублей по 90 рублей въ годъ, и в) увеличилъ содержаніе экономкѣ училища Ал. С. на 12 рублей въ годъ, т. е. вмѣсто 144 рублей въ годъ назначилъ 156 рублей. <sup>2)</sup>

Наконецъ съездъ 19—21 сентября 1883 года <sup>3)</sup> назначилъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи по 42 руб. въ годъ и по 24 р. на одежду, опредѣливъ дѣлать взносы за содержаніе по третямъ—въ Январьской трети 17 руб., въ Майской—8 руб. и въ Сентябрьской 17 рублей, и ассигновалъ на 1884 годъ сиротѣ—вотяку ученику училища Ивану Ложкину пособія 60 рублей. <sup>4)</sup>

Въ самомъ концѣ этого періода благополучной жизни учениковъ училища угрожали эпидемія оспа и скарлатина, но благоразумно принятыми мѣрами со стороны училищнаго начальства ученики училища были вполне охранены отъ эпидеміи. Такъ велѣдствіе распространенія въ г. Глазовѣ въ февралѣ 1883 года оспенной эпидеміи со смертными иногда исходами, по предложенію училищнаго врача А. П. Тепляшина, 5 Марта 1883 года послѣ полудня привита была пре-

<sup>1)</sup> Предсѣдателемъ сего съезда былъ Священникъ села Святицкаго Александръ Поповъ.

<sup>2)</sup> Протоколы съезда 16—18 сентября 1882 г.

<sup>3)</sup> Предсѣдателемъ съезда былъ Священникъ села Верхпорзьянскаго Петръ Мышкинъ.

<sup>4)</sup> Протоколы съезда 19—21 сентября 1883 года.

дохранительная оспа всѣмъ воспитанникамъ училища, кромѣ болѣвшихъ въ дѣтствѣ натуральною оспою. На время созрѣванія оспы воспитанникамъ было запрещено врачемъ выходить на улицу, почему 42 воспитанника, живущіе на квартирахъ, прекратили съ 7 марта посѣщеніе классовъ, а 90 живущихъ въ общежитіи продолжали учиться. Оспа привилась всѣмъ. Тяжелой формы не было. У нѣкоторыхъ квартирныхъ воспитанниковъ осложнилось страданіе припуханіемъ подчелюстныхъ железъ, но были приняты врачевныя мѣры и дѣло обошлось благополучно. На докладѣ о семъ Смотрителя училища Высокопреосвященному Аполлосу, Архіепископу Вятскому, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: 12 Марта 1883 года. Пусть училищное начальство квартирнымъ ученикамъ назначить занятія и наблюдаетъ за ними. <sup>1)</sup>

Въ 1884 году согласно заявленію училищнаго врача отъ 12 Декабря 1884 года о томъ, что въ Глазовѣ распространена въ широкихъ размѣрахъ скарлатина на дѣтяхъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Аполлоса, здоровые ученики училища были отпущены на Рождественскія капикулы съ 12 Декабря 1884 года и чрезъ то въ училище эпидемія скарлатины не была занесена и ученики училища были охранены отъ эпидеміи. <sup>2)</sup> Смертныхъ случаевъ отъ той и другой эпидеміи не было.

*(Продолженіе будетъ).*

### **Моленія некрещеныхъ вотяковъ Елабужскаго уѣзда.**

Вотенія моленія бываютъ общественныя и частныя. На общественныя моленія собираются въ одно мѣсто или нѣсколько деревень или же только жители одного селенія. Пер-

<sup>1)</sup> Донесеніе смотрит. учил. Высокопр. Аполлосу отъ 7 Марта 1883 года за № 41.

<sup>2)</sup> Дѣло Правл. учил. 1884 г. № 36.

этого рода общественныя моленія бываютъ послѣ паровой пашни, не каждый годъ. Деревенскія моленія бываютъ обязательно не менѣе 8 разъ въ годъ: 1) на овсяномъ полѣ послѣ сѣва, 2) на паровомъ полѣ предъ паровой пашней (иногда послѣ нея), 3) предъ сѣнокосомъ на особомъ отгороженномъ мѣстѣ, называемомъ *луд*, 4) осенью на молодой озими и 5) четыре раза въ мирскихъ шалашахъ. Кромѣ этихъ деревенскихъ моленій бываютъ и экстраординарныя.

### А. Жрецы.

При жертвоприношеніи читаетъ молитву на частныхъ моленіяхъ самъ домохозяинъ или старшій женатый сынъ его; на народныхъ деревенскихъ моленіяхъ — выборное обществомъ на данный только, единичный случай лицо; наконецъ, при моленіяхъ многодеревенскихъ, а также въ лудѣ и мирскихъ шалашахъ — особое лицо (*восясь*), избираемое ворожецомъ (*туно*) на всю жизнь. Въ помощники восясю туно выбираетъ двухъ человѣкъ, одинъ изъ которыхъ называется *кунул-кутысь* (буквально — въ назухъ держашій), а другой — *тыр* или *тусыты-дуры-мыськись* (моющій чашки и ложки). Они прислужаютъ восясю при моленіяхъ. Процессъ избранія ворожецомъ восяся и помощниковъ ему довольно интересенъ. Вотъ рассказъ одного вотяка о томъ, какъ въ его деревнѣ туно выбиралъ жрецовъ.

«Мы ходили молиться въ мирской шалашъ въ сосѣднюю деревню; потомъ пожелаали построить свой шалашъ. Пригласили изъ Саранульскаго уѣзда за 15 рублей туно указать мѣсто для шалаша и выбрать восяся и помощниковъ ему. Когда туно пріѣхалъ, все собрались въ тотъ домъ, гдѣ онъ остановился. Туно всталъ предъ столомъ, на которомъ стояла чашка съ водой, и сталъ смотрѣть въ нее. Долго смотрѣлъ, потомъ сказалъ: «не могу увидать, кого Богъ выбираетъ вамъ въ восяен; придется вѣрно помучиться мнѣ сильно;

перевяжите меня по животу полотенцемъ и стягивайте, насколько хватаетъ у васъ силъ». Мы такъ и сдѣлали; онъ скоро упалъ навзничъ и лежалъ въ обморокъ съ полчаса. Мы испугались и всѣ стали на колѣни. Очнувшись, онъ пригласилъ желающихъ разогнуть ему пальцы въ кулакъ. Но изъ подходившихъ никто не могъ сдѣлать этого. Тогда онъ самъ вызвалъ изъ толпы троихъ по именамъ. Первый подошелъ, разогнулъ указательный палецъ и былъ назначенъ восясемъ; второй и третій, разогнувшіе слѣдующіе пальцы, были назначены кунул-кутысемъ и тыромъ. Послѣ этого туно всталъ, потребовалъ себѣ вина и сталъ пить и пировать».

Кромѣ выбора жрецовъ, на обязанности туно лежить еще отводъ, въ случаѣ нужды, мѣста для общественнаго моленія. Для этой цѣли туно носитъ съ собою саблю (*палаш*), которою и очерчиваетъ новое мѣсто для моленія. Занимается наконецъ туно лѣченіемъ посредствомъ наговоровъ и ворожбой. Ворожить онъ часто весьма удачно, что объясняется, кажется, тѣмъ, что у него есть чуть ли не въ каждой деревнѣ агенты.

Туно утверждаетъ, что съ нимъ часто бесѣдуетъ Богъ. Многіе вотяки вѣрятъ этому. Другіе напротивъ увѣрены, что ему открываетъ все шайтанъ. Но всѣ вообще, если не уважаютъ, то по крайней мѣрѣ боятся его, и рѣдкій рѣшается ослушаться его совѣтовъ. Насколько великъ его авторитетъ въ дикой восточной средѣ, показываетъ слѣдующій фактъ. Одному вотяку туно сказалъ: «если хочешь разбогатѣть, сожги сначала свой домъ». Вотякъ, послѣ продолжительнаго колебанія, дѣйствительно поджогъ свой домъ, а съ нимъ сгорѣло еще домовъ десять.

Отъ туно нужно отличать *пельляськисъ'я* (буквально — дующій, шептунъ), который занимается только лѣченіемъ разнаго рода средствами.

**Б. Моленія нѣсколькихъ деревень въ одномъ мѣстѣ.**

Когда вспашутъ парь, старики нѣсколькихъ деревень собираются и рѣшаютъ, когда быть общественному богомоленью. Послѣ этого совѣта начинаютъ собирать пожертвованія на покупку жертвенныхъ животныхъ. Въ означенный день гдѣ-нибудь въ перелѣскѣ, на веселомъ мѣстѣ <sup>1)</sup> собираются жители ближайшихъ деревень, безъ различія пола и возраста. Каждая хозяйка несетъ хлѣбъ, масла, иныя еще — медь. Раскладываютъ костеръ и всѣ подходятъ къ нему. Впереди всѣхъ въ шапкѣ стоитъ одѣтый въ бѣлую одежду восясь, лицомъ на юговостокъ, и читаетъ молитву. Вотъ эта молитва въ рускомъ переводѣ: «Боже, услышь насъ, молимся Тебѣ. Сохрани насъ въ добромъ счастіи, жить бы намъ въ непрерывномъ довольствѣ. Обереги отъ злыхъ людей, отъ болѣзни, отъ мора. Дай богатства великому Царю подати платить. Дай мнѣ дѣтей, стояли бы они кругомъ меня, женилъ бы я ихъ и выдавалъ замужъ. Дай мнѣ скотины полно дворъ, полно поле; сохрани ее отъ хищныхъ звѣрей, отъ ямъ и овраговъ. Посѣянный хлѣбъ родился бы самъ 30, 60 и 90 соломой, налился бы, какъ ягода, созрѣлъ бы, какъ золото и серебро, (настолько густой,) чтобы бѣлка бѣгала по нему. Сохрани его отъ червяка. Дай теплаго и мягкаго дождя. Ливень и бурю пронеси мимо, пролей надъ лѣсомъ. Во время жатвы было-бы у меня семьи по числу соломиногъ на полосѣ. Поставить бы мнѣ снопъ возлѣ снопа, а на гумнѣ — скирду возлѣ скирды. Во время молотбы таскать бы мнѣ хлѣбъ въ амбаръ не черезъ (узкія) двери, а прямо черезъ крышу. Имѣющіе уши слышали бы про мое богатство, и имѣющіе глаза видѣли бы его. Сохрани насъ, Боже, на лонѣ твоемъ (*кунулад* — за пазухой), подъ крыломъ

<sup>1)</sup> Вообще вотяки для своихъ богомоленій выбираютъ самыя живописныя мѣста.

твоимъ. Возри окомъ твоимъ на насъ и малое моленіе наше прими за большое. Аминь». <sup>1)</sup> Во время чтенія молитвы, восясь по временамъ снимаетъ шапку, и кланяясь, говорить: «аминь!» Стоящій позади народъ кланяется вмѣстѣ съ нимъ. Особый выбранный отъ общества распорядитель наблюдаетъ за этимъ; кто зазѣвается и не отвѣситъ положеннаго поклона, тѣхъ онъ тычками приглашаетъ къ благоговѣнію; вырываетъ изо рта трубки у тѣхъ, которые не нашли нужнымъ разстаться съ этимъ востскимъ удовольствіемъ даже во время молитвы. Молодежь часто шалитъ и бросаетъ сзади чѣмънибудь въ шапки молящихся. Когда восясь читаетъ молитву, въ это время кто-нибудь рѣжетъ жеребенка, котораго кладутъ головой также на юго-востокъ. Кровь выпускаютъ въ чашку, и часть ея восясь выливаетъ на костеръ (*тыла*). <sup>2)</sup> Послѣ этого каждый домохозяинъ подходитъ къ костру, беретъ частицу хлѣба, масла, меду, а также кусочекъ мяса и все это бросаетъ въ огонь. Оставшееся мясо варятъ и ѣдятъ. Послѣ жеребенка съ такими же обрядами «молятъ» гуся, который даетъ, по понятіямъ вотяковъ, узду жеребенку. Затѣмъ приносятъ въ жертву телку. Этихъ трехъ животныхъ приносятъ въ жертву Кылчинь—Иньмару. <sup>3)</sup> Моленіе завершается принесеніемъ въ жертву Му-кылчиню

<sup>1)</sup> Молитва эта читается вотяками при всѣхъ моленіяхъ, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ, безотносительно къ тому, какому богу они молятся. Вотьякъ молится о богатствѣ—и только о немъ одномъ. Нравственный элементъ совершенно отсутствуетъ въ его молитвѣ. Хотя въ востскомъ языкѣ и есть слово *селык*, которымъ крещенные вотяки замѣняютъ наше *грѣхъ*, но, кажется, это—слова не однозначущія. Вѣроятно только приспособлено старое слово, значившее въ древности нѣчто иное, къ новымъ христіанскимъ понятіямъ. По крайней мѣрѣ, когда съ вотякомъ—язычникомъ заговоришь о грѣхѣ, онъ скептически замѣчаетъ: „какой такой грѣхъ? кто видалъ его? кто встрѣчался съ нимъ?“

<sup>2)</sup> Глаголь *тыласко* (отъ слова *тыл*—огонь) значитъ: бросаю жертву въ огонь.

<sup>3)</sup> См. нашу статью „Боги некрещенныхъ вотяковъ Елабузскаго уѣзда“ въ Вят. Еп. Вѣд. 1894 г. № 13.

черного быка. При жертвоприношеніи Му-кылчину жертвенныя части бросаютъ не въ огонь, а въ вырытую яму; въ другую яму кладутъ отбросы отъ жертвы — кости и т. п. Обѣ ямы заваливаютъ землею и закрываютъ чѣмъ-нибудь тяжелымъ, чтобы собаки не разрыли ихъ и не оставили Му-кылчина безъ обѣда.

Общественное богомоленіе продолжается нѣсколько дней и ночей подъ рядъ. Собственно говоря, молятся очень мало; все же остальное время угощаются, пируютъ. Молодежь играетъ, поетъ пѣсни, распутничаетъ почти безъ всякаго стѣсненія.

Ранѣе, при общественныхъ богомоленіяхъ, вотяки приносили въ жертву даже людей. Сами вотяки утверждаютъ, что «старіки людей молили». Нынѣ варварскій обычай этотъ исчезъ. По крайней мѣрѣ существованіе его среди елабужскихъ вотяковъ нельзя подтвердить никакими доказательствами; даже народная молва, такъ щедрая на вымыслы и преувеличенія, ничего не говоритъ объ этомъ.

## В. Деревенскія общественныя моленія.

Напольныя деревенскія моленія почти ничѣмъ не отличаются отъ вышеописанныхъ моленій въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ деревень. Главная особенность этихъ моленій была указана выше, именно: молитву при жертвоприношеніи читаетъ не восясь, а выборное обществомъ на единичный данный случай лицо.

1) Послѣ яровой пашни приносятъ въ жертву Кылчинь-Иньмару на полѣ телку или двухъ овецъ.

2) Предъ паровой пашней приносятъ въ жертву на полѣ ему-же жеребенка, гуся и телку, и Му-кылчину — черного быка.

3) На молодой озими приносятъ въ жертву Му-кылчину черного быка. На это богомолье ходятъ только домохозяева — мужчины; если хозяйствуетъ въ домѣ женщина (вдова при

малыхъ дѣтяхъ), то доускается и она. Жертвеннымъ мясомъ при этомъ моленіи позволяется кормить только своихъ однодеревенцевъ.

4) Предъ сѣнокосомъ мужчины молятся Керемегю въ особомъ, огороженномъ мѣстѣ, называемомъ *луд*; приносятъ въ жертву овцу; молитву читаетъ *восясь*. Хлѣбъ на это моленіе приносятъ всегда прѣсный.

5) Моленія Вож-шуду существенно отличаются отъ вышеписанныхъ моленій. Общественныя моленія ему совершаются въ мірскихъ шалашахъ (*будзим квала*). Шалашъ — это четырехстѣнное строеніе безъ пола и потолка съ небольшимъ отверстіемъ въ крышѣ для прохода дыма. Дверь изъ мірскаго шалаша всегда обращена на югъ; наблюдается также при постройкѣ его, чтобы вблизи текала на югъ рѣка или ручей. Среди шалаша подвѣшивается на желѣзномъ крюкѣ котель, а подъ нимъ разводится огонь, на который и бросаютъ жертвенныя части. Въ мірскомъ шалашѣ молятся четыре раза въ годъ и каждое моленіе имѣетъ особое названіе: *сызил-юон*<sup>1)</sup> — осенній праздникъ; называется осеннимъ, хотя и совершается зимою, между Николинымъ днемъ и Крещеніемъ; *вэй-юон* — масляничный праздникъ, *акашка-юон* — пасхальный праздникъ и *ужем-юон* — лѣтній праздникъ, послѣ Петрова дня.

Когда старики рѣшатъ, въ какой день начать праздникъ, жители деревни сносятъ къ *восясю* нужную для жертвы провизію. Въ назначенный день послѣ обѣда, иногда позднимъ вечеромъ, *восясь* приноситъ въ шалашъ коровай хлѣба, говядину, буракъ пива и бутылку кумышки (или вина) и ставитъ все это на столъ, стоящій посреди шалаша и покрытый скатертью и вѣтками (зимою еловыми вѣтками, насхой — вербовыми, а лѣтомъ — березовыми). Вмѣстѣ съ во-

<sup>1)</sup> Собственно *юон* (отъ *юиско* — пью) значитъ *пированіе*. Отсюда видно, что составляетъ существенную часть вотскихъ праздниковъ.



сясемъ приходять въ шалашъ всѣ, кто пожелаетъ помолиться съ нимъ. Сначала восясь беретъ хлѣбъ съ говядиной и, оборотившись лицомъ на сѣверъ, читаетъ молитву, поднимая и опуская слегка хлѣбъ въ рукахъ. Молитва иногда прерывается словомъ *оми*, при чемъ восясь и всѣ присутствующіе кланяются. Прочитавши молитву, восясь часть хлѣба и говядины бросаетъ въ огонь, а остальное кладетъ на полку, покрытую, какъ и столъ, вѣтвями. Затѣмъ беретъ чашку, наливаетъ въ нее кумышки и пива и читаетъ ту же молитву. Въ третій разъ молится съ однимъ только пивомъ въ рукахъ, въ четвертый — съ одной кумышкой и наконецъ въ пятый — съ пустыми руками, при чемъ молитву заканчиваетъ словами: «до слѣдующаго праздника терпи теперь, Вожшуд!» Иные вотяки приносятъ въ мірской шалашъ только что заколотыхъ животныхъ и отливаютъ часть крови на огонь, при чемъ восясь молится:

Кабыл басыты, Будзим Инь-Прими моленіе, великій ву. Сыче мурт чэж кузмаз. Иньву. Этотъ человекъ по-сет соли тазалык, эн влси-жертвовалъ (примѣрно) утку. ты инь. Дай ему здоровья, не насылай уже болѣзни.

Прежде, когда позволялось варить кумышку, каждый несъ въ шалашъ по бутылкѣ ея. Послѣ моленія всѣ разсаживались въ шалашѣ по лавкамъ и начиналась пировня съ пѣснями и гусями. Восясь распѣвалъ такъ называемыя *вэсьмур* (молитвенныя пѣсни), самаго несложнаго характера. Вотъ для примѣра одна изъ нихъ:

Восям вэсьмэз, кабыл басы-Мы молились, чтобы великій тысалызге будзим Иньвумы нашъ Иньву принялъ наше моленіе.

Нынѣ, безъ кумышки охотниковъ молиться въ мірскомъ шалашѣ стало мало, и восясю иногда приходится подолгу дожидаться, пока соберется хотя немного народу.

7) Въ иной годъ, безразлично — лѣтомъ или зимою, собираются всей деревней молиться Ахташу, приносить въ жертву обыкновенно гуся. Определеннаго мѣста для моленія Ахташу не бываетъ.

8) Наконецъ бываютъ еще непредвидѣнные деревенскія моленія. Въ одно прекрасное утро какой-нибудь старикъ плуто заявляетъ: «мнѣ во снѣ Богъ открылъ; чтобы въ вашей деревнѣ замолили (примѣрно) соловаго жеребенка». Вотяки вѣрятъ подобному откровенію и принимаются искать животное означенной масти. Догадливые продавцы запрашиваютъ съ нихъ немѣрную цѣну, но тогда уже вотяки за цѣной не стоятъ.

### Г. Частныя моленія.

1) Во дворѣ у каждаго некрещенаго вотяка есть свой шалашъ (*квала*). Въ тѣ дни, когда бываютъ моленія въ мірскомъ шалашѣ, молятся и въ частныхъ своимъ Вожшудамъ. Въ частный шалашъ ходятъ молиться только хозяинъ съ хозяйкой, или же, если у нихъ есть женатый сынъ, то—последній съ молодушкой. Самое моленіе совершается точно такъ же, какъ и въ мірскомъ шалашѣ, съ тою только разницею, что здѣсь молитву читаютъ не восясь, а хозяинъ шалаша. Помолвившись, идутъ домой и даютъ пить оставшееся отъ жертвоприношенія пиво и кумышку остальнымъ членамъ семьи, родственникамъ и сосѣдямъ. Прежде чѣмъ пить каждый говоритъ: «осто, тазалык Вожшуд мед сѣтоз», т. е. даль бы Вожшудъ здоровья.

Въ шалашѣ молятся часто и не въ праздники, по обѣщанію или по указанію туно, при чемъ приносятъ въ жертву какъ домашнихъ, такъ и дикихъ животныхъ, напр. зайцевъ, хлухарей, рябчиковъ, дятловъ, дикихъ гусей и утокъ, щукъ и т. д.

Бываетъ, что туно приказываетъ вотяку принести въ

жертву Вож-шуду животное, обѣщанное еще какимъ-нибудь дѣдушкою вотяка, давно уже умершимъ. Если вотякъ не расположенъ расплачиваться за обѣщанія своихъ предковъ, онъ велитъ сварить кашу, беретъ ее и со всей семьей идетъ молиться въ шалашъ, прося Вожшуда подождать нужной и обѣщанной жертвы. Вож-шудъ вѣроятно забывчивъ, а вотякъ послѣ этого не считаетъ уже нужнымъ напоминать ему о своемъ обѣтѣ.

Иногда туно велитъ принести жертву чужому Вожшуду. Если этотъ Вожшудъ близко, то вотякъ дѣйствительно идетъ въ указанный шалашъ и тамъ приноситъ въ жертву, обыкновенно, утку съ кашей. Если же указанный ворожецомъ Вожшудъ далеко, то вотякъ идетъ въ перелѣсокъ, нагибаетъ какое-нибудь небольшое деревцо и кладетъ на вершину его крупы на тряпочкѣ; затѣмъ отпускаетъ дерево, и оно, разгибаясь, рассыпаетъ крупу. Обрядъ этотъ равносильенъ принесенію жертвы Вожшуду.

2) По воскресеньямъ <sup>1)</sup> утромъ, когда въ каждомъ вотскомъ дому пекутъ блины, домохозяинъ выходитъ во дворъ со свѣжеиспеченнымъ блиномъ и, оборотившись лицомъ на юго-востокъ, въ шапкѣ молится Былчинь-Иньмару. Возвратившись въ избу, онъ бросаетъ блинъ въ печку на огонь (*тыла*) и садится завтракать.

3) Когда начнетъ выходить изъ земли посѣянный овесъ, домохозяинъ беретъ лукошко съ овсомъ и первое снесенное въ ту весну куриное яйцо—и идетъ на поле. Здѣсь онъ разбрасываетъ овесъ на полосу, а яйцо закапываетъ въ землю; при этомъ молится даль бы Богъ такого урожая, чтобы зерна овса были по куриному яйцу. Затѣмъ возвра-

---

<sup>1)</sup> Елабужскіе некрещеные вотяки нынѣ празднуютъ воскресенье, раньше же праздновали пятницу. Слѣды такого обычая сохранились въ вотскихъ названіяхъ этихъ дней: пятница называется *удмурт-арня* (вотскій праздникъ) а воскресенье—*дзюч-арня* (русскій праздникъ).

щается домой и пируетъ съ семьей и родственниками. Праздникъ этотъ называется *гер шьд-юон* (буквально — праздникъ пахотныхъ щей).

Священникъ *Михаилъ Елабужскій*.

**Мои снитанія по дебрямъ раскола и возвращеніе въ Православную Св. Церковь.**

(Окончаніе). <sup>1)</sup>.

(*Разсказъ бывшаго безпоповца, а нынѣ псаломщика Единовѣрческой церкви*).

Прошло нѣсколько времени, когда я снова почувствовалъ въ себѣ силу ратовать на Св. Церковь, мнѣ случайно попадаетъ въ школѣ Вятскаго Братства, (въ нее я изрѣдка заходилъ), книжка инока Павла Прусскаго, о которомъ я слыхаль, что онъ былъ нѣкогда безпоповщинскимъ наставникомъ, а потомъ присоединился къ православной Церкви. Посему я заинтересовался этой книжкой, и попросилъ учителя Сергѣя Гагарина одолжить мнѣ эту книжку. Читая воззваніе я всемирно старался найти въ немъ неправильность, но всѣ усилія мои предъ судомъ своего же ума казались слабыми и я крайне досадовалъ на о. Павла Прусскаго, какъ измѣнника и врага своей вѣры и нѣсколько разъ съ досадой покидалъ чтеніе. Когда же успокаивался, то чувствовалъ въ душѣ своей влеченіе опять читать прежнее. Будучи не въ силахъ преодолѣть это влеченіе, я наконецъ рѣшился прочитывать всю книжку. Чтеніе этой книжки произвело во мнѣ какое-то смятеніе чувствъ и я долго не могъ дать себѣ отчета въ томъ, что во мнѣ происходило: доводы такъ ясны, свидѣтельства почти всѣ приведены изъ уважаемыхъ нами

<sup>1)</sup> См. № 12 Вят. Епарх. Вѣд. за 1895 г.

книгъ, и, по справкѣ, оказались вѣрными; но какъ же это такъ, думалъ я, вѣдь, книги, которыми оправдываютъ себя никоніане, наши, и нѣтъ сомнѣнія, что онѣ, книги, подлинно древнія; вотъ никоніане ухитрились какъ, что нашимъ оружіемъ хотятъ насъ побороть. Не понятно! Но вѣдь на дѣлѣ-то выходитъ такъ, что они остаются правыми. Что же дѣлать? Опять перечитывать книгу о Павла? Не одинъ и не два раза прочиталъ я эту книгу, и въ концѣ-концовъ оказался какъ бы на льдинѣ, отплывшей отъ берега, не видя ни откуда спасенія; отъ чего получилъ душевную скорбь. О! тяжкія эти душевныя боренія! И понять цѣну ихъ можетъ только тотъ, кто испытывалъ ихъ на себѣ. Что было истинно, свято и драгоцѣнно душѣ и сердцу, то оказывается сомнительнымъ, и въ то же время не мало было препятствій примириться съ православною Церковію. Читая сочиненія православныхъ пастырей и видя, что все написано такъ умно, такъ основательно, что не остается ничего сказать въ свое оправданіе, начинаешь какъ бы примиряться съ ними и осуждать «свое отступство». Но только лишь вспомнишь, что на дѣлѣ много въ Церкви православной различныхъ соблазновъ, напр. служба совершается не по уставу, чтеніе и пѣніе спѣшное, крестное знаменіе полагается на себѣ неистово, многіе священно-церковно-служители табачники и винопійцы, возмешь раздумье, совершенно разстроишься, и вмѣсто желанія сближенія почувствуешь отвращеніе. Находясь въ такомъ колебательномъ положеніи, я иногда усердно молилъ Господа исцѣлить уязвленные мои духъ и сердце, умирить мою совѣсть, спасти меня отъ мученій душевныхъ.

Пребывая въ такой нерѣшительности, я почувствовалъ ослабленіе своей ревности къ безпоповщинѣ, и, въ свободное отъ дѣлѣ время, съ великимъ усердіемъ сталъ читать противораскольническія книги и журналы духовнаго содержанія. Посему сомнѣнія относительно неправоты именуемаго старо-

обрядчества и для самого себя, незамѣтно, во мнѣ возра- стали, и развиваясь укоренялись такъ, что иногда, какъ бы противъ воли своей, вынужденнымъ находился говорить со своими же вовсе уже не въ пользу старообрядцевъ. Прого- ворившись такимъ образомъ, приходилъ иногда въ крайнее замѣшательство и потому перѣдко оканчивалъ начатое двух- смысленными словами. Особенно легко стало у меня стано- виться на душѣ тогда, когда я научился понимать и разли- чать обрядъ отъ догмата, и убѣдился, что несправедливо приписывать недостатки частныхъ лицъ всей Церкви. Я сталъ пріобрѣтать и учить противораскольническія книги православныя и журналы духовныя, особенно «Братское Слово» Субботина. Въ этомъ мнѣ много содѣйствовалъ добрѣйшій и достойнѣйшій пастырь о. Миссіонеръ Н. Тихвинскій.

Перечитывая книги и журналы я сличалъ ихъ съ старо- печатными книгами. Когда же я прочиталъ въ журналѣ «Братское слово» замѣчаніе о. Архимандрита Павла на 21-й отвѣтъ «Щита вѣры», то всѣ недоумѣнія мои о грекороссій- ской Церкви разрѣшились. Провѣривъ ссылки съ старопечат- ными книгами, я уже болѣе не могъ согласиться съ старо- обрядческими обвиненіями, и всѣ обвиненія, возводимыя старо- обрядцами на православную Церковь, сталъ считать наглою клеветою и вмѣсто защитника и распространителя именуемаго старообрядчества, внутренно я сдѣлался непримиримымъ его врагомъ, хотя до времени и не могъ обнаружить этого, ибо не зналъ, что начать и какъ лучше приняться за дѣло, да- же своимъ семейнымъ не объявляя рѣшительно мыслей своихъ.

Когда же провѣдали родители мои о рѣшительномъ моемъ намѣреніи оставить расколъ, то такъ на меня воору- жились, что готовы были даже бить меня своими руками, и воспретили мнѣ читать всякія книги, и нѣкоторыя изъ нихъ, которыя я не успѣлъ прихранить, были окончательно истреб-

лены, а также было строго воспрещено и имѣть сношенія съ о. Миссіонеромъ.

Желая поклониться досточтимымъ святынямъ богоспа-саемаго града Москвы и лично ознакомиться съ нѣкоторыми памятниками древности, я вознамѣрился предпринять путешествіе въ г. Москву и Троице-Сергіеву Лавру; но это намѣреніе мое привело родителей моихъ въ смятеніе. Чтобъ умиротворить ихъ и тѣмъ оказать мнѣ возможность осуществленія предпринятаго намѣренія, о. Миссіонеръ, по просьбѣ моей, нарочно прибылъ въ домъ родителей моихъ со старопечатными книгами, чтобы доказать имъ, что намѣреніе мое присоединиться ко Св. Церкви заслуживаетъ подражанія, а не противодѣйствія со стороны ихней. Прибытіе православнаго священника въ нашъ домъ вызвало въ родителяхъ сильное негодованіе: былъ поднятъ шумъ, ревъ, и чрезъ нѣсколько минутъ была чуть не полная изба старообрядцевъ, коихъ въ въ нашемъ селеніи душъ около сотни.

По отъѣздѣ о. Миссіонера Тихвинскаго, я подвергся отъ родителей такому строгому надзору, что непозволительно было мнѣ выходить изъ своего селенія. Прошло нѣсколько дней послѣ этого смятенія, когда родители мои стали меньше наблюдать за мною, и вторично взялся за осуществленіе своего предпріятія. Ночью, когда настало время глубокаго сна, призвавъ Бога на помощь, я пустился въ дальнее путешествіе. На пути я зашелъ въ свое приходское село — Юртигъ къ о. Миссіонеру, священнику Н. Тихвинскому и ходилъ съ нимъ во св. храмъ на богослуженіе. Восхищался я благолѣпіемъ всей святыни храма и чувствовалъ себя въ благоговѣйномъ настроеніи; съ душевнымъ усердіемъ молился я предъ св. иконами и нѣкоторыя изъ нихъ облобызалъ со слезами. Все, елико суть въ божественномъ храмѣ, какъ бы смотрѣло на меня радостнымъ взоромъ и привѣтствовало съ распростертыми объятіями. При выходѣ изъ церкви о. Миссіонеръ,

улыбаясь, напомнил мнѣ о прежнемъ моемъ заблужденіи, сказавъ: «похоже ли, что въ Церкви православной антихристъ царствуетъ»!

Облагодѣтельствованный и духовными и матеріальными средствами, священно-служителями о. Миссіонеромъ Н. Тихвинскимъ и о. А. Курочкинымъ, я продолжилъ свое путешествіе до пароходной пристани «Медвѣдки», въ 15 верстахъ отъ нашего селенія. Во время путешествія моего ненавистникъ спасенія человѣческаго еще употребилъ одно средство, чтобы поколебать уже достаточно окрѣпшую рѣшимость мою присоединиться къ Единой Святой Апостольской Церкви Грекороссійской. — Изъ Нижняго до Москвы по желѣзной дорогѣ со мною ѣхалъ и сидѣлъ въ одномъ вагонѣ молодой человѣкъ, какъ оказалось, студентъ Земледѣльческаго Института. Разговаривая съ нимъ, я сначала принялъ его за старообрядца, такъ какъ онъ не можетъ терпѣть табакокуренія, а также отвергалъ Церковь, таинства и священство. Но на вопросъ мой: «какую вѣру вы исповѣдуете и въ какую Церковь ходите молиться»? — «Я православный», отвѣчалъ онъ. Подивился я ему немало. Я сталъ слушать дальнѣйшія его рѣчи. Вотъ онъ спросилъ меня: «читали-ли вы книгу англійскаго философа Спенсера»? Нѣтъ, я и не слыхалъ о ней. Тогда онъ началъ поучать меня вычитанной имъ якобы премудрости. Онъ говорилъ, весь видимый міръ, въ теченіе вѣковъ, образовался самъ собою — изъ матеріи, которая вѣчна; чрезъ совокупленіе какихъ-то тончайшихъ частицъ, которыя онъ назвалъ «атомами», произошелъ этотъ прекрасный міръ Божій; и такого наговорилъ богохульства, что у меня, какъ говорится, встали волосы дыбомъ. Я спросилъ его: «ужели васъ этому учать»? — «Да!» повторилъ онъ. Если бы и вы поучились у философовъ, то тоже самое думали-бы». — Но, по милости Божіей, богохульные слова его подѣйствовали на меня непріятно, я не повѣрилъ имъ. Однако



смятеніе мыслей и чувствъ они произвели во мнѣ и колебали намѣренія присоединиться къ православной Церкви. Послѣ его рѣчей вошли въ мою душу такіе помыслы: не отъ безбожія-ли подобныхъ лицъ происходитъ и небрежность, съ которою нерѣдко совершается богослуженіе у православныхъ, а ты еще къ нимъ присталъ и хочешь найти спасеніе въ ихъ Церкви. Развѣ не видишь, что лица ученые, долженствующія проводить свѣтъ Христова ученія въ темный русскій народъ, сами заражены болѣзнію безвѣрія, и врачевать ее во время, ты видишь, пастыри и родители и учителя мало заботятся; что будетъ, если всѣ ученые православные будутъ также дерзко хулить Христа Бога нашего, ученіе святой Его Церкви? Сколько было силъ, я боролся съ этимъ помысломъ, относя его прямо къ врагу, искусителю. Сей враждебный помыслъ всетаки тревожилъ меня, пока я не удостоился увидѣть досточтимаго о. Архимандрита Павла. По пріѣздѣ въ Москву, я первымъ долгомъ посѣтилъ Никольскій единовѣрческій монастырь, гдѣ находился тогда о. Архимандритъ Павелъ; имъ принять я былъ радушно, такъ какъ у меня имѣлось о себѣ рекомендательное письмо отъ о. Миссіонера Тихвинскаго. Въ одно время о. Архимандритъ, бесѣдуя о бытіи Божіемъ, на основаніи ученія Св. Церкви, такъ обстоятельно опровергнулъ современныхъ матеріалистовъ, что я совершенно убѣдился въ томъ, что Св. Церковь отнюдь не причастна ученію о безбожіи. Въ этомъ монастырѣ я введенъ былъ въ ограду овецъ Христовыхъ, 21-го Августа 1891 г. присоединился къ Св. православной Церкви. Цѣлый мѣсяць я посвятилъ на обзоръ замѣчательнѣйшихъ древностей столицы и Троице-Сергіевой Лавры. По прибытіи въ Лавру я пошелъ поклониться Св. чудотворнымъ, нетлѣннымъ мощамъ Преподобнаго Сергія. О! какою радостію исполнилась душа моя при видѣ раки, въ коей открыто лежитъ небесный предстатель, молитвенникъ и заступникъ всей Св. Руси — пре-

подобный Сергій. Храмъ былъ переполненъ поклонниками, пришедшими со всѣхъ концовъ нашего отечества поклониться заступнику и молитвеннику за всю святую Русь Преподобному Сергію; иные изъ нихъ со слезами молились, и я съ богомольцами странниками приложился къ мощамъ Преподобнаго Сергія. Потомъ я ходилъ къ профессору Московской Духовной Академіи Н. П. Субботину съ письмомъ о. Архимандрита Павла; онъ принялъ меня съ евангельскою любовью, и, между прочимъ, посоветовалъ мнѣ еще сходить въ Черниговскій монастырь, отстоящій отъ Лавры въ 3-хъ верстахъ, для слушанія божественной службы, которая совершается по особому пѣвому чину, и написалъ письмо о. строителю. Письмо я вручилъ и былъ принятъ въ монастырѣ самымъ любвеобильнымъ образомъ. До всенощной ходилъ я поклониться чудотворной Богородичной иконѣ, нарицаемой Черниговской; находится она въ храмѣ, устроенномъ въ пещерѣ. По входѣ въ этотъ храмъ я увидѣлъ множество молящихся съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ предъ пречистымъ и чудотворнымъ образомъ сея Св. Иконы. При пѣніи тропаря: «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ грѣшнии и смиреніи и принадлемъ въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице, помози»... и кондака: «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице. Ты намъ помози», я умилился; слезы явились у меня; я, вкупѣ съ предстоящими, приклонилъ колѣна предъ чудотворною иконою Владычицы Богородицы; благодарилъ Царицу Небесную, что Она удостоила меня, бывшаго дерзкаго хулителя Св. Церкви, благодати Св. Духа, пребывающей вѣчно въ Единой Святой Православной Апостольской Церкви. Я умилился душевно, почувствовалъ свой тяжкій грѣхъ—удаленія отъ истинной Церкви; я немало плакалъ и со слезами благоговѣнно облобызалъ сію чудотворную Икону. Отсюда я ушелъ ко всенощной. Сперва была малая ве-

черня съ отпусомъ. При наступленіи седьмаго часа вечера началось всенощное бдѣніе и продолжалось до перваго часа ночи. Строгій чинъ, множество инокъ, стройное пѣніе и неспѣшное, внятное, безъ малѣйшихъ опущеній, чтеніе канонарховъ, какъ нельзя лучше дѣйствовали на мою душу, я очень сожалѣлъ, что мои родные и знакомые, остающіеся въ расколѣ, не имѣютъ возможности всего этого видѣть и слышать; мнѣ думалось, что одно видѣніе и слышанное мною Богослуженіе въ Православной Церкви довѣло къ обращенію ихъ на путь истины и примиренія ихъ съ истинною Церковію. Послѣ всенощной меня пригласилъ строитель, о. Данииль, на братскую трапезу. Изъ церкви шли въ трапезу съ пѣніемъ псалма: «Вознесу Тя, Господи»... По «Отче нашъ» началась трапеза, во время которой одинъ инокъ читалъ изъ Четьи-Миней житіе Святаго, память котораго праздновалась въ этотъ день. На выходѣ изъ монастыря я зашелъ къ строителю, чтобы поблагодарить его за гостепримство и получить отъ него благословеніе. Онъ вмѣстѣ съ благословеніемъ вручилъ мнѣ икону Божіей Матери (небольшаго размѣра), именуемой Черниговской. Получивъ сію икону и выслушавъ отъ него назиданіе, я положилъ ее въ подобающее мѣсто. Теперь я созналъ и почувствовалъ, что сомнѣнія и недоумѣнія относительно правоты православія, по осмотру множества святыхъ и древностей, исчезли. Отъ всего сердца и отъ всей грѣшной души я возлюбилъ Истинную Православную Св. Церковь; врагъ искуситель и хульщикъ Св. Церкви отступилъ отъ меня и я стяжалъ совершенный душевный миръ, возсылая славу и благодареніе Господу, показавшему мнѣ свѣтъ и истину.

Одаренный деньгами на дорогу, а также и книгами въ довольномъ количествѣ, досточтимымъ о. Архимандритомъ Павломъ (Царство ему небесное!) и преждеупомянутымъ профессоромъ Н. И. Субботинымъ, я безбѣдно совершилъ обратный путь.

Вскорѣ по приѣздѣ изъ Москвы, я поступилъ въ Вятскую Миссіонерскую Братскую школу, чтобы болѣе просвѣтиться свѣтомъ ученія Христова, сохраняяемаго Св. Православною Церковію. Двухлѣтнее пребываніе въ школѣ было для меня благотворно. Я утвердился въ вѣрѣ въ Единую Св. Апостольскую православную Церковь, далъ сердечный обѣтъ предъ Богомъ — всегда пребывать въ ней; ибо кромѣ общенія съ сею св. духовною Матерію, нѣтъ для христіанъ спасенія!

По окончаніи ученія въ школѣ я взысканъ былъ Архипастырскою милостію Владыки Вятскаго Сергія и признанъ достойнымъ опредѣленія въ церковную должность псаломщика, — въ Единовѣрческую Церковь села Красногорскаго. Господи Иисусе Христе, Основатель Единой Св. Церкви! пробави Свои милости ко мнѣ недостойному!... «Спаси Господи моихъ благодѣтелей»!

Мая 9 1895 г.

Псаломщикъ единовѣрческой Красногорской церкви

*Василій Вихаревъ.*

## Х Р О Н И К А.

Нареченіе въ Епископа Саранульскаго. Богослуженіе 22-го Іюля въ г. Вяткѣ. Новое опредѣленіе о производствѣ экзаменовъ въ учебныхъ заведеніяхъ дух. вѣдомства. Предстоящее празднованіе столѣтія Вятской епархіи. Заботы о благоустроеніи храма. Благодарная память крестьянъ по почившемъ Царѣ Миротворцѣ. Государственное пособіе церк.-приходскимъ школамъ. Улучшеніе положенія духовенства. Россійское Общество Краснаго Креста. Императорское Россійское Общество Садоводства.

— 19-го числа минувшаго мѣсяца Іюля въ Св. Синодѣ состоялось нареченіе въ Епископа Саранульскаго, втораго

Викарія Вятской епархіи, Архимандрита Никодима, бывшаго дотолѣ Ректоромъ Симбирской Д. Семинаріи.

— 22-го Іюля, въ день тезоименитства Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Вятскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ присутствіи властей, совершено было торжественное Богослуженіе Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Его Преосвящ. Преосвящ. Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Торжественныя службы въ этотъ день отправлены были также во всѣхъ церквяхъ г. Вятки.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—25 Мая сего года за № 1456, постановлено: по воснослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія объ увеличеніи времени лѣтнихъ ваканцій для духовно-учебныхъ заведеній поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать правленіямъ семинарій и мужскихъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ употреблять на производство годичныхъ испытаній учениковъ семинарій и ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не болѣе трехъ недѣль, а учениковъ мужскихъ училищъ не болѣе двухъ недѣль времени. (Ц. В. № 28.).

— Въ ближайшемъ будущемъ исполнится столѣтіе со дня учрежденія Вятской епархіи и самостоятельнаго въ предѣлахъ губерніи ея существованія. Надо надѣяться, что духовенство Вятской епархіи позаботится достойнымъ образомъ ознаменовать это важное событіе.

— Замѣчательный по историческимъ условіямъ своего возникновенія, величественный и оригинальный по архитектурному устройству, Александро-Невскій Соборъ въ г. Вяткѣ обносится въ настоящее время прекрасною желѣзною рѣшеткою. Работы быстро подвигаются впередъ. Этимъ дѣломъ интересуются здѣсь не только мѣстное духовное Начальство, но и Представитель высшей гражданской власти въ губерніи. Вокругъ Собора предполагено бромѣ того разбить скверъ.

— Прихожане села Мартелль, Глазовскаго уѣзда, для увѣковѣченія памяти по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, какъ Царѣ Миротворцѣ и Кормильцѣ въ достопамятные 1890—91-й голодные годы, по инициативѣ мѣстнаго священника, постановили приобрести для своей церкви хоругвь и ежегодно—30-го Августа и 20-го Октября совершать въ своемъ приходскомъ храмѣ панихиды по почившемъ Императорѣ. Въ составленіи приговора принимали участіе и раскольники. По тѣмъ-же побужденіямъ и для той-же цѣли прихожане с. Утей, Глазовскаго-же уѣзда, приобрѣли для имѣющейся въ приходѣ ихъ часовни новый иконостасъ, стоимостью въ 125 рублей.

— Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ ассигнованіи съ 1-го Января 1896 года по 3,279,145 рублей въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты, а также на инспекцію надъ этими школами.

— Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» читаемъ: «На дняхъ было опубликовано мнѣніе Государственного Совѣта, Высочайше утвержденное 16 января 1895 года, согласно которому, въ дополненіе къ суммамъ ассигнуемымъ изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года, впредь съ 1 января 1895 года будетъ отпускаться на тотъ же предметъ по *пятистамъ тысячъ* рублей въ годъ. Вѣсть объ этой новой мѣрѣ попечительности правительства о положеніи духовнаго сословія будетъ, конечно, принята съ искреннею радостью и благодарностью какъ духовенствомъ, такъ равно и всѣмъ православнымъ народомъ».

Вопросъ объ улучшеніи положенія приходскаго духовенства уже очень давно привлекаетъ къ себѣ вниманіе правительства, но существеннаго и важнаго по нему мало было сдѣлано до времени прошлаго царствованія. «Въ 1892 году по твердо выраженной личной волѣ незабвеннаго Императора Александра Александровича, правительство приступило къ

изысканію средствъ къ безотлагательному улучшенію быта приходскаго духовенства, а 28 декабря того же года состоялось первое послѣ длиннаго ряда лѣтъ Высочайшее повелѣніе о внесеніи въ смѣту 1893 года 250000 рублей на увеличеніе содержанія духовенства и о продолженіи увеличенія этихъ ассигнованій въ будущемъ, впродъ до полнаго обезпеченія быта духовенства повсемѣстно въ Россіи. Высочайше утвержденное 16 января текущаго года мнѣніе Государственнаго Совѣта показываетъ, что священная воля почившаго Печальника земли Русской неуклонно приводится въ исполненіе его Державнымъ Сыномъ.

«Въ началѣ нынѣшняго года состоялось Высочайшее повелѣніе о новомъ отпускѣ 700000 рублей ежегодно на церковно-приходскія школы. Еще недавно мы сообщали слухъ, (теперь уже осуществившійся), о предстоящемъ увеличеніи государственнаго смѣтнаго назначенія на церковно-приходскія школы еще на 3250000 рублей. Конечно, улучшеніе быта приходскаго духовенства и крупныя жертвы Государства на церковно-приходскую школу не составляютъ случайнаго совпаденія. Эти двѣ мѣры находятся между собою въ очевидной и несомнѣнной связи и взаимно дополняютъ одна другую: духовенство не можетъ нести успѣшно ни своихъ пастырскихъ, ни своихъ учительскихъ обязанностей, доколѣ оно не будетъ вполне обезпечено матеріально; съ другой стороны, всякая помощь со стороны государства церковно-приходской школѣ, облегчая бремя, несомое нынѣ духовенствомъ по школьному дѣлу, тѣмъ самымъ улучшаетъ положеніе самого духовенства. И это совершенно понятно: приходскій храмъ и школа при немъ составляютъ одно цѣлое, одно учрежденіе, цѣль котораго — просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ Христовой вѣры. Несомнѣнно, что и практически невозможно разграничить средства назначаемыя на улучшеніе положенія духовенства отъ средствъ на дѣло церковной шко-

лы. Учительство признается нынѣ духовнымъ вѣдомствомъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей священника, и онъ долженъ нести ее почти независимо отъ того, есть-ли особья средства на открытіе школы, или ихъ нѣтъ; поэтому сплошь и рядомъ причты не только содержатъ, но и строятъ школы на свои собственные средства и трудятся въ нихъ не только сами, но и съ членами своихъ семей. При этихъ условіяхъ улучшение матеріальнаго положенія причта всегда является вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшеніемъ приходской школы. Расходы на содержаніе духовенства и на церковную школу не могутъ не сливаться также и съ государственной точкой зрѣнія. Въ сущности это одна часть, одна отрасль государственнаго благоустройства» (М. В. № 189).

— Россійское Общество Краснаго Креста занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ ряду отечественныхъ благотворительныхъ учреждений. Первоначальною и главною цѣлю его было попеченіе о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Впрочемъ, мысль о призрѣніи раненыхъ и больныхъ воиновъ возникла въ нашемъ отечествѣ задолго до основанія Общества Краснаго Креста. Русскій народъ, издревле привыкшій приходить на помощь отечеству, когда того требовали обстоятельства, всегда считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ помогать правительству въ попеченіи о собратіяхъ, потерявшихъ свое здоровье на полѣ брани. Помимо крупныхъ денежныхъ средствъ, тысячи добровольцевъ отправлялись въ лазареты и перевязочные пункты, чтобы съ христіанскою любовью облегчить страданія ближняго. Но въ этой беззавѣтной любви къ ближнему, въ этомъ самоотверженіи не было единства и должнаго порядка. Требовалось, поэтому, учредить общество жертвователей и сподвижниковъ, которые на правильныхъ основаніяхъ распространяли бы свою дѣятельность по всему обширному государству. И вотъ въ 1867 году, сначала въ Петербургѣ и Москвѣ, а затѣмъ и въ другихъ городахъ



отечества нашего учреждается частное общество, которое поставяеть своею цѣлю помогать правительству въ попеченіи о раненыхъ и больныхъ войнахъ. Общество это нашло себѣ сочувствіе въ Божѣ и почитающей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, Которой благоугодно было осчастливить образовавшееся общество принятіемъ его подъ Свое Высокое покровительство.

Постепенно развиваясь, общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ въ 1879 году съ Высочайшаго соизволенія переименовано въ «Россійское Общество Краснаго Креста». Оставаясь вѣрнымъ своей первоначальной задачѣ, Общество Краснаго Креста вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе расширяло кругъ своей дѣятельности. Въ заботахъ о призрѣніи раненыхъ и больныхъ воиновъ и заготовленіи необходимыхъ для сего средствъ, оно открывало окружныя и мѣстныя управленія и комитеты и устранивало инвалидные дома, лечебницы, амбулаторіи и пріюты; въ видахъ организациі правильного ухода за больными и ранеными, учреждало общины сестеръ милосердія и фельдшерскія школы; для облегченія положенія лицъ, посвятившихъ себя на служеніе челоуѣколюбивымъ задачамъ Общества, основывало общежитія для служащихъ и убѣжища для бывшихъ сестеръ милосердія; наконецъ, Общество всегда съ предупредительною готовностію принимало дѣятельное участіе въ организациі самой широкой помощи во время посѣщавшихъ наше отечество народныхъ бѣдствій, каковы: послѣдствія неурожая въ 1891 г. и распространеніе холерной эпидеміи въ 1892 и 1898 г.г.

17. Апрелья 1893 г. Высочайше утверждень составленный примѣнительно къ указаніямъ опыта новый уставъ Россійскаго Общества Краснаго Креста. На основаніяхъ этого устава, первое мѣсто въ дѣятельности общества въ мивувшемъ 1894 году (отчетъ Общества въ Правительственномъ Вѣстникѣ 1895 года № 64) занимали заботы по оказанію

пособія увѣчнымъ воинамъ, въ виду ихъ болѣзненного состоянія и бѣдственнаго матеріальнаго положенія. Такихъ пособій выдано 713 лицамъ, пострадавшимъ въ компанію 1877—1878 года, и 679 раненымъ защитникамъ Севастополя и ихъ бѣдствующимъ семьямъ, всего на сумму 13836 руб. 52 к.; кромѣ того отпущено 5000 руб. въ пособіе Маріинскому приюту ампутированныхъ для улучшенія довольствія, выдачи теплой одежды и на другія подобныя потребности воинскимъ чинамъ. Рядомъ съ этимъ въ болѣе широкихъ, чѣмъ въ прежніе годы, размѣрахъ оказана помощь раненымъ и больнымъ воинамъ и сестрамъ милосердія, состояніе здоровья которыхъ требовало леченія минеральными водами, кумысомъ, морскими купаніями и климатическими условіями. Такая помощь оказана 166 лицамъ на сумму 4718 руб. Наконецъ, обращено особое вниманіе на развитіе санитарной помощи населенію и подготовленіе опытнаго для подачи такой помощи женскаго санитарнаго персонала. Главное Управленіе Общества, уже на основаніи опыта въ компанію 1877—78 г., направило всѣ усилія на правильную постановку своихъ санитарнообразовательныхъ учрежденій, подготовлявшихъ умѣлый и надежный кадръ сестеръ милосердія, а затѣмъ посѣтившее Россію въ 1891 году бѣдствіе, съ его послѣдствіями — эпидемическими заболѣваніями, еще болѣе выдвинуло эту задачу Общества. Польза сестеръ милосердія, принесенная въ эту тяжелую годину нашего отечества, сказалась настолько очевидна, что сразу обратила на себя вниманіе народа. Слѣдствіемъ было такое сочувственное отношеніе городскихъ управленій, земствъ, частныхъ учрежденій и лицъ и такой приливъ пожертвованій на организацію санитарной помощи, что число сестеръ милосердія, находящихся въ вѣдѣніи Общества, почти удесятирилось, повсюду стали возникать лечебницы и амбулаторіи Краснаго Креста,

учрежденія Общества обзавелись собственными зданіями, возрасло и значительно увеличилось число дѣятелей Общества; въ частности въ минувшемъ году и началъ текущаго года открылись новыя общины въ Томскѣ, Тобольскѣ, Еваторинодарѣ, Севастополѣ, Пензѣ, Переяславѣ и Могилевѣ и передана съ Высочайшаго соизволенія въ вѣдѣніе Краснаго Креста старѣйшая Крестовоздвиженская Община и Максимилиановская лечебница въ Петербургѣ. Одновременно съ этимъ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста озаботилось правильною постановкою подготовленія сестеръ милосердія къ ихъ трудной дѣятельности. При участіи члена Управленія, профессора Е. В. Павлова, много лѣтъ руководящаго обученіемъ сестеръ милосердія въ Александровской Общинѣ, пересмотрѣна и исправлена программа для ихъ обученія, причемъ въ основу ея положено приученіе сестеръ милосердія къ разумно-сознательному отношенію къ своему дѣлу. Плодомъ была такая полезная дѣятельность сестеръ милосердія во время эпидемическихъ болѣзней въ минувшемъ году, что она удостоилась Высочайшаго одобренія и 200 сестеръ, потрудившихся по уходу за больными, пожалованы серебрянными медалями на Аннинской лентѣ. Кромѣ того, нельзя не упомянуть, что Общество Краснаго Креста, всегда чуткое къ запросамъ и потребностямъ русскаго народа, въ минувшемъ 1894 году оказало значительное содѣйствіе всенародной подпискѣ на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III. На этотъ предметъ чрезъ кассы учрежденій Общества поступило 55360 р. Сборъ этотъ продолжается и по-нынѣ.

Таковы задачи и кругъ дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста! Въ настоящее время оно имѣетъ одно главное управленіе, 6 окружныхъ управленій, 80—мѣстныхъ, 187 комитетовъ, 49 общинъ, 10 общежитій для сестеръ милосердія, 2 учрежденія для фельдшерницъ, 2 убѣжища для

бывшихъ сестеръ милосердія, 3 пивалидныхъ дома съ лечеб-  
ницами, амбулаторіями, пріютами и другими при нихъ  
учрежденіями.

Нечего распространяться о томъ, какъ близко и дорого  
для сердца истинно русскаго человѣка дѣло Общества Крас-  
наго Креста. Опытъ предшествующихъ лѣтъ служить нагляд-  
нымъ для сего доказательствомъ. Остается только пожелать,  
чтобы свѣдѣнія о человѣколюбивыхъ и богоугодныхъ дѣляхъ  
и дѣйствіяхъ Общества получили самое широкое распростра-  
неніе по всему лицу нашего отечества и стали достояніемъ  
всѣхъ сыновъ Россіи. Последнюю задачу должны принять на  
себя всѣ свѣдущіе и любящіе Россію, а въ особенности на-  
ше православное духовенство. Его святой нравственный долгъ  
разяснить своимъ пасомымъ дѣли Общества, познакомить  
съ кругомъ его дѣятельности и оказать содѣйствіе по сбору  
доброхотныхъ даяній для успѣшнаго выолненія задачъ Обще-  
ства, — и мы не сомнѣваемся, что сердце православныхъ сы-  
новъ Россіи откликнется на святое дѣло Общества и рука  
дающихъ на это благое дѣло не оскудѣетъ. (Странникъ).

— (Отъ Канцеляріи Оберъ - Прокурора Св. Синода).  
И м п е р а т о р с к о е Россійское Общество Садоводства  
въ С.-Петербургѣ, въ видахъ содѣйствія отечественному са-  
доводству во всѣхъ его отрасляхъ, издаетъ въ теченіе 36  
лѣтъ свой журналъ, подъ названіемъ — «Вѣстникъ И м п е р а-  
т о р с к а г о Россійскаго Общества Садоводства». Съ 1894  
года журналъ этотъ преобразованъ, при чемъ цѣна его по-  
нижена до 3 р. въ годъ, а содержаніе статей приурочено  
болѣе къ русскимъ условіямъ. Не ограничиваясь этимъ,  
общество въ настоящемъ году предприняло изданіе садоваго  
альбома, въ видѣ бесплатнаго приложения къ «Вѣстнику»,  
и обратило вниманіе на описаніе способовъ культуры различ-  
ныхъ растений въ отечествѣ. Нынѣ же общество постановило  
повызить подписную цѣну на «Вѣстникъ» для сельскихъ  
учителей, духовенства и благотворительныхъ учрежденій, по

усмотрѣнію правленія общества, до 1 р. 50 к. въ годъ, начиная съ 1895 года. О семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

«Вѣра и Разумъ» съ Сентября по Декабрь 1894 года (№ 17—24): «Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и Св. Его апостоловъ».

Пастырю Церкви Христовой приходится имѣть сношенія съ людьми разныхъ убѣжденій, взглядовъ на жизнь, на дѣла вѣры Христовой и нравственности. Сельскій пастырь перѣдко долженъ вести борьбу съ разными нестроеніями въ умственной и нравственной жизни своихъ пасомыхъ и путемъ убѣжденія и дѣлами своей жизни. Какъ поставить себя въ тѣхъ или другихъ случаяхъ пастырекой дѣятельности, на что обратить главное вниманіе при встрѣчѣ съ разными недостатками пасомыхъ и что нужно имѣть въ виду, какъ конечную цѣль своего воздѣйствія на такихъ пасомыхъ, — вотъ эти вопросы рѣшаются составителемъ «Очерковъ дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ» (В. и Р. № 17—19). Какъ нужно обращаться съ людьми, нравственные недостатки которыхъ зависятъ отъ недостатковъ въ области ихъ вѣры? Здѣсь мы встрѣчаемся съ людьми, прежде всего, вовсе не вѣрующими въ Бога и не признающими догматовъ христіанскаго вѣроученія и правилъ христіанской нравственности. При встрѣчѣ съ ними пастырю необходимо опредѣлить, отчего зависятъ ихъ невѣріе. Можетъ быть истины Христовы такимъ лицамъ совершенно неизвѣстны, или извѣстны только по наслышкѣ, или, наконецъ, черезъ посредство другихъ лицъ, неправовѣрующихъ и

даже пекажающихъ ученіе Церкви Православной? Въ такомъ случаѣ необходимо раскрыть имъ христіанское вѣроученіе по возможности ясно, всесторонне и въ связи съ нравственными заповѣдями Христа. И этого бываетъ перѣдко совершенно достаточно, чтобы они отъ души полюбили ученіе Христа. Но есть люди, которые не вѣруютъ сознательно, или по злой, испорченной волѣ, или во имя какого либо научнаго начала, ученія, предрасудка. Во времена Спасителя такими были фарисеи, книжники, саддукеи; а теперь являются такими наши раскольники и разнаго рода сектанты. Какъ нужно обращаться съ такими людьми? Составитель «Очерковъ» обращаетъ вниманіе пастыря Церкви въ дѣятельности Спасителя въ отношеніи къ упорнымъ фарисеямъ. Главная причина невѣрія въ Евангеліе фарисеевъ лежала въ ихъ плотности, чувственности, склонности все духовное перетолковывать въ плотскомъ смыслѣ. Не то ли самое мы замѣчаемъ и въ духовной жизни нашихъ раскольниковъ и сектантовъ, погибающихъ изъ-за буквы и не желающихъ возвестъ хоть на минуту очей своихъ къ небу? Спаситель всякій разъ, какъ Ему приходилось вступать въ бесѣды съ книжниками и фарисеями, постоянно имѣлъ въ виду главную причину ихъ невѣрія въ Него, а потому постоянно возводилъ ихъ умъ отъ земнаго и чувственнаго къ небесному и духовному. Извѣстны бесѣды Спасителя съ Его врагами о нарушеніяхъ учениками преданій старцевъ, объ ищѣленіяхъ въ субботу, о томъ, что Онъ есть истинный Мессія. Также точно долженъ обращаться съ подобными невѣрными и пастырь Церкви. Онъ долженъ опредѣлить, во имя чего люди эти не вѣруютъ или не хотятъ вѣрить въ ученіе Христово, и нападать собственно на дознанную основу невѣрія, постепенно доказывая ея несостоятельность предъ судомъ разума, выходя изъ точекъ зрѣнія самого невѣрующаго и его же оружіемъ поражая его ложные взгляды и убѣжденія. Впрочемъ, трудно

бороться съ невѣріемъ, когда оно укоренится и разовьется въ человѣкѣ до того, что онъ напередъ отвергаетъ все, что ему говорятъ; такой человѣкъ теряетъ уже чутье къ истинѣ. Поэтому пастырю Церкви необходимо открывать борьбу съ невѣріемъ, когда оно только еще зарождается.

Вопросъ о томъ, какъ нужно обращаться пастырю съ сомнѣвающимися въ вѣрѣ, составитель разрѣшаетъ такъ. Сомнѣніе можетъ устраняться, а вѣра поддерживаться чудомъ (явленіе ап. Томъ Спасителя), нагляднымъ свидѣтельствомъ опыта и простымъ сообщеніемъ божественной истины (бесѣда съ Никодимомъ). Хотя совершеннѣйшей вѣрой считается послѣдняя, однако въ борьбѣ съ сомнѣніемъ не устраняются и двѣ первыя ступени, ведущія къ вѣрѣ. Есть люди, которые, для устраненія сомнѣній и поддержанія вѣры въ себѣ и людяхъ, требуютъ именно чудеса: «если бы сами, говорятъ они, видѣли какое-нибудь чудо, то мы повѣрили бы». Какъ быть съ такими людьми? Весьма полезно будетъ убѣдить ихъ въ дѣйствительности тѣхъ чудесъ, которыми сопровождалось насажденіе и распространеніе христіанства среди людей. Можно указывать имъ на чудеса, и доселѣ совершающіяся въ лонѣ Церкви Христовой, напр., на чудеса всемогущества Промысла Божія въ исторіи Церкви, гражданской исторіи народовъ и отдѣльныхъ личностей, особенно же въ исторіи нашего отечества: здѣсь много найдется такого, что можно (нужно) считать только чудомъ. Хорошо вести бесѣды съ сомнѣвающимися на основаніи здравой человѣческой логики, такъ какъ сомнѣніе есть плодъ критической дѣятельности нашего разсудка. Необходимо начинать раскрытіе истины съ тѣхъ отдѣловъ вѣроученія, которые сомнѣвающимися не отвергаются. Затѣмъ, причиною многихъ нашихъ сомнѣній является невозможность понять своимъ разумомъ многія изъ истинъ христіанскаго вѣроученія. А развѣ это говорить противъ ихъ достовѣрности? Развѣ мы все, насъ окружающее,

доступное нашимъ внѣшнимъ чувствамъ, понимаемъ? Развѣ истины богооткровеннаго ученія не *ощущаются* нашимъ внутреннимъ чувствомъ? Развѣ ихъ воздѣйствіе на нашу жизнь не такъ сильно, могуче, какъ воздѣйствіе и видимыхъ, и хорошо понимаемыхъ предметовъ и явленій? Ведя такимъ образомъ бесѣды съ сомнѣвающимися на основаніи здоровой человѣческой логики, опираясь на свидѣтельства нашего внутреннего опыта и указывая на проявленія сверхъестественной божественной силы въ судьбахъ міра и человѣка, пастырь Церкви можетъ привести ихъ къ вѣрѣ, которая основывается на довѣрїи къ истинѣ и на простомъ свидѣтельствѣ богооткровеннаго ученія.

Нѣсколько труднѣе обращеніе съ суевѣрами и фанатиками. Трудность обращенія обусловливается тѣмъ, что и суевѣрный человѣкъ, и фанатикъ вполне увѣрены, что только они правовѣрятъ, что все, что имъ говорится другими, и иначе, чѣмъ они думаютъ, есть отступленіе отъ истины. И суевѣріе, и фанатизмъ естественнымъ путемъ ведутъ, съ одной стороны, къ умственной и нравственной неподвижности, а съ другой—къ искаженію богооткровеннаго ученія до неузнаваемости. Примѣръ Спасителя и апостоловъ Его учить прежде всего быть въ обращеніи съ подобными людьми снисходительными и послѣдовательными въ разрушеніи ихъ міровоззрѣнія. Это, впрочемъ, не значить, чтобы оставлять совершенно въ покоѣ заблуждающихся, а чтобы излишнею настойчивостью, особенно насмѣшками, пренебреженіемъ, не раздражать суевѣрныхъ и фанатиковъ, не усиливать съ ихъ стороны сопротивленія.

Въ отношеніи къ еретикамъ и неправовѣрующимъ составитель «Очерковъ», на основаніи примѣра Спасителя, апостоловъ и слова Свящ. Писанія, совѣтуетъ прибѣгать только къ двукратному вразумленію ихъ. Первое вразумленіе должно состоять въ изложеніи ученія Христова и его разъясненіи,



чтобы еретики знали его, если не знаетъ, а если и знаетъ, то не имѣлъ бы основанія говорить на страшномъ судѣ Христовомъ, что онъ не былъ наученъ истинѣ. Второе вразумленіе должно состоять въ отверженіи мнѣній и взглядовъ еретика, какъ не согласныхъ съ Свящ. Писаніемъ. Указывая необходимость веденія бесѣдъ съ еретиками, составитель настойчиво совѣтуетъ остерегаться раздражать фанатизмъ ихъ. Если же первое и второе наставленіе не вразумляетъ еретика, то его слѣдуетъ отрицаться, просто отойти отъ него, если онъ не распространяетъ своей ереси между пасомыми, и не вступать съ нимъ въ словопренія. Если же онъ станетъ соблазнять и уловлять въ свою ересь и другихъ, то слѣдуетъ «предать его сатанѣ, дабы онъ научился не богохульствовать».

Въ отношеніи къ иновѣрцамъ пастырю Церкви нужно отличаться любовью, милосердіемъ и терпимостью. Все, что можетъ быть несогласно съ духомъ любви, милосердія, кротости и терпимости въ отношеніи къ нимъ, не должно имѣть мѣста при обращеніи къ иновѣрцамъ проповѣдника ученія любви и правды. Пусть даже дѣятельность пастыря по обращенію иновѣрцевъ не увѣнчивается успѣхомъ; это не должно его возмущать и вызывать на непріятныя слова и поступки въ отношеніи къ нимъ. Это основное положеніе миссіонерской дѣятельности можно подтвердить многочисленными примѣрами изъ исторіи миссіонерства нашей и католической церкви; они могутъ наглядно показать всѣмъ, какъ въ существѣ своемъ мало было пользы отъ проповѣди насильственной, сопровождающейся пренебреженіемъ къ духовнымъ нуждамъ обращаемыхъ, и какъ, наоборотъ, благотѣльна была проповѣдь, проникнутая любовью, милосердіемъ къ обращаемымъ.

Конецъ «Очерковъ» посвященъ указаніямъ, какъ нужно обращаться съ людьми, страдающими недостаткомъ въ области воли, и съ людьми, нравственные недостатки которыхъ за-

висять отъ недостатковъ въ области ихъ надежды. Самымъ опаснымъ врагомъ благаго направленія воли служатъ страсти (похоть плоти, похоть очесъ и глупость житейская). Составитель указываетъ такой порядокъ борьбы со страстями: нужно выяснять насомымъ всю суетность и гибельность страстей, предупреждая этимъ развитіе ихъ, поддерживать ихъ волю въ борьбѣ съ ними, если онѣ развились уже, располагать насомыхъ молитвенно прибѣгать за помощію противъ нихъ къ Богу, налагать на подверженныхъ страстямъ благочестивыя упражненія (эпитиміи), накладывать на нихъ лишенія по предметамъ страстей. Эти упражненія лучше всего налагать при исповѣди въ качествѣ условій допущенія къ причащенію. Упорныхъ и не желающихъ даже бороться со страстями можно подвергать и временному отлученію отъ причащенія. Въ области религіозно-правственной весьма часто встрѣчается порокъ, извѣстный подъ именемъ фарисейства. Составитель, послѣ разсмотрѣнія сущности этого порока, приходитъ къ убѣжденію, что все мы въ той или другой степени фарисей. Фарисейство — слабость воли, только прикрываемая разными хитросплетеніями нашего злаго ума, стремящагося всегда оправдать насъ предъ совѣстію и въ глазахъ другихъ въ нарушеніи тѣхъ или другихъ законовъ правственности и придать нашимъ поступкамъ видъ добродѣтели. Необходимо для борьбы съ этимъ недостаткомъ всегда срывать маску добродѣтели съ клещащихся ею; но это нужно доказать осторожно, сначала наединѣ, а потомъ въ кругу друзей и, наконецъ, предъ всеми. Если эти обличенія и не достигнутъ прямой цѣли, не исправятъ фарисея, то, по крайней мѣрѣ, предотвратятъ нравственный вредъ, который фарисей всегда можетъ принести обществу. Къ этому мы еще добавимъ такое указаніе: борьба со всеми страстями и пороками, въ томъ числѣ и съ фарисействомъ, налагаетъ неотложную обязанность избавиться самому борцу отъ стра-

стей; и существованіе, и неуспѣшность искорененія пороковъ въ другихъ сплоснѣ и рядомъ объясняются тѣмъ, что сами исправляющіе-то страдаютъ этими же пороками и не стремятся освободиться отъ нихъ.

Правственные недостатки въ области надежды—суетная надежда и отчаяніе. Суетность надежды проявляется въ разнообразныхъ видахъ, напр., челоѡконадѣяніе, самонадѣянность. Противовѣсомъ этимъ недостаткамъ должно служить развитіе въ людяхъ убѣжденія, что единственною надеждою всѣхъ и каждаго всегда и во всемъ долженъ быть Богъ, вѣра въ Него, надлежащія познанія о Немъ, о мірѣ, о самомъ челоѡкѣ. Если уже пороки, имѣющіе основаніемъ своимъ суетную надежду, развились, то пастырю необходимо указывать страждущему ими на непрочность такихъ основъ земнаго счастья, на великую опасность отъ этихъ пороковъ для спокойствія души и вообще для жизни челоѡческой. Еще губельнѣе для души челоѡческой—отчаяніе въ достиженіи земнаго счастья и вѣчнаго спасенія. Къ такимъ послѣдствіямъ ведетъ отчаяніе,—всѣмъ извѣстно. Пастырю Церкви необходимо всѣ мѣры принять, чтобы душу отчаявающуюся направить къ свѣту истинному, чтобы убѣдить челоѡка, имѣющаго несчастье носить отчаяніе въ сердцѣ своемъ, въ милосердіи Праведнаго Судии, въ любви безконечной Господа Бога къ людямъ, даже грѣшнымъ, въ особенномъ Божіемъ благоволеніи къ страждущимъ, несчастнымъ.

Мы довольно долго остановились на изложеніи содержанія «Очерковъ» по весьма понятной причинѣ. Пастырю Церкви почти всю свою жизнь приходится проводить въ борьбѣ съ разнаго рода челоѡческими умственными и нравственными недугами. Поэтому все, что можетъ въ той или другой степени облегчить ему несеніе его служенія, должно заслуживать особеннаго его вниманія. «Очерки», несомнѣнно, могутъ принести немалую пользу пастырямъ своими указаніями, а

главное—обоснованіемъ ихъ на такихъ незыблемыхъ основахъ, какъ примѣръ Самого Спасителя и Его апостоловъ. Намъ кажется только, что «Очерки» еще больше пользы принесли бы тѣмъ, для кого они собственно назначаются, если бы они побольше заключали въ себѣ практическаго матеріала. Наша церковная, умственная, религіозная и нравственная жизнь способна дать очень много въ высшей степени цѣнныхъ случаевъ, гдѣ бы извѣстные, безусловно вѣрные приемы борьбы съ человѣческими недостатками могли получить самое наглядное приложеніе. Расколъ, сектанство, фабричная жизнь, жизнь городовъ, жизнь образованныхъ классовъ,—все это само собою просится, своими характерными недостатками, подъ перо, чтобы подвести ихъ подъ тотъ или другой приемъ борьбы. Къ сожалѣнію, составитель не обратилъ вниманія на это. Рук. для с. паст. № 27.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 1895 г.  
НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ЛИТЕРАТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОВРЕМЕННОЕ  
ИЗДАНІЕ:

# РУССКАЯ БЕСѢДА

(на годъ: 6 руб., на полгода 3 руб.).

Въ вышедшихъ въ первомъ полугодіи шести книгахъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и права. **Н. Одарченки.**—Свобода, любовь и вѣра. **Н. Аксенова.**—О значеніи характера въ жизни народовъ. **Н. Толстого.**—Естественный законъ въ дух. мірѣ. Проф. **Г. Дрюммонда.**—Евгеній Онѣгинъ въ ист. значеніи типа. **Арс. Веденскаго.**—Замѣтки изъ тюремнаго быта. **И. Плетенева.**—Памяти П. I.

Шафарика Проф. **Пл. Кулаковскаго**. — Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. **А. Веденскаго**. — Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. **Рцы**. — По садамъ и огородамъ. **С. Ѡ. Шарапова**. — Топеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ. **Г. Абова**. — Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. **А. Волынца**. — Панфа. Разсказъ. **К. Баранцевича**. — Милордъ. Повѣсть. **Элизы Ожешко**. — (пер. съ польскаго **В. Лаврова**. —). — Золотая нитка. **Э. Ожешко**. — Черные дни. Разсказъ фельдшерницы. — Странная казнь. Герцоговинская быль. — Забалканскіе воюки. — **В. Вельскаго**. — Селяне женили монаха. Разсказъ. **В. Врчевича**. — Личное счастье. Разсказъ. **Н. Панова**. — Невольница Злата. Повѣсть изъ сербской народной жизни. — **Георгій Ко-нисскій**, архіеп. Бѣлорусскій. **Ѡ. Четыркина**. — **И. Д. Бѣляевъ**. **С. Гадзяцкаго**. — Объ измѣненіи дух.-ак. устава. Проф. **А. Гусева**. — Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи. **П. А. Гейсмана**. — Моск. гор. Кредитное Общ. въ наст., буд. и прошломъ. **Б. И. Семенковича**. — Культъ великаго въ исторіи. **Рцы**. — Вселенскій Патріархъ Анфимъ VII. — Абхазія. — Вопленница Ирина Ѡедосова (съ портретомъ и нотами). **Зарубежное славянство**: Прикарпатская Русь въ политико-національномъ и культурномъ отношеніяхъ \*. — Праздникъ «славы» у черногорцевъ. **П. Ровинскаго**. — Боснія и Герцоговина. **А. П. Липранди**. — Положеніе дѣлъ въ Болгаріи: **Герас** — ова. — Сербія \*. — Воряба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгріи. **Давидовича**. — Русско-буковинскія дѣла \*. — **Политическое обозрѣніе**: Объ армянскомъ вопросѣ. **Лео**. — Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи. **Д. Иловайскаго**. — Россія, Китай и Японія. **Черноморца**. — Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы. **Лео**. — **Вопросы внутренней жизни**: Ближайшія задачи нашего покровительства. **Д. Иловайскаго**. — Орошеніе полей. **Г. И. Аристова**. — О нѣмецкомъ землевладѣніи въ Россіи. — Наша учащаяся молодежь. **М. Т.** — О рабочемъ днѣ. **Гофштеттера**. — О желѣзнодорожныхъ тарифахъ. — Стихотворенія. — Библіографія и критика и т. д. и т. д.

ВЪ БЕСПЛАТНОМЪ ПРИЛОЖЕНИИ КЪ «РУССКОЙ БЕСѢДѢ»

## «БЛАГОВѢСТЪ»

Напечатаны статьи: 1) Взглядъ отцевъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ. **Е. Апостолиди** и 2) Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе **Н. Д. Тихомірова**.

**Подписная цѣна:** съ доставкою и пересылкою во всея города Россіи: на годъ — **6 руб.**, на полгода — **3 руб.**. — Цѣна одной книги — **1 руб.** Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. **Новымъ годовымъ подписчикамъ высылается журналъ съ первой (январьской) книги.**

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Русской Бесѣды», С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, въ Спб. Славянскомъ Обществѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасникова, Попова и другихъ. **Адресъ Редакціи «Русской Бесѣды»:** С.-Петербургъ, Гороховская ул. № 15.

**Издатели:** **А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ, и В. С. Драгомірецкій.** **Редакторъ:** **В. Драгомірецкій.**

При семъ № Вѣдомостей прилагается брошюра: «Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера».

**СОДЕРЖАНІЕ:** Къ пятидесятилѣтію Глазовскаго Духовнаго училища. Моленія некрещенныхъ вотяковъ Елабужскаго уѣзда. Мои скитанія по дѣбрямъ раскола и возвращеніе въ Православную Св. Церковь. Хроника. Библиографическій указатель. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ — за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ померахъ — по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи\*.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Израилевъ**.

Преподаватель Семинаріи **Павель Смѣлковъ**.

Дозволено цензурою. Вятка. 28 Іюля 1895 года.

Цензоръ, Протоіерей **Николай Кувшинскій**.