

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ул. П. М. Ломоносова

к 2830-50

МОСКОВСКАЯ
ДОБАШЕНА

XX 18
2

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября № 18-й. 1873 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и упаковку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерея Благочиннаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Г. Переплетчиковой.

I.

Правительственныя постановленія

По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности техническо-полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности общеустановленнаго техническаго и полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. Приказали: Изъ дѣла оказалось: 8 Апрѣля 1872 года въ новостроющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети, Костромскаго уѣзда, разрушился сводъ. По произве-

денному разслѣдованію Епархіальнымъ начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлено Строительной Коммисіи производить выисканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское Губернское Правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ Консistorіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутого храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи Т. XII ст. 1 Уст. Строит. (по прод. 1868 г.), освидѣтельствовать при депутатѣ съ духовной стороны произведенную постройку, на что Консistorія отозвалась, что сооруженіе и постройки Духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствию приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ оной, и потому отказала Губернскому Правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ Духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ Губернскаго Начальства освидѣтельствованіи помянутой постройки. Затѣмъ Губернское Правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и Духовною Консistorіею разногласія по настоящему дѣлу, нашло, что 11 ст. Уст. Строит., коею зданія Духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239 и Т II Общ. Губ. Учр. ст. 448.) Начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной Строительной и Дорожной Коммиссіей, по преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на Строительныхъ Коммиссіяхъ, по 1 ст. Уст. Строит. по прод. 1868 г., перешли на Строительныя Отдѣленія Губернскихъ Правленій, почему и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ

26 Января 1867 года вѣнено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать Строительнымъ Отдѣленіямъ какъ о началѣ работъ, такъ и о кончаніи въ чернѣ зданій и къ нимъ же обращаться за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ, и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ Устава Строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду, на основаніи Улож. о наказ. ст. 67, 1058—1062, и за симъ, въ силу рѣшеній Кассационнаго Департамента Сената (Сборн. рѣш. за 1867 годъ № 594) и 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс., взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы виновными въ таковомъ нарушеніи оказались лица Духовнаго вѣдомства. По всему этому Губернское Правленіе признавало незаконнымъ отказъ Консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія его, при чемъ Губернское Правленіе полагало, что вообще всѣ церкви, по отстройкѣ ихъ въ чернѣ, должны быть свидѣтельствуемы по распоряженію Губернатора и только по удостовереніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооружений. О таковомъ постановленіи Костромскаго Губернскаго Правленія, сообщенномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложено на заключеніе Святѣйшаго Синода. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ на основаніи приведенныхъ узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ, признавая необходимымъ наблюденіе за таковыми постройками со стороны гражданскаго начальства, находитъ, что Костромская Консисторія не въ правѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся губернскимъ начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о происшедшемъ въ строющейся церкви с. Самети разрушеніи и для опредѣленія

ответственности лицъ, участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому *представляетъ* предписать Костромскому Епархіальному начальству, чтобы оно, на будущее время, исполняло всѣ законныя требованія пражданскаго начальства по наблюденію его за церковными постройками, ежели что дѣлую постройкѣ храма въ с. Самети и въ настоящее время потребны отъ консисторіи для губернскаго начальства какія либо свѣдѣнія, сообщило бы таковыя безъ промедленія; для объясненія же таковаго опредѣленія въ свѣдѣнію и руководству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Іюль 25 дня 1873 года.

Епархіальныя распоряженія.

Третій Нижегородскій Епархіальный Съѣздъ и его постановленія.

Въ Іюль мѣсяцѣ текущаго года кончился шестилѣтній, начавшійся въ Іюль 1867 года, срокъ службы по выбору членовъ отъ духовенства въ Правленіи Нижегородской православной Семинаріи. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 14 Ниж. Епархіальныхъ Вѣдомостей, для избранія новыхъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи на слѣдующее шестилѣтіе — назначенъ Епархіальный Съѣздъ на 20 число Августа мѣсяца. Къ этому числу на Епархіальный Съѣздъ, въ 10 часовъ утра, въ актовъ залъ Семинаріи явились слѣдующіе оо. депутаты отъ четырехъ училищныхъ округовъ Нижегородской Епархіи: протоіерей Іоаннь Палладинъ и Константинъ Писаревъ; священники Василій Бѣляевъ, Петръ Нарійскій, Александръ Соболевскій, Николай Милотворскій, Евгений Боголюбенскій, Павелъ Серебровскій, Порфирій Кориневскій, Андрей Ягрбенскій, Николай Стргородскій, Всеволодъ Лузинъ, Михаилъ Полидорскій, Іоаннь Солнцевъ, Стефанъ Соголовъ,

Василій Успенскій, Петръ Смирѣанскій, Павелъ Ручовскій, Иоаннъ Доброхотовъ, Николай Лавровскій, Михаилъ Граціановъ, Иоаннъ Лебедевъ, Василій Лебедевъ, Иоаннъ Приглонскій, Левъ Граціановъ, Андрей Ястребскій, Тимошей Доброзраковъ, Александръ Померанцевъ, Александръ Невскій, Павелъ Коринескій, Александръ Преображенскій, Василій Борисоглѣбскій, Иоаннъ Добротворскій, Константинъ Быстровидовъ, Александръ Радонежскій, Флѣгоптъ Худяговскій, Василій Добросмысловъ, Павелъ Введенскій, Кропидъ Юрасовъ, Андрей Виноградовъ, Николай Цвѣтаевъ, Григорій Нестеровъ, Петръ Соколовъ, Михаилъ Золотоцкій, Евграфъ Спасскій, Андрей Румянцевъ, Николай Рачинскій, Сергій Разумовъ, Іоаннъ Остроумовъ, Алексѣй Стрѣльниковъ, Стефанъ Тумановскій, Иоаннъ Вишневскій, Андрей Шибольскій, Василій Богословскій, Николай Виноградовъ, Сергій Персидекій, Константинъ Владимірскій, Аполловій Соколовскій, Павелъ Духовскій, Петръ Тихомировъ, Димитрій Красовскій, Павелъ Серебровскій, Аристархъ Милотворскій, Стефанъ Гагинскій, Иоаннъ Веселовскій, Іаковъ Смирновъ, Александръ Базилевскій, Иоаннъ Колосовъ, Иоаннъ Рославлевъ, Павелъ Благообразовъ, Иоаннъ Бѣлавинъ, М. Граціановъ, Николай Фіалковскій, Петръ Сергіевскій, Алексѣй Маленинъ, Всеволодъ Лузинъ, Иоаннъ Добротворскій, Михаилъ Малининъ.

Засѣданіе открыто было того же 20 Августа мѣсяца въ томъ же семинарскомъ залѣ въ 12 часовъ дня, съ благословеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иоаннкія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, которое предварительно было испрошено чрезъ особыхъ уполномоченныхъ на это, об. депутатовъ Съѣзда. По молитвѣ Духу Святому, приступлено къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и, потомъ дѣлопроизводителя Собранія, изъ кандидатовъ на эти должности, предварительно указанныхъ особыми записками о избирателяхъ. Большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ Съѣзда Сергачскаго уѣзда, села Алексѣевскаго, Александръ Сергачевъ.

сѣвѣи священникъ Θεодосій Лавровъ, дѣлопроизводителемъ Ч села Городца священникъ Аполлодій Соколовскій (Журн. № № 1, и 2) На журналѣ подъ № 1 и 2 Его Преосвященствомъ написано: Смотриѣно: По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя, Собраніе 00. депутатовъ, съ согласія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, предположило, въ слѣдующія засѣданія, заняться: 1) избраніемъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи, — 2) сужденіемъ объ открытіи 4го параллельнаго класса Семинаріи, и 3) согласно словесному предложенію Его Преосвященства, избраніемъ членовъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. 21 Августа, въ общемъ Собраніи 00. депутатовъ, особыми записками указаны были кандидаты на должности членовъ Правленія Семинаріи изъ 00. протоіереевъ и священниковъ Нижняго-Новгорода, и именпо — протоіереи: Іоаннь Виноградовъ, Константинъ Миловидовъ, Порфирій Владимірскій, Іпполить Свѣтовидовъ, Григорій Полятковскій и Андрей Востокъ, — священники: Евграфъ Мегорскій, Александръ Раевъ и Николай Крыловъ. Об. кандидатамъ на должность члена Семиварскаго Правленія отъ имени Собранія посланы были повѣстки съ просьбою учинить на повѣсткахъ письменное заявленіе о согласіи или несогласіи на баллотированіе ихъ въ означенную должность. По полученіи, отъ всего слѣдуетъ, письменныхъ отзывовъ, об. протоіерей и священники, изъявившіе согласіе баллотироваться, подвергнуты были закрытой баллотировкѣ. Большинство голосовъ избирательныхъ оказалось у священника Евграфа Мегорскаго (изб. 67, неизб. 9), у протоіерея Іоанна Виноградова (изб. 64, неизб. 12), у протоіерея Константина Миловидова (изб. 42, неизб. 34), у протоіерея Порфирія Владимірскаго (изб. 42, неизб. 34). Такъ какъ 00. протоіереи Миловидовъ и Владимірскій получили равное число шаровъ избирательныхъ, то

они были перебаллотированы, — причемъ большинство избирательныхъ шаровъ 55, противъ таковыхъ же 45 о. протоіерея Владимірскаго, оказалось на сторонѣ о. протоіерея Миловидова. Почему Собраніемъ о.о. депутатовъ постановлено: священника Евграфа Мегорскаго, протоіерея Іоанна Виноградова и Константина Миловидова, получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, считать избранными въ члены Семинарскаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее шестилѣтіе съ настоящаго времени, а протоіерея Порфирія Владимірскаго кандидатомъ къ нимъ. — о немъ почтительнѣйше представить на Архипастырское Его Пресвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. (Журн. № 3). Но прежде нежели постановление это было представлено на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства, отъ о. протоіерея Миловидова послѣдовало въ Епархіальный Съѣздъ письменное заявленіе, что онъ по многочисленнымъ и требующимъ значительныхъ трудовъ и времени занятіямъ по Епархіальной службѣ и въ нѣкоторыхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, считаетъ для себя обременительнымъ и принять на себя важныя и многотрудныя обязанности члена Семинарскаго Правленія, а потому проситъ уволить его отъ имѣющаго продолжаться шестилѣтняго служенія въ должности члена Семинарскаго Правленія. Заявленіе о. протоіерея Миловидова читано было въ собраніи о.о. депутатовъ 23 Августа. О.о. депутаты сожалѣя о такомъ отказѣ о. протоіерея Миловидова признали однакоже выясненныя имъ въ заявленіи причины отказа вполне уважительными, — почему въ то же засѣданіе постановили: такъ какъ изъ числа лицъ избранныхъ 21 Августа въ члены Семинарскаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее шестилѣтіе, протоіерей Порфирій Владимірскій, какъ видно изъ журнета Съѣзда за № 3-мъ, оставленъ кандидатомъ къ избраннымъ членамъ Правленія, то, за отказомъ отъ таковой должности протоіерея К. Миловидова, считать его, о.о. Владимірскаго, дѣйствительнымъ членомъ Семинарскаго Правленія, а о.

въ званіе кандидатовъ къ тремъ избраннымъ уже членамъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства вновь баллотировать изъ тѣхъ лицъ, которыя при баллотировкѣ въ члены Семинарскаго Правленія не получили большинства избирательныхъ шаровъ, — таковыми были: протоіерей Григорій Политковскій, священникъ Николай Крыловъ, протоіерей Андрей Востоковъ и Исполитъ Свѣтовидовъ. По закрытой баллотировкѣ большинство избират. шаровъ оказалось у протоіерея Григорія Политковскаго — избират. 68, неизбир. 10, у свящ. Николая Крылова избират. 64, неизбир. 14, у прот. Андрея Востокова избир. 60, неизбир. 18. Постановили протоіерея Григорія Политковскаго, священника Николая Крылова и протоіерея Андрея Востокова баллотировавшихся въ званіе кандидатовъ къ членамъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее шестилѣтіе считать таковыми кандидатами, о чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства (Журн. № 11). На журналѣ подъ № 3. Его Преосвященство отмѣтили только время представленія журнала на Архипастырское благоусмотрѣніе: 1873 года Августа 25, а на журналѣ подъ № 11 Августа 25 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «у протоіерея Виноградова и Владимірекаго священникъ Мегорскій утверждаются членами Семинарскаго Правленія, а протоіерея Политковскій и Востоковъ и священникъ Крыловъ кандидатами къ нимъ» № 4. Августа 21 дня. Въ виду того, что въ предшествовавшемъ году въ Семинаріи были два параллельныя отдѣленія при 2 и 3 классахъ, а въ первомъ классѣ параллельнаго отдѣленія не было, слѣдовательно при 2 классѣ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельное отдѣленіе не должно быть, то 00. депутаты Създа заявили желаніе, что-бы въ слѣдующемъ учебномъ году, если будетъ нужно, открыто было параллельное отдѣленіе при 10 классѣ Семинаріи вмѣсто бывшаго въ прошломъ году такового же при 2 классѣ, на средства сего послѣдняго, уже прежде изысканныя духовенствомъ.

Постановлено: объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ Семинаріи, если таковое окажется нужнымъ, представить на Архипастырское Его Преосвященства благоразсмотрѣніе и утвержденіе. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 25 Августа послѣдовала таковая: утверждается.

Журналъ № 5-й, Августа 21 дня. Въ собраніе прибыло 78 оо. депутатовъ. Такъ какъ членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, согласно примѣч. къ 15 § уст. Епархіальныхъ женскихъ училищъ, положено избирать Епархіальному Свѣзду духовенства, то, по словесному предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанніа, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, оо. депутаты Епархіальнаго Свѣзда приступили къ избранію членовъ Совѣта училища на слѣдующее трехлѣтіе. Предсѣдатель Свѣзда предложилъ оо. депутатамъ предварительно избрать кандидатовъ на эту должность записками, коими указаны слѣдующія лица—священники: Александръ Крыловъ 19-ю записками, Михаилъ Костровъ 17, Іоаннъ Соголовъ 18, Петръ Парійскій 13, протоіереи: Іоаннъ Орнатскій 9, Порфирій Владимірскій 8, священ. Констанциъ Коринескій 7, прот. Ипполитъ Свѣтовидовъ 5, священники: Василій Лебедевъ 4, Алексѣй Малеинъ 2, Іоаннъ Вишневскій 1, протоіерей Алексѣй Садовскій 8. Изъ означенныхъ лицъ протоіереи: Порфирій Владимірскій, Алексѣй Садовскій и священники: Константинъ Коринескій, Василій Лебедевъ и Алексѣй Малеинъ отъ баллотировки отказались, прочіе же изъявили на сіе свое согласіе. Приступлено къ самой баллотировкѣ, по которой оказалось: священ. Александръ Крыловъ получилъ избират. 55, неизбират. 23, священ. Михаилъ Костровъ избир. 48, неизбир. 30, священ. Іоаннъ Соголовъ избират. 48 съ своимъ, неизбир. 30, священ. Петръ Парійскій изб. — 32, неизб. 46, протоіереи: Іоаннъ Орнатскій изб. 27, неизб. 51, Ипполитъ Свѣтовидовъ избират. 39, неизб. 39, священ. Іоаннъ Вишневскій избир. 51, неизбир. 27, въ числѣ избирательныхъ одинъ свой шаръ.

Постановили: священниковъ Александра Крылова и Іоанна Вишневскаго, какъ получившихъ большинство шаровъ избирательныхъ, считать избранными на должность членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе съ настоящаго времени, изъ коихъ первому, священнику Крылову, быть предсѣдателемъ въ Совѣтѣ, о чемъ и представить на Архипастырское Его Преосвященства благоразсмотрѣніе и утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1873 г. Авг. 25. Священники Крыловъ и Вишневскій утверждаются членами Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Журналъ № 6-й, Августа 22 дня 1873 года. Оо. депутаты общепархіальнаго Съѣзда слушали отношеніе предсѣдателя депутатскаго Съѣзда Арзамасскаго училищнаго округа, священника Виктора Никольскаго, въ коемъ изъяснено, что оо. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа въ Сентябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1872 года, на своемъ окружномъ Съѣздѣ, имѣли разсужденіе объ устройствѣ въ г. Арзамасѣ ремесленной школы для учениковъ, не могущихъ продолжать училищнаго и семинарскаго образованія. Результатомъ этаго сужденія было—снестись съ оо. Благочинными округа, прося ихъ обсудить этотъ вопросъ на своихъ благочинническихъ собраніяхъ и изыскать средства къ открытію ремесленной школы. Оо. благочинные, почти всѣ, отвѣтили, что духовенство ихъ округовъ отнеслось сочувственно къ сему полезному дѣлу, но средствъ къ тому въ настоящее время не имѣеть. Нижегородскаго уѣзда, благочинный оо. протоіерей Аѳиногенъ Золотницкій, въ отношеніи своемъ отъ 15 Марта сего года за № 55, заявилъ, что полезно было бы устроить одну въ Епархіи ремесленную школу, именно въ г. Арзамасѣ, какъ центрѣ Епархіи, по его мнѣнію, и гдѣ имѣется много разныхъ мастеровыхъ. Принимая во вниманіе заявленіе оо. протоіерей Золотницкаго, оо. депутаты Арзамасскаго училищнаго округа на Съѣздѣ своемъ 12 Іюля

сего года, постановили: такъ какъ въ Августѣ настоящаго года предназначается быть епархіальному Съѣзду оо. депутатовъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, то вопросъ объ устройствѣ общей ремесленной школы въ Нижегородской губерніи предложить на обсужденіе оо. депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда, о чемъ, сдѣлавъ журнальное постановленіе, представили на Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія благоусмотрѣніе и утверженіе. На журналѣ этомъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 23 Іюля сего года, послѣдовала таковая: «Исполнить.»

Согласно сему, оо. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, при сужденіи о разрѣшеніи вышеозначеннаго вопроса, обратили вниманіе на слѣдующее: 1) въ ремесленной школѣ мальчики должны обучаться слѣдующимъ ремесламъ: столярному, токарному, портному, сапожному, переплетному и слесарному; 2) для помѣщенія такой школы требуется зданіе, стоящее не менѣе 10 тысячъ сер.; 3) для обученія ремесламъ потребуются мастера, хорошо знающіе свое дѣло, которымъ нужно давать жалованья каждому до 500 руб. сер. въ годъ; 4) содержаніе зданія потребуетъ другихъ издержекъ; 5) необходимо будетъ занести потребное число инструментовъ и разнаго рода матеріаловъ, цѣнность которыхъ Съѣздъ опредѣлить пока не можетъ; 6) потребуются учредить при школѣ особое управленіе, имѣющее получать приличное вознагражденіе; 7) нельзя пока опредѣлить, — насколько ремесленная общественная школа будетъ достигать своей цѣли, такъ что, въ успѣхѣ этого дѣла является сомнѣніе, въ виду того, что, по отзывамъ нѣкоторыхъ, устроенное въ Нижнемъ-Новгородѣ общественное ремесленное Кулибицкое училище учениковъ имѣетъ мало; 8) нуждъ у Епархіальнаго духовенства такъ много, что трудно взяться за учрежденіе общественной ремесленной школы: параллельные классы семинарій, женское училище, не имѣющее твердыхъ средствъ къ своему содержанію, нужда въ устройствѣ при окружныхъ училищахъ общежитій,

приготовительные классы при оныхъ, предполагаемый пріютъ для безпомощныхъ дѣтей духовенства, — все это требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ. Соображая все это, оо. депутаты не рѣшаются въ настоящее время, дать по устройству ремесленной Епархіальной школы рѣшительнаго сужденія, хотя и признають, что обучать ремесламъ дѣтей духовенства, не могущихъ продолжать образование и отправлять какія либо общественныя должности, есть дѣло очень полезное и имѣющее особенную важность въ быту духовенства. Постановлено: 1) вопросъ объ устройствѣ общепархіальной ремесленной школы для дѣтей духовенства, не могущихъ продолжать училищнаго или семинарскаго образованія, или отправлять какія либо общественныя должности, считать открытымъ до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда; 2) для разработки этаго вопроса составить комиссію, которая приготовитъ нужныя свѣдѣнія по сему предмету. О чемъ и представить на Архиерейское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1873 г. Авг. 25. Исполнить. Журналь № 7. Августа 22 дня 1873 года. Отцы депутаты слушали словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, выраженное о. предсѣдателемъ Съѣзда, объ устройствѣ пріюта для безпомощныхъ дѣтей духовенства мальчиковъ и дѣвочекъ, при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ дѣлію призрѣнія и приготовления тѣхъ и другихъ къ училищамъ. Оо. депутаты, пріемля таковое предложеніе Его Преосвященства съ глибокою благодарностію и находя таковой пріютъ полезнымъ и нужнымъ, не могутъ однакоже не замѣтить, что въ настоящее время, при другихъ значительныхъ издержкахъ на Епархіальныя учебныя заведенія, не имѣютъ въ виду средствъ къ устройству таковаго заведенія. Но если бы представилась возможность устроить какъ зда-

ніе, потребное для сего, такъ и значительную часть по содержанию приюта производить на другія Епархіальныя средства, то Съѣздъ духовенства съ готовностію опредѣляетъ—на содержание означеннаго приюта ежегодно по пятисотъ руб., распредѣливъ сію сумму по пятидесяти копѣекъ на причтъ, каковыя деньги благотворительныя собранія раздѣляютъ по доходности причтовъ, а благотворительныя доставятъ куда слѣдуетъ по собому предписанію Епархіальнаго Начальства. Постановлено: представить сіе на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1873 г. Августа 25. Сообщить о семъ Съѣзду Епархіальнаго женскаго училища для соображеній при составленіи проекта объ открытіи приюта. *Протоколъ въ Сѣверномъ Журналѣ № 8-й. Августа 22 дня.* Общ. депутаты епархіальнаго Съѣзда слушали словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго и Кавалера, выраженное предсѣдателемъ Съѣзда, о томъ—находить-ли духовенство полезнымъ или по средствамъ своимъ не стѣснительнымъ, дѣтей своихъ, учениковъ Семинаріи, не принятыхъ на казенное содержаніе, всѣхъ помѣстить въ общежитіе или въ семинарскомъ корпусѣ, или, при недостаточности помѣщенія въ ономъ, въ особо устроенномъ для того домѣ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ нѣкоторые изъ духовенства помѣщаютъ въ семинарскомъ домѣ своихъ дѣтей въ настоящее время. Помѣщеніе означенныхъ учениковъ семинаріи на общежитіе въ корпусѣ—ли семинаріи, или въ другомъ домѣ, для сей цѣли построеномъ, общ. депутаты, безъ всякаго сомнѣнія, признаютъ полезнымъ, и въ виду того, что порядочное содержаніе учениковъ на квартирахъ стоитъ не менѣе въ годъ на каждаго ученика 45 р., платимыхъ въ настоящее время за помѣщеніе и содержаніе дѣтей пищею въ теченіе года въ семинарскомъ корпусѣ, считаютъ для духовенства не стѣснительнымъ, и развѣ за исключеніемъ немногихъ отцовъ изъ причетниковъ, которыхъ

дѣти при обученіи въ семинаріи, состоя на квартирахъ, большею частію неудобныхъ, пробавляются лишь насущнымъ хлѣбомъ. Собраніе депутатовъ не можетъ также не заявить, что, при недостаточности помѣщенія для всѣхъ учениковъ Семинаріи въ корпусѣ оной, они не имѣютъ въ виду средствъ на устройство для сей цѣли другаго зданія. Въ томъ и другомъ случаѣ оо. депутаты осмѣливаются возложить надежду на отеческое и мудрое Архипастырское распоряженіе и попеченіе Его Преосвященства. Постановлено: представить о семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1873 года Авг. 25. Поручаю Правленію Семинаріи представить мнѣ свѣдѣнія о томъ, сколько учениковъ Семинаріи живутъ на вольныхъ квартирахъ, въ какомъ разстояніи находятся квартиры отъ Семинарскаго зданія, сколько всѣхъ квартиръ и удобны вли онѣ для учениковъ какъ въ педагогическомъ и нравственномъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніи.

Журналь № 9-й, Августа 22 дня 1873 года. Оо. депутаты епархіального Съѣзда, принимая во вниманіе полезную шестилѣтнюю безмездную службу членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства оо. протоіереевъ Константина Ивановича Миловидова, Ипполита Ивановича Свѣтовидова и Іоанна Захаровича Виноградова, постановили: изъявить имъ искреннюю благодарность отъ лица духовенства епархіи за понесенные ими шестилѣтніе полезные труды по Семинаріи и просить милостивѣйшаго Архипастырскаго соизволенія на внесеніе изъявляемой имъ благодарности въ послужные ихъ списки, по чемъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1873 года Августа 25. Сопласень.

Журналь № 10-й, Августа 22, 1873 года. Оо. депутаты епархіального Съѣзда, имѣя въ виду многоплодную и безмездную, четырехлѣтнюю службу членовъ Совѣта Епархіаль-

наго женскаго училища, священниковъ Александра Андреевича Крылова и Михаила Алексеѣвича Кострова, считаютъ себя обязанными просить Его Преосвященство о ходатайствѣхъ предъ Святѣйшимъ, Правительствующимъ Синодомъ объ удостоеніи священника Крылова сана протоіерея, а священника Кострова, въ нынѣшнемъ году награжденнаго орденомъ, благодарить отъ лица духовенства епархіи, со внесеніемъ таковой благодарности въ послужной его списокъ. Постановили: представить сіе на Архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1873 г. Авг. 25. Постановление о священникѣ Костровѣ утверждается, а о священникѣ Крыловѣ сообщить въ Консисторію, для соображеній при общемъ представленіи къ наградамъ.

№ 11. Содержаніе сего журнала, по связи съ дѣломъ, помѣщено послѣ журнальнаго постановленія подъ № 3.

Журналъ № 12-й. 23 Августа 1873 г. Оо. депутаты епархіальнаго Съѣзда, въ слѣдствіе опредѣленія своего объ учрежденіи Коммиссіи для разработки вопроса о ремесленной школѣ для дѣтей епархіальнаго духовенства, не могущихъ продолжать образованія въ училищахъ или семинаріи, избирали членовъ этой Коммиссіи, каковыми единогласно избрали священниковъ города Арзамаса—Виктора Никольскаго, Феодора Владимірскаго и Андрея Ястребскаго, какъ уже обсуждавшихъ этотъ вопросъ прежде. Коммиссія эта, разработавъ означенный вопросъ, какъ только найдетъ пуннымъ, представить труды свои на обсужденіе слѣдующаго епархіальнаго Съѣзда. Постановили: журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1873 г. Августа 25. утверждается.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей можно получать недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ харьк. епарх. вѣдомостей брошюру «О церковномъ хозяйствѣ»; извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Свят. Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873 г.». 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ХРИСТОМАТІЯ

по русской исторіи.

Составл. профессоромъ по русской исторіи въ Варшавскомъ университетѣ Н. Я. Аристовымъ. Варшава. 1870. 1500 страницъ убоистой печати.

Содержаніе книги

І ЯЗЫЧЕСТВО И ХРИСТИАНСТВО ВЪ ДРЕВНЕЙ РУСИ. А. Памятники письменныя: Правы и обычаи Славянъ. Извѣстія о Славянахъ X. в. Объ Андрей Первозванномъ. Крещеніе св. Ольги. Идолы языческіе. Русскіе первоученики. Испытаніе вѣры. Крещеніе Руси. Новгородскій Перунъ. Крещеніе Новгородцевъ. Слово Иларіона о волхвахъ. Поученіе Θεодосія. Изъ слова Григорія Богослова. Языческія божества. Слово Серапіона, Слово пророка Исаіи.

Изъ слова Григорія Богослова. Изъ слова отъ евангелія. Слово Христолюбца. Изъ слова Златоуста. Тоже. Слово Моисей. О идеалахъ русскихъ. Б. Памятники народной поэзіи и ихъ историческое значеніе. Идолище поганое. Добрыня Никитичъ. Два стиха. Стихъ о грѣшницѣ. Объ историческомъ значеніи русскихъ апбсенъ. Сказка о мнѣе. Пословицы, заговоры, загадки и примѣты. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Развитие языческихъ вѣрованій. Анастасьева. От славянской мифологіи. Ербенъ. Богослужбные обряды Славянъ—Плещиниковъ. Срезневскаго. Распространеніе христіанства. Пресвѣтъ Макарія. О борьбѣ христіанства съ язычествомъ. Знаменскаго.

II СОСТОЯНІЕ ОБРАЗОВАНІЯ.—1. ВЗГЛЯДЪ НА УЧЕНІЕ КНИЖНОЕ. А. Памятники письменные: Кирилль и Меодій. О письменахъ черноризца Храбра. Ярославъ любитель книгъ. Послѣсловія рукописей. Предисловіе къ житію Θεодосія. Надпись на евангеліи. Послѣсловіе евангелія. Гаданье на книгѣ. Владиміръ волинскій. Древняя тайнопись, — Послѣсловіе Лаврентьевской лѣтописи.

Запись на книгѣ. Слово о четви книгъ. 2. ВЗГЛЯДЪ НА ЯВЛЕНІЯ ПРИРОДЫ. Знаменія въ XI вѣ. Знаменія въ Киевѣ черномъ морѣ. Сѣверныя сіянія. Солнечныя затмѣнія. Землетрясенія. Гаданія по явленіямъ природы. Безвѣдріе. Голоды. Кометы. Пожары. Дивныя явленія. Морь. Вихрь, дождь, громъ. Сказаніе о труствѣи. В. Преподанія и легенды. Пророчество Варлаама о сѣверѣ. Изъ бестыдъ Андрея съ Епископомъ о сотвореніи солнца. Суевѣрія и примѣты.

3. ВИЗАНТИЙСКОЕ И СЛАВЯНСКОЕ ВЛІЯНІЕ. А. Памятники письменные: О различныхъ мѣсяцахъ. О злыхъ уженахъ. О Юрѣ и о дивныхъ народахъ. Изъ слова Кирилла Туровскаго. Слово Даниила Заточника. Хожденіе Богородицы по мукамъ. Слово о мытарствахъ. Посланіе Іакова болгарскаго мѣту Кириллу. Хожденіе въ Царьградъ. Посланіе о рабѣ. Перечень ложныхъ книгъ. Имена райгеловъ. Сказаніе о сотвореніи Адама. Живыи молитвы и заговоры. О сотвореніи міра. Б. Памятники народной поэзіи: Легенда о пятницѣ. Легенда о Невѣ. Изъ повѣсти «Александріи». Стихъ о бѣасавѣ. Стихъ о страшномъ судѣ. Стихъ о Федорѣ Тиронѣ. О Голубиной книгѣ.

В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Историческіе очерки міросозерцанія. Шапова. Характеръ древне-русской образованности. П. Кирѣвскаго. О книжной литературѣ. Пыпина.

III. ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТИАНСТВА ВЪ РАЗВИТІИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЖИЗНИ. А. Памятники письменные: Изъ житія Θεодосія. Кіевопечерскіе яжеки. Духовная Антонія. Житіе Антонія. Изъ житія Агапита. Житіе Авраамія. Объ Алексѣѣ м-тѣ. Житіе Стефана Пермскаго. Плачь о смерти Стефана. Изъ житія Сергія. Посланіе Кирилла Бѣлозерскаго. Другое посланіе его же. Вліаніе новгородскаго владыки. Дѣйствія м. Фотія. Дѣйствія Іоны. Посланіе духовенства къ Димитрію Юрьевичу. Б. Памятники народной поэзіи. — Былина: О Василіѣ Буслаевѣ. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Нравственный характеръ древне-русскаго челоуѣка. Соловьева. Вліаніе христіанства на народъ. Государственное значеніе православія. Кавелина.

IV. УПРАВЛЕНІЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ. — 1. ВЛАСТЬ ДУХОВНАЯ. А. Памятники письменные: О Латинахъ. Слово Θεодосія. Избраніе владыки. Посланіе Симона къ Поликарпу. Посланіе патріарха Германа. Посольство папы къ Даниилу. Изъ правила м-та Кирилла. Изъ поученія его же. Ярлыкъ Узбека. Ярлыкъ Тайдулы. Дѣйствія м-та Θεогноста. Грамота Θεогноста. Повѣсть о Митяи. Уставная Діонисія. Избраніе архіепископа. Изъ посланія патріарха Антонія. Настольная м-та Кипріана. Грамота Кипріана. Отдѣленіе кіевской митрополіи. Посланіе м-та Фотія. Поученіе владыки Семіона. Благословенная грамота Павлу Обиорскому. О м-тѣ Сидорѣ. Б. Легенды: О построніи Варяжской божницы. 2. ВЛАСТЬ СВѢТСКАЯ. А. Памятники письменные: Отношеніе Владиміра къ дружинѣ. Отношеніе Новгорода къ князю. Убіеніе Игоря 1147 г. Убіеніе Андрея Боголюбскаго. Обращеніе къ князьямъ. Романъ галицкій. Борьба Мстислава съ боярами. Борьба Данила съ боярами. Борьба Пскова съ княземъ. Борьба Новгорода съ княземъ. Волненіе въ Новгородѣ. Договорная Новгородъ съ кн. Ярославомъ. Изгнаніе князя изъ Новгорода. Борьба Новгорода съ тверскимъ княземъ. Духовная I. Д.

Калиты. Возстаніе въ Торжкѣ. Лука Варооломѣевъ и сбобчатые люди. Слово о князѣхъ. Договорная Василя Дим. съ кн. Владиміромъ. Б. Статьи изъ новыхъ сочиненій. Отношеніе епископовъ къ князьямъ и народу. Макарія. Замыслы папы. Филарета. Отношеніе придиѣпровскихъ городовъ къ варяжскимъ князьямъ. И. Бѣляева. Дружина княжеская. Соловьева. Вѣче и князь. Сергѣевича.

У. ЗАКОНЫ И СУДЫ. — 1. ПО ДѢЛАМЪ ДУХОВНЫМЪ А. Памятники письменные: Уставъ св. Владиміра. Уставъ Яр. слава. Уставъ Всеволода. Уставная церкви Іоанна на Опогахъ. Уставная смоленской епископіи. Ярлыкъ Тайдулы до 1357 г. Ярлыкъ Атюляка. Грамота Кипріана Псковичамъ. Уставная в. кн. Василя Дим. и м-та Кипріана. Грамота архіеп. Іоны. Б. Преданіе: Видѣніе Спасова образа. 2. ПО ДѢЛАМЪ СВѢТСКИМЪ. А. Памятники письменные: Правда русская. Завѣщаніе Владиміра галицкаго. Духовная Климента. Рядная Тѣшаты, Жалованная Калиты. Изъ Вислицкаго статута. Купчія. Духовная в. кн. Іоанна 1356 г. Договорная Д. Ів. Донскаго и Владиміра Андр. съ Михаиломъ Александрв. Кабальная. Уставная. Жалованная новгородская. Изъ Псковской судной грамоты. 3. О НЕДОСТАТКАХЪ ДРЕВНЯГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. Изъ посланія м. Никифора къ Мономаху. Бесѣда еп. Симеона съ Константиномъ. Б. Памятники народной поэзи: Повѣсть о Шемякинѣ судѣ. 4. ПАМЯТНИКИ, КАСАЮЩЕСЯ СНОШЕНІЙ РУСИ СЪ ИНОСТРАНЦАМИ. Договоръ Игоря. Мирная Новгородцевъ съ Нѣмцами. Договоръ Мстислава смоленскаго съ Нѣмцами. Грамота смоленскаго кн. Теодора къ рижскому епископу. Договоръ смоленскаго кн. Івана съ рижскимъ Гермейстеромъ. Договорная Полоцка съ Ливонск. орденомъ. Полоцкая грамота Ливонскому ордену. Договорная Казиміра со Псковомъ. Договорная в. кн. Василя съ Казиміромъ В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Значеніе Божьихъ судовъ по рус. праву. А. Лохвицкаго. О юридическомъ значеніи духовенства. Н. Калачова. О Магдебургскомъ правѣ. Мацѣвскаго.

VI ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ, ПРАВЫ И ОБЫЧАИ. А. Памятники письменные: Извѣстія о Русскихъ 922 г. Поученіе Луки Жи-

даты. Поученіе Θεодосія. Изъ посланія м. Іоанна Паломникъ Данила. Поученіе Владиміра Мономаха до 1125 г. Каноническіе вопросы Кирика. Споръ о постѣ. Раскаяніе Игоря въ плѣну. Изъ слова о богатомъ и убогомъ. Похвалы княгинямъ. Похвалы князьямъ. Похвалы епископамъ. Слово Серапіона о кончинѣ міра. Его же слово о мятежѣ житія сего. Поученіе м. Петра. Грабежъ на пожарахъ. Изъ поученія до 1350 г. Морь. Ушкуйники. Поученіе отъ всѣхъ книгъ. Слово о пьянствѣ. Слово о челяди. Идеаль князя. Убіеніе Юліанъ и Вяземской. О началѣ Колочскаго монастыря. Исповѣданіе архіеписк. Θεодосія Б. Памятники народной поэзіи: Объ образѣ Спаса преданіе. Сказаніе о Михаилицкомъ монастырѣ. Стихъ о страшномъ судѣ. О Петрѣ и Февроніи. Данила и Василиса. Добрыня Никитичъ. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Характеръ Балтійскихъ Славянъ. Гильфердинга. Религіозные обычаи. Филарета. Несвободныя состоянія въ древней Россіи. Чичерина.

VII ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ. А. Памятники письменныя: Грамота Мстислава. Уставъ Святослава. Надпись на крестѣ Евросини. Защита торговцевъ. Владимірскія церкви. Вкладная Варлаама. Данная Васильевскому монаст. Убранство войска Данила. Украшеніе г. Холма. Мирная Новгородцевъ съ Нѣмцами. Грамота кн. Андрея на Двину. Грамота Рижанъ. Грамота архіеп. Θεоктиста. Грамота Ганзейскому союзу. Договорная Новгорода съ кн. Михайломъ. Торговый договоръ Полоцка съ Ригой. Грамота Калиты на Двину. Жалованная сокольникамъ. Грамота Бестутія и Любарта. Жалованная Ярославскому мон. Закладная Власья. Духовная игумена Василія. Три купчія. Жалованная Отрочу монст. Жалованная Евсевку. Духовная Остафя. Жалованная Андрею Фрязину. Духовная Димитрія Донскаго. Уставная Киприана. Жалованная Спасскому монаст. Жалованная Толгскому монаст. Обводная запись. Купчая Червоно-русская. Жалованная Солотчинскому мон. Жалованная Савво-сторожевскому мон. Договорная Полоцка съ Ригой. Таможенная Молдавскаго господаря. Неурожай въ 1422 г. Жалованная Троицкому Сергіеву мон. Ввозныя послушныя грамоты. Заемная и закладная. Данная Московск. Успенскому собору.

Показаніе Микулиничя. Денежное дѣло въ Новгородѣ. Жалованная Чухломскому мон. Б. Памятники народной поэзіи: Сказаніе о Щигловѣ мон. Стихъ о Егоріи, Олегѣ Святославичѣ. Минула Селяниновичъ. Садко богатый. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Торговля древней Руси. Каразина. Объ имуществѣхъ рус. духовенства. Вл. Милютина. О поземельномъ владѣніи. Н. Бѣляева.

VIII ОБЛАСТНАЯ БОРЬБА И ВОЗВЫШЕНІЕ МОСКВЫ. А.

Памятники письменные: Племена славянскія. О народѣ русскомъ изъ Синописа. Смерть Игоря и мечь Ольги. Убіеніе Бириса и Глѣба. Ослѣпленіе Василья. Борьба между князьями 1146 г. Переговоры съ Володимеркомъ. Борьба Новгородцевъ съ Суздальцами. Междоусобія въ Рязани. Борьба города Владимира съ Рязанью 1207. Липицкая битва. Междоусобія во Владимірѣ. Договорная Новгорода съ вел. кн. тверскимъ Александромъ Михайловичемъ 1327 г. Отношенія между Новгородомъ и Псковомъ. Борьба Москвы съ Рязанью 1371. Борьба Новгорода съ Тверью 1372. Борьба Москвы съ Тверью 1375. Договорная в. кн. рязанскаго Олега Ив. съ в. кн. Димитріемъ Ив. и братомъ его кн. Владиміромъ Андреевичемъ 1381. Подчиненіе Нижняго-Новгорода Москвѣ. Борьба Москвы съ В. Новгородомъ. Подчиненіе Суздаля Москвѣ. Изъясненіе московскаго князя въ Троицкомъ мон. 1446 г. Посланіе Тоны Вятчанамъ. Умирненіе Новгорода московскимъ княземъ. Б. Народныя преданія: Сказаніе о началѣ Москвы. Пророчество о Москвѣ святителя Петра. Былина о Василіи Буслаевѣ. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Взглядъ на древне-русскую исторію. Н. Полеваго. Единство русской земли при областной раздробленности. К. Аксакова.

IX. БОРЬБА РУСИ СЪ РАЗНЫМИ ПЛЕМЕНАМИ И НАРОДАМИ.

—1. Степняки. А. Памятники письменные: Авары, Хозары и Печенѣги. Набѣгъ Печенеговъ 992 г. Осада Бѣлгорода. Косоги. Половцы. Борьба съ половцами. Нашествіе Боняка. Походъ Игоря на Половцевъ. Б. Памятники народной поэзіи: Слово о полку Игоревѣ. Сказаніе о плѣнномъ Половчинѣ. 2. ВОЛЖСКІЕ БОЛГА-

РЫ. А. Памятники письменные: Сношенія и борьба съ Волгарами. Победы надъ Болгарами. Отношенія къ Болгарамъ въ XII в. Битва съ Болгарами и казанскими Татарами. 3 ТАТАРЫ. Битва при Калкъ. Нашествіе Батыя. Нобоище Батыева. Сказаніе о татарахъ. Плато-Карпини. Кончина кн. Михаила въ Ордѣ. Данилъ Галицкій въ Ордѣ. Возстаніе противъ Татаръ 1262 г. Убіеніе кн. Романа. Житіе Петра ордынскаго. Сказаніе о Михаилѣ тверскомъ. Житіе Александра тверскаго. Битва съ Арапшей. Слово о Задонщинѣ. Нашествіе Тохтамыша. Крещеніе Татаръ 1390 г. Нашествіе Тамерлана. Нашествіе Едигея. Посланіе Едигея. Плъненіе г. Владимира Талычемъ. Б. Памятники народнои поэзіи: Отъ чего перевелись витязи на св. Руси. Шелканъ Дудентьевичъ. Илья и Батый. Изъ пѣснопѣвій въ честь Меркуріи. Легенда о Егоріѣ и Татарахъ.

4. ПЛЕМЕНА ФИНСКІЯ. Борьба съ Финнами въ XI и XII в. Борьба съ ними въ XIII в. Борьба съ ними въ XIV в. Мордва.

5. НѢМЦЫ И ШВЕДЫ. Отношенія Новгорода къ Нѣмцамъ и Шведамъ. Повѣсть объ Александрѣ Невскомъ, Борьба съ Шведами. Договоръ Новгорода съ Шведами 1323 г. Борьба съ Шведами въ XIV в. Борьба съ Нѣмцами. О королѣ Магнусѣ. Рукописаніе Магнуса. Борьба съ Нѣмцами. О томъ же 6. ЛАТЫШСКІЯ ПЛЕМЕНА. Ятвяги. Отношенія Руси къ Ятвягамъ. Литовскія вѣрованія. Борьба съ Литвой. Сказанія о кн. Довмонтѣ, Гедиминѣ, Казимірѣ. Походъ Ольгерда на Новгородъ. Первый походъ его къ Москвѣ. Второй походъ. Битва подъ Мстиславлемъ. Листъ перемирный тверскаго кн. Бориса съ Витовтомъ. Подчиненіе Смоленска Литвѣ. Нашествіе Витовта на Псковъ. Тоже. В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Слѣдствія татарскаго нашествія. В. Стоюнина. Куликовская битва. Н. Костомарова. О литовскомъ княжествѣ. Кояловича.

УКАЗАТЕЛЬ ДРЕВНИХЪ ПАМЯТНИКОВЪ ВЪ ХРОНОЛОГИЧЕСКОМЪ ПОРЯДКѢ.

УКАЗАТЕЛЬ ПАМЯТНИКОВЪ ПО РОДАМЪ И ВИДАМЪ.

Книга эта, назначенная для изученія, по памяткамъ, древней

русской жизни, письменности и литературы, составляет совершенную новость въ литературѣ по русской исторіи. Если и есть у насъ руководства къ изученію древней русской жизни (исторія Карамзина, Устрялова и Соловьева), то они представляютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ уже выводы ихъ авторовъ изъ историч. памятниковъ и насиливаютъ, такимъ образомъ, взглядъ читателя, предлагая ему готовые, не всегда правильные, свои выводы и мнѣнія, и при томъ лучшія изъ нихъ по своей дороговизнѣ (исторія Соловьева 20 т. 40 р.) рѣдкому доступны, а историческія христоматіи Буслаева и др. имѣющія назначеніемъ своимъ исключительно изученіе литературы, неполны и недостаточны. Г. Аристовъ на противъ въ своей христоматіи собралъ почти всѣ памятники народной поэзіи и письменные документы (въ томъ числѣ и лѣтописныя), выражающіе, болѣе или менѣе рельефно, религіозный, политическій и семейный бытъ нашихъ предковъ, съ начала религіозной и политической жизни русскаго народа, т. е. съ IX в. и до XVI в. Періодъ захваченъ такимъ образомъ самый не разработанный и важный; это, такъ сказать, средневѣковый періодъ русской исторіи, общаго броженія и борьбы язычества съ христіанствомъ, разнузданной дикой вольности съ цивилизующимъ принципомъ гражданской общины и государства; періодъ, заключающій въ броженіи всѣ элементы, изъ которыхъ въ XVII в. уже сформировалось могучее государство съ строго — организованною господствующею христіанскою церковью.

Если изученіе жизни русскаго народа въ ту эпоху, въ которой заключается начало и корень современности, понятной и объяснимой во многомъ только при изученіи помянутого періода, составляетъ необходимость всякаго интересующагося религіозной, политической и умственной жизнью Россіи, то христоматія Аристова составляетъ интересную новостъ не только для учащихся въ университетѣ и сренихъ учебныхъ заведеній, и для труженниковъ науки, какъ говоритъ въ своемъ предисловіи къ книгѣ г. Аристовъ, но и для всякаго маломальски образованнаго русскаго. Духовенство найдетъ въ ней богатый матеріалъ для изученія развитія христіанской вѣры и церкви въ Россіи.

(См. отзывы о ней журналовъ «Русская старина» за 1870 г. № 12 и «Филологическія записки» 1870 г. № 6.)

КНИГУ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ВО ВСѢХЪ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ. ЦѢНА 3 Р. ВЪСОВЫХЪ ЗА 3 ФУНТА. ОБРАЩАЮЩИМСЯ ЖЕ НЕПОСРЕДСТВЕННО КЪ ИЗДАТЕЛЮ, В. Ф. ГОЛУБИНСКОМУ, ВЪ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Д. Е. КОЖАНЧИКОВА ВЪ ВАРШАВѢ, ПЕРЕСЫЛКА НЕ СЧИТАЕТСЯ.

Оглавленіе седьмой книжки *Мирскаго Вѣстника*.

Отд. I. Городъ Назареть. (Въ Палестинѣ.) (Съ 1 рис.) Св. Половецъ 5. При доброй волѣ и помощи Божіей, всякое исправленіе возможно. (Разсказъ) 9.

Отд. II. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. (Продолженіе) 20. Вредныя послѣдствія крестьянскихъ раздѣловъ. (Крестьянская замѣтка). В. Желнобобовъ 29. Бѣлгородская Учитель. Семинарія 44.

Отд. III. Черное море и значеніе его для Россіи. Глава I. (Историческій очеркъ). Ю. Марковъ 47. Объясненіе законовъ природы и ея явленій. (Продолженіе). Что такое капельно-жидкое тѣло?—Равновѣсіе воды: а) сообщающіеся сосуды; б) образованіе подземныхъ ключей; в) водопроводы.—Вода, какъ двигатель колесъ въ водяныхъ мельницахъ. (Съ 9 рис.) 65. Верблюды. Наружный видъ однопорбаго верблюда. — Гдѣ водится верблюдъ. — Пища его. Свойства верблюда: выносливость, пугливость, упрямство и бѣгъ его. — Двугорбый верблюдъ. (Съ 1 рис.) А. Мерлинъ 82.

Отд. IV. Дядя Андрей; случай на охотѣ. (Разсказъ) К — опъ. 19. Библиографическія извѣстія II. Списокъ подписчиковъ III.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Назареть. — 2) Къ ст. «Объясн. закон. природы» 9 рис.) — 3) Верблюды; всего 11 рисунковъ.

При этой книжкѣ прилагается подписчикамъ на журналъ «Мирской Вѣстникъ», согласно условію, бесплатно: хромофотографированный снимокъ съ иконы св. Михаила Князя Черниговскаго и краткое изложеніе житія святаго.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія.—Епархіальныя распоряженія.—Объявленія.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.