

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 17 й.

29 Апрѣля 1895 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 28 Апрѣля 1895 г. Пензѣрь Протоіерей
Петръ **Аквилоновъ**

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно по субботамъ.

ГОДЪ XXXVI.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

29 апрѣля

№ 17-й.

1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награждены набедренникомъ.

Иеромонахи Темниковскаго Санакарскаго монастыря Августинъ и Даниилъ за честное поведеніе и весьма усердную службу.

Утверждены въ должностяхъ.

Иеромонахъ Тамбовскаго Предтеченскаго Трегуляева монастыря Іона, согласно выбору настоятеля и братіи, — духовникомъ братіи означеннаго монастыря, вмѣсто умершаго иеромонаха Гавріила.

Священникъ села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Владиміръ Высоцкій — законоучителемъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища.

Опредѣлены на должность просфорень.

Вдова псаломщика села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Агаеія Успенская—къ церкви того же села.

Вдова псаломщика села Екатериновки, Моршанскаго уѣзда, Евдокія Маркова—къ церкви того же села.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Бывшему казначею Тамбовской духовной консисторіи, губернскому секретарю Владиміру Адамову, нынѣ состоящему на службѣ въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка, за особый и внимательный трудъ его по приведенію казначейскихъ дѣлъ въ порядокъ и составленіе отчета о переходящихъ суммахъ консисторіи за 1892 годъ—время службы его предшественника.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Потапьева, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей Іюночкинъ за долговременную и не бесполезную его службу.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Козловскаго уѣзда въ селѣ Шушпано-Ольшанкѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Никиты Гаврилова съ 6 членами; *Лебедянскаго уѣзда* въ селѣ Маломъ Хомуцѣ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Виноградова съ 2 членами и *Темниковскаго уѣзда* въ селѣ Старомъ Городищѣ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Гагарина съ 7 членами.

Избраны на должность предсѣдателя церковно-приходскихъ попечительствъ.

Козловскаго уѣзда: въ селѣ Старой Казачьей слободѣ—мѣстный священникъ Василій Погостовскій съ 2 членами, въ селѣ Знаменскомъ—поручикъ гвардіи Сергій Рохманиновъ съ 6 членами и въ селѣ Становомъ—мѣстный священникъ Василій Алешковъ съ 17 членами.

Выданы книги для сбора доброхотныхъ пожертвованій въ теченіи года во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, кромѣ столицъ.

1) На новостроющуюся церковь въ селѣ Стрѣлецкихъ Выселкахъ, Тамбовскаго уѣзда, на имя сборщиковъ — крестьянъ Степана Ряшенцева и Михаила Путилина.

2) На нужды храма села Шилова, Тамбовскаго уѣзда, на имя сборщиковъ — отставнаго рядоваго Никифора Бирсанова и крестьянина Федора Никитина.

3) На сооруженіе храма въ селѣ Салтыковѣ, Моршанскаго уѣзда, на имя сборщиковъ — крестьянъ Алексѣя Орлова и Кирилла Федосьева.

ЦИРКУЛЯРНОЕ ОТНОШЕНІЕ ТОВАРИЩА Г. ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архіепастырь.

Въ циркулярномъ отношеніи моемъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 18 октября сего года за № 5517, между прочимъ, я изъяснилъ, что въ Высочайше учрежденный при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи „Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ“ должны поступать, съ 1 октября 1894 года, представленія подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ о производствѣ подвѣдомственныхъ имъ лицъ въ чины, за выслугу лѣтъ, или утвержденія въ оныхъ по ученымъ степенямъ и званіямъ.

Таковыя представленія нынѣ, съ наступленіемъ означеннаго срока, стали уже поступать въ упомянутый Комитетъ; но Комитетомъ тотъ часъ же было усмотрѣно, что во многихъ случаяхъ отдѣльныхъ представленій не были соблюдены въ точности требованія, изложенныя въ „формѣ краткихъ списковъ, прилагаемыхъ къ представленіямъ о чиновнопроизводствѣ“, опубликованной въ № 112 Собранія узаконеній и

распоряжений правительства за 1894 годъ. Такъ, напримѣръ, на вопросъ, значащійся въ 8 графѣ упомянутой формы: „на основаніи какихъ узаконеній представляется (то или другое лицо) къ чему“, въ отвѣтъ показывались не статьи закона (по Уст. служеб. прав. т. III свод. зак.), на которыхъ основывается представленіе къ чинопроизводству, какъ это слѣдовало бы дѣлать, а указы или опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ коихъ первоначально опубликовано было по духовному вѣдомству то или другое узаконеніе, вошедшее потомъ, въ свое время, въ подлежащія мѣста III тома Свода законовъ (по его продолженіямъ).

Въ виду сего и въ дополненіе къ вышеозначенному моему циркуляру за № 5517, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли обратить вниманіе подвѣдомственныхъ Вамъ учреждений, какъ по епархіальному управленію вообще, такъ и по духовно-учебной части, на то, что во избѣжаніе излишней переписки, замедляющей ходъ дѣла и нежелательной въ интересахъ службы, лица, коимъ ближайшимъ образомъ ввѣрено дѣлопроизводство въ сихъ учрежденияхъ, должны тщательно соблюдать установленную нынѣ форму списковъ при представленіяхъ къ чинопроизводству, равно какъ и вообще всѣ, установленныя для тѣхъ или другихъ случаевъ, особая форма. При семъ считаю не лишнимъ приложить, для руководства и соображенія, составленный въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, образецъ представленій къ чинопроизводству по нынѣшней новой формѣ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Ваше Преосвященства,

Милостиваго Государа и Архипастыра

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) Владиміръ Саблеръ.

БРАТКІЙ СПИСОКЪ

о лицахъ, представляемыхъ къ производству въ чины за
выслугу лѣтъ и къ утверженію въ чинахъ, соответст-
вующихъ классу занимаемой должности или ученой
степени.

По NN духовной консисторіи.

По NN духовной семинаріи.

Форма сихъ списковъ напечатана въ приложеніи (лѣт.
В) къ ст. 6 дополнительныхъ правилъ о производствѣ дѣлъ
по инспекторской части гражданскаго вѣдомства (Собр. Узак.
и Распоряж. Правит. 1894 г. № 112).

Примѣняясь къ этой формѣ, слѣдуетъ, согласно ст. 295
Уст. Служб. Прав. Т. III Св. Зак. изд. 1876 г. и примѣч.
къ оной по прод. 1890 г., представлять къ производству за
выслугу лѣтъ и къ утверженію въ чинахъ лицъ служащихъ
въ епархіальномъ управленіи и по духовно-учебнымъ заве-
деніямъ епархіи (кромѣ профессоровъ духовныхъ академій,
инспекторовъ духовныхъ семинарій и секретарей духовныхъ
консисторій, — о коихъ необходимо входить въ сношеніе съ
Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода); входить же съ сими пред-
ставленіями должно, по ст. 6 упомянутыхъ правилъ, непо-
средственно въ Собственную Его Императорскаго Величест-
ва Канцелярію по Испе торскому Отдѣлу (а не въ Депар-
таментъ Герольдіи, какъ было прежде). Относительно сро-
ковъ надлежитъ руководствоваться тою же статьею дополни-
тельныхъ правилъ (а не росписаніемъ, приложеннымъ къ ст.
572 Уст. Служб. Прав. Т. III Св. Зак. изд. 1857 г.).

№	Должность, чинъ, имя и фамилия.	Классъ должности, штатъ или росписание, въ которыхъ она указана, и время назначенія на оную представляем. лица.	Съ котораго времени въ настоящемъ чинѣ и краткое изложене прохожденія службы съ того времени.
	<p><i>Въ Коллежскіе Ассесоры,</i></p> <p>Столоначальникъ N Духовной Консисторіи Титулярный Совѣтникъ (имя и фамилія).</p> <p><i>Въ Коллежскіе Ассесоры.</i></p> <p>Учитель N Духовной Семинаріи Кандидатъ Богословія (имя и фамилія).</p> <p><i>Въ Губернскіе Секретари.</i></p> <p>Экономъ N Духовной Семинаріи дѣйствительный студентъ Дух. Академіи (имя и фамилія).</p>	<p align="center">IX.</p> <p>Высочайше утвержденный 25 Марта 1869 г. штатъ Духовн Консисторій.</p> <p><i>Съ 12 февраля 1891 г.</i></p> <p align="center">VIII.</p> <p>Росписание должностей по классамъ приложенное въ Высочайше утв. 24 Октября 1876 г. положенію о правахъ и преимуществѣхъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія. (Полн. Соб. Зап. 1876 г. Т. II. № 56496).</p> <p><i>Съ 7 Ав. 1892 г.</i></p> <p align="center">X.</p> <p>Росписание и проч.</p> <p><i>Съ 1 Сентября 1885 г.</i></p>	<p align="center"><i>Съ 9-го октября 1890 г.</i></p> <p>Въ чинѣ Титулярнаго Совѣтника произведенъ въ бытность Регистраторомъ N Духовной Консисторіи, указомъ Правительствующаго Сената, отъ 00 Декабря 1890 г. за № 000 расубликованнымъ въ № 0 С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостей за 1891 г.</p> <p>12 февраля 1891 г. назначенъ Столоначальникомъ N духов. конс.</p> <p>По окончаніи курса наукъ въ Киевской духовной академіи со степенью кандидата Богословія, въ службу вступилъ учителемъ N духовнаго училища 1890 г. сентября 15.</p> <p>7 августа 1892 г. переимѣненъ на такую же должность въ N духовную семинарію.</p> <p>По окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента, въ службу вступилъ Экономомъ N духовной семинаріи 1 сентября 1885 г.</p>

<p>Сколько слѣдовало выслужить и сколько дѣйстви- тельно выслу- жить.</p>	<p>Не былъ ли при- влек. къ отвѣт- ствен., не сост. ли подъ слѣдст. или суд., если сост., то за что именно, ког- да и чѣмъ ок. дѣло.</p>	<p>Со времени про- нвод. въ наст. чинъ не былъ ли въ отставк., отп., на сколько врем., и яв. ли въ ср.</p>	<p>На основаніи какихъ узаконеній пред- ставляется къ чи- ну.</p>	<p>На основаніи какихъ узаконеній назна- чается стар- шинство и съ какого вре- мени.</p>
---	--	--	---	--

<p><i>На основаніи Св. Зак. Т. III Уст. Служб. Прав.:</i></p> <p>По изд. 1876 г. ст. 341, слѣдо- вало выслужить 3 года.</p> <p>Выслужилъ бо- лье срока.</p>	<p>Нѣтъ.</p>	<p>Въ отстав- кѣ не былъ, а въ отпу- скѣ нахо- дился въ 1892 г. на 2 мѣсяца и явился въ срокъ.</p>	<p><i>На осно- ваніи служ- б. прав.:</i></p> <p>По изд. 1876 г. ст. 341.</p>	<p><i>Свод. Зак. Т. III Уст.</i></p> <p>По изд. 1876 г. ст. 271, съ 9 октября 1893 г. со дня выслуги положеннаго срока.</p>
<p>По изд. 1876 г. ст. 399 и по прод. 1890 г. апр. къ ст. 478 п. 2 имѣетъ пра- во на утверж- деніе въ чинѣ VIII кл. по вы- слугѣ въ — соот- вѣств. этому кл. долж. четыр. л., каковой срокъ уже и выслужил</p>	<p>Нѣтъ.</p>	<p>Не былъ.</p>	<p>По изд. 1876 г. ст. 399 и по прод. 1890 г. прилож. въ ст. 478 п. 2.</p>	<p>По изд. 1876 г. ст. 388, съ 15 сентяб. 1890 г., со дня поступ- ленія на службу.</p>
<p>По прод. 1890 г. ст. 79 имѣ- етъ право на утвержденіе въ чинѣ XII кл. при поступленіи на службу.</p>	<p>Нѣтъ.</p>	<p>Не былъ.</p>	<p>По прод. 1890 г. ст. 79.</p>	<p>По прод. 1890 г. ст. 79, съ 1 сентября 1885 г., со дня пос- тупленія на слу- жбу.</p>

Отъ Тамбовской дух. консисторіи,

Высокопреосвященный Арсеній Архіепископъ Рижскій и Митавскій въ отношеніи, отъ 31 марта 1895 года за № 1837, изложилъ слѣдующее: съ Высочайшаго соизволенія открытъ по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ городѣ Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцати тысячнаго населенія— въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, во и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пяти сотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣснотой. Усердно просить Его Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое ему духовенство.

На означенномъ отношеніи Арсенія Архіепископа Рижскаго и Митавскаго революція Его Преосвященства 15 апрѣля 1895 года послѣдовала таковая: *„Напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенства оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ городѣ Либавѣ“.*

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Тамбовской епархіи открывается должность епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ годовымъ окладомъ содержанія въ двѣ тысячи рублей, въ томъ числѣ 1500 рублей на жалованье и 500 рублей на разѣзды и канцелярскіе расходы. Для занятія озна-

ченной должности требуется лицо съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, имѣющее священнической санъ или согласное принять оный. Желающіе занять названную должность должны прислать прошеніе съ приложеніемъ документовъ въ Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Тамбовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе Совѣта проситъ редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ изъявленіи благодарности епархіальнаго начальства: 1) наблюдателямъ церковныхъ школъ Тамбовскаго уѣзда—священникамъ: Митрофану Никольскому, Іоанну Ландышеву, Іакову Поспѣлову и Теофану Доброву за ихъ безмездную, полезную дѣятельность по дѣлу народнаго образованія и 2) священнику села Ерошеевки Михаилу Никольскому и членамъ церковно-приходскаго попечительства—крестьянамъ: И. А. Гладилину, Н. А. Болотову и Д. Б. Незнанову за устройство ими помѣщенія для мѣстной церковно-приходской школы.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквяхъ сель: Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, Липовки, Лебедянскаго уѣзда и Пашкова, Усманскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквяхъ сель: Царева и Чубарова, Елатомскаго уѣзда, Марьянзи, Кирсановскаго уѣзда, Плосскаго, Кушекъ, Чермныхъ, Жегалова и Матчи, Темнивовскаго уѣзда, при

Соборной церкви города Темникова и при Соборной церкви города Шаца.

Псаломщическія мѣста.

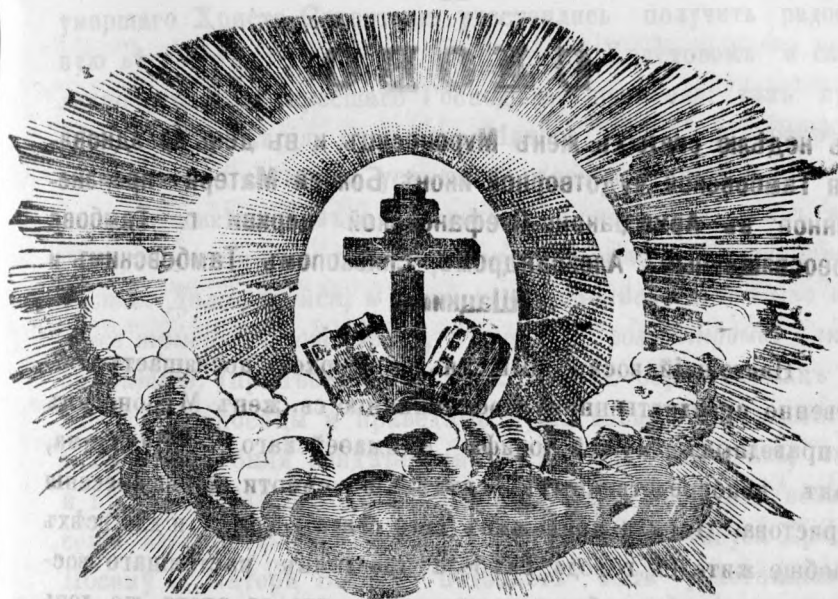
При церквахъ сель: Нащи, Елатомскаго уѣзда, Тельженки, Лебедянскаго уѣзда, Крутичинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, Троицкой деревянной церкви села Средней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Теньгушева, Темниковскаго уѣзда, и при Троицкой гор. Липецка.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглабскаго уѣзда, Каменки и Алуженскихъ Барковъ, Моршанскаго уѣзда, Новогородовки, Кирсановскаго уѣзда, и Найденьки, Тамбовскаго уѣзда.

Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій отношеніемъ отъ 12 января сего 1899 года проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе время отъ времени дѣлать объявленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о нуждѣ Томской епархіи въ кандидатахъ на священническія мѣста изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Исполняя, согласно резолюціи Его Преосвященства, желаніе Томскаго Архипастыря, Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей долгомъ считаетъ присовокупить, что желающіе занять священническія мѣста въ Томской епархіи должны обращаться къ Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Тамбовскому и Шацкому, съ прошеніемъ о переводѣ ихъ въ Томскую епархію и объ исходатайствованіи имъ прогонныхъ и подъемныхъ денегъ, откуда слѣдуетъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Его Пресвященство, Преосвященнѣй-
шій Александръ, Епископъ Тамбовскій и
Шацкій, 25-го сего апрѣля съ поѣздомъ
желѣзной дороги, отходящимъ изъ Там-
бова по направленію къ Москвѣ въ 2 ч.
38 м. ночи, выѣхалъ на нѣсколько дней
въ гор. Орель.

С Л О В О

въ недѣлю святыхъ женъ Мүроносицъ и въ день празднова-
нiя Тамбовской чудотворной иконѣ Божіей Матери, произне-
сенное въ Архидіаконо-Стефановской церкви г. Тамбова
Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и
Шацкимъ.

Настоящій воскресный день св. церковь посвящаетъ соб-
ственно празднственному воспоминаю св. женъ Мүроносицъ
и праведныхъ мужей Іосифа Аримаеѣйскаго и Никодима,
какъ непосредственныхъ свидѣтелей смерти и воскресенiя
Христова. Но для прихожанъ сего святаго храма и для всѣхъ
вообще жителей города Тамбова праздникъ настоящаго вос-
креснаго дня усугубляется еще тѣмъ, что въ этотъ же деаь
нынѣ благоговѣнно чествуется Тамбовская чудотворная ико-
на Божіей Матери, отъ лѣтъ древнихъ всегда составлявшая
непреборимую ограду и крѣпкое утвержденіе для жителей
города Тамбова отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. *)

Относя честь, воздаваемую Тамбовской чудотворной ико-
нѣ Пресвятыя Богородицы, къ ея первообразу, къ самой Бо-
жіей Матери, мы, несмотря на временное совпаденіе сего
празднества съ праздникомъ св. женъ Мүроносицъ, можемъ
находить между тѣмъ и другимъ празднествомъ тѣсную вну-
треннюю связь. Какъ св. жены Мүроносицы съ праведными
мужами Іосифомъ Аримаеѣйскимъ и Никодимомъ, погребавшіе

*) Икона эта въ 1686 году принесена въ городъ Тамбовъ
вторымъ Тамбовскимъ епископомъ Питиримомъ, при
вступленіи его въ управление Тамбовскою паствою, и
первоначально была поставлена имъ при въѣздѣ въ го-
родъ Тамбовъ съ югозападной стороны крѣпостнаго рва,
а потомъ перенесена во вновь устроенную за юго-за-
паднымъ угломъ вышеназваннаго рва деревянную при-
ходскую церковь, которую въ 1778 году замѣнила ка-
менная церковь.

умершаго Христа Спасителя, удостоились получить радостную вѣсть отъ ангеловъ о воскресеніи Христовомъ и сами лично узрѣть воскресшаго Господа и Спасителя; такъ пресвятая Дѣва Марія, пречистая Матерь Божія, по воскресеніи Христа Спасителя, услышала радостное привѣтствіе ангела съ возвѣщеніемъ о воскресеніи Христовомъ, какъ воспѣваетъ о томъ св. церковь: *Ангель вопіяше благодатный: чистая Дѣво радуйся, и пакы реку, радуйся: Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба, и мертвыя воздвижувый, людие веселитесь.* (припѣвъ 9-й пѣсни). Такимъ образомъ, какъ св. жены Мүроносицы и праведные мужи Іосифъ Аримаѳейскій и Никодимъ были свидѣтелями воскресенія Христова, такъ и пресвятая Матерь Божія является свидѣтельницею воскресенія изъ мертвыхъ Сына Ея и Бога нашего, Іисуса Христа. Посему и Матери Божіей подобаетъ быть участницею въ торжествѣ св. женъ Мүроносицъ и праведныхъ мужей Іосифа Аримаѳейскаго и Никодима.

Для чего же св. церковь въ нынѣшній недѣльный день установила совершать праздненную память свидѣтелей воскресенія Христова? Съ одной стороны, для того, чтобы свидѣтельствомъ очевидцевъ укрѣпить вѣру своихъ духовныхъ чадъ, что точно и дѣйствительно Господь нашъ Іисусъ Христосъ пострадалъ за насъ, умеръ, погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ; съ другой—для того, чтобы настоящимъ воспоминаніемъ страданія, смерти, погребенія и славнаго воскресенія Іисуса Христа побудить своихъ духовныхъ чадъ къ постоянному памятованію сихъ славныхъ событій въ жизни Господа нашего Іисуса Христа.

И, прежде всего, св. церковь установила въ настоящій недѣльный день праздновать память свидѣтелей воскресенія Христова для того, чтобы болѣе укрѣпить вѣру своихъ духовныхъ чадъ въ истинности и дѣйствительности воскресенія Христова. Цѣль, по истинѣ, высокая, и намѣреніе, по истинѣ, благодѣтельное! Ибо что можетъ быть болѣе необходимо

для спасенія христіанина, какъ не истинная вѣра въ дѣйствительность воскресенія Христова? По слову св. Писанія, воскресеніе Христово есть начало и основаніе вѣры христіанской и христіанскаго упованія. *Аще Христосъ не воста, говоритъ св. ап. Павелъ, тще убо проповѣданіе наше, тща и вѣра ваша. Обрѣтаемся же и лжесвидѣтеле Божіи, яко послушествовахомъ на Бога, яко воскреси Христа, Его же не воскреси. Аще же Христосъ не воста, суетна вѣра ваша: еще есте во грѣсѣхъ вашихъ: убо и умершии о Христѣ поубоша, и аще въ животь семъ точію уповающе есмы во Христа, окаяннѣйшии всѣхъ человекъ есмы* (1 Кор. 15, 14—19). Такъ, по слову св. ап. Павла, воскресеніемъ Христовымъ завершено дѣло нашего искупленія отъ гибельныхъ слѣдствій паденія человека,—грѣха, проклятія и смерти. Ибо чѣмъ пріобрѣтено для насъ спасеніе наше? Крестными страданіями Иисуса Христа разрушено средостѣніе между Богомъ и нами, и мы примирены Богу Отцу. Смертію Иисуса Христа низложена держава смерти и ада, въ которомъ были содержимы души всѣхъ умершихъ людей. Воскресеніемъ Христовымъ отверсты намъ райскія двери, и мы всѣ, истинно вѣрующіе во Христа, можемъ наслѣдовать блаженную жизнь со Христомъ Богомъ въ царствіи небесномъ. Но если бы Христосъ не пострадалъ, не умеръ и не воскресъ изъ мертвыхъ, то и не было бы совершено дѣло нашего спасенія,—мы еще пребывали бы во грѣхахъ, мы содержались бы въ узахъ смерти и ада и лишены были бы вѣчнаго блаженства со Христомъ на небѣ. Но слава Господу и Спасителю нашему, пострадавшему, умершему и погребенному,—Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и съ Собою совоскресилъ весь родъ человѣческій! О смерти и погребеніи нашего Спасителя и Господа свидѣлствуютъ намъ праведные мужи, Іосифъ Аримаѣйскій и Никодимъ. Іосифъ испросилъ у Пилата тѣло Иисуса, и съ Никодимомъ снялъ его со креста, обвилъ его чистою плащаницею, умастилъ его благовонными мастями и

положилъ его во гробъ новъ, а стража Пилатова запечатала гробъ Христовъ и бдѣла надъ Его гробомъ. О воскресеніи Христа Спасителя возвѣщаютъ намъ, совокупно съ Матеріею Божіею, святая жены Мүроносицы Св. жены Мүроносицы, *во едину отъ субботъ*, пришли ко гробу, чтобы помазать тѣло Иисусово, но уже не нашли его во гробѣ, и первоначально сподобились услышать радостную вѣсть отъ ангела, *яко воскресе Христосъ*, а потомъ удостоились узрѣть самаго воскресшаго Спасителя и Господа и поклониться Ему. Какое же сомнѣніе можетъ колебать нашу душу и сердце въ истинности воскресенія Христова? Да вѣруемъ твердою и несомнѣнною вѣрою, *яко воистинну воскресе Христосъ, и намъ дарова воскресеніе и жизнь вѣчную!* Святая церковь установила въ настоящій недѣльный день совершать празднество въ честь свидѣтелей воскресенія Христова и съ тою цѣлю, чтобы воспоминаніемъ смерти, погребенія и славнаго воскресенія Иисуса Христа побудить духовныхъ чадъ своихъ къ непрестанному памятованію о сихъ событіяхъ въ жизни Господа нашего Иисуса Христа. И можно ли по истинѣ христіанину удалить изъ сердца своего воспоминаніе о смерти, погребеніи и славномъ воскресеніи Иисуса Христа, когда истины сіи составляютъ начало и основаніе нашего спасенія? Не тѣ только дни должны напоминать намъ о сихъ истинахъ нашей христіанской вѣры и христіанскаго убованія, когда св. церковь воспоминаетъ страданія Христовы, Его смерть, погребеніе и воскресеніе, но сіи истины должны непрерывно и неослабно занимать всю нашу душу и все наше сердце. Мало этого, — истины страданія Иисуса Христа, Его смерти, погребенія и воскресенія не должны составлять только предметъ однихъ религіозныхъ воспоминаній, но должны переходить въ нашу жизнь и дѣятельность. Крестомъ, смертію и воскресеніемъ Христовымъ совершено дѣло нашего спасенія; но усвоеніе сего спасенія предоставлено свободной нашей дѣятельности. Долгъ христіанина распинаться Христу, умерщ-

влять свои страсти и изъ глубины грѣха воскресать для новой, благодатной, жизни. Только при сихъ условіяхъ можемъ мы усвоить приобрѣтенное кровію Христовою спасеніе; но одно временное воспоминаніе страданій, смерти и воскресенія Христова можетъ только на время потрясать нашу душу и сердце, и не можетъ оставлять въ жизни нашей какого либо плодотворнаго дѣйствія. Судите сами: какую пользу принесетъ намъ та скорбь, какую мы испытываемъ въ страшные дни страданій Христовыхъ, но которую тотчасъ же заглушаемъ своими заботами и попеченіями о житейскомъ? Какую пользу принесетъ намъ и тотъ мгновенный восторгъ, какой мы ощущаетъ въ свѣтлый день воскресенія Христова при радостномъ пѣніи: Христосъ воскрес, когда сей восторгъ тутъ же и оканчивается? Нѣтъ, чтобы скорбь о страданіяхъ Христовыхъ и радость о воскресеніи Христовомъ были для насъ плодотворны и спасительны, для сего необходимо, чтобы они были непрерывны и не оставляли насъ никогда во все теченіе нашей земной жизни. Постоянная скорбь о страданіяхъ Христовыхъ будетъ удалять насъ отъ чувственныхъ наслажденій и не будетъ давать разгула нашимъ страстямъ, а постоянная радость о воскресеніи Христовомъ будетъ услаждать нашу душу и сердце сладостію небеснаго блаженства, и не давать нашему духу падать подъ тяжелую ношею скорбей и печали. Да будетъ же скорбь о страданіяхъ Иисуса Христа и радость о Его воскресеніи постоянными спутниками нашей жизни! Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю третью Великаго Поста.

Въ настоящую недѣлю Великаго поста, слух. благоч., установлено свят. церковію совершать особенное поклоненіе и прославленіе креста Христова: въ воскресенье, въ среду и пятницу на этой недѣлѣ животворящій крестъ Христовъ въ-

носитя на средину храма и совершается предъ нимъ покло-
неніе и во всю эту недѣлю на церковныхъ службахъ въ пѣ-
снопѣніяхъ и чтеніяхъ прославляется крестъ Христовъ. Св.
церковь, никогда не оставляющая духовныхъ чадъ своихъ
безъ руководства и духовнаго утѣшенія, установила покло-
неніе кресту Христову на 3-й недѣли Великаго поста съ му-
дрю и спасительною цѣлю, — чтобы, представляя нашему
зору крестъ Христовъ, какъ примѣръ высочайшаго само-
отверженія и терпѣнія, ободрить и укрѣпить нашъ духъ на
продолженіе подвиговъ поста и молитвы. Воодушевляя поста-
щихя на подвиги благочестія и самоотверженія примѣромъ
Распятаго на крестѣ, св. церковь напоминаетъ намъ вмѣстѣ
и о нашихъ обязанностяхъ, какъ послѣдователей Христовыхъ.
Такъ, въ своихъ пѣснопѣніяхъ она взываетъ къ вѣрующимъ:
*сраспинаемъ насъ ради Распинаемуса, умертвимъ вся плот-
скія уды въ постѣхъ и молитвахъ и моленіяхъ* (стихир.); а
во св. Евангеліи на нынѣшній день словами Самаго Господа
призываетъ христіанъ къ крестоношенію и самоотверженію
и возвѣщаетъ намъ необходимую при этомъ постоянную нрав-
ственную борьбу съ самими собою, такую борьбу, при кото-
рой христіанинъ не долженъ даже щадить свою душу, чтобы
только спасти ее для царства небеснаго. *Иже бо аще хо-
щетъ душу свою спасти, погубитъ ю; а иже погубитъ душу
свою Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю* (Мар. 8, 34, 35).
Для нашего общаго назиданія объяснимъ эти слова Евангелія.
Иже бо аще хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю, т. е.,
кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее.

Но возможно ли на самомъ дѣлѣ беречь, сохранять
свою душу и тѣмъ погубить ее? Кто имѣетъ любовь къ сво-
ей душѣ, заботится о ея благѣ, всемѣрно старается откло-
нять отъ нея все вредное и непріятное, тотъ скорѣе спасетъ
душу, чѣмъ погубитъ. Но Иисусъ Христосъ въ приведенныхъ
словахъ Евангелія говоритъ не о той истинной, совершенной
и святой любви человѣка къ своей душѣ, которой требуетъ

высочайшая Его правда, а указываетъ на любовь плотскую грѣховную. Такая любовь и забота о душѣ дѣйствительно губить жизнь бессмертнаго нашего духа: она замыкаетъ нашъ умъ въ тѣсномъ кругу чувственности, предоставляя ему знать только то, что служить къ изображенію различныхъ пріятныхъ для плоти удовольствій и удаляя его отъ высокихъ истинъ вѣры, которыя требуютъ христіанскаго самоотверженія, необходимаго для нашего нравственнаго совершенства. Посему для человѣка христіанина въ настоящемъ его состояніи по грѣхопаденіи нравственная борьба съ самимъ собою, съ своею плотію и кровію, необходима для спасенія души.

Въ блаженномъ невинномъ состояніи человѣкъ не имѣлъ нужды вести борьбу съ самимъ собою, тогда напротивъ для спасенія человѣка требовалось внимать внушеніямъ своей чистой природы, блюсти свою душу. Тогда человѣкъ въ самой своей природѣ находилъ стремленіе къ истинѣ и добру и искалъ ихъ тамъ, гдѣ они дѣйствительно находились, т. е. въ Богѣ. Умъ по естественному влеченію стремился къ созерцанію и познанію Бога. Сердце само собою пламенѣло любовью къ Богу. Волю влекла къ исполненію воли Божіей прирожденная расположенность. Человѣку при такомъ состояніи души оставалось только слушаться внушеній своей чистой природы и, при помощи благодати Божіей, совершенствоваться нравственно безъ всякой борьбы и препятствій. Но послѣ грѣхопаденія перваго человѣка въ нашемъ существѣ произошла великая перемѣна: въ нашу природу грѣхомъ внесено сѣмя нескончаемаго раздора и существо человѣка какъ бы раздвоилось, — духъ началъ возставать противъ плоти, а плоть противъ духа (Гал. 5, 17). Душа, вмѣсто стремленія къ Богу, обратилась къ самой себѣ и стала больше заботиться объ угожденіи себѣ, объ исполненіи своихъ желаній и прихотей. Вмѣсто вѣры явилось въ ней желаніе знать то, что превышаетъ ея разумѣніе (Быт. 3, 5). Вмѣсто

совершенной преданности волѣ Божіей пробудилась въ ней наклонность дѣйствовать по своему произволу. Въмѣсто естественнаго влеченія сердца къ Богу, въ ней проявилось столь же естественное теперь вождѣвленіе къ тому, *еже угодно очима видѣти* (Быт. 3, 6). Такое измѣненіе человѣческой природы перешло по наслѣдству ко всѣмъ людямъ и всѣ начали вести жизнь по влеченію своихъ грѣховныхъ страстей и сдѣлались рабами грѣху: *не еже бо хошу доброе творю*, говоритъ св. апостоль Павелъ, *но еже не хошу, злое, сіе содѣваю. Аще ли еже не хошу азъ, сіе творю, уже не азъ сіе творю, но живый во мнѣ грѣхъ. Вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противовоюющъ закону ума моего и плыняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Рим. 7, 19, 20, 23). При такомъ раболѣпномъ нашемъ служеніи грѣху необходимы для спасенія души духовное самоумерщвленіе и христіанское самоотверженіе, а кто старается оберегать свою грѣхолобивую душу, успокоиваетъ ее, исполняетъ всѣ ея мысли и желанія, тотъ губитъ свою душу, лишая ее нравственнаго усовершенствованія и достиженія вѣчнаго блаженства. Въ самомъ дѣлѣ, что мы дѣлаемъ, сохраняя душу свою въ падшемъ ея состояніи? Исполняя стремленія своего ума, который по грѣховной наклонности вѣритъ только самому себѣ и отвергаетъ все, что превышаетъ его разумѣніе, мы ищемъ истины не тамъ, гдѣ слѣдуетъ искать ее, — ищемъ познанія истины не въ Божественномъ откровеніи, а въ человѣческихъ знаніяхъ и стараемся болѣе обогащать себя человѣческими познаніями, чѣмъ познаніями спасительнаго ученія Того, Кто сказалъ *Азъ есмь истина и животъ* (Іоан. 14, 16); мы ищемъ мудрованія плотскаго и для плоти, а не ищемъ духовной мудрости и для духа и тѣмъ губимъ свою душу: *ибо мудрованіе плотское, по слову апостола, смерть есть, а мудрованіе духовное животъ и миръ; зане мудрованіе плотское вражда на Бога, закону бо Божію не покарается, ниже бо можетъ*

(Рим. 8, 6, 7). Оберегая свою извращенную волю и исполняя всё ея стремленія, склонныя болѣе къ злу, чѣмъ къ добру, мы ведемъ свою жизнь по требованію грѣховныхъ желаній и плотскихъ страстей, а такая грѣховная жизнь есть смерть для души, ибо лишаетъ ее жизни вѣчной—блаженной. Удовлетворяя влеченія своего сердца, мы любимъ наслаждаться удовольствіями плоти и прелестями міра, а отъ источника истиннаго утѣшенія и блаженства отъ Бога удаляемся и тѣмъ губимъ свою душу, лишая ее высшаго духовнаго наслажденія въ созерцаніи совершенствъ Божественной святости, премудрости и благодати. Отсюда понятно, почему тотъ, кто хочетъ сберечь свою грѣхолюбивую душу, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Христа и Евангелія, тотъ сбережетъ ее.

Погубить душу свою ради Христа и Евангелія значить отвергнуть и возненавидѣть грѣховное настроеніе мыслей, желаній и чувствованій и направить ихъ къ жизни истинной и спасительной, каковой научаетъ насъ самъ Іисусъ Христосъ своимъ примѣромъ и Своимъ евангельскимъ ученіемъ. По примѣру Господа нашего Іисуса Христа, Который ради насъ *умалилъ Себя, зракъ раба примъ* и претерпѣлъ все до креста и смерти крестной (Фил. 2, 6—8), всё наши поступки и дѣйствія,—вся наша жизнь должны быть пронизаны христіанскою любовію, смиреніемъ, терпѣніемъ и самоотверженіемъ. Нашъ падшій умъ, довѣряющій только себѣ и своимъ силамъ, мы должны *плнѣять въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 5), дабы онъ *горняя мудрствовалъ, а не земная* (Кол. 3, 2). Нашу извращенную волю, стремящуюся жить и дѣйствовать по своему произволу, мы должны всецѣло подчинить волѣ Божіей. Наше гордое самолюбіе и личные эгоистическіе расчеты и стремленія мы должны замѣнить христіанскимъ смиреніемъ и евангельскою любовію въ нашимъ ближнимъ и даже въ нашимъ врагамъ, которымъ должны желать добра, какъ самимъ себѣ (Марк. 12, 31; Мат. 5, 44). Мы

паче всего любимъ міръ и все земное; но ради Господа, страдавшаго за насъ, должны отказаться отъ этой привязанности (1 Иоан. 2, 15), должны отложить всего ветхаго чловѣка со всѣми его *страстьми и похотьми* и подвигомъ духовнаго самоумерщвленія очистить свою душу отъ грѣховныхъ наклонностей, отъ застарѣлаго грѣховнаго образа мыслей, желаній и чувствованій (Ефес. 4, 22, 23, 24). Правда, тяжель подвигъ духовно-нравственнаго самоумерщвленія, — трудно бороться съ наклонностями и требованіями нашей разумно-свободной природы; но Господь, давшій намъ заповѣдь о самоотверженіи и о самоумерщвленіи или погубленіи души ради Христа и Евангелія, дароваль намъ и необходимыя средства къ совершенію такого труднаго подвига: Онъ учредилъ въ своей церкви святыя таинства, въ которыхъ сообщается намъ благодать, возраждающая насъ къ новой жизни и дѣлающая насъ *новымъ чловѣкомъ*, созданнымъ *по Богу* (Ефес. 4, 24). Пользуясь дарованными намъ благодатными средствами къ нашему духовному возрожденію и умерщвляя грѣховныя наши страсти ради Господа, мы можемъ пріобщиться *страстемъ Христовымъ* (Фил. 3, 10) и *жизни Христовой* (Рим. 5, 17 и 6, 8) и быть истинными послѣдователями Христовыми.

Позаботимся же, слушатели благочестивые, въ дни поста, молитвы и покаянія объ умерщвленіи грѣховныхъ страстей нашей души, оставимъ всѣ наши мірскія и плотскія удовольствія и, взирая съ вѣрою и благоговѣніемъ на святыи крестъ Христовъ, какъ на примѣръ высочайшаго смиренія и самоотверженія, будемъ смиренно съ христіанскимъ самоотверженіемъ продолжать подвиги поста, молитвы и покаянія, взывая къ Распятому на крестѣ: *Христе Боже, насъ ради плотию смерть вкусивый, умертви плоти нашей мудрованія, и спаси насъ* (троп. 9 час.). Аминь.

Ключарь Тамбовскаго Каѳедральнаго Собора,
протоіерей *Михаиль Озеровъ*.

Обозрѣніе съ изъясненіемъ 7—10 главъ евангелія Іоанна.

(Продолженіе).

ГЛАВА 9.

Ст. 35—41. Милостивое обращеніе Господа къ слѣпцу и призваніе его вѣровать въ Сына Божія. Изгнаннаго фарисеями нищаго обрѣтаетъ Господь и спрашиваетъ: вѣруешь ли въ Сына Божія? Кто Онъ, Господи, чтобы мнѣ вѣровать въ Него, смиренно отвѣтилъ слѣпецъ. Своему достойному исповѣднику Господь открываетъ Себя: ты видѣлъ Его, и Онъ говорить съ тобою. Вѣрую, Господи, воскликнулъ слѣпецъ и поклонился своему Спасителю до земли. Обратившись въ окружающимъ іудеямъ, Господь сказалъ: на судъ Я въ міръ сей пришелъ, чтобы не видящіе видѣли, а видящіе слѣпы были. Услышавъ эти слова, нѣкоторые [фарисеи насмѣшливо возражаютъ: неужели и мы слѣпы? Если бы вы были слѣпы, сказалъ имъ Господь, то не имѣли бы на себѣ грѣха; но вы сами отрицаете свою слѣпоту, говорите, что видите, поэтому грѣхъ остается на васъ.

35—38. Іисусъ Христосъ слышалъ, ⁸⁶⁾ какъ было поступлено съ исцѣленнымъ, Онъ ищетъ исцѣленнаго (такъ понимать нужно слово *επισκευη*, ибо значеніе его опредѣляется словомъ *ακουειν*), находитъ (по всей вѣроятности въ храмѣ ср. Іоан. 5, 14) и за изгнаніе его фарисеями изъ круга

⁸⁶⁾ „Услыша Іисусъ, говорится по человѣчеству о воплощенномъ Сынѣ Божіемъ: Господу угодно, чтобы до Него, какъ человѣка, дошла вѣсть объ изгнаніи прозрѣвшаго путемъ народной молвы; еще быть можетъ Господу угодно, чтобы прозрѣвшій испытанъ былъ этимъ народнымъ оскорбительнымъ для изгнаннаго изъ синагоги говоромъ. Послѣ сего Господь Іисусъ *обрътъ его*“. (Властовъ. стр. 362).

учениковъ (мнимыхъ) Моисея вознаграждаетъ принятиемъ его въ число своихъ учениковъ.⁸⁷⁾ „Изгнали его іудеи изъ храма, говорятъ св. Іоаннъ Златоустъ, но обрѣлъ его Владыка храма; онъ удаленъ былъ изъ заразительнаго сонмища и очутился у спасительнаго источника; былъ обезчещенъ обезчестившими Христа, и почтенъ Владыкою ангеловъ.“⁸⁸⁾ Господь озаряетъ умъ исцѣленнаго откровеніемъ тайны Своего Божественнаго Лица. Исцѣленный уже имѣлъ вѣру въ Іисуса, какъ пророка (17 ст.), какъ Божественнаго посланника (33 ст.), что доказалъ своимъ дѣйствіемъ (ходилъ на Силоамскій источникъ) и своимъ поведеніемъ среди фарисеевъ. Господь желаетъ возвысить вѣру исцѣленнаго на высшую ступень. „Вѣруешь ли въ Сына Божія,“ спрашиваетъ Господь, т. е. полагаешься ли, уповаешь ли на Сына Божія (такой смыслъ имѣетъ выраженіе—πίστευεις ἐν τῷ υἱῷ)? Исцѣленный твердо уповалъ на Іисуса, что Ему внимаютъ Богъ, ибо Господь Іисусъ не совершилъ бы чуда, если бы не былъ слышанъ Богомъ. Но въ его сознаніи Богъ и Іисусъ, Которому внимаютъ Богъ, стоятъ рядомъ, одно возлѣ другого. Исцѣленный не зналъ еще объ отношеніи Іисуса въ Богу Отцу. Сіе отношеніе отрываетъ Господь исцѣленному.⁸⁹⁾ Когда Го-

⁸⁷⁾ „Евангелистъ показываетъ, что Христосъ для того и шелъ, чтобы встрѣтиться съ нимъ (исцѣленнымъ отъ слѣпоты). И смотри, чѣмъ награждаетъ его: первымъ изъ благъ. Отрываетъ Себя слѣпому, который прежде не зналъ Его, и заключаетъ его въ число своихъ учениковъ.“ (Златоустъ. Стр. 150—151).

⁸⁸⁾ Ibid. стр. 150.

⁸⁹⁾ Если бы Господь спросилъ — „вѣруешь ли въ Меня“, то этотъ вопросъ вызвалъ бы отвѣтъ, который не заключалъ въ себѣ ничего новаго для исцѣленнаго, ибо послѣдній своимъ дѣйствіемъ доказалъ уже свою вѣру. Если бы Іисусъ спросилъ — вѣруешь ли, что Я пророкъ?, то исцѣленный повторилъ бы только то, что высказалъ фарисеямъ (см. 17 ст.). Если бы Господь спросилъ — вѣришь ли Ты, что Я Мессія, то опять дѣло бы-

сподь спросилъ его— „вѣруешь ли въ Сына Божія“, у него блеснуло предчувствіе, что Тотъ, Кто даровалъ ему исцѣленіе, и есть Сынъ Божій. Посему исцѣленный съ готовностію увѣровать, „съ душою любящей и усиленно ищущей“⁹⁰⁾ воскликнулъ— „Кто Онъ, Господи, чтобы мнѣ вѣровать въ Него?“ (Послѣ словъ— „кто Онъ, Господи“ для восполненія нужно поставить— „скажи мнѣ“). Господь открываетъ исцѣленному, что Тотъ, Кто даровалъ ему исцѣленіе, есть Сынъ Божій, и Онъ то говорить съ нимъ. Исцѣленный воскликнулъ „вѣрую Господи“ и свою вѣру выразилъ благоговѣйнымъ поклоненіемъ Господу Іисусу, какъ Мессіи и Сыну Божію. Здѣсь разумѣется не простой поклонъ, какъ обычное выраженіе уваженія и благодарности, а поклоненіе свойственное Богу (въ такомъ смыслѣ слово *προσκύνησις* употребляется св. ап. Іоанномъ Богословомъ см. Іоан. 4, 20; въ латинскомъ текстѣ приведенное выраженіе 38 стиха переводится: *et adoravit Eum*).

39. Ученіе и дѣла Господа не одинаковое дѣйствіе имѣли на сердца іудеевъ. Просвѣщенные раввинскою мудростію, каковы фарисеи, книжники, священники, гордившіеся своимъ знаніемъ, не приняли Христова ученія, обнаружили свою духовную слѣпоту; люди же простые сердцемъ („младенцы“— Лк. 10, 21; Мѣ. 11, 25), большею частію несвѣдущіе въ законъ (Іоан. 7, 49), увѣровали въ Господа, просвѣтились свѣтомъ евангельской истины. Это двоякое дѣйствіе Евангелія изображается въ словахъ 39 стиха: *на судъ Азъ въ міръ сей придохъ*,⁹¹⁾ *да не видящии видятъ и видящии слыши бу-*

ло бы въ выраженіи уже существующей вѣры словами: ибо испѣленный ясно видѣлъ превосходство Іисуса предъ Моисеемъ. Но Господь хотѣлъ возвысить вѣру исцѣленного на высшую степень. Вотъ почему Онъ спрашиваетъ— „вѣруешь ли въ Сына Божія.“ (Ebrard. s. 271).

⁹⁰⁾ Златоустъ. Стр. 151.

⁹¹⁾ *На судъ—eis храма* означаетъ не цѣль пришествія Сына Божія, а слѣдствіе. Слѣдствіемъ явленія Христа Спаси-

дутъ. Подъ людьми *видящими* разумѣются тѣ, которые съ гордостію считаютъ себя вождями слѣпыхъ, свѣтомъ для су-щихъ во тьмѣ, наставниками невѣждъ, учителями младенцевъ (Рим. 1, 19. 20), вичатся своимъ разумомъ (1 Кор. 8, 1) и потому не чувствуютъ потребности въ высшей Божественной истинѣ, противляются истинѣ Христовой. Это тѣ мудрые міра сего, для которыхъ, по слову св. ап. Павла, ученіе о крестѣ есть юродство (1 Кор. 1, 18). Невѣріемъ во Христа они обнаруживаютъ свою духовную слѣпоту; они не принимаютъ истины Евангелія, ибо свѣтъ истины ослѣпляетъ имъ очи; „они видя не видятъ и слыша не слышатъ, и не разумѣютъ“ (Мѡ. 13, 13 ср. 1 Кор. 1, 19—20). Подъ людьми *невидящими* разумѣются смиренные, негордящіеся своими званіями или даже не имѣющіе ихъ—непросвѣщенные, тѣ которыхъ Господь называлъ нищими духомъ (Мѡ. 5, 3). Они съ любовію внимаютъ ученію Иисуса Христа, и Господь просвѣщаетъ ихъ духовныя очи. Образъ выраженія заимствованъ отъ чудеснаго прозрѣнія слѣпорожденнаго. Слепой отъ рожденія нищій не только тѣлесно, но и духовно прозрѣлъ, ибо узрѣлъ въ Иисусѣ Христа Сына Божія. Напротивъ ученые фарисеи дошли до такой слѣпоты, что даже не хотѣли признать очевиднаго факта исцѣленія.

40—41. Не о томъ спрашиваютъ фарисеи, принадлежать ли они въ тьмѣ, которые сдѣлались слѣпыми,—такъ глубоко и правильно они не могли проникнуть въ смыслъ словъ Иисуса Христа, и отвѣтъ Господа не соотвѣтствовалъ бы вопросу; они спрашиваютъ, неужели они принадлежать въ тьмѣ слѣпцамъ, которые нуждаются въ прозрѣніи. Фарисеи понимаютъ слова Господа въ томъ смыслѣ, что Господь

теля въ міръ было раздѣленіе людей на спасаемыхъ и погибающихъ. Проповѣдію о семъ нравственномъ судѣ надъ людьми, какъ слѣдствіи пришествія Христа, началъ свое служеніе св. пророкъ и предтеча Христовъ Іоаннъ Креститель (Мѡ. 3, 7—12. ср. 1 Кор. 1, 18).

объясняет прозрѣніе вообще слѣпцамъ, при этомъ не стараются углубляться въ значеніе словъ Господа. Неужели мы слѣпцы, подобные сему слѣпому нищему, легкомысленно спрашиваютъ они. Они отрицаютъ какъ физическую, такъ и духовную слѣпоту въ себѣ. Они не нуждаются въ исцѣленіи. Если бы вы были, отвѣчаетъ имъ Господь, такими слѣпцами, которые сознаютъ свою слѣпоту и ищутъ прозрѣнія (подобно слѣпородженному), то вы не имѣли бы на себѣ грѣха, не прощеннаго милосердіемъ Божиимъ (*не бысте имѣли грѣха*), для васъ возможно было бы спасеніе, вы могли бы отъ Меня получить и тѣлесное, и духовное прозрѣніе. Но вы сами заграждаете путь къ своему оправданію предъ Богомъ. Вы сами говорите, что видите. Вы не лишены тѣлеснаго зрѣнія, видѣли мои чудеса и всѣ дѣла; вы сами признаете себя людьми просвѣщенными, свѣдующими въ писаніяхъ. Посему грѣхъ на вашей душѣ—грѣхъ ожесточенія, противленія истинѣ, а не грѣхъ невѣдѣнія. Сей грѣхъ есть грѣхъ смертный, хула на Духа Святаго; онъ не простится ни въ сей жизни, ни въ будущей (Мѡ. 12, 28. 31. 32). Въ словахъ Господа данъ нравственный урокъ для всѣхъ временъ: для вѣчнаго спасенія необходимо сознать свою духовную слѣпоту, свое духовное убожество (необходимо быть нищимъ духомъ) и всѣми силами души стремиться къ просвѣщенію истинной Христовой. Тогда только Господь просвѣтитъ лице свое на насъ и помилуетъ насъ (Числ. 6, 25).

(Продолженіе будетъ).

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника
Вышенской пустыни.

(Продолженіе).

131.

Милость Божія буди съ вами!

Нужда была и есть сказать одно слово по случаю предпологаемаго юбилея (900-лѣтія крещенія Руси) въ слѣдую-

щемъ году, или не его самого, а того, что готовятъ для ознаменованія его. Такой большой юбилей, и что же въ ознаменованіе его готовится? Жизнь св. Владимира и акаѳистъ ему съ картинками. И то и другое хорошо: только не соответствуетъ великости торжества. Тутъ надо что нибудь на всю церковную жизнь вліяющее сдѣлать. И есть вещь такого именно свойства, и вещь крайне нужная. Разумью—новый, упрощенный и уясненный переводъ церковныхъ богослужбныхъ книгъ. Наши богослужбныя пѣснопѣнія всѣ назидательны, глубокомысленны и возвышенны. Въ нихъ вся наука богословская и все правоученіе христіанское и всѣ утѣшенія и всѣ утѣшенія. Внимающій имъ можетъ обойтись безъ всякихъ другихъ учительныхъ христіанскихъ книгъ. А между тѣмъ большая часть изъ сихъ пѣснопѣній непонятны совсѣмъ. А это лишаетъ наши церковныя книги плода, который онѣ могли бы производить и не даетъ имъ послужить тѣмъ цѣлямъ, для коихъ они назначены и имѣются. Вслѣдствіе чего *новый переводъ книгъ богослужбныхъ неотложно необходимъ*. Нынѣ, завтра, надо же къ нему приступить, если не хотимъ нести укора за эту неисправность и быть причиною вреда, который отъ сего происходитъ. Одна изъ причинъ, склонившихъ православныхъ къ штундѣ... есть именно непонятность церковныхъ пѣснопѣній. Нѣмчура—пасторъ, заведшій штунду, выбралъ нѣсколько пѣснопѣній и спрашиваетъ православныхъ будто изъ любопытства, что говорятъ сіи пѣсни? Тѣ отозвались непониманіемъ. Онъ сказалъ: сходите, спросите у священника; но и священникъ не могъ указать смысла. Это очень поколебало православныхъ... И тотъ нѣмчура потомъ легко уже сбиль ихъ съ толку. Подобное же нѣчто рассказываетъ нѣкто изъ своихъ разговоровъ съ молоканами..., которые говорили: „что мы тамъ будемъ дѣлать въ вашей церкви? Дьячекъ бормочетъ, ничего не разберешь; да хоть бы и разобрали, ничего не поймешь. И вы видите, что ни у молоканъ, ни у штундистовъ ни одной цер-

ковной пѣсни нѣтъ, а все новья..., часто съ пустымъ содержаніемъ. Отъ чего? Отъ того, что понятны.

Такъ вотъ было бы достойное ознаменованіе юбилея, еслибъ рѣшили къ тому времени положить начало новому переводу богослужебныхъ книгъ. Положить пусть, теперь же положить перевести всё книги заново; а къ юбилею приготовить одну какую книгу, наирямѣрь — Осмигласникъ — Огтоихъ. Перевести не на русскій, а на славянскій языкъ. Опыты уже дѣланы были. Въ „Душеполезномъ Чтеніи“, нѣскольکو службъ, такъ переведенныхъ, уже напечатано. И благоговѣйно и понятно. Такъ пусть и всю книгу какую-либо переведутъ.

Передайте пожалуйста эти мысли Н... Н... и убѣдите его... Нѣтъ, что убѣждать. Умолите непременно сейчасъ же начать хлопоты, испросить разрѣшеніе у Св. Синода устроить переводъ и отпечатать его.

Вотъ было бы съ его стороны ознаменованіе и своего завѣдыванія типографіею... А жизнь св. Владиміра съ акаѳистомъ пошла бы, какъ десертъ и конфеты, трапеза же праздничная была бы книга...

Сопровождаю свою рѣчь желаніемъ, чтобы вамъ удалось расположить къ сдѣланію этого дѣла вашего знакомаго. Помози вамъ въ семь Господи.

То, что вы писали о сынѣ, очень пріятно слышать. Авось, Богъ дастъ, молодежь наша воротится на должный путь... и вольница между ними, теперь преобладающая, сдѣлается рѣдимымъ исключеніемъ. Передайте поклонъ и полныя благожеланія супругу вашему... Благослови Господи и благоустрой дѣла его всякія. Всѣхъ вамъ благъ отъ Господа желаю!

Спасайтесь!

Вашъ добротъ Е. Теофанъ.

Милость Божія буди съ вами!

Приношу благодарность за поздравленія и благожеланія, а паче за изящнѣйшіе воздухи. Спаси Господи!

Дѣло о переводѣ богослужебныхъ книгъ (рѣчь), пронеслось съ В... до С..., а оттуда до М—вы, и разсѣялось въ воздухъ. Вѣрно не время!.. Придетъ когда нибудь.

Родственникъ вашъ N... N... безпозвоится о затрудненіяхъ выполнить это дѣло? За чѣмъ безпозвоится? Это все разсудить въ Синодѣ и все рассмотреть и все позаботятся уладить. Богослужебныя книги могутъ быть не только поновляемы переводомъ, но измѣняемы и въ содержаніи. Греки такъ и дѣлаютъ. Въ С—дѣ завалены дѣлами и имъ некогда думать о богослужебныхъ книгахъ; это надо подсказывать имъ со стороны... А тамъ уже дѣло пойдетъ само собою.

Супругу вашему поклонъ и благословеніе. Вѣрно онъ уже воротился. Благослови Господи его домошество, если оно суждено ему. Благослови Господи васъ и все семейство ваше.

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

(Продолженіе будетъ).

Иноепархіалыныя извѣстія и замѣтки.

Послѣдній подарокъ Императора Александра III. Въ газетѣ „Русь“ со словъ Le Nord—напечатанъ слѣдующій трогательный фактъ изъ жизни Семьи почившаго Государя:

Въ началѣ прошлой осени Александръ III и Императрица заѣхали къ одному изъ Петербургскихъ ювелировъ, чтобы купить что нибудь изъ драгоценныхъ вещей для Невѣсты своего Сына. При этомъ Императрицѣ особенно понравился одинъ роскошный браслетъ, и Она выразила Своему Супругу желаніе приобрести его.

По возвращеніи, Императоръ почувствовалъ себя нездоровымъ, чему Онъ въ послѣднее время часто подвергался. Царица забыла про браслетъ.

14 ноября, послѣ смерти Государя, наступилъ день рожденія Императрицы. Въ первый разъ Она проводила этотъ день одна. При своей жизни Императоръ въ день рожденія Супруги всегда ставилъ Ей букетъ въ будуарѣ, гдѣ Она обыкновенно оставалась утромъ.

Онъ ставилъ его на столѣ и на цвѣты клалъ непременно какой нибудь драгоценный и рѣдкій подарокъ, выбранный за нѣсколько мѣсяцевъ предъ этимъ.

Послѣ смерти Государя, Императрица избѣгала входить въ эту комнату и не садилась болѣе за столъ, который возбудалъ въ Ней тяжелыя воспоминанія.

Но утромъ 14 ноября, въ день Своей женитьбы, Императоръ Николай II просилъ Свою Мать сдѣлать Ему удовольствіе и войти туда.

Первый предметъ, который бросился Ей въ глаза, былъ букетъ на своемъ обычномъ мѣстѣ. Въ цвѣтахъ находился футляръ, запечатанный гербомъ Императора Александра III, а въ немъ—браслетъ.

Императоръ купилъ его въ тотъ же день, когда онъ понравился Императрицѣ, и, лежа на своемъ смертномъ одрѣ, поручилъ доставить его Императрицѣ въ день Ея рожденія, при обычной обстановкѣ, приказавъ Своему Сыну быть около Нея, чтобы утѣшить, когда Она получитъ этотъ послѣдній подарокъ отъ Него. („Могил. Еп. Вѣд.“).

Руководѣлье въ церковныхъ школахъ. Замѣчено, что обученіе дѣвочекъ руководѣлью въ церковныхъ школахъ привлекаетъ къ послѣднему симпатіи крестьянскаго населенія и побуждаетъ ихъ съ большею охотою отдавать дочерей въ школьное обученіе. По сообщенію „Волынскихъ Еп. Вѣдомостей“, въ церковныхъ школахъ Волынск. епархіи на этотъ предметъ обращено большое вниманіе. Нельзя не радоваться, — читаемъ въ этомъ епарх. органѣ, — что интересъ къ этому предмету пробуждается, и пробуждается въ большинствѣ случаевъ безмездно учительницами — труженницами. Весьма зна-

менательно и то, что обученіе руководѣлю бываетъ направлено не только на предметы полезныя въ сельскомъ обиходѣ, необходимыя въ семейномъ, домашнемъ быту учащихъ, но и на предметы церковнаго употребленія... Обученіе руководѣлю оказываетъ большое подспорье и дѣлу народнаго образованія тѣмъ, что оно легче и скорѣе привлекаетъ въ школу дѣвочекъ. Учительница Крупецкой школы сумѣла такъ заинтересовать руководѣлемъ дѣвочекъ мѣстнаго крестьянскаго населенія, что именно изъ-за этого предмета стали онѣ посѣщать школу въ большомъ количествѣ... Въ Драчевской школѣ руководѣлю обучаются не только дѣвочки, но и мальчики, работы которыхъ были представлены на Кіевскую церковно-школьную выставку прошлаго года. Самое широкое распространеніе обученіе руководѣлю получило въ женской школѣ с. Шебенной, гдѣ оно уже оформилось и оцрѣпло. Здѣсь дѣвочки вяжутъ кружева, вышиваютъ не только бумагой, но и шерстью, притомъ исполняютъ такія работы, подобно воспитанницамъ женскихъ духовно учебныхъ заведеній, въ экзаменную—къ выпуску...—Добрыя примѣры, достойныя подражанія!

О благотворномъ вліяніи церковно-приходскихъ школъ на раскольниковъ. Одинъ изъ благочинныхъ Калужской епархіи въ рапортѣ о благосостояніи ввѣренныхъ ему церквей за 1894 годъ, между прочимъ донесъ, что важнымъ средствомъ въ борьбѣ съ раскольниками служитъ школьное образованіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ школахъ. Въ селахъ, гдѣ существуетъ школа, дѣти раскольниковъ, по выходѣ изъ нея, становятся болѣе равнодушными къ заблужденіямъ своихъ отцевъ. Законоучители тамъ дѣйствуютъ мягкостію и кротостію, не порицаютъ, на примѣръ, двуперстія и др. особенностей обрядныхъ, старопечатныхъ книгъ, чѣмъ достигаютъ довѣріе не только дѣтей, но и закоренѣлыхъ раскольниковъ. На семъ рапортѣ преосвященный Калужскій вложилъ такую резолюцію: „Донесеніе о благочиннаго свидѣтельству о томъ, что школа дѣйствуетъ благотворно (въ

пользу православія въ ослабленіе заблужденія) на подростящее поколѣніе. „Желательно, чтобы тамъ, гдѣ широко раскинутъ расколъ, были церковно-приходскія школы, болѣе сближающія съ храмами“. („Кал. Еп. Вѣд.“).

Объ обязательной выпискѣ книги „О родствѣ и свойствахъ“ — Григоровскаго. Изъ поступающихъ прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ Преосвященнымъ Литовскимъ Іеронимомъ усмотрѣно, что нѣкоторые священники не умѣютъ надлежаще вычислять степени родства. Находя весьма полезною, для устраниенія этого недостатка и въ руководство пастырямъ книгу „О родствѣ и свойствахъ“, составленную оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода, г. С. Григоровскимъ, Владыка чрезъ консисторію сдѣлалъ распоряженіе объ обязательномъ пріобрѣтеніи этой книги отъ автора для всѣхъ приходскихъ церквей Литовской епархіи. („Лит. Еп. Вѣд.“).

Новый видъ пропаганды. Въ народной жизни странничество имѣетъ большое значеніе. Народъ всегда любилъ и любить странниковъ и относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ. Онъ съ увлеченіемъ слушаетъ всѣ рассказы этихъ людей объ ихъ „странствіяхъ“ по святымъ мѣстамъ, о дальнихъ святыхъ, о великихъ подвижникахъ благочестія. И несомненно, въ былое время (да отчасти и теперь еще) странники привнесли народу очень много пользы, сдѣлавъ свой вкладъ въ сокровищницу народнаго міровоззрѣнія. Для самихъ странниковъ это вѣчное хожденіе по святымъ мѣстамъ было особымъ подвигомъ Христа ради, для народа — это было источникомъ многихъ знаній, правда искаженныхъ и преувеличенныхъ, но часто только въ хорошую сторону. Струя поэзіи, окрашивающая какой-либо фактъ, для религіознаго чувства не приноситъ вреда. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время это явленіе народной жизни, по словамъ „Моск. Вѣд.“, стало принимать уродливыя черты. Странничество начинаетъ превращаться въ ремесло, довольно притомъ выгодное, а религіозность русскаго народа и любовь его къ святымъ — въ пред-

меть самой безсовѣстной эксплуатаціи. Этотъ прискорбный фактъ былъ, между прочимъ, предметомъ реферата, читаннаго въ послѣднемъ собраніи Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія (20 февраля). Но и этого мало. Оказывается, что въ послѣднее время странничество превратилось не только въ ремесло, но и въ особый видъ пропаганды всевозможныхъ ересей. Въ томъ же собраніи любителей духовнаго просвѣщенія извѣстный знатокъ и изслѣдователь штундизма, В. М. Скворцовъ, сдѣлалъ очень интересное сообщеніе по этому предмету. По его наблюдениямъ оказывается, что стали появляться странники по внѣшнему своему виду ничѣмъ не отличающіеся отъ традиціоннаго типа странниковъ. Тотъ же длинный кафтанъ, длинные волосы, котомка за плечами, посохъ въ рукѣ, крестъ на груди. Появляются въ церквахъ, повидимому, молятся, крестятся (хотя не часто). Затѣмъ безо всякаго труда сходятся съ простымъ людомъ, съ богомольцами, которые всегда не прочь послушать интереснаго рассказчика, много на своемъ вѣку исходившаго по святымъ мѣстамъ. И вотъ тутъ то начинается пропаганда штундизма, пропаганда осторожная, ловкая, замаскированная, медленно вливающая ядъ растлѣнія въ раскрытое до вѣтріемъ сердце простолюдина. Сатанинская хитрость достигаетъ своей цѣли. Чего нельзя сдѣлать прямою проповѣдью, то достигаешь подъ маской благочестія. Чего не стануть слушать отъ штундистскаго пресвитера, то легко усвоить отъ чтиваго странника. Явленіе это — характеристичное и заслуживающее особеннаго вниманія. Собственно говоря, самозванщина — не новость въ русской жизни. Въ политической жизни это — явленіе обычное. Всякій разъ, когда дѣлались попытки возставитъ народъ противъ законной власти, сдѣлать это оказывалось возможнымъ только именемъ Царя. Ходить за примѣромъ не далеко: достаточно вспомнить наше народническое движеніе 70-хъ годовъ и смѣлую попытку Стефановича и Ко съ ихъ манифестами отъ Высочайшаго имени и

даже съ приводомъ народа къ присягѣ. Все подобныя попытки строятся обыкновенно на рискѣ и смѣлости и оканчиваются большею частію безъ особенныхъ результатовъ, какъ только обманъ разоблаченъ. Иное дѣло въ области религіозной, какъ въ приведенномъ нами случаѣ. Здѣсь обманъ почти неуловимъ въ своемъ дѣйствіи и неискоренимъ въ своихъ результатахъ; еще пожалуй, можно уличить самозванца странника и привлечь его къ отвѣтственности, но нѣтъ уже никакой возможности изгладить слѣды его пропаганды. Гнилое слово имѣетъ особую силу живучести. Брошенное даже вскользь, какъ бы на вѣтеръ, въ разговорѣ, оно способно замутить частую, неопытную вѣру простеца и мало-по-малу приготовить почву для дальнѣйшихъ смущеній. Вотъ въ этомъ вся бѣда. Солько же теперь нужно внимательности со стороны духовныхъ пастырей и самоотверженнаго усердія, особенно во время исповѣди, для того, чтобы во время замѣтить смущеніе или сомнѣніе въ душѣ прихожанина, побѣянное этими новыми волками въ овечьей шкурѣ!... А вѣдь только пастырскимъ трудомъ и можно бороться съ этимъ видомъ пропаганды. Полицейскія мѣры въ этомъ случаѣ почти бессильны... („Киш. Еп. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VI).

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ.

Книга IV (апрѣль).

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Изъ прошлаго. (Посмертныя записки). Гл. II. Унив. верситетъ. (1843—1849). Н. П. Колюпанова.—II. „Между

нами—живая святыня когда-то сівшихъ намъ снова“... Стихотвореніе. Князя Э. Э. Ухтомскаго.—III. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго. Гл. I—XII. Я. П. Полонскаго.—IV. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. Гл. XVI—XXI (Окончаніе) В. П. Желиховской.—V. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. VIII—X. Е. Л. Маркова.—VI. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе предъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. IV. П. А. Кулиша.—VII. Одинъ изъ малыхъ сихъ. Идилія. Книгини М. В. Волконской.—VIII. Деревенскія письма. А. Л. Зиссермана.—IX. „Окно открыто въ садъ, одѣтый тьмою“... Стихотвореніе. Н. Ф. Плехово.—X. Иконописцы-Суздальцы. (Посвящ. академ. Ф. И. Буслаеву). Гл. III—IV. (Окончаніе) В. Иларіонова.—XI. Женитьба Лоти. Романъ. Часть перв. Гл. XVIII—XXXV. (Перев. съ французскаго В. Горленко). XII. Желательно ли возрожденіе романтизма? П. П. Суворова.—XIII. Мое небо. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. XIV. Бумажныя деньги—товаръ. Гл. IX. В. А. Панаева.—XV. Новая утопія. Разсказъ. Джерома К. Джерома. (Перев. съ англійскаго К. Н. Цвѣткова).—XVI. Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гл. I. В. И. Бафталовскаго.—XVII. Мысли обывателя.—II. Объ упорядоченіи печатнаго дѣла. А. Ф. Адамовича.—XVIII. Два стихотворенія. В. А. Гиляровскаго.—XIX. Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. (Продолженіе). Е. В. Ливотова.—XXI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ С. П. и К. П. Побѣдоносцевымъ И. И. Лажечникова. Съ предисловіемъ К. П. Побѣдоносцева. 2) Письма къ матери изъ Болгаріи (во время войны 1877 г. (Окончаніе). В. М. Гаршина съ присоединеніемъ письма И. Н. Аванасьева.—XXI. Современные вопросы.—IV. Законность и сердечность. Spectator'a.—XXII. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXIII. Лѣтопись печати: 1) Русское дѣло и обрусеніе. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—IV. Лѣтопись современной беллетристики: Новая повѣсть графа Толстаго. W.—XXV. Новые книги Лоти и Додэ. В. Горленко.—XXVI. Библиографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: изъ Калуги. Н. О.—XXVIII. Иностранное обозрѣніе.—XXIX. Приложение: Гамлетъ, принцъ Датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ В. Шекспира. Дѣйствія IV и V. (Окончаніе. Перев. Д. В. Аверкиева.—XXX.—Книжки поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи съ пересылкой на годъ 15 р., на полгода 7 р. 50 в., на 3 мѣс. 3 р. 75 в. на 1 мѣс. 1 р. 25 в.

— Для лицъ духовн. званія, для гг. преподавателей высшихъ среднихъ и низшихъ учебн. заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ 12 р., 6 мѣс. 6 р., 3 мѣс. 3 р., 1 мѣсяць 1 р.

— Съ пересылкой за границу 18 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣл. конт. журнала—при книжн. магаз. Фену и К^о, Невскій, домъ Армянской церкви № 40, и въ бібліот. Семенникова, Васильевскій Остр., № 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала, а также подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка—50 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уст. 10% съ экз.

Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конт. редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 (г.г.) по 5 р. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять мѣтѣ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздииковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ издатель *Анатолій Александровъ*.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	219
2. Циркулярное отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода	221
3. Форма краткаго списка о лицахъ, представляемыхъ къ производству въ чины	223
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	226
5. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта —	
6. Отъ Тамбов. Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.	227
7. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—
8. Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальн. Вѣдомостей.	228



II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнаго Епископа Александра въ недѣлю святыхъ женъ Мүроносицъ и въ день празднова- нія Тамбовской чудотворной иконы Божіей Матери .	448
2. Слово въ недѣлю вѣстопоклонную	452
3. Обзорѣніе съ изъясненіемъ 7—10 главъ Евангелія Іоанна. (Продолженіе)	458
4. Письма въ Бозѣ почившаго еписк. Теофана. (Продол.)	462
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	465
6. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.