

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать первый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ— 10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльных номеровъ по 20 копѣенъ.

Іюня 1. № 11. 1895 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Преподаватель Вологодской духовной семинаріи коллежской совѣтникъ **Евлампій Бурцевъ**, за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія, въ 6-й день мая 1895 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3-й ст.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія, за службу по епархіальному вѣдомству, по епархіи Вологодской: а) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—настоятель Владимірской Заоникіевской пустыни, Вологодскаго уѣз., архимандритъ **Серафимъ**; гор. Вологды, Покровско-Казанской церкви протоіерей **Александръ Мальцевъ**; гор. Грязовца, Христорожественскаго соб. протоіерей **Павель Суровцевъ**; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Вологды, Царе-Константиновской ц. протоіерей **Федоръ Труневъ**; близгородной Покровской слободской ц., Вологодскаго уѣзда, священникъ **Алексій Флоренскій**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Вологодской епархіи: а) *саномъ архимандрита*—настоятель Павло-Обнорскаго монастыря, Грязовецкаго уѣзда, игуменъ **Агаѳангель**; настоятель Григоріево-Пельшемскаго

Лопотова монастыря игуменъ Платонъ; б) *саномъ игумена*— настоятель Богородицерождественскаго Сямскаго монастыря, Вологодскаго уѣзда, іеромонахъ **Феофанъ**; в) *саномъ протоіерея*—ключарь Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора свящ. **Николайъ Кириковъ**; гор. Вологды, Благовѣщенской церкви священ. **Всеволодъ Сиземскій**; гор. Вологды, Спасо-Преображенской Фрязиновской церкви священ. **Александръ Лоциловъ**; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*—экономъ Вологодской духовной семинаріи іеромонахъ **Игнатій**; гор. Вологды, Параскево-Пятницкой церкви священ. **Анатолійъ Корбангскій**; Василиевской Ёдковской ц., Вологодскаго у., священ. **Димитрійъ Годубевъ**; Успенской Чернецкой ц. Грязовецкаго уѣз., священ. **Алексій Соколовъ**; Воскресенской Становской ц., того же уѣзда, священ. **Владиміръ Образцовъ**; Георгіевской Корбангской ц., Кадниковскаго уѣз., священ. **Василійъ Сибирцевъ**; Николаевской Заболотской ц., того же уѣзда, священ. **Аполлинарійъ Якубовъ**; гор. Вельска, Троицкаго собора священ. **Николайъ Слѣдниковъ**; Воскресенской Терминской ц., Вельскаго у., священ. **Филаретъ Хрусталева**; Троицкой Мольской ц., Тотемскаго уѣзда, священ. **Феодоръ Кратировъ**; гор. Сольвычегодска, Благовѣщенскаго собора протоіерей **Димитрійъ Левитскій**; Покровской Вилегодской ц., Сольвычегодскаго уѣз., священ. **Митрофанъ Поповъ**; Благовѣщенской Устьвымской ц., Яренскаго уѣз., священ. **Павельъ Мотоховъ**; Успенской Лоемской ц., Устьсысольскаго у., священ. **Александръ Ваклановскій**; Срѣтенской Вильгортской ц., того же уѣзда, священ. **Григорійъ Мысовъ**; д) *камилавкой*— гор. Вологды, Софійскаго кафедральнаго соб. священ. **Аѳимодоръ Малининъ**; гор. Вологды, Кириллорощенской ц. священ. **Владиміръ Кузминскій**; гор. Вологды, Леонтіевской цер. священ. **Димитрійъ Преображенскій**; гор. Вологды, Свято-Духовской гимназической ц. священ. **Анатолійъ Замараевъ**; гор. Вологды, Воскресенской ц. священ. **Анатолійъ Ёдскій**; Николаевской Каргачской ц., Вологодскаго у., священ. **Александръ Кедровскій**; Іоанно-Предтеченской Илатовской ц., того же уѣз., священ. **Василійъ Патовъ**; Флоро-Лаврской Шонгской ц., того же уѣз., священ. **Левъ Цвѣтковъ**; Покровской Пучковской ц., того же уѣз., священ. **Николайъ Чапурскій**; Святогорской Воскресенской ц., Грязовецкаго уѣз., священ. **Павельъ Образцовъ**; Благовѣщенской Іоанно-Слободской ц., Кадниковскаго у., священ. **Евгенійъ Воробьевъ**; Тавренгской С.-Преображенской ц., Вельскаго у., священ. **Викторъ Фіолетовъ**; Илинской Судромской ц., того же уѣзда,

свещ. Викентій Сергіевскій; смотритель Устюжскаго духовнаго училища свещ. Димитрій Смирновъ; Шекинской С.-Преображенской ц., Устюжскаго у., свещ. Рафаиль Поддьяковъ; Чакульской С.-Преображенской ц., Сольвычегодскаго у., свещ. Клеоникъ Кирилловъ; Красноборской Спаской ц., того же уѣз., свещ. Николай Поповъ; Илиинской Вилегодской ц., того же уѣз., священ. Александръ Важенновъ; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*— настоятель Арсеніево-Комельскаго монастыря, Грязовецкаго у., игумень Корнилій; Николаевской Отводинской ц., Вологодскаго у., свещ. Викторъ Авессаломовъ; Крестовоздвиженской Закубенской ц., того же уѣз., свещ. Василій Турундаевскій; Успенской Подболотской ц., Грязовецкаго у., свещ. Николай Каменскій; Богородицкой Становской ц., Кадниковскаго у., свещ. Алексій Воробьевъ; С.-Преображенской Слободской ц., Устюжскаго у., свещ. Василій Колпаковъ; Косминской Спасской ц., Сольвычегодскаго у., свещ. Михаилъ Поповъ; Корнилево-Комельскаго монастыря, Грязовецкаго у., духовникъ іеромонахъ Корнилій.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Вологодской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*—Устюжскаго уѣз., Николаевской Комарицкой ц. свещ. Іоаннъ Поповъ; б) *камиллавою*—Устюжскаго у., Троицкой Орловской ц. свещ. Іоаннъ Поповъ.

II.

Циркулярное отношеніе предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 4 марта 1895 года за № 155.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, обсудивъ нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, и принявъ во вниманіе: а) число церковныхъ школъ и учащихся въ оныхъ по каждой епархіи; б) мѣстныя средства содержанія сихъ школъ, и г)

особыя ходатайства нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ увеличеніи отпускаемаго церковнымъ школамъ денежнаго пособія, по соображеніи всѣхъ имѣющихся свѣдѣній о сравнительныхъ нуждахъ церковныхъ школъ въ средствахъ ихъ содержанія, при общемъ распредѣленіи пособій церковнымъ школамъ по епархіямъ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, постановилъ: 1) ассигновать въ распоряженіе Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единовременно въ текущемъ году: а) изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода 1895 года одну тысячу рублей (1000 р.) и б) изъ кредита въ 700,000 руб., отпущеннаго по Высочайшему повелѣнію отъ 16 декабря 1894 года, по смѣтѣ Св. Синода 1894 года, особымъ послѣднимъ параграфомъ, на воспособленіе церковнымъ школамъ Имперіи, восемнадцать тысячъ рублей (18000 р.), а всего изъ обоихъ указанныхъ кредитовъ девятнадцать тысячъ рублей (19000 р.), съ тѣмъ, чтобы отчетность по каждому изъ сихъ кредитовъ особо была своевременно представлена, съ оправдательными документами, въ мѣстную Контрольную Палату и въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ безъ сихъ документовъ.

О чемъ для зависящихъ распоряженій и имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 7—21 февраля 1895 года за № 27, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, ассигнованныя изъ кредита въ 700,000 руб. денежные суммы должны быть обращаемы въ пособіе церковно-приходскихъ школамъ и школамъ грамоты на удовлетвореніе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, а именно: а) на выдачу вознагражденія наиболее нуждающимся учителямъ и законоучителямъ; б) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій гдѣ въ томъ состоитъ неотложная надобность, и в) на снабженіе церковныхъ школъ учебными книгами. Сверхъ сего означеннымъ журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ предоставлено Преосвященнымъ Архіереямъ изъ отпущенныхъ по оному въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ суммъ назначить вознагражденіе епархіальному наблюдателю на текущій годъ, гдѣ учрежденіе таковой должности будетъ признано неотложнымъ, по расчету изъ 2000 руб. годоваго оклада (въ томъ числѣ 1500 р. на жалованье епархіальному наблюдателю и 500 р. на разъѣзды и канцелярскіе расходы) и представить Св. Синоду кандидатовъ на замѣщеніе сей должности.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Ваше

го Преосвященства Милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою епископъ *Германъ*.

На семь отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства за № 1417: „10 марта 1895. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на распоряженіе. Наблюдателемъ желательно имѣть лицо съ академическимъ образованіемъ и чтобы онъ зналъ по расколу, котораго въ епархіи много. При обзорнѣи школъ онъ могъ бы вести дѣло и противъ раскола“.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный Сольвычегодскаго уѣзда Іоаннъ Бѣлорусовъ входилъ репортомъ о представленіи къ единовременному пособію священнической вдовы Соезерской Троицкой ц. *Марьи Неволной*. На постановленіи по сему репорту Его Преосвященство 11 марта резолюцію положилъ такую: „О срокъ для представленій благочинными о единовременномъ пособіи нѣтъ справки, и если они о семъ не знаютъ, то учинить распоряженіе, чтобы дѣлали срочныя, а не безсрочныя представленія. О пособіи же Неволной своевременно постановить что слѣдуетъ“. Изъ учиненной по сему дѣлу справки видно, что по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 14—16 августа 1870 года, напечатанному въ № 19 Епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность мѣстнымъ попечительнымъ совѣтамъ входить къ Епархіальному Начальству съ представленіями о единовременномъ пособіи только однажды въ годъ—къ 1 іюля съ приложеніемъ списковъ свѣдѣній по формѣ, напечатанной въ № 23 Епархіальныхъ вѣдомостей 1867 года. Въ октябрѣ 1878 года циркулярнымъ указомъ духовной консисторіи за № 17 подтверждено объ исполненіи вышеозначеннаго опредѣленія Епархіальнаго Начальства и вообще установленнаго порядка представленій къ единовременнымъ пособіямъ. По дѣлу сему 20 апрѣля состоялось постановленіе Епархіальнаго Начальства такое: Во исполненіе Архипастырской резолюціи справку и срокъ для представленія благочинными къ единовременному пособію напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства оо. благочинныхъ епархіи.

Награжденіе похвальными мѣстами. Церковные старосты—Вологодской градской Николаевской Золотокрестенской ц. титулярный совѣтникъ *Александръ Поповъ* 22 апрѣля и Спасо-нуромской ц. Грязовецкаго уѣз. крестьянинъ *Александръ Ар-*

сеновъ 25 апрѣля, за усердную и полезную службу, награждены похвальными листами.

Опредѣленія на должности и перемены по службѣ. Священникъ, сынъ *Николай Праховъ* 19 апрѣля опредѣленъ псаломщикомъ Мыелдинской Предтеченской ц. Устьысольск. у. Псаломщикъ Вологодской градской Антипинской ц. *Геннадій Голубевъ* 16 апрѣля произвед. въ діакона своей церкви. Псаломщикъ Лондужской Ильинск ц. Тотемскаго у. *Василій Жаворонковъ* 22 апрѣля произведенъ въ діакона, а 23—во священника Кулойской Одигитріевской ц. Вельскаго у. Уволенный изъ 3 кл. семинаріи *Александръ Сумороковъ* 3 мая опредѣленъ псаломщикомъ Ерогодской Покровской ц. Сольвычегодскаго у. Перодіаконъ Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго мон. *Арсеній* 30 апрѣля произведенъ въ іеромонаха. Псаломщикъ Покровской Комельской ц. Грязовецкаго у. *Владиміръ Азлеужій* 30 апрѣля произведенъ въ діакона свой церкви.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Померли: заштатный псаломщикъ Важгортской Воскресенской ц. Яренскаго у. *Федоръ Катаевъ*—14 марта; заштатный діаконъ Ромашевской Введенской ц. Тотемскаго у. *Василій Жаворонковъ*—19 марта; Сольвычегодскаго Введенскаго мон. іеромонахъ *Геннадій*—6 апрѣля.

Праздныя мѣста въ епархіи: Священническое—при Летской Спасо-Преображенской церкви Устьысольскаго уѣз. Діаконскія—при церквахъ: 1) Устьнемской Спасской, 2) Керчемской І.-Предтеченской, 3) Небдинской Спасо-Преображенской, 4) Печорской Троицкой, 5) Николаевской Облячевской, 6) Устькуломской Петропавловской, 7) Киберской Спасской—Устьысольскаго уѣз.; 8) Важгортской Воскресенской—Яренскаго уѣзда; 9) Покровской Вилегодской—Сольвычегодскаго уѣзда, и 10) Шатеневской Николаевской—Никольскаго уѣзда. Псаломщическія—при церквахъ: 1) Вологодской градской Вознесенской; 2) Іоанно-Предтеченской—гор. Тотмы; 3) Верхнеподюжской Аванасіевской—Вельскаго уѣзда; 4) Устюжской градской І.-Богословской, 5) Ерогодской Трехсвятительской—Устюжскаго уѣз.; 6) при Яренскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, 7) Богоявленской Ляльской—Яренскаго уѣзда; 8) Сольвычегодской градской Борисоглѣбской, 9) Шеломянской Николаевской—Сольвычегодскаго уѣзда, и 10) Вотчевской Срѣтенской—Устьысольскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

Во всѣхъ школахъ ученики съ лучшими голосами во время богослуженія стояли на клиросахъ и помогали псаломщикамъ при пѣніи молитвословій и пѣснопѣній. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики, за весьма немногими исключеніями, неопустительно посѣщали богослуженіе, стояли рядами—или около праваго клироса, или предъ царскими вратами и всегда подъ наблюден. преподавателя. Кромѣ участія въ пѣніи, ученики старшаго отдѣленія поочереды читали во время богослуженія шестопсалміе, канѣзмы, канонъ и часы; для этого чтенія очередной приготовлялся въ школѣ, гдѣ наканунѣ праздника и прослушивался преподавателемъ. По назначенію законоучителя, ученики старшаго отдѣленія также прислуживали по очереди въ алтарѣ во время церковныхъ богослуженій. Съ разрѣшенія предсѣдателя Отдѣленія Совѣта ученики Верхнеѣденгской школы, вмѣстѣ съ учительницею, ходили въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ Спасосуморинскій монастырь, гдѣ слушали литургію и молебень пр. Θεодосію. О. настоятель монастыря архимандритъ Аѳанасій дѣтей—богомольцевъ угощалъ чаемъ и трапезой.

Всѣ учащіяся въ теченіи первой или страстной недѣли св. Четырдесятницы говѣли и, послѣ исповѣди, удостоились приобщенія св. таинъ, за исключеніемъ одного ученика Верхнекокшенгской школы, принадлежащаго къ раскольнической безпоповщинской сектѣ. Во всѣхъ школахъ предъ началомъ уроковъ, въ присутствіи учителя или учительницы, а иногда и законоучителя, читались учениками старшаго отдѣленія по очереди утреннія молитвы, при чемъ общеизвѣстныя молитвы пѣлись всѣми учениками. Послѣ молитвы во всѣхъ почти школахъ читалось зачало дневнаго евангелія. Вечернія молитвы въ однѣхъ школахъ, въ районѣ оо. наблюдателей Алешинцева и Бѣлкова, читались учениками на дому, а въ остальныхъ, какъ и утреннія, въ школѣ послѣ классныхъ занятій.

Мѣстное населеніе въ большинствѣ случаевъ относится къ школамъ весьма сочувственно. Крестьяне не только охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ школы, но и оказываютъ посильную матеріальную помощь. Съ меньшимъ сочувствіемъ относились къ школамъ прихожане церквей—Бабозерской, Коченгской и Вотчинскихъ—Введенской и М.-Архангельской. Несочувствіе

это выражалось въ томъ, что родители равнодушно смотрѣли на нехождение дѣтей въ школы по лѣности, а иногда даже и сами удерживали дѣтей дома. Наиболѣе выдающіяся школы по правильной постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ уѣздѣ въ отчетномъ году, по отзывамъ членовъ Отдѣленія Совѣта, ревизовавшихъ школы, были слѣдующія: Толшемская I.-Предтеченская, Козлангская Флоро-Лаврская, Шейбухтская Димитріевская, Долговицкая и Спасосуморинская.

IX.

Библіотеки имѣются во всѣхъ школахъ и состоятъ, какъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія; послѣднихъ впрочемъ весьма недостаточно и имѣются онѣ не во всѣхъ школахъ. По предписанію Отдѣленія Совѣта, согласно съ отношеніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, оо. наблюдатели въ отчетномъ году провѣрили всѣ школьныя бібліотеки и представили въ Отдѣленіе Совѣта каталоги книгъ, по которымъ въ школахъ, за исключен. Шейбухтской Воскресенской, оказалось 14,386 экз. разныхъ наименованій. Въ имѣющіяся въ школахъ каталоги своевременно записываются всѣ получаемыя и приобретаемыя книги.

Воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія велись учительницами, при участіи оо. законоучителей, между утреней и литургіей въ школахъ: Илезской Георгіевской, Верхкокшенгской, Вотчинскихъ—Введенской и М. Архангельской и Коченгской. Въ первыхъ трехъ школахъ чтеніе соединялось съ пѣніемъ и присутствовали кромѣ учащихся и взрослые. На этихъ чтеніяхъ читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія изъ книгъ, имѣющихся въ школьной или церковной бібліотекахъ и всегда съ вѣдома и разрѣшенія законоучителя. Такъ какъ чтенія эти производились не во всѣхъ праздничные дни, а болѣе или менѣе случайно, когда учительница найдетъ болѣе удобное время, то и не было нигдѣ составлено опредѣленныхъ программъ этихъ чтеній. Въмѣсто чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ оо. законоучители школъ Шейбухтскихъ—Богородской, Воскресенской и Димитріевской, Кочковской, Паршенской, Козлангскихъ, Долговицкой, Шенбенгской, Толшемскихъ—Алексѣевской, Вознесенской и Предтеченской, Устьтолшемской, Маныловской, Раменской и Илезской Воскресенской, при участіи діаконовъ и учителей, приносили бесѣды и поученія въ храмахъ послѣ утренняго или вечерняго богослуженія. На этихъ собесѣдованіяхъ обязательно присутствовали и учащіеся въ школахъ.

Изъ членовъ Отдѣленія Совѣта въ теченіи уч. года и во

время экзаменов посѣщали школы и представили въ Отдѣленіе Совѣта отчеты о ихъ состояніи слѣдующія лица: предсѣдатель Отдѣленія Совѣта А. Соколовъ—9 школъ, инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. Ласкинъ—6 школъ, предсѣдатель земской управы Э. Тимофеевъ—3 школы, земскіе начальники: П. Мироносицкій—6 школъ, изъ которыхъ 4-ре посѣтилъ два раза, М. Евреиновъ—1 школу, М. Леонтьевъ—3 школы, А. Славоницкій—2 школы, Н. Маяшеевъ—1 школу; законоучитель учительской семинаріи о. М. Вознесенскій—7 школъ, учитель той же семинаріи Н. Офицеровъ—1 школу и учитель духовнаго училища Н. Озерковъ—3 школы.—Въ засѣданіи 1 февраля 1893 года Отдѣленіе Совѣта ходатайствовало чрезъ Епархіальный Училищн. Совѣтъ предъ Его Преосвященствомъ о преподаваніи Архипастырскаго благословенія членамъ Отдѣленія Совѣта гг. Леонтьеву, Мироносицкому и Славоницкому за ихъ сочувствіе къ развитію церковно-приход. школъ и за оказанное ими священникамъ содѣйствіе къ открытію новыхъ школъ и устройству школьныхъ помѣщеній. На это ходатайство послѣдовала 24 апрѣля такая резолюція Его Преосвященства: „Выразить отъ меня искреннюю благодарность „гг. земскимъ начальникамъ—Мироносицкому, Леонтьеву и Славоницкому—за ихъ теплое сочувствіе духовенству въ дѣлѣ утвержденія въ народѣ чрезъ школы православнаго ученія вѣры и нравственности“. Всѣ оо. наблюдатели въ исполненіи своихъ обязанностей отличались усердіемъ и аккуратностію. Всѣ они два раза въ годъ, а нѣкоторые (оо. Бѣлковъ, Алешинцевъ и Пономаревскій) отъ 3 до 7 разъ посѣщали подвѣдомственныя ихъ наблюденію школы и представили въ Отдѣленіе Совѣта отчеты о результатѣ своихъ посѣщеній. При обзорѣнн школъ оо. наблюдатели слушали уроки преподавателей, исправляли замѣченные въ преподаваніи недостатки, испытывали познанія учениковъ, слѣдили за религіозно-нрав. направленіемъ школьн. воспитанія и провѣряли журналъ клас-сныхъ занятій, каталогъ книгъ и опись имущества. Не оставляли оо. наблюдатели безъ назиданія и учащихя: въ учебное время и на экзаменахъ всѣ они въ простыхъ словахъ старались разъяснить дѣтямъ пользу грамотности для сельскаго населенія и вселить въ нихъ любовь и уваженіе ко всему святому, къ родителямъ, духовнымъ лицамъ и къ старшимъ возрастомъ. При обзорѣнн школъ оо. наблюдатели пользовались бесплатнымъ проѣздомъ по билетамъ уѣздной земской управы.

X.

Школъ грамоты въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 25.

За этими школами, какъ находящимися въ деревняхъ, далеко отстоящихъ отъ церквей, надзоръ со стороны приходскихъ священниковъ бываетъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда они прїѣзжаютъ въ эти селенія для совершенія церковныхъ требъ, — при чемъ священники обязательно посѣщаютъ школу, провѣряютъ познанія учениковъ и даютъ уроки по Закону Божію. Кромѣ мѣстныхъ священниковъ почти всѣ школы грамоты посѣщали оо. наблюдатели и членъ Отдѣленія Совѣта П. Н. Мироносицкій (3 школы).

Обученіемъ въ школахъ грамоты занимались слѣдующія лица: 1) Пельшемской — крестьянинъ Сольвычегодскаго у. В. Киселевъ, домашн. образованія, къ дѣлу способенъ; 2) Нижнепеченгской — протоіерейскій сынъ П. Жемчужинъ, гдѣ получилъ образованіе Отдѣленію Совѣта неизвѣстно. Къ дѣлу преподаванія весьма усерденъ. Заслуживаетъ вознагражденія; 3) Пановской — дочь псаломщика Р. Шамахова, кончивъ курсъ въ Тотемской жен. прогимназіи со свидѣтельствомъ на званіе учительницы; 4) Давыдиховской — крестьян. сынъ А. Новоселовъ, кончившій курсъ въ Печенгской церковно-прих. школѣ; 5) Нефедовской — мѣщанинъ В. Селецкій, домашн. образованія; 6) Дурачиховской — крестьянскій сынъ М. Меньшиковъ, кончившій курсъ въ Миньковскомъ земскомъ училищѣ, учить довольно способенъ; 7) Починковской — крестьянинъ Спасской вол. А. Гордѣвъ; 8) Сивежской — крестьянскій сынъ А. Климовъ, кончившій курсъ въ Новокуножской церковно-пр. школѣ. Благодаря способности и старанію учителя, обученіе ведется вполне удовлетворительно, учитель за усердіе и трудолюбіе заслуживаетъ вознагражденія; 9) Свершневской — крестьянскій сынъ С. Климовъ, кончивш. курсъ въ Новокуножской церковно-прих. школѣ; 10) Пустошской — крестьян. сынъ той же дер. И. Гуцинъ, кончившій курсъ въ Старокуножской ц. прих. школѣ, къ обученію способенъ и очень старателенъ, готовился къ учительству въ церков. школѣ; 11) Глѣбковской — крестьянинъ той же дер. Ѳ. Сѣкушинъ, въ должности два года, способенъ и весьма усерденъ; 12) Аксеновской — Леденгскій обыватель А. Литвиновъ, вышедшій изъ втораго кл. Тотемской учительской семинаріи, къ обученію очень способенъ и усерденъ, болѣе 8 лѣтъ занимается обученіемъ дѣтей въ разныхъ школахъ и получалъ за труды денежныя награды. По отзыву о. наблюдателя, Литвиновъ, какъ человѣкъ нуждающійся, за способность, усердіе и любовь къ учащимся долженъ быть, по справедливости, отличенъ должной наградой или увеличеніемъ жалованья; 13) Левашковской — крестьянскій сынъ П. Усимовъ, кончившій курсъ въ Старокуножской церковно прих. школѣ,

къ обученію прилеженъ; 14) Павловской—крестьянскій сынъ В. Масловъ, кончившій курсъ въ той же школѣ; 15) Анико-починовской—крестьян. сынъ П. Алферьевъ, кончившій курсъ въ Толшемской I.-Предтеченской церковно-пр. школѣ въ 1889 г., гдѣ потомъ и былъ на практикѣ два года. Алферьевъ, по отзыву о. наблюдателя, такъ преданъ своему дѣлу, что могъ бы съ пользою занять мѣсто учителя въ любой школѣ; 16) Софонинской—крестьян. дѣвица М. Лапина, кончившая курсъ въ Никольскомъ земскомъ училищѣ, способна и усердна; 17) Великодворской—крестьян. сынъ В. Кузлаковъ, кончивш. курсъ въ Успенскомъ училищѣ; 18) Семеновской—крестьян. сынъ Ѳ. Худобинъ, кончившій въ Шейбухтской Воскрес. церковно-пр. школѣ; 19) Югринской—крестьян. дѣвица К. Бараухина, кончившая курсъ въ той же школѣ; 20) Починковской—крестьян. дѣвица А. Кошкина, кончившая курсъ въ земскомъ училищѣ. Успѣхи, по отзыву о. закон. учителя, оказались весьма достаточными. Занимается въ школѣ Кошкина уже не первый годъ съ усидиємъ и успѣхомъ, а потому заслуживаетъ поощренія; 21 и 22) Въ подвижныхъ школахъ Кочковского прихода—а) крестьянинъ А. Мѣшининъ и б) солдатъ В. Зайцевъ, оба въ школахъ не учились; 23) Глухой—крестьянскій сынъ Быковъ, кончившій курсъ въ сельскомъ училищѣ. „Объ успѣхахъ его, пишетъ о. наблюдатель, очень одобрительно отзывается о. законоучитель Подьяковъ. По его словамъ, крестьяне намѣревы просить Быкова продолжать обученіе дѣтей ихъ и на будущее время“; 24) Поплевинской—уволенный изъ 4 кл. Устюжскаго духовнаго училища Ф. Малиновскій; и 25) Быльниковской—запасный рядовой К. Успенскій, уволенный изъ низшаго отдѣленія Костромской духовной семинаріи.

Учебники въ первую половину уч. года частію приобрѣтались родителями учащихся на свои средства, частію получались изъ мѣстныхъ школъ; во вторую же половину уч. года всѣ учебники въ достаточномъ количествѣ во всѣ школы высланы были изъ Отдѣленія Совѣта. Школы—Пановская, Нефедовская, Анико-починковская, Софонинская и Великодворская помѣщались въ наемныхъ квартирахъ съ платою за помѣщенія отъ сельскаго общества; Глѣбковская помѣщалась въ домѣ учителя, а всѣ остальные школы были передвижныя, т. е. по-недѣльно помѣщались въ домахъ тѣхъ крестьянъ, дѣти которыхъ обучались грамотѣ. Средствами содержанія школъ и учащихся въ нихъ служили: пособіе уѣзднаго земства въ размѣрѣ 550 р. и пособіе крестьянъ. Школы: Анико-починковская, Софонинская и Великодворская это пособіе, согласно съ приговорами получали отъ сельскихъ обществъ въ размѣ-

рѣ отъ 20 до 26 р. Въ остальныхъ же школахъ вознагражденіе за обученіе учителя получали съ родителей обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ, при чемъ размѣръ вознагражденія зависѣлъ отъ условія учителя съ крестьянами. Кромѣ того, на пріобрѣтеніе учебниковъ и устройство классн. мебели для Анико-починковской, Софонинской и Великодворской школъ пожертвовано было частными лицами 52 руб. 56 к.

Учащихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты было 303 мал. и 54 дѣв. Познанія учениковъ въ школахъ грамоты не одинаковыя. Это зависитъ какъ отъ опытности преподавателя, такъ и отъ времени, когда началось ученіе. Болѣе слабыми школами въ учебн. отношеніи были: Великодворская— вслѣдствіе молодости учителя, Дурачихинская— вслѣдствіе поздняго открытія (въ январѣ мѣсяцѣ) и школы Кочковского прихода— вслѣдствіе неспособности учителей къ дѣлу преподаванія. По Закону Божію ученики во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Кочковскихъ, заучили общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Закона Божія; а въ школахъ— Пановской, Сивежской, Пустошской, Глѣбковской, Аксеновской и Левашской ученики рассказываютъ исторіи ветхаго и новаго завѣта, порядокъ литургіи и познакомились съ ученіемъ о таинствахъ. По русски и славянски ученики читали довольно бойко и правильно; по ариѳметикѣ рѣшали не сложныя задачи на всѣ четыре дѣйствія, въ предѣлахъ сотни; пишутъ довольно чисто, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже очень хорошо съ прописей, книги и подѣ диктовку. Церковному пѣнію въ школахъ— Пановской, Сивежской, Пустошской, Глѣбковской, Аксеновской, Левашской и Сверхневской ученики обучались учителями. Учебныя занятія въ этихъ школахъ ежедневно начинались и оканчивались чтеніемъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, изъ которыхъ молитвы: Царю Небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Спаси Господи и Достойно есть— пѣлись всѣми учениками. Въ остальныхъ школахъ ученики пріучались къ пѣнію только въ церкви во время богослуженія. Кромѣ этого, учителя школъ— Глѣбковской и Алексѣевской въ воскресныя и праздничныя дни собирали учениковъ, а также и взрослыхъ, въ часовни, читали тамъ поученія, житія святыхъ и другіе рассказы религіозно-нравственнаго содержанія, чтеніе всегда сопровождалось пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Въ холодныя дни подобныя собранія дѣлались въ какомъ либо избѣ.

О благотворномъ вліяніи школъ грамоты и этихъ собраній на народъ одинъ о. наблюдатель пишетъ: „Несомнѣнна польза отъ школы и ея благотворное вліяніе для народа. При

встрѣчѣ со старшими дѣти обязательно здороваются, а къ священнику подходятъ подъ благословеніе. Родители радуются, слушая чтеніе своихъ дѣтей въ досужее время. А слушая доброе и получая хорошія мысли, Богъ дастъ, будутъ радѣть и о хорошихъ дѣлахъ. Въ дѣтяхъ и родителяхъ страсть къ ученію болѣе и болѣе увеличивается, дѣти и родители постоянно приходятъ въ алтарь и просятъ то евангелія, то библіи, то хорошей книжки“. Что дѣйствительно школы эти въ деревняхъ, далеко отстоящихъ отъ храмовъ, необходимы и полезны, доказывается слѣдующею характеристикою о наблюдателя одной изъ этихъ деревень, похожихъ одна на другую во всѣхъ мѣстахъ уѣзда: „здѣсь въ народѣ, нравственно слабомъ, далеко отъ храма, темномъ, гдѣ не насчитать десяти грамотныхъ вмѣстѣ съ военными, необходимо постоянно имѣть школу, чтобы замѣнить пустословіе и сквернословіе жителей чтеніемъ добраго, полезнаго, душеспасительнаго“.

Во время великаго поста всѣ ученики школъ грамоты вмѣстѣ съ учителями исповѣдывались и причащались св. Таинъ. Двѣ ученицы Пустошской школы выдержали экзаменъ на полученіе свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса.

XI.

Съ открытіемъ въ отчетномъ году въ уѣздѣ 5 церковно-прих. школъ, въ настоящее время только одинъ приходъ остается вовсе безъ школы, а потому дѣятельность Отдѣленія Совѣта по открытію церковно-прих. школъ можетъ считаться вполне законченною. Не смотря на значительное число въ уѣздѣ церковно-прих. школъ и земскихъ училищъ, масса дѣтей школьнаго возраста все еще остается безъ всякаго образованія, вслѣдствіе отдаленности многихъ деревень отъ школъ и училищъ. Признавая единственнымъ средствомъ обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣтей отдаленныхъ деревень открытіе школъ грамоты въ возможно большемъ числѣ, Отдѣленіе Совѣта своевременно увѣдомило оо. благочинныхъ и наблюдателей уѣзда о томъ, чтобы они при обзрѣніи подвѣдомственныхъ имъ церквей и школъ, собрали свѣдѣнія—въ какихъ именно деревняхъ, по мнѣнію мѣстныхъ священниковъ, необходимо открыть школы грамоты и просило собранныя свѣдѣнія представить на его, Отдѣленія, разсмотрѣніе. По представленнымъ означенными лицами свѣдѣніямъ видно, что на первое время необходимо открыть школы грамоты въ слѣдующихъ деревняхъ и приходахъ: 1) Крыловской—Минскаго прих., 2) Булдачевской и 3) Нижнепаулинской—Спасскаго прих., 4) Баклановской—Верхкокшенгскаго прих., 5) Шевелевской—Илезскаго Георгіевскаго прихода, 6) Петряевской—

Ромашевского, 7) Чуриловъ—Богоявленскаго соб., 8) Камчугъ—Старототемскаго Воскресенскаго прих., 9) Брюхачихъ—Верхнеденгскаго, 10) Сысоевъ—Вотчинскаго Введенскаго, 11) Талицъ, 12) Княжевъ и 13) Шиловъ—Вотчинскаго М. Арханг., 14) Лобановъ—Толшемскаго Николаевск., 15) Уваровицахъ—Ихалицкаго, 16) Средней и 17) Задней—Маркушевскаго, 18) Высокой—Брусенскаго Христорожд., 19) Проскуринъ—Вотчинскаго Воскресенск. и по одной школѣ въ приходоухъ: Верховскомъ, Поцкомъ, Мольскомъ Троицкомъ и Стрѣлицкомъ.

Въ наступающемъ уч. году Отдѣленіе Совѣта какъ и раньше, будетъ слѣдить за правильнымъ ходомъ преподаванія въ школахъ, назначить способныхъ преподавателей, снабжать школы книгами и письменными принадлежностями, улучшать помѣщенія школъ, позаботиться также объ открытіи въ указанныхъ деревняхъ школъ грамоты, о назначеніи въ нихъ болѣе способныхъ учителей и объ изысканіи средствъ на ихъ содержаніе, такъ какъ, по заявленію священниковъ, крестьяне и то не всѣхъ деревень, могутъ дать изъ своихъ средствъ только помѣщеніе для школы. Можно надѣяться, что уѣздное земское собраніе, къ которому Отдѣленіе Совѣта намѣрено обратиться съ просьбою о пособіи, какъ весьма сочувственно относящееся къ дѣлу народнаго образованія, ассигнуетъ на эти школы особую сумму. Если предположенія эти Отдѣленія Совѣта осуществляются, то не въ далекомъ будущемъ, можно надѣяться, всѣ дѣти школьнаго возраста въ уѣздѣ будутъ имѣть возможность приобрести хотя самую начальную грамотность. Засимъ, такъ какъ большинство существующихъ школъ грамоты передвижныя, что препятствуетъ правильному занятію въ нихъ, то Отдѣленіе Совѣта не замедлитъ обратить особое вниманіе на устройство, при содѣйствіи гг. земскихъ начальниковъ, постоянныхъ помѣщеній для этихъ школъ.

Наконецъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Отдѣленіе Совѣта предъ началомъ уч. года обратится ко всѣмъ оо. законоучителямъ съ просьбою о привлеченіи въ школы дѣвочекъ и дѣтей раскольниковъ и объ открытіи при школахъ праздничныхъ чтеній съ участіемъ взрослыхъ.

(Продолженіе вперед).

Вакантнымъ состоитъ въ настоящее время учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ при Иоанно-Острожской церкви Кадниковскаго уѣзда.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ).

Іюня 1. № 11. 1895 года.

О Б Ъ И М Е Н А Х Ъ.

(Окончаніе).

На вареченіе младенцевъ рѣдко употребительными и трудно произносимыми именами имѣеть вліяніе *требованіе Требника*. Требникъ рекомендуетъ нарицать младенца именемъ того святаго, котораго церковь воспоминаетъ въ осьмой день по рожденіи младенца. Есть въ требникѣ, коимъ руководствоваться должны приходскіе священники, *Молитва во еже назнаменовати отрока, приѣмлющее имя во осьмый день рожденія своего*. По требнику Петра Могилы ставится въ обязательное правило парохіальному іерею давать имена святыхъ, во осьмой день по рожденіи младенцевъ воспоминаемыхъ. Благочестивые пастыри, особенно въ селахъ, хотя и рѣдко въ настоящее время, но все таки придерживаются этого обычая и нарекають младенца именемъ въ осьмой день отъ рожденія воспоминаемаго святаго; а отъ этого бываетъ, что дается имя святаго трудно-произносимое. Положимъ, дитя родилось 23 или 24 мая, такимъ образомъ приходится нарекать младенца именемъ святыхъ 30 и 31 мая, въ которыя воспоминаются: пр. Исаакій (30 мая), Ермъ, Ермій и Философъ (31 мая) и т. д. Священники въ селахъ руководствуются большею частію святцами при церковныхъ книгахъ (какъ то: Требникъ, Служебникъ и др.), въ которыхъ по большей части помѣщается имя одного только святаго. Для нихъ или по дороговизнѣ, или по рѣдкости, не доступны болѣе подробныя святцы, какъ напримѣръ мѣсяцесловъ, составленный прот. Дим. Вершинскимъ, или недавно вышедшая книга о архимандрита Сергія, Агіологія и др. Рекомендовать же въ руководствѣ

скимъ священникамъ святцы въ издаваемыхъ нынѣ календаряхъ не всегда удобно, такъ какъ нерѣдко можно встрѣтить искаженія именъ святыхъ.

Хотя нареченіе младенца именемъ святаго, воспоминаемаго церковію въ осьмой день по рожденіи и необязательно, но оно освящено примѣромъ самого Спасителя, который имя *Исусъ* принялъ въ осьмой день по своемъ рожденіи (Лук. 2 гл. 21) согласно съ ветхозавѣтнымъ закономъ обрѣзанія и наименованія новорожденныхъ младенцевъ (Быт. XVII, 4—15).— Нареченіе имени въ осьмой день церковію не обращено въ непремѣнное правило, ибо издревле совершалось и церковію дозволено, особенно надъ больными, совершать крещеніе и ранѣ осьмаго дня: чему непремѣнно должно предшествовать нареченіе имени; поэтому и нареченіе можетъ быть ранѣ осьмаго дня. Въ требникѣ сказано: *подобаетъ выдати, яко рожденный младенецъ, аще убо немоществуяй и не ссетъ, но къ смерти зреть, не подобаетъ ожидать шестаго, или осьмаго дне, и тако крестити его: но въ часъ, въ оны же родися, токмо омыти его, и абіе крестити, да не скончается, не простыщенъ.* Въ настоящее время крещеніе не только въ простомъ народѣ, но иногда и въ образованномъ классѣ людей, большею частію совершается ранѣ осьмаго дня; въ селахъ же обыкновенно въ тотъ же день, а потому естественно и нарекаются младенцы именами святыхъ дня, если только родители не заявятъ желанія, чтобы ихъ дитя названо было такимъ то именемъ. Въ православныхъ святцахъ, при богослужебныхъ книгахъ, какъ было уже замѣчено, помѣщено по одному или по два имени святыхъ и иногда трудно произносимыхъ, наприм. въ февралѣ: 10—Харалампій, 11—Власій, 12—Мелетій, 13—Мартиніанъ, 14—Авксентій, 15—Онисимъ и т. д.

Обычай нарекать имя въ первый день по рожденіи въ нашемъ отечествѣ ведетъ начало едвали не съ первыхъ временъ по принятіи христіанской вѣры. Первоначально, какъ видно изъ историческихъ фактовъ—въ первый день давали имя не святаго, а языческое, такое, которое было любимо древними славянами, такія имена въ которыхъ звучали слова миръ и слава; отсюда имена: Владиміръ, Святоміръ, Яроміръ,

Моиславъ, Ярославъ, Святославъ, Изяславъ, Вячеславъ, Ростиславъ, Мстиславъ, Станиславъ и др. Эти имена слыли *Княжескими* и показывали принадлежность къ княжескому роду или, по крайней мѣрѣ, къ роду знатныхъ генерацій. Въ историческихъ русскихъ актахъ не видно, чтобы простая чадь, чернь, носила подобныя имена. Въ историческихъ актахъ встрѣчаются такія выраженія: у такого-то князя родился сынъ: *съ крещеніи имя его Василій, а княжеское—Ярославъ*. Вслѣдствіе чего русскіе князья, въ первое время по просвѣщеніи христіанскою вѣрою нашего отечества, носили по два имени: Владиміръ—Василій, Ярославъ—Георгій, Изяславъ—Димитрій, Мстиславъ—Феодоръ, Борисъ—Давидъ, Глѣбъ—Романъ, Святополкъ—Михаилъ и т. п.¹⁾

Съ 14 вѣка имена славянскія, чисто языческія имена, начали выходить изъ употребленія, но двоименность русскихъ князей, а въ послѣдствіи и царей, не прекратилась; вошло въ обычай нарекать имя младенцу въ честь того святаго, въ день котораго онъ родился; а при крещеніи было нарекаемо другое имя святаго, случившагося въ осьмой день по рожденіи, а иногда другое имя давалось младенцу по желанію родителей. Такъ в. кн. Василій Іоанновичъ при рожденіи былъ названъ *Тимоеемъ* (такъ какъ онъ родился 22 января, въ день св. ап. Тимоея), а въ крещеніи нареченъ *Василіемъ*—въ честь св. Василія Великаго, память котораго совершается въ 30 день января, т. е. въ 8-й день отъ 22 января. Царевичъ Димитрій Іоанновичъ Углицкій при рожденіи былъ нареченъ *Уаромъ*, такъ какъ онъ родился 19 октября на память св. муч. Уара, а въ крещеніи былъ наименованъ *Димитріемъ*, въ честь великомученика Димитрія—память котораго совершается въ 8-й день отъ 19 числа октября т. е. 26 числа.

Подъ вліяніемъ татарщины въ русскомъ обществѣ появились и усилились разнаго рода суевѣрія, между которыми

¹⁾ Нѣкоторыя изъ именъ княжескихъ, языческаго происхожденія—за святость жизни и великіе подвиги въ пользу церкви и отечества лицъ, носившихъ оныя сдѣлались досточтимыми, такъ что церковь издавна дозволила ими нарекать при крещеніи дѣтей; въ русскомъ народѣ нѣкоторыя изъ такихъ именъ сдѣлались любимыми, народными, наприм. Владиміръ (имя котораго при св. крещеніи было Василій), Ольга (названная при крещеніи Еленою), Мстиславъ (14 іюня), Ярополкъ (21 ноября) и др.

была особенно распространена въра въ могущество волшебниковъ, въ ихъ чародѣйственную силу; зная своего врага—супротивника, колдуны могли ему сдѣлать зло, наслать какое либо лихо; въ предотвращеніе подобнаго рода опасности, у русскихъ вошло въ обычай нарекать дѣтей двумя именами: одно имя давалось при крещеніи во имя святаго, въ 8-й день отъ рожденія бывшаго, а другое—въ самый день рожденія и было простонароднымъ, наприм. *Жданъ, Богданъ, Алмазь, Неустрой, Воинъ, Первакъ, Третьякъ* и т. д. Первое имя такъ называемое *крещенное* всячески старались скрывать изъ опасенія, чтобы злые люди, знахари и волшебники, зная крещенное имя, не сдѣлали бы какое либо лихо, не наслали бы на такого то раба Божія *N* какого либо зла, а потому люди осторожные принимали на себя другое имя, подъ которымъ его всѣ знали и, такимъ образомъ кудесники, насылая своимъ *отдовствомъ* по вѣтру, или по слѣду лиха, или наговаривая какое либо лихое злое зелье и коренья, не достигали своей цѣли, потому что всѣмъ извѣстное имя такого то раба Божія не было именемъ, даннымъ ему при св. крещеніи, и вслѣдствіе этого никакіе наговоры не могли враждебно дѣйствовать на него, такъ какъ наслать на человѣка какое либо зло, можно только, сдѣлавши наговоръ на его крещенное имя. Не рѣдко случалось, что крещенное имя какого либо русскаго боярина дѣлалось извѣстнымъ уже по смерти, наприм. изъ предсмертнаго завѣщанія. Примѣровъ на это можно встрѣтить много въ русскихъ лѣтописяхъ. Такъ извѣстный бояринъ при Алексѣѣ Михайловичѣ—Хитрово Богданъ Матвѣевичъ имѣлъ крещенное имя *Ювъ*, подъ которымъ едва ли знали его самыя близкія къ нему лица, а въ официальныхъ документахъ этотъ бояринъ назывался Ювомъ: „Богданъ Матвѣевичъ, зовомый Ювъ“, или „далъ сію шапку (архим. митру) ближній бояринъ и оружейничій Богданъ Матвѣевичъ Хитровъ, а тезоименитое его имя Ювъ“. Въ возобновленномъ имъ Лютиковѣ монастырѣ (Калужской губ.) Богданъ Матвѣевичъ построилъ храмъ во имя своего Ангела, праведнаго Юва (см. историч. описаніе Перемышл. Лютикова мон. ст. 41—87).

Обозрѣніе событій, относящихся къ исторіи Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

Ранѣе уже было упоминаемо, что въ народныхъ преданіяхъ часто, подъ вліяніемъ различныхъ условій народной жизни, дѣла одного историческаго лица приписываются другому, какъ наприм. въ нашемъ краю дѣла кн. Глѣба Васильковича или царя Іоанна Грознаго приписываются Петру Великому, или въ разказахъ о борьбѣ русскихъ съ туземною чудью является названіе пановъ, т. е. поляковъ, раззорившихъ наши края въ 1613 году. Такое же явленіе замѣтно въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ нашей губерніи по отношенію къ имени св. Стефана Пермскаго. Въ уѣздахъ Яренскомъ и Устьсысольскомъ особенно, почти во всякомъ приходѣ или волости существуетъ множество устныхъ преданій о св. Стефанѣ Пермскомъ, и простой народъ готовъ основаніе почти всякой церкви или часовни приписать св. Стефану, или связать съ какимъ нибудь фактомъ его жизни. Эти преданія имѣютъ не малое значеніе въ разныхъ отношеніяхъ. Не говори уже о томъ, что въ нихъ выражается благоговѣйная память и любовь мѣстныхъ жителей къ великому проповѣднику вѣры Христовой, они, если откинуть въ нихъ явныя хронологическія ошибки, могутъ нѣсколько способствовать разъясненію и дополненію свѣдѣній, которыя сообщаетъ инокъ Епифаній въ своемъ трудѣ о св. Стефанѣ. Нѣкоторыя изъ преданій уже были записаны, и ими пользовались изслѣдователи въ своихъ работахъ о просвѣщеніи зырянъ христіанскою вѣрою. Послѣдній на русскомъ языкѣ трудъ о зырянахъ и ихъ обращеніи въ христіанство принадлежитъ преподавателю 6-й Петербургской гимназіи Г. С. Лыткину, уроженцу Устьсысольскаго уѣзда: „Зырянскій край при епископахъ Пермскихъ и зырянскій языкъ“ (С.-П.-бургъ, 1889 г. 1-е издан.). Этотъ трудъ интересенъ тѣмъ, что авторъ въ немъ прилагаетъ къ дѣлу, хотя, сообразно назначенію своей книги, въ небольшихъ размѣрахъ, пріобрѣтенныя имъ на восточномъ факультетѣ С.-П.-бургскаго университета познанія въ Урало-алтайскихъ языкахъ, къ одной отрасли которыхъ относится и зырянскій¹⁾.

¹⁾ Здѣсь кстати замѣтить, что до сихъ поръ еще никѣмъ изъ рус-

На основаніи работъ, произведенныхъ разными учеными, жизнь и дѣятельность св. Стефана представляется въ слѣдующемъ видѣ.—Годъ рожденія св. Стефана приблизительно представляется изслѣдователями между 1331 и 1339 годами; въ трудѣ инокъ Епифанія онъ не обозначенъ. Сынъ причетника при Устюжской соборной церкви Успенія Пр. Богородицы, св. Стефанъ еще въ дѣтствѣ научился грамотѣ, усвоивши ее очень быстро. Нѣкоторое время онъ исполнялъ обязанности канонарха въ Успенскомъ соборѣ, но вскорѣ оставилъ родину, стремясь къ той дѣятельности, которую ему предсказалъ праведный Прокопій. Онъ считалъ недостаточными тѣ знанія, какія онъ могъ пріобрѣсти въ Устюгѣ, и ушелъ въ Ростовскій монастырь св. Григорія Богослова, называвшійся „Затворъ“; здѣсь онъ былъ постриженъ въ монашество игуменомъ Максимомъ Калиною, при ростовскомъ епископѣ Пароеніи (около 1366 г.). Этотъ монастырь извѣстенъ былъ своею библіотекою и образованностію иноковъ, и здѣсь любознательному уму молодого Стефана открылось обширное поприще благочестиваго размышленія, обильная духовная пища, которой онъ такъ усердно желалъ. Съ ревностію углубляясь въ чтеніе книгъ, св. Стефанъ старался вникать въ каждое слово, въ каждый стихъ читаемой книги, изучилъ греческій языкъ съ цѣлію уяснить себѣ все, трудно понимаемое въ славянскомъ переводѣ, и, наконецъ, чрезъ самостоятельное изученіе и чрезъ частыя бесѣды съ учеными братіями, пріобрѣлъ основательное знаніе истинъ православной вѣры. Знаніе греческаго языка облегчило св. Стефану предпринятый имъ трудъ перевода богослужбныхъ славянскихъ книгъ на пермскій языкъ; съ этимъ языкомъ и съ народомъ Пермскимъ св. Стефанъ былъ знакомъ, конечно съ юности, такъ какъ въ тѣ времена въ самомъ городѣ Устюгѣ вездѣ можно было слышать на улицахъ пермскую рѣчь, вслѣдствіе близости пермскихъ селеній и оживленныхъ торговыхъ сношеній Устюжанъ съ Пермью. Около 10 лѣтъ провелъ св. Стефанъ въ монастырѣ св. Григорія Богослова въ ученыхъ трудахъ, приготовляя себя на подвигъ евангелистическій, но составлена сравнительная грамматика ни Урало-алтайскихъ языковъ, ни угро-финской отрасли ихъ.

гельской проповѣди. Добродѣтельной его жизни удивлялись не только міряне, но и иноки. Книги, написанныя рукою св. Стефана, долго хранились въ монастырѣ, какъ памятники его трудолюбія. Около 1372 года онъ былъ произведенъ во іеродіакона отъ ростовскаго епископа Арсенія. Слухъ о его трудахъ по переводу славянскихъ книгъ на пермскій языкъ и объ изобрѣтенныхъ имъ пермскихъ письменахъ дошелъ даже до Москвы.

Чувствуя себя довольно подготовленнымъ къ дѣлу проповѣди, св. Стефанъ съ пермскими переводами необходимыхъ богослужебныхъ книгъ, въ 1378 году отправился въ Москву, чтобы у первосвятителя русской церкви испросить благословенія, а также совѣтовъ и наставленій на свое многотрудное предпріятіе. Духовникъ великаго князя, архимандритъ Михаилъ (Митяй) благосклонно принялъ смиреннаго іеродіакона и послалъ его къ коломенскому епископу Герасиму для рукоположенія во іеромонаха, прося снабдить его всѣмъ необходимымъ для великой его миссіи. Епископъ Герасимъ управлялъ въ то время митрополіею по кончинѣ св. Алексія митрополита; рукоположивъ св. Стефана во іеромонаха, онъ снабдилъ его св. антиминомъ, св. муромъ, частицами мощей и нѣкоторыми священными вещами и отпустилъ съ молитвою и благословеніемъ. Св. Стефанъ отправился изъ Москвы черезъ Вологду по Сухонѣ до Устюга и отсюда внизъ по Сѣверной Двинѣ къ мѣсту своей миссіонерской дѣятельности, въ страну народа Пермскаго. Первое значительное селеніе, посѣщенное св. Стефаномъ, называлось Пырасъ (нынѣ Котласъ). Далѣе по берегамъ рѣки Вычегды и ея притоковъ Выми и Сысолы находились сплошныя селенія пермянь. Съ 1570-хъ годовъ жители этой страны стали извѣстны подъ именемъ зырянъ. Умственное развитіе пермянь вообще стояло на очень низкой степени; кудесники или волхвы пользовались суевѣріемъ большинства и, принимая на себя роль провозвѣстниковъ воли грознаго божества, какого только знали пермяне, полновластно господствовали надъ народомъ; они были главными врагами христіанства и впослѣдствіи не однажды подстрекали народъ противиться св. Стефану. Въ житіи св. Стефана упоминается

одинъ изъ нихъ Панъ или Памъ; съ нимъ имѣлъ св. Стефанъ однажды долгое преніе и посрамилъ его. Св. Стефанъ долженъ былъ обладать великимъ даромъ слова, чтобы на грубомъ, бѣдномъ языкѣ передать мало-развитому народу высокія евангельскія истины. Около 4-хъ лѣтъ безвыходно странствовалъ св. Стефанъ по Пермской странѣ. Его убѣдительная, на родномъ для пермянъ языкѣ, проповѣдь, необыкновенная его кротость, терпѣніе, безстрашіе, непоколебимая твердость характера,—какая то тайная, неодолимая волшебствами и чарамы кудесниковъ сила, чувствовавшаяся въ словахъ и дѣйствіяхъ святаго,—все это располагало пермянъ къ нему, и многіе обращались въ христіанскую вѣру. Когда образовалось значительное общество христіанъ, св. Стефанъ приступилъ къ сооруженію храма. Храмъ былъ построенъ на берегу р. Выми, при впаденіи ея въ Вычегду, во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы. При увеличеніи числа вѣрующихъ, св. Стефанъ соорудилъ еще двѣ церкви. Новыя церкви требовали священнослужителей, а посылать каждый разъ избранныхъ для поставленія въ Ростовъ, или въ другіе епархіальные города—было крайне неудобно, и св. Стефанъ рѣшился идти въ Москву, чтобы испросить для новообращенныхъ особаго епископа.

Ив. Суворовъ.

(Продолженіе впродъ).

Архивная находка въ Вологдѣ.

Не давно, при разборѣ стараго архива Вологодской городской думы, оказалась въ немъ, между прочимъ, современная копія съ подлиннаго „Общественнаго приговора вологжанъ 1654 года относительно Спасообыденной всеградской церкви“ въ Вологдѣ, найденнаго въ консисторскомъ архивѣ въ 1858 году и хранящагося теперь въ библіотекѣ кафедральнаго собора. Копія писана на столбцѣ, длиною два аршина¹⁾, тѣмъ же самымъ писцомъ (Якимомъ Городчиковымъ), которымъ писанъ подлинный приговоръ. На оборотѣ столбца вверху написано мелкимъ почеркомъ: „163 года, приговоръ Все-

¹⁾ Подлинный приговоръ длиною на столбцѣ въ 4½ аршина.

милостивого Спаса“; а на лицевой сторонѣ передъ началомъ приговора помѣчено: „Списокъ съ приговору слово въ слово“.. Не смотря на выраженіе „слово въ слово“, въ копіи есть нѣкоторыя разности съ подлинникомъ. Такъ въ подлинномъ приговорѣ написаны поименно 220 человекъ вологодскихъ гражданъ, участвовавшихъ въ составленіи приговора, а въ копіи упомянуты только 14 человекъ—почетнѣйшихъ гражданъ. Въ подлинникѣ рукоприкладства къ приговору писаны на оборотной сторонѣ столбца, а въ копіи на лицевой и при томъ— съ нѣкоторыми сокращеніями. Въ подлинномъ приговорѣ помѣщена приклеенная къ нему обѣтная грамота архіепископа Вологодскаго Маркелла относительно содержанія причта Спасообыденной церкви; въ копіи этой грамоты нѣтъ и объ ней не упомянуто.

До 1858 года, въ которомъ найденъ въ архивѣ консисторіи подлинный приговоръ относительно Спасообыденной церкви, годъ ея построенія не былъ достовѣрно извѣстенъ. Хотя въ архивѣ церкви и существовало издавна старинное рукописное сказаніе о созданіи этой церкви, но показанный въ немъ годъ ея основанія оставался подъ сомнѣніемъ въ предположеніи возможной ошибки въ годѣ со стороны писца. Поэтому можно представить себѣ, съ какимъ живымъ интересомъ встрѣчено было вологжанами въ 1858 году извѣстіе о находкѣ подлиннаго приговора относительно упомянутой церкви. Впрочемъ и теперь, если бы подлинный приговоръ не былъ доселѣ найденъ, открытіе современной ему и вѣрной копіи съ него сопровождалось бы также не малымъ интересомъ.

Н. С.....68.

Р Ѡ Ч Ъ

въ первую годовщину Вологодскаго Іоанно-Предтеченскаго приходскаго Братства (30 апрѣля 1895 года).

Нынѣ мы празднуемъ первую годовщину со дня открытія нашего Братства. Жаль, что намъ пришлось сегодня молиться въ семъ святомъ храмѣ безъ его настоятеля и праздновать знаменательный день Братства безъ его учредителя и предъ-

дателя его Совѣта. Съ нами нѣтъ дорогаго отца Владимира. Какъ ни стремился онъ изъ Петербурга къ этому урочному дню, онъ не могъ поспѣть домой во время. Утѣшимся хотя полученнымъ отъ него пріятнымъ извѣстіемъ, что не нынѣ, завтра онъ уже пріѣдетъ и что болѣзнь его, ради которой онъ отправился туда, оказывается не опасной. Есть надежда, что она скоро пройдетъ, и тогда снова раздастся въ семь храмѣ знакомый вамъ голосъ вашего пастыря.

Жаль мнѣ, да конечно и вамъ, что нѣтъ съ нами и другаго человѣка, многолѣтняго и прекраснаго служителя сего храма, недавно умершаго отца діакона Александра Петровича. Его уже не услышать намъ больше, и скорѣе мы придемъ туда, гдѣ теперь онъ, чѣмъ онъ возвратится къ намъ. Нахожу нужнымъ въ настоящій первый годичный праздникъ нашего Братства помянуть его добрымъ словомъ, потому что онъ вполнѣ сочувствовалъ учрежденію и цѣлямъ этого Братства и былъ постояннымъ его членомъ до самой своей смерти. Впрочемъ, и по смерти онъ не пожелалъ разстаться со своимъ членствомъ и свое сочувствіе Братству выразилъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи: изъ скромнаго капитала, какой онъ, при умѣренности и аккуратности своей жизни, сдумѣлъ скопить, онъ нашель возможнымъ удѣлить цѣлую сотню рублей на наше Братство. Быть можетъ, вы уже слышали объ этомъ? А если еще нѣтъ, то тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ я дѣлаю это сообщеніе. Сколько мнѣ извѣстно, это еще первый случай отказа денегъ по духовному завѣщанію въ пользу нашего Братства. И я весьма радъ, что Богъ надоумилъ поступить такъ всеми нами любимаго отца діакона. Этимъ онъ увѣковѣчилъ и въ Братствѣ свою память, и ежегодно въ день Братскаго праздника имя его будетъ возноситься на литургіи съ молитвою объ упокоеніи души его. Этимъ предсмертнымъ пожертвованіемъ, по завѣщанію, приснопамятный отецъ діаконъ далъ прекрасный примѣръ для подражанія и другимъ членамъ Братства. Расписывая въ завѣщаніи и распредѣляя свое имущество, отчего и каждому изъ насъ не вспомнить о своемъ приходскомъ Братствѣ и не отказать въ пользу его какой либо части Богомъ тебѣ даннаго имѣнія? Такою жертвою ты

приобрѣтешь и молитвенниковъ о тебѣ, потому что Братство вѣчно станетъ тебя поминать, и сдѣлаешь доброе дѣло, подавъ милостыню.

Что Братство дѣлаетъ доброе дѣло, лучше всего знаютъ тѣ лица, которыя имѣли возможность и счастье пользоваться его благодѣянiями. Правда, такихъ лицъ за первый годъ существованiя Братства было не много,—принадлежали они къ 9 семействамъ. Конечно, этою малочисленностiю ихъ не должно печалиться, напротивъ ей можно даже радоваться: она означаетъ то, что приходъ нашъ въ большинствѣ своемъ состоитъ не изъ бѣдныхъ, нуждающихся въ помощи, а изъ достаточныхъ, способныхъ удѣлять изъ своихъ средствъ на нужды бѣдныхъ людей.

Судьба этихъ бѣдныхъ всегда озабочивала вашего попечительнаго пастыря.—Для насыщенiя вашихъ душъ хлѣбомъ духовнымъ онъ не лѣнностно, можно сказать—постоянно, предлагаетъ вамъ обильную трапезу церковныхъ богослуженiй и поученiй и поступаетъ въ семь, конечно, какъ пастырь добрый. Но ему всегда хотѣлось, чтобы овцы его стада не терпѣли голода и тѣлеснаго. Какую милостыню подаетъ онъ изъ своихъ личныхъ средствъ, объ этомъ нѣтъ нужды говорить; скажу только, что онъ всегда не скупно подавалъ ее. Но ему этого казалось мало, ему все хотѣлось устроить правильную организацию помощи бѣднымъ. И вотъ у него давно, давно, какъ говорилъ онъ мнѣ, зародилась мысль учредить церковное Братство, которое бы легко и удобно могло оказывать эту помощь. Но осуществиться этой давнишней его мысли Богъ велѣлъ только въ ноябрѣ 1892 года, когда онъ высказалъ ее своимъ прихожанамъ, и изъ числа ихъ нашлись нѣкоторые теплые сердцемъ люди, которые горячо отозвались на его предложенiе; при ихъ дѣятельномъ сочувствiи онъ и началъ дѣло объ открытiи приходскаго Братства. Не смотря на многiя и совершенно неожиданныя препятствiя, Братство наконецъ было официально утверждено начальствомъ и торжественно, какъ вы помните, открыто 1 мая прошедшаго года. И вотъ нынѣ мы празднуемъ уже годовщину его существованiя.

Прошедшiй годъ показалъ, что сочувствiе къ дѣлу Брат-

ства продолжало одушевлять сердца его членовъ, и они усердно дѣлали свои членскіе взносы, которыхъ поступило всего около 650 рублей. Если и впередъ будетъ продолжаться также, то не далеко время, когда Братство наше будетъ способно оказывать помощь нуждающимся въ болѣе широкихъ размѣрахъ, нежели нынѣ, и когда можно будетъ уже серьезно подумать объ устройствѣ своего собственнаго Братскаго пріюта для старцевъ и старицъ и для малолѣтнихъ дѣтей. Можно надѣяться, что эти наши прекрасныя мечтанія со временемъ станутъ не менѣе прекраснымъ дѣломъ. Примѣры другихъ Братствъ убѣждаютъ насъ въ осуществимости этихъ мечтаній.

Конечно, обязательство каждаго изъ насъ, членовъ Братства или братчиковъ, участвовать своимъ взносомъ въ благотворительной дѣятельности нашего Братства—чисто нравственнаго свойства; никто никого силой не заставитъ платить въ Братство,—эта плата дѣлается добровольно, и если ты ея не сдѣлаешь, то недоимки твоей не придется взыскивать полиція. Но смѣю утверждать, что и то обязательство, какое каждый изъ насъ далъ, конечно, безъ формальной присяги, и однако же предъ лицомъ всевидящаго Бога, подписывая свой членскій взносъ, должно быть достаточно сильно, что бы мы могли забыть его и перестали выполнять его. Да и велики ли эти наши взносы, наши жертвы?—Копейка въ день! Кого же такой взносъ можетъ отягощать, и кто изъ мало-мальски достаточныхъ людей не въ силахъ дѣлать его на такое благое дѣло? Даже изъ тѣхъ, кто далъ Братству по сту и даже болѣе рублей, никто по чистой совѣсти не скажетъ, что онъ обѣднѣлъ отъ этого. Да и кто же когда терялъ отъ того, что миловалъ бѣдныхъ? *Милуяй нищяго, сказано, взаимъ даетъ Богу.* И Господь сторицей вознаградитъ и въ сей вѣкъ, и въ будущій того, кто хотя малую лепту, но отъ души, подастъ своему ближнему, брату во имя Его.

И когда я жертвую что либо въ Братство, я спокоенъ душою за употребленіе моихъ денегъ,—знаю, что онѣ получатъ самое вѣрное назначеніе и пойдутъ на нужды дѣйствительно бѣдныхъ, а не на лицемѣрно бѣдныхъ, или нищихъ-самозванцевъ, которые, къ несчастію, какъ оказывается, су-

пешествуютъ, о чемъ съ прискорбіемъ говорилъ въ прошлогоднемъ поученіи своемъ на этотъ день и отецъ Владиміръ.

Воздавая справедливую честь и глубокое уваженіе учредителю сего святаго Братства и тѣмъ лицамъ, которые своимъ теплымъ отношеніемъ и средствами помогли ему осуществить его благую мысль, молясь объ ихъ здравіи и поминая молитвой и добрымъ словомъ уже умершихъ членовъ Братства, будемъ, братія и сестры, усердными членами сего прекраснаго учрежденія. И дай Богъ, чтобы наше усердіе не ослабѣвало и не умалялось, а, напротивъ, возрастало и укрѣплялось.

Священникъ *Іоаннъ Полянскій*,

епархіальный миссіонеръ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности приходскаго Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви—за первый годъ его существованія, съ 1-го мая 1894 года по 1-е мая 1895 года.

Приходское Іоанно-Предтеченское Братство, открытое перваго мая 1894 года, въ настоящемъ 1895 году, по желанію своихъ членовъ, праздновало свою первую годовщину не 1-го мая, но наканунѣ этого дня, въ воскресенье 30 апрѣля, какъ день праздничный и отъ занятій служебныхъ свободный. За отсутствіемъ предсѣдателя Совѣта священника Владиміра Смирнова, согласно съ повѣсткой ранѣе разосланной членамъ Братства, позднюю литургію совершалъ товарищъ предсѣдателя священникъ Іоаннъ Полянскій, епархіальный миссіонеръ. Въ обычное время, послѣ причаства, онъ сказалъ устную рѣчь къ молящимся, въ которой указалъ между прочимъ на добрый починъ нѣкоторыхъ членовъ, починъ достойный подражаній въ томъ, что одни изъ нихъ обезпечили свое постоянное участіе въ дѣятельности Братства единовременнымъ взносомъ денегъ, не уклоняясь и отъ ежегодныхъ пожертвованій, а другіе по смерти своей завѣщали капиталъ въ пользу Братства. Такъ наприм., недавно умершій о. діаконъ Александръ Лобановъ завѣщалъ сто рублей, но съ правомъ пользоваться $\frac{0}{100}$ съ этой суммы своей женѣ, до ея смерти.

Послѣ молебствія небесному покровителю Братства, св. великому Пророку и Предтечѣ Іоанну, съ обычными многолѣтіями, избранной комиссіей, въ составѣ трехъ лицъ: церковнаго ста-

росты И. В. Вахрамѣева и двухъ братчиковъ: Константина Николаевича Ельцова—учителя женской гимназіи и Маріи Павловны Литовой-Дроздовой—женщины-врача, была произведена повѣрка наличныхъ суммъ Братства, которыхъ оказалось: а) въ билетахъ 1750 руб. и б) по книжкѣ сберегательной кассы 775 руб. 27 коп., а всего двѣ тысячи пятьсотъ двадцать пять рублей двадцать семь копѣекъ (2525 р. 27 к.). Изъ этой суммы—двѣ тысячи рублей составляютъ неприкосновенный капиталъ, по постановленію перваго общаго собранія Братства, состоявшагося въ первый день мая 1894 года.

Цѣль Братства.

Иоанно-Предтеченское Братство, открытое, на основаніи указа Вологодской духовной консисторіи, отъ 31 марта 1894 г. за № 1674, съ цѣлю оказывать денежную и вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ своего прихода и, по мѣрѣ средствъ, распространить свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго, неуклонно стремилось къ своей цѣли. Такъ въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства выдано: 1) на обученіе пяти человекъ дѣтей въ школахъ: четырехъ мальчиковъ и одной дѣвочки, тремъ семействамъ, 69 руб.; 2) на воспитаніе трехъ малолѣтнихъ дѣвицъ, вдовъ ихъ матери, 24 руб.; 3) по старости и дряхлости четыремъ лицамъ женскаго пола 46 руб. 50 к., и 4) въ единовременное пособіе одной старушкѣ 2 рубля. А всего въ отчетномъ году выдано 141 руб. 50 коп. Изъ лицъ, получившихъ пособіе, семь семействъ принадлежатъ къ мѣщанскому сословію и два—къ крестьянскому.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода во вторникъ каждой седмицы была совершаема поздняя литургія, съ молебствіемъ покровителю Братства Предтечѣ Господню, при чемъ неопустительно предлагалось поученіе, соотвѣтствующее церковному порядку времени.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей. Пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ свой членскій взносъ единовременно суммою не менѣе ста рублей, было семь, а именно: 1) Дружинина Варвара Николаевна, дворянка, внесшая въ память о своемъ родителѣ 100 руб.; 2) Зубовъ Алексѣй Михайловичъ, дворянинъ †, 100 руб.; 3) Зубова Евлалія Алексѣевна, дворянка, 150 руб.; 4) Пальцева Любовь Николаевна, купеческая вдова, 100 руб.; 5) Плотникова Екатерина Кирилловна, Архангельская почетная гражданка, 100 руб.; 6) По-

повъ Анатолій Александровичъ, дворянинъ, Вологодскій нотаріусъ, первымъ положившій въ основу Братства 100 руб. и 7) неизвѣстный, чрезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣева, 100 руб. Всѣ эти жертвы поступили до 1-го мая 1894 года, ко времени открытія Братства. Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году, со взносомъ не менѣе трехъ руб., было 74 лица. Членовъ-соревнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей, было 14 человекъ. Почетныхъ членовъ нѣтъ.

Примѣчаніе. Изъ числа лицъ, участвующихъ въ Братствѣ: а) духовныхъ 10; б) военныхъ 4; в) статскихъ (дворянъ и чиновниковъ) 42; г) купцовъ и мѣщанъ 19 и д) крестьянъ—торговцевъ и ремесленниковъ 13. А всего 88 лицъ, не считая пожизненныхъ.

Совѣтъ Братства.

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ, который составляли: приходскій священникъ Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя Совѣта; епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Васильевичъ Полянскій, въ званіи товарища предсѣдателя, и въ званіи членовъ: церковный староста, коллежскій ассесоръ Иванъ Васильевичъ Вахрамѣевъ, дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, Вологодскій нотаріусъ, и кандидатъ юридическихъ наукъ Аполлонъ Андреевичъ Карелинъ. Совѣтъ Братства каждомѣсячно повѣрялъ приходъ и расходъ суммъ по книгамъ и документамъ; распредѣлялъ пособія и остатки каждомѣсячно вносилъ въ Отдѣленіе Банка, по книжкѣ сберегательной кассы за № 11403, для приращенія 0%.

Средства Братства.

Ко дню открытія Братства было собрано отъ разныхъ лицъ 2014 руб. 30 коп.; въ отчетномъ году къ тому поступило 652 руб. 47 коп., а всего поступило по 1-е мая 1895 года—2666 руб. 77 к. Въ теченіи сего года расходовано въ пособіе бѣднымъ и на обученіе дѣтей 141 руб. 50 к. Посему остатокъ къ первому мая 1895 года образуется въ 2525 руб. 27 коп., въ томъ числѣ: билетами 1750 рублей и по книжкѣ сберегательной кассы 775 руб. 27 коп. Наличныхъ денегъ на рукахъ казначея въ день празднованія годовщины не было.

Выдача пособій.

Совѣтъ Братства стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи своимъ прихожанамъ сообразно со своими средствами и положеніемъ лицъ, нуждающихся въ пособіи, и положеніе бѣдныхъ обсуждалъ въ общихъ своихъ

собраніяхъ, внося въ журналы свои постановленія. Всѣхъ журналовъ Совѣта въ отчетномъ году было четыре, по которымъ назначено: а) отъ 3 го мая 1894 года, по журналу за № 1,—каждомѣсячное пособіе, въ размѣрѣ 3 руб., слѣпой 80-ти лѣтней старушкѣ Зепаловой, которая и получила въ теченіи года (съ мая 94 г. по май 95 г.) 36 руб.; б) по журналу отъ 2 августа, за № 2, назначено пособіе: 1) мѣщанину Терентьеву, ремесломъ сапожнику, въ семействѣ котораго 8 человекъ дѣтей, въ возрастѣ отъ одного года до 17 лѣтъ. Такъ какъ трое изъ дѣтей Терентьева учатся въ школахъ, то и постановлено Совѣтомъ выдать на обученіе ихъ, по 15 руб. на каждого, всего 45 руб., которые и выданы сполна. 2) Вологодскому мѣщанину Солопову, бывшему горнисту изъ евреевъ, съ цѣлію ближе сроднить его съ православною Церковію, выдано на обученіе его сына въ приходской школѣ 12 руб. 3) Восьмидесятилѣтней старушкѣ крестьянскаго сословія, Целагій Никоновой, проживающей въ приходѣ болѣе 40 лѣтъ, во вниманіе къ ея немощи и неспособности къ труду, назначено по одному рублю въ мѣсяць. Такой размѣръ пособія обусловленъ тѣмъ, что Николаева имѣетъ готовый пріютъ у своихъ прежнихъ хозяевъ. Въ отчетномъ году она получила 9 руб.; в) по журналу отъ 11 сентября 1894 года, за № 3, постановлено выдать: 1) мѣщанской вдовѣ Яковлевой, на обученіе ея сына въ школѣ 12 руб., что и исполнено. Всѣхъ дѣтей у Яковлевой 4 сына и дочь, и только одинъ изъ нихъ еще начинаетъ поддерживать работою семейство. 2) Мѣщанской вдовѣ Козловой на воспитаніе трехъ ея малолѣтнихъ дочерей (отъ 2 до 6 лѣтъ), по одному рублю на каждую въ мѣсяць, во исполненіе чего и было выдано ей по первое мая 1894 г. 24 руб., и 3) мѣщанской вдовѣ Минодорѣ Ивановой, имѣющей близкихъ родныхъ съ небольшимъ заработкомъ, выдано одновременно два руб., на покупку теплой обуви среди зимы; г) по журналу отъ 26 февраля 1895 года, за № 4, назначено пособіе: 1) 65-ти лѣтней мѣщанской дѣвицѣ Неподстаевой во вниманіе къ ея болѣзненному состоянію, по 1 руб. въ мѣсяць. 2) Крестьянкѣ Минодорѣ Дугановой, долгое время проживавшей въ услуженіи въ предѣлахъ прихода, назначено пособіе въ размѣрѣ 50 коп. въ мѣсяць, въ виду того, что она имѣетъ готовый пріютъ и отчасти помогаетъ въ хозяйствѣ своимъ покровителямъ. Во исполненіе сего постановленія эти двѣ женщины за отчетное время успѣли получить только одинъ рубль 50 коп.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Вл. Смирновъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе **майской** книжки „Богословскаго Вѣстника“ 1895 г.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго ап. Павла.—Слово въ недѣлю о разслабленномъ, при совершеніи литургіи на греческомъ языкѣ. Прот. А. В. Горскаго.—Двѣ крайности—паписты и толстовцы. Архимандрита Антонія.—Когда наступитъ царствованіе Антихриста? А. Д. Вѣляева.—О сущности и причинахъ раскола такъ называемаго старообрядства. И. М. Громогласова.—Современная Абиссинія. Школы и просвѣщеніе. (Изъ рассказовъ туземца). Е. Е. Долганева.—Третій международный конгрессъ католическихъ ученыхъ. С. С. Глаголева.—Церковно-археологическій музей при Московской духовной академіи. А. П. Голубцова.—Опыты обоснованія теизма въ новѣйшей Англійской философской литературѣ. П. В. Тихомирова.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.—Основное богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ.—Объявленія.

Въ конторѣ „Церковнаго Вѣстника“ (Спб. уг. 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. 8), „Московскихъ Вѣдомостей“ (Москва, Страстной бульваръ) и въ книжныхъ магазинахъ продаются слѣдующ. сочиненія профессора С.-Петербургской дух. академіи Н. Н. Глубоковскаго:

1. Блаженный Θεодоритъ, епископъ Киррскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. *Магистерская* диссертация удостоенная Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. За два тома цѣна 7 руб. 75 коп. съ пересылкой.

2. О пасхальной вечери Христовой и объ отношеніяхъ къ Господу современнаго ему еврейства. Ц. 1 руб. съ пер.

3. Разводъ по прелюбодѣянію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя. Цѣна 1 руб. 10 коп. съ перес.

Вышла въ свѣтъ и продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, книга:

КАНОНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ ЮАННА, ЕПИСКОПА СМОЛЕНСКАГО.

Сочиненіе Павла Прокосева, представленное на соисканіе степени магистра богословія. Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета. 1895 года. Стр. 388+5 нен.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Главный складъ: въ книжныхъ магазинахъ Дубровина и Башмакова въ Казани и въ редакціи Православнаго Собесѣдника въ Казани.

Новая книжка:

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ священника Іоанна Полянскаго.

Выпускъ IV, ц. 20 коп. (86 стр. въ 8-ю долю листа).

Содержаніе:

Гл. I: Беседа о бракѣ съ безпоповцами, отрицающими брачную жизнь.

Гл. II: О мастерѣ и инструментѣ, т. е. о священникѣ и перстосложеніи, и о необходимости священства для всякаго христіанскаго общества.

Гл. III: Объ измѣняемости нѣкоторыхъ преданій и о новостяхъ, принятыхъ древнею православною Церковію. О смыслѣ именованія, троеперетія и двуперетія и о томъ, почему старообрядческое перстосложеніе не можетъ считаться ключемъ отъ царствія Божія, которымъ единственно и можно, будто бы, отпереть его двери.

Гл. IV: Хожденіе вокругъ купели не таинство, но обрядъ и въ старопечатныхъ книгахъ нѣтъ повелѣнія совершать его по солнцу.

Гл. V: Помазаніе св. муромъ ногъ у крещаемого бывало и въ старину и никакъ не можетъ быть названо латынскою ересью.

Гл. VI: Пропаганда расколу учителей среди темнаго народа и уклоненіе ихъ отъ собесѣдованій съ людьми, могущими обличить ихъ заблужденія.—Прощаніе съ собесѣдниками.

Выписывать какъ этотъ IV-й, такъ и III-й вын. (25 к.)

Записокъ Миссіонера *изъ Вологды отъ автора*. I-й и II-й вын. (30 к. + 50 к.) можно получать изъ склада Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

Содержаніе:

1. Объ именахъ.—2. Обзорѣніе событій, относящихся къ исторіи Вологодской губерніи.—3. Архивная находка въ Вологдѣ.—4. Рѣчь въ годовщину Іоанно-Предтеченскаго приходскаго Братства.—5. Отчетъ о дѣятельности Іоанно-Предтеченскаго приходскаго Братства.—6. Объявленія.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Помощникъ редактора **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1895 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.