

# СВЯТОУСЛАВЕНСКОЕ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ доставкой и пересылкою 5 р. За объявленія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Коквинской улицѣ, въ домѣ Ушакова, № 16.

Годъ изданія десятый.

№ 44.

1895 г.

28 Октября.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 6—28 Сентября 1895 г. за № 2689, объ изданіи программъ по предметамъ курса шестиклассныхъ епархіяльныхъ женскихъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 августа сего года за № 736, журналъ Учебнаго Комитета, № 252, съ заключеніемъ Комитета, о составленныхъ, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 29 ноября—8 декабря 1893 г. за № 3554, программахъ по предметамъ курса шестиклассныхъ епархіяльныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Рассмотрѣвъ представленныя Учебнымъ Комитетомъ программы и объяснительныя къ онымъ записки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программы эти утвердить; 2) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о напечатаніи какъ программъ, такъ и объяснительныхъ къ онымъ записокъ, въ потребномъ количествѣ экземпля-

ровъ, и разсылкѣ ихъ въ совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ для руководства при преподаваніи учебныхъ предметовъ; 3) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть особое попеченіе, чтобы, при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ означенныхъ училищахъ, было обращено вниманіе не только на изученіе грамматическихъ формъ, но главнымъ образомъ на пріученіе воспитанницъ къ правильному, ясному, раздѣльному и вразумительному чтенію текста церковно-богослужбныхъ книгъ и, для сего, возможно чаще, упражнять ихъ въ чтеніи означенныхъ книгъ, какъ во время классныхъ занятій, такъ особенно при богослуженіяхъ, и 4) предоставить начальствамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства рекомендовать училищнымъ преподавателямъ пользоваться, въ предѣлахъ существующаго въ означенныхъ училищахъ курса, упомянутыми программами; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Архіерейскія служенія.

*19 Октября—Четвергъ.*

Его Преосвященство въ крестовой церкви Архіерейскаго дома предъ литургіею въ сослуженіи священника Н. Кибардина и монашествующей братіи совершилъ послѣдованіе акаѳиста Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

*20 Октября—Пятница.*

Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Н. Плетнева. Въ концѣ литургіи произнесено было священникомъ В. Гагинскимъ слово.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи собор-



наго духовенства и духовенства прочихъ градскихъ церквей, была совершена паннихида объ упокоеніи души почившаго въ Бозѣ Государя Императора Александра III-го.

*21 Октября—Суббота.*

По случаю дня восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи протоіереевъ І. Знаменскаго и В. Луканина и священниковъ Н. Кибардина и Н. Плетнева. Въ концѣ литургіи протоіереемъ А. Кротковымъ произнесено было слово.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи соборнаго духовенства и духовенства прочихъ градскихъ церквей, было отправлено благодарственное Господу Богу молебное пѣніе.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено было въ крестовой церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина, священника А. Сельменскаго и іеромонаховъ Досифея и Онуфрія.

*22 Октября—Воскресенье.*

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ градо-Екатеринбургской Максимилиановской церкви въ сослуженіи протоіереевъ І. Знаменскаго В. Луканина и священниковъ Н. Дюмидовскаго Н. Сельменскаго. За литургію рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Бобровскаго села, Екатеринбург. уѣзда, псаломщикъ Николай Дерябинъ. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было слово.

*24 Октября—Вторникъ.*

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію; по случаю престольнаго праздника, въ Скорбященской церкви Новотихвинскаго женскаго монастыря въ сослуженіи протоіереевъ В. Луканина и Г. Младова и священниковъ В. Лебедева и А. Антонинова. Въ концѣ литургіи Владыкою произнесено было слово.

**II. Свободныя мѣста.**

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при градо-Екатеринб. Екатерининскомъ и Каѳедральномъ соборахъ, въ Каслинскомъ заводѣ при Вознесен. ц.

(Булзинскомъ хуторѣ, Аверинскомъ селѣ Екатеринб. уѣзда; Четкаринскомъ селѣ Кам. у.; въ заводахъ: Верхне-Салдинскомъ, Нижне-Туринскомъ, Нижне-Салдинскомъ при един. ц., Черноисточинскомъ, Сосьвинскомъ, Мурзинскомъ селѣ Верх. уѣзда; въ селахъ: Шайтанскомъ, Дрянновскомъ, Ольховскомъ и Житниковскомъ Шадр. уѣзда; селѣ Ярославскомъ Ирб. уѣзда (о средствахъ содержанія см. № 42 и 43 Епарх. Вѣд.); вновь открылись священническія вакансіи въ Верхотурскомъ и Ирбитскомъ уѣздахъ:

Съ 18 Октября 1895 г. при *Михайло-Архангельской* церкви *Меркушинскаго* села (3 вак.); причт. кап. 865 р.; дох. 3487 р.; душъ муж. пола 1787 и жен. 2003.

Съ 18 Октября 1895 г. при *Успенской* церкви *Черновскаго* села; земли 66 дес.; домъ общ.; жал. 225 р.; сбора свящ. 200 п. ржи и 100 п. овса; дох. 400 р.; душъ м. п. 558 и ж. 616.

**ДИАКОНСКІЯ:** при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ; въ селахъ: Куяшскомъ, Боевскомъ, Горнощитскомъ, Бѣлоярскомъ, Мезенскомъ, Больше-Брусянскомъ, Камышевскомъ, Кузнецкомъ, Арамилскомъ, Воскресенскомъ, Багарякскомъ, Огневскомъ, Коневскомъ, Маминской слободѣ; въ заводахъ: Верхнейвинскомъ при правосл. церкви, Невьянскомъ, Ново-Уткинскомъ, Шуралинскомъ, Полевскомъ, Нижне-Уфалейскомъ, Каслинскомъ при Успенской и Вознесенской церквахъ, Цышминскомъ, Уткинской слободѣ, въ селахъ: Нижнемъ, Липовскомъ, Глинскомъ, Леневскомъ, Коневскомъ, Клевакинскомъ, Полдневскомъ, Щелкунскомъ, Чердынцевскомъ, Логиновскомъ, Никольскомъ, Юшковскомъ Екатеринб.уѣзда; въ селахъ: Кабанскомъ, Чершинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Петропавловскомъ, Водениковскомъ, Вознесенскомъ, Уксянской слободѣ, Широковскомъ, Сосновскомъ, Замараевскомъ, Галкинскомъ, Красномысскомъ, Кондинскомъ, Макаровскомъ, Батуринскомъ, Басмановскомъ, Буткинскомъ, Верхне-Апостольскомъ, Балинскомъ, Усть-Миасскомъ, Теченскомъ, Петропавловской слободѣ, Барневскомъ, Новоторжскомъ, Канашевскомъ, Осиновскомъ, Соровскомъ, Сухринскомъ, Житниковскомъ, Кривскомъ, Топорищевскомъ, Сугоякскомъ, Биликульскомъ, Теренкульскомъ, Николаевскомъ, Лебяжскомъ, Песчано-Колединскомъ, Бугаевскомъ, Ключевскомъ, Песковскомъ Шадринскаго уѣзда; Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Кочневскомъ, Володинскомъ, Красноярскомъ, Гарашинскомъ, Захаровскомъ, Кре-



стовскомъ, Шутинскомъ, Черемховскомъ, Никитинскомъ, Шаблинскомъ, Ертарскомъ, Ильинскомъ, Колчеданскомъ, Зырянскомъ, Троицкомъ, Знаменскомъ, Прокопьевскомъ, Грязновскомъ, Курьинскомъ, Чернокоровскомъ, Сухоложскомъ, Таушканскомъ, Капшинскомъ, Филатовскомъ, Ирбитско-Вершинскомъ, Каменно-Озерскомъ, Куяровскомъ, Бѣляковскомъ. Закамышловскомъ, Реутинскомъ, Квашнинскомъ, Новомъ, Волковскомъ, Катайско-Ильинскомъ, Ушаковскомъ, Рыбниковскомъ, Завьяловскомъ, Куровскомъ, Юрмытскомъ Камышловскаго уѣзда; въ селлахъ: Николае-Павловскомъ, Коптѣловскомъ, Мироновскомъ, Невьянско-Экономическомъ, Мугайскомъ, Краснопольскомъ, Тагильской слободѣ, въ заводахъ: Петрогаменскомъ, Висимо-Уткинскомъ, Нижне-Тагильскомъ при един. церкви, Нижне-Синячихинскомъ; въ селлахъ: Дерябинскомъ, Борисовскомъ; Аромашевскомъ, въ заводахъ: Верхне-Синячихинскомъ, Черно-Источинскомъ, Никольскомъ, Новопаньшинскомъ Верх. уѣзда; въ селлахъ: Скородумскомъ, Шогрышскомъ, Антоновскомъ, Голубковскомъ. Байкаловскомъ, Бобровскомъ, Верхъ-Ницинскомъ, Гуляевскомъ, Иленскомъ, Красномъ, Зайковскомъ, Крутихинскомъ, Волковскомъ, Микшинскомъ, Баженовскомъ, Шмаковскомъ, Ярославскомъ, Ницинскомъ и Ирбитскомъ зав. Ирб. у. (о сред. содерж. см. № 25, 35, 39, 42 и 43 Еп. Вѣд.); вновь открылась діаконская вакансія:

Съ 18 Октября 1895 г. при *Мисайло-Архангельской* церкви *Меркушинскаго* села (2 вак.); причт. кап. 865 р. дох. 3487 р. душъ муж. пола 1787 и жен. 2003.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** въ селлахъ: Шайтанскомъ, Грбовскомъ, Мостовскомъ, Шарташскомъ, Мезенскомъ, Аверинскомъ, въ заводахъ: Верхъ-Нейвинскомъ при един. ц., Билимбаевскомъ, Шуралинскомъ Екатеринб. уѣзда; при градо-Верхотурскихъ: Свято-Троицкомъ соборѣ (2-я и 1-я вак.), и Воскресенской церкви; въ селлахъ: Ново-Туринскомъ Балакинскомъ, въ заводахъ: Черно-Источинскомъ, Всеволодо-благодатскомъ, при Кушвинскомъ соборѣ, Верхне-Салдинскомъ, Петро-каменскомъ, Нижне-Баранчинскомъ, Сосьвинскомъ, Турьинскихъ рудникахъ Верх. уѣзда; въ селлахъ: Ячменевскомъ Шадр. уѣзда, Бичурскомъ, Верхъ-Ницинскомъ, Микшинскомъ, Красномъ Ирбитскаго уѣзда, Курьинскомъ Камышл. уѣзда (сред. содерж. см. № 42 и 43 Епарх. Вѣд.); вновь открылись псаломщическія вакансіи:

Съ 20 Октября 1895 г. при *Михайло-Архангельской* церкви *Ново-Ипатьевского* села; земли 33 дес.; общ. домъ; жал. 60 р.; ружныхъ 66 р. 66 к.; дох. 470 р.; д. м. п. 802 и ж. 872.

Съ 11 Октября 1895 г. при *Знаменской* церкви *Знаменского* села; земли 26 дес.; жал. 47 р. 4 к.; причт. кап. 100 р.; дох. 860 р.; душъ муж. пола 3110 и жен. 3217.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:** въ селѣ *Карабольскомъ*, въ заводѣ *Верхнейвинскомъ* *Екатеринб.* уѣзда; въ селахъ: *Ячменевскомъ*, *Неонилинскомъ*, *Песчано-Тавалжанскомъ* *Шадр.* уѣзда; *Краснопольскомъ*, въ заводѣ *Верхне-Туринскомъ*, *Нижне-Синячихинскомъ* *Верх.* у.; въ *Ирбитскомъ* заводѣ, въ селахъ: *Боровиковскомъ*, *Березовскомъ*, *Невьянскомъ* *Ирб.* уѣзда, *Куликовскомъ*, *Яланскомъ* *Камышл.* уѣзда (сред. сод. см. № 27—28, 32, 33, 35, 39, 42 *Епарх. Вѣд.*); вновь открылись вакансіи:

Съ 12 Октября 1895 г. при *Покровской* церкви *Барневскаго* села; жал. 24 р.; 5 саж. дровъ и 10 ф. свѣчъ и хлѣбный сборъ.

Съ 19 Октября 1895 г. при *Свято-Троицкой* церкви *Мухомонскаго* села; жал. 65 руб.

### III. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣленъ** послушникъ *Екатеринбургскаго* *Архіерейскаго* дома *Василій Киселевъ* и. д. псаломщика къ *градо-Екатеринбургскому* кафедральному собору—17 Октября.

**Перемѣщены:** священникъ *Черновскаго* села *Ирбитскаго* уѣзда *Стефанъ Владиміровъ* въ *Харловское* село того же уѣзда, согл. прош., по пост. *Епарх. Нач.* отъ 16—18 Окт.; псаломщикъ *Ертарскаго* завода *Камышл. у.* *Евгеній Неуйминъ*, согласно прошенію, въ *Лебяжское* село *Шадр. у.* по пост. *Епарх. Нач.* отъ 10—11 Окт.; священникъ *Меркушинскаго* села, *Верх. у.* *Константинъ Зубаревъ* и *діаконъ* *Всеволодъ Вишневскій* по постан. *Епарх. Начальства* отъ 3—18 Окт. первый въ село *Тыгшское* *Кам. уѣзда*, а второй—на вновь открытую *діаконскую* вакансію въ село *Красногорское* *Верх. у.*; *просфорня* *Барневскаго* села *Шадр. у.* *Павла Холмогорова* согл. прош. въ *Темновское* село *Кам. у.* по постан. *Епарх. Нач.* отъ 21 Сент.—12 Окт.

*Псаломщикъ* *Знаменскаго* села *Кам. у.* *Левъ Чернавинъ* за нетрезвость и неисправность по службѣ **исключенъ** изъ *духовнаго* званія—по пост. *Епарх. Нач.* 7—11 *Августа*.



Почисленъ за штатъ согласно прошенію священникъ Харловскаго села Ирб. у. Петръ *Владиміровъ* по пост. Епарх. Нач. отъ 16—18 Октября.

Умерли: псаломщикъ Новоипатовскаго села Екатеринбург. уѣзда Викторъ *Калачниковъ* 16 Окт.; просфорня Мѣхонскаго села, Шадр. уѣзда, діаконская вдова Александра *Ситнирева* 5 Октября.

## ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Екатеринбургской епархіи за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

*Въ районъ Богословскаго отдѣленія.*

118) Въ Лялинской—учителемъ состоялъ священнической сынъ Константинъ Михайловъ Цвѣтухинъ съ 1 Октября 1893 г. по 1 Марта 1894 года въ теченіе 5 мѣсяцевъ; но получая никакого вознагражденія и потому не имѣя средствъ къ пропитанію себя, отказался отъ службы. Занятія въ сей школѣ до конца учебнаго года велись священникомъ Варсофіемъ Пономаревымъ и псаломщикомъ Александромъ Пономаревымъ.

119) Во Всеволодоблагодатской школѣ учителемъ состоитъ псаломщикъ Николай Щапковъ, получившій образованіе въ духовномъ училищѣ, съ 27 Октября 1893 года. О дѣятельности его въ учебно-воспитательномъ отношеніи ничего еще нельзя сказать. Успѣхи учениковъ по сей школѣ показываютъ усердіе къ дѣлу завѣдывающаго школою священника Василія Порошина.

120) Въ Екатеринбургской—учитель Павелъ Михайловъ Соболевъ, обучавшійся въ городскомъ училищѣ и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, занимается съ Октября 1893 года; въ занятіяхъ его видно усердіе къ дѣлу, что выразилось въ томъ, что ученики, поступившіе безграмотными въ школу, къ концу учебнаго

года прошли программу по предметамъ обученія за весь годъ удовлетворительно.

121) Въ Чернорѣченской—учительница Марія Семенова Дурбажева, дочь чиновника, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы; занималась съ Сентября 1890 г. по Сентябрь 1893 г. въ Лялинской школѣ грамоты, а въ означенной Чернорѣченской занимается съ Октября 1893 года. Занятія учительницы Дурбажевой, какъ въ Лялинской школѣ заслуживали похвалы, такъ и здѣсь, что видно изъ того, что изъ 19-ти воспитанниковъ 16-ть оказались достойными перевода изъ младшаго въ старшее отдѣленіе.

122) Въ Митяевской—учитель Василій Василювъ Словцовъ, священнической сынъ, обучался въ семинаріи до 4-го класса. Занимается съ уседіемъ съ Января 1893 года. Съ разрѣшенія о. Благочиннаго и благословенія приходскаго священника ведетъ религіозныя собесѣдованія съ ясачными вогулами, энергично борется съ искорененіемъ массы предрасудковъ и суевѣрій, гнѣздящихся въ средѣ ясачныхъ вогуль; въ воскресные дни отправляетъ въ маленькой ветхой часовнѣ часы, сопровождая ихъ пѣніемъ тропарей и кондаковъ и многихъ другихъ молитвъ съ учениками своими, вогульскими дѣтьми, которыя при обзорѣннй школы оказались умѣющими весьма стройно пѣть „Господи возвахъ“ на всѣ 8 гласовъ со стихирами и на „Богъ Господь“ съ воскресными тропарями; расположилъ вогуличей къ образованію дѣтей грамотою: такъ школа до сего года посѣщалась толско 6-ю или 7 человекъ, въ настоящемъ же учебномъ году имѣла 18 учениковъ.

123) Въ Лачинской—миссіонерской у ясачныхъ вогуль школѣ учительницей состояла до Января сего 1894 года Марія Моисеева Брылова. Въ Февралѣ мѣ-



сяцѣ, по выходѣ въ замужество, оставила занятія въ школѣ. Съ половины Февраля въ сей школѣ не было совсѣмъ занятій, за неимѣніемъ учителя.

124) Въ Петровской миссіонерской у ясачныхъ вогуль—учитель Иванъ Гавриловъ Пономаревъ, священнической сынъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, поступилъ на должность со 2 Октября 1891 г., времени открытія школы. Учитель Иванъ Пономаревъ отличается выдающеюся аккуратностію и точнымъ исполненіемъ своего дѣла. Успѣшную дѣятельность свою онъ показалъ еще въ прошедшемъ году, приготовивши за 2 зимы къ выпуску 8 человекъ, которые и удостоены были свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности. Къ будущему году учитель Пономаревъ обѣщаль приготовить къ выпуску учениковъ неменьше перваго. Кромѣ сего учитель Пономаревъ, съ благословенія приходскаго священника, въ воскресеніе и праздничные дни въ часовнѣ отправляетъ часы, сопровождая чтеніе ихъ пѣніемъ тропарей и кондаковъ, положенныхъ на тѣ дни и многихъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній; ведетъ собесѣдованія съ ясачными вогулами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской; имѣя порядочныя медицинскія познанія и не большую аптечку, удачно подаетъ помощь во многихъ случаяхъ заболѣваній, что признается весьма полезнымъ земскими врачами.

125) Въ Лопаевской миссіонерской у ясачныхъ вогуль школѣ—учительница Анна Павлова Холмогорова, изъ дворовыхъ людей, образованіе получила въ Пермскомъ Богородицкомъ приютѣ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы; поступила на должность съ 1 Октября 1888 года. Въ теченіе шестилѣтняго своего служенія на должности учительницы она отличается ревностію о просвѣщеніи народонаселенія и занимается

не съ дѣтьми только, а и со взрослыми обоого пола; въ воскресные и праздничные дни выбираеть для чтенія имъ статьи изъ жизни святыхъ, за что и пользуется уваженіемъ и любовію жителей деревни Лопаевой.

Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ весьма удовлетворительные, что выражается въ томъ, что въ школахъ Лялинской, Лопаевской и Всеволодоблагодатской—приготовлены и мамъчики и дѣвочки къ выпуску съ правомъ полученія установленныхъ свидѣтельствъ, а въ прочихъ сдѣлана весьма достаточная подготовка для выпуска въ слѣдующемъ году.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ:

126) Въ Мельниковской—учителемъ состоитъ дочь дьячка, дѣвица Раиса Никандрова Топоркова, получившая образованіе въ 3-мъ классѣ Епархіальнаго училища.

127) Въ Юдинской—учительницей состоитъ крестьянская дочь, дѣвица Аполлинарія Самойлова Юдина, кончившая курсъ въ двухклассномъ училищѣ.

128) Въ Меньшиковской—учителемъ состоитъ діаконъ Чубаровской церкви Іоаннъ Димитріевъ Троицкій изъ 4 класса семинаріи.

129) Въ Черновской—жена мѣстнаго псаломщика Θεозва Иванова Щапкова, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища.

130) Въ Першинской—съ 1 Декабря 1893 г. мѣщанская дочь, дѣвица Александра Алексѣева Карпунина, кончившая курсъ прогимназіи.

131) Въ Занинской—до 11 Марта занималъ должность учителя крестьянинъ Григорій Клепиковъ; съ 11 Марта сего года окончившая курсъ прогимназіи дочь мѣщанина, дѣвица Анна Моисеева Осинцева.

132) Въ Липовской—крестьянинъ Иванъ Андреевъ Аникинъ, окончившій курсъ въ народномъ училищѣ.



133) Въ Сопѣгинской — учительницей состоитъ окончившая курсъ прогимназіи, мѣщанская дочь, дѣвица Марія Никанорова Трапезникова.

134) Въ Далматовской — окончившая курсъ прогимназіи, мѣщанская дочь, дѣвица Анна Васильева Подкорытова.

135) Въ Замираловской — окончившая курсъ прогимназіи, крестьянская дочь дѣвица Вѣра Яковлева Елфимова.

136) Въ Карпунинской — крестьянинъ Θεодоръ Никифоровъ Антроповъ, кончившій курсъ въ народномъ училищѣ.

137) Въ Игнатьевской — дочь псаломщика, дѣвица Августа Алексѣева Бирюкова, окончившая курсъ прогимназіи.

138) Въ Власовской — мѣщанская дочь, дѣвица окончившая курсъ прогимназіи Юлія Антонова Сѣркова.

139) Въ Шанауринской — дочь умершаго псаломщика, дѣвица Варвара Славнина, изъ 3 класса епархіального училища.

140) Въ Гуляевской — окончившая курсъ прогимназіи, дѣвица Александра Михайлова Салтыкова.

141) Въ Бичурской — псаломщикъ Семень Михайловъ Пановъ, образованія домашняго, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельскаго учителя.

142) Въ Егоршинской — Платонида Николаева Коровякова, дочь мѣщанина, окончившая курсъ прогимназіи.

143) Въ Мостовской — мѣщанская дочь Марія Григорьева Жернакова, окончившая курсъ прогимназіи, въ должности учительницы состоитъ съ Ноября 1891 года, и проходила ранѣе должность репетитора при Стриганскомъ училищѣ.

144) Въ Осинцевской—священническая дочь Серафима Леонидова Шишова, окончившая курсъ Епархіального училища, проходила должность учительницы въ школѣ грамоты деревни Мельниковой.

145) Въ Писанской—мѣщанская дочь, дѣвица Агафья Васильева Скоморохова, окончившая курсъ прогимназіи, проходила должность помощницы въ Ирбитскомъ заводѣ въ начальномъ училищѣ.

146) Въ Булановской—до Ноября мѣсяца учителемъ состоялъ священническій сынъ Павелъ Петровъ Мостовъ, уволенный изъ 2 класса духовнаго училища. Съ Ноября учительницей дочь крестьянина Ирбитскаго завода Анастасія Евфиміева Воинкова, окончившая курсъ прогимназіи.

146) Въ Лебедкинской—мѣщанская дочь Елизавета Александрова Жернакова, окончившая курсъ прогимназіи.

148) Въ Липинской—крестьянскій сынъ Иванъ Павловъ Воробьевъ, окончившій курсъ въ начальномъ народномъ училищѣ, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельскаго учителя; въ сей должности состоитъ съ 1886 года.

149) Въ Лягушинской—священническая дочь Елизавета Евгеніева Луканина, окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ.

150) Въ Руднянской—мѣщанская дочь Евстолия Михайлова Шаломенцева, окончившая курсъ прогимназіи.

151) Въ Сарафановской—крестьянская дочь Екатерина Иларіонова Завьялова, окончившая курсъ прогимназіи.

152) Въ Неустроевской—псаломщическая дочь Татьяна Константинова Пономарева, окончившая курсъ прогимназіи.



153) Въ Больше-Трифоновской—сынъ священника Иванъ Андреевъ Ивановъ, уволенный изъ 1 класса семинаріи, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.

154) Кочевкинская и 155) Азевская—свѣдѣній отдѣленіемъ не представлено.

Такимъ образомъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году учительствомъ занимались: священниковъ 6, діаконѳовъ 13, псаломщиковъ 16 и прочихъ учителей и учительницъ 116 человѣкъ, а всего 151 человѣкъ. (Всѣхъ школъ грамоты въ епархіи 155, но въ 2 школахъ занятій въ учебномъ году не было за отсутствіемъ учителя и помѣщенія, а относительно 2-хъ школъ Ирбитскаго уѣзда свѣдѣній не доставлено). По образованію всѣ учителя и учительницы школъ грамоты распредѣляются такъ: 11 получившихъ полное среднее образованіе (въ духовныхъ семинаріяхъ 2 и Епархіальныхъ училищахъ 9), 49 не полное среднее образованіе (въ духовныхъ и городскихъ училищахъ и прогимназіяхъ), 36—низшее, 15 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителей и учительницъ, 11 домашнее образованіе и объ образовательномъ цензѣ 25 учащихся свѣдѣній не доставлено. По продолжительности учебной дѣятельности учителя и учительницы распредѣляются такъ: состоящихъ въ должности 1 годъ и менѣе—41, отъ 1 до 2 лѣтъ—19, отъ 2-хъ до 3-хъ—31, 4 года—6, 5 лѣтъ—2, 6 лѣтъ—3, 7 лѣтъ—3, 9 лѣтъ 1 человѣкъ и одна учительница состоитъ въ должности 20 лѣтъ и о продолжительности учебной дѣятельности 46 лицъ свѣдѣній не доставлено.

Вознагражденіе учащимъ въ школахъ грамоты за учительскій трудъ производилось изъ различныхъ источниковъ, какъ то: на средства церквей, приходскихъ попечительствъ, Братства Св. Праведнаго Сумеона; вычетовъ съ доходовъ штатныхъ діаконѳовъ, не занимаю-

щихся въ школахъ; изъ Земствъ, на средства благотворителей и др. Въ частности же: такъ 1-го благочиннаго округа Екатеринбургскаго уѣзда учительница Пышминской школы жавованье получала изъ Екатеринбургской Земской Управы, учитель Владимірской школы—изъ средствъ Попечителя школы Екатеринбургскаго купца І. Евдокимова; учительница Нижне-Исетской школы изъ  $\frac{9}{10}$  вычета съ доходовъ діакона Хаймина, а учительница Казанско-Вогородицкой школы изъ средствъ благотворителей; во 2-мъ округѣ—отъ церквей, отъ земства, отъ заводоуправленія, и платы за обученіе; въ 3-мъ благоч. округѣ—учительница Пальниковской школы жалованье получаетъ отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, въ Кочневской школѣ—изъ суммъ церкви, а въ остальныхъ школахъ учащіе вознагражденія не получали; въ 4-мъ округѣ—учащіе получаютъ по 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго учащагося; въ 5 округѣ—на средства обществъ, и въ 6-мъ округѣ—все учащіе вознагражденія ни отъ кого не получали. Въ Шадринскомъ уѣздѣ—отъ церквей, приходскихъ попечительствъ, отъ земства, отъ Братства св. Сумеона, отъ городскихъ и сельскихъ обществъ, отъ попечителей и благотворителей. Въ Камышловскомъ уѣздѣ: изъ средствъ церквей приходскихъ попечительствъ, сельскихъ обществъ, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ земства и отъ частныхъ благотворителей. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ: а) въ Верхотурскомъ отдѣленіи—отъ земства, церквей, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, приходскихъ попечительствъ и плата съ учащихся по 30 коп. съ ученика б) въ Нижне-Тагильскомъ отдѣленіи—отъ частныхъ благотворителей, отъ общества, отъ церкви, отъ Братства св. Сумеона и съ платы за обученіе (30 коп. съ



учащагося) и в) въ Богословскомъ отдѣленіи—изъ средствъ Комитета Миссіонерскаго Общества, отъ Братства св. Сумеона и отъ церкви. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ: отъ земства и отъ общества.

*Учебники.*

Учебниками и учебными пособіями школы грамоты пользовались тѣми же, какими пользовались и церковно-приходскія школы и поступали они оттуда же, т. е. изъ Братства св. Праведнаго Сумеона и изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Помѣщенія.*

Изъ 155 школъ грамоты 10 школъ имѣютъ собственныя помѣщенія, 37 находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ; 32 въ частныхъ квартирахъ, 13—въ церковныхъ домахъ, 62 въ общественныхъ домахъ и 1 школа передвижная (Мокроусовская Нижне-Тагильскаго отдѣленія Верхотурскаго уѣзда) понедѣльно въ домахъ каждаго изъ учащихся, съ готовымъ содержаніемъ и квартирой отъ хозяевъ и для учителя. Школьныя помѣщенія за исключеніемъ 56 школъ, отчисляются не удобствомъ: тѣсны, холодны и обставлены очень бѣдно и совершенно не отвѣчаютъ самымъ скромнымъ требованіямъ для помѣщенія школы.

*Число учащихся: мальчиковъ и дѣвочекъ.*

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году въ епархіи было: 2875 мальчиковъ и 1239 дѣвочекъ. По уѣздамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Мальчиковъ	Дѣвочекъ
Въ Екатеринб. уѣздѣ. . . . .	396	354
„ Шадринск. — . . . .	762	251
„ Камышлов. — . . . .	664	236
„ Верхотурск. Отдѣл. . . . .	133	28

„	Нижне-Тагил. — . . .	169	153
„	Богословскомъ — . . .	118	44
„	Ирбитскомъ — . . .	628	173
	<hr/>		
	Итого . . .	2875	1239

*Успѣхи обученія.*

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты Екатеринбург. Епархіи за 1893—94 учебный годъ „какъ и въ церковно приходскихъ школахъ, въ общемъ слѣдуетъ признать удовлетворительными; въ частности же успѣхи обученія въ школахъ грамоты по отчетамъ отдѣлений отмѣчены такъ: 1) По Екатеринбургскому уѣзду: „по заявленію о.о. наблюдателей, большинство учащихся въ школахъ грамоты, несмотря на слабую подготовку свою къ учительскому дѣлу, трудились съ усердіемъ и успѣхомъ, а нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть отмѣчены и особой похвалой. Такъ въ 1-мъ округѣ всѣ школы грамоты постановлены удовлетворительно и успѣхи въ нихъ достаточны; изъ Пышминской школы грамоты окончило курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 4 мальчика и 3 дѣвочки со свидѣтельствами объ окончаніи курса церковно-приходской школы. Во 2-мъ округѣ изъ Рѣшетской школы грамоты окончило курсъ съ правомъ на льготу 4 мальчика; успѣхи вполне удовлетворительны, благодаря усердію учительницы Псаломщиковой, весьма опытной въ учебномъ дѣлѣ. Въ 3-мъ округѣ—въ Оедьковской школѣ окончило курсъ съ правомъ на льготу 4 мальчика и въ Пальниковской три мальчика; успѣшность учащихся очень удовлетворительна. Въ 5-мъ округѣ особенно ревностно и весьма усердно относился къ учительскому дѣлу учитель Мало-Бруснянской школы грамоты псаломщикъ Александръ Золотавинъ, заслуживающій поощренія. Ученики его школы подготовлены имъ очень



хорошо: читають по русскому и славянскому языкамъ бойко и толково, рѣшаютъ задачи на именованныя числа и поють хорошо. Всѣ свои труды учитель Золотавинъ несетъ уже два года безъ всякаго вознагражденія. Хороши успѣхи были также и учениковъ Переборской школы. Выставляя на видъ добросовѣстныхъ тружениковъ въ школахъ грамоты, нельзя обойти молчаніемъ и противоположныя явленія, свидѣтельствующія о нерадивости къ школьному дѣлу, которыхъ благодаря Бога, не много; такъ о наблюдатель 2-го округа въ этомъ случаѣ отмѣчаетъ: „учитель Ново-Алексѣевской школы грамоты, псаломщикъ Александръ Пospѣловъ знакомъ съ педагогическимъ дѣломъ, но къ исполненію учительскихъ обязанностей относится небрежно, несмотря на строгій выговоръ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 Сент. 1893 г. за № 733-мъ; успѣхи по всѣмъ предметамъ удовлетворительны“. Учитель Каменской школы грамоты, псаломщикъ Григорій Меркурьевъ, къ учительству недостаточно подготовленъ и школу посѣщаетъ не аккуратно, за отдаленностію ея отъ церкви (4 версты). Завѣдующій школою, священникъ о. Чернавинъ пріискалъ другаго учителя, который начнетъ занятія съ будущаго учебнаго года“. „Принимая во вниманіе составъ учащихся въ школахъ грамоты, ихъ въ большинствѣ случаевъ бѣдную и неудобную обстановку, школы эти, хотя и не вездѣ поставлены удовлетворительно, должны быть признаны важнымъ подспорьемъ въ распространеніи среди народа началъ грамотности. Ученики этихъ школъ въ теченіе 2—3 зимъ выучиваются читать по русски и по славянски на столько, что лучшіе изъ нихъ принимаютъ участіе въ чтеніи на клиросѣ (1 и 6 округахъ); умѣютъ правильно прочесть необходимыя молитвы и зна-

комы съ главнѣйшими событіями изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; учатся писать съ прописей и книгъ, знакомы съ правилами ариѳметики, умѣютъ пѣть: общеупотребительныя молитвы и простыя церковныя пѣснопѣнія, чему ученики учатся съ голоса, хотя и не во всѣхъ школахъ и принимаютъ участіе въ пѣніи на клиросѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе по программамъ одноклассной церковно-приходской школы и ученики выдержали экзаменъ на полученіе свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности“. 2) По Шадринскому уѣзду: „Если принять во вниманіе количество учениковъ, сдавшихъ въ семь году испытаніе въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, то можно отсюда безошибочно заключить, что успѣхи обученія въ школахъ грамоты были довольно удовлетворительны“. 3) по Камышловскому уѣзду: „успѣхи учениковъ по отзыву о.о. наблюдателей вполне удовлетворительны, а нѣкоторыхъ, какъ то: въ Трубинской, Пульниковской, Ирбитско-Вершинской, Калиновской, Мохиревской и Бубеньчиковской весьма хорошіе“.

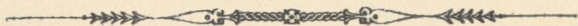
*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Вакантное учительское мѣсто.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему отъ 12 сего Сентября симъ объявляетъ, что состоитъ вакантною учительская должность въ школѣ грамоты Екатерининскаго прииска, Верх. уѣзда; жалованья по сей должности 240 руб. въ годъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность эконома съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Желющіе занять означенную должность благоволятъ подать прошеніе въ Совѣтъ училища не позже 1 Ноября сего 1895 года.





# СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія десятый.

№ 44.

1895 г.

28 Октября.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

## С Л О В О

на 20 Октября 1895 г.—день годовичнаго поминовенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III-го \*)

*Лежитъ единою челоюкомъ умерети, потомъ-же судъ. (Евр. 9, 27).*

Таинство смерти совершается на глазахъ всѣхъ: тускнѣетъ взоръ челоюка, цѣпенѣютъ руки, нѣмѣетъ языкъ, прерывается дыханіе и начинается быстрая работа тлѣнія и совершается надъ почившимъ приговоръ Божественный: *земля еси и въ землю отъидеши*. Но судъ Божій, этотъ неизбѣжный спутникъ смерти, совершается за предѣлами гроба, предъ престоломъ Всевышняго, въ присутствіи ангеловъ Господнихъ,—свидѣтелей и хранителей жизни нашей. Но въ назиданіе наше этотъ судъ Божій предначинается какъ-бы еще здѣсь. Еще у гроба предносится вся прошедшая жизнь челоюка. Частности и случайности въ этой жизни теряютъ значеніе, а главныя черты характера

\*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

усопшаго ясно выступают предъ нашимъ сознаниемъ и мы начинаемъ ясно сознавать, каковъ былъ почившій человекъ вообще. И Слово Божіе говоритъ, что *дѣла наши вслѣдъ насъ ходятъ* (Ап. 14, 13) т. е. незамѣтно окружаютъ cadaго, какъ атмосфера землю, и выступаютъ явно или обвинителями или оправдателями нашими въ часъ смерти, какъ бы предназначая судъ Божій. Подобное сему совершается надъ умершимъ великимъ человекомъ и по отношенію его къ суду исторіи, къ суду потомства. Этотъ судъ надъ умершимъ великимъ человекомъ совершается уже по смерти его; проходятъ иногда многіе годы, пока должнымъ образомъ не оцѣнятъ заслуги этого человека для человечества. Но бываетъ и такъ, что судъ исторіи предрекается надъ великимъ человекомъ тотчасъ по смерти. Едвали наступило теперь время суда исторіи надъ почившимъ Государемъ Александромъ III, для молитвеннаго поминовенія котораго, гл. обр., и собрались мы сюда— и много соборъ пастырей, во главѣ съ архипастыремъ и цѣлой сотни молящихся; едва ли мы теперь въ состояніи понять все историческое значеніе созданнаго дѣятельностію и кончиною почившаго Государя.. Но съ другой стороны, придомяая незабвенныя впечатлѣнія прошлой осени, единодушную скорбь міра по поводу кончины Александра III, единодушное всемірное признаніе огромныхъ заслугъ Его не только Россіи, но и всему цивилизованному міру, признаніе, высказанное и искреннимъ и вѣщимъ языкомъ, можно сказать, что этотъ судъ исторіи надъ почившимъ русскимъ Государемъ уже предреченъ. И вотъ на этомъ то судѣ исторіи надъ почившимъ Государемъ Александромъ III мы и желали бы остановить ваше вниманіе, бл. сл., чтобы на основаніи его, при свѣтѣ слова Божія, для нашего же



назиданія, предусмотрѣть духовными очами вѣры и тотъ Божественный судъ, который совершился надъ Нимъ, по слову апостола, тотчасъ послѣ смерти Его. *Лежитъ единою человѣкомъ умрети, потомъ же судъ.*

Прошелъ годъ со времени кончины Александра III; чувство скорби у людей, знавшихъ Его, уменьшилось, а чувство уваженія къ Нему безспорно увеличилось. Теперь кому не извѣстно то, что Европейскій образованный мѣръ призналъ въ нашемъ почившемъ Государѣ Александрѣ III такого великаго человѣка, съ которымъ „не могутъ сравняться ни Наполеонъ, ни Цезарь и, подобнаго которому въ Европѣ нѣтъ людей“. Почившій русскій монархъ явился въ сознаніи Европы на высотѣ такого нравственнаго величія, что она пала предъ нимъ на колѣни и вознесла стройный, сердечный и единодушный гимнъ во славу Его. Явленіе не бывалое въ исторіи.

Въ чемъ же заключается разгадка этого поразительнаго явленія?

*Въ чистотѣ, братіе, нравственнаго характера почившаго Государя, не только какъ человѣка христіанина, но и какъ русскаго—православнаго христіанина—Государя.* Онъ былъ православный христіанинъ и истинный сынъ церкви, писалось въ одномъ изъ органовъ общественнаго мнѣнія Европы, и въ этомъ заключается обаяніе Его нравственнаго образа, которому приносятся дань уваженія и благоговѣнія всѣ народы“.

Какъ истинный христіанинъ, почившій Государь достоинство человѣка полагалъ не во внѣшнемъ величіи, не въ боевыхъ сторонахъ человѣческаго духа, не въ громкихъ побѣдахъ, а въ нравственномъ величіи—въ смиренной вѣрѣ въ Бога, твердой надеждѣ на Него и въ крѣпкой любви къ Нему и любви къ ближ-

нимъ. Какъ смиренный сердцемъ, Онъ не радуется власти, а принимаетъ ее, самодержавную власть, какъ тяжелый крестъ, какъ тяжкій царственный подвигъ, который Божественное провидѣніе предназначило Ему совершить. Какъ смиренный сердцемъ, Онъ и въ царственныхъ подвигахъ надѣялся не на свои, хотя и богатая отъ природы—тѣлесныя и духовныя силы—высокоразвитой могучій умъ, на свой твердый характеръ, на непреодолимую волю, но на помощь Божию, на благодать Божию, водительство которой и отдается всецѣло. Рассказываютъ про почившаго Государя, что въ важнѣйшихъ случаяхъ жизни Онъ уходилъ въ домовую церковь и тамъ въ полномъ уединеніи молился такъ пламенно, какъ молятся только пустынные подвижники, со слезами сердечнаго умиленія, и вѣрою доступною только чистому сердцу. Ясно сознавая, что только чистые сердцемъ Бога узрять, что только чистые сердцемъ и познаютъ, что есть благая воля Божія, Онъ, какъ православный христіанинъ—царь, очищаетъ душу свою въ таинствѣ покаянія и св. причащенія и при томъ послѣ такого поста, какому подвергаютъ себя только подвижники. Припомните, брат., какъ скорбѣлъ Государь, уже будучи на смертномъ одрѣ, о томъ, что Онъ не можетъ приготовиться ко причащенію тѣломъ и кровію Господа нашего І, Христа такъ, какъ готовился раньше!... И что-же, бр.? Почившій искалъ помощи въ Богѣ и получилъ ее отъ Бога. Онъ былъ видимо запечатлѣнъ силою свыше. Господь говорилъ Ему въ сердце, просвѣтлялъ Его умъ, укрѣплялъ Его волю и поддерживалъ Его среди скорбей и испытаній. Онъ ввѣрялъ себя всецѣло Промыслу Божию,—и Господь и видимымъ и невидимымъ образомъ являлъ Ему Свою промыслительную спасающую любовь къ Нему.



Узнавъ, какому страшному покушенію подвергался 1-го марта 1886 г., Александръ III сказалъ своей царственной супругѣ: „я готовъ. Свой долгъ я исполню, а тамъ будь что будетъ“. Такъ можетъ говорить только глубоко вѣрующій въ промыслъ Божій человѣкъ. Въ 1888 г. 17 октября Промыслъ Божій исторгаетъ Его и Его царственную семью изъ раскрытой пасти смерти. И въ этомъ случаѣ не только какъ вѣрующій человѣкъ, но и православно вѣрующій, Александръ III по примѣру великихъ предковъ своихъ властителей—ознаменовывать великія событія построеніемъ храмовъ Божіихъ, построитъ на мѣстѣ чудеснаго спасенія своего храмъ Божій, который въ теченіи многихъ грядущихъ вѣковъ будетъ гласить р. народу о любви Бога къ почившему царю Александру III-му и о благодарной любви царя къ Богу—Спасителю своему. Какъ истинно православный царь, Онъ былъ преданъ св. православной церкви, свято чтить ея учрежденія и уставы и въ вѣрности ей Россіи полагалъ залогъ счастья ея; вотъ почему и желалъ Онъ видѣть, чтобы воспитаніе народа совершалось въ духѣ православной церкви и въ вѣрности завѣтамъ русской исторіи, завѣтамъ, которые прежде всего охраняются церковію. Какъ истинно русскій человѣкъ, Онъ содѣйствовалъ разработкѣ русской старины и великодушно—щедрой матеріальной и великой нравственной поддержкой веѣмъ, трудившимся на поприщѣ исторіи и археологіи Россіи и личнымъ участіемъ въ трудахъ по отечественной исторіи. Государь, который сосредоточивалъ въ своихъ рукахъ нити управленія болѣе, чѣмъ стомилліоннаго народа и направлялъ разностороннія теченія Западно-Европейской международной жизни, умѣлъ находить досугъ для ученой работы по изученію отечественной

исторіи; а въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ русской исторіи, на примѣръ, въ иконографіи, онъ былъ, по свидѣтельству русскаго историка\*), глубокимъ знатокомъ. Такъ во всемъ проявлялась истинно-русская душа и православно-вѣрующая душа покойнаго Государя.

Какъ истый христіанинъ, Александръ III является и кроткимъ и миролюбивымъ Государемъ. А какъ царь кроткій и миролюбивый, Онъ явился могущественнымъ предъ лицами міра не силою внѣшняго оружія, а силою евангельской правды, предъ которою разсѣивалось всякое лукавство. Злоухищреніямъ своихъ враговъ Онъ противопоставлялъ правоту чистаго, хрустальнаго сердца своего; лжи и неправдѣ, къ которымъ Онъ питалъ непреодолимое отвращеніе, противопоставлялъ правду слова и дѣла, — воинственнымъ замысламъ — миръ и на всѣ личныя обиды отвѣчалъ кротостію. И исполнилось надъ Нимъ Слово Божіе: *блаженн кротцыи яко ти наследятъ землю*. Одержавъ высшую и труднѣйшую побѣду надъ Самимъ собою, Онъ одержалъ побѣду и надъ своимъ народомъ, покоривъ его Себѣ любовію къ нему; своимъ же нравственнымъ величіемъ Онъ покорилъ себѣ и всю Европу. Слово царя — миротворца, всегда прямое и твердое, получило силу закона и за предѣлами своего царства. Теперь вся Европа знаетъ, что царь русскаго народа былъ государемъ и международнаго мира и порядка. „Европейская цивилизація, скажемъ словами русскаго историка (Ключевского) недостаточно и неосторожно обезпечила свое мирное развитіе, помѣтившись на пороховомъ погребѣ; горящій фитиль не разъ и съ разныхъ сторонъ приближался къ этому опасному оборонительному складу и каждый разъ заботливая и терпѣливая рука русскаго царя тихо и осторожно отводила его“. Царь-ми-

\*) В. О. Ключевскій.



ротворецъ убѣдилъ З. Европу, что Россія, на которую она привыкла смотрѣть, какъ на угрозу цивилизаціи, стояла и стоитъ на стражѣ этой цивилизаціи, понимаетъ, цѣнитъ и оберегаетъ ея основы не хуже творцевъ ея. Убѣдившись въ этомъ фактически, З. Европа въ Возѣ почившаго Государя Александра III назвала „апостоломъ мира“, поставила его на ряду съ великими благодѣтелями всего человѣчества и, провожая въ могилу гробъ русскаго царя, она оплакивала въ немъ и своего государя.

Но прежде всего и больше всего, безъ сомнѣнія, благодѣянiami мирнаго царствованія Александра III воспользовалась Россія. Въ 14 л. мирнаго и мудраго царствованія Александра III Россія на столько возвысилась въ глазахъ З. Европы, что та признала ее кровнымъ природнымъ членомъ семьи своихъ народовъ; она умиротворилась внутри; воскресло въ ней благочестіе, водворилось единеніе и значительно поднялось ея благосостояніе; короче сказать: Александръ III далъ родной своей странѣ 14 л. счастья!

Велики плоды для Россіи 14-лѣтняго мирнаго царствованія въ ней Александра III; но велики и тѣ жертвы, цѣною которыхъ пріобрѣтены эти плоды Царемъ—миротворцемъ. Покорно и смиренно подъявъ на рамена свои бремя Самодержца, воспитателя и хранителя своего народа, Александръ III, какъ истинный христiанинъ и истинный сынъ отчизны, понесъ это бремя путемъ тернистымъ, путемъ самопожертвованной любви, незамѣтно для другихъ, не скоро понятый и оцѣненный другими и несъ это бремя до послѣдняго мгновенія, до послѣдняго дыханія жизни, съ каждымъ годомъ все больше и больше проникаясь самопожертвованною любовью къ своему народу, все больше и больше ду-

ховно сближаясь съ нимъ или, вѣрнѣе, все больше и больше приближая его къ себѣ, будучи истымъ и русскимъ православнымъ царемъ во всемъ глубокомъ значеніи этого слова. Уже сломленный тяжкимъ смертельнымъ недугомъ, и среди мучительныхъ и бессонныхъ ночей, среди тягостныхъ дней, Онъ не покидалъ своихъ царственныхъ трудовъ. Россія, одна Россія была предметомъ Его заботъ и мыслей. Для блага Россіи Онъ принесъ въ жертву все, что могъ только принести, Онъ душу Свою положилъ за нее, до конца возлюбивши ее и тѣмъ исполнилъ заповѣдь Спасителя: *болъши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 14). И не останется безъ награды эта самопожертвованная любовь почившаго Государя къ своей родинѣ отъ Того, Кто обѣщался вознаградить вѣрующаго за всякое дѣло любви, какъ бы оно мало ни было, Кто сказалъ: *уже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Мѣ. 10, 42). Вѣруемъ, если кротостію своею почившій Государь наслѣдовалъ землю, то самопожертвованною любовью своею къ ближнимъ Онъ пріобрѣлъ небо и, какъ добрый, благій и вѣрный рабъ Господень, вошелъ въ радость Господа своего (Мѣ. 25, 22). Не погубитъ мзды своей почившій Государь за свой безграничный великій царственный подвигъ, совершенный имъ по любви къ ближнимъ и изъ послушанія Богу, и отъ Россіи! Если по суду Божественному воздается *слава, честь и миръ всякому дѣлающему благое*, то же должно быть по отношенію къ такому человѣку и по суду исторіи, по суду потомства. Безъ сомнѣнія Россія вѣчно будетъ помнить Александра III, какъ своего добраго, мудраго и любящаго Государя и своего воз-



любленнаго сына и навсегда останется Ему благодарною.

Но чѣмъ же, бл. сл., Россія—теперь могла бы лучше всего и больше всего выразить свою благодарность до конца возлюбившему ее почившему Государю? Любовью, любовью въ самыхъ лучшихъ Ея выраженіяхъ—въ искренней молитвѣ къ Богу объ упокоеніи души Его и въ вѣрности Его завѣту ей. Всякій истинно русскій человѣкъ не можетъ не слышать изъ гроба почившаго Государя того свящ. завѣта, съ которымъ нѣкогда обратился къ поселянамъ св. благовѣрный князь Александръ Невскій: *служите сынови моему, аки самому мнѣ, всѣмъ животомъ своимъ.* И Россія вообще и мы—въ частности дѣйствительно ни чѣмъ лучше не можемъ доказать любви своей къ почившему Государю, какъ искреннею молитвою къ Богу объ упокоеніи души Его въ селеніяхъ праведныхъ и объ томъ несокрушимой вѣрности сыну почившаго—нынѣ Благочестивѣйшему Государю нашему Николаю Александровичу служить Ему *всѣмъ животомъ своимъ.*

Законоучитель Екатеринбургской мужской гимназій  
свящ. *Василій Галинскій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ „ДЕРЕВНЯ“

имѣющей задачей распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, природныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяйствъ средней и сѣверной росіи, не исключая и восточной части ея.

Въ программу журнала: входятъ всѣ отрасли сельскаго хозяйства и домоводство.

**Безплатныя приложенія:** сѣмена хорошихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растений и *хромолитографированные* рисунки животныхъ, растений, хозяйственныхъ построекъ и проч.

Всѣ подписчики пользуются правомъ бесплатно получать въ журналѣ справки, совѣты и указанія по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ. Первая книжка выйдетъ въ началѣ Ноября сего года. Предполагаемый объемъ: ежемѣсячно не менѣе 4 — 5 печатныхъ листовъ.

Въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ уже изъявили согласіе сотрудничать: А. А. Армфельдъ, профессоръ А. А. Ваталинъ, профессоръ К. А. Вернеръ, инженеръ Князь К. И. Гедройць, О. А. Гримтъ, М. Н. Гринева-Маріуць, магистръ ветеринаріи М. А. Игнатъевъ, технологъ П. В. Коносовъ, П. А. Костычевъ, В. Г. Котельниковъ, агрономъ Н. И. Котовъ, агрономъ Н. А. Крюковъ, И. Д. Кузнецовъ, профессоръ Н. М. Кулагинъ, П. Н. Кулешевъ, С. Н. Ленинъ, энтомологъ І. А. Порчинскій, магистръ ботаники Г. И. Танфильевъ, В. И. Филипьевъ, архитекторъ В. Ф. Харламовъ, Н. П. Чирвинскій и мног. др. Ближайшее участіе въ трудахъ по редактированію журнала „ДЕРЕВНЯ“ принимаютъ нѣсколько изъ наиболѣе извѣстныхъ специалистовъ-практиковъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала „ДЕРЕВНЯ“ состоитъ П. Н. Елагинъ, получившій специально агрономическую научную подготовку и практически работавшій въ русскихъ хозяйствахъ. Состоя въ послѣдніе годы, въ должностяхъ Чиновника Особыхъ Порученій Департамента Земледѣлія и Правительственнаго Агронома, П. Н. Елагинъ посѣтилъ многія хозяйства и имѣлъ возможность близко ознакомиться съ ихъ положеніемъ и нуждами.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“: за годъ, 12 выпусковъ съ доставкой и пересылкой ТРИ руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка. д. 99 (близъ Синяго моста) и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „ДЕРЕВНЯ“ высылается бесплатно, по первому требованію.

---

*Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово на 20 Октября 1895 г.—день годовичнаго поминовенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александре III-го. Объявленіе.—*Во особомъ прибавленіи:* Указатель статей о Екатеринбургской Епархіи, помѣщенныхъ въ Перм. Епарх. Вѣд.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей А. Кротковъ.

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.



Изъ такихъ сочиненій отъ Словоцовъ отмѣчаетъ слѣдующія: 1) Письмо \*) брата — православнаго къ брату—раскольнику, подписанное 28 Окт. 1831 года Максимомъ Чистяковымъ. Письмо это есть сводъ лжеученій раскольническихъ о старинныхъ книгахъ, перестосложеніи, о пришествіи антихриста, и опроверженіе этихъ лжеученій мѣстами изъ св. писанія, св. вселенскихъ соборовъ, святыхъ отецъ—Іоанна Златоуста, Андрея Критскаго, Ипполита папы римскаго, Ефрема Сирина, мѣстами же изъ отечественной исторіи. Опроверженія изложены такъ отчетливо, такъ доказательно, что никакой лжеучитель, будь онъ даже одинъ изъ братьевъ Денисовыхъ, не нашелся бы что возразить на нихъ. 2) Письмо того же Максима Чистякова къ „любезному зятюшку Алексію Сидоровичу“.—Въ письмѣ этомъ указывая на письменную книгу подъ названіемъ: „разговоръ христіанина съ никоняниномъ“, Чистяковъ говоритъ, что она исполнена многихъ непостей, въ числѣ которыхъ указываетъ на очень крупную; а именно: въ этой \*\*) книгѣ слова Господа не признаются вѣчными и неизмѣнными. Разобравъ всю ложь

\*) Письмо это озаглавлено такъ: „Возваніе ко святой Христовой Апостольской Церкви, и свидѣтельство о крѣпости и вѣчности Ея. Отъ брата къ брату.“—„Возваніе“, заслуживающее полного вниманія, еще ни гдѣ не было напечатано. Если обетательства позволяютъ, мы напечатаемъ это письмо.—

\*\*) Въ рукахъ приснопамятнаго архіепископа Аркадія, вѣроятно, былъ „цвѣтникъ“ подъ названіемъ: „Бесѣда старообрядца (раскольника) съ новообрядцемъ (православнымъ)“. Послѣдній спрашиваетъ раскольника: „Будутъ-ли православные епископы до скончанія вѣка или не будутъ?“ Раскольникъ отвѣчаетъ такъ: „Всеусердно желаемъ и Господа Бога просимъ—да православніи епископы будутъ до скончанія вѣка, и иже отъ православія сведошася, дабы паки на оное направилися. А что *опредѣльно* быт-

ность основанія этой нелѣпости, Чистяковъ опровергаетъ положеніе раскольниковъ, что нѣтъ во вселенной истинныхъ епископовъ и церкви. Приводитъ исторію исправленія книгъ при патр. Никонѣ согласно стариннымъ греческимъ харатейнымъ книгамъ; доказываетъ, что старообрядцы мы—православные, а не они—раскольники.—

....Оба письма доказываютъ огромную начитанность автора, ловкую эрудицію, умѣнье доказывать такъ основательно, что противнику остается или покориться, слѣдуя внушеніямъ разума и совѣсти, или оставить состязаніе, подчиняясь своимъ тенденціямъ \*) и порожденному ими упорству и непокорству.“—

Кромѣ этихъ писемъ по рукамъ старообрядцевъ ности ихъ до скончанія вѣка прорещи, то мы такового прозорливаго дарованія неподобихомся, а отъ божественнаго писанія опредѣлити о семъ въ твердость недоумѣемъ, по неже обычно священному писанію о нѣкихъ рещи быти во вѣки, яже послѣжде Божіими судьбами въ небытіе придоша..... Пишется въ завѣщаніи царя Константина Великаго—яко въ римѣ пребывати православнымъ папамъ до скончанія вѣка“, но ихъ тамъ давно уже нѣтъ. Самъ Господь предрекъ всѣмъ своимъ апостоломъ, что когда Онъ придетъ судить всю вселенную, тогда и они возсядутъ и будутъ судить колѣна израилева. „А когда сіе говорилъ, то въ то время еще былъ Іуда. По такому неложному Спасителя обѣщанію сядетъ-ли Іуда на престолѣ со св. апостолами судити колѣна Израильская, или не сядетъ, то явѣ, что вѣрно не сядетъ, понеже со всѣмъ лишился прежняго своего того божественнаго достоинства. Такъ и о епископахъ, чтожъ впродѣльно бытность имъ до скончанія вѣка быть, о семъ сами по вышеписанному отъ св. писанія свидѣтельству не опредѣляемъ.“—Этотъ отвѣтъ архимандритъ Палладій разсматриваетъ довольно подробно въ книгѣ „Обозрѣніе Пермскаго раскола“ (стр. 104).

\*) Въ статьѣ священника Словцева встрѣчается, къ глубокому сожалѣнію, много иностранныхъ словъ (барбаризмовъ).



ходили еще слѣдующія сочиненія: „Нужда“;\*) „Разговоръ между сомнящимся и увѣреннымъ о святости российской церкви, хотя она поливательна, или кропительна крещенія не отмѣняетъ“; \*\*) „Разсужденіе старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство и церковь на правилахъ единовѣрческихъ“; „О главныхъ причинахъ, по коимъ чуждающіея святой церкви Грекороссийской, не пранимають и единовѣрческой церкви“; „Доказательство, что новоисправленные книги согласны съ древними книгами, прежде патріарха Іосифа печатанными, или писанными, и что книгамъ, вышедшимъ при патріархѣ Іосифѣ, вѣрить безусловно, или безъ разсмотрѣнія нельзя“. От. Словцевымъ передано кратко содержаніе послѣднихъ пяти сочиненій.

Не менѣе важную роль, пишетъ священникъ Словцевъ, играла ходившая по рукамъ раскольниковъ „рѣчь къ старообрядцамъ Юговскаго г. Кнауфа завода, произнесенная на заводской площади, подлѣ конторы, мисіонеромъ, протоіереемъ Іоанномъ Матвѣевымъ \*\*\*) при

\*) Это сочиненіе напечатано профессоромъ Н. И. Субботинымъ въ книгѣ: „Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій и нѣкоторыя его сочиненія противъ раскола.“ Выпускъ первый, стр. 64.

\*\*) Этотъ „разговоръ“ проф. Субботинымъ напечатанъ въ третьемъ выпускѣ (стр. 320) вышеназванной книги, но съ большими измѣненіями и пропусками противъ подлинника.

\*\*\*) У насъ есть довольно большая рукопись, писанная мисіонеромъ Матвѣевымъ (впослѣдствіи архимандритъ Ілія). На первомъ листѣ этой рукописи значится: „Сіе собраніе полезныхъ для бесѣдъ съ раскольниками свѣдѣній удостоилъ прочтенія и одобренія преосвященнѣйшій Аркадій, епископъ Пермскій и Екатеринбургскій и ордена св. Анны 1-й степени кавалеръ 1833 года Сентября 4, 5, 6, 7 числъ, Оханскаго уѣзда въ селѣ Вознесенскомъ—на Лысѣвѣ, при увѣщаніи старообрядцевъ сего прихода.“

открытіи миссіонерскихъ собесѣдованій, сентября 5 дня 1831 года, по совершеніи литургіи.“—Напечатана и „рѣчь“, но не вся. Мы приводимъ окончаніе этой, во многихъ отношеніяхъ, замѣчательной „рѣчи“.

„Долготерпѣливый и многоблагодѣтельный Боже! Хотяи всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прійти! Пастырское благоразуміе и христіанское человѣколюбіе не обязываетъ-ли меня со всякимъ щаденіемъ говорить о тѣхъ предметахъ, которые вы отъ всея души, отъ всего помышленія и отъ всея крѣпости признаете за неоцѣненное сокровище спасенія своего? Разумно—чувствительный врачъ не издѣвается надъ язвами и струпами болящаго, но вѣжнѣйшею рукою прилагаетъ цѣльбоносныя врачевства. Таковъ, таковъ предлежитъ мнѣ долгъ! Къ утѣшенію христіанъ правовѣрныхъ многіе изъ васъ уже понимаютъ напрасное уклоненіе отъ св. церкви Грекороссійскія. Наипаче вамъ нельзя не скорбѣть и не болѣзновать о томъ, что вы лишены священства, безъ коего вѣра ваша не можетъ стоять и приносить плоды спасенія! Достойно сожалѣнія положеніе ваше! Но се небесный Врачъ душъ

---

Тогда святительскими бесѣдами и совѣтамъ г. управляющаго Пермскимъ имѣніемъ графини С. В. Строгановой, чиновника Ѳ. А. Волегова, обращено изъ раскола бѣглопоповщины къ единовѣрческой церкви до 2000, по прошенію коихъ тогда же изъ дьячковъ рукоположенъ въ санъ единовѣрческаго священника Никандръ Серебренниковъ. Свидѣтельствую для удостовѣренія потомства миссіонеръ, Соликамскій игумень Ілія. Октября 28 дня 1833 г. Ильинское село“. — Въ рукопись занесены миссіонеромъ Матвѣевымъ такія изреченія: „Терпимость есть надежнѣйшее средство привести людей къ православной вѣрѣ. Гоненіе чело- вѣческіе умы раздражаетъ. (Слова Императрицы Екатерины Великой)... Лукава вира куршакъ,—сказалъ Осинскій татаринъ (т. е. Кержатская вѣра лукава)“.



и тѣдесъ, вѣяный Архіерей Іисусъ Христосъ, Своею кровію и побѣдоноснымъ крестомъ отверзшій намъ врата Царствія небеснаго. Сей Первосвященникъ, могій спострадати о немощахъ нашихъ, благочестивое сердце помазанника своего, боговѣчаннаго самодержца Николая Павловича, дабы въ вашемъ о сохраненіи благочестія усердіи оказать нужное и душеспасительное пособіе, — Кротость и всякое приличное снисхожденіе должны быть тѣмъ духовнымъ благоукрашеніемъ, коимъ бы сіяли сердце и уста бесѣдующихъ къ вамъ о соединеніи со св. православною Восточною Грекороссійскою церковію. —

Богобоящіеся людіе! По благопромысленію премилосердаго Спасителя нашего и Господа І. Х., призванный на сіе новое апостольство, на служеніе спасенію вашему, я исповѣдую свои немощи и скудомысліе. Обаче уповаю на крѣпкое огражденіе Того, Коего сила въ немощахъ моихъ совершилась уже многократно и многоразлично. Доселѣ предъ князи людскими глаголахъ и не стыдяхся, глаголахъ и множайшіе въ сладость послушаша мене. И изъ братій вашихъ болѣе 14000 были моими собесѣдниками, коихъ краткое вниманіе и довѣренность напечатлѣны на скрижаляхъ сердца моего буквами златыми и неизгладимыми. И васъ, христіолюбивые людіе, смиренно прошу оказать подобныя и для меня весьма вожделѣнныя расположенія. Не великое для васъ торжество призрѣть меня, или вовсе отвергнуть, но великое благо внимать тѣмъ изъясненіямъ предметовъ вѣры, кои основаны будутъ на словѣ Самого Бога, на чиноположеніяхъ богоносныхъ учителей церкви Христовой. Спасителю всѣхъ человѣковъ Іисусе Христе! Ты еси свѣтъ, просвѣщай и освящай всякаго человѣка, грядущаго въ міръ! Осій

убо духъ и сердце мое тѣмъ небеснымъ богомудріемъ, коимъ осіялъ Ты блаженныхъ самовидцевъ и апостоловъ Твоихъ! Всеобъемлющею же силою Твоею расположи мысли и желанія сихъ людей, вѣдущихъ пресвятое имя Твое, да внидутъ въ преискреннее общеніе со св. и православною церковію Твоею. Да тако едиными усты и единымъ сердцемъ прославляемъ Тебе Господа, благодѣтеля и Спасителя нашего Іисуса Христа со безначальнымъ твоимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“ \*).

Священникъ Ипполитъ Словцевъ въ заключеніе своей статьи говорить: „оканчивая симъ посильный трудъ свой, мы не можемъ не высказать той утѣшительной надежды, что въ недалекомъ будущемъ онъ будетъ имѣть продолженіе,—если намъ самимъ, почему-либо, не удастся воспользоваться богатыми матеріалами послѣдующихъ годовъ \*\*) по обращенію раскольниковъ дѣятельностію преосвященнаго Аркадія, то найдутся,—мы вполне въ этомъ увѣрены,—многіе просвѣщенные изъ нашихъ собратовъ, имѣющихъ возможность воспользоваться помянутыми матеріалами,—собратовъ, которые съ любовію и достоинствомъ продолжать трудъ нашъ! Да не будетъ же эта надежда только *ria desideria*“.

---

\*) Между старообрядцами распространена была еще другая „бесѣда“, предложенная архимандритомъ Иліею 18 Марта 1838 г., предъ освященіемъ Николаевского храма въ Сайгатскомъ селѣ Осинскаго у., при многочисленномъ собраніи православныхъ и единовѣрцевъ.—Миссіонеромъ Иліею написаны еще въ 1831 году „отвѣты на приговоръ о принятіи священника и объ устроеніи церкви, составленный 114 депутатами отъ старообрядцевъ въ шести приходахъ Пльинскаго благочинія, состоящихъ въ числѣ 14,500 душъ.

\*\*) Статья окончена 1837 годомъ.



76) Къ біографіи высокопреосвященнаго Аркадія. Разговоръ о церковной пѣсни: „Что тебе принесемъ, Христе, яко явился еси на земли, яко человекъ насъ ради“.... Сообщено священникомъ Петромъ Ив. Успенскимъ. 1872 г. № 7, стр. 69.

77) Разговоръ по случаю освященія Никольскаго единовѣрческаго храма въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, между 1) православнымъ, 2) единовѣрцемъ, 3) раскольниковомъ сомнящимся и 4) раскольниковомъ ожесточеннымъ. Преосвященнаго Аркадія. 1872 г. №№ 12 и 13; стр. 119 и 129.

78) Разговоръ о перстосложеніи между православными двумя и раскольниками двумя. Пр—наго Аркадія. 1872 г. № 16, стр. 163.

79) Разговоръ между сомнящимся и увѣреннымъ о святости російской церкви, поливательнаго, или кропительнаго крещенія не отмѣтающей. Пр—наго Аркадія. 1872 г. № 20, стр. 201.

80) Матеріалы для исторіи Пермской миссіи. Разговоры между православнымъ и раскольниковомъ о богослужебныхъ церковныхъ книгахъ. Пр—наго Аркадія 1883 года, № 10, стр. 123. Приведень одинъ только первый разговоръ \*).

81) Свѣдѣнія о единовѣрческихъ приходахъ и церквахъ въ Пермской епархіи, какъ матеріаль для исторіи Пермской миссіи. Извлечено изъ вѣдомости, составленной однимъ изъ миссіонеровъ за 1837 годъ.— 1883 г. №№ 2, 5, 7; стр. 13. 47 и 81.

Въ округѣ Екатеринбургскаго миссіонера, прото-

---

\*) Этотъ „разговоръ“ напечатанъ проф. Субботинымъ въ третьемъ выпускѣ (стр. 308) книги „Аркадій, архіепископъ Пермскій“ и т. д.

іерея магистра Сергія Дьяконова за 1837 годъ были слѣдующіе единовѣрческіе приходы и церкви:

1) Въ г. Екатеринбургѣ церковь каменная Спасская, основана 1803 году, освящена 1805 г.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ церковь деревянная Никольская, обращенная изъ старообрядческой часовни, освящена 1836 г. Марта 21 дня. Вновь строящаяся каменная: Рождество-Богородицкая основана 1835 года, Іюля 7 дня.

3) Въ заводѣ Ревдинскомъ церковь деревянная Троицкая, обращенная изъ раскольнической часовни, освящена 3 Мая 1836 года.

Въ округѣ Камышловскаго протоіерея, миссіонера Авраамія Оглоблина:

4) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ церковь деревянная Никольская, основана 1883 года, 4 Февраля; освящена 26 Апрѣля 1834 года.

5) Въ селѣ Яланскомъ Камышл. у. церковь деревянная Вознесенская. Основана въ 1834 году, освящена 3 Января 1836 года.

6) Въ селѣ Сосновскомъ Шадр. у. церковь деревянная Рождество-Богородицкая основана 18 Мая 1832 года, освящена 7 Сентября того же года.

7) Въ селѣ Казаковскомъ Шадр. у. есть деревянная Покровская часовня; при ней священникъ Александръ Кыштымовъ, опредѣленный 14 Января 1833 г.

8) Въ селѣ Иванищевскомъ Шадр. у. церковь деревянная Покровская, обращенная изъ раскольнической часовни, освящена 21 Іюля 1836 года.

9) Въ селѣ Погадайскомъ Шадр. у. церковь деревянная Христорождественская, основана 7 Апрѣля 1836 года, освящена 5 Окт. того же года. Построена купцемъ Зотомъ Черепановымъ.