



Независимо отъ набора въ означенномъ числѣ душъ, взять, въ счетъ числящейся недоимки, по одному чело-  
вѣку съ каждой тысячи душъ съ губерній: Архангель-  
ской, освобожденной отъ поставки рекрутъ при наборѣ  
съ 15-го Января по 15-е Февраля 1863 года, Киевской,  
Волинской, Подольской, Виленской, Гродненской,  
Ковенской, Минской, Могилевской и Витебской, осво-  
божденных отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1-го  
Ноября по 1-е Декабря 1863 года, съ Симбирскихъ  
мѣщанъ, освобожденных отъ поставки рекрутъ при  
наборѣ съ 15-го Января по 15-е Февраля 1866 года,  
и съ мѣщанъ г. Сердобска, Саратовской губернии,  
освобожденных отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ  
15-го Января по 15-е Февраля 1867 года; съ крестьянъ  
же Ставропольскаго уѣзда, Ставропольской губернии,  
освобожденных отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ  
15-го Января по 15-е Февраля 1865 года, взять, сог-  
ласно повелѣнію НАШЕМУ отъ 11-го Октября сего  
года, въ счетъ этой недоимки, по одной половинѣ рек-  
рута съ тысячи душъ, а съ жителей Вологодской  
губернии, въ счетъ недоимки, числящейся какъ по набору  
съ 15-го Января по 15-е Февраля 1866 г., такъ и по  
набору 1868 г., который отложенъ былъ для нихъ съ  
разрочкою на два ближайшіе набора, взять: съ быв-  
шихъ государственныхъ крестьянъ Устьсысольскаго,  
Яренскаго, Сольвычегодскаго и частию Вельскаго уѣздовъ  
и съ мѣщанъ и временно-обязанныхъ крестьянъ Усть-  
сысольскаго, Яренскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ  
по три челоѡвѣка, съ мѣщанъ-же и крестьянъ прочихъ  
уѣздовъ этой губернии по два челоѡвѣка съ каждой  
тысячи душъ.

Съ губерній Царства Польскаго, гдѣ, въ видахъ

одновременнаго производства наборовъ съ прочими частями Имперіи НАШЕЙ, былъ отмѣненъ рекрутскій наборъ, который слѣдовало произвести осенью сего года въ одинаковомъ размѣрѣ съ наборомъ, произведеннымъ съ 15-го Января по 15-е Февраля въ обихъ полосахъ Имперіи, взять въ счетъ этой недоимки, при наборѣ 1870 года и взимать при слѣдующихъ затѣмъ наборахъ по двѣ трети рекрута съ каждой тысячи душъ, впредь до совершеннаго пополненія означенной недоимки. Сверхъ того, при предстоящемъ же въ 1870 году наборѣ, въ счетъ числящейся за губерніями Царства недоимки за прежнее до 1865 года время, взять, по примѣру послѣднихъ четырехъ лѣтъ, еще по полтара рекрута съ каждой тысячи душъ, при чемъ, для облегченія жителей Царства, поставку рекрутъ въ счетъ сей послѣдней недоимки дозволить замѣнить опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ.

Кореловъ, населяющихъ Кемскій уѣздъ Архангельской губерніи и Повѣнецкій уѣздъ губерніи Олонецкой, освободить отъ исполненія рекрутской повинности, согласно повелѣніямъ НАШИМЪ отъ 19-го Апрѣля 1868 и 2-го Октября 1869 годовъ.

Наборъ начать повсемѣстно съ 15-го Января и окончить къ 15-му Февраля 1870 года.

При производствѣ означеннаго набора въ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ коихъ имѣеть силу Рекрутскій Уставъ, принимать въ руководство постановленія сего Устава съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ Манифестъ НАШЕМЪ 25-го Октября минувшаго 1868 года, и съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1. Въ тѣхъ волостяхъ, которыя отправляютъ рекрутскую повинность однимъ опредѣленнымъ возрастомъ

(уст. рекр. ст. 881—883), призвать, по установленнымъ правиламъ, къ жеребью молодыхъ людей, коимъ къ 1-му Января 1869 года исполнился двадцать одинъ годъ отъ роду.

2. На основаніи Положенія 18-го Іюня 1868 года о замѣнѣ въ Имперіи обязательной военной службы денежнымъ выкупомъ и частнымъ наймомъ охотниковъ въ рекруты, размѣръ денежнаго взноса для лицъ, желающихъ освободиться отъ военной службы, опредѣлить въ 570 рублей.

При производствѣ набора въ губерніяхъ Царства Польскаго, руководствоваться утвержденнымъ НАМИ <sup>3/15</sup> марта 1859 года Положеніемъ о Рекрутской Повинности, а равно Манифестомъ НАШИМЪ <sup>26 Іюня</sup> <sub>8 Іюля</sub> 1868 года и приложенными къ нему правиламъ, съ слѣдующими дополненіями:

1. Предоставить Губернаторамъ въ случаяхъ, когда относительно Евреевъ будетъ предвидѣться недостатокъ конскриптовъ 1-го разряда и тѣхъ 2-го разряда, коимъ исполнилось 23 и 24 года отъ роду, призывать къ свѣдѣтельствуванію и жеребью конскриптовъ Евреевъ старшихъ возрастовъ и разрядовъ, сообразно правилу, изложенному въ ст. 39-й Рекрутскаго Положенія <sup>3/15</sup> марта 1859 года.

2. Предоставить рекрутскимъ присутствіямъ лицъ, поступающихъ въ рекруты обязательно и вполнѣ здоровыхъ, если они единогласно всеми членами будутъ признаны способными для военной службы, принимать въ рекруты, хотя бы у нихъ недоставало одной половины вершка до опредѣленной мѣры роста двухъ аршинъ трехъ вершковъ.

3. Въ рекрутскія присутствія представлять, на каж-

дыхъ пять рекрутъ, по два представныхъ.

4. Кромѣ указанныхъ въ приложеніи къ Манифесту НАШЕМУ <sup>26 Іюня</sup><sub>8 Іюля</sub> 1868 года лицъ, временно отъ рекрутской повинности освобожденныхъ, не привлекать къ оной, во время состояніи въ учебныхъ заведеніяхъ, студентовъ института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, а также учениковъ двухъ высшихъ классовъ Подзинскаго вышшаго реального училища, если сіи послѣдніе пробыли въ заведеніи не менѣе трехъ лѣтъ.

5. Изъятіе отъ рекрутства, установленное статьею 20-ю правилъ, приложенныхъ къ Манифесту НАШЕМУ <sup>26 Іюня</sup><sub>8 Іюля</sub> 1868 года, предоставить только лицамъ русскаго происхожденія и почетнымъ гражданамъ Имперіи.

6. Исполненіе настоящаго Манифеста въ губерніяхъ Царства Польскаго возложить, на прежнемъ основаніи, на учредительный въ Царствѣ комитетъ, съ предоставленіемъ ему права сдѣлать признаваемые имъ необходимыми измѣненія въ изданной бывшимъ совѣтомъ управленія Царства Польскаго рекрутской инструкціи 1<sup>13</sup> ноября 1860 г.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, во 2-й день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО пятнадцатое.

На подлинномъ  
Собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОР-  
СКАГО ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА рукою  
подписано:  
АЛЕКСАНДРЪ.



Печатанъ въ  
Санктпетербургѣ,  
при Сенатѣ. Но-  
ября 5-го дня,  
1869 года.

## УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, предназначивъ произвести рекрутскій наборъ съ обѣихъ половъ Имперіи и съ губерній Царства Польскаго, повелѣваемъ:

1. Наборъ сей начать повсемѣстно съ 15-го Января будущаго 1870 года и окончить оный къ 15 Февраля того же года, — и

2. На обмундированіе рекрутъ, имѣющихъ поступить съ обѣихъ половъ Имперіи, принимать отъ отдѣлчиковъ деньги по цѣнамъ, во что обмундированіе сіе военному министерству обходится, именно по одиннадцати рублей пяти копѣекъ серебромъ.

Распоряженіе по военной части предоставили МЫ военному министру, а успѣшное производство и окончаніе сего набора въ положенный срокъ возлагаемъ на попеченіе Правительствующаго Сената.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: **АЛЕКСАНДРЪ.**

2-го ноября 1869 г.

Въ Царскомъ Селѣ.

Копія съ состоявшейся 20 Ноября сего года резолюціи Г. Начальника губерній по предмету исполненія Манифеста 2 Ноября 1869 г. — о наборѣ.

РЕЗОЛЮЦІЯ: 1., Высочайшій Манифестъ и данный Правительствующему Сенату указъ о производствѣ въ 1870 г. рекрутскаго набора съ обѣихъ половъ Имперіи и съ губерній Царства Польскаго, объявить всена-

родно по Саратовской губернии по изображеннымъ въ 854 ст. 2 т. общ. губер. учреж. правиламъ, посредствомъ Саратовской Духовной Консисторіи, Саратовскаго и Вольскаго Городскихъ, а также всѣхъ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управлений, которымъ послать о семь—первой отзывъ, а послѣднимъ предписанія съ приложениемъ достаточнаго числа экземпляровъ Высочайшихъ Манифеста и указа Сенату, а для припечатанія таковыхъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ передать одинъ экземпляръ въ газетный столъ; 2., просить а) Казенную Палату, чтобы она озаботилась скорѣйшимъ по возможности составленіемъ установленнаго 41 ст. уст. рекр. росписанія и разсылкою всего того, что возложено по закону на ея обязанность для исполненія набора увѣдомила о послѣдующемъ съ присовокупленіемъ свѣдѣній: какое число рекрутъ отдѣльно по каждому уѣзду и сословно подлежатъ будетъ къ приему. А какъ въ силу 1 пун. Манифеста 25 Октября 1868 г. Губернское Рекрутское Присутствіе будетъ открываться, какъ во время набора, такъ и послѣ набора по мѣрѣ надобности и назначенію Губернатора, только для переосвидѣтельствванія рекрутъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ ст. 345—351 рекр. устава, для приема же рекрутъ по набору и послѣ набора учреждается въ губернскомъ городѣ особое Уѣздное Рекрутское Присутствіе; то просить Казенную Палату выслать въ Саратовское Уѣздное Рекрутское Присутствіе ко времени открытія его экземпляръ ревизскихъ сказокъ при особожъ чиновникѣ, и все то, что требуется 175 ст. рекр. уст., и б) Мирowychъ Посредниковъ, чтобы они сдѣлали надлежащія, возлагающіяся на нихъ по закону, распоряженія, какъ относительно современной сдачи въ предстоящій

наборъ подвѣдомственными имъ обществами крестьянъ рекрутъ безъ — недоимочно, такъ и на счетъ буквального исполненія Волостными Правленіями 11 ст. Манифеста 25 Октября 1868 г. о порядкѣ повѣрки призывныхъ и очередныхъ списковъ, равно о своевременномъ доставленіи Казенной Палатѣ свѣдѣній о рекрутскихъ доляхъ, остающихся къ набору 1870 г. и о числѣ молодыхъ людей изъ государственныхъ крестьянъ по разрядамъ, при чемъ просить Мировыхъ Посредниковъ распорядиться, чтобы отдатчики рекрутъ были знакомы съ жизнью представляемыхъ ими людей и могли давать положительныя отвѣты на вопросы могущіе имъ быть, по 20 ст. означеннаго Манифеста, предлагаемы Рекрутскими Присутствіями; для разсылки же во всѣ Волостныя Правленія препроводить экземпляръ Манифеста и указа; 3., Полиціймейстерамъ и Узднымъ Исправникамъ, равно Городскимъ Думамъ, съ препровожденіемъ экземпляра Манифеста и указа предписать, неостанавливаясь ожиданіемъ отъ Казенной Палаты росписанія, принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы слѣдующіе по сему набору рекруты были сданы непременно въ назначенный Высочайшимъ Манифестомъ къ 15 Февраля 1870 г. срокъ подъ строгою, въ противномъ случаѣ, отвѣтственностію ихъ по законамъ, и чтобы, кромѣ того, Думы, исполнивъ съ точностію предписанныя 837—874 ст. уст. рекр. изд. 1862 г., правила относительно порядка веденія и повѣрки рекрутскихъ списковъ, съ принятіемъ въ руководство ст. 8, 9, 11 и 26 Манифеста 25 Октября 1868 г., списки сіи, послѣ окончательной, согласно Манифеста, повѣрки и утвержденія ихъ, доставили къ началу набора отъ себя въ отдѣльныхъ экземплярахъ, Казенной Палатѣ и мѣст-



ному Уѣздному Рекрутскому Присутствію, а Дубовская Дума—въ Царицынское Рекрутское Присутствіе, въ которое представлять, по примѣру минувшаго набора, рекруты изъ подвѣдомственныхъ ей лицъ, вмѣнивъ Думамъ въ обязанность избирать отдатчиковъ рекрутъ знакомыхъ съ жизнью представляемыхъ ими людей и незатрудняющихся давать положительные отвѣты на вопросы, могущіе имъ быть, по 20 ст. Манифеста, предлагаемыми Рекрутскими Присутствіями; 4., имѣя въ виду, что какъ проходящія партіи рекрутъ, такъ и принятыя въ Уѣздныхъ Рекрутскихъ Присутствіяхъ продовольствуются отъ обывателей сытной и здоровой пищей, за опредѣленную 560 ст. уст. рекр. плату, и что когда въ случаѣ недостаточности состоянія обывателей или возвышенія цѣны на съестные припасы непредставится это возможнымъ, продовольствіе рекрутъ производится изъ общаго котла, предписать Вольскому и Дубовскому Полицеймейстерамъ и всѣмъ Уѣзднымъ Исправникамъ собрать, и въ возможно непродолжительномъ времени доставить Губернскому Правленію свѣдѣнія: въ какихъ именно подвѣдомственныхъ имъ мѣстахъ жители не въ состояніи будутъ кормить хорошую пищую рекрутъ предстоящаго набора, и 5., Гг. Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Мироваго Посредника 1 участка Камышинскаго уѣзда, должствующаго согласно 2 п. Манифеста 25 Октября 1868 г. замѣнить мѣсто Предсѣдателя Камышинскаго Уѣзднаго Рекрутскаго Присутствія, равно и Уѣздныхъ Исправниковъ, съ приложеніемъ Манифеста и указа: первыхъ просить о своевременномъ составленіи и открытіи ими въ одномъ изъ зданій, занимаемыхъ уѣздными присутственными мѣстами или въ нанятомъ, по сно-

решенію съ мѣстною Земскою Управою, особомъ домѣ, Рекрутскаго Присутствія, какъ во время набора, такъ и послѣ набора изъ лицъ, указанныхъ во 2 ст. Манифеста, составивъ канцелярію рекрутскаго Присутствія изъ чиновниковъ мѣстныхъ присутственныхъ мѣстъ, при чемъ просить также о своевременной присылкѣ, какъ во время набора, такъ и по окончаніи его, вѣдомости о принятыхъ рекрутахъ по формамъ, приложеннымъ къ ст. 334, 338 и 339 уст. рекр., равно по окончаніи набора свѣдѣніе о лицахъ, составлявшихъ присутствие по формѣ, приложенной къ циркуляру 28 Ноября 1867 г. № 5344, и о стоимости сдачи рекрутъ по формѣ, приложенной къ 679 ст. 2 т. общ. губ. учрежд. изд. 1857 г., не позже срока, назначеннаго 338 ст. уст. рекр. изд. 1862 г., а послѣднимъ дать объ этомъ знать для свѣдѣнія и исполненія, вмѣнивъ въ ихъ обязанность наблюдать, чтобы при свозѣ рекрутъ, обыватели не требовали болѣе той платы, какаѣ будетъ установлена, чтобы отдатчики, на основаніи 238 и 239 ст. уст. рекр., на другой день по прибытіи въ городъ явились въ Рекрутское Присутствіе съ приготовленными по извѣстной формѣ объявленіями о привезенныхъ ими рекрутахъ, и чтобы хозяева, у коихъ они остановятся на квартирахъ, объявляли Полицейскому Управленію о прибытіи ихъ въ тотъ самый день, въ который они прибудутъ, а Полицейское Управленіе увѣдомляло объ этомъ Предсѣдателя Рекрутскаго Присутствія, равно наблюдать, какъ за поведеніемъ отдатчиковъ и привезенныхъ ими въ рекруты людей и всякое буйство, распутство и пьянство прекращать законными мѣрами, такъ и за тѣмъ, чтобы отдатчики не проживали въ

городѣ безъ всякой надобности, но чтобы на другой день по поставкѣ рекрутъ и по полученіи квитанціи отправлялись въ мѣста ихъ жительства, въ случаѣ же медленности въ выдачѣ квитанцій доводить объ этомъ до свѣдѣнія Предсѣдателя Рекрутскаго Присутствія. А какъ на основаніи 155 ст. уст. рекр., во время набора, устанавлиются Городскими Думами, совместно съ Полицейскими Управленіями, чрезъ каждыя 7 дней умѣренные цѣны на каартіры, на съѣстные припасы, на овесъ и сѣно, и свѣдѣнія о таковыхъ цѣнахъ сообщаются Рекрутскимъ Присутствіямъ еженедѣльно, а также листъ объ нихъ въ свое время прибывается при входѣ въ тѣ Присутствія и по выставленнымъ на площадяхъ столбамъ, то объ исполненіи того предписать Полицейскимъ Управленіямъ и Думамъ. Независимо того препроводить по экземпляру Манифеста въ Саратовское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, въ Врачебное отдѣленіе и всѣмъ Рекрутскимъ Присутствіямъ.

Подлинную подписали: Ассесоръ *В. Дурасовъ*, Вице-Губернаторъ *Набоковъ*.

Резолюція эта утверждена Его Сіятельствомъ Господиномъ Начальникомъ Саратовской губерніи 20-го Ноября 1869 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Дѣлопроизводитель *Ф. Дандышевъ*.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышепрописанныхъ Манифеста, указа Правительствующему Сенату и копии съ резолюціи Начальника губерніи, присланныхъ при отношеніи Саратовскаго Губернскаго Правленія отъ 27 минувшаго Ноября

за № 4630, Приказали: Высочайшій Манифестъ, указъ Правительствующему Сенату и копию съ резолюціи Начальника губерніи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ духовенству Саратовской епархіи вышеозначенный Манифестъ прочесть въ церквахъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи настоящаго постановленія.

**О Высочайше утвержденномъ 26-го апрѣля 1869 г. постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ.**

(Окончаніе).

Копія съ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28-го марта, Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года.

Въ засѣданіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, 28-го марта 1869 года, разсматриваемы были поступившія изъ епархіи предположенія, между прочимъ, по вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ.

Изъ имѣющихся въ виду присутствія по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство при-

ходовъ принадлежитъ къ разряду немногочисленныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малочисленнымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ, и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ европейской Россіи нѣтъ въ виду присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Св. Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малочисленныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малочисленныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло-бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но, съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ; что въ малочисленныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бывають

малоспособительны; что и при близости разстояній между церквами могут существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благоприятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстные нравственные причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

Поэтому, по мнѣнію присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предначертать какихъ-либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить—на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу; и именно: возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ

комитетовъ полагають:

- а) уменьшить число священниковъ;
- б) сократить, или вовсе упразднить, штатныя діако́нскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ;
- в) упразднить классъ штатныхъ церковно-служителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или-же уменьшить ихъ число и повысить ихъ положеніе;
- г) упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, оставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно-какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала, 10-го августа 1720 г., и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центральнаго селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ не столько многочисленный, но состоящій изъ деревень находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ известной мѣстности числа священниковъ. Поэтому, и въ виду отзыва самихъ дух. комитетовъ, что есть много священниковъ не существенно нужныхъ для прихода, Высочайше учрежденное присутствіе подѣлалъ

православнаго духовенства признаеть полезнымъ поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣеть ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ; что вновь рукоположенные священники могутъ, по молодости и неопытности, впадать въ важныя ошибки, и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшить свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. Посему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно: при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ-бы приходѣ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многлюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли-бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоя-



теля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли-бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходоѡ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно-же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ подольской епархіи при 1.410 священникахъ полагается только 29 діаконѡвъ, или менѣе одного діакона на 48 священниковѡ; напротивъ же того, въ рязанской епархіи на 1.051 священника положено 555 діаконѡвъ, въ курской на 1.235 священниковѡ 654 діакона, или, въ той и другой епархіи, болѣе одного діакона на двухъ священниковѡ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы всѣ вообще несущественно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей, и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконѡвъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако-же, имѣть при тѣхъ и другихъ церквахъ лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо-назначеннаго

отъ прихожанъ содержанія. Предположеніе нѣкоторыхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ *церковно-служителей* вольнонаемными могло-бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ пріисканіи людей достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14-му правилу VII-го вселенскаго Собора, воспрещено мірянину, неимѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лицо штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ, прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію, и, для блага Церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. Поэтому, и въ виду, съ другой стороны, выраженного духовенствомъ и самими преосвященными, по многимъ енархіямъ, мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частью малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ, и замѣщать ихъ кандидатами священства, за въ помощимъ предоставить настоятелю церкви со старостою и

прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. То же можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принять церковникъ вольнонаемный, или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, и возбудитъ въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Последнее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однакоже, и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клироснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и причту и сопутствованіи священнику въ приходъ для пополненія духовныхъ требъ.

Штатныя *просфирни* полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ-же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священниче-

снимъ вдовамъ пенсій. Притомъ, сохранять ненужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ, — было-бы едва-ли правильно. Поэтому, къ исключенію должности про-сфиренъ изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной церкви будетъ состоять: а) изъ священника-настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ; и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика, или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви со старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковно-служителей, сколько пожелаютъ.

**Копія съ циркулярнаго отношенія предсѣдателя присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, къ епархіальнымъ преосвященнымъ отъ 23-го августа 1869 года.**

При отношеніи отъ 3-го мая сего года, я имѣлъ честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 16-й день апрѣля сего года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе главнаго присутствія новое росписаніе приходо-въ и причто-въ, съ объясненіемъ —

какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными, и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ вашему преосвященству печатный экземпляръ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми присутствіе руководствовалось при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанія, которыя должны имѣть въ виду губернскаго присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходоу, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходоу и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго приходау, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви, и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ

присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно-и-церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія состава причтовъ. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходовъ, которые епархіальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но, какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою воззрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ; то присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи состава причтовъ особому по каждой церкви обсужденію въ губернскихъ присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля журналомъ присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры, должно надѣяться, что при исполненіи губернскими присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но неизлишнимъ считаю присоветовать отъ себя слѣдующія соображенія:

1. Какъ предлагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ — близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣт-

скихъ сословій, то мнѣ казалось-бы необходимымъ, для обсуждения касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ, и другихъ, извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14-го апрѣля, 17-го іюня, 14-го іюля 1863 года журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства основаніяхъ.

2. Изъ полученныхъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. Поэтому, было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно-и-церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ, безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходовъ, хотя-бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16-го апрѣля сего года постановленіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ,

и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3. Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя-бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагаю, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній, и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ.

(Церк. Лѣт.)

---

### Награжденіе наперснымъ крестомъ съ украшеніями.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 14 сего октября, предложилъ Св. Синоду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать настоятелю ялтинской церкви протоіерею Сердюкову наперсный крестъ, украшенный брилліантами.



**Вызовъ преосвященныхъ митрополитовъ кievскаго Арсенія и московскаго Иннокентія и архіепископа литовскаго Макарія въ С.-Петербургъ, для присутствія въ Св. Синодѣ.**

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 2 ноября, объявилъ Св. Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ 31-й день минувшаго октября, Высочайше повелѣть: вызвать въ С.-Петербургъ нынѣ же митрополитовъ кievскаго Арсенія и московскаго Иннокентія и архіепископа литовскаго Макарія, для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

### **Назначеніе на епископскую кафедру.**

Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 31-й день октября 1869 года, докладомъ Св. Синода, повелѣно бытъ: ректору орловской духовной семинаріи архимандриту Палладію—епископомъ кинешемскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

(Церк. Лнт.).

---

## РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисто́рія слушали: отноше́ніе Г. Управляющаго Государственными Имуществами Саратовской губерніи отъ 25-го минувашаго октября, коимъ вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства объ отпускѣ дровъ на отопленіе церковно-приходскаго училища въ селѣ Окатной Мазѣ Хвалынскаго уѣзда, увѣдомилъ, что циркуляромъ Лѣснаго Департамента отъ 18 іюля сего года за № 13155, безденежный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку и отопленіе сельскихъ приходскихъ училищъ съ 1 января 1870 года совершенно велѣно прекратить, а на основаніи циркуляра того-же Департамента, отъ 25 февраля 1864 года за № 4126, крестьяне обязаны отапливать приходскія училища изъ отводимыхъ имъ каждагодно очередныхъ лѣсосѣкъ, или же приобрѣтать лѣсный матеріалъ на этотъ предметъ покупкою изъ казенныхъ и владѣльческихъ дачъ, насчетъ мірскаго сбора. Опредѣлили и Его Пресвященство утвердилъ: О содержаніи сего отношенія дать знать для свѣдѣнія духовенству Саратовской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

— Петровскаго уѣзда, села Даниловки крестьянинъ Матвѣй Никитинъ Курышовъ утвержденъ Попечителемъ при приходской села Даниловки церкви, крестьяне Иванъ Флоровъ и Матвѣй Сидоровъ помощниками ему.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, — сель: Пылкова, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Филиповъ, — Лоха,

Саратовскаго уѣзда, крестьянинъ Федотъ Евдокимовъ Кунинъ, — Ново-Демкина, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Θεодосіевъ — на первое трех-лѣтіе; къ Николаевской церкви при Саратовской арестанской ротѣ Саратовскій мѣщанинъ Матвѣй Михайловъ Пироговъ, села Анастасина, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Трофимовъ Козловъ, — Надеждина, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Антоновъ — на второе трех-лѣтіе и — Благодатнаго, Хвалынскаго уѣзда, — крестьянинъ Дементій Ивановъ Анисимовъ, на третіе трех-лѣтіе.

— Исключаются изъ списковъ умершіе: дьяконъ села Трескина, Сердобскаго уѣзда, Николай Михайловскій и свѣрхштатный причетникъ села Хмѣлевки, Саратовскаго уѣзда, Иванъ Преображенскій.

Саратовская Духовная Консисторія объявляетъ къ должному, до каго касается, исполненію нижеслѣдующее, составленное ею и утвержденное Его Преосвященствомъ, росписаніе проповѣдей.

## РОСПИСАНІЕ

очередныхъ на 1870 годъ проповѣдей по г. Саратову, назначенныхъ для произнесенія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1 Января, новый годъ и празднованіе рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Алексія Александровича и Великой Княгини Елены Павловны: — Священникъ Больничной церкви Димитрій Ракитинъ.

4 Недѣля предъ просвѣщеніемъ 31-я седм. по пятидесяти: — Воспитанникъ семинаріи, состоящій на причетнической должности при Рождество-Богородицкой церкви Иванъ Соловьевъ.

11—Недѣля по просвѣщеніи, 32-я седм. и празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича:—Воспитаникъ семинаріи, состоящій на причетнической должности при Духовской церкви Павелъ Бѣдняковъ.

18—Недѣля 31, седм. 33-я по пятидесятницѣ:—Состоящій на причетнической должности при Введенской церкви, воспитаникъ семинаріи Василій Архангельскій.

25—Недѣля о Закхѣѣ, 34-я седм.:—Воспитаникъ семинаріи, состоящій на причетнической должности при Пріютской церкви Николай Видиновъ.

1 Февраля, недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, сед. 35-я по пятидесят. и празднованіе рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княжны Вѣры Константиновны:—Состоящій на причетнической должности при Вознесенско-Сѣнновской церкви, воспитаникъ семинаріи Николай Раевъ.

2—Срѣтеніе Господне:—Одинъ изъ священниковъ, у которыхъ храмовой праздникъ.

8—Недѣля о блудномъ сынѣ, 36-я седм.:—Состоящій на причетнической должности при Кладбищенской Воскресенской церкви, воспитаникъ семинаріи Стефанъ Лебедевскій.

15—Недѣля мясопустная, 37-я седм.:—Священникъ Замковской церкви Петръ Терновскій.

19—Возшествіе на Всероссійскій Престолъ Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича:—Ректоръ семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Смѣльскій.

22—Недѣля Сыропустная, седм. 1-я поста:—Діаконъ

Вознесенско-Горнянской церкви Павелъ Коллеровъ.

26—Рождене Его Императорскаго Высочества, Благотворнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, — празднуется въ субботу 1-й седмицы поста: — Священникъ Петръ Оргійскій.

(Продолженіе будетъ)

Дѣлопроизводство Саратовской Духовной Консисторіи съ 1-го по 16-е октября 1869 года.

	Остава-лось къ 1 октября.		Изъ нихъ		Вновь посту-пило съ 1-го по 16-е октября.	Изъ нихъ		Остает-ся:	
	неразсмотрѣнныхъ.	исполненныхъ.	разсмотрѣно:	исполнено:		разсмотрѣно:	исполнено:	неразсмотрѣнныхъ.	исполненныхъ.
По 1-му столу	19	11	16	18	115	111	108	7	12
» 2 — —	7	9	4	9	160	157	151	6	10
» 3 — —	—	—	—	—	53	53	53	—	—
» 4 — —	—	—	—	—	106	106	98	—	8
» 5 — —	3	3	2	4	40	40	40	1	1

Исходящихъ бумагъ было отъ консисторіи 509; отъ канцеляріи консисторіи 21; журнальныхъ статей 147; протоколовъ 24.

*Вѣдомость о количествѣ поступившаго въ Училищныя  
Правленія епархіальнаго пособія.*

Въ Правленіе Саратовскаго духовнаго училища въ сентябрь мѣс. поступило епархіальнаго пособія:

- |  |       |      |
|--|-------|------|
| 1) Отъ благочиннаго І. Груздева, при отношеніи отъ 5 сентября за № 144-мъ . . . . .          | 45 р. | — к. |
| 2) Отъ священника А. Дроздова . . . . .  | 43 р. | — к. |
| 3) Отъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, при отношеніи отъ 16 сентября . . . . . | 80 р. | — к. |

---

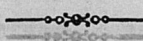
Итого . . . . . 168 р. —

Въ Правленіе Петровскаго духовнаго училища съ 5 сентября по 25 ноября поступило:

- |  |        |        |
|--|--------|--------|
| 1) Отъ благочиннаго Степана Полянскаго при отношеніи отъ 15 августа за № 166 . . . . . | 8 р.   | — к.   |
| 2) Отъ благочиннаго Богородицкаго отъ 25 августа № 161 . . . . .                       | 14 р.  | — к.   |
| 3) Отъ благочиннаго Виноградова отъ 17 октября за № 132. . . . .                       | 150 р. | — к.   |
| — за № 133-мъ . . . . .  | 124 р. | 96½ к. |
| 4) Отъ протоіерея Алонзова 26 сентября за № 118 . . . . .                              | 125 р. | — к.   |
| — за № 117 . . . . .   | 90 р.  | — к.   |
| 5) Отъ благочиннаго 1 округа отъ 13 октября за № 169 . . . . .                         | 71 р.  | 25 к.  |
| — за № 176 . . . . .   | 100 р. | — к.   |
| 6) Отъ свещ. Никольскаго отъ 17 окт. . . . .   | 11 р.  | 50 к.  |

---

Итого . . . . . 695 р. 56½ к.



## ЖУРНАЛЪ

засѣданія Комитета Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, бывшаго 27-го ноября.

Въ собраніи своемъ, бывшемъ 27 ноября, члены Комитета имѣли сужденіе о нижеслѣдующемъ: 1) Духовенство одного благочин. округа въ заявленіи своемъ въ Комитетъ пишетъ, что хотя, какъ видно изъ 19 № Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Комитетъ сдѣлалъ вычетъ взносовъ въ Общество у дѣйствительныхъ членовъ его изъ жалованія, а отъ неполучающихъ жалованья получили таковыя чрезъ благочинныхъ, но не видно—кто именно эти члены Общества, кто изъ нихъ сколько пожелалъ вносить изъ какого года. Отъ этого, по мнѣнію духовенства, оставшія послѣ члена Общества сироты, не зная года, съ котораго начался взносъ и количества вносимыхъ въ Общество умершимъ отцомъ ихъ денегъ, могутъ не своевременно обращаться въ Комитетъ за полученіемъ пенсіона и требовать его съ несообразнымъ взносомъ и количествомъ. Въ устраненіе могущихъ возникнуть отсюда недоразумѣній и запутанностей, духовенство находило бы съ своей стороны полезнымъ, чтобы Комитетъ выдавалъ каждому члену квитанцію, съ обозначеніемъ въ ней времени и количества вносимой имъ суммы, или тетрадку для обозначенія въ ней взносовъ. Этимъ, по мнѣнію духовенства, между прочимъ, устранятся напрасныя и длинна трудныя въ будущемъ для Комитета справки о годѣ и

количествѣ взносовъ извѣстнаго члена, для опредѣленія соразмѣрнаго имъ пенсіона. 2) Причты Аткарскаго уѣзда селя: Лапуховки и Старой Сосновки и причетники села Лысыхъ Горь, въ своихъ заявленіяхъ, просить Комитетъ возвратити имъ вычтенные изъ жалованья взносы, такъ какъ духовенство ихъ благочиннаго округа предупредило Комитетъ, что оно желаетъ высылать взносы изъ доходовъ чрезъ благочиннаго. 3) Священникъ села Рыбнаго Камышинскаго уѣзда проситъ возвратити ему вычтенный взносъ, какъ потому, что Комитетъ не долженъ былъ, по мнѣнію о. Покровскаго, вычитать взносъ одновременно за годъ, такъ и потому, что онъ еще въ іюлѣ предупредилъ мѣстнаго благочиннаго о нежеланіи своемъ быть членомъ Общества. 4) Благочинный г. Сердобска, извѣщая Комитетъ, что два члена причта изъ подвѣдомаго ему духовенства не желаютъ быть членами Общества и проситъ возвратити внесенныя ими за 1-ю половину сего года взносы, проситъ увѣдомити его, можетъ ли онъ возвратити имъ взносы изъ взносовъ имѣющихъ собраться съ членомъ за 1-ю половину 1870 года? 5) Балашевскаго уѣзда, села Макарова священникъ Іоаннъ Чистопольскій письменнымъ заявленіемъ проситъ Комитетъ вычесть у него изъ жалованья, г. Камыщина священникъ Лаврентій Печасевъ уже и представилъ въ годъ взносы за пять лѣтъ впередъ. 6) Кромѣ этого (6) въ собраніи выслушаны были разныя касающіяся Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, словесныя заявленія членомъ Комитета. По вышепрописаннымъ письменнымъ, а также и по словеснымъ членомъ Комитета заявленіямъ, Комитетъ постановилъ: 1) Объявленіе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о томъ, что именно изъ



епарх. духовенства, съ какого времени и съ какимъ взносомъ пожелалъ быть членомъ Общества, Комитетъ нашелъ не нужнымъ, такъ какъ каждый дѣйствительный членъ Общества знаетъ объ этомъ безъ печатанія. Сироты не участвовавшяго въ Обществѣ члена причта, конечно, не предъявлять Комитету своихъ правъ на пенсію, а отыскать участвовавшяго въ Обществѣ и узнать размѣръ его взноса и количество внесенной имъ суммы для Комитета не составитъ никакого затрудненія, такъ какъ у него имѣется алфавитный списокъ всѣмъ членамъ Общества, съ обозначеніемъ размѣра взносовъ и количества ежегодно вносимыхъ суммъ, списокъ, составленный на десять лѣтъ. Относительно выдачи квитанцій въ получении денегъ Комитетъ, вслѣдствіе заявленія одного изъ о.о. благочинныхъ, уже высказалъ свое мнѣніе въ журналѣ засѣданія 21-го іюля, напечатанномъ въ 16 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Что касается до тетрадокъ, въ которыя должны вписываться какъ взносы, такъ и пожертвованія: то оныя требуются и уставомъ (§ 8) Общества, и Комитетъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ (п. II) отъ 5-го сентября, напечат. въ 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, просилъ уже объ этомъ о.о. благочинныхъ. Въ настоящее время Комитетъ вновь покорнѣе просить объ этомъ о.о. благочинныхъ. Такъ какъ выданныя членамъ Общества книжки могутъ служить фактическимъ доказательствомъ, что имѣющій ее есть членъ Общества, а съ другой стороны по этимъ книжкамъ удобнѣе приглашать разныхъ благотворителей къ пожертвованіямъ въ кассу Общества. Необходимы онѣ и для другихъ цѣлей. Съ своей стороны, при имѣющемъ ежегодно печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стях отчетъ о суммахъ Общества, Комитетъ находить не лишнимъ печатать—отъ кого именно изъ членовъ причта и сколько поступило за минувшій годъ въ кассу Общества. Что касается до года, съ котораго отъ извѣстнаго члена Общества поступили въ кассу онаго взносы: то, по постановленію епарх. създа духовенства, Общество объявлено открытымъ съ 1-го января наступающаго года (см. Епарх. Вѣд. № 6, стр. 114), а по уставу Общества (§ 4), для всякаго изъявившаго согласіе быть членомъ Общества обязательно сдѣлать взносъ въ кассу его для состоявшихъ на службѣ при открытіи Общества—со дня его открытія, а для поступившихъ на службу послѣ его открытія—со дня своего опредѣленія и съ процентами на всю сумму взносовъ. 2, 3 и 4. По 5 § Устава Общества членъ Общества, прекращающій взносъ въ кассу онаго, лишается права на пособіе и внесенныя имъ деньги не возвращаются ему, а остаются въ пользу капитала. Вычетъ взносовъ изъ жалованья Комитетъ считаетъ совершенно правильнымъ, такъ какъ 1, онъ произведенъ на точномъ основаніи устава Общества, 2, Комитетъ не видѣлъ мотивовъ, изъ которыхъ духовенство прописаннаго во 2 пунктѣ благочинія выводило свое желаніе дѣлать взносы изъ доходовъ. 3, Заявленіе это получено въ маѣ мѣсяцѣ, а денегъ при немъ за 1-ю половину года не было представлено, тогда какъ Комитетъ еще въ мартѣ (6 № Епарх. Вѣдом.) просилъ высылать въ оный взносы въ кассу. Отъ о. Покровскаго заявленія о нежеланіи его быть членомъ Общества Комитетъ не получалъ. 5) Объ о.о. Чистопольскомъ и Печасевѣ, внесшихъ взносы въ Общество за пять лѣтъ впередъ, Комитетъ объявляетъ какъ объ отрядныхъ

примѣрахъ глубокаго сочувствія Епарх. Обществу взаимнаго вспоможенія. По заявленіямъ своихъ членовъ Комитетъ постановилъ: 6) Просить о. о. благочинныхъ деньги въ кассу Общества адресовать: благочинному Саратовскихъ градскихъ церквей священнику Іакову В. Груздеву, *по казенному*. 7) Въ Саратовскомъ Справочномъ Листкѣ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ напечатать извлечение изъ устава Общества съ приглашеніемъ благотворителей къ пожертвованію. 8) Подобное же приглашеніе напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, напечатавъ оное отдѣльными оттисками въ количествѣ 300 экзем. 9) Днемъ обыкновенныхъ собраній членовъ Комитета назначить пятницу (съ 10 часовъ утра до 1 часа по полудни) послѣ 1-го числа каждаго мѣсяца. Если въ первую пятницу случится праздникъ, то слѣдующую—въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, о чемъ сообщивъ попечительству, просить оное объ открытіи на этотъ день для Комитета присутственной комнаты, извѣстить (симъ и извѣщается) ревизіонную комиссію, на случай,—если она пожелаетъ обревизовать Комитетскія книги и кассу Общества, а также извѣстить и все Епарх. духовенство, на случай,—если кто изъ членовъ онаго пожелаетъ лично предъявить Комитету по дѣламъ Общества свое недоразумѣніе и просить на оное разъясненія. 10) Пригласить отъ Комитета извѣстныхъ благотворительностію лицъ къ пожертвованію въ кассу Общества. 11) Просить Редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы она сообщаемые дѣлопроизводителемъ Комитета журналы зазданій онаго для напечатанія печатала безостановочно, въ первомъ, послѣ сообщенія, № Епархіальныхъ Вѣдомо-

стей.— Сообщить ей,— что извлеченіе официальныхъ изъ дѣлъ Комитета данныхъ со стороны его не можетъ служить препятствіемъ къ напечатанію статей, сообщаемыхъ членами онаго, если къ напечатанію ихъ не окажется со стороны редакціи другихъ препятствій.— По 10 и 11 пунктамъ редакціи симъ и сообщается.

13) Благочинныхъ 1-го окр. Саратовскаго уѣзда Александра Розанова, 2-го окр. Аткарскаго уѣзда Петра Каталонскаго, 2-го окр. Петровскаго уѣзда Василя Соловьева, 3-го окр. Сердобскаго уѣзда Василя Любимова, 2-го окр. Балашевскаго уѣзда Василя Тихова, 1-го окр. Камышинскаго уѣзда Іоанна Добросердова и 1-го окр. Царицынскаго уѣзда Посада Дубовки протоіерея Іоанна Покровскаго покорнѣе просить сообщить въ Комитетъ, просимыя третьимъ пунктымъ его журнальнаго, отъ 28 февраля, постановленія, свѣдѣнія (см. № 6 Епарх. Вѣдом.). Къ сообщеніямъ этимъ о. о. благочинные имѣють приложить акты съѣздовъ подвѣдомаго имъ духовенства о желаніи или нежеланіи его участвовать въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія. Благочиннаго Михаила Любомірова просить объ увѣдомленіи по содержанію запроса (№ 16 Епарх. Вѣд.), сдѣланнаго бывшему благочинному Лунину въ 4 пункт. журнальнаго постановленія. 14) Такъ какъ въ послѣднее время Комитетъ отсюда слышитъ, особенно отъ лицъ изъ сельскаго духовенства, заявленія о недоразумѣніяхъ по поводу положенія о штатахъ духовенства, въ виду котораго оно считаетъ свое будущее слишкомъ неопредѣленнымъ, а нѣкоторые, не только отдѣльными личностями, а цѣлыми благочиніями (к. напр. духовенство гг. Вольска и Кузнецка), въ виду этого положенія, отказались и отъ участія въ Обществѣ: то Ко-

митетъ, съ одной стороны для разъясненія вопроса, съ другой для успокоенія епарх. духовенства, считаетъ своимъ долгомъ познакомить оное со взглядомъ, какой имѣеть на это дѣло духовныя литература. «Духовенству въ виду предстоящей реформы предстоитъ прежде всего усиленно подумать о скорѣйшемъ и возможно широкомъ устройствѣ эмеритальныхъ кассъ, и о возможно удобнѣйшихъ и лучшихъ, помимо правительственнаго попеченія, способахъ воспитанія дѣтей, — въ особенности дочерей». Прав. Обзор. Май. «Новое устройство причтовъ и приходовъ, общая въ будущемъ улучшеніе быта служащему духовенству, тѣмъ не менѣе необходимо требуетъ принять мѣры къ обезпеченію священно-церковно-служителей заштатныхъ — престарѣлыхъ, больныхъ, и еще болѣе сиротствующихъ священно и церковно-служительскихъ семействъ.... Мѣсть въ духовномъ званіи станетъ меньше, особенно въ продолженіи переходнаго времени, пока существующее число духовныхъ лицъ само собою не сократится до положенной нормы, не только исключеннымъ, но и окончившимъ курсъ семинаристамъ мѣсть будетъ очень мало. Такимъ образомъ большая часть дѣтей духовенства должны будутъ искать себѣ занятій и средствъ къ жизни на другихъ поприщахъ общественнаго служенія.... Въ виду всего этого духовенству теперь болѣе, чѣмъ когда либо, нужно подумать о судьбѣ своихъ семействъ.... Само правительство во всѣхъ общественныхъ состояніяхъ видимо старается возбудить болѣе самодѣятельности и заботливости о себѣ, въ которыхъ наше духовное сословіе доселѣ особенно нуждалось.... Участи нашихъ семействъ тѣмъ тверже и безопаснѣе станетъ, чѣмъ болѣе она будетъ обезпечена, кромѣ

правительственной заботливости, и нашею собственною предусмотрительностью. Такимъ образомъ въ настоящее время устройство собственныхъ эмеритальныхъ кассъ для вспомоществованія духовнымъ лицамъ, по болѣзни и старости выходящимъ за штатъ, вдовствующимъ дѣтямъ духовенства становится самымъ существеннымъ, необходимымъ, насущнымъ для духовенства дѣломъ.... Какъ бы положеніе духовенства ни было устроено (новыми преобразованиями) хорошо, какія бы жалованья и пенсіи ему ни назначались отъ правительства, какія бы мѣры къ устройству своихъ причтовъ ни были принимаемы самими приходами, повсемѣстное устройство собственныхъ епарх. кассъ самимъ духовенствомъ ни въ какомъ случаѣ и нигдѣ не будетъ лишнимъ. И смерть въ молодыхъ лѣтахъ, до получения права на казенную пенсію, и невозможность продолжать служеніе за старостію или болѣзнію, и вдовство, и сиротство—безъ сомнѣнія будутъ нервѣки въ духовенствѣ при самомъ лучшемъ устройствѣ дух. быта,—и чѣмъ болѣе будетъ принято мѣръ противъ такихъ несчастій, тѣмъ лучше будетъ». Тамже. Іюнь. Владимірскій Преосвященный, —въ виду предстоящей реформы духовенства, предложилъ обсужденію съѣзда епархіальнаго духовенства, между прочимъ, слѣдующій вопросъ: не слѣдуетъ ли озаботиться учрежденіемъ епарх. вспомогат. кассы, на какихъ основаніяхъ и изъ какихъ источниковъ можетъ образоваться вспомогат. касса? Тамже. Августъ.

Вопросъ объ эмеритальныхъ кассахъ поднять теперь уже во многихъ епархіяхъ, и нѣтъ сомнѣнія, въ недалекомъ будущемъ принятый духовенствомъ сочувственно, разрѣшится учрежденіемъ эмеритальныхъ кассъ во всѣхъ епархіяхъ, —Такъ кассы вполне полезны

и необходимы!

Справедливо-ли опасеніе духовенства, что многимъ изъ среды его, со введеніемъ штатовъ, придется остаться за штатомъ? Заимствуемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ изъ вышеуказаннаго же источника. Въ духовныхъ журналахъ опубликована копія съ журнала присутствія по дѣламъ прав. духовенства отъ 28-го марта, Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 г. «Послѣдній циркуляръ присутствія свидѣтельствуемъ о заботѣ его, чтобы переходъ отъ стараго порядка къ новому совершился возможно правильнѣе, сообразнѣе съ дѣйствительными потребностями и возможно легче для наличнаго духовенства, безъ лишнихъ жертвъ». Тамже.

Октябрь. Касаясь самага живаго для духовенства вопроса, вопроса о его матеріальномъ обезпеченіи, циркуляръ присутствія разомъ уничтожаетъ всѣ недоразумѣнія, которыя могли возникнуть и дѣйствительно возникли между духовенствомъ разныхъ епархій. Въ нашей газетѣ было помѣщено много заявленій въ этомъ смыслѣ и мы до сихъ поръ продолжаемъ постоянно получать ихъ въ значительномъ количествѣ, — знакъ, что постановление 16 Апрѣля (правильнѣе выписка изъ журнала прежде обнародованная) произвело повсемѣстныя опасенія между духовенствомъ относительно его судьбы въ будущемъ. Обнародованная нынѣ копія съ журнала присутствія должна подѣйствовать на духовенство самымъ успѣшнѣйшимъ образомъ. Изъ журнала истекаетъ прямое заключеніе: никому не угрожаетъ немалѣйшей опасности; все будетъ сдѣлано не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ интересовъ духовенства...

И ни одинъ изъ священно-церковно-служителей не будетъ удаленъ отъ своего мѣста; такъ какъ присутствіе

постановило особыя правила о введеніи росписанія приходовъ въ постепенномъ порядкѣ. Повторяемъ, журналъ присутствія весьма важенъ, и должно только пожалѣть, что онъ не опубликованъ раньше. Тогда не произошло бы въ духовенствѣ такого смятенія, котораго доказательствомъ служатъ наши многочисленныя корреспонденціи». *Соврем.* Листокъ № 89.

Комитетъ рѣшился выписать вышепроепанное, въ ожиданіи, что епарх. духовенство отнесетъ послѣ этого съ большимъ довѣріемъ къ Обществу взаимнаго вспоможенія, а между тѣмъ вновь рѣшается отказавшимся отъ участія въ немъ изъ напраснаго страха, вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества.

### Отъ Правленія Саратовской духовной семинаріи.

Родители учениковъ Семинаріи, особенно проживающіе въ селахъ и уѣздныхъ городахъ, по большей части не имѣютъ ни какихъ свѣдѣній въ продолженіе всего учебнаго года объ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей въ Семинаріи, а если иногда и получаютъ объ этомъ свѣдѣнія, то отъ самихъ же учениковъ и не всегда вѣрныя. Посему Правленіемъ Семинаріи сдѣлано распоряженіе, чтобы на оборотъ билетовъ, съ которыми ученики отправятся домой на предстоящій праздникъ Рождества Христова, обозначены были успѣхи и поведеніе ихъ для свѣдѣнія родителей и родственниковъ ихъ. — Извѣщая о семъ родителямъ учениковъ Семинаріи, Правленіе проситъ родителей обозначать противъ означенныхъ отмѣтокъ, что онѣ были смотрѣны родителями. Впрочемъ родители и родственники учениковъ и всегда могутъ справляться объ успѣхахъ и поведеніи ихъ въ семинарскомъ Правленіи по власснымъ журналамъ.



# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Декабря.

№ 24.

1869 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Въ память о покойномъ о. Протоіерей Г. И. Терсинскомъ.

Черезъ девять дней послѣ кончины о. Протоіерей Вознесенко — Горянской церкви, Дмитрія Акимовича Крылова, Саратовское градское духовенство понесло въ средѣ своей новую утрату: въ два часа ночи на 26-е сентября скончался, на 77 году отъ рожденія, на 53 году священническаго служенія, извѣстный всей епархіи своею долговременною, благословенною и истинно — пастырскою жизнію, о. Протоіерей Нерукотворенно — Спасской церкви г. Саратова, Григорій Никифоровичъ Терсинскій.

Сынъ священника села Терсы, Волгскаго уѣзда, Никифора Михайловича Богоявленскаго, наслѣдоваго этотъ приходъ послѣ своего родителя Михайла Иванова, покойный о. Протоіерей былъ пятьдесятъ лѣтъ священникомъ того же села Терсы. Но не путемъ образованія, а путемъ степеннаго и постепеннаго служенія церкви, покойный получилъ санъ священства. Родившись въ 1792 г. и получивъ домашнее, свойственное тому времени, образованіе, которое состояло, по большей части, въ умѣнны читать, писать и пѣть, покойный о. Протоіерей въ 1807 г., указомъ Пензен-

ской Духовной Консistoriи, опредѣленъ Хвалынскаго уѣзда въ село Елшанку, къ Архангельской церкви во дьячка: въ мартѣ мѣсяцѣ 1810 г. Преосвященнымъ Мочсеемъ, Пензенскимъ и Саратовскимъ, посвященъ въ стихарь; октября 13 дня 1814 г. Преосвященнымъ Афанасіемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ, рукоположенъ въ діакона къ той же церкви: а въ 1816 году сентября 29 дня, тѣмъ же преосвященнымъ Афанасіемъ, рукоположенъ во священника Волгскаго уѣзда въ село Терсу, гдѣ и священствовалъ, какъ бы наслѣдственно послѣ дѣда и отца, до 1867 года. Въ этомъ году покойникъ, уже въ санѣ Протоіерея, перемѣщенъ изъ Терсы въ городъ Саратовъ, къ Нерукотворенно—Спасской, или Сергіевской церкви. Кромѣ священнической обязанности, покойный съ 1833 года по 1867 годъ былъ учителемъ въ своемъ селѣ, а съ 1847 года тоже по 1867 годъ былъ духовникомъ Волгскаго градскаго духовенства.

Епархіальное начальство цѣнило и отличало службу о. Протоіерея: въ 1836 году, Преосвященнымъ Іаковомъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, онъ награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1851 г., за отлично—усердную службу, удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода; въ томъ же году въ августѣ мѣсяцѣ получилъ бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ; въ 1861 г. ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награжденъ Камилавкой; въ 1865 г. іюня 4 дня, по удостоенію Святѣйшаго Синода, произведенъ въ санъ Протоіерея; 1866 г. сентября 10 дня, за пятидесятилѣтнюю безпорочную службу въ санѣ священника и протоіерея, пожаловалъ изъ кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА золотымъ, украшен-

нымъ драгоценными камнями, на золотой цѣпи, наперснымъ крестомъ,—рѣдкою и славною наградою въ средѣ блага духовенства. Не такъ было давно, но долго будетъ памятно замѣчательное торжество этого безпримѣрнаго юбилея простаго сельскаго пастыря, заслужившаго себѣ долговременною и истинно—пастырскою жизнію вниманіе и милость начальства, почтеніе и уваженіе духовенства, любовь и преданность своей паствы. Вотъ что, между прочимъ, писалось въ свое время объ этомъ юбилеѣ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (въ № 45 за 1866 г.): «Получивъ наперсный крестъ 5 октября 1866 г., Его Преосвященство въ тотъ же день сдѣлалъ распоряженіе препроводить его для поднесенія о. Протоіерею съ ключаремъ Саратовскаго кафедральнаго собора, священникомъ Василиемъ Ѳедоровымъ; на другой день утромъ, благословляя ключаря въ путь, Его Преосвященство вручилъ ему отъ себя икону— Ангела приносящаго молитвы святыхъ Богу,—съ собственноручною подписью: «Достопочтеннѣйшему о. Протоіерею Григорію Никифоровичу Терсинскому, въ память пятидесятилѣтняго служенія его въ санѣ священническомъ, съ любовью и уваженіемъ приносить на благословеніе Іоанникій Епископъ Саратовскій и Царицынскій». 9-го Октября, послѣ литургіи, предъ начатіемъ которой старецъ юбиляръ, со слезами облобызавъ, возложилъ на себя царскую награду,—Протоіерей города Волгска А. А. Росницкій въ рѣчи своей юбиляру, сказалъ, между прочимъ, слѣдующія слова, характеризующія дѣятельность покойнаго о. протоіерея: «Да возрадуется душа твоя, кроткій, умный и добрый пастырь, о радости твоей и нашей! Отъ всей души привѣтствуемъ тебя»

съ достиженіемъ пятидесятилѣтняго служенія твоего въ санъ священника и съ высокою царскою милостію! Саратовская епархія видитъ, въ лицѣ твоемъ, перваго юбиляра своего, и запишетъ имя твое на сврижальяхъ своей исторіи.— Не долгою только лѣтъ исполнено служеніе твое, но непрерывною, неутомимою дѣятельностію на стражѣ ввѣреннаго тебѣ словеснаго стада Христова, гдѣ преемственно и какъ-бы наследственно подвизались, тоже въ санѣ іереевъ, дѣды и отецъ твой. Ровно 40 лѣтъ, какъ я имѣю удовольствіе знать тебя, теперь маститаго старца, всегда добраго пастыря юношей и старцевъ. Каждогодно, посѣщала я, по дѣламъ миссіонерства, мирную и Богохранимую весь Терсу, и всегда видѣла: въ храмѣ—благообразіе и чинность, въ училищѣ—труды и успѣхи, среди православныхъ сыновъ церкви—любовь и уваженіе, и даже въ толпѣ ослѣпленныхъ расколомъ—почтительность въ тебѣ. И не мало привелъ ты, кроткимъ словомъ убѣжденія, смиреннымъ и трезвеннымъ образомъ жизни, во дворъ овчій—овець горохищныхъ, овецъ заблудшихъ;—даже и тѣ, кои еще коснѣютъ виѣ спасительнаго двора, во мракѣ суевѣрія,—и они отдають тебѣ честь, не имѣя ничего сказать противъ тебя укорно:— и это не въ одной Терсѣ, но и въ другихъ сопредѣльныхъ весяхъ, и въ г. Волгскѣ. Болѣе 30 лѣтъ назадъ, какъ здѣшній сіятельный владѣлецъ, по совѣщаніи съ тобою о заведеніи училища поселянскихъ дѣтей, все попеченіе о немъ ввѣрилъ тебѣ, опытному пастырю словеснаго стада. Православное духовенство г. Волгска, по вниманію къ твоимъ отмѣнно нравственнымъ качествамъ, мудрымъ и кроткимъ совѣтамъ, много лѣтъ уже имѣеть тебя своимъ духовнымъ

отцемъ. Не говоря объ отношеніяхъ твоихъ къ паствѣ и пастырямъ, не могу умолчать и о твоёмъ благословенномъ семействѣ: сыновья твои, воспитанные въ страхѣ Божіемъ, получили высшее духовное образованіе, и одинъ изъ нихъ, преуси́вая дарованіями и трудами на общую пользу, стоя на высокой степени церковно—гражданской службы, служить честію для тебя и духовнаго сословія нашего края; дочери твои, воспитанныя въ любви къ церкви Христовой, находятся въ замужествѣ за достойнѣйшими служителями алтаря Господня».

Родившись въ такое время (1792 году), когда было еще мало духовныхъ школъ и въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста его рожденія, какъ то, въ Казани и Астрахани, гдѣ были таковыя школы, покойный не могъ получить правильнаго и обширнаго образованія: чтеніе и письмо—вотъ все, чѣмъ ограничивалось образованіе тогдашняго времени въ духовныхъ семействахъ. Но обладая, при недостаткѣ образованія, свѣтлымъ и яснымъ умомъ, и особенною любознательностію, покойникъ, въ продолженіе всей своей жизни, пополнялъ недостатокъ образованія чтеніемъ книгъ преимущественно историческаго содержанія, такъ что, не говоря о священной исторіи, которую онъ отлично зналъ, онъ зналъ порядочно русскую гражданскую исторію (особенно любилъ онъ рассказывать о событіяхъ царствованія Императрицы Екатерины II-й, о турецкихъ войнахъ, о чумѣ, о Пугачевѣ, которыя были недалеко отъ него, и о 1812 годѣ). Даже за нѣсколько дней до смерти, онъ, не смотря на крайнюю слабость здоровья, занимался чтеніемъ всеобщей гражданской исторіи. Нужно замѣтить еще, что покойникъ

особенно любилъ партесное пѣніе, и съ ненасытимымъ наслажденіемъ слушалъ трехголосный концертъ: «Заступнице усердная».

Будучи отцемъ многочисленнаго семейства (всѣхъ дѣтей у него было—3 сына и 9 дочерей; одинъ сынъ и пять дочерей умерли въ ранней молодости), онъ, какъ человекъ благоразумный, старался объ образованіи дѣтей своихъ и дѣятельно занимался воспитаніемъ ихъ. Не говоря о мальчикахъ, даже и дочери его получили рѣдкое по тому времени образованіе; конечно, это образованіе нельзя назвать большимъ сравнительно съ настоящимъ, но бойкое чтеніе и правильное письмо, которыми отличались его дочери, было тогда рѣдкостью и роскошью для дѣвицъ духовнаго званія. Также дѣятельно занимался онъ и воспитаніемъ своихъ дѣтей: съ раннихъ лѣтъ старался внушать имъ *страхъ Божій*, который, по словамъ Премудраго, есть *начало премудрости* и основаніе всякаго правильнаго воспитанія, и внушалъ не столько словами, сколько своимъ примѣромъ;—такъ какъ онъ самъ имѣлъ этотъ страхъ въ сердцѣ, то и дѣти, видя въ немъ живой примѣръ благочестія, подражали ему. Онъ сильно любилъ своихъ дѣтей и всегда ласково обходился съ ними; но это дѣлалъ безъ слабости, а велъ дѣло такъ, что дѣти боялись его, боялись потому, что опасались оскорбить, или сдѣлать непріятное нѣжно любившему ихъ отцу. Однимъ словомъ, онъ въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ, соединялъ любовь съ властію, и исполнялъ слова Апостола Павла: *Пресвитеру подобаетъ быти... свой домъ добръ правящу, чада имущу въ послушаніи.* (1 Тим. 3 гл. 4 ст.). И Богъ благословилъ его семейство: изъ шести взрослыхъ

дѣтей его, двое сыновей неученаго, но любознательнаго, благоразумнаго и благочестиваго отца кончили курсъ въ Духовной Академіи, двѣ дочери вышли замужъ за профессоровъ семинаріи, двѣ другія — за лучшихъ воспитанниковъ семинаріи. \*)

Говоря о характерѣ покойнаго, нельзя забыть о слѣдующей чертѣ его: никто не слышалъ отъ него никогда не только грубаго, но даже и не ласковаго слова; всякаго встрѣчалъ онъ и ко всякому относился съ ласковымъ вниманіемъ и участіемъ, и притомъ съ особенною вѣжливостію. Уже одно то, что говорили про него прихожане: «какой старый-то батюшка, добрый и кроткій... да что говорить, святой будетъ человѣкъ, —» лучше всего свидѣтельствуешь о его добромъ и кроткомъ характерѣ. Трудолюбіе и ревностное исполненіе долга также были его отличительною чертою.

Будучи еще въ селѣ уже съ слабымъ и разстроена-

---

\*) Старшій сынъ покойнаго протоіерея, Иванъ Григорьевичъ Терсинскій, получилъ высшее образованіе въ Петербургской Духовной Академіи и, пробывши нѣсколько лѣтъ профессоромъ Саратовской семинаріи, поступилъ на службу въ С.-Петербургъ, и теперь состоитъ Завѣдующимъ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ чинѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника. Младшій сынъ, Василій Григорьевичъ Терсинскій, получивши высшее образованіе въ Казанской Духовной Академіи, былъ Смотрителемъ Петровскаго духовнаго училища. Одна дочь покойнаго, Екатерина, вышла замужъ за профессора Саратовской семинаріи, Алексѣя Тимоѣевича Петровскаго, который впослѣдствіи былъ протоіереемъ Сергіевской церкви, членомъ консисторіи и смотрителемъ Саратовскаго духовнаго училища; другая, Пелагея, вышла замужъ за профессора Саратовской семинаріи Романа Львовича Левитскаго, находящагося теперь протоіереемъ въ городѣ Балашовѣ; третія, Евдокія, вышла замужъ за студента семинаріи Силуана Степановича Никольскаго, бывшаго священникомъ Саратовской Стрѣтенской церкви; четвертая, Прасковья, вышла замужъ за священника села Елтони, Петра Карповича Альбанова.

нымъ здоровьемъ (грудною болѣзнію и раздробленною ногою), онъ никогда неотказывался отъ исполненія требъ (при молодомъ товарищѣ) и никогда не жаловался на трудность, всё исполняя съ любовію и ревностію христіанскою. Часто, въ холодную зимнюю ночь, отправлялся онъ въ деревню верстъ за 7 или 8 отъ села для требоисправленія, и никто при этомъ изъ домашнихъ никогда не слышалъ отъ него словъ досады или жалобы на трудность. На увѣщанія родственниковъ и знакомыхъ оставить службу и удалиться, какъ обыкновенно выражаются, «на покой», онъ обыкновенно говорилъ словами пророка Давида: *пою Богу моему дождеже есмь*. Точно также ревностно исполнялъ онъ свой долгъ и въ городѣ, не смотря уже на окончательно разстроенное здоровье; и здѣсь, во всякое время дня и ночи, безропотно отправлялъ требы, даже тогда, когда уже едва могъ ходить, такъ что его большею частію водили подъ—руки. Даже за нѣсколько дней до смерти, огорченный смертію любимаго внука, онъ хоронилъ генераль лейтенанта Лобко (7-го сентября). Безроптность и покорность волѣ Божіей были поистинѣ удивительны! Когда ему указывали на тяжкую боль въ ногѣ (отъ перелома и ушиба), на грудную боль, то онъ съ смиреніемъ отвѣчалъ: «на это воли Божія, такъ Богу угодно».

Это былъ пастырь и отецъ своей паствы, и паства глубоко любила и уважала своего пастыря; даже раскольники, которыхъ много было въ селѣ и которые не такъ любятъ православныхъ пастырей, и тѣ глубоко любили и уважали его. Всякій въ своей горести находилъ у него слово участія и христіанскаго утѣшенія! Какъ онъ относился къ своей паствѣ и



какъ паства относилась къ нему, лучше всего показываетъ слѣдующій фактъ. — Когда онъ, по обстоятельствамъ, переходилъ въ г. Саратовъ, то прихожане, услышавши объ этомъ, со слезами умоляли его не покидать ихъ и, недовольствуясь частными просьбами, послали къ нему депутацію изъ властей села, которая, явившись къ нему, со слезами умоляла его не покидать свою паству. Жалко было ему разставаться съ любимую паствою, но сироты требовали его помощи! Въ Саратовѣ, въ новомъ приходѣ, гдѣ онъ былъ не болѣе трехъ лѣтъ, также всѣ прихожане скоро полюбили его, за его добрую жизнь и благоговѣйное служеніе, и радовались такому доброму пастырю.

Отпѣваніе покойнаго о. протоіеря было 27 сентября въ субботу, при огромномъ стеченіи народа; за отсутствіемъ Преосвященнаго, бывшаго въ Кіевѣ на юбилей Духовной Академіи, отпѣвалъ покойнаго, со всѣмъ почти градскимъ духовенствомъ, кафедральный протоіерей М. С. Воронцовъ; проповѣдь надъ покойнымъ говорилъ о. протоіерей Вознесенско-Сѣиновской церкви Г. В. Любомудровъ. Темою проповѣди удачно избраны были слова изъ Іова: *Внидеши во гробъ, якоже тиенница созрѣлая, во время пожатая* (Іова 5, 26 ст.). Особенно трогательно было въ проповѣди то мѣсто, гдѣ проповѣдникъ обратился къ одной изъ его дочерей, — вдовѣ, недавно схоронившей мужа, Протоіеря Алексѣя Тимоѣевича Петровскаго, нѣсколько дней назадъ схоронившей первенца сына, только лишь кончившаго курсъ Петербургской Академіи, В. А. Петровскаго, и теперь провождавшей на вѣчный покой отца. «Начавши послѣднюю мою бесѣду съ почившимъ собратомъ словами друга Іовлева, мнѣ не хотѣлось бы, въ присутствіи твоёмъ, христіюлюбивая крестоносица,

произносить послѣднихъ двухъ словъ, мною сейчасъ сказанныхъ: знаю, что эта пшеница вовсе не вовремя для тебя пожата. Тебѣ, безъ сомнѣнія хотѣлось, чтобы она еще позрѣла, еще постояла бы на корнѣ... Да и какъ не хотѣть?—Вѣдь это была твоя опора и утѣшеніе, твоя надежда и отрада въ скорбной твоей жизни... Свѣжа еще могила мужа твоего, не совсѣмъ вышель еще изъ комнатъ кадильный оміамъ по смерти сына, на помощь котораго ты, по предположенію человѣческому, могла рассчитывать,—и, вотъ новая рана для больнаго сердца твоего,—смерть отца! Тяжело!...» Касаясь послѣдняго періода службы почившаго о. протоіерея, проповѣдникъ сказалъ: «Почувствительна для насъ, братіе-отцы, жизнь почившаго нашего собрата и въ послѣдній ея періодъ: въ періодъ дряхлости и постепеннаго изнеможенія силъ. Кто изъ насъ не знаетъ, что бодрый духомъ старецъ не оставлялъ своего служенія церкви чуть не до послѣдняго дня своей жизни; какою пламенною любовію горѣло его сердце къ Господу Богу и при разрушающемся тѣлѣ; съ какою вѣрою и благоговѣйнымъ трепетомъ, со слезами радости и умиленія приступалъ онъ каждый разъ къ спасительной чашѣ Тѣла и Крови Христовой; какъ часто и усердно, днемъ и ночью изливалъ онъ душу свою въ молитвѣ къ Всевышнему!... Съ какою вѣрою и упованіемъ отошелъ онъ къ воззвавшему его Пастыреначальнику!... О, далъ бы Богъ и намъ провести и окончить жизнь такъ-же по христіански, какъ провелъ и окончилъ ее онъ! Далъ бы Богъ и намъ, подобно ему, удостоиться *внѣсти во гробъ, якоже пшеница созрѣлая, во время пожата.* Приидите, братіе, послѣднее дадимъ цѣлованіе кроткому и смиренному,

исполненному жизни и добрыхъ дѣлъ, умершему нашему собрату, и возопимъ безсмертному Царю: Господи! вѣчныхъ твоихъ благъ сподоби преставившагося отъ насъ протоіерея Григорія, упокояя его въ нестарѣющемъ блаженствѣ Твоемъ. (Погреб. свящ. стихъ 4).

А. Л.

---

## МОСКВА, 8 Ноября.

Сегодня Патріаршая ризница была свидѣтельницею не совсѣмъ обыкновеннаго зрѣлища. Ее и потомъ патріаршую библіотеку, осматривало цѣлое соборіище старообрядцевъ, и осматривало не изъ любопытства, а съ цѣлію разрѣшенія спорныхъ вопросовъ на самомъ мѣстѣ и по подлиннымъ документамъ. Посѣщенія ихъ съ этою цѣлію, какъ передавали намъ, стали въ особенности часты; можетъ быть содѣйствовало тому движеніе, произведенное въ ихъ средѣ обращеніемъ такихъ лицъ, каковъ напримѣръ Павелъ Прусскій, стяжавшій у нихъ славу учености.

Сегодня, 8 ноября, старообрядцы, прибыли въ Патріаршую ризницу въ особенно большомъ количествѣ для обозрѣнія ея древностей. Ихъ было болѣе 30-ти человекъ, въ томъ числѣ и женщины. Подъ руководствомъ о. Прокопія, уже давно оставившаго расколъ, они съ особеннымъ вниманіемъ разсматривали священные памятники, преимущественно тѣ изъ нихъ, которые принадлежали первосвятителямъ, наиболѣе ими чтимымъ.

Въ Патріаршей библіотекѣ, куда они пожелали

отправиться для обозрѣнія рукописей, многочисленность ихъ не дозволила имъ всемъ свободно помѣститься въ читальной. Они попросили тогда, чтобы одна изъ Макарьевскихъ Четвѣй-Миней была имъ вынесена въ корридоръ, и тутъ занялись чтеніемъ. Извѣстно, что въ Макарьевскихъ минеяхъ, этой русской энциклопедіи XVI вѣка, есть между прочимъ такъ называемое «правило объ Аллилуіа», въ которомъ предписывается произносить эту пѣснь трижды, какъ она употребляется въ церкви, а не дважды, какъ повелѣваютъ старообрядцу. Желаніе было исполнено; книга вынесена, и «весьма любопытно было видѣть, пишетъ намъ корреспондентъ, какъ старообрядцы, увидѣвши сію древнюю рукопись, начали осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. О. Прокопій началъ читать *О трегубой Аллилуіи*. Всѣ съ умиленіемъ слушали и получали самыя лучшія убѣжденія въ этомъ спорномъ своемъ пунктѣ».

«Такимъ образомъ можно видѣть, заключаетъ корреспондентъ, какую пользу почерпнули они изъ разсмотрѣнія древностей. Дай Богъ, чтобы и во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ священныя древности были извѣстны старообрядцамъ.»

(Соер. Изв.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

### „САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІЯЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ ВЪ 1870 ГОДУ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІЯЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ, издаваемыя по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ при Саратовской Духовной Семинаріи, будутъ выходить и въ 1870 году два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа.

Цѣна за годовое изданіе вѣдомостей **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ**, а съ пересылкою во все мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ**; кромѣ того, Редакція проситъ подписчиковъ прислать **СОРОКЪ КОПѢЕКЪ** за корешокъ, — всего **ПЯТЬ РУБЛЕЙ**.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ Редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратовской Духовной Семинаріи—въ Саратовъ, ясно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Жителей сель Редакція проситъ опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ мѣсто и лице, чрезъ которое они находятъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами, а Редакціи другихъ газетъ и журналовъ, съ которыми она въ настоящее время обмѣнивается изданіями, продолжать таковой обмѣнъ и въ 1870 году.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннь Смѣльскій*.

# „МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІЯЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ВЪ 1870 ГОДУ

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

## ОТДѢЛЪ I.

### *Часть оффиціальная.*

Правительственныя распоряженія:

а) Высочайшія указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія московскаго епархіяльнаго начальства, извлеченія изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіяльнаго управленія.

*Примѣчаніе:* По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще, и въ частности по Московской епархіи, дѣйствующія въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совѣта, московскаго комитета грамотности и московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія: извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Московской епархіи.

## ОТДѢЛЪ II.

### *Часть неофициальная.*

1. Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія. Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересьхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ, повѣрьяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ, описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ, монастырей, церквей; жизнеописанія пастырей Московской Церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. Современное обозрѣніе. Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обовсемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи; библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православно-вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и т. под.

3. Разныя извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи, выписки, указанія на важнейшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* будутъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата, въ 4-ю долю листа. Въ листѣ новаго формата будетъ больше строкъ, чѣмъ въ двухъ листахъ прежняго формата—именно двѣ въ прежнихъ двухъ листахъ было 1,600 строкъ, а въ новомъ листѣ 1,752 строки. Бумага будетъ значительно улучшена.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: \*)

*Годовая цѣна* безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р. съ пересылкою 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца*—1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к.; *за мѣсяць*—40 к., съ пересылкою 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльныя №№ по 10 коп.

При подпискѣ на одинъ экземпляръ дробь можетъ быть отсѣчена, въ замѣнъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовые марки.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, означенную въ таблицѣ, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной бібліотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*—на

\*) На основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 августа 1869 года, за доставку въ Москвѣ ежедневныхъ изданій возвышена плата, а стоимость пересылки по почтѣ внутри Имперіи, на основаніи того же Высочайшаго повелѣнія увеличена расходомъ за укупорку, бандероли, печатные адреса и пр.



Донской, къ приходѣ Ризположенской церкви, въ квар-  
тирѣ Священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ:  
Соловьева—на Страстномъ бульварѣ, Оерапонтова—  
на Никольской улицѣ, и въ лавкѣ „Русская Гра-  
мота“—въ зданіи Университета; въ С.-Петербурѣ: у  
Кораблева и Сиракова.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ  
подписка не принимается.

Желающіе подписаться на Епархіальныя Вѣдомости  
благоволятъ заблаговременно присылать свои требова-  
нія, чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номе-  
ровъ заготовить печатные адреса и устранить всѣ пре-  
пятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей,  
газетъ о журналѣ какъ духовныхъ, такъ и свѣт-  
скихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то най-  
дутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя Секретаря  
Общества любителей духовнаго просвѣщенія и Редак-  
тора Моск. Епарх. Вѣд., Священника Ризположенской,  
близъ Донскаго монастыря, и церкви Виктора Петро-  
вича Рождественскаго.

Къ нему же должны быть присылаемы статьи для  
помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Всѣ статьи, замѣтки и  
свѣдѣнія; соответствующія цѣли и характеру изданія,  
будутъ принимаемы съ благодарностію Редакціи необ-  
ходимо знать званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто  
жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія.  
Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы.  
По желанію автора можно и не означить его имени  
подъ статью, или означить другимъ, вымышленнымъ.

Объявленія принимаются о продажѣ книгъ духовнаго  
содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія,

предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующаго характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 коп. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 коп.; за три раза 24 коп.

## ПРОДАЮТСЯ

### КНИГИ, ОТПЕЧАТАННЫЯ

ЗАКОНОВУЧИТЕЛЕМЪ ПЕРВАГО ВОЕННАГО, ПАВЛОВСКАГО, УЧИЛИЩА

СВЯЩЕННИКОМЪ

### ВАСИЛЕМЪ МИХАЙЛОВСКИМЪ.

1. Библейскій Богословскій Словарь. Спб. 1869. Ц. 3 р. 50 коп.
2. О постѣ. Спб. 1868 г. Ц. 12 к.
3. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ картою Палестины раскрашеною всплошь 4 красками и съ программою для желающихъ получить отъ гимназій аттестатъ въ знаніи Св. Ист. В. Завѣта. Ц. 60 к. Спб. 1868 г.
4. Краткая Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ картою Палестины раскрашеною всплошь 4 красками. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пер.
5. Священная Исторія Ветхаго Завѣта съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины не раскрашеною; а съ раскрашеною всплошь четырьмя красками 50 к. Выпис. 10 экз. за пер. не прилагаютъ. Желающіе получить экземпляры въ учебномъ переплетѣ прилагаютъ на каждый экз. 15 к. Карта Палестины отдѣльно продается: раскр. 10 к., а не раскраш. 5 к.

6. Иисусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель мира.  
Спб. 1868 г. Ц. 20 к.

7. Первоначальные уроки по Закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ. Спб. 1868 г. Ц. 10 к.  
За пер. каждыхъ 8 экз. 20 к. Эта книжка въ родѣ краткаго катихизиса, своеобразно изложеннаго.

8. Святой Апостолъ Павелъ. Спб. 1863 г.  
Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

Въ этомъ сочиненіи изображены характеристическія черты св. апостола и изложено, на основаніи его посланій, пониманіе имъ истиннаго христіанства.

Объ этомъ сочиненіи въ 1863 году дано три добрыхъ отзыва въ «Отечественныхъ Запискахъ», «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Странникѣ».

9. Англиканская Церковь и ея отношеніе къ православію. Спб. 1864 г. Ц. 1 рубль.

10. О Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ съ ежедневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 к.  
За пер. каждаго десяти экз. десять коп.

11. О дарахъ Св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 к.  
безъ пер. За перес. каждаго 10 экз. 20 к.

12. О Святыхъ Таинствахъ въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ.  
Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пер. каждаго 5 экз. 20 к.

Въ этомъ сочиненіи излагается: а) *Православное ученіе* о каждомъ таинствѣ; б) *Необходимыя для православнаго церковныя и гражданскія постановленія* о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе православныхъ къ таинствамъ; в) *Объясненія обрядовъ* при совершеніи св. Таинствъ.

Разборъ этого сочиненія и отзывъ объ немъ сдѣланъ въ двадцатомъ (XX) воскресномъ № Сына Отечества.

за 1866 г. отъ 15 мая. Оно отпечатано и на болгарскомъ языкѣ въ 1867 г., но уже въ 1868 г. распространено.

13. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Тайнствъ въ Православной Церкви. Спб. 1868 г.; изданіе третье (съ конца 1866 г.) Ц. 10 к. За пер. каждые 10 экз. 20 к. См. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г. Это сочиненіе одобрено и принято въ низшихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Оно же одобрено и для русской арміи. (См. Циркуляръ Главнаго Штаба 24 ноября 1867 г. № 248). Эта книга переведена на эстонскій и латышскій языки.

14. Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Изд. 2-е исправленное и значительно дополненное. Спб. 1868 г. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 60 к. Первое изданіе его разошлось въ годъ.

15. Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пересылки.

16. Словарь Православнаго, Церковно-Богослужбенаго языка и священныхъ обрядовъ. Спб. 1866 г. Ц. 50 к. съ пер. 60 к. См. официальный отзывъ въ № 3 «Дух. Бес.» за 1867 г.

Въ этомъ Словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, временъ, мѣстъ, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облаченій, сосудовъ, пѣснопѣній и др. священныхъ предметовъ.

Покупающіе же у автора эту книгу вмѣстѣ съ руководствомъ къ изученію церковнаго устава не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ платятъ по 90 к. за обѣ

книги. При этомъ пересылка за счетъ сочинителя.

17. Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), Литургій: Св. Василія Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургій св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы*; 2) *Указатель Евангельскихъ Чтеній* на Литургіи во все воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ Св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) *Уясненіе* дѣльныхъ выраженій *Псалтири*, *каждодневно слышимыхъ* во время Богослуженія общественнаго; 5) *Краткая Славянская Грамматика* и 6) *Каждодневныя молитвы* съ присоединеніемъ Символа Вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1869 г. Изданіе 5-е (съ 1864 г.) исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждыхъ пяти экз. 20 к.

Въ этой книжкѣ объяснены и переведены на русскій языкъ все часто употребляющіяся не совсѣмъ ясныя псалмопѣнія и молитвы.

Второе изданіе этого сочиненія, отпечатанное въ 1865 г. въ количествѣ *пятнадцати тысячъ* экз., разошлось въ *десять тысячевъ*.

Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено Законоучителями Военно-Учебныхъ Заведеній и было принято въ сихъ заведеніяхъ.

Оно же въ 3-мъ изданіи Главнымъ Штабомъ рекомендуется для всей русской арміи (См. Циркул. отъ

31 мая 1866 г., № 138).

Оно одобрено Конференціею С.-Петербургской Духовной Академіи, какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній. (См. № 50 Дух. Бес. за 1866 г.).

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ и уже въ 1868 году все распродано.

Разборъ этого сочиненія и мнѣніе *объ особенностяхъ его* представлены въ десятомъ (X) воскресномъ № Сына Отечества за 1866 г. отъ 5 марта.

Третье изданіе его, отпечатанное въ 1866-мъ году въ количествѣ *двадцати тысячъ* экз., распродано въ годъ.

И четвертое изданіе, отпечатанное въ 1867 г. въ количествѣ тоже *двадцати тысячъ* экз., почти все распродано.

Готовится пятое изданіе.

18. О Всенощномъ Воскресномъ Бдѣніи. *Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ.* Изд. 2-е съ 1867-го года. Спб. 1868 г. Ц. 10к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

Эта книга особенно благопотребна для духовныхъ и народныхъ школь, въ которыхъ обучаютъ церковному пѣнію.

19. О Римско-Католической Церкви. Спб. 1867 г. Ц. 20 коп. безъ пересылки. За пер. кажд. 4 экз. 20 к. Выписывающіе десять и болѣе экз. этой книги за пересылку не прилагаютъ. Въ этой книгѣ на основаніи историческихъ данныхъ, признанныхъ самими р.-католиками, изложены нововведенія и заблужденія въ ученіи и въ церковной жизни современ-

ныхъ намъ латинянь.

Эта книжка переведена на итальянскій языкъ.

20. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 коп. безъ пер. А раскрашенная всплошь 15 к. безъ пер. За пер. каждыя 10 экз. 20 коп.

21. Церковно-Историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространения Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 35 к., а при выпискѣ тѣхъ или другихъ изданій В. Михайловскаго на двадцать рублей. Ц. картъ 25 к.

#### УСЛОВІЯ ПРОДАЖИ.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги трехъ родовъ за разъ на сто рублей получаютъ книгъ на сто тридцать руб., а за пятьдесятъ рублей получаютъ книгъ на шестьдесятъ два рубля. Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 30 и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%. Пересылка на счетъ сочинителя.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ не менѣе, какъ на пять рублей, за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ не менѣе, какъ на рубль, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку.

Отцы благочинные и другія начальствующія лица, завѣдующія образованіемъ народнымъ могутъ отъ

В. Михайловскаго выписывать книги и безъ приложенія денегъ, а только по официальному отношенію; но съ тѣмъ, чтобы они выписывали не менѣ, какъ на пять рублей и при томъ самыя деньги доставили не позже трехъ мѣсяцевъ со дня отсылки тюка съ книгами отъ Михайловскаго.

За книгами благоволятъ обращаться въ С. Петербургъ, на Васильевскій Остр., въ Кадет. л., на набер. Невы къ Законоучителю 1-го Военнаго, Павловскаго, Училища священнику Василию Яковлевичу Михайловскому, а также къ извѣстнѣйшимъ гг. книгопродавцамъ С.-Петербурга; въ Москвѣ: къ Вольфу, Глазунову, Анисимову, Терапонтову, въ книжную лавку „Русская Грамота“; въ Екатеринбургѣ: къ П. А. Наумову; въ Кіевѣ: въ книжную лавку Фениксъ и къ г. Литову; въ Кишиневѣ: къ Н. И. Кужбѣ; въ Тамбовѣ и Смоленскѣ: къ Шемаеву; въ Пензѣ: Н. А. Алексѣеву; въ Тифлисі: къ г. комисіонеру по книжной торговлѣ Кавказскихъ и Закавказскихъ Учебныхъ заведеній.

на 1870 годъ

## „ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“<sup>66</sup>

издаваемая подъ редакціею К. ТРУБНИКОВА.

(шестой годъ)

«Вечерняя Газета», сохраняя прежнюю свою программу газеты политической и литературной, въ 1870 году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ нумеровъ въ течение года выйдеть 280. Объемъ



газеты остается прежней. Съ 1 января «Вечерняя Газета» будетъ печататься новымъ шрифтомъ. Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ пересылаться во всѣ города Россіи и за границу въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ подписчика.

Съ доставкою и пересылкою.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** На годъ . . . . . 7 р.

» полгода . . . . . 4 »

» три мѣсяца . . . . . 2 »

» одинъ мѣсяць — » 75 к.

Подписка принимается **исключительно** въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ «Вечерней Газеты» (по Гороховой, на углу Малой Морской, домъ Татищевой, подъѣздъ съ Гороховой).



**Объ изданіи въ 1870 году ЧТЕНІЙ при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.**

**СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ**

## **ЧТЕНІЯ**

**ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

Въ будущемъ 1870 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для

біографіи московскаго Митрополита Филарета и исторія московскаго епархіального управления съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.; (за почтовую пересылку 30 к. и 70 коп. за бандероли, печатные адреса и проч.).

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и у книгопродавцевъ Өерапонтова, Салаевыхъ, Глазунова, Соловьева, Черенина, въ книжныхъ лавкахъ: «Русская грамота» и «Коммиссіонеръ».

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.



Одиннадцатая книжка народнаго журнала

## „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

стр.

Путешествіе Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. (Прод.) 1.

Отд. I. Храмъ во имя Христа Спасителя въ Москвѣ . . . . . 1.

Слово въ день Казанскія Иконы Божіей Матери. Свящ. Никодимъ Соколовъ . . . . . 7.

Изъ жизни Святителя Филарета, митро-

полита Московскаго. <i>Протоіерей В. Владиславлевъ</i> . . . . .	13.
Отд. II. Правительственныя распоряженія. . . . .	17.
Усть-Сосновская сельско-хозяйственная школа . . . . .	20.
Гордый богачъ. (Разсказъ). <i>Св. Дьячковъ</i> . . . . .	27.
Отд. III. Начало Русскаго Флота . . . . .	40.
Прибалтійскій край. (Историческій очеркъ). <i>Невзоровъ</i> . . . . .	57.
О слонахъ. (Съ 2 рис.). . . . .	75.
Народныя примѣты ранней и суровой зимы. <i>С—ъ</i> . . . . .	83.
Отд. IV. Не полага—не ищутъ. (Разсказъ). <i>И. А—въ</i> . . . . .	88.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Празднованіе дня равноапостольнаго князя Владиміра въ Кіевѣ.—Распространеніе христіанства и образованія въ Абхазіи.—Комисаровскія школы въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.—Первая все-россійская выставка рогатаго скота.— <i>Лже-юродивый</i> . . . . .	102.
<hr/>	
Списокъ подписчиковъ на журналъ . . . . .	III.
Приложеніе: Опытъ тюремной педагогики.	
Выпускъ второй: «Уроки Ариеметики». . . . .	35.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Храмъ во имя Христа Спасителя въ Москвѣ.
- 2 и 3) Слоны.

При этой книжкѣ подписываю на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Житіе святой Маріи Египетской, и хромофотографированное изображеніе сей святой жены.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-го и 16 числа.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Редакторъ Протоіерей Іоаннъ Смѣльскій.

*№ 12 - 2306*

Дозволено цензурою. Саратовъ. Декабря 16 дня 1869 г.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правленія.