

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 44.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

29-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О книгахъ, одобряемыхъ для духовно-учебныхъ заведеній.*

Святѣйшій Синодъ слушалъ предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, *первый*, № 31, о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій составленнаго преподавателемъ Новгородской Гимназіи С. Бураковскимъ „Руководства къ изученію русской литературы (до-Петровскій періодъ), съ приложеніемъ христоматіи и словаря“ (С.-Петербургъ 1873 года), и *второй*, № 37, о возможности одобрить для употребленія въ воскресныхъ школахъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, а равно и для библіотекъ Духовныхъ училищъ, составленную

Н. Соловьевымъ—Несмѣловымъ и Волковымъ „Христоматію—сборникъ—для чтенія по наглядному обученію родному языку, съ матеріаломъ для внѣклассныхъ занятій“ (С.-Петербургъ. 1873 г.) и принадлежащее къ христоматіи „Руководство“ (С.-Петербургъ 1874 г.). *Приказали:* Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по принадлежности, послать Епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журналовъ Комитета. Юня 3 дня 1875 года, № 27.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 31.

О „Руководствѣ къ изученію русской литературы (до-Петровскій періодъ) съ приложеніемъ христоматіи и словаря“, составленномъ преподавателемъ словесности въ Новгородской гимназіи С. Бураковскимъ (С.-Петербургъ. 1873 г. стр. 322).

Подлежащее разсмотрѣнію руководство къ

изученію русской литературы г. Бураковскаго состоитъ а) изъ краткой исторіи русской литературы до XVII вѣка, изложенной на 67 страницахъ; б) изъ христоматіи, въ которую вошли образцы народной словесности и отрывки изъ литературныхъ произведеній до-Петровскаго времени; в) изъ словаря на 8 страницахъ. Въ концѣ руководства помѣщено особое приложение, въ которомъ напечатано нѣсколько главъ изъ Остромирова Евангелія, сопоставленныхъ съ нынѣшнимъ русскимъ церковно-славянскимъ текстомъ, и двѣ проповѣди XVII вѣка.

При составленіи настоящаго „Руководства“ говоритъ авторъ въ предисловіи, мы ограничились только главнѣйшими произведеніями древне-русской письменности, опустивъ все то, что входитъ въ спеціальнѣйшій курсъ исторіи русской литературы и что, по тѣмъ или другимъ причинамъ, неудобно для классныхъ разборовъ.... Одни изъ произведеній, помѣщенныхъ въ сборникѣ, предназначены для класснаго чтенія и разбора, другія для самостоятельныхъ письменныхъ работъ.

Въ разсматриваемомъ руководствѣ г. Бураковскаго помѣщены дѣйствительно только главнѣйшія свѣдѣнія о важнѣйшихъ сочиненіяхъ до-Петровской литературы. Свѣдѣнія тѣ вѣрны, за немногими исключеніями, касающимися при томъ же не важныхъ предметовъ, на примѣръ, на стр. 65-й встрѣчаются двѣ-три ошибки о первыхъ годахъ существованія Московской Духовной Академіи.— „Наконецъ, говоритъ авторъ, по ходатайству Симеона Полоцкаго (.) Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ учреждаетъ Славяно-греколатинскую Академію при Заиконоспасскомъ монастырѣ въ

Москвѣ. Московская Академія была открыта послѣ смерти Царя, и за образецъ была принята Кіевская Коллегія, оттуда прибыли и лучшіе ученые для занятій каедръ во вновь основанномъ учебномъ заведеніи. Къ болѣе замѣчательнымъ дѣятелямъ въ области просвѣщенія и литературы должны принадлежать Епифаній Славеницкій, Симеонъ Полоцкій и братья Лихуды: Іоанникій и Софроній, и вызванные въ Академію изъ Греціи.... Вызванный (?) изъ Кіева Симеонъ Полоцкій (1628—1682) назначенъ былъ воспитателемъ Царевича (стр. 65)“. Въ изложенныхъ такимъ образомъ свѣдѣніяхъ послѣдующія событія представлены совершившимися ранѣе предшествовавшихъ, на примѣръ, будто Кіевскіе ученые приглашены были въ Московскую Духовную Академію ранѣе Лихудовъ. На дѣлѣ же было такъ, что Лихуды явились въ Москву (1685 г.) 18 годами ранѣе Кіевскихъ ученыхъ, приглашенныхъ туда Стефаномъ Яворскимъ (1703 г.). Московская Духовная Академія не вдругъ образована была, какъ говорится въ руководствѣ, а возникла изъ греческаго училища, которое основано было въ 1679 году и въ которомъ учили Лихуды одни и ученики ихъ безъ всякаго участія Кіевскихъ ученыхъ.

На стр. 12-й сказано, что, „кромѣ Кириллицы, у насъ существовала еще другая азбука глаголица“, но русскими славянами она не была употребляема и не можетъ быть названа нашею, т. е. русскою.

Стр. 13 утверждаетъ, что „современи изобрѣтенія азбуки должна начаться исторія русской (?) письменности, хотя подлинники (?)

переводовъ Кирилла и Меѳодія и не дошли до нашего времени“. Исторія письменности народа должна начаться конечно съ того времени, отъ котораго сохранились письменные памятники.—Такихъ же сочиненій русскихъ IX вѣка нѣтъ, по этому необходимо возникаетъ затрудненіе начинать исторію русской письменности съ IX вѣка. Подлинники переводовъ Кирилла и Меѳодія хотя были бы дошли до нашего времени, ни въ какомъ случаѣ нельзя бы видѣть въ нихъ русскую письменность.

Въ Христоматіи помѣщены произведенія до-Петровской литературы въ достаточномъ количествѣ, чтобы на разборѣ ихъ ознакомить учащихъ съ особенностями литературы даннаго времени и языка.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное преподавателемъ Новгородской Гимназіи С. Бураковскимъ „Руководство къ изученію русской литературы (до-Петровскій періодъ) съ приложеніемъ христоматіи и словаря (С.-Петербургъ 1873 г.)“ допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій.

2) *О выдачѣ бывшему дьячку свидѣтельства на званіе почетнаго гражданства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ прошеніе уволеннаго изъ духовнаго званія бывшаго дьячка Черниговской Епархіи, Ивана Лукашевича о выдачѣ ему, какъ сыну діакона, свидѣтельства на званіе потомственнаго почетнаго гражданства. *Приказали:* Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по примѣчаніямъ къ ст. 273-й и 576-й т. IX Св. Зак. Высочай-

ше утвержденной 13 Мая 1871 года редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ Православнаго духовенства, дѣти сихъ лицъ лично къ духовному званію не принадлежать и только для свѣдѣнія показываются въ послужныхъ спискахъ своихъ отцовъ. Не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священноцерковнослужителей пользуются правами потомственнаго, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая даже и рожденныхъ въ состояніи податномъ. На семъ основаніи и въ виду того, что означенныя права почетнаго гражданства, по ст. 417 т. II общ. губ. учрежд. пункт. 4 ст. 404 т. V устав. о подат. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и преемств. Св.Зак., по продолженію 1872 года, удерживаются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ, поступивъ на епархіальную службу, въ послѣдствіи времени будетъ уволенъ изъ духовнаго званія не только по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности, но и за пороки, не лишающіе, впрочемъ, права на избраніе рода жизни, Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя бывший дьячекъ, Черниговской Епархіи, Иванъ Лукашевичъ уволенъ изъ духовнаго званія и до восслѣдованія выписи изъясненнаго закона 26-го Мая 1869 года и 15 Марта 1871 года, но если только увольненіе послѣдовало, какъ объясняетъ проситель, не за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, а по собственному желанію Лукашевича, то сей

последній, въ силу вышеприведенныхъ статей Закона и Высочайше утвержденного въ 7-й день Ноября 1872 года мѣнія Государственнаго Совѣта, республикованнаго въ циркулярѣ Святѣйшаго Синода отъ 26 Января 1873 года, за № 6-мъ, долженъ получить изъ Черниговской Дух. Консисторіи, какъ сынъ діакона, свидѣтельство о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Черниговскому Епархіальному Начальству выдать Лукашевичу просимое имъ свидѣтельство о принадлежности его къ тому званію, если онъ въ теченіи своей жизни не подвергался случаямъ, лишающимъ права на это званіе. Для исполненія сего послать указъ Вашему Преосвященству (Преосвященному Серапіону, Епископу Новгородсѣверскому, Викарію Черниговской Епархіи.) Мая 12 дня 1875 года, № 1318.

(Черниг. Епар. Извѣст.)

О преподаніи благословенія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 текущаго Октября за № 2269, дано знать, что на основаніи поступившихъ въ теченіе Январской трети 1875 г. представленій Епархіальныхъ начальствъ, Ярославскому купцу Павлу Ив. Кузнецову (за пожертвованіе въ Ярославскую Богородскую церковь на обезпеченіе причта 500 р. и разной церковной утвари на 1100 р.) преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

О дозволеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 2-го Авгу-

ста сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею Покровской въ городѣ Кузнецкѣ церкви, Саратовской Епархіи, Евѣмію Діаконову принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему прихожанами означенной церкви въ уваженіе пятидесятилѣтней пастырской его дѣятельности.

О Всемилостивѣйшемъ награжденіи по случаю 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 9-го Августа сего года, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе Протоіереевъ С.-Петербургскихъ церквей, Митрофановско-кладбищенской—Петра *Цвѣткова* и Вознесенской Алексѣя *Максимова* къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*, по случаю пятидесятилѣтняго служенія ихъ въ священномъ санѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 12 Августа сего года, Высочайше соизволилъ: на награжденіе Протоіерея м. Антополя, Кобринскаго уѣзда, Литовской Епархіи, Θεодора *Горбачевича* и Священниковъ селъ: Вознесенки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской Епархіи, Евсевія *Татарчевскаго*, Фаевки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской Епархіи, Георгія *Гончарова*, и Драчинской крестительской церкви, Игуменскаго уѣзда, Минской Епархіи, Василія *Бѣлиновича*—орденомъ *св. Владиміра 4-й степени*, по случаю пятидесятилѣтняго служенія ихъ въ священномъ санѣ, и на награжденіе Священниковъ: Кіевской Епархіи села Кошева Исаи *Гаевского*—*наперснымъ крестомъ* отъ Святѣйшаго Синода и состоящаго за штатомъ въ Московской Епархіи Афанасія *Солнцева-скудубею* по случаю также пятидесятилѣтняго служенія ихъ въ священномъ санѣ.

О дозволеніи бывшему Священнику вступить въ государственную службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 16 Августа сего года, Высочайше соизволил на дозволеніе бывшему Священнику Камчатской Епархіи Василию Пьянкову, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго свод. 1857 г. т. IX зак. сост. ст. 276 п. 3 десятилѣтняго срока по сложеніи священства, съ тѣмъ чтобы на такую службу онъ, Пьянковъ, не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Пермской и Камчатской Епархій, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго Вѣдомства.

Дьячекъ Ростовской Толгской церкви Ѳеодоръ Разумовъ, 2 Октября, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при означенной церкви, за 35—лѣтнюю честную и безупречную службу, по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго.

Причетникъ села Морозова, Даниловскаго уѣзда, Михаилъ Сотинъ, 10 Октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика наставникъ Васильевскаго народнаго училища, Любимскаго уѣзда, уволенный изъ 5-го класса Семинаріи Іосифъ Рождественскій.

Заштатному Священнику села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, Василию Лебедеву, 11 Октября, согласно прошенію прихожанъ, доз-

волено исправлять богослуженіе и требы въ селѣ Приселкѣ Никольскомъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

О дозволеніи устроить, вмѣсто обветшавшихъ, новыя часовни.

Опредѣленіями Ярославской Д. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 4 и 6 текущаго Октября, дозволено: 1) въ деревнѣ Телятьевѣ, Пошехонскаго уѣзда, принадлежащей къ приходу церкви села Ильинскаго въ лугахъ, вмѣсто существующей издавна деревянной часовни, уже пришедшей въ ветхость, устроить деревянную же новую часовню, на счетъ крестьянина собственника Ѳеодора Флегонтова, и 2) на торговой площади близъ церкви села Староандреевскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, на мѣстѣ обветшавшей деревянной часовни устроить новую каменную часовню въ память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей опасности 4-го Апрѣля 1866 г., на средства бывшаго прихожанина означенной церкви, С.-Петербургскаго купца Александра Еѣмова.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Д. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 4 и 11 Октября, Священнику села Малахова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Флегонту Розову и псаломщику села Козы, Любимскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи Павлу Богородскому дозволено пользоваться квартирнымъ пособіемъ первому въ количествѣ 36, а второму въ количествѣ 24 руб. въ годъ, изъ суммъ, получа-

емыхъ церквами за отдаваемыя въ арендное содержаніе церковныя зданія.

Объ изданіи при С.-Петербургской Д. Академіи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Корпорация наставниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи, удостоенная Святѣйшимъ Синодомъ права издавать съ 1876 года официальный органъ Высшаго Правительства Всероссійской Церкви, отношеніемъ отъ 6 сего Октября за № 520, проситъ Его Высокопреосвященство оказать начальственное содѣйствіе къ распространенію „Церковнаго Вѣстника“ и ежемѣсячныхъ приложеній къ нему („Христіанскаго Чтенія“), прилагая и программу печатную сего изданія на 1876 годъ.

Послѣдовавшею на семь отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства за № 3031 предписано: „Объявленіе перепечатать (*) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О выборѣ Депутата.

По случаю выбитія изъ благочинія Священника села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Петра Никольскаго Депутата, Священника Богоявленской церкви села Угодичъ Василя Никольскаго, опредѣленіемъ Духовной Консistorіи отъ 20 сего Октября предоставлено духовенству онаго благочинія выбрать другаго Депутата съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ донесено было Консistorіи.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

Некрологъ.

Русская наука понесла на дняхъ тяжкую

(*) Перепечатано въ 41 № Яр. Епар. Вѣд. за 1875 г.

утрату: въ ночь съ 11 на 12-е сего Октября, скончался послѣ продолжительной болѣзни, Ректоръ Московской Духовной Академіи, докторъ богословія, Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Совр.)

Слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ раскольниковъ.

Оренбургская Духовная Консistorія, по поводу возбужденнаго вопроса однимъ священникомъ Оренбургской Епархіи о томъ, — слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ раскольниковъ и въ утвердительномъ случаѣ, какимъ порядкомъ записывать, такъ какъ раскольники не заявляютъ причту объ умершихъ и потому время смерти и погребенія ихъ неизвѣстно, точно также остаются неизвѣстными и причины смерти, — и по соображеніи онаго съ Высочайше утвержденнымъ 19 Апрѣля 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, дала знать всему мѣстному духовенству, что *умершихъ раскольниковъ, похороненныхъ безъ отпѣтія въ св. православной церкви, въ церковныя метрическія книги записывать не слѣдуетъ.*

О непредставленіи документовъ на награды въ Консistorіи.

Самарская Духовная Консistorія слушала рапортъ Благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, Священника с. Тоцкаго, Аристарха Боршова, отъ 30 Апрѣля, за № 107, съ донесеніемъ, что священникъ с. Алексѣевки, Петръ Гумилевскій, 14 числа того же мѣсяца, волею Божію скончался. Причемъ, представляя ставленную грамоту, должностные документы и свидѣтельства на награды покойнаго, присовоку-

пилъ, что опись имѣнію, оставшемуся послѣ покойнаго, имѣеть быть представлена послѣ; малолѣтнихъ дѣтей у Гумилевскаго нѣтъ. По справкѣ оказалось: Изъ клировыхъ вѣдомостей за 1874 годъ видно, что въ семействѣ умершаго Священника Гумилевскаго состоитъ жена его Елизавета Алексѣева, 48 лѣтъ отъ роду, и теща, діаконская вдова Елена Орлова, 72 лѣтъ. *Приказали:* умершаго Священника с. Алексѣвки, Бузулукскаго уѣзда, Петра Гумилевскаго, исключить изъ списковъ; ставленную его грамоту, по снятіи съ нея печати, и должностные документы хранить при дѣлѣ, до сдачи въ архивъ. Свидѣтельства на награды возвратитъ семейству умершаго Священника Гумилевскаго на память о покойномъ, давъ знать чрезъ припечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что, въ случаѣ смерти духовныхъ лицъ, свидѣтельства на награды не должны быть отбираемы отъ наслѣдниковъ, а должны быть оставляемы у нихъ, на ихъ распоряженіе. Независимо отъ сего, дать знать Благочинному, что *если послѣ Священника Гумилевскаго не осталось несовершеннолѣтнихъ дѣтей, то опись имущества послѣ покойнаго должна быть произведена по распоряженію Мирового Судьи.*

Отъ Правленія Волынской Д. Семинаріи.

Въ Волынской Духовной Семинаріи въ настоящее время вакантна должность учителя церковнато пѣнія. Лица обладающія необходимыми знаніями и опытностью для обученія сему предмету и желающія занять сказанную должность, имѣють подавать прошенія въ Правленіе Семинаріи не позже 1 числа мѣся-

ца Ноября. Срокъ для установленныхъ трехъ пробныхъ уроковъ назначается 3 и 4 чисель Ноября. Годичное вознагражденіе за четыре недѣльныхъ урока по церковному пѣнію полагается 200 рублей.

Отъ Правленій Калужскаго и Архангельскаго Духовныхъ училищъ.

При *Калужскомъ* училищѣ состоитъ праздную должность учителя латинскаго языка съ окладомъ штатнаго жалованья 420 руб. Имѣющіе право на занятіе оной благоволятъ подать прошенія не позже 1-го и явиться на пробные уроки не позже 3-го Ноября сего 1875 года.

При *Архангельскомъ* Духовномъ училищѣ состоитъ праздную должность учителя латинскаго языка въ III и IV классахъ съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ

ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858-1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870, и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 5 р. с. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872 и 1873 гг., по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 5 р. с. съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. с. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

- б) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.
в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;
г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимеею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

V. Отдѣльные изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) на Псалмы, два тома (въ 1 томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;
2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. с. съ пересылкою;

4) на рзныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л., во 2-мъ т. 572 стр., 35 л., въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л., во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ пересылкою;

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л., во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.). 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.) 50 к. безъ пер. и 75 к. съ пересылкою;

8) Письма Ѳедора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр. 20 л., во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

10) Преосв. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою;

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ (208 стр., 13 л.), 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою;

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр.; 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 0 к. съ пересылкою;

13) Первый выпускъ Собранія древнихъ литургій. Ц. съ пер. 1 руб.

14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 16 р. безъ пересылки и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. Спб. Дух. Акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской Церкви. Т. I. Соч. проф. Спб. Дух. Акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. Спб. Дух. Акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 коп., безъ пересылки 30 коп.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія Санктпетербургской Духовной Академіи. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсы опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 коп.

7) Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна. 3 руб.

8) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. э. о. профессора С.-Петербургской Дух. Академіи *И. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 рубля. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе Импер. Николая I). Ц. безъ пер. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.

10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) Обь антихристѣ (противъ раскольниковъ). *Его же*. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

12) Учебникъ логики. *А. Свѣтлицина*, доцента Спб. Духовной Академіи. Изданіе третье. Цѣна 70 коп., съ пересылкою 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

13) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. О. Колловича*. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Ц. 2 р. безъ пер. На пер. за 2 фунта.

14) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаланиовича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

15) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣд. *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 2 р. с., съ пер. 2 р. 25 к. с.

16) Обозрѣніе посланій св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ. Проф. *М. Голубева*. 337 стр., 21 л., ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

17) Ученіе древней Церкви обь исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кожомскаго*. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 44. 29-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1875 ГОДА.

СЛОВО

на день зачатія святою Анною пресвятыя
Богородицы.

*„Днесъ безчадія узы
разрѣшаются: Иоакима
бо и Анну услышавъ
Богъ, намъ надежды
родити тѣмъ явль
объясняетъ Богоотроковицу,
изъ нея же Самъ родися
неописанный, человекъ
бывъ“. Трон. на 9-е
число декабря.*

Въ нынѣшній день праматерь Господа, святая праведная Анна, пятьдесятъ лѣтъ до сего времени бывшая неплодною, согласно съ ангельскимъ предсказаніемъ зачала пресвятую Дѣву Богородицу, что и прославляетъ святая церковь приведенною пѣснію, указывая въ разрѣшеніи неплодныхъ узъ Иоакима и Анны особенное дѣйствіе всемогущаго Бога, благоволившаго услышать молитву ихъ и исцѣлить болѣзнь сердца дарованіемъ имъ желаемого и обѣщаніемъ того, что превзошло ожиданія ихъ, родити имъ Богоотроковицу, отъ которой Самъ Онъ родился, непостижимый, ипостасное Богъ Слово, содѣлавшись человекомъ.

„Нынѣ безчадныя узы разрѣшаются; ибо Богъ, услышавъ Иоакима и Анну, сверхъ ожиданія ихъ явно обѣщаетъ имъ родити Богоотроковицу, изъ нея же Самъ родися неописанный, человекъ, бывъ“.

Для праведныхъ Иоакима и Анны великимъ счастіемъ было уже и то, что они, прожившіе пятьдесятъ лѣтъ въ супружествѣ безчадными, и терпѣвшіе столь долгое время поношеніе за свое безчадіе подобно землѣ, укоряемой за неплодіе, наконецъ всемогущимъ содѣйствіемъ благодати Божіей отлагаютъ отъ себя сіе поношеніе и Анна въ старческихъ лѣтахъ испытываетъ свойственную юнымъ женамъ радость несказанную зачатія и пошенія во чревѣ младенца по оному евангельскому слову: *жена егда раждаетъ скорбь имать, яко прииде годъ ея: егда же родиши отроча, не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ* (Іоан. 16, 21 г.). Но сего мало. Престарѣлымъ супругамъ Иоакиму и Аннѣ, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ неплодства ихъ, дарована еще особенная высшая радость, которой чужды всѣ другіе супруги; ихъ неплодство разрѣшается зачатіемъ и не простаго младенца, но той чудной Богоотроковицы, которая отъ вѣка была предызбрана и предуготовлялась быть матерію Бога Слова и чрезъ то заступленіемъ и ходатайцею всѣхъ и міра всего радостію и веселіемъ. Въ чудесномъ семъ зачатіи престарѣлыхъ супруговъ Иоакима и Анны, скажемъ словами свя-

той церкви, „пророческая реченія исполняются; гора бо святая въ ложеснахъ водружается, престоль великій царевъ предуготовляется, мѣсто украшается Боговходимое, купина неопалимая начинаетъ прозябати, муроположница святыни уже истекаетъ, неплодствія рѣки простирающа Богомудренныя Анны..... недовѣдомое Ангеломъ и человѣкомъ великое открывается отъ вѣка сокровенное таинство преславное (стих. на Господи воззвахъ 3 и 4 на 9-е число декабря).

Но чѣмъ, спрашивается, заслужили Іоакимъ и Анна столь чудный и высокій жребій, выдѣлившій ихъ изъ всѣхъ другихъ супруговъ, какъ и самый народъ, къ которому они принадлежатъ, былъ выдѣленъ отъ всѣхъ другихъ народовъ?

Отвѣтъ на это представляетъ жизнь сихъ праведниковъ.

Іоакимъ и Анна, по свидѣтельству святыхъ отцевъ и Богомудрыхъ учителей церкви, вели столь чистое и неукоризненное житіе, что превышали святостію и добродѣтелями всѣхъ другихъ праведниковъ того времени. „Не было въ то время на землѣ людей столь пріятныхъ Богу, какъ сіи двое Іоакимъ и Анна непорочнаго ради житія ихъ“, говоритъ святой Димитрій митрополитъ Ростовскій, описывая жизнь сихъ праведниковъ (чети—минеи въ 9 день сентября, стр. 41). Затѣмъ онъ же, желая показать самыя добродѣтели которыми Іоакимъ и Анна превосходили въ своей жизни другихъ праведниковъ и явились предъ Богомъ болѣе всѣхъ достойными, того, чтобы отъ нихъ родилась Матерь Божія разсуждаетъ: „какъ цари земные носятъ одежды изъ золотыхъ тканей, а не изъ простой нити, такъ и царь небесный восхотѣлъ имѣть пречистую мать свою, дабы облещися въ плоть Ея, какъ въ царскую порфиру, не отъ обыкновенныхъ воздержныхъ супруговъ, какъ отъ простой нити, но отъ цѣломудренныхъ и святыхъ, какъ отъ золотыхъ тканей, что самое древле преобразовано святою скиніею,

сооруженною Моисеемъ изъ багряницы, червленицы и виссона. Скинія прообразовала самую Дѣву Марію, въ которую вселился Богъ, дабы пожить съ человѣками, по писанному: *се скинія Божія съ чловѣки и вселится съ ними* (Апокал. 21 3.). Багряница, червленица и виссонъ, изъ которыхъ составлена была скинія, прообразовали родителей Божіей Матери, зачатой и рожденной отъ цѣломудрія и воздержанія ихъ, какъ отъ багряницы и червленицы, и отъ совершенной во всѣхъ отношеніяхъ жизни какъ отъ виссона“. (Жизнь пресв. Дѣвы Богородицы изданная Авдотьею Глинкою, стр. 15. Чети менеи сент. 9 день стр. 41). Подобнымъ же образомъ разсуждаетъ и другой святой отецъ, ублажая праведныхъ родителей пресвятыя Дѣвы Богоматери: „О блаженные супруги, Іоакимъ и Анно, воистинну отъ плода чрева вашего непорочно познаете по словеси Господню: *отъ плодъ ихъ познаете ихъ* (Мѣ. 7, 16 и 20),—цѣломудренно и преподобно живуще, дѣвства сокровище произнесосте..... да дѣвство отъ цѣломудрія рожденное самому единому свѣту плотски принесется. О двоице честнѣйшихъ словесныхъ горлицъ, Іоакиме и Анно, вы естества законъ цѣломудренно соблюде паче естественныхъ божественно сподобистесе; Дѣву бо Божію Матерь міру породисте. Вы благочестно и преподобно въ человѣческомъ естествѣ поживше, высшую Ангель и Ангелы нынѣ обладающую дочь произведосте (свят. Іоаннъ Дамаскинъ въ словѣ на рожд. Богородицы. Чети Минеи сент. въ 8 день стр. 39).

Проводя жизнь во всемъ сообразную съ закономъ Божіимъ и въ то же время украшаясь супружескимъ воздержаніемъ и цѣломудріемъ, чѣмъ особенно приготовили себя къ тому, чтобы явиться достойными зачать и родить предызбранную въ жилище Божіе, Іоакимъ и Анна превосходили всѣхъ другихъ

праведныхъ людей и прочими отличавшими ихъ высокими добродѣтелями.

Праведники сіи соединяли съ высокимъ своимъ происхожденіемъ, — Иоакимъ былъ рода царскаго, а Анна архіерейскаго, — богатое состояніе, и въ продолженіи всей своей жизни постоянно держались правила, которое сами для себя опредѣлили, чтобы на каждый праздникъ отдѣлять изъ своего имѣнія часть на потребности храма и часть на бѣдныхъ. „Изобилующе въ богатствѣ вещественномъ, не лишаясь и богатства духовнаго: всякою добротелію украшаху себе, ходяще во всѣхъ заповѣдяхъ Господнихъ безпорочно. На всякъ же праздникъ отъ своего имѣнія двѣ части отлучаху, и едину часть даху Богу на потребности церковныя, другую же нищимъ“, говоритъ церковное преданіе. (Чети-минеи сентября въ 9 день стр. 41, указаніе на прологъ). Такимъ употребленіемъ имѣнія и вниманіемъ ко днямъ праздничнымъ и къ святому храму и людямъ бѣднымъ Иоакимъ и Анна свидѣтельствовали о своемъ высокомъ благоговѣніи къ праздникамъ Господнимъ, равно усердіи къ святому храму и щедрости къ нищимъ и вмѣстѣ съ этимъ и объ умѣренности въ собственныхъ желаніяхъ.

Превосходили другихъ сіи праведники и своею совершенною вѣрою въ Бога, равно твердымъ упованіемъ на Него и всецѣлою преданностію Его святой волѣ. Проживши пятьдесятъ лѣтъ въ супружествѣ и оставаясь все это время бездѣтными, они утратили естественную способность къ зачатію и рожденію, не смотря на то не преставали вѣровать, что Богъ можетъ разрѣшить ихъ безчадіе, и вѣруя постоянно и усердно просить Его о семъ, подкрѣпляя прошенія свои великимъ пощеніемъ и многими молитвами, проливаемыми предъ Нимъ въ скорби.

Божіе изволеніе опредѣлило симъ святымъ супругамъ быть столь долгое время безчад-

ными, дабы въ самомъ зачатіи и рожденіи пречистой Дѣвы явились и сила благодати Божіей и честь родившейся и достоинство родившихъ! Сила благодати Божіей въ томъ, что бесплодной и заматорѣлой утробѣ, разрѣшенной отъ неплодія всемогуществомъ Божіимъ, побѣдившимъ законы естества, было суждено зачать и родить; честь рожденной въ томъ, что она произошла не отъ угождавшихъ плоти родителей, а отъ воздержныхъ, которые дожили до глубокой старости, оставаясь бездѣтными; достоинство родителей въ томъ, что они послѣ продолжительнаго неплодства родили всему міру радость, и уподобились въ семъ св. патриарху Аврааму и его благочестивой супругѣ Саррѣ, родившимъ Исаака въ старости по обѣтованію Божію.

По особому Божію смотрѣнію Иоакимъ и Анна соединяли въ своемъ супружествѣ и два самые высокіе среди Изральтянъ рода, царскій и первосвященническій, да „пречистая Дѣва, имѣвшая породити Христа царя и архіерея, будетъ дочь царска и архіерейска“. (Чети-Минеи сент. въ 9 день, стр. 43.)

Однако при столь видимомъ смотрѣніи Божіемъ и высокой святой жизни, которою Иоакимъ и Анна превосходили всѣхъ другихъ праведниковъ, они не были свободны отъ обычныхъ въ народѣ ихъ укоризны и поношенія неплодныхъ супруговъ, и такимъ образомъ вмѣстѣ со скорбнымъ чувствомъ сиротства и одиночества должны были испытывать еще чувства незаслуженнаго общественнаго позора и униженія. Такъ однажды еврей изъ колѣна Рувимова, приносившій вмѣстѣ съ прочими дарами свои, поносилъ Иоакима говоря: „Зачѣмъ хочешь ты принести Богу даръ твой прежде меня. Развѣ ты не знаешь, что ты недостойнъ этого? Подобнымъ образомъ поступилъ съ Иоакимомъ въ одинъ великій праздникъ и бывший въ то время первосвященникъ Иссахаръ, не хотѣвшій принять отъ него даровъ, укоряя его въ неплодіи. (Чети

минеи сент. въ 9 день, стр. 41 на оборотѣ.)

Сердечно скорбя о своемъ неплодіи и испытывая въ то же время по поводу его незаслуженныя укоризны и поношенія отъ другихъ, Іоакимъ и Анна не ослабѣвали въ своей вѣрѣ въ Бога и продолжали твердо надѣяться на Него, постоянно и усердно моля Его разрѣшить ихъ безчадныя узы и тѣмъ отнять отъ нихъ поношеніе за неплодіе.

Выслушавъ укоръ отъ первосвященника въ великій праздникъ въ храмѣ, Іоакимъ вышелъ изъ онаго униженный и въ глубокой скорби, положивъ не возвращаться въ домъ свой, пребывать въ пустынѣ въ постѣ и молитвѣ до того времени, пока не услышитъ и не посѣтитъ Его Господь Богъ. Подобнымъ образомъ поступила и Анна, оставаясь въ домѣ и проливая день и ночь слезныя молитвы къ Богу о своемъ безчадіи и поношеніи мужемъ, усердно прося, да отыметъ отъ нихъ сіе поношеніе и разрѣшатся ея безчадныя узы.

По истеченіи сорока дней, проведенныхъ скорбящими супругами въ такихъ молитвахъ, поддерживаемыхъ постомъ и умиленными слезами, проливаемыми въ уединенномъ безмолвіи, Ангелъ возвѣщаетъ имъ совершившуюся надъ ними волю Божию, что молитва ихъ услышана, воздыханія прошли сквозь облака и слезы дошли до Господа, Анна зачнетъ и родить дочь благословенную. Радостію неописанною исполнилось сердце Аннино, возвеселился и престарѣлый ея супругъ благочестивый Іоакимъ, чувствуя оба надъ собою совершившіяся дивныя судьбы Божіи.

Святая церковь, вспоминая нынѣ сіе, не для Іоакима и Анны только, но для всего міра прерадостное событіе, въ концѣ всеобщаго чина Богослуженія въ честь онаго, приходитъ какъ бы въ благовѣйный восторгъ, и въ восторгѣ семь приглашаетъ всякій чинъ и возрастъ человѣческой, вмѣстѣ съ Ангельскими ликами, свѣтло праздновать преславное оное событіе, зачатіе святою Ан-

ною пречистыя Дѣвы Богоматери, взывая такъ: „Придите радостно днесь, всякій чинъ и возрастъ человѣческой, со ангельскими лики, преславное зачатіе Богородицы свѣтло празднуемъ: патріарси—всѣхъ царя Матерь; пророцы—юже вами проповѣданную; праотцы—юже отъ васъ Богоматерь, старцы—Богоотцевъ; Богоотцы—Богоотроковицу; дѣвы—Приснодѣву; вѣрніи—корень вѣры; священницы—всесвященный храмъ Божій; святыхъ всѣхъ лица—вину собранія вашего; Ангельская же воинства—родшую Владыку всея твари и Спаса душъ нашихъ“. (На хвалитѣхъ стих. 4 декабря въ 9 день).

А святой Димитрій митрополитъ Ростовскій, изложивъ златословеснымъ языкомъ житіе святыхъ праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны, собранное имъ изъ разныхъ святоотеческихъ сказаній и древняго церковнаго преданія, и сказавъ въ заключеніе онаго житія о послѣдовавшей кончинѣ сихъ праведниковъ, святаго Іоакима по 80 лѣтъ его жизни, праведныя Анны по 79, приходитъ въ умиленіе, въ которомъ сначала прославляетъ сихъ святыхъ родителей и затѣмъ ихъ молитъ не оставить насъ своимъ ходатайствомъ предъ ихъ пречистою Дщерію. „О какое получили вы благословеніе, святые родители Іоакимъ и Анна, чрезъ вашу пречистую Дщерь и Ея преблагословеннаго Сына, Господа Іисуса Христа, въ которомъ благословятся всѣ роды и языки! Справедливо св. церковь называетъ васъ Богоотцами, потому что Богъ родился отъ пречистой Дщери вашей. Помолитесь за насъ вы, на небесахъ близъ Него пребывающіе, да удѣлитъ и намъ хотя нѣкая часть вашей радости нескончаемой!“ (Чети-минеи сентября 9-го по переводу Авдот. Глинки. жизнь пресв. Богородицы, стр. 26).

Благочестивые слушатели! Заклучимъ и мы настоящее слово наше въ честь празднуемаго нынѣ св. церковию зачатія пресвятыя Дѣ-

вы Богоматери приведенною умиленною къ Ея родителямъ молитвою весьма близкаго къ намъ златословеснаго и медоточиваго учителя: „помолитесь за насъ, святые родители Иоакиме и Анно, къ преблагословенной Дщери вашей, да удѣлится и намъ хотя нѣкая часть вашей радости нескончаемой“!

Аминь.

Протоіерей І. Сперанскій.

ЭСКИЗЫ

изъ современной жизни сельскаго священника.

(Окончаніе).

Быль жаркій лѣтній день. Староста отпра-вился на работу въ поле. Среди дня подъѣзжаетъ къ нему возница съ духовною особю. Особа кланяется и вопросительно ведетъ рѣчь: „Умеръ у васъ о. Н.“, какъ будто незная того самъ. „Умеръ“, отвѣчаетъ староста. „Надо ли вамъ на мѣсто его другаго-то“? не безъ волненія спрашиваетъ о. Клеопа. „Да, у насъ комплекту-то нѣтъ“, желая указать на малочисленность прихода, говоритъ староста. „Ничего, я бы пошелъ“!... Видя такую навязчивость о. Клеопы, староста не зная чѣмъ отдѣлаться отъ него, указываетъ, что у насъ-де и дому-то нѣтъ, а строить новый—дѣло нелегкое для прихожанъ живущихъ и безъ того съ нуждою пополамъ. Но о. Клеопа не заставилъ долго дожидаться отвѣтомъ. „Я привезу свой“, вдругъ говоритъ онъ. Послѣ этого староста замолчалъ. Молчалъ и о. Клеопа, будучи пораженъ безучастнымъ отношеніемъ старосты къ своему предложенію послужить. И такъ отправляется къ своимъ пенатамъ. Прибыль домой, но мысль о занятіи мѣста не даетъ ему покоя... Тактику онъ перемѣняетъ. Случайно узналъ онъ о сельскомъ старостѣ Лукѣ Яковлевѣ, что хотя онъ и идіотъ, но тѣмъ не менѣе человѣкъ въ приходѣ вліятельный.

Чрезъ него то и надумалъ о. Клеопа добиться желаемаго.

Лука Яковлевъ жилъ на окраинѣ прихода, въ дер. Грязновкѣ. Домъ его, замѣтно возвышавшаяся надъ сосѣдними, непропорціальною своею свѣтлицы давилъ нижнія части зданія. Вычурная рѣзба оконъ и карнизовъ, дурно намазанные клеевыми красками надъ входомъ въ домъ львы, медвѣди, мельницы и многое др. изъ символовъ крестьянскаго величія и довольства, ясно указывали на грубую кичливость и самодурство обитателя этого дома Грязновки.... По душѣ онъ принадлежалъ къ категоріи разжирѣвшихъ міроѣдовъ, мало приносящихъ пользы своею службою обществу, избирающему ихъ, а заботящихся лишь о своихъ интересахъ. Его девизъ: опить при случаѣ праваго и виноватаго. Нельзя не сказать, что цѣль пріѣзда къ нему о. Клеопы не мало порадовала его. Была у него правда семейная скорбь, но она забыта при мысли, что знакомство съ о. Клеопою не обойдется безъ тѣхъ вожделенныхъ бесѣдъ, гдѣ забываются горе и печаль... При первомъ же свиданіи Лука Я-чъ пересчиталъ по пальцамъ всѣ воображаемые имъ высокіе церк. братскіе доходы, начиная съ акафистовъ и кончая 3-хъ копѣечной платой запрочіе молебны и паннихиды; не забылъ увеличить горсти зерноваго хлѣба, собираемая клиромъ, чуть ли не въ полумѣры, мякину обратить въ чисто зерно, замѣтивъ впрочемъ, что эти полумѣры могутъ возрасти еще болѣе, если священникъ будетъ съ ними жить на короткую ногу. О. Клеопа былъ вполне очарованъ, и своими обѣщаніями не уступилъ Лукѣ Яковличу. Само собою разумѣется, что о. Клеопа нашель въ немъ полнаго протеже, и Лука Я-чъ далъ слово на первомъ же общественномъ сходѣ приготовить для него „зарушную“. (*)

(*) Приговоръ, уполномочивающій кого либо находить у начальства по извѣстному дѣлу.

Наступила осень... Былъ воскресный день. Крестьяне послѣ скуднаго обѣда обрадовавшись свободному дню, забрались на отдыхъ. Лука Я-чъ, тревожно пришедъ изъ церкви, замѣтно былъ взволнованъ, чего-то ждалъ, отдыхъ по русскому обычаю послѣ хлѣба соли не шелъ ему на умъ. Но на короткое время оставимъ его, а перенесемъ въ одну изъ деревень его волости.

Деревня Бляхино, недалеко стоявшая отъ Грязновки, ничѣмъ незамѣчательная кромѣ непролазной грязи, скученности и отсутствія всякаго порядка въ постройкахъ, въ то время когда Луку Я-ча томилъ кошмаръ, встревожена была распоряженіемъ его, не медля явиться на сходы поголовно. Предписаніе его, достигнувъ рукъ деревенскаго десятскаго, стало приходить въ исполненіе. Вышедъ изъ хаты, этотъ взялъ палку, подошелъ къ окну сосѣда. „Дядюшка Архипъ! выходи на сходы“. Архипъ, всю ночь карауля цѣлостью крестьянской недвижимости, продрогъ и промокъ до костей, едва дождался теплаго отдыха. Долго бы онъ не слышалъ приглашенія на сходы, еслибы во время лѣтнихъ работъ единственные обитатели его жилища, малыя дѣти, не выбили доброй половины лилово-сизыхъ стеколъ его хаты. Правда, вчера отправляясь на карауль, онъ одни позатыкалъ дырявыми обносками своего кафтана, другія позаклеилъ попавшимися лоскутками бумаги. Но вначалѣ еще сладкаго сна тѣже дѣти кафтаны просунули на улицу; бумагу во многихъ мѣстахъ проткнули пальцами, благодаря чему образовалась въ избѣ Архипа прежняя акустичность, ему одному извѣстная. Она-то скоро донесла до его слуха слова десятскаго: явиться на сходы... Лишь услышалъ Архипъ не особенно пріятное для себя приглашеніе явиться на сходы, тотчасъ же слѣзая съ полатей послалъ въ отвѣтъ неопредѣленный звукъ: не то а, не то о. Десятскій, доколѣ Архипъ слѣзаль съ полатей, успѣлъ обѣжать

цѣлыхъ пять домовъ, конечно не заботясь о томъ, всѣ-ли поняли и разслышали отдаваемый имъ приказъ—Луки Я-ча.

Въ концѣ обхода деревни, въ одномъ изъ домовъ, на повѣстку на сходы, вышелъ крестьянинъ; фигура его напоминала челоуѣка бывалаго на чужой сторонѣ. Тихо шамкая, спросилъ онъ:

—Кого-тѣ надо?

—На сходы въ Грязновку, дядюшка Якимъ: приказалъ Лука Я-чъ!

—Да, давноли былъ сходы, сердито говорилъ Якимъ. О чемъ тамъ еще придумали?

—Да вишь хотять просить новаго попа, поясняетъ десятскій.

—Да вѣдь есть у насъ; чего ещо? Въ нѣшнія времена врядъ и съ однимъ жить!

—Такъ-то, такъ; да вишь даве Лука Я-чъ пояснилъ міру-то, что одинъ можетъ зазнаться!

Якимъ развелъ руками и кончая разговоръ съ десятскимъ, сказалъ „сейчасъ будемъ“.

Якима видимо воодушевили послѣднія слова десятскаго. Онъ въ Грязновку не шелъ, а бѣжалъ. Пришелъ въ избу Луки Я-ча ранѣе всѣхъ. Помолившись на иконы, раскладывался съ хозяевами.

—А! Якимъ Ефремычъ! раненько-съ пожаловали.

—Да, вишь я прямо полемъ, да и въ гумно. А вы, Лука Я-чъ, на счетъ другаго то священника похлопотать хотите. Для ча не похлопотать! куртизанилъ Якимъ.

—Оно лучше, говоритъ Лука, два-то; мы въ иную пору не къ тому, такъ къ другому. А то одинъ будетъ зазнаваться.

—И говоритъ нече, вторитъ Якимъ; вотъ хоть примѣръ сказать въ Знаменевъ день, ни одного разу не пройдетъ, штобы онъ ково не оговорилъ: и обычай-то это, бастъ, не христіанской и празднуете вы не по православному. А допрежь его бывало, я помню: священники-то выдутъ, да и скажутъ: православ-

ные! просимъ милости праздновать; съ праздникомъ!.. Небось самотъ за всяку пору къ намъ, да къ намъ...

Лука Яковличъ злобно осклабился.

— Вѣстимо тоже и ему (священнику-то) съ міромъ ничего не подѣлать... Захотимъ двухъ, будутъ два! Бывало жили-же два, да и были сыты; а то нако што выдумалъ, остаться одному... Лука далеко бы увлекся въ бесѣдѣ съ Якимомъ, если бы не помѣшали входящіе въ избу крестьяне.

Вскорѣ прибылъ и о. Клеопа. Онъ помѣстился въ передней части избы у стола. Лука открылъ засѣданіе рѣчью. „Православные“! взывалъ онъ. „Намедни я вамъ говорилъ, что къ намъ охотники будутъ во священники, вотъ хошабы о. Клеопа. Мы дадимъ ему зарушную“... Но далѣе Лука путался и чтобы собрать свои мысли, ни съ того ни съ сего сталъ раскладывать канцелярскія принадлежности на столъ, поставилъ даже и печать. Потомъ прибавляетъ: „о. Клеопа, православные, домъ привезетъ свой, значить только міру нужно дать подводы“. Но о. Клеопа, до сего времени смиренно слушавши диктаторскую рѣчь Луки, встаетъ. „Нѣтъ, православные, мнѣ за домикъ то на первый разъ пожалуйте хоть рубл. 300, а остальные я дополню своими“.

Условія эти для Грязновской коллігіи показались невыносимо тяжелыми. Въ избѣ сдѣлался беспорядокъ. Всѣ галдели. Отъ Луки потребовалось не мало умѣнья и находчивости возстановить первоначальную тишину. Многіе кричали: „какъ хочешь, такъ и старайся; намъ какое дѣло“... Другіе: да нуженъ ли намъ другой-то священникъ? спрашивали одинъ другаго. Дѣло дошло до того что большинство на „зарушную“ не согласилось, опасаясь денежныхъ расходовъ и о. Клеопѣ, какъ хотѣлось отправиться съ ней къ начальству, не привелось. Болѣе разсудительные крестьяне дѣлали отбой замысламъ Луки и его соумышленникамъ, кричали: „обществен-

ныхъ денегъ нѣтъ, впереди свои нужды; а тамъ подоспѣетъ пастушня, о. Клеопѣ нужно дать однихъ путевыхъ рубля 2-ва въ сутки; а ни то будетъ толкъ, ни то нѣтъ“! Волею и неволею Лука на такіе резоны своей сессіи долженъ былъ согласиться. Собраніе кончилось тѣмъ, что составленъ былъ приговоръ подъ редакціею Луки. Но и здѣсь дѣло не обошлось безъ горя. Крестьяне, сомнѣваясь въ его легальности единственно потому, что на собраніи не всѣ присутствуютъ прихожане, уклонялись отъ подписки. Лука видимо понималъ всю важность неколлектавности дѣла, но успокоивалъ взволнованное собраніе. „Православные“! говорилъ онъ, растерявшись: „ничего, значить только рукъ бы больше“... Вѣдному Архипу не смѣвшему отказаться отъ приказанія Луки, суждено было подписать первому. За тѣмъ вскорѣ чуть ли неполный листъ исписанъ былъ довольно характеристичными подписями. Съ этимъ приговоромъ особой депутаціи предложено было отправиться къ начальству.

На другой день внизъ по Волгѣ ѣхали два крестьянина. Принимаясь за снѣдь домашняго приготвленія, они весело припоминали интересы выращнаго дня въ деревнѣ Грязновкѣ.

Свящ***.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ американскихъ газетахъ напечатанъ текстъ новаго проекта конституціи, предложенной на утвержденіе населенію Сѣверной Каролины (въ Соединенныхъ Штатахъ); одна изъ статей ея гласить:

Кто будетъ отрицать бытіе Божіе или истину христіанской религіи или божественный авторитетъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, или бу-

детъ держаться религіозныхъ принциповъ несовмѣстныхъ со свободой и безопасностью штата, тотъ объявляется неспособнымъ занимать какую-либо должность почетную или сопряженную и съ содержаніемъ въ гражданской администраціи этаго штата.

—Настоятель Сербскаго въ Москвѣ подворья, архимандритъ Савва, обращается съ усерднѣйшею просьбою ко всѣмъ лицамъ сочувствующимъ страданію своихъ единовѣрныхъ и единокровныхъ братьевъ въ Герцеговинѣ, Старой Сербіи и Босніи, оказать вспоможеніе пострадавшимъ, какъ денежное такъ и одеждою, бѣльемъ, одѣялами, холстомъ и прочими необходимыми вещами въ виду крайне бѣдственнаго состоянія семействъ пострадавшихъ. Пожертвованія проситъ адресовать въ *Москву на Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ*. О поступившихъ жертвованіяхъ, которыя еженедѣльно отсылаются на имя митрополитовъ Сербскаго и Черногорскаго, печатается въ „Московскихъ и Русскихъ Вѣдомостяхъ“, „Русскомъ Мирѣ“ и Современныхъ Извѣстіяхъ.“

Архимандритъ Савва.

—5 октября минулъ ровно годъ архипастырскаго на Ярославской кафедрѣ служенія нашего горячо любимаго и глубоко уважаемаго Преосвященнаго. Въ этотъ знаменательный для ярославцевъ день, послѣ божественной литургіи, совершенной Архипастыремъ въ Крестовой церкви Спасскаго монастыря, представители городского общества прибыли въ покои Преосвященнаго, гдѣ и принесли ему свое сердечное привѣтствіе и поздравленіе. Среди собравшихся, вскорѣ зашла рѣчь о дѣлѣ, въ настоящее время близкомъ каждому, это именно о тѣхъ ужасающихъ бѣдствіяхъ, какимъ подвергались наши единоплеменники и братья по Христу—православные христіане Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи. Тотчасъ же было приступлено къ подпискѣ въ пользу семействъ ихъ, которая окончилась сборомъ до 2000 рублей, деньги эти, отосланы по назначенію.

Начатыя такимъ образомъ представителями гражданъ г. Ярославля пожертвованія въ пользу семействъ страждущихъ и бѣдствующихъ турецкихъ славянъ, вѣроятно не останутся на приведенной цифрѣ и въ тоже время послужатъ примѣромъ и для остальныхъ жителей нашей губерніи.

Яр. Губ. Вѣд.

—23 декабря сего года исполнится 25—лѣтіе служенію Высокопреосвященнаго Димитрія въ архіерейскомъ санѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово.—Эскизы изъ современной жизни священника.—Извѣстія.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.