

ГОДЪ Сорокъ первый **ЛИТОВСЬКА** 30 Марта 1903 года. ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХІАЛЬНА

№ 13.

ВІДОМОСТІ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г. 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15 "
" три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 13.

Мѣстные распоряженія. Мѣстные извѣстія. Архіерейское служеніе. Архипастырское благословленіе. Отзывъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ отъ 11 марта за № 1233. Отъ Правленія Виленскаго дух. училища. Прошеніе члена Правленія Литовской духовной семинаріи протоіерея Н. Догадова. Протоколы сѣзда дух. Литовской епархіи, бывшаго 4—7 февраля 1903 г. Вакасиі. **Неофициальный отдѣлъ.** Поученіе въ недѣлю 5-ю Великаго поста. Партесное пѣніе въ православной церкви. Общее собраніе Виленск. Св.-Духовскаго Братства. Замѣтка о пестѣ по поводу распоряженія г. Командующаго войсками виленскаго военнаго округа.

повъ Мятелица; 3) Глубокской, того же уѣзда, кр. м. Глубокаго Антонъ Петровъ Соболевскій—на третье трехлѣтіе; 4) Гудской, того же уѣзда, кр. дер. Солоковщины Иванъ Іустиновъ Хруцкій—на второе трехлѣтіе.

Мѣстные извѣстія.

— **Архіерейское служеніе.** 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Св.-Духовомъ монастырѣ Божественную литургію въ сослуженіи монастырской братіи. Проповѣдь сказалъ протоіерей Іоаннъ Шверубовичъ.

Мѣстные распоряженія.

— 17 марта псаломщикъ Дукштанской церкви, Виленскаго уѣзда, *Николай Инатовичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Кретингенской церкви, Тельшевскаго уѣзда.

— 22 марта прецедано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства прихожанамъ Ново-Погостской церкви, Дисненскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ оную церковь въ теченіе 1900—1902 г.г. пару металлическихъ хоругвей въ 131 р., паникадило въ 115 рублей, изъ коихъ 50 пожертвовано псаломщикомъ Поплавскимъ, священническое облаченіе въ 60 рублей, облаченіе на престоль въ 36 рублей, икону святителя Θεодосія въ 20 руб. и икону Остробрамской Божіей Матери въ 25 рублей; на устройство каменной церковной ограды 900 руб.; а также отдѣльными жертвователямъ, сверхъ выше-названнаго псаломщика Поплавскаго, пожертвовавшимъ: кр. Аналько—серебряное кадило въ 50 руб., крестьянамъ Пугавко и Анюко—воздухи по 3 р., кр. Плевско на обновленіе иконы 15 р., жепъ священника Стефанидъ Фалевичъ—облаченіе на жертвенникъ въ 15 р., доктору г. Кронштадта Любин-

— 22 марта утвержденъ въ должности Виленскаго уѣзднаго благочиннаго священникъ Интурской церкви *Николай Дружилловскій.*

— 22 марта Рудоминская и Рукойнская церкви съ ихъ приходами перечислены изъ Виленскаго уѣднаго въ Шумское благочиніе.

— 21 марта утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Яновской, Ковенскаго уѣзда, купецъ 2-й гильдіи *Василій Кондратьевъ Новиковъ*; 2) Лужецкой, Дисненскаго уѣзда, кр. м. Лужекъ *Кузьма Осиковъ*.

скому—напрестольный крестъ и воздухи въ 60 р., завѣд. винною лавкою Ляшкевичъ—5 р. и собранному на двѣ лампы 15 р. псаломщику Богаткевичу.

— 16 марта рукоположенъ во діакона къ Ковенскому Александро-Невскому собору *Петръ Благотыщенскій*.

— 16 марта рукоположенъ во священника къ Яршевичской церкви, Вилейскаго уѣзда, діаконъ *Константинъ Лукашевичъ*.

Отзывъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о Слѣпыхъ, отъ 11-го марта за № 1233, на имя Его Высокопреосвященства.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
МИЛОСТИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ.

Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 11-го по 18-е мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на Уполномоченныхъ своихъ, Управляющихъ акцизными сборами: Виленской губ. с. сов. Н. П. Діанина и Ковенской губ. д. с. сов. И. П. Микулина, представивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ

главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависеть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой дѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по приглашенію съ г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Гр. *Воронцовъ-Дашковъ*.

Печатается вѣдѣствіе отношенія Литовской Духовной Консисторіи отъ 18 марта 1903 г. за № 2158 *съ приглашеніемъ духовенства сочувственно и усердно отнестись къ производству сбора денегъ на слѣпыхъ.*

Отъ Правленія Виленскаго духовнаго училища.

Согласно 1-му протоколу Съѣзда духовенства Литовской епархіи въ февралѣ сего года, плата за содержаніе воспитанниковъ возвышена до 100 руб. въ годъ, начиная съ текущаго года. Поэтому размѣръ третнихъ взносов опредѣленъ слѣдующій:

а) съ полныхъ пансіонеровъ: въ 1-ую треть—35 руб., во 2-ую—30 руб., въ 3-ью—35 руб.

б) съ полустипендіатовъ духовенства (полуказенныхъ): въ 1-ую треть—17 руб. 50 коп., во 2-ую—15 руб., въ 3-ью—17 руб. 50 коп.

в) съ полупансіонеровъ изъ 85 руб. годичной платы: въ 1-ую треть—30 руб., во 2-ую—25 руб., въ 3-ью—30 руб.

г) со стипендіатовъ: 1) митр. Іосифа—взять недостающую до 100 руб. сумму—1 руб. 40 коп. въ началѣ года; 2) епископа Игнатія—59 коп.; 3)

съ полустипендіата Св.-Николаевской церкви взимать 50 руб., примѣнительно къ полустипендіатамъ духовенства.

Прошение члена Правленія Литовской духовной семинаріи протоіерея Николая Догадова на имя Его Высокопреосвященства.

Вслѣдствіе многочисленности лежащихъ на мнѣ обязанностей, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство уволить меня отъ должности члена Правленія Семинаріи.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 марта 1903 г. за № 67 слѣдующая:

Согласно прошенію увольняется о. протоіерей *Догадовъ* и изъявляется ему усерднѣйшая благодарность за благо и добросовѣстное служеніе въ званіи члена Правленія дух. семинаріи. На его мѣсто назначается о. *Лука Смоктуновичъ*, а въ педагогическое собраніе назначается о. *Николай Пашкевичъ* и прежде трудившійся въ этомъ собраніи, за что свидѣтельствуемъ ему большую признательность, какъ трудившемуся безкорыстно и добросовѣстно.

Протоколы съѣзда духовенства Литовской епархіи, бывшаго 4—7 февраля 1903 года.

(Окончаніе).

ПРОТОКОЛЬ № 6.

1903 года 6 февраля, съѣздъ духовенства, заслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля за № 29, положенную на рапортъ отца ректора семинаріи объ избраніи членовъ правленія семинаріи отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе, постановилъ: избрать членами правленія семинаріи—въ распорядительное собраніе протоіерея о. Николая Догадова, а педагогическое священника о. Луку Смоктуновича.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 февраля за № 41, слѣдующая:

Утверждается.

ПРОТОКОЛЬ № 11.

1903 года 7 февраля. Г. Вильна. Изъ заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ выяснилось, что, при разбитіи стеколъ воспитанниками, новыя стекла вставляются на счетъ виновнаго въ томъ случаѣ, когда таковой обнаруженъ, въ противномъ-же случаѣ новыя стекла вставляются на счетъ всѣхъ воспитанниковъ училища по раскладкѣ инспекціи. Сумма, по-

ступающая по этой раскладкѣ, достигаетъ 70 рублей. Депутаты духовенства Литовской епархіи взысканіе денегъ за разбитыя стекла по раскладкѣ на всѣхъ воспитанниковъ признаютъ не желательнымъ, покрытіе-же расхода за разбитыя стекла въ томъ случаѣ, когда виновный не обнаруженъ, отнести на счетъ предназначеннаго по смѣтѣ расхода въ 100 рублей на вставку и замазку стеколъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля за № 46 слѣдующая:

Утверждается.

ПРОТОКОЛЬ № 12.

1903 года 7 февраля. Съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ свѣдѣнія о состояніи Литовскаго епархіальнаго церковно-утварнаго склада съ семью отдѣленіями онаго въ уѣздахъ Виленской губерніи на 1-е января 1903 года, доставленныя завѣдующимъ складомъ о. протоіереемъ Евгеніемъ Бллавнцевымъ, нашла, что въ настоящемъ 1903 году на нужды училища помимо ординарной ежегодной тысячи рублей могутъ быть употреблены еще три тысячи рублей изъ чистаго дохода склада, и что у послѣдняго есть давнишніе должники, которые, не смотря на неоднократныя просьбы, откладываютъ уплату слѣдующихъ съ нихъ денегъ, а именно:

- 1). Виленскій Св.-Троицкій монастырь долженъ 750 рублей.
- 2). Сумелишская церковь за время служенія при этой церкви священника Константина Тиминскаго—48 руб. 48 коп.
- 3). Вишневская церковь Свенцянскаго уѣзда за время служенія при оной священника Котовича—17 р. 44 коп.
- 4). Веселовская церковь Ковенской губерніи—30 р. 15 коп.
- 5). Священникъ Никодимъ Колнеръ за іерейскій крестъ съ 1896 года долженъ—13 руб.
- 6). Священникъ Дорошевскій за то-же—23 р.
- 7). Священникъ Троепольскій за то-же—17 р.
- 8). Священникъ Довбенской церкви за то-же съ 15 февраля 1901 года долженъ—17 руб.

Объясняя столь значительное увеличеніе доходовъ склада заботливымъ и умнымъ веденіемъ операціи склада со стороны о. завѣдующаго,—постановили: выразить отъ лица всего духовенства глубокую признательность о. протоіерею Евгенію Бллавнцеву за его полезную дѣятельность по завѣдыванію складомъ и просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія на внесеніе ея въ формуляръ.

Что-же касается выше названныхъ недоимщи-

ковъ склада, постановили: просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о взисканіи съ нихъ чрезъ подлежащее Начальство слѣдующихъ въ пользу склада денегъ. О чемъ и записали настоящій протоколъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля за № 47 слѣдующая:

1) „Протоіереевъ Блгвѣнницеву объявить Архипастырское благословеніе и благодарность създа духовенства за исправное веденіе хозяйства склада со внесениемъ сего въ послужной ея списокъ, 2), съ недоимщиковъ взискать чрезъ подлежащее ихъ Начальство. 3) На женское училище при монастырѣ Маринскомъ вносить ежегодно не 800 р., а 1000 рублей, что возможно для склада свѣчного, безъ отягощенія онаго.“

ПРОТОКОЛЬ № 13.

1903 года февраля 7 дня. Г. Вильна. Депутаты духовенства Литовской епархіи слушали копию протокола духовенства Гродненской епархіи, отъ 6 февраля 1903 года, объ освобожденіи отъ дополнительной платы въ 60 рублей за право обученія въ Виленскомъ духовномъ училищѣ дѣтей священно-церковнослужителей Гродненской епархіи.

Постановили: по всестороннему обсужденію сего вопроса, духовенство Литовской епархіи, согласно примѣчанію къ § 8 Устава духовныхъ семинарій и училищъ, находить не въ правѣ ходатайствовать объ освобожденіи отъ дополнительной платы за обученіе дѣтей духовенства Гродненской губерніи въ Виленскомъ духовномъ училищѣ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля, за № 48, слѣдующая:

„Совершенно справедливо“.

ПРОТОКОЛЬ № 14.

1903 года 7 февраля. Съездъ духовенства Литовской епархіи по дѣламъ Виленскаго духовнаго училища, находя, что все вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію създа, разрѣшены, постановили: съездъ считать закрытымъ, а протоколы създа представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля за № 49 слѣдующая:

„Читай!“

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго у. — въ с. Зальсьи (7).

Ошмянскаго — с. Михаловщинѣ (2).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Виленскаго у. — въ с. Дукштахъ (1).

Вилейскаго — с. Ситць (5).

— с. Габахъ (4).

Ошмянскаго — с. Трабахъ (11).

Ковенскаго — м. Кейданахъ (2).

Неофициальный отдѣлъ.

Поученіе въ недѣлю 5-ю Великаго Поста *).

О смиреніи.

Въ предложенномъ сегодня евангельскомъ чтеніи, братіе, вы слышали слова Христовы, сказанныя Имъ ученикамъ своимъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы о первенствѣ: „вѣсте, яко мящися владѣти языки, соодолѣвають имъ: и велицыи ихъ обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ: но иже аще хощетъ въ васъ вящій быти, да будетъ вамъ слуга“ — кто хощетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою (Ев. Мрк. X, 42. 43). Указанными словами Господь заповѣдалъ апостоламъ, а вмѣстѣ съ ними и всемъ христіанамъ, смиреніе. Чтобы показать, что эта добродѣтель не только важна сама по себѣ, но и основная, безъ которой нельзя быть истиннымъ христіаниномъ, прибавилъ далѣе: „и кто хощетъ быть первымъ между вами, да будетъ всемъ рабомъ“ (44 ст.), т. е. желающій имѣть большее совершенство долженъ начать съ этой, первой, степени — христіанскаго смиренія, соединеннаго съ любовью, готовностію служить другимъ.

Протекла уже большая половина св. четырехдесятицы. Многіе изъ васъ исповѣдались и удостоились причащенія Святыхъ Таинъ, но нѣкоторые еще не говѣли. Такъ какъ смиреніе или смиренномудріе, какъ называютъ это свойство христіанское отцы Церкви, — основной подвигъ, то не безвременнымъ будетъ теперь, во время говѣнія, показать, въ чемъ онъ состоитъ и почему смиреніе такъ необходимо имѣть каждому? Въ великопостной молитвѣ св. Ефрема сиріянина также говорится: „духъ же смиренномудрія даждь ми“ ...

*) Произнесено въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ.

Первоначально, до грѣхопаденія, человекъ пре- бывалъ въ славѣ предъ Богомъ, и, при помощи Бо- жией, жилъ блаженно въ раю. Но пожелавъ, по сло- вамъ св. Василя Великаго, „получить большее, чего онъ не имѣлъ, онъ потерялъ и то, что могъ имѣть“ — блаженную вѣчную жизнь. „Съ тѣхъ поръ, вра- чествомъ отъ болѣзни, средствомъ возвратиться въ прежнее состояніе, служить скромность, то есть, что- бы не выдумывать обладанія самому отъ себя какою- то славой, но искать славы отъ Бога“ *). Скром- ность во всемъ образѣ жизни, а главное—въ своихъ мысляхъ о себѣ, о своемъ умѣ, званіи и положеніи, хотя бы таковое дѣйствительно было высокимъ, и есть смиреніе.—Что пользы въ томъ, чтобы другіе прославляли тебя ради роскошной обстановки, доро- гихъ яствъ, множества денегъ и слугъ? Все сіе ско- ропроходящее, какъ скоротечна вообще жизнь чело- вѣческая. Слѣдовательно, пройдетъ безслѣдно и молва о твоей роскоши! Одно вѣчно—твой духъ, одно по- требно—забота объ усовершенствованіи духовномъ. Тщеславіе же происходитъ отъ гордости. По гор- дости своей, человекъ, вмѣсто того, чтобы жить въ указанныхъ Богомъ границахъ райскаго воздержанія, труда, и исполненія Его святой воли, стремился вый- ти изъ прежняго своего состоянія, чтобы отыскать нѣчто новое. Этимъ онъ погубилъ свое счастье. Та- же исторія повторяется и теперь. Какъ часто мы любимъ гордиться, любимъ замѣчать въ себѣ совер- шенства, а не недостатки? мало того, стараемся, что- бы и другіе прославляли насъ за наши достоинства! Каждый хочетъ блистать, быть первымъ, а не по- слѣднимъ. Какую завистію исполняется душа наша, когда видимъ возвышеніе другихъ, а не насъ! И ка- кимъ счастьемъ, когда видимъ, что насъ поставляютъ въ первые ряды избранниковъ! Одинъ гордится сво- имъ богатствомъ и роскошью, другой—своимъ умомъ и знаніемъ, третій—успѣхами въ дѣлахъ. Но Гос- подь заповѣдуетъ намъ: „будьте кротки и смиренны“, и Апостолъ говоритъ: „смиритесь подъ крѣпкую руку Божию, да вознесетъ васъ въ свое время“ (I Петр. V, 6).

И въ самомъ дѣлѣ, какое другое чувство, кро- мѣ глубочайшаго смиренія, можетъ быть въ насъ, при взглядѣ на состояніе нашей души? Сердце наше уже не та благословенная Богомъ земля, которую орошали нѣкогда источники рай и на которой расло древо жизни: грѣховныя воды „внидоша даже до души нашей“ и потопили лучшія, благороднѣйшія, растенія. На ней произрастаютъ теперь: плевелы и

терніе—грѣха—больше, чѣмъ благоуханныя цвѣты— добра. Кто въ этомъ сомнѣвается, можетъ обратить вниманіе на размножающуюся порочность, впитываемую, можно сказать, съ молокомъ матери. Кто оскорбляетъ узы, связующія общество въ единое государство? кто глумится надъ священными христіанскими вѣровані- ями, кто ставитъ себѣ правиломъ узко-матеріальное ученіе съ отрицаніемъ духовныхъ основъ человека, какъ не тѣ, которые „глаголющеса мудри быти, объ- юродѣша“, которые, начитавшись книгъ и статей, противохристіанскаго направленія, коихъ не мало ны- нѣ, распространяютъ и доказываютъ свои мнѣнія, какъ нѣчто неопровержимое, за послѣднее слово на- уки мнимой, вносятъ чрезъ это часто печаль и въ нѣдра своей семьи? Нѣтъ того величественнаго града Божія среди насъ, который Всемогущій сдѣлалъ се- леніемъ славы Своей... И если когда нужнѣе смире- ніе, то именно теперь, такъ какъ люди „взыскаша помысловъ многихъ“ (Эккл. VII, 30), при отсутствіи правильнаго понятія о себѣ, своей немощи, грѣхов- ности, слабости душевной, каковое сознаніе есть само по себѣ сила, побуждающая къ улучшенію.

Всякое дерево сначала должно быть малымъ, чтобы сдѣлаться потомъ великимъ. Сѣмя должно быть брошено въ землю, чтобы оно ожило, возросло и при- несло плодъ. Такъ и для души необходимо сознаніе своей немощи, прежде чѣмъ сдѣлаться нравственно- высокою. Только смиренный можетъ составить правиль- ное понятіе о состояніи своей души: ибо въ глубинѣ ея, когда умолкаетъ шумъ міра, явственнѣе разда- ется голосъ совѣсти, призывающій къ покаянію: въ глубинѣ смиренія легче замѣтить тѣ тонкія корни и вѣтви, чрезъ которые проникаютъ, подобно худымъ сокамъ въ деревѣ, дурныя мысли и чувства въ дѣ- ла; янѣе можно увидѣть тѣ скрытыя мѣста, въ ко- торыхъ таится грѣхъ, страшную борьбу плоти про- тивъ духа. Глубоко тогда сознаетъ человекъ немощь и слабость силъ своихъ и со вздохомъ обратится съ молитвою о помощи къ Богу: „Духъ Твой благій да наставитъ мя на землю праву!“ Господь же всегда близокъ къ душѣ. Онъ говоритъ: „се стою при дверяхъ сердца твоего и толку, чтобы войти къ тебѣ и быть съ тобою.“ Если ты начнешь дѣлать свое дѣло, Го- сподь не оставитъ тебя Своею помощію: Онъ выведетъ тебя изъ состоянія немощи, пошлетъ миръ въ душу и крѣпость, разсвѣтъ въ ней тьму, просвѣтитъ ее. Только нужно, чтобы ты съ вѣрою предался Его руководству. Такимъ образомъ смиреніе есть уже не немощь, а сама по себѣ сила, направляющая къ добру.

Вотъ почему оно такъ необходимо для христі- анина. Безъ смиренія не возможно искреннее сознаніе

*) Васил. Вел., бес. 20 „о смиренномудріи“. Твор. ч. IV, 286.

своихъ грѣховъ, а слѣдовательно и истинное покаяніе, къ которому вы готовитесь и должны приступить въ оставшіеся немногіе дни великаго поста. Аминь.

Священникъ *Александръ Четыркинъ.*

Партесное пѣніе въ православной церкви—не противорѣчатъ ли духу Священнаго писанія и древнимъ канонамъ церкви Христовой?

(Окончаніе).

Все вышеизложенное нами, т. е. всюду усматриваемое дивное согласіе и чудная гармонія—въ окружающей насъ видимой природѣ, такъ равно повѣствуемое намъ въ словѣ Божіемъ, безъ сомнѣнія, служило единственнымъ и самымъ крѣпкимъ основаніемъ для вдохновенныхъ композиторовъ нашего духовнаго православнаго пѣнія, когда они съ трепетомъ души приступали къ великой задачѣ, къ созиданію гармоніи, которая бы плѣнила нашу душу, отдѣлила бы насъ отъ всего земного и вознесла бы всѣ наши помыслы къ свѣтлымъ небесамъ, туда, гдѣ живутъ вѣчное согласіе и гармонія неизреченной сладости и красоты, гдѣ святые Ангелы и избранные, блаженные люди поютъ „пѣснь новую“, гдѣ „никто не могъ научиться этой пѣснѣ“ (5, 8—9). Изъ этого источника мы имѣемъ все то великое и неоцѣненное богатство нашего духовнаго пѣнія, которое находимъ въ произведеніяхъ великихъ, истинно вдохновенныхъ нашихъ духовныхъ композиторовъ—Бортнянскаго, Турчанинова, Львова и другихъ, въ ихъ чудныхъ „Херувимскихъ пѣсняхъ“ и прочихъ священныхъ гимнахъ „Милость мира“, „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою“ и т. под. Изъ этого же богатаго и вѣчно неизсякаемаго источника могутъ съ полною свободою черпать свое вдохновеніе и ихъ преемники во всякое время и въ наши дни, когда почувствуютъ священный призывъ въ душѣ порадовать Православную церковь нашу и всѣхъ вѣрующихъ ея новымъ какимъ произведеніемъ по духовной музыкѣ, полнымъ ожидаемой великой гармоніи и небесной красоты...

Но въ нашемъ православномъ мірѣ, и даже на нашей Западной окраинѣ Россіи есть однако не мало такихъ людей, которые, задумываясь надъ церковнымъ нашимъ пѣніемъ, приходятъ къ особому выводу и утверждаютъ, что обычное, издавна установившееся въ нашей Православной церкви, въ монастырскихъ обителяхъ, въ деревенскихъ храмахъ, простое, хотя однообразное, томительное и лишенное мелкой, расчитанной стройности, богослужебное пѣніе,

лучше всякаго партеснаго, составленнаго хотя бы самыми лучшими и вдохновенными духовными композиторами; что въ простомъ пѣніи есть болѣе общности и единства гармоніи, тогда какъ въ разбѣренномъ, партесномъ пѣніи постоянные переливы голосовъ, вступающіе соло и проч. развлекаютъ якобы вниманіе молящагося и не даютъ чувству нашему сосредоточиться на единомъ нераздѣльномъ молитвенномъ предметѣ и настроеніи. Но подобный взглядъ и подобныя отзывы и разсужденія, очевидно, принадлежатъ прежде всего людямъ простымъ, затѣмъ—мало или совсѣмъ неподготовленнымъ для того, чтобы подняться на высоту, уразумѣть умомъ своимъ и воспринять чувствомъ совершенную, высшую гармонію звуковъ, въ сочетаніи которыхъ мы усматриваемъ и чувствуемъ нашимъ сердцемъ высшую небесную сладость и красоту, ту красоту, которою были плѣнены послы великаго князя кievскаго Владимира, въ Константинополь, на патріаршемъ служеніи, когда, по словамъ лѣтописца, привезли отвѣтъ Владимиру и сказали: „мы не знали, гдѣ находились—на небѣ или на землѣ“... Неоспоримая истина, что на православныхъ нашихъ богослуженіяхъ, для простого, безыскусственнаго пѣнія, съ перваго начала существованія нашей Церкви, отведена самая обширная область. Этимъ пѣніемъ мы издревле славимъ и нынѣ славословимъ Бога въ псалмахъ, канонахъ, въ священнѣйшей молитвѣ „Отче нашъ“, въ безконечномъ повтореніи горячаго молитвеннаго, краткаго воззванія „Господи помилуй“, „подай Господи“ и т. под.; неоспоримо, что и при этомъ пѣніи, когда нѣтъ лучшаго и совершеннаго, можно усердно и пламенно молиться, какъ молится теперь въ деревенскихъ церквяхъ, какъ молдились въ старину всѣ пустынники и великіе подвижники, отъ которыхъ далека была, въ ихъ пѣніи, всякая искусственность и сложное сочетаніе звуковъ. Но болѣе неопровержима и непреложна та истина, что для насъ, современныхъ людей, недовольствующихся указываемою простотою, во время священной литургіи, когда избранный хоръ стройно, дивно запоетъ „Херувимскую пѣснь“ Бортнянскаго, Турчанинова или другого вдохновеннаго композитора, когда раздаются гармоничные звуки священнѣйшей пѣсни „Милость мира“ и проч., вы сразу и невольно чувствуете, что священный трепетъ пробѣгаетъ по всему вашему существу, что вы мыслію и чувствами отдѣляетесь отъ земли и возноситеесь горѣ, туда, къ престолу славы Господней, гдѣ раздается пѣснь, которую, по ея красотѣ и совершенству, гармонія, никто не можетъ усвоить и изучить, что смиренная, недостойная, грѣшная ваша молитва все болѣе и болѣе воспламеняется, что вы приближаетесь и со слезами

падаете въ стопахъ небеснаго Бога Вседержителя и молитесь Его Милосерднаго о милости, о прощеніи грѣховъ вашихъ многихъ... Кто можетъ опредѣлить цѣну этихъ священныхъ минутъ въ нашей молитвѣ! Кто можетъ измѣрить глубину нашей духовной радости во время этого чуднаго молитвеннаго восхищенія! И можно ли послѣ этого удивляться, что мы всегда снѣшимъ въ тотъ храмъ, на то богослуженіе, гдѣ ожидаемъ встрѣтить самое лучшее, совершенное пѣніе избранаго хора, полное чудной гармоніи, согласія и небесной красоты!...

Царственное, совершенной гармоніи, пѣніе на богослуженіяхъ нашей Православной церкви имѣетъ особенно высокое значеніе въ нашей Западной Руси, гдѣ посреди православнаго народа сильно распространено католическое населеніе, гдѣ въ костелахъ его постоянно раздаются торжественные звуки органа, гдѣ нерѣдко слышится избранная струнная музыка и превосходное пѣніе солистовъ. Что же мы, съ своей стороны, можемъ противопоставить этой католической музыкальной, пышной гармоніи и этому изысканному согласію — пѣнію солистовъ? Одно, и несомнѣнно большее и совершеннѣйшее, это наше *хоровое пѣніе*, руководимое опытными исполнителями, для котораго берутся произведенія всѣхъ лучшихъ нашихъ духовныхъ композиторовъ: Вортнянскаго, Турчанинова, Львова и другихъ. Не будемъ при этомъ никогда забывать, что выше и совершеннѣе *человѣческаго голоса* нѣтъ другаго инструмента въ мірѣ, что множество голосовъ, соединенныхъ въ одинъ хоръ, воспроизводитъ и рождаетъ такую совершенную, чудную, дивную гармонію, полную небесной сладости и красоты, съ которымъ (голосовымъ хоромъ) не справится никакая католическая костельная музыка, ни органъ, ни струнный оркестръ, ни пѣніе отдѣльныхъ солистовъ... *).

Св.-Духов. братчикъ *И. Я. Спрошъ*.

*) Въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“, издаваемомъ московскою духов. академіею, за 1901 годъ, въ книжкѣ „Февраль“, на стр. 252—292 помѣщена капитальная статья протоіерея Сергія Протопопова, подъ заглавіемъ „О художественномъ элементѣ въ православномъ церковномъ пѣніи“. Здѣсь достопочтенный авторъ статьи и говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: Сила (согласнаго пѣнія) располагаетъ молящихся отрѣшаться, во время Богослуженія, отъ міра земнаго и чувственнаго и возводитъ ихъ въ міръ сверхъчувственный — небесный, такъ что они, по выраженію извѣстной богослужебной молитвы, „въ церкви стояще, на небеси стоятъ мнѣть себя“. Не беремъ судить насколько отсутствіе гармонизаціи церковно-богослужебной мелодіи и одногласнаго простого

23 марта, въ воскресенье, въ 1 ч. по полудни, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, состоялось общее собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Собраніе, оказавшееся сравнительно многочисленнымъ, почтилъ своимъ присутствіемъ г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій Генераль-Губернаторъ, князь П. Д. Святополкъ-Мирскій. Засѣданіе, послѣ проштой братчиками молитвы „Днесъ благодать Святаго Духа на събра“, открылось предложеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя избрать въ почетные члены братства князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго, который и былъ избранъ единогласно всеми присутствовавшими. Затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта М. И. Врублевскій прочелъ обстоятельный отчетъ о дѣятельности братства за истекшій 1902 годъ и смѣту на текущій 1903 годъ. Поднятый на собраніи вопросъ о назначеніи ценсимъ г. Сандригайло за 25 лѣтъ его службы въ должности смотрителя братскаго дома вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Въ заключеніе былъ произведенъ выборъ въ члены Совѣта, кандидаты къ нимъ и члены Ревизіонной коммисіи. Избраны — а) членами Совѣта: кафедральный протоіерей І. Котовичъ (24 голоса), ст. сов. О. В. Щербинскій (23 гол.), ректоръ Литовской духовной семинаріи архимандритъ Леонидъ (22 гол.), протоіерей кафедральнаго собора Н. Догадовъ, секретарь консисторіи Ф. К. Смирновъ (20 гол.), инспекторъ семинаріи іеромонахъ Евсеій (20 гол.), настоятель Николаевской церкви священникъ М. Померанцевъ (18 г.), членъ консисторіи священникъ М. Плисъ (14 гол.), надв. сов. И. Я. Спрогисъ (14 гол.), тит. сов. М. И. Врублевскій (13 гол.), ст. с. Ф. Н. Добрянскій (12 гол.) и ключарь протоіерей М. Голенкевичъ (12 гол.); б) кандидатами: ст. сов. В. А. Лавровъ (11 гол.), епархіальный наблюдатель свящ. М. Пашкевичъ (10 гол.) и генераль-маіоръ Успенскій (9 гол.); в) членами Ревизіонной коммисіи: свящ. А. Звѣревъ (6 гол.), преподаватели семинаріи А. С. Омельченко (6 гол.), А. М. Вилецкій (4 гол.) и П. А. Кулагинъ (4 гол.).

церковнаго пѣнія въ силахъ приблизить современныхъ богомольцевъ къ апостольскимъ временамъ (Дѣян. Ап. VI, 32): „бѣ сердце и душа едина“. Не послужатъ ли скорѣе такіа сужденія о простотѣ въ православномъ церковномъ пѣніи на руку тѣмъ лицамъ въ нашемъ обществѣ, которыя увлекаются сектанскими идеями пашковцевъ, толстовцевъ, штундистовъ и др. Вѣдь отъ притязаній на простоту въ церковномъ пѣніи весьма легкій переходъ къ упрощенію церковнаго обряда, къ умаленію церковно-богослужебнаго благолѣнія и къ уничтоженію наружныхъ и внутреннихъ украшеній въ храмахъ Божіихъ и проч. и проч.

Могилевскія Губернскія Вѣдомости (№ 18 отъ 5 марта 1903 г.), между прочимъ, сообщаютъ: „Такъ какъ довольствіе нижнихъ чиновъ постной пищей въ теченіе всего великаго поста 1902 г. okazało, по донесеніямъ войсковыхъ начальниковъ, вредное вліяніе на здоровье нижнихъ чиновъ, а также ввиду того, что время великаго поста обыкновенно совпадаетъ съ періодомъ усиленныхъ занятій молодыхъ солдатъ, когда требуется и соответственно усиленное питаніе, — командующій войсками виленскаго военнаго округа приказалъ впредь давать нижнимъ чинамъ *постную пишу* въ великомъ посту лишь въ теченіи 1, 4 и 7 недѣль, въ недѣлю говѣнія и по средамъ и пятницамъ всего великаго поста“.

Что это? Непониманіе духа церковныхъ канонныхъ, или, что еще хуже, несознательный индифферентизмъ въ дѣлахъ той вѣры, благоговѣнное почитаніе уставовъ которой предписывается основными законами Россійской Имперіи?

— По 69 правилу святыхъ апостоловъ, аще мѣряниинъ не постится во святую четьредесятницу предъ Пасхою, кромѣ пренатствія отъ немощи тѣлесныя, да будетъ отлученъ (разумѣется, отъ общенія церковнаго). *Вальсамонъ* въ толкованіи на это правило (выясняетъ, что въ случаѣ даже болѣзни мы не можемъ въ великомъ посту употреблять въ пищу мясо. „Исключи мнѣ болящихъ“, говорить онъ: „ибо если они разрѣшать на рыбу, будутъ удостоены снисхожденія... А когда слышишь о разрѣшеніи, не говори, что это разрѣшеніе на мясо. Ибо вкушать мясо въ великую четьредесятницу не должно быть дозволяемо никому, хотя бы находилъ и *при послѣднемъ издыханіи*“... Мы знаемъ“, заключаетъ *Вальсамонъ*: „что въ разные времена объ этомъ были вопросы на соборахъ, но разрѣшенія (на мясо въ великій постъ) не дано“*).

Не можемъ при этомъ не вспомнить, какъ смотрѣлъ на подвигъ поста великій старецъ Серафимъ Саровскій, прославленіе коего предстоитъ въ столь близкомъ будущемъ (19 іюня 1903 г.). За недѣлю до своей блаженной кончины онъ имѣлъ замѣчательную бесѣду съ однимъ изъ помѣщиковъ, по фамиліи *Богдановичъ*. *Богдановъ* во время этой бесѣды, между прочимъ, предложилъ такой недоумѣнный вопросъ: „можно ли быть скоромное по постахъ, если кому постная пища вредна и если врачи требуютъ, чтобы

были скоромное?“ — Отецъ Серафимъ отвѣтилъ на это: „хлѣбъ и вода никому не вредны. Какъ же люди не ступаютъ жили? Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ... А что церковь положила на семи вселенскихъ соборахъ, то исполняй. Горе тому, кто слово одно прибавитъ. Что врачи говорятъ про праведныхъ, которые исцѣлялись отъ гніющихъ ранъ однимъ прикосновеніемъ?“ (*).

Но можетъ быть исполненіе столь строгихъ требованій церковныхъ канонныхъ и подвижниковъ благочестія разрушить наше здоровье, ослабить наши силы, сдѣлаетъ насъ неспособными къ труду? — Нѣтъ: наука (медицина) имѣетъ въ своемъ распоряженіи факты, свидѣтельствующіе какъ разъ о противоположномъ. Взрослый человекъ остается здоровымъ и легко переноситъ даже тяжелый трудъ при цѣлесообразно составленной смѣшанной растительной пищѣ. *Ворошиловъ*, изучавшій на себѣ вліяніе двухъ діетъ: а) мясо + хлѣбъ + сахаръ и б) горохъ + хлѣбъ + сахаръ, пришелъ къ тому заключенію, что обѣ онѣ „служатъ къ полному достиженію цѣлей питанія, что выражается сохраненіемъ постоянства вѣса и поддержаніемъ силъ на одномъ неизмѣнномъ уровнѣ... Обѣ пищи смѣси, при условіи относительнаго покоя, могутъ поддерживать въ тѣлѣ постоянство состава со стороны азотнаго содержанія и наростаніе послѣдняго при условіи механической работы. Обѣ онѣ одинаково способны поддерживать уровень силъ при условіи покоя и условливать наростаніе ихъ при условіи механической работы; а этимъ исчерпываются санныя существенныя задачи питанія“.

Исслѣдованія Судакова, Rutgers'a, Крутецкаго, Авситидійскаго, Бафтамовскаго и Цопова также подтверждаютъ возможность сохраненія азотистаго равновѣсія при смѣшанной растительной пищѣ**).

У. III.

*) Церк. Вѣд., 1902, № 43, стр. 1516, 1517.

**) Смоленскій, Простѣйшіе способы изслѣдованія и оцѣнки доброкачественности съѣстныхъ припасовъ, напитковъ, воздуха, воды, жилищъ и др., СПб., 1899, стр. 45.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи

Архимандритъ Леонидъ.

Помощникъ Редактора, Инспекторъ

Герлонахъ Евсеѣй.